

Projeto	24-06-2016	Priloge	
Šifra znak	Številka zadeve:	Vredn.	
214	6084-7/2016/1T		

KONČNO POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Vlagatelj: **UNIVERZA V LJUBLJANI**

Predlagatelj: **FILOZOFSKA FAKULTETA**

Študijski programi:

Japonologija , enodisciplinarni program prve stopnje

Japonologija , dvodisciplinarni program prve stopnje

Sinologija – enodisciplinarni program prve stopnje

Kulture vzhodne Azije- dvodisciplinarni program prve stopnje

Italijanski jezik in književnost, dvodisciplinarni program prve stopnje

Italijanski jezik in književnost, dvodisciplinarni program druge stopnje

Francistika z romanistiko , prva stopnja

Francistika – dvodisciplinarni program prve stopnje

Španski jezik in književnost, dvodisciplinarni program prve stopnje

Španski jezik in književnost, dvodisciplinarni program druge stopnje

Hispanistika, študijski program druge stopnje

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 18. 02. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov v sestavi:

predsednik(ca) (ime, priimek, zavod) **dr. Cveta RAZDEVŠEK PUČKO, PeF UL, upokojena**

član(ica) (ime, priimek, zavod) **dr. Polona TOMINC, EPF UM**

član(ica) (ime, priimek, zavod) **Dr. Morana ČALE, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu**

član(ica) (ime, priimek, zavod) **Dr. Mirjana PAVLOVIĆ, Filološki fakultet Univerziteeta u Beogradu**

član(ica) (ime, priimek, zavod) **Tea MARKOTIĆ, študentka**

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): **Anita KAJTEZOVIĆ, področna svetovalka III**



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Skupina strokovnjakov za presojo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov je opravila obisk in ustrezne razgovore v dneh 4., 5. in 6. aprila 2016 in na podlagi vseh podatkov oblikovala ter 05. maja 2016 posredovala Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu poročilo o presoji vseh navedenih študijskih programov.

Skupina strokovnjakov za presojo je pripravila poročila za smiselne skupine študijskih programov, in sicer za:

Študijska programa: **JAPONOLOGIJA, ENODISCIPLINARNI PROGRAM IN JAPONOLOGIJA DVODISCIPLINARNI PROGRAM**

Študijski program: **SINOLOGIJA, PRVA STOPNJA**

Študijski program: **KULTURE VZHODNE AZIJE, DVODISCIPLINARNI, PRVA STOPNJA**

Študijska programa: **DVODISCIPLINARNI ITALIJANSKI JEZIK IN KNJIŽEVNOST: prva in druga stopnja**

Študijska programa: **Francistika z romanistiko , prva stopnja**

Francistika – dvodisciplinarni, prva stopnja

Študijska programa: **ŠPANSKI JEZIK IN KNJIŽEVNOST, prva stopnja, dvodisciplinarni in ŠPANSKI JEZIK IN KNJIŽEVNOST, druga stopnja, dvodisciplinarni**

Študijski program: **HISPANISTIKA, druga stopnja**

Predlagateljica, Filozofska fakulteta UL je pripravila krajši komentar na vsa poročila o navedenih študijskih programih, ki so bili predmet presoje kakovosti, in ga v skladu z Zakonom o visokem šolstvu posredovala Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Predlagateljica v odgovorih za vse presoјane študijske programe ugotavlja, da »na poročilo skupine strokovnjakov nima pripomb; oblikovala pa je akcijski načrt ukrepov za izboljšanje na podlagi priporočil, ki so jih vsebovala končna poročila«.

Za vse študijske programe je predlagateljica pripravila odgovor, kjer je k »priložnostim za izboljšanje«, kot jih je navedla skupina strokovnjakov v končnem poročilu, opisala svoje predvidene ukrepe za izboljšanje in časovni okvir predvidene realizacije teh ukrepov.

Skupina strokovnjakov za presojo kakovosti študijskih programov ugotavlja, da so predvideni ukrepi za izboljšanje smiselni in ustrezni, časovni okvir (ki je predviden glede na možnosti, bodisi že v študijskem letu 2016/17, ali v naslednjih treh letih) predvidene realizacije teh ukrepov pa realen.

Glede na to, da v poročilu skupine strokovnjakov ni bilo opozorila na neskladnosti, ugotavljamo, da je odgovor predlagateljice in način upoštevanja priporočil, ki so jih vsebovala končna poročila, ustrezen.

Podpis predsednice skupine strokovnjakov:

dr. Cveta RAZDEVŠEK PUČKO

Datum oddaje končnega poročila agenciji:

22.06.2016

