

NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto	24-06-2014	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
219	6033-BST2014/12	

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: **Univerza na Primorskem**

Predlagatelj/i: **UP FM in UP FHŠ**

Študijski program: **Politologija, 2. stopnja, interdisciplinarni**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 16.1.2014 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

- predsednik(ca) *izr. prof. dr. Matej Makarovič, Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici*
- član(ica) *Jelena Štrbac Nemeč, Študentska organizacija Slovenije*
- član(ica) *prof. dr. Pero Maldini, Sveučilište u Dubrovniku*
- član(ica) *Domen Kos, študent*

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): **Martina Mravlja**

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: _____

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 28.3.2014

Opombe agencije:

POROČILO STROKOVNJAKOV: 1.4.2014
POSLANO ZAVODU: 2.4.2014
ODGOVOR ZAVODA: 28.4.2014
KONČNO POROČILO STROKOVNJAKOV: 24.6.2014



n·a·k·v·i·s
NACIONALNI INŠTITUT
ZA KAKOVOST ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

s·q·a·a

SKUPINA STROKOVNJAKOV
ZA AKREDITACIJO ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV



Naložba v vašo prihodnost
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANJE IN ŠPORT

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **24.1.2014**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.



1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Študij Politologija je magistrski program druge stopnje, ki sega na širše področje kot politične vede, deloma pa tudi širše kot samo družbene vede. Zastavljen je kot interdisciplinarni program, ki obsega predmete z več sorodnih znanstvenih disciplin na področju družboslovnih in humanističnih ved (politologija, humanistika, religija, tuji in klasični jeziki, filozofija, logika in etika, filozofija prava in politike).

Izbor in struktura predmetov sledi osnovnemu konceptu študija in daje zadostno osnovo za razvoj zastavljenega koncepta. Namen predlagateljic je oblikovanje študija, ki bi povezoval glavne teoretske tradicije novodobne politične in filozofske misli z modernim družbenim razvojem, vključujoč glavne kulturne, socialne, zgodovinske in pravne vidike tega razvoja. To je razvidno iz predložene vsebine in strukture študijskega programa.

Instituciji, ki naj bi študij izvajali, navajata, da sodelujeta z ustreznimi znanstvenimi institucijami (17 dogovorov o sodelovanju) doma in z uglednimi tujimi visokoškolskimi institucijami, kar zagotavlja možnost izmenjave visokošolskega osebja in študentov ter sodelovanje pri znanstvenih projektih in druge aktivnosti.

Študijski program je primerljiv z podobnimi študijskimi programi v tujini, vendar pa je treba opozoriti, da so ti študiji konceptualno vendarle nekoliko drugačni, čeprav so v določenem delu združljivi s predlaganim študijskim programom.

Predvideva se, da naj bi se diplomanti predlaganega študijskega programa zaposlovali v dejavnostih javne uprave, v državnih organih, organih lokalne samouprave, kulturnih in civilnodružbenih organizacijah, sindikatih, uredništvih medijskih hiš ipd.

V formalnem smislu so pogoji za organizacijo in izvedbo izobraževanja po predlaganem programu prikazani kot izpolnjeni.

• Analiza ugotovitev

V vsebinskem smislu predstavlja študij določeno novost v slovenskem visokoškolskem prostoru, ki omogoča diplomantom prve stopnje študij na različnih področjih družbenih in humanističnih ved.

Fakulteti, ki nameravata program izvajati, imata ustrezno razvito mednarodno sodelovanje in raziskovalno delo, kar omogoča ustrezno izhodišče za razvoj in izvajanje predlaganega programa.

Ko gre za mednarodno primerljivost se ne pričakuje, da bodo predlagani programi kopije programov, ki že obstajajo na institucijah drugje v EU oziroma v tujini, temveč je stvar avtonomne presoje predlagateljev, v kolikšni meri sledi obstoječim zgledom in kolikšni meri razvija popolnoma inovativne koncepte, saj je eno in drugo mogoče utemeljiti. Vseeno pa je treba opozoriti, da predlagateljici v mednarodni primerjavi ne utemeljujeta, zakaj so za primerjavo izbrani programi, ki so od predlaganega precej drugačni. Eden od njih je namreč zastavljen bistveno bolj teoretsko, preostala dva pa se nagibata bistveno bolj v smer mednarodne politike oziroma mednarodnih odnosov, kar pa je hkrati razsežnost, ki je v predlaganem programu skoraj odsotna.

Omenjena skoraj popolna odsotnost mednarodne, globalne razsežnosti v predlaganih vsebinah študijskega programa je precej nenavadna v luči splošno znanih globalizacijskih trendov, ki se danes izrazito odražajo tudi na področju moči, oblasti in politike, torej na področju, ki naj bi ga predlagani študij pokrival. Izrazita osredotočenost na (nacionalno) državo je v tem smislu nekoliko neobičajna.

Prav tako je glede na umestitev in poimenovanje programa nenavadna odsotnost naslednjih predmetnih vsebin:

- ki bi se izrecno ukvarjale s tematiko političnih sistemov, kar sodi v samo jedro politične znanosti
- ki bi izrecno in temeljito obravnavale tematiko demokracije (in človekovih pravic); deloma lahko to vsebino kot obvezno zasledimo pri predmetu Pravna in socialna država, sicer pa predvsem v posredni obliki oz. na ravni izbirnih vsebin
- ki bi vključevale kvantitativno metodologijo (v smislu statističnih metoda) brez katere si je raziskovanje na področju politične znanosti prav tako težko zamišljati (medtem ko je po drugi strani ponujena kvalitativna metodologija).

Glede na precejšnjo zastopanost filozofskih disciplin je neobičajno, da ni predmeta iz filozofije politike, ki bi vseboval razvoj politične misli od antične do novoveške, kar je ključno za oblikovanje in razumevanje modernih političnih ideologij in političnih ureditev. Poleg tega manjka pomemben predmet Primerjalna politika, ki je ena od temeljnih politoloških subdisciplin in vključuje primerjalno metodologijo (kvalitativno in kvantitativno) in predmet Politična sociologija kot temeljni politološki predmet, ki omogoča nujna znanja za razumevanje strukturnih in funkcionalnih vidikov politike v modernih družbah. Del predlaganih predmetov (čeprav izbirnih) pa ni posebno relevanten za tak študijski program, npr. s področja lingvistike, antropologije, vizualne kulture, kulturne dediščine), vsaj ne na način kot so predlagani (bili bi relevantni npr. kot politična antropologija ali nekateri vidiki mednarodnih političnih odnosov). Čeprav je program zastavljen interdisciplinarno, ni najbolj jasno, zakaj so vključene prav te vsebine kljub svoji nejasni povezanosti s politično znanostjo.

Analiza kazalcev o zaposlovanju diplomantov kažejo na nezmožnost znatnega dela diplomantov, da bi našli ustrezno delo v stroki po zaključku študija, kar je glede na trenutno gospodarsko krizo razumljivo. Vendar trenutni kazalci o zaposlovanju, zlasti glede na neugodne razmere, ne morejo biti glavni, še manj pa edini pokazatelj upravičenosti in potrebe po takšnih študijskih programih. Pričakovani interes prihodnjih študentov bo v tem smislu realnejši pokazatelj, ki bo potrdil ali ovrgeel racionalnost tovrstnega študija. Opozarjamo pa pred tveganjem morebitnih nerealnih pričakovanj glede zaposljivosti, saj je število del, ki bi zahtevale natanko takšne kompetence, kot izhajajo iz predlaganega programa, razmeroma omejeno.

Prednosti

Kot prednost predlaganega programa lahko izpostavimo njegovo interdisciplinarno naravnost in očitno tendenco, da ne poskuša posnemati v Sloveniji že obstoječih študijskih programov, temveč skuša zapolnjevati nišo v smislu povezovanja med politologijo kot družbeno znanostjo in humanističnimi, predvsem filozofskimi vsebinskimi poudarki.

Priložnosti za izboljšanje

V dokumentaciji, ki govori o institucijah, ki naj bi izvajale predlagani študij, so poudarjene njihove posamezne lastnosti, poslanstvo in vizija, cilji in trenutni dosežki. A ker gre za nov študij, manjka temeljita elaboracija samega projekta študija politologije z vidika poslanstva, vizije in ciljev predlagateljev (čeprav verjetno obstaja, ni jasno razvidna iz predložene dokumentacije).

Dobrodošla bi bila utemeljitev odstopanja predlaganega programa od programov, vključenih v mednarodno primerjavo.

Smiselno bi bilo, da bi predlagateljici, čeprav jima je treba v vsebinskem smislu priznavati polno akademsko avtonomijo, pretehtali še naslednje možnosti:

- Večje vključevanje vsebin povezane z globalizacijo moči in politike, ki sega onstran klasičnih okvirov (nacionalne) države
- Večje vključevanje vsebin o političnih sistemih in o demokraciji, tudi v obveznem delu programa
- Vključitev kvantitativnih raziskovalnih metod, vsaj na ravni izbirnih predmetov

Predlaga se dopolnitev študijskega programa z zgoraj navedenimi predmeti, tako da bi bilo v okviru študija matično področje politologije bolj zastopano.

Neskladnosti

/

2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Obe predlagateljici sta vpeti v ožje in širše okolje, kar izkazujeta s sodelovanjem z različnimi institucijami kot tudi z zagotavljanjem storitev za gospodarstvo in negospodarstvo (izvajanje projektov, raziskav). Obe predlagateljici sta vpeti tudi v mednarodno okolje, in sicer preko različnih programov mobilnosti, vključenosti v strokovne mreže, s pogodbami o sodelovanju in izmenjavah kadrov in študentov.

Nekoliko slabše so opredeljeni učinki, ki naj bi jih imel nov program na okolje. Kot prednosti programa sicer navajajo razlikovanje od obstoječe ponudbe področno sorodnih programov, predvsem v smislu večje interdisciplinarnosti.

Zavoda izkazujeta sodelovanje z gospodarstvom, a glede na predlagan program v vlogi ni zadostno utemeljeno, kako se bodo diplomanti lahko vključevali oz. zaposlovali v gospodarskih in negospodarskih panogah. V vlogi je precej poudarka prav na povezovanju z gospodarstvom, čeprav po pregledu programa in predvidenih kompetenc lahko sklepamo, da bo program usposabljal predvsem kadre za negospodarstvo.

Kljub priloženim analizam predlagateljici težko utemeljita potrebo po programu z vidika zaposljivosti, kvečjemu nasprotno. Iz analiz je razvidna precejšnja brezposelnost med sorodnimi programi znotraj študijskega področja. Priloženo ni nobeno mnenje potencialnih zaposlovalcev, organizacij ali zbornic, iz katerega bi bila razvidna in utemeljena potreba po predlaganem programu.

Navedena so številna področja, kjer naj bi se diplomanti zaposlovali, a gre pri večini za področja, kjer se primarno zaposlujejo diplomantih drugih že obstoječih programov. Dobrodošlo bi bilo, če bi predlagatelja jasneje opredelili, v okviru katerih splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc bodo diplomanti dejansko dosegli znanja, potrebna za opravljanje navedenih poklicev oz. dejavnosti (med drugim navajajo: oglaševanje, dejavnost stikov z javnostjo, podjetniško in poslovno svetovanje, radijske in televizijske dejavnosti, visokošolsko izobraževanje ...).

Opređeljene so predvidene splošne in predmetno-specifične kompetence diplomantov, ki naj bi omogočale samostojno opravljanje dela, raziskovanje, kot tudi zagotavljale temelje za nadaljevanje izobraževanja.

• Analiza ugotovitev

Celotna vloga je pisana na način, da so ustrezno navedeni podatki in utemeljitve za vsako od obeh fakultet, ki bosta program izvajali, pri čemer je premalo osredotočenosti na sam program, kar se kaže na več točkah, med drugim tudi pri vpetosti v okolje, ki je za fakulteti različna, saj imata tudi precej različno poslanstvo in na podlagi tega tudi sodelovanje z zunanjim okoljem.

Zavoda sta vpeta v ožje in širše (tudi mednarodno okolje), a vpetost ni opredeljena iz vidika predlaganega programa: Vpetost predlaganega programa v okolje in njegova povezanost z gospodarskim, negospodarskim in kulturnim okoljem v vlogi ni utemeljena (ni npr. sporazumov o sodelovanju z zunanjim okoljem ali pisem o podpori); prav tako ni opredeljeno, kako bodo zunanji deležniki sodelovali pri razvijanju programa ali njegovi izvedbi – glede na to, da program ne predvideva praktičnega usposabljanja in tako neposrednega stika z zunanjim okoljem.

Iz vloge ni razvidno, ali bo študentom omogočeno spremljanje lastnega napredka in razvoja kompetenc skozi doseganje posameznih učnih izidov – predlagatelji se sklicujejo le na preverjanje znanja, ki je urejeno s pravili. Ni recimo predviden »portfolio« posameznega študenta.

Iz priloženih dokumentov ni ugotovljena potreba po kadrih – diplomantih programa, saj je področje, iz katerega je program trenutno prej prenasičeno glede na potrebe na trgu dela – ni ujemanja med ponudbo in povpraševanjem po kadrih. Nakazano je kvečjemu, da diplomanti z vidika zaposljivosti ne bi bili v slabšem položaju kot drugi diplomanti primerljivih družboslovnih in humanističnih programov.

Predvideno število vpisnih mest je – glede na izkazane potrebe – visoko, predvsem je visoko predvideno število izrednih študentov, saj glede na trende na sorodnih programih v zadnjih letih lahko vidimo, da zanimanja za izredni študij praktično ni.

Prednosti

- dobra vpetost zavodov v ožje in širše, tudi mednarodno okolje;

Priložnosti za izboljšanje

- izkazati vpetost predlaganega programa in njegov vpliv na ožje in širše okolje v gospodarskem, družbenem in kulturnem kontekstu;
- opredeliti učinke predlaganega programa na okolje;
- konkretnije definirati zaposlitvene možnosti diplomantov, ob upoštevanju razmer na trgu dela ter že obstoječi ponudbi diplomantov sorodnih smeri in področij;
- vzpostaviti sodelovanje s potencialnimi zaposlovalci diplomantov predlaganega programa – pridobiti tudi ustrezna mnenja, podporo;
- natančneje opredeliti načine spremljanja in razvoja kompetenc in učnih dosežkov študentov oz. diplomantov;
- zmanjšati predvideno število vpisnih mest.

Neskladnosti

/

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Obe fakulteti predlagateljici imata opredeljeno poslanstvo in vizijo, v katerih so zajeti izobraževalni in raziskovalni cilji, prav tako pa strmenje h kakovosti. Predlagan študijski program pa ne sledi poslanstvu vsaj ene izmed predlagateljic.

Fakulteti nimata lastne strategije, pač pa se sklicujeta na strategijo Univerze na Primorskem. Deloma so sicer cilji in analiza doseganja slednjih zajeti tudi v letnih načrtih oz. letnih poročilih članic, a zelo splošno. Med drugim je med cilji sicer navedeno, da si bodo fakultete prizadevale za razvoj novih programov (pri FM: povezovanje menedžmenta z drugimi vedami), a ni jasnih usmeritev, v katero smer se bodo programi razvijali oz. na podlagi česa.

Organiziranost zavoda, tako univerze kot članic, je jasna. Opredeljeni so posamezni organi in nosilci funkcij. Iz dostopnih podatkov pa niso razvidne odgovornosti posameznih organov pri uresničevanju zadanih ciljev, kar velja tudi za področje kakovosti. Prav tako glede na notranjo organiziranost fakultet – po katedrah – ni razvidno, katera katedra bo prevzela skrbništvo nad predlaganim programom, predvsem na FM, kjer nobena ne pokriva področja politologije ali sorodnega področja.

Predlagani program je ustrezno umeščen v študijska področja po ISCED in KLASIUS oz. znanstvene discipline po FRASCATI. Predlagateljici utemeljujeta, da gre za interdisciplinaren program.

Obe predlagateljici imata vzpostavljeno in dobro razvito ZRD, kar utemeljujeta s podatki o preteklih in aktualnih projektih – tako temeljnih, kot aplikativnih, pridobljenih z različnimi razpisi doma in na mednarodni ravni; pri projektih sodelujejo kot nosilne ali partnerske institucije skupaj z drugimi domačimi in tujimi institucijami. Pri tem velja poudariti, da na FM poteka predvsem raziskovanje s področja menedžmenta oz. upravno-organizacijskih ved, ekonomskih ved, prava ter vzgoje in izobraževanja. Na podlagi tega je vprašljivo, ali predlagateljici nudita ustrezne pogoje za vključevanje študentov predlaganega programa v ZRD. Za omogočanje kakovostnega ZRD oz. vključevanja v to tudi študentom predlaganega programa bi morala zavoda pridobiti še kak projekt s področja, ki ga bo pokrival program (veliko od že naštetih projektov, ki ju izvajajo zavodi se namreč tudi izteka).

V vlogi je – na podlagi že izvajanih programov – opredeljeno, da imajo študenti možnost sodelovanja v ZRD, in sicer da so vključeni v različne faze projektov: od pridobivanja podatkov do analiziranje ter priprave člankov.

Predlagateljici ocenjujeta, da bo okoli 40 % učnih vsebin temeljilo na ZRD (FM: 40 %, FHŠ pa se celo sklicuje na programe, ki jih do sedaj izvajajo in ne pišejo o deležu za nov program; na dosedanjih programih je delež 45 %). Podatek je nekoliko vprašljiv, saj je ZRD predlagateljic na področju politologije razmeroma skromno.

Nekoliko vprašljiva je kadrovska sestava, predvidena za predlagani program, saj ima le ena od predvidenih nosilk predmetov (izr. prof. dr. Vlasta Jalušič) habilitacijo, ki se nesporno uvršča na področje politologije. To je precej neobičajno v luči dejstva, da gre za znanstveno disciplino, ki je v Sloveniji in v svetu že močno uveljavljena in zato zanjo ne bi smelo primanjkovati ustreznega kadra.

Program ne predvideva praktičnega usposabljanja, zatorej ni priloženih partnerskih pogodb.

• Analiza ugotovitev

V vlogi sta poslanstvo in vizija opredeljena ločeno, za vsako fakulteto posebej. Strategija je deloma skupna, ker je priložena strategija univerze, kljub temu pa ima tudi vsaka od fakultet svoje usmeritve. Program »politologija« nekako ne sledi predvsem poslanstvu FM, saj ta usposablja predvsem strokovnjake s področja menedžmenta, v prihodnosti pa se vidi predvsem kot odlična poslovna šola. Tudi glede na organizacijo zavoda – vidimo, da ni nobene izmed kateder, ki bi pokrivala področje politologije ali sorodno področje. Tako je program težko umestiti vsaj na eno izmed fakultet nosilk. Prav tako ni razvidno, ali in kako bo področje zastopano v organih fakultet (npr. zastopanost discipline v senatu).

Iz strategije FM (razvidna iz letnega programa dela za 2012) je sicer razvidno, da si bo fakulteta prizadevala za razvoj novih programov in povezovanje področja menedžmenta z drugimi vedami. Ko beremo o razvoju novih programov, tudi na drugi stopnji, pa presojeni program ni eksplicitno naveden med strateškimi usmeritvami fakultete.

Glede na nujnost vključevanja znanstveno-raziskovalnega dela (ZRD) v programe druge stopnje, je to področje pomanjkljivo, saj je raziskovalno delo na področju študija na Univerzi na Primorskem še razmeroma skromno, še posebno v primerjavi s sicer dobro razvitim ZRD na več drugih področjih.

Prednosti

- dobro razvito ZRD na obeh članicah na področjih, ki jih že pokrivata;
- dobro sodelovanje pri ZDR z drugimi domačimi in tujimi institucijami.

Priložnosti za izboljšanje

- umestiti predlagani program oz. novo področje, ki ga s tem predlagateljici vpeljujeta, v poslanstvo in vizijo;
- izoblikovati strategijo z jasnimi, merljivimi in časovno določenimi cilji, ki se bo nanašala tudi na izvedbo novega programa;
- opredeliti pristojnosti posameznih organov oz. nosilcev funkcij;
- program ustrezno umestiti v organiziranost zavodov;
- pridobiti nove ZR projekte, predvsem s področja iz katerega je nov študijski program, kar bo omogočilo ustrezno vključevanje študentov v ZRD;
- dopolnitev kadrovske strukture – nosilcev predmetov – na način, da bo močnejše zastopano osrednje področje, torej politologija;
- opredeliti in obrazložiti delež učnih vsebin, ki so neposredno utemeljene na doseženem in aktualnem znanstvenem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu nosilcev predmetov, ob upoštevanju podatkov, relevantnih za predlagani študijski program (v vlogi so navedeni podatki za programe, ki jih zavod že izvaja, in sicer se v vlogi omenjajo programi: Slovenistika, Italijanistika, Medkulturno jezikovno posredovanje, Kulturni študiji in antropologija, Filozofija in teorija vizualne kulture, Dediščina Evrope in Sredozemlja)

Neskladnosti

/

4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Po podatkih v predloženi dokumentaciji je na prihodnjem magistrskem študiju Politologija, ki bi ga skupaj izvajali na Fakulteti za management na Fakulteti za humanistične študije Univerze na Primorskem, predvidenih 11 visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in sodelavcev. Pri tem je delež redno zaposlenih visokošolskih učiteljev 100-odstoten. Devet jih dosega minimalne ali višje pogoje za izvajanje pedagoškega dela, dva pa sta v postopku izvolitve v naziv docenta.

Glede na predloženo dokumentacijo je razvidno, da visokošolski učitelji, ki naj bi izvajali študijski program, imajo ustrezna znanstvena znanja. Kriteriji za njihovo izvolitev so skladni z ustreznimi predpisi Univerze na Primorskem, minimalnimi standardi NAKVIS in Zakonom o visokem šolstvu, kar je razvidno iz priloženih dokumentov (odločbe o izvolitvah v nazive). Skromna pa je pokritost samega politološkega področja v ožjem smislu, saj se na to področje nesporno uvršča le ena oseba z veljavnim nazivom visokošolske učiteljice.

Število redno zaposlenega akademskega osebja v FTE je 47,32, število študentov na zaposlenega pa je 23,37. Število študentov na visokošolskega učitelja/sodelavca je 16,26, na člana administrativno-strokovnega osebja pa 36,80. Glede na skupno število visokošolskih učiteljev/sodelavcev in študentov je razmerje ena proti 4,1, medtem ko je razmerje glede na administrativno-strokovno osebje 26,44. Ta razmerja so sprejemljiva in običajna za študijske programe na tej ravni. Tudi skupno število vključenih visokošolskih učiteljev na študijskem programu se zdi zadosten. Ni pa razvidno, koliko zunanjih sodelavcev bo dodatno vključeno v izvajanje študijskega programa.

Pomožno osebje sestavljajo zaposleni, ki opravljajo administrativne naloge. Njihova struktura (skupno 28, z različnimi profili) nudi zadovoljivo podporo za izvajanje študijskega programa. Vključuje več organizacijskih enot.

Obe fakulteti, ki sodelujeta pri izvedbi predlaganega študijskega programa ustrezno izvajata politiko strokovnega in znanstvenega usposabljanja ter napredovanja svojih zaposlenih (organizacija znanstvenih konferenc in strokovnih usposabljanj, delavnic in programov mednarodne izmenjave).

Iz predložene dokumentacije je razvidno, da imata fakulteti, ki nameravata izvajati študijski program razvite odnose sodelovanja z mednarodnim okolje oziroma da zadovoljiv del znanstveno-raziskovalnega in pedagoškega osebja sodeluje v kateri od oblik mednarodnega sodelovanja v znanstveno-raziskovalnih (mednarodnih) projektih.

- **Analiza ugotovitev**

Čeprav je številčnost akademskega kadra za izvajanje tako zastavljenega študijskega programa zadostna, pa glede na naziv in umestitev programa izrazito primanjkuje habilitiranih visokošolskih učiteljev za področje politologije. Na to področje se v okviru predvidenega akademskega uvršča le ena habilitirana visokošolska učiteljica. En visokošolski učitelj je šele v postopku prve izvolitve v docentski naziv, ki naj bi pokrival tudi področje politologije. En visokošolski učitelj je formalno sicer izvoljen v naziv izrednega profesorja tudi za omenjeno področje, vendar njegova področja izvolitve pokrivajo »komuniciranje, sociologijo, politologijo in kulturologijo v managementu«. Iz odločbe o njegovi izvolitvi je razvidno, da je temeljila na strokovnih mnenjih oseb, habilitiranih za področja komunikologije (ki se dejansko uvršča na področje političnih ved), ekonomske teorije in ekonomske politike ter estetike in filozofije kulture. 58. člen Meril za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem

(skladna z minimalnimi standardi NAKVIS) določa, da morata imeti dva izmed poročevalcev naziv s področja oziroma s sorodnega področja, za katerega kandidat prosi – v omenjenem primeru to za področje politologije očitno ni veljalo.

Število strokovnih sodelavcev in organiziranost se zdita optimalna glede na število študentov in učnega osebja, vključenih v študijske programe. Vendar pa bo dejansko učinkovitost izrecno v primeru novega študijskega programa mogoče presojati šele po zaključku prvega študijskega leta oziroma v postopku reakreditacije študijskega programa.

V dokumentih je omenjena posebna pozornost institucije do zaposlovanja mlajših kadrov. Vendar iz priloženega pregleda to ni razvidno (ni navedena starost, lahko se sklepa le posredno na podlagi habilitacijskih nazivov posameznih visokošolskih učiteljev, tako da bi bila za potrditev potreben dodaten vpogled ali dodatna dokumentacija o dinamiki zaposlovanja kadrov).

Prednosti

Na podlagi predložene dokumentacije lahko sklepamo, da je število znanstveno-raziskovalnega in pedagoškega osebja v odnosu do navedenih predmetov (čeprav bi bil v zvezi s tem primernejši celovit izvedbeni načrt, ki bi omogočil boljši vpogled) ustrezna. Enako velja tudi za pomožno (strokovno-administrativno) osebje.

Študij se na začenju *ab uovo*, temveč se naslanja na že zgrajeno kadrovsko strukturo v okviru dveh fakultet, ki ga izvajata skupaj. Na podlagi obstoječih kadrovskih in organizacijskih resursov in izkušenj bo lahko to olajšalo delovanje brez pretirano dolgega uvajalnega procesa.

Priložnosti za izboljšanje

Potencialno najresnejši problem je pomanjkanje znanstvenega in pedagoškega kadra na temeljnem področju študija (politologija), kar se izraža v omejenem številu politoloških predmetov, ki bi bili na tej ravni študija sicer potrebni, a so nadomeščeni z drugimi, ki so izven matičnega področja.

Struktura pedagoškega kadra izraža primanjkljaj kadrov na področju politologije kot temeljnega področja tega študija. Prelagamo planiranje in zaposlovanje kadrov na temeljnem znanstvenem področju študija s kompetencami, ki zadoščajo za izvajanje študijskega procesa iz zgoraj omenjenih predmetov/področij brez katerih program dolgoročno ne bo vzdržan (neodvisno od tega, da gre za interdisciplinaren študij).

Pretehtati bi bilo treba primere izvolitev iste osebe v več zelo različnih habilitacijskih nazivov v okviru istega postopka. V takih primerih bi bilo potrebnih bodisi več postopkov, bodisi imenovanje večjega števila poročevalcev, s čemer bi se zagotovilo, da vsaj dva poročevalca v habilitacijskih postopkih dejansko izhajata s področij oz. sorodnih področij, za katera kandidat za izvolitev v naziv zaprosi.

Manjka plan razvoja kadrov, še posebno akademskih.

Prav tako bi bilo treba predvideti število in strukturo akademskega kadra, predvsem s povečanjem deleža visokošolskih učiteljev (in posledično tudi predmetov) na temeljnem znanstvenem področju študija (politične vede).

Predlagamo, da se predmete pokriva z ustrezno kombinacijo lastnih zaposlenih (v večji meri) pa tudi kakovostnih zunanjih sodelavcev (dodatno).

Neskladnosti

5. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Svetovalna služba na obeh zavodih (UP FM in UP FHŠ) je ustrezno organizirana in učinkovita, saj nudi študentom vse potrebne informacij.

Študentom je zagotovljeno sodelovanje pri znanstveno-raziskovalnem delu, kar je še posebej pomembno za študente študijskih programov 2. stopnje.

UP FM in UP FHŠ ima ustrezno urejeno mobilnost na zavodu, kar pomeni, da imata podpisane sporazume za izmenjavo in imata zato ustrezno urejene strokovne službe.

Zavod ne predvideno praktičnega usposabljanja, zato ni potrebna dodatna utemeljitev le tega.

Oba zavoda UP imata ustrezno (v skladu z zakonom) število študentskih predstavnikov v organih zavodov, kar pa je razvidno iz vseh priloženih in dostopnih aktov. Na obeh zavodih deluje svet, na UP FHŠ pa so poleg študentskega sveta aktivni tudi dve društvi. Obveščanje študentov na obeh zavodih poteka relativno ustrezno.

Zavoda nimata vzpostavljenega lastnega kariernega centra, vseeno pa imata podpisan sporazum s Kariernim centrom UP.

Oba zavoda imata izjemno dobro vzpostavljen sistem tutorstva.

Študentje s posebnimi potrebami imajo relativno ustrezno podporo pri izvajanju programa in učnih vsebin.

Na obeh zavodih velja Praviilnik o izvajanju študentske ankete na Univerzi na Primorskem in Navodila o anketiranju diplomantov Univerze na Primorskem. Poročila so dostopno vsem deležnikom.

- **Analiza ugotovitev**

Svetovalna služba na obeh zavodih (UP FM in UP FHŠ) je ustrezno organizirana in učinkovita, saj nudi študentom vse potrebne informacij. Na UM FM je za to pristojen referat za študentske zadeve v času uradnih ur, kjer študentom nudijo podporo osebno, po telefonu (tudi SMS način), preko elektronske pošte, ter Facebooka. Poleg tega pa so informacije dostopne na spletni strani, v izdanih brošurah, na informativnih dnevih, ter preko glasila Magnet. Aktiven pa je tudi center za svetovanje študentom pri študijskem in poklicnem razvoju. Na UP FHŠ pa je za področje svetovanja pristojna služba za študentske in študijske zadeve, ki nudi informacije glede vpisa in študijskih programov, ki jih fakulteta izvaja. Poleg nje pa tudi služba za odnose z javnostmi s posredovanjem teh informacij medijem in drugim strokovnim javnostim. Informacije so dostopne v promocijskem gradivu fakultete, promocijskem gradivu UP, na spletnih straneh UP, v vsakoletnem Razpisu za vpis in drugje.

Študentom je zagotovljeno sodelovanje pri znanstveno-raziskovalnem delu, kar je še posebej pomembno za študente študijskih programov 2. stopnje. Na obeh fakultetah UP so imeli v preteklosti in imajo še danes aktivnih precej projektov. Problem pa je, da je malo projektov iz relevantnih področjih presoje.

UP FM in UP FHŠ ima ustrezno urejeno mobilnost na zavodu, kar pomeni, da imata podpisane sporazume za izmenjavo in imata zato ustrezno urejene strokovne službe. Na UP FM za izmenjave skrbi Služba za mednarodno sodelovanje, fakulteta pa ima sklenjenih več kot 80 bilateralnih sporazumov s tujimi partnerskimi institucijami. Izmenjava poteka predvsem preko naslednjih programov: VŽU/Erasmus, CEEPUS, Norveški finančni mehanizem in druge možne izmenjave. Na UP FHŠ pa za izmenjave skrbi Služba za mednarodno sodelovanje UP FHŠ, kakor tudi Center za mednarodno sodelovanje UP. UP FHŠ spodbuja mobilnost preko različnih programov Erasmus, ter preko različnih individualnih projektov profesorjev. Mobilnost je na obeh zavodih ustrezna.

Zavod ne predvideno praktičnega usposabljanja, zato ni potrebna dodatna utemeljitev le tega.

Oba zavoda UP imata ustrezno (v skladu z zakonom) število študentskih predstavnikov v organih zavodov, kar pa je razvidno iz vseh priloženih in dostopnih aktov. Na obeh zavodih deluje relativno aktiven študentski svet, na UP FHŠ pa so poleg študentskega sveta aktivni tudi dve društvi.

Obveščanje študentov na obeh zavodih poteka relativno ustrezno, namreč oba študentska svetova sta aktivna na spletu in zavijkih spletne strani zavodov. Poleg tega pa na obeh zavodih (izhajajoč iz dokumentacije) zavod vzpodbuja in usmerja aktivno delovanje študentov.

Zavoda nimata vzpostavljenega lastnega kariernega centra, vseeno pa imata podpisan sporazum s Kariernim centrom UP, za katerega pa aktivno delovanje v praksi ni razvidno. Oba zavoda pa imata izjemno dobro vzpostavljen sistem tutorstva (tutorstvo je prilagojeno tudi študentom s posebnimi potrebami), ki je v veliko pomoč študentom.

Študentje s posebnimi potrebami imajo relativno ustrezno podporo pri izvajanju programa in učnih vsebin. Na UP lahko v skladu s Pravilnik o študentih s posebnimi potrebami na UP pridobijo ustrezen status, ki jim le to omogoča. Študentom s posebnimi potrebami je na voljo tudi individualno tutorstvo in druga pomoč.

Na obeh zavodih velja Pravilnik o izvajanju študentske ankete na Univerzi na Primorskem in Navodila o anketiranju diplomantov Univerze na Primorskem. Oba akta urejata zbiranje podatkov o obremenitvi študentov pri posamezni obveznosti. Poročilo o analizi mnenjskih vprašalnikov za študente, diplomante in zaposlene je dostopno vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem ter drugim zaposlenim. Iz samoevalvacijskega poročila pa so razvidne tudi druge oblike preverjanja delovanja zavodov in njihova učinkovitost.

Prednosti

- dobro vzpostavljen sistem tutorstva.

Priložnosti za izboljšanje

- Vzpostavitev več aktivnih projektov z relevantnih področij evalviranega programa;
- Vzpostavitev lastnih kariernih centrov zavodov;
- Boljše sodelovanje s kariernim centrom UP.

Neskladnosti

/

6. MATERIALNI POGOJI

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Materiale razmere za začetek izvajanja študija so zagotovljene. Fakulteti v vlogi izkazujeta dobre materiale razmere za izvajanje študijskega programa s primernimi prostori in opremo. Prostori in oprema so primerni za izvajanje študijskih programov. Priložena so dokazila o najemu in dovoljenju za uporabo prostorov tako za UP FM kot tudi za UP FHŠ v Kopru – najemne pogodbe (UP FM), izpiski iz matične knjige o lastništvu prostorov s strani Univerze na Primorskem (UP) ter uporabno dovoljenje, s katerim UP dovoli uporabo nekaterih objektov Fakulteti za humanistične vede UP.

Fakulteti ne prilagata informacij ali dokazil o primernosti prostorov vodstva šole, pedagoških delavcev, referata za študentske zadeve ter sanitarnih prostorov. Priloženi so le nekateri številčni podatki.

UP FHM ne prilaga popisa opreme, ki se bo uporabljala za izvajanje dejavnosti.

Prostori in oprema niso primerni na obeh fakultetah za študente s posebnimi potrebami. Prostori in oprema na UP FHŠ so primerni za študente s posebnimi potrebami. Prostori na UP FM niso primerni za študente s posebnimi potrebami, oprema pa je le delno primerna.

Predlagateljici imata za svoje delovanje zagotovljena javna sredstva, ki pa se namenjajo za že obstoječe študijske programe. Predlagani novi program nima vnaprej zagotovljenega dodatnega financiranja iz javnih sredstev, temveč bo njegovo izvajanje vsaj v izhodišču odvisno od prerazporejanja že obstoječih oz. predvidenih v okviru UP. Edini nesporni dodatni vir so lahko šolnine, ki pa so seveda odvisne od dejanskega vpisa na izredni študij.

Za izvajanje študija je zagotovljena primerna sodobna informacijsko komunikacijska tehnologija ter učna tehnologija, ki bo na voljo tako pedagoškim delavcem kot tudi za študentom.

Študentom bo zagotovljen dostop do ustreznega študijskega gradiva. Tako UP FM kot tudi UP FHŠ razpolagata s knjižnico, poleg tega knjižnica UP FM omogoča tudi medknjižnično izposajo.

• Analiza ugotovitev

Študijski program se bo izvajal na dveh lokacijah, in sicer v Kopru v prostorih obeh fakultet. Študijski program se bo izvajal pretežno v prostorih UP FHŠ. Iz vloge in prilog k vlogi je jasno razvidno število predavalnic in ostalih prostorov ter oprema le-teh, tako na UP FM kot tudi UP FHŠ. UP FHŠ ima v Kopru na razpolago 12 običajnih predavalnic ter dve amfiteatralni predavalnici. Predavalnice so oskrbljene s sodobno multimedijско opremo - z dostopom do interneta, s prenosnimi računalniki, z LCD-projektorji, grafoskopji, video in DVD- predvajalniki, s televizorjem in podobno. UP FM ima v Kopru na razpolago 12 predavalnic, ki sprejmejo med 10 in 170 študentov, vsaka pa je opremljena z brezžičnim dostopom do interneta, računalnikom, grafoskopom in projektorjem. Število predavalnic in njihova oprema je tako primerna za izvajanje študijskega programa ter zagotavlja študentom ustrezne razmere za delo

in študij. Zavoda ne prilagata nikakršnih informacij ali dokazil o primernosti prostorov vodstva šole, pedagoških delavcev, referata za študentske zadeve ter sanitarnih prostorov. UP FHŠ sicer prilaga podatke o številu kabinetov, pisarn in sejnih sob.

Prostori na UP FHŠ so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami – fakulteta razpolaga s sanitarijami za invalide, ustreznimi privozi in dostopi, dvigalom, ustreznim vhodom in dostopom v predavalnice in knjižnico. Poleg tega tudi oprema v predavalnicah, specialnih učilnicah, knjižnici in referatu omogoča študentom s posebnimi potrebami neovirano gibanje ter uporabo specialne opreme. Fakulteta za študente s posebnimi potrebami izvaja prilagojen program študija, kar je določeno tudi s Pravilnikom o študentih s posebnimi potrebami na Univerzi na Primorskem. Poleg tega je vsakemu študentu s posebnimi potrebami dodeljen tutor učitelj, ki študentu sestavi individualiziran program podpore z opredeljenimi prilagoditvami študijskega procesa. Naloga tutorja učitelja za študenta s posebnimi potrebami je tudi seznanitev vseh nosilcev predmetov, ki jih študent s posebnimi potrebami obiskuje, o tem individualiziranem programu. Individualiziran program podpore se tekom leta lahko spreminja ali dopolnjuje, če je tako potrebno. Poleg tega se tutorji učitelji in ostali visokošolski učitelji UP FHŠ udeležujejo izobraževanj in usposabljanj za delo s študenti s posebnimi potrebami, ki jih organizira Univerza na Primorskem.

Prostori na UP FM niso primerni in prilagojeni za gibalno ovirane študente. Študentom s posebnimi fizičnimi potrebami se sicer lahko prilagodi prostor opravljanja izpitov, osvetlitev, ozvočenje in podobno. Za izvedbo študija in opravljanje izpitov se lahko omogoči delno prilagojena oprema, kot je prilagoditev delovne površine, prilagoditev akustičnih razmer in osvetlitve, uporaba ustreznega stola, pomoč z računalnikom, in podobno. Poleg tega je študentom s posebnimi potrebami na voljo tutor, ki ureja potrebne prilagoditve v izvajanju programa.

Zavoda sicer navajata, da se bo večinski del študijskega programa izvajal na UP FHŠ.

Univerza, v katero sodita predlagateljici, lahko preusmeri svoja obstoječa/predvidena javna sredstva tako, da omogoči izvajanje predlaganega študijskega programa. Jamstva za kakšno dodatno javno financiranje, ki bi izhajalo iz tako povečanega števila programov, pa ni. Glede na izkušnje je težko pričakovati velik vpis na izredni študij in temu primerne tržne prihodke iz naslova šolnin. Zagotavljanje finančne vzdržnosti utegne zato v naslednjih letih predstavljati določen izziv pri izvajanju predlaganega programa.

IKT je primerna in bo na voljo tako pedagoškim delavcem kot tudi za študentom. Vsi prostori, tako na UP FM kot tudi UP FHŠ so opremljeni s sodobno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo in zagotavljajo predavateljem in študentom ustrezne razmere za študij in delo. Predavalnice na UP FM so opremljene z brezžičnim dostopom do interneta, računalnikom, projektorjem in grafoskopom. Prav tako imajo profesorji in raziskovalci v vseh kabinetih zagotovljen vsaj en računalnik ter brezžični internet. Študentom je na voljo tudi uporaba računalniške učilnice (tako na lokaciji Cankarjeva 5 – tudi dostop do spletnih baz podatkov; kot tudi na lokaciji Trg Brolo 12 – 16 računalnikov). Na Cankarjevi 5 je vzpostavljeno brezžično omrežje Eduroam. Predavalnice na UP FHŠ so oskrbljene z dostopom do interneta, s prenosnimi računalniki, LCD projektorji, grafoskopi, video predvajalniki in DVD predvajalniki, s televizorjem in podobno. Poleg tega so prostori pokriti z omrežjem Eduroam, tako da imajo vsi pedagoški delavci, študenti, ter strokovni sodelavci neomejen dostop do interneta kjerkoli v prostorih fakultete ter njihovi bližini. UP FHŠ ima tudi tri računalniške učilnice, ki skupaj

obsegajo 39 računalnikov, računalniki pa so na voljo tudi v čitalnici knjižnice ter po hodnikih fakultete. UP FHŠ namenja pozornost tudi informacijskim sistemom, ki jih uporablja za delo uprave, v zadnjih letih so tako na primer posodobili računovodski sistem.

Študentom bo zagotovljen dostop do ustreznega knjižničnega gradiva, izposojali si bodo lahko gradiva iz knjižnic obeh fakultet. Obe fakulteti imata knjižnico, vendar bi bilo dobrodošlo še več gradiva na področju političnih znanosti. Knjižnica UP FHŠ sicer šteje okrog 10000 enot gradiva, vendar pa so ta gradiva predvsem s področij geografije, zgodovine, antropologije, sociologije ter jezikoslovja. Sicer je knjižnica odprta vsak dan.

Knjižnica UP FM deluje v prostorih Skupne knjižnice UP FM in UP PF, in sicer v prostorih UP FM v Kopru. Knjižno gradivo je z vseh področij, ki jih pokrivajo programi obeh fakultet. Knjižnično gradivo v zadnjih letih narašča, tako je knjižnica leta 2009 posedovala 23011 knjig oz. enot knjižničnega gradiva, leta 2012 pa že 30625 enot knjižničnega gradiva. Prav tako raste število domačih revij (88), število tujih revij pa ostaja tekom let enako (48). Študentom so prav tako dostopna neknjižna gradiva, kot so avdio- in videokasete, CD ROMI, ter podatkovne zbirke. Študenti UP FM imajo tudi možnost dostopa v spletne baze kot so JSTOR, EBSCO, SAGE, ProQuest, itd. Gradivo za izposajo je v prostem pristopu, serijske publikacije in referenčna zbirka ter diplomske, magistrske in doktorske naloge pa so na voljo za čitalniško uporabo. Knjižnica za uporabnike izvaja tudi medknjižnično izposajo. Knjižnica je namenjena tako učnemu osebju UP, kot tudi študentom vseh članic UP, odprta pa je tudi za širšo javnost. Knjižnica je odprta vsak dan od ponedeljka do petka, ob ponedeljkih in torkih med 8.00 in 16.00, ob sredah, četrtek in petkih pa med 8.00 in 17.00

Prednosti

- Tutorji učitelji za študente s posebnimi potrebami
- Dostop do spletnih baz podatkov kot so JSTOR, EBSCO, SAGE, ProQuest, itd.
- Možnost medknjižnične izposoje (Skupna knjižnica UP FM in UP PF omogoča medknjižnično izposajo)
- Ustrezna tehnična oprema

Priložnosti za izboljšanje

- Izboljšanje knjižničnega fonda – povečanje enot knjižničnega gradiva s področja politologije
- Prilagoditev prostorov in opreme za študente s posebnimi potrebami (predvsem na UP FM, saj prostori UP FM niso primerni za študente s posebnimi potrebami; v primeru vpisa gibalno oviranih študentov bi bila nujna izvedba v prostorih FHŠ, kjer so tovrstni pogoji zagotovljeni)
- Popis opreme

Neskladnosti

/

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Kakovost je jasno opredeljena v viziji, in sicer za FM: »...bo članica skupine najbolj kakovostnih evropskih poslovnih šol ...«, za FHŠ pa skozi vrednote zavoda, kjer med drugim navajajo kakovost poučevanja in raziskovanja. Pri zagotavljanju kakovosti se predlagatelja sklicujeta tudi na Merila NAKVIS.

Ni navedeno, če/kako je strateško načrtovanje zavoda vpeto v sam sistem zagotavljanja kakovosti. Ne obstaja izrecen poslovnik kakovosti (niti na ravni univerze niti članic), tako tudi iz dokumenta ni razvidno, kot predvidevajo merila, ali »bo visokošolski zavod sproti spremljal ter izboljševal kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti, tako izobraževalnega, znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega kot tudi strokovnega dela«.

Skrb za kakovost in spremljanje le te je razvidna iz dostopnih dokumentov – npr. poročila, letni načrti. Opazimo pa lahko, da so cilji glede kakovosti dokaj splošno oblikovani (niso specifično določeni, časovno definirani, merljivi: prim.: »sodelovanje z okoljem« ali pa »ponudba različnih oblik izobraževanja« ... kar ne more biti cilj sam po sebi) in se vežejo predvsem na izpolnjevanje minimalnih standardov. Cilji glede kakovosti posameznih področij so konkretnije definirani v Strategiji izobraževanja univerze, a je to za konkreten program presplošno in ni razvidno, kako bo ta konkreten program dosegal širše zastavljene cilje oz. kako se bo kakovost univerze odražala skozi predlagani program.

Obe predlagateljici izvajata periodično samoevalvacijo in tako spremljata doseganje zastavljenih ciljev; poročila so javno dostopna. Univerza na Primorskem pa je bila na lastno željo evalvirana tudi s strani EUA. Glede na (pri)poročila, zavoda predvidevata ukrepe za izboljšanje ugotovljenih pomanjkljivosti, niso pa razvidne naloge oz. vloge posameznih zaposlenih oz. deležnikov na splošno (npr. tudi študentov) pri skrbi za njihovo uresničevanje.

Zavoda opravljata redne ankete med zaposlenimi in študenti. Med študenti se izvaja tudi anketa o obremenjenosti, na podlagi katere pa predlagateljici različno ukrepata (FM na podlagi tega ne prerazporeja ECTS, FHŠ pa) – ni jasno, kako bosta ukrepali na skupnem programu. Prav tako ni povsem jasno, kako se dodeljujejo ECTS in ali se skladno z merili – torej za vsako izpolnjeno obveznost posebej (zapisano je, da je dodelitev ECTS »odvisna od popolnega doseganja želenih učnih rezultatov v študijski enoti oz. modulu«).

Za kompetence je navedeno, da se spremljajo preko praktičnega usposabljanja, a tukaj je potrebno poudariti, da ta program praktičnega usposabljanja ne predvideva. Prav tako naj bi se kompetence diplomantov preverjale na podlagi njihove zaposljivosti. Zaposljivost spremljajo na ravni univerze, in sicer preko anket, h katerim povabijo nekdanje diplomante. Na podlagi ugotovitev naj bi prilagajali literaturo in samo izvedbo predmeta.

Podatki o učnih izidih so nekoliko napačno razumljeni – navedene so statistike, ki jih spremljajo, npr. prehodnost, povprečne ocene ... ne pa doseganje samih učnih izidov.

Velik poudarek namenjajo prehodnosti študentov; v ta namen je bilo sprejetih kar nekaj pravilnikov – z namenom poenotenja standardov (ocenjevanja, prakse, diplomskega dela), kot tudi konkretni ukrepi, npr. dodatne konzultacije.

Pri postopkih zagotavljanja in spremljanja kakovosti, predvsem samoevalvaciji, ne sodelujejo vsi zaposleni, pač pa je pripravljeno poročilo, ki ga pripravijo strokovne službe, predstavljeno vsem organom posameznega zavoda. Zaposleni svoje mnenje izrazijo tudi preko anket. Prav tako študenti. Ti so vključeni v obravnavo poročila preko svojih predstavnikov v organih zavodov, ne pa

tudi v samo pripravo poročila. Prav tako ni razvidno, da bi bili v proces spremljanja kakovosti vključeni drugi deležniki (npr. predstavniki lokalnega okolja, gospodarstva ...). S poročilom – razen obravnave na organih zavodov – deležniki niso posebej seznanjeni, lahko pa zainteresirani dostopajo do poročil preko spleta, saj so javno objavljena.

• Analiza ugotovitev

Zavoda se pri postopkih zagotavljanja kakovosti sklicujeta na nacionalno sprejeta merila, saj poslovnik kakovosti univerza in njene članice še nimajo (v vlogi so pri točki »poslovník kakovosti« priložena pravila in različni akti fakultet, kar pa ni poslovnik kakovosti). Kakovost je opredeljena v drugih dokumentih ter z načrti dela ter na podlagi tega spremljanja v letnih poročilih zavodov, kot tudi samoevalvacijskih poročilih. Vseeno pa to pomeni odmik od nacionalnih predpisov kot tudi evropskih smernic in dobrih praks, saj bi bila potrebna večja preglednost v postopkih zagotavljanja kakovosti prek obstoja enotnega dokumenta na tem področju.

Za spremljanje kakovosti skrbijo predvsem strokovne službe, poročila pa obravnavajo različni organi zavodov (tudi komisije za kakovost).

Kakovost pedagoškega dela spremljajo s študentskimi anketami. Z anketiranjem analizirajo tudi (ustreznost) implementacije ECTS, a na podlagi ugotovitev zavoda različno ukrepata. Kompetence diplomantov oz. njihovo zaposljivost spremljajo v sodelovanju z njimi – povabljeni so k anketiranju. Sicer ustreznost kompetenc spremljajo tudi preko izvajanja študijske prakse, ki pa za ta program ni predvidena, zato ta utemeljitev v vlogi ni relevantna. Zavoda prav tako analizirata zanimanje za študij (tudi z obiskom kandidatov na različnih dogodkih) ter vpis. Tudi zaposleni so vključeni v anketiranje o zadovoljstvu.

Cilji za izboljšanje kakovosti na različnih področjih delovanja zavodov so na ravni fakultet in programov premalo konkretni ali nedefinirani. Prav tako niso jasno zastavljene smernice za kakovost predlaganega programa. Predlagatelja sicer skrbita za razvoj novih programov.

Iz vloge ni povsem razvidno, kako bodo različne oblike preverjanja in ocenjevanja znanja zagotavljanje razvoj kompetenc posameznika in omogočale ocenjevanje napredka. Naveden je sicer pravilnik o preverjanju znanja. Predlagatelja utemeljujeta, da so posamezni predmeti horizontalno in vertikalno povezani, kar naj bi omogočalo razvoj in nadgradnjo kompetenc.

Ni jasno navedeno, kako si bodo študenti med študijem pridobili ustrezne kompetence in možnost za vključevanje v ZRD – navedeno je le, v katere projekte so bili vključeni študentje v preteklosti (ob tem se FHŠ sklicuje tudi na delovanje študentskega sveta in društev na fakulteti), ne pa tudi konkretni načrti za predlagan program v nastajanju.

Iz vloge – in pa ker ni poslovnik kakovosti – ni jasno, kako je oz. bo organizirano upravljanje kakovosti in kakšna je pri tem vloga oz. odgovornost različnih deležnikov znotraj in zunaj fakultete, npr. organi zavoda ipd. Glede tega je pojasnjen le postopek priprave in obravnave samoevalvacijskega poročila, ki ga obravnavajo organi zavoda, pripravijo pa strokovne službe. Na fakultetah deluje komisija za kakovost, kjer sodelujejo tako zaposleni kot študenti (ne pa tudi npr. zunanji deležniki). Poleg priprave samoevalvacijskega poročila, ni jasna vloga komisije pri doseganju izboljšav. Prav tako ni jasno, kdo konkretno je odgovoren za izboljšave po posameznih področjih.

Iz vloge ni razvidno, ali zavod javnost in zunanje deležnike (sproti) obvešča o spremembah, dosežkih, ukrepih na izobraževalnem, znanstveno-raziskovalnem, strokovnem in/ali umetniškem področju. Kot ugotovljeno, so poročila javno dostopna na spletu vsem zainteresiranim. Prav tako so objavljene novice o dogodkih in pomembnejših dosežkih, ni pa jasno, ali gre še za kakšne druge oblike komunikacije ali formalno obveščanje o ukrepih, napredku (in če – koga vse se obvešča).

Prednosti

- periodična samoevalvacija;
- redno anketiranje študentov, zaposlenih (in diplomantov);
- ugotovitve in samoevalvacijska poročila so javno objavljena;
- z ugotovitvami so seznanjeni vsi organi zavodov;

Priložnosti za izboljšanje

- oblikovati poslovnik kakovosti kot enoten dokument in tako zagotoviti večjo preglednost na tem področju;
- natančneje definirati predvideno skrb za kakovost predlaganega programa;
- oblikovati cilje za kakovost izobraževanja, zaposljivost, povezovanje z okoljem, ZRD, mobilnost oz. mednarodno sodelovanje ... na predlaganem programu;
- v postopke zagotavljanja in spremljanja kakovosti vključevati tudi druge (zunanje) deležnike;
- konkretizirati strateške in izvedbene cilje ter jasno določiti odgovorne za posamezne naloge;

Neskladnosti

/

POVZETEK

V vsebinskem smislu predstavlja program določeno novost v slovenskem visokošolskem prostoru, ki omogoča interdisciplinarno naravnani študij na različnih področjih družbenih in humanističnih ved in ne le politologije v ožjem smislu. Po drugi strani pa je program šibkejši v klasičnih politoloških vsebinah, ki so le deloma zastopane.

Obe fakulteti, ki program predlagata, sta dobro vpeti v svoja okolja, vendar manjka jasnejša opredelitev vpetosti predlaganega programa v okolje.

Predlagatelja imata opredeljeni poslanstvi, viziji ter imata deloma skupno strategijo v okviru univerze. Nejasna pa je povezanost predlaganega programa z njimi.

Znanstveno-raziskovalno delo obeh predlagateljev je dobro razvito, vendar ga bo treba na področju predlaganega programa še bistveno okrepiti, da se bo tako omogočilo povezovanje študija z ZRD.

Kadrovski nabor za izvajanje programa je načeloma širok in dovolj številčen, vendar pa precej primanjkuje kadra prav na področju politologije v ožjem smislu, saj se na to področje nesporno uvršča le ena visokošolska učiteljica.

Oba predlagatelja imata dobro organizirano tutorstvo in druge storitve za študente, tudi za tiste s posebnimi potrebami, in dostopne informacije. Študenti so vključeni v raziskovalno delo, ustrezno sta urejena mobilnost in karierni center.

Oba predlagatelja nudita ustrezne materialne pogoje, prostore in opremo za izvajanje predlaganega programa. Problem je z izvajanjem programa za gibalno ovirane študente na UP FM. Na razpolago so ustrezne knjižnične storitve, pri čemer pa bi bilo knjižnico še dodatno obogatiti s politološkim gradivom.

Predlagatelja skrbita za zagotavljanje kakovosti, vendar jima manjkajo nekatere eksplicitne opredelitve na tem področju, predvsem poslovnik kakovosti kot enoten dokument.

Odziv predlagateljev na prvo različico tega poročila kaže na njuno jasno namero, da novi študijski program in pogoje njegove izvajanja v prihodnje dejansko ustrezno izpopolnita na podlagi večine naših priporočil

SUMMARY

In terms of its contents, the programme represents a certain novelty in Slovenian higher education, which enables a study of an interdisciplinary orientation in various fields of social sciences and humanities, not only political science in its narrow sense. On the other hand, the study programme has its weaknesses in classical political science contents that are only partially represented.

Both faculties that have proposed the programme are well embedded in their environments though a clearer definition of the embeddedness of the proposed study programme to the environment.

Both initiators have defined their missions, visions and partially their common strategy within the university. However, the connections between these elements and the programme are not clear.

Scientific-research work of both initiators is well developed but it should be strengthened in the field of the proposed programme in order to enable connecting the study with the scientific-research work.

The selection of the staff intended to implement the programmed is broad and numerous in principle. Nevertheless, there is a lack of staff in the field of political science in its narrow sense since only one teacher in higher education is undoubtedly positioned in this field.

Both initiators have a well organised tutorial system and other services for their students, including those with disabilities, and they provide information in an accessible manner. The students are included in the research work; mobility and career centre are properly organised.

Both initiators provide proper material conditions, rooms and equipment required to implement the proposed programme. There is a problem with implementing the programme for physically disabled students at UP FM. Proper library services are available, while the library could be additionally enriched by materials in the field of political science.

The initiators are committed to quality assurance though they lack some explicit orientations in this field, particularly the quality rules in a single document.

The response of the initiators to the first version of this report indicates their clear intention to improve the new study programme and the conditions of its implementation in the future based on most of our recommendations.

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> - interdisciplinarna naravnost - dobra vpetost zavodov v ožje in širše, tudi mednarodno okolje; - dobro razvito ZRD na obeh članicah na področjih, ki jih že pokrivata; - naslanja se na že zgrajeno kadrovsko strukturo - dobro vzpostavljen sistem tutorstva - dostop do spletnih baz podatkov kot so JSTOR, EBSCO, SAGE, ProQuest, itd. - možnost medknjižnične izposoje (Skupna knjižnica UP FM in UP PF omogoča medknjižnično izposajo) - redno anketiranje študentov, zaposlenih (in diplomantov); 	<ul style="list-style-type: none"> - bolj temeljito elaborirati sam projekt študija politologije z vidika poslanstva, vizije in ciljev predlagateljev - nameniti nekoliko večji poudarek nekaterim tipično politološkim vsebinam v predlaganem programu - izkazati vpetost predlaganega programa in njegov vpliv na ožje in širše okolje v gospodarskem, družbenem in kulturnem kontekstu; - natančneje opredeliti načine spremljanja in razvoja kompetenc in učnih dosežkov študentov oz. diplomantov; - pridobiti nove ZR projekte, predvsem s področja iz katerega je nov študijski program, kar bo omogočilo ustrezno vključevanje študentov v ZRD; - program ustrezno umestiti v organiziranost zavodov; - potrebnih bi bilo več kadrov, habilitiranih za področje politologije. - povečati število enot knjižničnega gradiva s področja politologije - prilagoditev prostorov in opreme za študente s posebnimi potrebami - oblikovati poslovnik kakovosti kot enoten dokument

Zahvale

Zahvaljujemo se predstavnici agencije Martini Mravlja za koristne in praktične nasvete pri delu ter kakovostno strokovno pomoč.