



NACIONALNA AGENCIJA RS
REPUBLIKA SLOVENIJA
KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Projeto	11-02-2013	Priloge
Številka z:	213	/redn.:
Številka z:	6033-190/2012/9	

Vlagatelj: Fakulteta za turistične študije – Turistica Univerze na Primorskem

Programi: Management turističnih podjetij (VŠ, prva stopnja)
Management turističnih destinacij (VŠ, prva stopnja)
Mediacija v turizmu (VŠ, prva stopnja)
Turizem (druga stopnja)

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 15.11.2012 imenoval skupino strokovnjakov za presojo vloge prvostopenjskih visokošolskih programov Management turističnih podjetij, Management turističnih destinacij in Mediacija v turizmu ter študijskega programa druge stopnje Turizem Fakultete za turistične študije – Turistice Univerze na Primorskem.

Skupina strokovnjakov v sestavi

- izr. prof. dr. Andreja Cirman, Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani, predsednica,
- mag. Peter Mihelčič, Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled, član,
- prof. dr. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica,
- Martin Knapič, študent, član,

je dne 7.1. in 8.1.2013 izvedla evalvacijski obisk Fakulteta za turistične študije – Turistica Univerze na Primorskem. Prisotna predstavnik NAKVIS je bila ga. Tatjana Horvat.

UVOD

Skupina strokovnjakov je na osnovi imenovanja v skupino strokovnjakov za presojo vloge za podaljšanje akreditacije študijskih programov visokošolskih programov prve stopnje Management turističnih podjetij, Management turističnih destinacij in Mediacija v turizmu ter študijskega programa druge stopnje Turizem Fakultete za turistične študije – Turistica Univerze na Primorskem, s strani NAKVIS prejela elektronsko vlogo vlagatelja. Skupina je vlogo pregledala, izvedla evalvacijski obisk ter oblikovala in s pomočjo elektronske komunikacije predloženo strokovno mnenje tudi vsebinsko uskladila.

1. VPETOST V OKOLJE

Fakulteta za turistične študije – Turistica Univerze na Primorskem ima javno objavljeno poslanstvo in vizijo, iz katerih je razvidna vpetost v okolje.

Poslanstvo fakultete je usmerjeno na izvajanje mednarodnega, primerljivega, multidisciplinarnega izobraževanja in usposabljanja na področju turizma in s turizmom povezanih dejavnosti. Turistica v poslanstvu izpostavlja razvoj in znanje kot javno dobro, omogoča ustrezne pogoje za znanstveno, raziskovalno, razvojno in svetovalno delo visokošolskih učiteljev, sodelavcev, raziskovalcev in študentov ter prenaša znanja in inovacije v turistično gospodarstvo in širše družbeno okolje.

Vizija za naslednje obdobje je postati vodilna multidisciplinarna izobraževalna in raziskovalna institucija za področje turizma in s turizmom povezanih dejavnosti v Sloveniji in v širši regiji ter je glede na zgodovinska dejstva dovolj realna. Fakulteta je edina izobraževalna ustanova, ki v Sloveniji ponuja in izvaja celotno izobraževalno vertikalo v terciarnem izobraževanju izključno iz področja turizma. Turistična fakulteta ima 17-letno tradicijo in je od ustanovitve aktivno vpeta v ožje in širše družbeno okolje. Zgledni so odnosi z lokalnim in širšim poslovnim in družbenim okoljem. Skupina strokovnjakov navaja le nekaj ključnih odmevnih projektov, kjer se zgledno pretakajo znanja iz fakultete na gospodarstvo oz. okolje:

- usmeritev slovenskega turizma za Ministrstvo za gospodarstvo RS v letu 2006,
- oblikovanje in sodelovanje pri pripravi Strategije slovenskega turizma v letu 2011,
- pripravi ekspertiz na lokalni, regionalni in nacionalni ravni (npr. projekt Banka turističnih priložnosti),
- izvajanje vrsto prireditev, namenjenih študentom in zaposlenim, kot tudi zunanji javnosti (npr. Plaža pod Turistico),
- strokovna omizja npr. FuTuristica, ki obravnava aktualne teme s področja turizma.

Zavod ima sklenjene številne dogovore s podjetji in javnimi zavodi, kjer študenti opravljajo praktično usposabljanje pri študijskih programih 1. stopnje. Največ dogovorov ima Turistica sklenjenih s podjetji, ki se ukvarjajo z nastanitveno dejavnostjo (hoteli ipd.), nato sledijo tour-operatorji in turistične agencije, gostinska podjetja, igralnice ter javni zavodi s področja turistične dejavnosti (turistično informacijski centri, javni zavodi, muzeji, kongresni centrih itd.).

Turistica spremlja tudi zaposlenost in pridobljene kompetence svojih diplomantov. Skupina strokovnjakov na podlagi analize o zaposljivosti diplomantov ugotavlja in povzema, da se diplomanti zaposlujejo v gospodarstvu oz. zasebnih organizacijah in je zaposlenih oz. je nazadnje bilo zaposlenih 61,9 odstotka diplomantov UP FTS Turistice. K temu podatku lahko dodamo še samozaposlene diplomante, ki jih je 13,1 odstotka. V negospodarstvu oz. v javnem sektorju je ali je bilo na zadnje zaposlenih 25 odstotkov diplomantov UP FTS Turistice (povzeto po Analizi zaposljivosti diplomantov UP 2011). Na podlagi analize in intervjuja z diplomanti bi pri svojem delu še dodatno potrebovali znanja, kompetence in veščine s področja tujih jezikov, trženja, managementa, kadrovskega managementa, vodenja, komuniciranja, javnega nastopanja in podjetništva. Več diplomantov je poudarilo, da si želijo in potrebujejo praktična znanja in več primerov iz prakse.

Na fakulteti deluje mednarodna pisarna, ki razpisuje programe mobilnosti za študente Turistice in sprejema tuje študente v mednarodnem oddelku, ki deluje na fakulteti. Domači študenti v tujini največkrat opravljajo mednarodno strokovno prakso. Priložnost za izboljšave bi bila, da bi se večje število domačih študentov odločilo za opravljanje študijskih obveznosti na partnerski fakulteti v tujini preko programa Erasmus.

UP FTŠ - Turistica je imela v mesecu junija 2012 podpisanih 53 Erasmus sporazumov z visokoškolskimi zavodi, ki pripadajo različnim univerzam iz 20 držav. Na fakulteti redno gostujejo gostujoči predavatelji iz domačega, kot tujega okolja in prihajajo iz partnerskih inštitucij. Pri tem skupina strokovnjakov priporoča boljši izkoristek človeških potencialov tujih gostujočih predavateljev pri znanstveno raziskovalnem delu fakultete.

Fakulteta tudi drugače deluje družbeno odgovorno kot so: skrb na nizko rabo energije, ločevanje odpadkov ter s študenti organizirajo humanitarne akcije in projekte.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je institucija dobro vpeta v okolje, tako na v poslovnem okolju z vidika družbeno odgovornega ravnanja.

Prednosti :

- dobra vpetost v poslovno okolje in zgledno sodelovanje s poslovno javnostjo,
- prilagajanje študijskih programov glede na potrebe gospodarstva ter ostalih deležnikov v izobraževalnem procesu,
- sodelovanje gostujočih predavateljev s področja praktično-aplikativnih strok,
- odlično sodelovanje pri aplikativnih projektih.

Priložnosti za izboljšanje:

- premajhna internacionalizacija domačih študentov,
- boljši izkoristek tujih predavateljev pri znanstveno-raziskovalnem delu,
- pedagoška usposobljenost predavateljev, ki prihajajo iz gospodarstva; prakse.

Pomanjkljivosti: -

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Fakulteta za turistične študije – Turistica Univerze na Primorskem se je zgodovinsko razvila iz prve samostojne visokošolske ustanove v Sloveniji. Leta 2008 je bila iz visoke šole preoblikovana v fakulteto. Turistica ima kot institucija jasno in primerno opredeljeno ter javno dostopno vizijo in poslanstvo institucije. Na letni ravni pripravlja letni program dela, v okviru priprave katerega postavljajo in revidirajo predhodno postavljene cilje in obenem postavijo kratkoročne cilje za leto izdelave načrta. Fakulteta nima svoje dolgoročne strategije, temveč svoje strateške cilje povzema iz strateških dokumentov Univerze na Primorskem, katere članica je.

Turistica v svoji viziji poudarja multidisciplinaren in inovativen pristop k poučevanju turizma in prenos znanja v prakso. Slednje dokazuje v svojem izvajanju pedagoškega dela in z leta 2009 pridobljeno nagrado Svetovne turistične organizacije pod okriljem Združenih narodov (UNWTO) za inovativnost projekta Banka turističnih priložnosti Slovenije.

Precej šibkejša je izpolnjevanje vizije in strateških ciljev na področju raziskovanja. Med dejanskim stanjem na področju raziskovanja (13 SSCI/SCI člankov v zadnjih petih letih 2006-2011, podatek iz Samoevalvacijskega poročila UP 2010/11), v viziji zapisano raziskovalno odličnost in na ravni univerze postavljenim strateškim ciljem raziskovalne odličnosti je mogoče ugotoviti precejšnjo vrzel. To vrzel deloma pojasnjuje že po naravi dolgotrajen proces prehod iz visoke šole v fakulteto, torej v institucijo z močnejše poudarjeno znanstveno raziskovalno dejavnostjo. Šola sicer ima vzpostavljeno določeno raziskovalno infrastrukturo, npr. Mediteranski inštitut za raziskave v turizmu, Turistica tudi pridobiva mednarodne in domače znanstveno-raziskovalne in aplikativne projekte, zaostaja pa pri produkciji kakovostnih znanstvenoraziskovalnih publikacij. Prav zaradi identificirane raziskovalne vrzeli in dolgotrajnosti prehoda je toliko bolj pomembno, da se tudi na ravni institucije oblikuje dolgoročne strateške dokumente z jasno kvantificiranimi cilji na področju raziskovanja, politike razvoja kadrov in mednarodne dejavnosti.

Za mednarodno pozicioniranje šole ter izpolnjevanje v poslanstvu navedene mednarodne primerljivosti multidisciplinarnega izobraževanja in usposabljanja na področju turizma bi bilo za šolo koristno, če bi se odločila tudi za mednarodno akreditiranje svojih programov.

Institucija izkazuje jasno organiziranost skladno s Statutom Univerze na Primorskem. V mnogih svojih procesih in odločitvah je fakulteta odvisna od Univerze na Primorskem. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da bi predvsem na področju internacionalizacije študija (ki je za globalno panogo, kot je turizem, bistvenega pomena) - natančneje pri spodbujanju enakovrednega vključevanja študentov na mednarodni izmenjavi v študijski proces - pričakovali aktivnejšo spodbudo Univerze (npr. pri vrednotenju pedagoškega dela s tujimi študenti, prevedbo študentskega informacijskega sistema v angleščino), kot tudi večje napore same Turistice.

Študenti so vključeni v organe odločanja na fakulteti, kot pomanjkljivost skupina strokovnjakov ugotavlja le odsotnost članov v sestavi Komisije za kakovost. Področje strokovne prakse je ustrezno urejeno.

Prednosti :

- inovativnost in multidisciplinarnost pedagoškega dela,

- vzpostavljen sistem triangulacija za prilagajanje učnih izidov zahtevanim kompetencam zaposlovalcev,
- sistematično izvajanje letnih razgovorov z zaposlenimi pedagogi in strokovnimi službami,
- podpora zaposlovalcev pri izvajanju strokovne prakse.

Priložnosti za izboljšanje:

- vzpostavitev dolgoročnih strateških dokumentov z natančno določenimi in kvantificiranimi cilji ter akcijskim načrtom na ravni Turistice,
- večja raziskovalna aktivnost širšega nabora pedagogov,
- mednarodno akreditiranje programov,
- slaba informiranost študentov o vlogi in delu študentskega sveta.

Pomanjkljivosti:

- odsotnost študentov v sestavi komisije za kakovost.

3. KADRI

Pedagoško osebje Turistice, ki smo ga med evalvacijskim obiskom srečali, je dobro vključeno in predano delu na programih. Fluktuacija pedagogov je zelo nizka in večina izvira iz notranjega razvoja pedagogov. Pedagoški kader si je pridobil precejšnje poslovne izkušnje na področju turizma in bilo je razvidno, da njihovo poučevanje temelji na ustreznem ravnotežju med akademsko in managersko dimenzijo. Opravljajo kompetentno tradicionalno pedagoško delo in imajo formalni sistem pridobivanja pripomb in sugestij s strani deležnikov. Kot glavno prednost poudarjajo stalno inoviranje v oblikovanju študijskih programov.

Vendar pa zgoraj navedeni visoki potencial pedagoškega kadra omejuje več negativnih dejavnikov. Prvič, njihova pedagoška obremenitev je zelo visoka in posledično so njihovi rezultati na področju raziskovanja skromni v kvantitativnem in kvalitativnem smislu. Vtis je, da je njihov obstoječi fokus na regionalnih revijah, ki so sicer dobre, vendar ne dovolj za šolo, ki želi vzpostaviti mednarodno kulturo. Zelo malo pedagogov ima objave v visoko rangiranih mednarodnih revijah. Šola priznava, da so pedagoški viri zelo obremenjeni s pedagoškim delom. Evalvacijsko komisijo je presenetila odsotnost formalne strategije na področju raziskovanja, ki bi se osredotočala na šoli prioriteta področja raziskovanja ali na temeljne potrebe študijskih programov, kot tudi očitna odsotnost sistema upravljanja s časom, ki bi omogočal povečati obseg razpoložljivega časa za raziskovanje.

Drugič, nekateri pedagogi poučujejo na področjih, za katera ne premorejo ustreznih kvalifikacij (npr. ekonomist poučuje sociologijo v turizmu) in/ali nimajo ustreznih objav na področju. To prakso je potrebno nemudoma prekiniti.

Tretjič, iz analize učnih načrtov sledi, da mnogo izvajalcev uporablja staro literature (nekatera dela so bila objavljena pred več kot 15 leti, kar je nesprejemljivo za katerokoli področje in še

posebej za turizem). Nekaj obvezne literature je navedene kot "v pripravi", vendar - kako je to možno vse od leta 2005??? To pod vprašanje postavlja njihove kompetence v posredovanju vrhunskega znanja in veščin oziroma kaže na zanemarjanje izpolnjevanja njihovih primarnih nalog. Slednje prihaja v ostro nasprotje z njihovo ponosno izraženo filozofijo inovacij v turističnih predmetih.

Četrto, obstaja očitni prostor za izboljšave in zmanjšanje pedagoških ur z združevanjem nekaterih razdrobljenih predmetov iz področja managementa in trženja in ob tem za izogibanje ponavljanja snovi, kar so bile s strani študentov izpostavljene pomanjkljivosti programov.

Čeprav šola ceni organsko rast in napredovanje pedagogov, bi morali stremeti k več v tujini opravljenih doktoratov. Posebno nevarnost za izboljšanje pedagoške strukture na šoli predstavljajo številni pedagogi, ki učijo zgolj na visokošolskem strokovnem študiju in za slednjega ne potrebujejo doktorata. Prav tako pri nekaterih izmed njih ni zaslediti dovolj navdušenja za delo, potrebno za njihovo napredovanje. To lahko privede do položaja, v katerem ti ne bodo stremeli k napredovanju v višji naziv, temveč k ohranjanju obstoječega.

Turistica pri mobilnosti pedagoškega kadra spodbuja izmenjavo pedagogov in raziskovalcev iz in na druge institucije. Vodstvo šole še vedno ne izrablja vseh prednosti, ki jih ponuja mobilnost (skupni raziskovalni projekti, objave, raziskovalne delavnice za mlajše sodelavce ipd.). Prav tako je očitna pomanjkljiva mednarodna izpostavljenost študentov. Vendar pa se mnogo učiteljev udeležuje mednarodnih konferenc.

Šola v izvajanju študijskih programov vključuje mnogo strokovnjakov iz poslovnega sveta, kar je zelo pozitivno. Vendar pa bi bilo potrebno, da Turistica pred njihovo vključitvijo v študijski proces zanje organizira pedagoško usposabljanje in jim s tem omogoči, da dvignejo svoje standarde poučevanja na ustrežnejšo raven.

Prednosti :

- minimalna fluktuacija zaposlenih
- uravnotežene akademske in strokovne izkušnje
- predanost inovacijam
- redna udeležba na mednarodnih konferencah

Priložnosti za izboljšanje:

- raziskovanje in objavljanje,
- prenova in ponoven pregled obvezne in dodatne literature in učnih ciljev,
- združevanje nekaterih razdrobljenih predmetov iz področja managementa in trženja in sprostitev prostora za druge inovativne predmete,
- podpora pedagoškim delavcem, sposobnim opraviti doktorski študij v tujini,
- podpora pedagogom z magisterijem za dokončanje doktorskega študija,
- izboljšanje mobilnosti pedagoškega kadra v obeh smereh.

Pomanjkljivosti:

- preobremenjenost s pedagoškim delom,
- kakovostno in količinsko skromni raziskovalni rezultati,
- odsotnost formalne strategije raziskovanja,
- v določenih primerih pomanjkljiva kvalifikacija za akademsko izvajanje.

4. ŠTUDENTI

Skupina strokovnjakov ni zaznala bistvenega nesorazmerja med številom razpisanih vpisnih mest študijskih programov s potrebami relevantnih okolij. Dejansko potrebo po diplomantih je težko oceniti, saj ne razpolagamo s podatki oz. podrobnejšimi analizami na nacionalnem ravni. Kljub temu se lahko fakulteta pohvali z zgledno analizo zaposljivosti, ki so jo opravili v letu 2011. V prihodnje predlagamo, da se anketa zaradi boljše reprezentativnosti opravlja na večjem vzorcu anketiranih študentov oz. diplomantov.

Fakulteta študentom zagotavlja pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin tudi na drugih visokošolskih zavodih in jih tudi priznava. Študentom je za pridobivanje informacij v zvezi s svetovalnimi storitvami, vpisom in ostalimi informacijami na voljo referat, s katerim pa študentje, ko govorimo o odzivnosti, niso najbolj zadovoljni. Večina podatkov je na voljo tudi na spletnih straneh fakultete. Fakulteta ima dobro zastavljen tutorski sistem delovanja, ki pa po mnenju strokovnjakov zaradi apatičnosti študentov ne dosega zelenega cilja. Študenti lahko koristijo tako učiteljsko, kot tudi študentsko tutorstvo. Predmetnega tutorstva fakulteta ne izvaja. V tutorski skupini študentov je predviden tudi tutor za študente s posebnimi potrebami. Na tej točki predlagamo vpeljavo dodatnih aparatov, ki bi študente spodbujali k večjemu koriščenju tutorskih storitev. Fakulteta nudi študentom tudi svoj Študentski informacijski sistem (ŠIS), preko katerega lahko dostopajo do zelenih informacij v zvezi s študijem. Študenti lahko koristijo tudi storitve brezplačne, strokovne psihološke pomoči v okviru Svetovalnega centra za študente. Na fakulteti zgledno deluje mednarodna pisarna, ki študente ažurno obvešča o možnostih mobilnosti. Opažamo, da se večina študentov odloča za študijsko izmenjavo v okviru opravljanja študijske prakse. Fakulteti predlagamo uvedbo dodatnih aparatov za spodbujanje študentov k večji mobilnosti študija.

Študentje se vključujejo v znanstveno-raziskovalno strokovno dejavnost zavoda v obliki sodelovanja pri raziskovalnih projektih.

Po pogovorih s študenti, pregledu pridobljene dokumentacije in dostopnih podatkov ugotavljamo, da so študentje ustrezno organizirani in imajo možnost odločanja v vseh organih upravljanja zavoda. Študentski svet sicer deluje aktivno, vendar se kažejo nekatere pomanjkljivosti delovanja, ki se vežejo predvsem na njihovo prepoznavnost med študenti. Ugotovili smo tudi, da komisija za kakovost v svoji sestavi trenutno nima člana študenta.

Pridobljene informacije iz dostopnih virov ter pričanja s strani študentov in zaposlenih kažejo na ustrezno informiranje študentov o zaposljivosti diplomantov.

Po navedbah fakulteta redno zbira podatke z izvajanjem študentskih anket in drugimi oblikami pridobivanja podatkov. Študentje izpolnjujejo anketo o zadovoljstvu s predmetom in predavateljem elektronsko. Prijava v sistem izpolnjevanja je obvezna, medtem ko je izpolnjevanje

neobvezno in anonimno. Potek izvedbe ankete določa Pravilnik o izvajanju študentske ankete Univerze na primorskem. Iz razgovorov s pedagoškimi delavci smo ugotovili, da niso seznanjeni (morda ne vsi) z individualnimi izpisi rezultatov anketiranja, kar omejuje uvajanje izboljšav pri pedagoškem delu.

Prednosti :

- zgledno opravljena analiza zaposljivosti diplomantov,
- dobro zastavljen tutorski sistem delovanja,
- dobro delovanje mednarodne pisarne,
- dostopnost informacij za študente.

Priložnosti za izboljšanje:

- nadgradnja analize zaposljivosti diplomantov, kjer bi zajeli večji vzorec anketiranih študentov oz. diplomantov,
- vpeljava novih aparatov za spodbujanje študentov h koriščenju tutorskega sistema,
- predlagamo uvedbo dodatnih aparatov za spodbujanje študentov k večji mobilnosti študija,
- večja prepoznavnost delovanja študentskega sveta,
- boljša odzivnost referata za študijske zadeve pri pomoči študentom.

Pomanjkljivosti:

- komisija za kakovost v svoji sestavi nima predstavnika študentov,
- pedagoški delavci niso seznanjeni z individualnimi izpisi rezultatov anketiranja.

5. MATERIALNI POGOJI

Fakulteta za turistične študije – Turistica (Obala 11a, 6320 Portorož) ima ustrezne prostore za izvajanje svojih študijskih programov. Program Management turističnih destinacij se izvaja tudi kot izredni študij na dislocirani enoti in sicer v prostorih Biotehniške fakultete Univerze v Ljubljani (Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana).

Prostori v Portorožu so primerni tudi za študente s posebnimi potrebami, poskrbljeno pa je tudi za individualno prilagajanje. Podobne prilagoditve so tudi na dislocirani enoti v Ljubljani.

V vlogi za reakreditacijo predlagatelj navaja, da so poglavitni vir financiranja proračunska sredstva in lastna sredstva pridobljena z izvedbo izrednega študija. Finance iz proračuna prejme Univerza na Primorskem, ki jih med članice razporeja na podlagi sprejetih notranjih Meril za razporejanje javnih sredstev in za financiranje dejavnosti Univerze na Primorskem. Fakulteta se financira še iz drugih prihodkov za izvajanje študijske dejavnosti in iz raziskovalne dejavnosti. Nadaljnje krčenje proračunskih sredstev bo lahko negativno vplivalo predvsem pri načrtovanem prehodu fakultete na višjo kakovostno raven raziskovanja in pri nadaljnji internacionalizaciji, ki bi

pozitivno prispevali h kakovosti šole kot celote in ju od šole zahteva tudi strategija Univerze na Primorskem.

Zavod razpolaga s sodobno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo, ki je na razpolago pedagoškim delavcem v okviru študijskega procesa, kot tudi študentom izven rednih študijskih obveznosti. Na nekaterih računalnikih, ki so na voljo študentom izven predavalnic, je naložen operacijski sistem Linux. Po pričanju študentov naj bi le-ta povzročal nekaj težav pri delovanju programske opreme in onemogočal oddajo nekaterih, za študente obveznih študijskih vsebin.

Zavod ima v svojih prostorih lastno knjižnico. Le-ta zagotavlja študentom dostop do ustreznih študijskih gradiv za vse študijske programe ter ostalimi gradivi, vključno s časopisi in revijami. Knjižnica omogoča študentom in zaposlenim dostop do elektronskih podatkovnih baz – tudi preko oddaljenega dostopa. Študijska literatura je študentom brezplačno dostopna.

Prednosti :

- ustrezni prostori in informacijska podpora,
- prostori so primerni za študente s posebnimi potrebami,
- knjižnica je dobro založena z ustreznim študijskim gradivom in ostalimi gradivi, vključno s časopisi in revijami. Ponuja dostop do ustreznih elektronskih podatkovnih baz – tudi preko oddaljenega dostopa.

Priložnosti za izboljšanje:

- zamenjava operacijskih sistemov na računalnikih, ki so namenjeni študentom za prosto rabo.

Pomanjkljivosti: -

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Fakulteta za turistične študije – Turistica Univerze na Primorskem vodi, spremlja ter zagotavlja kakovost na vseh področjih študijskega procesa. Na ravni univerze obstaja in so tudi objavljena letna samoevalvacijska poročila, ki jo službe posamezne fakultete izvedejo ter poročajo iz svojega vidika. Kot je bilo razbrati iz pogovora s sogovorniki, na FTŠ Turistica pripravljajo poročila za samoevalvacijsko poročilo vsako leto in to nameravajo tudi v bodoče. Iz priloženih dokazil pa ni bilo mogoče ugotoviti obstoja samostojnega samoevalvacijskega poročila, ki bi bilo izdano kot samostojen dokument s strani Fakultete za turistične študije – Turistica. Nekateri elementi in vsebine samoevalvacijskega poročila se sicer pojavljajo v dokumentu Letno poročilo Fakultete za turistične študije – Turistica.

Na UP FTŠ Turistica redno izvajajo in podrobno analizirajo letne študentske ankete za oceno dela pedagoškega kadra, občasno pa tudi ankete zadovoljstva nepedagoških delavcev in izvajalcev pedagoškega procesa; po potrebi ob zaključku študijskega procesa tudi ankete za pridobivanje povratne informacije o primernosti študijskih programov.

Fakulteta svojo dejavnost načrtuje z vzorno pripravljenim Letnim programom dela in finančnim načrtom. Kot je razvidno iz dokumenta, so pri izdelavi zastopani vsi deležniki fakultete. Iz letnega programa so razvidni:

- kratkoročni letni cilji,
- izhodiščne vrednosti kazalnikov,
- ciljne vrednosti,
- ukrepi, ki so potrebni za doseg oz. ohranitev ciljev,
- predvideni viri financiranja.

Iz letnega programa dela 2012 je razvidno, da fakulteta spremlja in posodablja obstoječe študijske programe in v ta proces vključuje opravljene analize odziva diplomantov, izvajalcev, potreb in zahtev gospodarstva na obstoječe programe. Prav tako se na šoli vzpostavlja sistem kakovosti na osnovi evropskega modela odličnosti EFQM. Na šoli se spremlja karierna pot diplomantov, z novoustanovljenim alumni klubom bodo zagotavljali redna srečanja diplomantov. V ta namen je bila leta 2011 opravljena odlična analiza o zaposljivosti diplomantov, kjer so statistično obdelani podatki o (ne)zaposljivosti. Iz poročila bi lahko navedli končni citat, ki je lahko skrb vzbujajoč: »Če bi lahko ponovno izbirali dodiplomski študijski program, bi se za isti študijski program na Fakulteti za turistične študije Portorož–Turistici odločilo 52,3 odstotka diplomantov, drugi študijski program na isti visokošolski instituciji pa bi izbralo 6,5 odstotka diplomantov. Za študij na drugi instituciji bi se odločilo dobrih 40 odstotkov diplomantov. Željo, da bi se želeli vseživljenjsko izobraževati na Fakulteti za turistične študije Portorož, je izrazila dobra polovica od 107 anketiranih diplomantov«.

Na podlagi Pravil Fakultete za turistične študije Portorož - Turistice in po zagotovilih sogovornikov na fakulteti deluje Komisija za kakovost in evalvacije (KKE). KKE šteje pet članov, od katerih so štirje predstavniki visokošolskih učiteljev, sodelavcev oz. znanstvenih delavcev in en predstavnik študentov. Naloge komisije so jasne razvidne iz zgoraj omenjenega pravilnika.

Na dodatno prošnjo skupine strokovnjakov so bile na evalvacijskem obisku s strani fakultete priloženi zapisniki sej oz. sestankov komisije za kakovost. Za Komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti je bilo na podlagi razgovora ugotovljeno, da študenti ne sodelujejo v komisiji in v njej niso zastopani predstavniki vseh deležnikov fakultete.

Na fakulteti zgledno deluje t.i. mreža za kakovost, kjer se na neformalnih sestankih širi skrb za zagotavljanje kakovosti. Kot zagotavljajo sogovorniki, je mreža javno odprta tako pedagoškim, kot tudi strokovnim delavcem in študentom. Vsi akterji lahko na neformalnih srečanjih predlagajo izboljšave, ideje in ukrepe ki lahko pripomorejo k zagotavljanju vsakodnevnih izboljšav na fakulteti.

Iz kazalnikov kakovosti raziskovalne in strokovne dejavnosti fakultete je razvidno, da je fakulteta na tem področju šibka. Pri tem je potrebno vzpostaviti, da je Fakulteta za turistične študije – Turistica dokaj mlada fakulteta in samo vodstvo ter visokošolski učitelji se te problematike zavedajo.

Prednosti :

- na fakulteti se zavedajo, kako pomembna je skrb in zagotavljanje kakovosti pri vseh deležnikih v pedagoškem procesu,
- deluje mreža za kakovost, kjer lahko posamezniki na neformalnih srečanjih podajo ideje, mnenja in s tem krepijo skrb za zagotavljanje kakovosti,
- vzpostavlja se sistem kakovosti na osnovi evropskega modela odličnosti EFQM,
- redno so izvedena evalviranja zadovoljstva študentov in zaposlenih,
- zgledno je bila opravljena analiza o zaposljivosti diplomantov in spremljanje njihove poklicne poti,
- osebni letni razgovori med vodstvom fakultete in vsemi zaposlenimi na Turistici.

Priložnosti za izboljšanje:

- spodbujati aktivnejše sodelovanje študentov v komisiji za kakovost in evalvacije,
- spremeniti Pravila Fakultete za turistične študije Portorož Turistice, tako da bi bila v komisijo za kakovost in evalvacije vključena tudi dva predstavnika študentov,
- vzpostaviti sistem zagotavljanja povratnih informacij o opravljenih evalvacijah visokošolskim učiteljem in ostalim deležnikom, ki sodelujejo pri izobraževalnem procesu,
- bolj kakovostno voditi postopke in delovanje komisije za kakovost in evalvacije (zapisniki, jasno postavljeni cilji in ukrepi za izboljševanje).

Pomanjkljivosti:

- samoevalvacijsko poročilo je izdano in objavljeno v okviru celovitega samoevalvacijskega poročila UP in ne kot samostojen dokument s strani fakultete.

7. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Komisija strokovnjakov ugotavlja, da šola v skladu s poslanstvom in vizijo kakovostno in multidisciplinarno izvaja študijski proces ter ga stalno bogati z razvejano mrežo povezav s poslovno javnostjo. Študijski programi imajo svoje koordinatorje, so ustrezno strukturirani, vsebujejo sodobne vsebine, ki se s pomočjo občasno izvedene triangulacije (šola, študenti in zaposlovalci) in tesne povezave z akterji na področju turizma preko Kluba partnerjev Turistice sprotno prilagajajo.

Cilji, splošne in predmetno specifične kompetence so na vseh programih ustrezno opredeljeni. Skupina strokovnjakov je ugotovila nekaj manjših vrzeli v zagotavljanju doseganja zastavljenih ciljev in kompetenc. Vsi obravnavani visokošolski programi imajo v naboru splošnih kompetenc navedeno kompetenco etične refleksije in zavezanosti k profesionalni etiki, vendar je komisija strokovnjakov na osnovi pogovora s študenti ugotovila precejšnjo odsotnost teh vsebin v sami izvedbi visokošolskih študijskih programov.

Visokošolski program Mediacija v Turizmu ima kot splošno kompetenco navedeno tudi kompetenco obvladovanja raziskovalnih metod, postopkov in procesov, razvoja kritične in

samokritične presoje. Ker je ključni predmet za pridobivanje te kompetence Osnove metodologije in statistike v programu Mediacija v turizmu le v naboru izbirnih predmetov, se postavlja utemeljeno vprašanje, ali in kako študijski program vodi študente do pridobivanja navedene kompetence.

Tudi na ravni drugostopenjskega programa skupina strokovnjakov ugotavlja manjše težave pri zagotavljanju pridobitve kompetence obvladovanja raziskovalnih metod, postopkov in procesov, ki lahko posledično omejuje sposobnost študentov za vključevanje v znanstvenoraziskovalno delo in izdelavo magistrskega dela. Zaradi heterogenosti predhodnih metodoloških znanj študentov drugostopenjskega programa (nekateri diplomanti so brez metodološkega predznanja, diplomanti visokošolskega študija imajo nižjo raven predhodnega znanja kot univerzitetni diplomanti), skupina strokovnjakov šoli priporoča, da problem heterogenosti znanj rešuje preko določitve pogojev za pristop k predmetu in ustreznih pripravilnic, namesto skoraj popolnega ponavljanja osnovnih metodoloških vsebin kvantitativnih metod iz dodiplomske ravni (kot sledi iz primerjave učnih načrtov visokošolskega predmeta Osnove metodologije in statistike in predmeta na drugi stopnji Metodologija in raziskovanje v turizmu) ter posledično nadgradi drugostopenjski predmet tudi z vsebinami naprednejših raziskovalnih metod, ki bodo v večji meri zagotavljale pridobitev s programom zastavljenih ciljnih kompetenc.

Velika prednost izvajanja študijskih programov Turistice je v multidisciplinarnosti njenih programov. Skupina strokovnjakov priporoča, da se multidisciplinarni predmeti tudi izvajajo multidisciplinarno, tj. s pomočjo učiteljev iz različnih habilitacijskih področij. Primer izrazito dobre multidisciplinarne prakse je povezovanje seminarских nalog pri predmetu Metodologija raziskovanja v turizmu (+2) s seminarскими nalogami pri ostalih, vsebinsko naravnanih predmetih.

Študenti so o spremembah programov celovito in pravočasno obveščeni. Urniki so objavljeni, po mnenju študentov se le na začetku leta pojavljajo določene neskladnosti v urniku, ki pa jih šola sproti odpravlja. Občasno imajo študenti težave s počasno odzivnostjo referata.

Študenti lahko tekom študijskega leta šestkrat pristopajo k opravljanju posameznega izpita (dvakrat v posameznem izpitnem obdobju). Ker imajo pedagogi rok za sporočanje ocen 14 dni, se dogaja, da rezultati prvega izpitnega roka v izpitnem obdobju niso sporočeni pravočasno za prijavo na naslednji izpitni rok in se prijave vršijo dan ali dva pred novim rokom. Skupina strokovnjakov šoli priporoča, da problem razrešijo z zmanjšanjem izpitnih rokov na zgolj tri roke letno, kar je tudi bolj primerljivo z zgledi kakovostnih šol v tujini.

Iz razgovorov s študenti in zapisnika sestanka Komisije za kakovost z dne 11.1.2012 je razvidno, da na Turistici prihaja do skupne izvedbe obveznih predmetov visokošolskih in univerzitetnega programa. Zagotavljanje različnih kompetenc med visokošolskimi in univerzitetnimi programi Turistica z dosega z skupnim izvajanjem le tistega dela predavanj, kjer so vsebine enake in ločenimi izvedbami vaj na visokošolskem in univerzitetnem študiju in tudi ločenim preverjanjem znanja.

Turistica podpira mobilnost študentov preko dejavnosti mednarodne pisarne, kar se odraža predvsem v opravljanju študijskih praks v tujini, veliko manj številčno in za študente privlačno pa je opravljanje dela študijskega programa v tujini. Na fakulteti je tekom celotnega leta prisotno večje število tujih študentov. Žal z ločenim izvajanjem študijskega procesa zgolj za Erasmus

študente fakulteta ne izkorišča možnosti za nudenje v turistični panogi ključne internacionalne izkušnje tudi mnogim domačim študentom, ki se ne odločijo za študij ali prakso v tujini. Pogoji za večjo integracijo z domačimi študenti pa je ustrezna selekcija mednarodnih partnerjev na tiste, ki lahko pošiljajo študente s kompetencami najmanj na ravni domačih študentov.

Fakulteta izvaja izredni študij na dislocirani enoti v Ljubljani. V okviru izrednega študija izvedejo tretjino kontaktnih ur glede na akreditiran program. Po mnenju izrednih študentov, ki opravljajo izpitne obveznosti na enak način kot redni študenti, so pridobljene kompetence primerljive, pedagogi pa se v primeru potreb po večjem obsegu kontaktnih ur (npr. pri tujih jezikih) prilagajajo potrebam študentov in razpišejo dodatne kontaktne ure. Izjema so kompetence, vezane na uporabo IKT tehnologije, saj izredni študenti v letošnjem študijskem letu niso imeli več vaj v računalniških učilnicah.

Prednosti :

- uvajalni teden za študente,
- vključevanje tujih predavateljev v program,
- multidisciplinarnost programa,
- široko vključevanje strokovnjakov iz prakse v študijski program,
- oblikovana pedagoška jedra,
- povezovanje metodoloških in vsebinskih predmetov,
- možnosti za opravljanje strokovne prakse doma in v tujini,
- multidisciplinarnе terenske vaje v tujini (npr. obisk Turistične borze v Berlinu),
- proaktiven odnos do izboljšanja programov preko mreže za kakovost,
- sprotno posodabljanje programa glede na rezultate triangulacije.

Priložnosti za izboljšanje:

- večja integracija tujih študentov z domačimi
- izboljšanje doseganja kompetenc, povezanih z obvladovanjem raziskovalnih metod, postopkov in procesov na obeh ravneh študija,
- prekrivanje vsebin, posebej na področju vsebin, povezanih z različnimi področji managementa,
- hitrejše odzivanje referata,
- povečanje prisotnosti etičnih vsebin na visokošolskem programu,
- multidisciplinarna izvedba multidisciplinarnih programov,
- pravočasno sporočanje izpitnih rezultatov in zmanjšanje števila izpitnih rokov,
- izboljšanje kakovosti mednarodnih partnerjev,
- oblikovanje skupnih programov in programov dvojnih diplom za nadaljnjo internacionalizacijo študija
- vključitev koordinatorjev programov v triangulacijo.

Pomanjkljivosti:

- Odsotnost računalniških vaj za študente izrednega študija,

- Nekateri učni načrti (npr. Ekonomika turizma, Korporativno upravljanje, Strategije v turizmu...) imajo nejasno navedeno pisni/ustni izpit in ni razvidno, kdaj študent opravlja pisni in kdaj ustni izpit, oz. kadar je navedena tudi obveznost seminarske naloge, ni razvidno ali in kako je ta vključena v oblikovanje ocene.
- občasno nepravočasno sporočanje izpitnih rezultatov.

8. UGOTAVLJANJE NAPREDKA

Fakulteta za turistične študije – Turistica je mlada fakulteta, ki pa v današnjem času še vedno kaže nekaj značilnosti visokošolskega zavoda, iz katerega je izšla. Fakulteto odlikuje multidisciplinaren, kakovosten in inovativen študijski program, ki ga je v preučevanem obdobju s stalnim vključevanjem deležnikov nenehno razvijala in dopolnjevala. Šola je tesno vpeta v okolje, poslovna javnost je močno vpeta v delovanje šole in vsebine študijskega programa. Pedagoški kader ima bogate izkušnje iz poslovnega sveta.

Največje slabosti in nevarnosti za prihodnji razvoj se kažejo na področju kadrov in znanstvenoraziskovalnega dela. Struktura učiteljskega kadra in njihova znanstvenoraziskovalna produkcija je še vedno v velikem delu prilagojena izvajanju visokošolskega strokovnega študija in le v manjšem delu univerzitetnemu, magistrskemu in doktorskemu študiju, ki so na fakulteti čedalje pomembnejši. Zaradi precejšnje preobremenjenosti pedagogov s pedagoškim delom je napredek k višji ravni akademskih kvalifikacij in znanstvenoraziskovalnih rezultatov relativno počasen in priporočljivo bi bilo, da šola kadrovske strukture in znanstvenoraziskovalni aktivnosti posveti veliko več pozornosti kot do sedaj - tako v oblikovanju ustreznih strateških in izvedbenih dokumentov, kakor tudi v vsakdanjih aktivnostih.

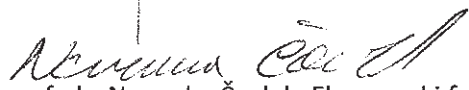
Sklepne ugotovitve skupine strokovnjakov ob izvedeni zunanji evalvaciji programov Fakultete za turistične študije – Turistice Univerze na Primorskem

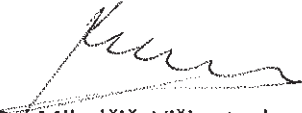
Programi Fakultete za turistične študije – Turistice Univerze na Primorskem in njihovo izvajanje je v glavnem delu v skladu s standardi in dobro prakso na področju turističnega izobraževanja. Skupina strokovnjakov je našla nekaj manjših pomanjkljivosti med ugotovitvami skupine strokovnjakov in zahtevami, predpisanimi z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov ter podala priporočila za nadaljnje izboljšanje. Ugotovljene manjše pomanjkljivosti predstavljajo dodaten prostor za nadaljnje izboljševanje kakovosti zavoda in njegovih programov. Evalvacijska skupina priporoča Fakulteti za turistične študije – Turistici nadaljnje izboljšanje z odpravo navedenih pomanjkljivosti.

Portorož, 8.1.2013

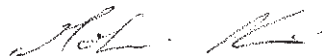
Skupina strokovnjakov:


dr. Andreja Cirman, predsednica


prof. dr. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica


mag. Peter Mihelčič, Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled, član

Martin Knapič, študent, član



FACULTY OF THE PROGRAMME(S)

The faculty of TURISTICA that we met is well involved in and committed to the programme. The fluctuation of the faculty is very small and much of an inbred nature. The faculty has gained a great deal of corporate working experience in the field of tourism and hospitality and there was ample evidence that their teaching performance is well balanced between academic and managerial dimensions. They perform competent traditional pedagogy and have formal treatment of input from stakeholders. They stress as their major advantage constant innovation in their curriculum design.

However, this high faculty potential mentioned above is handicapped by several adverse factors. First, their teaching work load is very high and consequently their research production is modest in quantity and quality. Their present focus appears to be on regional journals, which are good, but not sufficient for a school that wants to build an international culture. Very few of the faculty members have published in high ranking international journals. The School readily admits that its faculty resources are spread thin because of the high teaching load. The absence of a formal research strategy focused on certain school priority research areas, or focused on the programmes' fundamental needs, was rather striking, as was the apparent absence of a time management system making space for research.

Second, some teaching faculty members lecture in the field they do not have proper qualifications for (like economist teaching sociology in tourism) and/or do not have any adequate publications in the particular field. This practice should be changed immediately!

Third, analysing different course programmes it appears that many of the course instructors use old literature sources (some published even over 15 years ago, which cannot be acceptable in any field, and tourism field in particular). Some compulsory literature is indicated as "in preparation", but how can it be so since 2005???? This questions their competencies in delivering cutting edge knowledge and skills, or just shoves their negligence in fulfilling their primary tasks. This comes very contradictory to their proudly outspoken philosophy of innovation in tourism and hospitality study courses.

Fourth, there is a visible space for improvement and reduction of teaching hours by combining some split management and marketing courses, and to avoid repetitions which students pointed out as disadvantages of the programmes.

Although the School cherishes organic faculty growth and promotion, they should strive more towards doctoral studies abroad. One particular threat to the School's faculty improvement is seen in the number of faculty members who teach at polytechnic study level and therefore are not required to obtain PhD degrees. Moreover, some of them do not seem to be enthusiastic enough to work on their promotion. This could create the situation in which they would not strive to be promoted to a higher level, but to keep their present positions.

When it comes to faculty mobility, the School supports the exchange of professors and researchers from and to other institutions. The management of the school still does not use all possible advantages that this mobility offers (joint research proposals, publications, research workshops for younger staff, etc.). There is also noticeable lack of international exposure for students. However, many instructors attend international conferences.

The school involves in the programme's teaching many experts from the corporate world, which is very positive. However, the school should organise some pedagogical training before they take on the teaching responsibilities and thus help them to raise their teaching standards to more appropriate level.

Advantages:

- minimal staff fluctuation
- well balanced academic and corporate experience
- commitment to innovation
- attend regularly international conferences

Disadvantages

- teaching overload
- scientific research production very modest in quality and quantity
- absence of a formal research strategy
- in some cases lack of proper qualification for academic performance

Areas for improvement

- research and publications
- renew and review compulsory and elective literature and ILO
- combine some split management as well as marketing courses and free space for other innovative courses
- support faculty capable to complete PhD studies abroad
- support faculty with master degrees to complete their PhD studies
- improve staff mobility in both directions.

NACIONALNA AGENCIJA ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Slovenska cesta 9

1000 Ljubljana

NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

21-03-2013		Prilog:
Številka zadeve:	Vred:	
213 6033-190/2012/13		

Ljubljana, 20.3.2013

Zadeva: **Odgovor skupine strokovnjakov na pojasnila Univerze na Primorskem na evalvacijsko poročilo o vlogah za podaljšanje akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov Management turističnih podjetij, Management turističnih destinacij in Mediacija v turizmu ter študijskega programa druge stopnje Turizem Fakultete za turistične študije – Turistice Univerze na Primorskem**

Spoštovani,

Skupina strokovnjakov v sestavi izr. prof. dr. Andreja Cirman (predsednica), mag. Peter Mihelčič (član), prof. dr. Nevenka Čavlek (članica) in Martin Knapič (član) je prebrala odzivno poročilo Univerze na Primorskem, Fakultete za turistične študije – Turistice in se uskladila, da se prvotno poslano poročilo po prejemu odgovoru ne spremeni.

Z zadovoljstvom ugotavljamo, da so bile posredovane pripombe na instituciji obravnavane konstruktivno in v luči dviga kakovosti visokošolskega izobraževanja na obravnavanih programih, kar je bil tudi glavni namen posredovanih pripomb.

Z lepimi pozdravi,

Skupina strokovnjakov:


dr. Andreja Cirman, predsednica

prof. dr. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica

mag. Peter Mihelčič, Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled, član

Martin Knapič, študent, član

NACIONALNA AGENCIJA ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU
Slovenska cesta 9
1000 Ljubljana



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto: 25-03-2013	Priloge
Številka zadeve: 213 6033-190/2012/14	Vredn.:

Ljubljana, 20.3.2013

Zadeva: Odgovor skupine strokovnjakov na pojasnila Univerze na Primorskem na evalvacijsko poročilo o vlogah za podaljšanje akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov Management turističnih podjetij, Management turističnih destinacij in Mediacija v turizmu ter študijskega programa druge stopnje Turizem Fakultete za turistične študije – Turistice Univerze na Primorskem

Spoštovani,

Skupina strokovnjakov v sestavi izr. prof. dr. Andreja Cirman (predsednica), mag. Peter Mihelčič (član), prof. dr. Nevenka Čavlek (članica) in Martin Knapič (član) je prebrala odzivno poročilo Univerze na Primorskem, Fakultete za turistične študije – Turistice in se uskladila, da se prvotno poslano poročilo po prejetem odgovoru ne spremeni.

Z zadovoljstvom ugotavljamo, da so bile posredovane pripombe na instituciji obravnavane konstruktivno in v luči dviga kakovosti visokošolskega izobraževanja na obravnavanih programih, kar je bil tudi glavni namen posredovanih pripomb.

Z lepimi pozdravi,

Skupina strokovnjakov:

dr. Andreja Cirman, predsednica

prof. dr. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica

mag. Peter Mihelčič, Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled, član

Martin Knapič, študent, član

NACIONALNA AGENCIJA ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU
Slovenska cesta 9
1000 Ljubljana

Ljubljana, 20.3.2013

NACIONALNA AGENCIJA RS ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU		
Projekto	25-03-2013	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vred.
213	6033-190/2012/14	

Zadeva: **Odgovor skupine strokovnjakov na pojasnila Univerze na Primorskem na evalvacijsko poročilo o vlogah za podaljšanje akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov Management turističnih podjetij, Management turističnih destinacij in Mediacija v turizmu ter študijskega programa druge stopnje Turizem Fakultete za turistične študije – Turistice Univerze na Primorskem**

Spoštovani,


Skupina strokovnjakov v sestavi izr. prof. dr. Andreja Cirman (predsednica), mag. Peter Mihelčič (član), prof. dr. Nevenka Čavlek (članica) in Martin Knapič (član) je prebrala odzivno poročilo Univerze na Primorskem, Fakultete za turistične študije – Turistice in se uskladila, da se prvotno poslano poročilo po prejemu odgovoru ne spremeni.

Z zadovoljstvom ugotavljamo, da so bile posredovane pripombe na instituciji obravnavane konstruktivno in v luči dviga kakovosti visokošolskega izobraževanja na obravnavanih programih, kar je bil tudi glavni namen posredovanih pripomb.

Z lepimi pozdravi,

Skupina strokovnjakov:

dr. Andreja Cirman, predsednica



prof. dr. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica

mag. Peter Mihelčič, Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled, član

Martin Knapič, študent, član



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

NACIONALNA AGENCIJA ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU
Slovenska cesta 9
1000 Ljubljana

Datum: 25-03-2013		Priloge
Številka zadeve:	213	Vredn.:
	0033-190/2012/17	

Ljubljana, 20.3.2013

Zadeva: **Odgovor skupine strokovnjakov na pojasnila Univerze na Primorskem na evalvacijsko poročilo o vlogah za podaljšanje akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov Management turističnih podjetij, Management turističnih destinacij in Mediacija v turizmu ter študijskega programa druge stopnje Turizem Fakultete za turistične študije – Turistice Univerze na Primorskem**

Spoštovani,

Skupina strokovnjakov v sestavi izr. prof. dr. Andreja Cirman (predsednica), mag. Peter Mihelčič (član), prof. dr. Nevenka Čavlek (članica) in Martin Knapič (član) je prebrala odzivno poročilo Univerze na Primorskem, Fakultete za turistične študije – Turistice in se uskladila, da se prvotno poslano poročilo po prejemu odgovoru ne spremeni.

Z zadovoljstvom ugotavljamo, da so bile posredovane pripombe na instituciji obravnavane konstruktivno in v luči dviga kakovosti visokošolskega izobraževanja na obravnavanih programih, kar je bil tudi glavni namen posredovanih pripomb.

Z lepimi pozdravi,

Skupina strokovnjakov:

dr. Andreja Cirman, predsednica

prof. dr. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica

mag. Peter Mihelčič, Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled, član

Martin Knapič, študent, član