

KONČNO POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj (univerza): UNIVERZA NA PRIMORSKEM
Predlagatelj (fakulteta): PEDAGOŠKA FAKULTETA KOPER
Študijski program: SOCIALNA PEDAGOGIKA, študijski
program druge stopnje (MAG/2 II.)

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 20.02.2014 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

	Ime in priimek	
Predsednica	dr. Cveta Razdevšek Pučko	<i>Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani</i>
Članica	prof. dr. Nivex Koller-Trbovič	<i>Edukacijsko- rehabilitacijski fakultet, Sveučilište u Zagrebu</i>
Član	Žan Dapčević, <i>student,</i>	The University of Auckland

Predstavnik agencije je bil **Gregor REBERNIK**

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov:

Datum oddaje skupnega poročila agenciji (vpiše predsednik(ca)):

Izpolni agencija:

Opombe agencije:

Datum posredovanja poročila visokošolskemu zavodu: 22. 4. 2014

Datum prejema pripomb vlagatelja: 23. 5. 2014

Datum končnosti poročila strokovnjakov: 21. 8. 2014

UVOD

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 20. 02. 2014 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa druge stopnje (mag./2l.), SOCIALNA PEDAGOGIKA, ki ga je predložila Pedagoška fakulteta Koper, UP, v sestavi: *dr. Cveta Razdevšek Pučko, predsednica, prof. dr. Nivex Koller-Trbovič, članica in Žan Dapčević, študent, član.*

Vsi člani komisije smo prejeli gradivo (CD - vloga s prilogami).

Predsednica komisije je takoj po imenovanju in prejemu gradiva pripravila predlog načina dela s časovnico. Dogovorjeno je bilo, da najprej vsak pregleda gradivo v celoti in napiše splošno mnenje ter opozori na morebitne posebnosti.

Nato so se posamezni člani poglobili v dogovorjena področja in vsak član je za tako določena področja bolj poglobljeno pisno predstavil prednosti (kar je predpisano z merili oz. zakonom ni prednost), priložnosti (čim bolj konkretno in argumentirano) in morebitne neskladnosti (vselej vezano na specifičen člen Meril ali zakona!). Dogovorjeno je bilo tudi, da bomo še posebej pozorni na morebitne ugotovljene pomanjkljivosti v vlogi; pri obravnavi pa bomo dosledno upoštevali določila Meril za akreditacijo, oz. Navodila, kot jih najdemo v Priročniku za strokovnjake.

Predsednica komisije je na osnovi posameznih poročil (poročila, ki jih je pripravila članica prof. dr. Nivex Koller-Trbovič je bilo potrebno tudi prevesti) pripravila ter članoma poslala osnutek skupnega poročila. Ob upoštevanju dopolnitev je pripravila končno verzijo poročila, ki je predstavljena v nadaljevanju.

Uvodno mnenje o programu

Program je (v končni verziji, upoštevajoč opombe NAKVIS-a) formalno pripravljen v skladu s predpisi in priložene so sicer številne priloge (poleg učnih načrtov tudi soglasja izvajalcev, habilitacijske odločbe, samoevalvacijska poročila ...), pogrešamo pa podrobnejšo finančno konstrukcijo programa, bolj natančen elaborat o zaposljivosti diplomantov, tudi seznam specifičnih zavodov za opravljanje pedagoške prakse; navedeni zavodi namreč niso primerni za praktično delo diplomantov tega programa.

Predlagateljica (Pedagoška fakulteta UP Koper) in potencialna izvajalka programa sicer izpolnjuje vse potrebne pogoje za izvajanje, če ne upoštevamo že poznane prostorske utesnjenosti te fakultete. Vendar pa komisija ugotavlja nekatere pomembne pomanjkljivosti in neskladnosti v kvalitativnih vidikih programa, ki je predložen v presojo. Na te bomo opozorili v posameznih delih poročila.

PODROČJA PRESOJE

1 VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo in analiza ugotovitev**

Vlagateljica v vlogi izkazuje učinke delovanja zavoda na ožje in širše okolje v okviru delovanja na področju kulturnega (umetniške dejavnosti) in socialnega razvoja (raziskovalna dejavnost).

Dialog zavoda z okoljem za ugotavljanje razvojnih tendenc in potreb po kadrih je izražen v okviru raziskovalnega dela ter projektov.

Ugotavljamo, da v poslanstvu UP sicer ni posebej opredeljena vpetost v okolje, zajeta pa so področja dela diplomantov obravnavanega programa.

UP PEF prijavlja in izvaja predvsem raziskovalne projekte, ki so v tesni povezavi z uporabniki znanja (vzgojnimi in izobraževalnimi zavodi - šolami in vrtci). UP PEF v projektih oblikuje nove, sodobne koncepte in modele učenja in poučevanja na vseh področjih: jeziku, matematiki, naravoslovju, družboslovju, motoriki in umetnosti. V letu 2010 je izvajala z gospodarstvom oziroma drugimi uporabniki znanja 4 projekte, ki so daljši od enega leta.

V skladu s Strategijo razvoja Slovenije UP PEF izvaja številne aktivnosti na področju gospodarskega, družbenega in kulturnega razvoja. Dokazil o sodelovanju, oz. povezanosti ni priloženih.

Potreba po programu 2. stopnje je posredno izražena v Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, saj ta predvideva, da mora strokovnjak (vseh profilov) na področju šolstva imeti 2. stopnjo izobrazbe. Kompetence profila diplomanta tega študijskega programa se pojavljajo še v penoloških ustanovah in na področju sociale, zdravstva in socialnega managementa.

Vlagatelj vlogi prilaga mnenja delodajalca, tj. ministrstva pristojnega za izobraževanje, kot dokazilo zaposljivosti diplomantov glede na pridobljene kompetence in potrebe okolja. Skladno s pravilnikom o dodatni strokovni in fizični pomoči za otroke s posebnimi potrebami in mnenjem delodajalca mora diplomant imeti vsaj 2. bolonjsko stopnjo izobrazbe.

Zaposljivost diplomantov glede na pridobljene kompetence je tako sicer izkazana s strani delodajalca, vendar iz prilog ni možno razbrati dejanskih potreb po novih kadrih v obsegu predvidenih 120 diplomantov rednega izobraževanja in 120 diplomantov izrednega izobraževanja v času trajanja akreditacije programa (upoštevano je napovedano število razpisnih mest za redni in izredni študij ter predvidevanje, da bodo v obdobju akreditacije diplomirale 4 generacije vpisanih študentov).

Tudi priložena analiza zaposljivosti diplomantov Pedagoške fakultete Koper iz leta 2011, ki omogoča primerljivost rezultatov z rezultati drugih članic Univerze na Primorskem (UP), ki sodelujejo v skupnem projektu *Analiza zaposljivosti diplomantov Univerze na Primorskem* prav tako ne kaže potreb na področju zaposlovanja strokovnjakov, ki bodo zaključili program Socialna pedagogika. Enako velja za drugo analizo iz leta 2012. Dodatno mnenje MIZS (21. 01. 2014) je sicer relevantno, saj poudarja perspektivnost zaposlitve diplomantov tega programa za opravljanje dodatne strokovne pomoči, seveda pa je to le mnenje, ki daje na tem področju možnost zaposlitve diplomantov tudi drugih programov (na drugih univerzah v Sloveniji), ki se že izvajajo (inkluzivna pedagogika, rehabilitacijska pedagogika, ipd.).

UP PEF ima vzpostavljeno sodelovanje z vzgojno-izobraževalnimi zavodi, kjer poteka praktično usposabljanje študentov vseh študijskih programov, ki jih fakulteta že izvaja.

V presojanem programu je nujen obseg praktičnega usposabljanja, vendar iz prilog ni razvidno, da bo študentom zagotovljeno praktično usposabljanje tudi za študente presojanega programa, saj seznam zavodov, ki sodelujejo pri programih, ki se že izvajajo, ne pomeni nujno, da bodo sprejeli na prakso dodatne nove študente iz programa Socialna pedagogika.

Prednosti

- Program bo izvajala fakulteta, ki že izvaja večje število pedagoških programov, zato bo manj težav pri izvedbi specifičnih sestavin pedagoških programov, še posebej to velja za praktično usposabljanje, kjer ima fakulteta že utečen sistem sodelovanja z različnimi zavodi.

Priložnosti za izboljšanje

- Čeprav so predvideni kadri za vse predmete programa, bo pri dejanskem izvajanju programa potrebno najti kompetentne nove sodelavce, saj imajo predvideni izvajalci že sedaj poln obseg dela, zato obstaja nevarnost večjih preobremenitev, nekateri pa tudi nimajo ustrezne habilitacije in ne ustreznih referenc.
- Kar zadeva praktično usposabljanje, bo potrebno posvetiti več pozornosti iskanju novih zavodov, kjer bodo zaposleni mentorji, ki že opravljajo delo, ki je v novem programu ključnega pomena za pridobivanje praktičnih izkušenj.
- Možna bi bila večja vpetost zavoda v okolje na področju gospodarskega razvoja – npr. na področju vseživljenjskega učenja zaposlenih v podjetjih, npr. v okviru projekta »kompetenčni centri podjetij za dvig usposobljenosti zaposlenih«.

Neskladnosti

- Iz priloženih dokazil o zaposljivosti ni možno ugotoviti realne zaposljivosti diplomantov.

Drugih opaznejših pomanjkljivosti na tem področju nismo zaznali.

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo in analiza ugotovitev

Organizacijska struktura UP PEF Koper je ustrezna, predstavljena je na spletni strani, kjer najdemo tudi organigram. V organih zavoda so zastopane vse discipline, v senatu je 9 članov, od tega 2 študenta.

Zavod v vlogi omenja opredeljene načine in oblike povezanosti študijskih programov z znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim in strokovnim delom nosilcev predmetov.

UP PEF namreč kot vodilni partner projekta izvaja (v okviru operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: "Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja", prednostna

usmeritev: "Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja", ter v okviru javnega razpisa za sofinanciranje profesionalnega usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju v letih 2008, 2009, 2010 in 2011) naslednja projekta:

- *Kulturna zavest in izražanje*
- *Oblikovanje strokovnih podlag kot prispevek dejavnikov zagotavljanja kakovosti znanja in socialne kohezivnosti v vzgojno - izobraževalnem sistemu.*

Ob navedenem izvaja UP PEF posodobitvena programa na področju vzgoje in izobraževanja, ki sta financirana s strani Ministrstva za šolstvo in šport in Evropske komisije, in sicer: *Strokovno usposabljanje zaposlenih v vzgoji in izobraževanju, programa izobraževanja na področju socialnih in državljskih kompetenc (ESS SDK) in Strokovno usposabljanje zaposlenih v vzgoji in izobraževanju, programa izobraževanja na področju kulturne zavesti in izražanje, Umetnostno izražanje in kulturna vzgoja v izobraževanju (ESS KZI).*

UP PEF redno prijavlja nove projekte na javne razpise. Fakulteta tudi zagotavlja, da vključuje spoznanja iz predhodnih in aktualnih projektov v neposredno pedagoško delo s študenti, predvsem s pomočjo uporabe končnih izdelkov (monografij, poročil itd.). Hkrati naj bi bili študenti vključeni v aktualne projekte, npr. pri projektu »Oblikovanje strokovnih podlag kot prispevek dejavnikov zagotavljanja kakovosti znanja in socialne kohezivnosti v vzgojnem in izobraževalnem sistemu«. Nosilci in izvajalci študijskih programov na UP PEF se vključujejo v različne znanstveno- raziskovalne in umetniške projekte, kar (**samo nekateri**) dokazujejo s pridobljenimi točkami v sistemu SICRIS. Rezultati njihovega znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela se neposredno odražajo pri izvajanju njihovega pedagoškega dela. Po mnenju predlagateljice tako večina študijskih programov temelji na znanstveno-raziskovalnem delu, v manjšem obsegu (okvirno 15 %) pa tudi na umetniškem.

UP PEF ima navedena sodelovanja vzpostavljena preko različnih projektov. UP PEF trenutno sodeluje pri številnih projektih (podatki o navedenih projektih so dostopni na spletni strani UP PEF:

<http://www.pef.upr.si/raziskovanje/institut/>).

UP PEF ima vzpostavljene bilateralne sporazume, na podlagi katerih se izvajajo izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev. Mednarodna mobilnost je tako omogočena preko programov

Erasmus in Ceepus. Seznam Erasmus partnerskih ustanov zajema 20 partnerskih ustanov v EU. V okviru Ceepusa pa je UP PEF vključena v mrežo CII-SI-0409-02-1011 Science without borders - Bridge between Central Europe and Balkan.

Največ izmenjav je v okviru programa Erasmus, ki se v zadnjih letih giblje med 3 do 6 izmenjav (izmenjave učiteljev UP PEF, ki gredo v tujino). Izmenjav tujih učiteljev, ki predavajo na UP PEF, pa je med 5 do 8. Izmenjav v okviru Ceepusa je v zadnjih letih manj, med 1 do 3 izmenjave na leto.

UP PEF ima vzpostavljeno sodelovanje z vzgojno-izobraževalnimi zavodi, kjer poteka praktično usposabljanje študentov vseh študijskih programov, ki jih fakulteta izvaja, in sicer v skladu z učnimi načrti predmetov, ki predpisujejo določene oblike praktičnega usposabljanja, in v skladu z akreditiranimi študijskimi programi. UP PEF z vzgojno-izobraževalnimi zavodi sklepa dogovore o sodelovanju pri izvajanju praktičnega usposabljanja v okviru študijskih programov izobraževanja učiteljev UP PEF.

Koordinacijo praktičnega usposabljanja s posameznimi zavodi na PEF Koper urejajo v Službi za izobraževanje, vsebinsko pa praktično usposabljanje urejajo vodje oddelkov in prodekan za študijske zadeve. Pri praktičnem usposabljanju študente spremljajo ustrezno usposobljeni mentorji prakse, ki jih določi vodstvo posameznega vzgojno - izobraževalnega zavoda.

Prednosti

- Pedagoška fakulteta Koper sodeluje v številnih raziskovalnih projektih, ki bodo lahko povezani tudi z izvajanjem programa, ki je predmet presoje, omogočeno bi bilo tudi vključevanje študentov presojanega programa v znanstveno raziskovalno delo.
- UP PEF ima vzpostavljeno sodelovanje z vzgojno-izobraževalnimi zavodi, v katerih se praktično usposabljujejo študenti vseh študijskih programov, ki jih fakulteta že izvaja.
- UP PEF Koper ima vzpostavljene bilateralne sporazume, na podlagi katerih se izvajajo izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev. Potekajo tudi izmenjave študentov v programih Erasmus in Ceepus.

Priložnosti za izboljšanje

- Glede na številne raziskovalne projekte je nujno vanje vključiti več učiteljev in sodelavcev, predvsem pa bi bilo smiselno spodbuditi mlajše sodelavce za vključevanje v te projekte in s tem za intenzivnejše znanstveno raziskovalno delo.

Neskladnosti

Na področju delovanja visokošolskega zavoda nismo zaznali pomembnejših neskladnosti.

3 KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo in analiza ugotovitev

- UP in njene članice uporabljajo Merila za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem, ta so objavljena na spletni strani Univerze na Primorskem (http://www.upr.si/index.php?page=ac_content&item=90).
- Delovna obremenitev zaposlenih je določena na podlagi Zakona o visokem šolstvu, Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti in Akta o organiziranosti in sistemizaciji delovnih mest na Univerzi na Primorskem. Od 1.11.2011 je v veljavi Pravilnik za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter raziskovalcev Univerze na Primorskem.
- Število polno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev (FTE) je 56,38. Število študentov na enega (FTE) delavca, je 16,44.
- Med redno zaposlenimi so tudi strokovni delavci, oz. podporne službe (v referatu za študente in v ostalih službah). Število študentov na enega upravno-strokovnega delavca je 68. Ker UP PEF deluje na dvojezičnem območju, so upravno-strokovni sodelavci in vodstveni delavci zmožni sporazumevanja tudi v italijanskem jeziku.
- Za 10 nosilcev, ki so predvideni za izvajanje programa, je priložena vsa potrebna dokumentacija v zvezi s habilitacijo, izjave oz. soglasje (za prof. Fisherja) za sodelovanje. Med predvidenimi sodelavci so 4 redni profesorji (eden upokojen), 1 izredni profesor in 5 docentov (1 upokojen). Sedem učiteljev je na UP redno zaposlenih (2 za polovični delovni čas).

- Od 10 predvidenih nosilcev predmetov v novem programu sta dva habilitirana za področje Socialne pedagogike, habilitacije drugih so s področja sorodnih ved (psihiatrija, pedagogika, psihologija, andragogika).
- Od 10-ih nosilcev jih 5 (polovica) ni več (Božidar Opara in Vinko Skalar), oz. še ni (Maja Mezgec, Jelena Sitar Cvetek, Tilen Žbon) vključenih v znanstveno-raziskovalno delo.
- Oba upokojena nosilca sta bila nazadnje izvoljena v naziv leta 1990 (dr. Skalar), oz leta 1997 (dr. Opara).
- Analiza sedanje oz. predvidene tedenske obremenitve nosilcev je pokazala, da je pri nekaterih predvidena obremenitev višja od soglasja (prof. Fisher, dr. Skalar, dr. Opara), pri nekaterih rednih (posebej dr. Krajncan, nosilec sedmih predmetov), ki so že sedaj polno obremenjeni, bo nov program pomenil več kot dopustno nadobremenitev in vprašanje je, če bo možna ustrezna razbremenitev.

Prednosti

- Med prednosti lahko uvrstimo sodelovanje strokovnjakov iz tujine (prof. T. Fischer iz Nemčije kot poznan strokovnjak za področje doživljajske pedagogike).¹

Priložnosti za izboljšanje

- Vsekakor so največja priložnost novi strokovnjaki s področja socialne pedagogike in glede na to, da gre za program druge stopnje, tudi z višjimi habilitacijskimi naslovi. To bi pomenilo tudi intenzivnejšo vključenost nosilcev v znanstveno-raziskovalno delo.
- Čeprav je sodelovanje strokovnjakov sorodnih disciplin dobrodošlo, je pomembno, da imajo (si pridobijo) dovolj referenc tudi s področja socialne pedagogike, da se s tem poudari naravnost na osnovno področje.
- Nujna je večja uravnoteženost v tedenski obremenitvi, oz. razbremenitev tam, kjer je ta previsoka, kar bi nedvomno ugodno vplivalo tudi na znanstveno-raziskovalno delo preobremenjenih nosilcev.
- Potrebno bi bilo več poudarka kadrovske razvojni strategiji, kjer bi bilo razvidno, kako fakulteta načrtuje izboljšanje na področju kadrov.

¹ Čeprav se glede na to, da je tudi dr. Krajncan ekspert na področju doživljajske pedagogike, postavlja vprašanje, zakaj strokovnjak iz tujine na istem področju, ob tem pa ostajajo številna druga nepokrita ali slabo pokrita področja.

Neskladnosti

- Struktura predvidenega kadra ne izpolnjuje vseh zahtev in potreb za sodobni študij druge stopnje Socialne pedagogike (učitelji brez znanstvene prepoznavnosti, premalo učiteljev s področja socialne pedagogike, upokojeni sodelavci, prevelika obremenjenost posameznih nosilcev predmetov).
- Od 10 predvidenih nosilcev sta samo dva habilitirana na področju Socialne pedagogike, kar je vprašljivo še posebej zaradi dejstva, da gre za program druge stopnje, ki bi moral poglobiti zlasti kompetence ožjega področja socialne pedagogike. Če upoštevamo samo obvezne predmete, je en sam nosilec s habilitacijo iz socialne pedagogike, to je izr. prof. dr. Mitja Kranjčan, z visoko predvideno obremenitvijo.
- Čeprav teče na fakulteti dovolj projektov, ki omogočajo vključitev v znanstveno-raziskovalno delo, so pri večini nosilcev nezadostni tudi kvantitativni kazalci znanstveno-raziskovalnega dela, to je število SICRIS točk. V *Bibliografskih kazalcih raziskovalne uspešnosti* posameznih nosilcev je razviden razkorak najprej med prof. Diega De Leom (ima 16.60 točk) in ostalimi učitelji (Jurka Lepičnik Vodopivec 2,47; Mitja Kranjčan 1,90; Tina Kavčič 1,44 in Maja Mezgec 1,26). Vsi ostali (4) v zahtevanem obdobju nimajo referenc, kar pomeni 0 točk.

4 ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo in analiza ugotovitev

-Analiza ugotovitev za področje vpisa študentov glede na potrebe relevantnih okolij in ugotavljanja zaposlitvenih možnosti za diplomante na osnovi strokovnih analiz je predstavljena pri področju Vpetost v okolje.

-Zavod zagotavlja svetovalne storitve, povezane z vpisom in informacijami o študiju v okviru informativnih dni, z osnovnimi informacijami o programu na spletni strani. Informacije je možno pridobiti tudi v referatu za študijske zadeve v času uradnih ur.

-Predlagateljica v vlogi zagotavlja neposredno vključenost študentov v znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo s vključenostjo le teh v vse faze projekta »Oblikovanje strokovnih podlag kot prispevek dejavnikov zagotavljanja kakovosti znanja in socialne kohezivnosti v vzgojnem in izobraževalnem sistemu«. Iz javno dostopnih informacij je razvidno, da je bil projekt aktiven le v času od 11.6.2010 - 30.3.2012. Vlagatelj v vlogi ne navaja koliko študentov je bilo vključenih v raziskovalno delo, prav tako niso navedeni kot so-avtorji izdanih monografij dostopnih na spletni strani zavoda.

-Predlagateljica v vlogi predvideva 450 ur praktičnega usposabljanja. Priložen je seznam zavodov, s katerimi naj bi imeli podpisano splošen sporazum o opravljanju praktičnega izobraževanja, katerega vzorec je prav tako priložen, vendar seznam in vzorec pogodbe ne izkazujeta dejanskega stanja za predviden študijski program.

-Študentom je v skladu s statutom in veljavnim zakonom omogočeno ustrezno organiziranje in sodelovanje v organih upravljanja. Člani študentskega sveta UP PEF so izvoljeni študentje posameznih študijskih programov na fakulteti. Izvoljeni predstavniki študentov so člani akademskega zbora fakultete, senata in ostalih delovnih teles. Študenti so o delu študentskega sveta obveščeni preko spletne strani zavoda.

-Predlagateljica izkazuje v vlogi redno zbiranje in analizo podatkov o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja ter drugih, s tem povezanih dejavnosti z uporabo informacijskega sistema VIS in v smislu prehodnosti študentov med letniki ter zaposljivosti diplomantov v priloženem samoevalvacijskem poročilu.

-Iz vloge je razvidna vključenost študentov v presojo kakovosti v obliki izpolnjevanja študijskih anket, vključenost študentov pri evalvaciji samoevalvacijskih poročil in spremljanju doseganja predvidenih standardov z objavo poročila in rezultatov anket na spletnih straneh zavoda.

-Predlagateljica kot način spremljanja lastnega napredka in preverjanja doseženih učnih izidov in kompetenc navaja uporabo informacijskega

systema VIS, ki študentom omogoča pregled nad opravljenimi in manjkajočimi obveznostmi posameznega letnika študija.

-Študenti UP PEF imajo možnosti za **mobilitnost, ki** se izvaja preko rednih razpisov, ki so objavljeni tako na ravni univerze, kot na ravni fakultete (na spletu, na oglasni deski).

Prednosti

- Obsežna predstavitev študijskih programov na spletni strani zavoda z detaljnim opisom predmetov, njihovih vsebin in nosilcev.
- Dobro razvite in izkoriščene možnosti za mobilnost študentov.

Priložnosti za izboljšanje

- Za večjo dosegljivost (potencialnim) študentom se naj uradne ure referata za študijske zadeve podaljšajo na vsak delavnik od 10. – 16.30 ure ter omogoči ažurno elektronsko poslovanje. V izvlečku poročila o rezultatih anketiranja 2012-2013 dostopnega na spletni strani zavoda se študentje namreč pritožujejo na neodzivnost referata po elektronski pošti in telefonu ter nepravočasno obveščanje o spremembah urnika. Za večjo stopnjo obveščanja se lahko uporabi tudi sistem pošiljanja SMS sporočil študentom.
- Za večjo kompetentnost študentov bi bilo nujno bistveno povečati obseg izvedbe praktičnega izobraževanja v obliki vaj in zmanjšati obseg samostojnega dela.
- Vzpostaviti sistem zbiranja in analize učnih izidov v smislu pridobljenih ocen in kompetenc za posamezni predmet, njihova analiza naj bo omenjena v samoevalvacijskem poročilu iz katerega bodo razvidne tudi spremembe skozi različna študijska leta. Prav tako predlagamo nakup programske opreme za preverjanje izvirnosti študentskih del.
- Za dvig kakovosti na področju spremljanja lastnega napredka in preverjanja učnih izidov predlagamo nadgradnjo informacijskega sistema, ki bo meril posamezne učne izide in kompetence znotraj predmeta ter omogočal vpogled na doseženo znanje v primerjavi z ostalimi udeleženci predmeta.

Neskladnosti

- Predlagateljica v vlogi izkazuje le namen vodstva UP PEF o vključenosti študentov v raziskovalne in strokovne projekte, vendar v vlogi in po javno dostopnih informacijah ne dokazuje njihove dejanske vključenosti, izražene s številom vključenih študentov in z obsegom njihovega dela.
- Predlagateljica ni priložila ustreznih dokazil o zagotavljanju zadostnega števila ustreznih mest za opravljanje študijske prakse glede na predvideno število vpisanih študentov v obravnavanem študijskem programu.

5 MATERIALNI POGOJI

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo in analiza ugotovitev

-Iz vloge sklepamo, da je 10 predavalnic, ki so na razpolago, primernih za izvajanje študijskih programov in drugih, s tem povezanih dejavnosti zavoda, kljub temu pa študenti v zadnji anketi 2012/2013 (dostopni na spletni strani zavoda) primernost prostorov ocenjujejo s povprečno oceno le okoli 3.

-Predlagateljica vlogi prilaga dogovor Dijaškega doma Koper, Pedagoške fakultete UL, entota Koper in Visoke šole za management Koper iz leta 1996, izjavo PEF UP ter Poročilo ministrstva pristojnega za izobraževanje o ugotovitvi prostorskih razmer in njihove izrabe ter predlog razpolaganja s prostorji Dijaškega doma Koper.

-Predlagateljica je vlogi priložila seznam predavalnic s številom sedežev ter številom računalnikov. Dejanske ustreznosti na tej podlagi seveda ni možno ugotoviti.

-Prostori, v katerih trenutno deluje UP PEF (večinoma) niso primerni za (vse) študente s posebnimi potrebami. Stavba npr. nima dvigal. V primeru, da bi se izkazala potreba po zagotovitvi ustreznih prostorov za študente s posebnimi potrebami, bo UP PEF najela primerne prostore pri drugih članicah UP.

-Zavod bo študentom omogočil dostop do IKT opreme in druge opreme potrebne za študijski program.

-UP PEF uporablja knjižnico, ki zagotavlja knjižnično informacijsko dejavnost in dostop do ustreznega knjižničnega gradiva. Knjižnica je

skupna z UP FM, poleg tega je študentom na voljo gradivo drugih knjižnic UP ter medknjižnična izposoja. Študentom so dostopna gradiva s področij študija in znanstvene, raziskovalne, umetniške oz. strokovne dejavnosti UP PEF. Predvidena obvezna študijska literatura je dostopna v knjižnici in e-okolju. Priporočljiva študijska literatura je dostopna v knjižnici in e-okolju; študentje ob vpisu plačajo vpisne stroške, v katere je vključena tudi članarina.

-Predlagateljica vlogi ni priložila izdelane ocene finančnih sredstev, ki so potrebna za delovanje zavoda in izvedbo novega programa.

Prednosti

- Zaradi znane prostorske utesnjenosti UP PEF na področju materialnih pogojev ni mogoče govoriti o prednostih.

Priložnosti za izboljšanje

-Za povečanje kakovosti izvedbe študijskega programa predlagamo vzpostavitev sistema snemanja predavanj, ki bi študentom omogočil dostop do posnetkov tudi v e-okolju

-Sporočilo o pripravljenosti zavoda za ureditev primernih prostorov za študente s posebnimi potrebami prenesti na potencialne študente v okviru obveščanja preko informativnih dni ter spletne strani zavoda.

-Nakup in dostop obvezne študijske literature, ki bo študentom dostopna v knjižnici ob plačilu članarine.

Neskladnosti

-Predlagateljica v vlogi ni priložila ustreznih dokazil, ki bi dokazovale pravno formalno pravico do uporabe prostorov za opravljanje študijske dejavnosti. Prav tako iz vloge ni možno razbrati, kdo prostore vzdržuje in opravlja vlaganja v njih ter kako je urejeno lastništvo opreme, kot so mize, stoli, IKT.

-Vlogi ni priložena izdelana finančna ocena sredstev za delovanje zavoda in izvajanje novega študijskega programa za obdobje akreditacije.

6 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo in analiza ugotovitev

UP PEF kot predlagatelj novega študijskega programa navaja kontinuirano delovanje univerze in posameznih fakultet na področju zagotavljanja in spremljanje kakovosti. Mogoče je ugotoviti, da je skrb Univerze na Primorskem in posameznih fakultet za zagotavljanje kakovosti kontinuiran in uveljavljen element dela.

Na Univerzi na Primorskem je sprejet Pravilnik o evalvaciji Univerze na Primorskem, UP PEF spremlja kakovost z izvajanjem samoevalvacijskega poročila, ki ga od leta 2004 pripravlja vsako leto.

Samoevalvacija fakultete se izvaja na podlagi kazalnikov kakovosti UP ter drugih dokumentov na nacionalni in mednarodni ravni, ki se nanašajo na področje zagotavljanja kakovosti na vseh pomembnih področjih dela fakultete (pedagoško delo, znanstveno-raziskovalno umetniško in strokovno področje, mednarodno sodelovanje, promocija).

Rezultati samoevalvacije so javni in transparentni. Ugotovitve se uporabljajo pri načrtovanju sprememb posameznih programov oz. drugih dejavnosti.

Samoevalvacijska poročila (tudi najnovejša – 2012/13) so dostopna na spletni strani članic in na spletni strani Univerze na Primorskem (<http://www.upr.si/univerza/temeljni-dokumenti/>).

Vodstvo fakultete zaposlene sproti seznanja z odločitvami sprejetimi na organih fakultete (zapisniki sej organov fakultete so zaposlenim z geslom dostopni na spletni strani fakultete), o pomembnejših odločitvah pa jih obvešča neposredno z obvestili po e-pošti in objavami na spletni strani. Pomembnejše odločitve so navedene tudi v Letnih programih dela in Letnih poročilih o delu fakultete, ki so prav tako dostopni na spletni strani fakultete (www.pef.upr.si).

Prednosti

- Velik interes UP PEF za področje kakovosti študija, ki se kaže v vseh aktivnostih in sprejetih dokumentih (oblikovane so *Skupina za*

samoevalvacijo in znotraj nje Komisija za kakovost UP PEF, načrtujejo tudi prodekana za to področje).

- UP ima *Pravilnik o izvajanju študentske ankete, Pravilnik o izvajanju ankete o zadovoljstvu zaposlenih, Pravilnik o evalvaciji, Pravilnik o zavarovanju osebnih in zaupnih podatkov, Pravilnik o mobilnosti, Pravilnik o študentih s posebnimi potrebami.*
- V prizadevanje za izboljšanje kakovosti vključujejo tudi deležnike izven univerze, izvajajo delavnice o kakovosti.

Priložnosti za izboljšanje

- UP PEF ima dobro zamišljene načine in *ustrezne predpise*, vendar ni mogoče zaslediti vseh podatkov, ki naj bi jih zajemali, prav tako ne primerov konkretnih predlogov za izboljšanje. Pogrešamo tudi podatke o sledljivosti in o uspešnosti izvajanja konkretnih ukrepov.
- Nujno je intenzivirati prizadevanje za zviševanje deleža študentov, ki sodelujejo v anketi.
- Oblikovati formalna orodja za spremljanje in presojanje kompetenc diplomatov (glede na slabo zaposljivost nekaterih diplomantov).
- Glede na to, da je potekla Strategija (do 2013) je potrebno pravočasno sprejeti novo za naslednje obdobje in oblikovati akcijski plan (če to ni že sprejeto).

Neskladnosti

- Področja, ki so v predloženem programu najmanj zadovoljujoča (kadri in struktura programa), niso zajeta v preverjanje kakovosti, tudi študentske ocene izvajalcev niso priložene.

7 ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo in analiza ugotovitev**

Študijske obveznosti so ovrednotene po Merilih za kreditno vrednotenje študijskih programov po evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu ECTS), v programu je opredeljen delež izbirnosti in priloženi so učni načrti.

Načini ocenjevanja so opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, študentu pa sproti študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka.

Študijski program je predstavljen s **predmetnikom**, kjer je razvidno kreditno ovrednotenje celotnega programa in posameznih učnih enot, letno in celotno število ur študijskih obveznosti študenta v programu ter letno in celotno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa (predavanja, vaje in druge oblike izvajanja) in samostojnega dela študenta; nadalje vertikalna in horizontalna povezanost predmetov v programu, opredeljen je tudi delež izbirnosti v programu. Zunanja izbirnost ni predvidena.

Vsebinske ugotovitve:

Obravnavani študijski program je formalno ustrezno sestavljen, upoštevana so zakonska določila; zagotovljena je minimalna stopnja izbirnosti (10%), pri tem zunanja izbirnost ni predvidena; razmerje med kontaktnimi oblikami dela (35%) in samostojnim delom študentov je (še) primerno za program druge stopnje. Vključeno je praktično usposabljanje študentov v obsegu, ki ga predpisujejo Merila (15 ECTS). Opredeljene predmetno-specifične kompetence diplomantov so v večini skladne z vsebino (seznam predmetov v predmetniku) programa. Priznavanje pridobljenega znanja in praktične usposobljenosti je primerno. Program nima modulov ali usmeritev.

Obravnavani študijski program je glede na klasifikacije ISCED in KLASIUS ter znanstvene discipline po klasifikaciji FRASCATI poimenovan ustrezno:

KLASIUS SRV: 17003 (sedma raven, druga bolonjska stopnja),
KLASIUS P: Nacionalno specifično področje Socialna pedagogika 1423,
ISCED 14: Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev,
FRASCATI: Družboslovne vede
Program ne izobražuje za poklice, ki so regulirani z zakonodajo EU.

Cilji študijskega programa Socialna pedagogika so usposobiti kvalitetnega strokovnjaka na področju socialne pedagogike, torej na področju dela s skupinami, posamezniki in družbo, ki bo sposoben udejaniti načela vzgojnega in socialnega ter ostalih oblik socialno-pedagoškega dela z različnimi ciljnimi skupinami. Cilj programa je, da se magister profesor socialne pedagogike usposobi v vzgojnem in svetovalnem delu, penologiji in socialnem managementu, vodstvenih vlogah in strokovnem raziskovalnem delu.

Cilji programa zajemajo usvojitve tako teoretskih spoznanj kot tudi kompetenc praktično socialno-pedagoškega delovanja in raziskovalnega dela. Usmerjeni so v šolsko, vzgojno-svetovalno področje, na področje institucionalnega dela, področja zavodov za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami, posebej za delo z vedenjsko in čustveno motenimi, področja dijaških domov, totalnih institucij, penološko svetovalnega dela, socialnega managementa in vodstvenih vlog.

Ugotavljamo, da so cilji zelo ambiciozni in usmerjeni na številna in raznovrstna področja.

Predlagateljica namerava doseganje ciljev preverjati s sprotnim evalviranjem pedagoškega procesa, sprotimi evalvacijami, tako notranjimi kot zunanji in s povratnimi informacijami. Te nameravajo pridobivati tudi od mentorjev na praksi.

Orodja za spremljanje in presojanje kompetenc diplomantov bodo različna: od različnih dogodkov v okviru Alumni club-a, ki ga UP PEF načrtuje, do različnih oblik pridobivanja podatkov (npr. preko anket). Na dogodke Alumni club-a (srečanja, okrogle mize, ipd.) bi povabili tudi predstavnike delodajalcev in skupaj z njimi ocenili uspešnost pridobivanja ustreznih kompetenc diplomantov UP PEF. UP PEF načrtuje tudi vzpostavitev dodatnega sistema pridobivanja povratnih informacij vseh deležnikov procesa izobraževanja (diplomanti, delodajalci, izvajalci).

Mednarodna primerljivost

Opravljen je bil primerjava s tremi sorodnimi programi iz tujine, podrobna analiza primerljivosti je predstavljena v vlogi za akreditacijo.

Primerjani študijski programi:

Vrsta programa	Stopnja programa	Ime programa	Država in zavod
enovit magistrski	2.	Sozial- und Organisationspädagogik Master of Arts (M.A.)	Nemčija, Universität Hildesheim
enovit magistrski	2.	Masterstudium Sozialpädagogik	Avstrija, Karl-Franzes Universität Graz
enovit magistrski	2.	Master-Studiengang Sozialpädagogik	Nemčija, Univesität Kassel

Socialna in organizacijska pedagogika, Universität Hildesheim, Nemčija
(<http://www.uni-hildesheim.de/studiumundlehre/studienangebot/masterstudium/sozial-und-organisationspaedagogik/>)

Program je ovrednoten s 120 ECTS in obsega 3 obvezne module in 4 izbirne module ter magistrsko delo, 10% je izbirnih vsebin.

Temeljne vsebine: profesionalna samopodoba, metodika socialno-pedagoškega dela, raziskovalni pristopi k delovanju in interveniranju v organizacijah, organizacijski praktikum, znanstveno raziskovalno delo.

Poudarek je na kompetencah: profesionalna samopodoba, metodika socialno-pedagoškega dela, raziskovalni pristopi k delovanju in interveniranju v organizacijah, organizacijske kompetence, znanstveno raziskovalno delo.

Socialna pedagogika, Karl-Franzes Universität Graz, Avstrija
(https://online.uni-graz.at/kfu_online/wbMitteilungsblaetter.display?pNr=262789)

Program je ovrednoten s 120 ECTS in obsega 4 module, prakso, izbirni modul in magistrsko delo.

Temeljne vsebine: teoretična analiza socialno-pedagoških modelov, procesov in institucij; raziskovanje in razvijanje socialno-pedagoških projektov, ukrepov in procesov; management v socialni pedagogiki; inkluzivna edukacija.

Pomembnejše kompetence:

Diplomanti razumejo socialno-pedagoške koncepte in teoretične modele; dosežke socialne pedagogike so sposobni razvijati v odgovor na družbeno dinamiko, pri čemer upoštevajo individualni in družbeni razvoj in probleme heterogene, globalizirane družbe; spoznajo in izvajajo delo s starši in drugimi ciljnim skupinami; so sposobni znanstveno raziskovati.

Socialna pedagogika, Univesität Kassel, Nemčija (<http://www.uni-kassel.de/uni/index.php?id=m>)

Program je ovrednoten s 120 ECTS in obsega 8 modulov skupaj z magistrskim delom.

Temeljne vsebine: teorija in praksa socialne pedagogike, didaktične in šolske kvalifikacije za socialnega pedagoga, socializacija in izobraževanje v polju socialno-pedagoškega delovanja, učne situacije na področju socialnih poklicev, empirični temelji in izkušnje v raziskovanju, opazovanje in svetovanje, praksa.

Diplomanti pridobijo: kompetence razumevanja svetovalnega dela in njenega izvajanja, ki jih znajo uporabiti v šolskem polju; sposobni so raziskovanja in vodenja na področju socialne pedagogike še posebej v šoli; razumejo in delujejo na področju preventivnega dela v šoli in na področju socialno-pedagoške pomoči družinam.

Pri mednarodni primerjavi ugotovimo nekatere razlike predlaganega programa s primerjanimi. Razlike so predvsem v temeljni usmeritvi, študijski program Univerze v Hildesheimu je tako bolj usmerjen v management, študijski program Univerze v Kasslu pa izrazito v šolski prostor. Ugotavljamo, da so primerjani študijski programi bistveno bolj specifični.

Visokošolski zavod dokazuje mednarodno sodelovanje

UP PEF ima službo za mednarodno sodelovanje, ki skrbi za postopke prijave mednarodnih projektov, postopke izvedbe mobilnosti študentov in zaposlenih ter sklepanje mednarodnih sporazumov s tujimi fakultetami.

Več informacij je dostopnih na spletnih straneh fakultete:

http://www.pef.upr.si/mednarodno_sodelovanje

Na UP PEF načrtovanje mobilnosti poteka v okviru delovnih nalog službe za znanstveno-raziskovalno delo in mednarodno sodelovanje. Mednarodna mobilnost je omogočena v okviru več programov (Erasmus, Ceepus, Norveški finančni mehanizem).

Mobilnost se izvaja preko rednih razpisov, ki so objavljeni tako na ravni univerze, kot na ravni fakultete (na spletu, na oglasni deski). Za izbirnost

med članicami UP fakulteta v sodelovanju z UP objavi informativni paket predmetov, ki so s strani posameznih članic ponujeni na izbiro, prav tako objavi besedilo razpisa in prijavnico.

Za splošne informacije glede izbirnosti se študentje lahko obrnejo na referat za študente.

Po vrnitvi udeležencev mobilnosti domov strokovna služba poskrbi za zaključek postopka. Študent s potrdilom o opravljenih izpitih uveljavlja kreditne točke, pridobljene na instituciji gostiteljici. Obveznosti, ki so jih študenti opravili v tujini v okviru mobilnosti se priznavajo v polni meri, v okviru posebnega postopka za priznavanje. Pri tem se vsaka vloga obravnava individualno, krediti in ocene, zbrane v tujini, se obvezno vpišejo v indeks oz. v prilogo k diplomi.

Predlagateljica navaja, da se nosilci in izvajalci študijskih programov na UP PEF intenzivno vključujejo v različne znanstveno- raziskovalne in umetniške projekte, kar dokazujejo s pridobljenimi točkami v sistemu SICRIS. Fakulteta (PEF Koper) sicer tudi zagotavlja, da se sodobna znanstvena, raziskovalna in strokovna spoznanja uporabljajo v izobraževanju, in sicer tako, da visokošolski učitelji in sodelavci izsledke teh spoznanj vključujejo v svoje izobraževalno delo, posodablja svoje učne načrte in prilagajajo metode in oblike poučevanja.

Praktično usposabljanje je predvideno, in sicer v obsegu 450 ur (12,5%), in sicer kot Socialno pedagoška praksa v prvem (210 ur) in tretjem semestru (120 ur) ter kot sestavina predmetov v prvem (60 IP= integrirana praksa), drugem (30N= nastopi) in tretjem (30 IP= integrirana praksa) semestru.

Priloženi so učni načrti za posamezne učne enote z navedbo pogojev za opravljanje študijskih obveznosti, opisom vsebine enote, navedbo temeljne literature in virov, opisom ciljev in predvidenih učnih izidov, metod poučevanja in učenja, načinov preverjanja in ocenjevanja znanja ter z navedbo referenc nosilca.

Načini ocenjevanja so opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, poleg teoretičnega znanja je predvideno tudi ocenjevanje vsebin s področja vaj, seminarskega, terenskega in praktičnega dela. Opredeljeno je razmerje med različnimi oblikami preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri posameznih

predmetih so v skladu z zahtevo, da so obvezen sestavni del študijskih programov druge stopnje tudi **projektne naloge** v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge, predvidene tudi tovrstne oblike ocenjevanja znanja.

UP PEF uporablja Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja na Univerzi na Primorskem (ta je dostopen na spletni strani UP: <http://www.upr.si/index.php?page=static&item=91>).

Merila in načini za preverjanje in ocenjevanje znanja so tudi sestavni del učnega načrta posameznega predmeta. Učni načrti so objavljeni na spletni strani fakultete in tako študentom vedno dostopni.

V skladu z zakonom so opredeljeni **pogoji za vpis** in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, pogoji za napredovanje po programu, določbe o prehodih med programi ter pogoji za dokončanje študija ali posameznih delov programa.

V študijski program 2. stopnje Socialna pedagogika se lahko vpiše kdor je zaključil:

- študijski program prve stopnje smeri Socialna pedagogika (s področja ISCED 14), sprejet po 11.6.2004, v obsegu 180 ECTS;
- drug študijski program prve stopnje, v obsegu vsaj 180 ECTS, s strokovnih področij, ki sodijo v področje ISCED 14 (Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev), ali s področja socialno delo, če je pred vpisom opravil študijske obveznosti, ki so bistvene za nadaljevanje študija; te obveznosti se določijo glede na različnost strokovnega področja in obsegajo od 10 do največ 60 kreditnih točk, kandidat pa jih lahko opravi med študijem na prvi stopnji, v programih za izpopolnjevanje ali z opravljanjem izpitov pred vpisom v magistrski študijski program; kandidat mora izkazati tudi predhodno pridobljeno znanje in kompetence iz temeljnih pedagoških predmetov in predmetov študija Socialna pedagogika (v vlogi, stran 62-63, so navedene različne variante teh študijskih programov, vendar so pogoji praktično enaki).

V primeru **omejitve vpisa** bodo imeli prednost kandidati, ki imajo višje povprečje ocen pri študiju na 1. stopnji/dodiplomskem študiju. Pri tem predstavlja povprečna ocena 70 %, ocena diplomskega/zaključnega dela pa 30 % točk.

Opredeljeni so **pogoji za napredovanje po programu**, in sicer mora študent za prehod v 2. letnik doseči 48 ECTS (80,0 %) od 60 ECTS 1.

letnika študijskega programa. V izjemnih primerih in z ustrezno utemeljitvijo, naslovljeno na pristojno komisijo UP PEF, se vpis v 2. letnik dopušča tudi z 42 doseženimi ECTS.

Za **prijavo magistrskega dela** mora študent opraviti študijske obveznosti v obsegu vsaj 30 ECTS (25,0 %). Študenti, ki so vpisani v 1. letnik, prijavijo temo magistrskega dela najkasneje do zaključka 1. letnika.

Študent lahko **ponavlja letnik**, če je opravil vsaj polovico, tj. 30 ECTS vpisanega letnika. Pristojna komisija UP PEF lahko omogoči ponavljanje tudi študentu, ki je iz upravičenih razlogov zbral manj od predpisanega števila ECTS.

Študent lahko napreduje in dokonča študij v krajšem času, kot je predvideno s študijskim programom. Pogoje za hitrejšo napredovanje določi Senat UP PEF.

Priznavanje pridobljenega znanja

Pedagoška fakulteta v Kopru **kandidatom priznava znanje**, usposobljenost ali zmožnosti, pridobljene s formalnim, neformalnim ali izkustvenim učenjem, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo splošnim oziroma predmetno-specifičnim kompetencam, določenim s posameznim študijskim programom, in sicer kot opravljeno študijsko obveznost, ovrednoteno po ECTS.

V programu je predvidena možnost, da se kandidatom priznava pridobljeno znanje, usposobljenost ali zmožnosti, in sicer največ 12 ECTS (utemeljitev: 12 ECTS je obseg izbirnih predmetov). Priznavanje poteka v skladu s Pravilnikom o postopku in merilih za priznavanje formalno in neformalno pridobljenega znanja in spretnosti. Pravilnik je objavljen na spletni strani UP :<http://www.upr.si/index.php?page=static&item=91>

Določbe **o prehodih med programi** so skladne z zakonom, merili za prehode med študijskimi programi ter statutom visokošolskega zavoda.

Strokovni naslov diplomanta študijskega programa Socialna pedagogika je *magister profesor oz. magistrica profesorica socialne pedagogike (mag. prof. soc. ped.)*.

Prednosti

- Študenti pridobijo ustrezne kompetence tudi na področju raziskovalnih metod in pisanja strokovnih besedil.
- Omogoča in spodbuja se mobilnost študentov, urejeno je priznavanje opravljenih obveznosti v okviru mobilnosti.
- Priznavanje pridobljenega znanja in praktične usposobljenosti je smiselno.
- Predvidena so različna orodja za spremljanje in presojanje kompetenc diplomantov.
- Na podlagi analiz učinkovitosti študija in študentskih anket so predvideni ukrepi in potrebne spremembe za izboljšanje kakovosti in učinkovitosti študija.

Priložnosti za izboljšanje

- Nujno je v večji meri poenotiti učne načrte posameznih predmetov po obsegu (sedaj so med predmeti izredno velike razlike), po podrobnosti navajanja kompetenc in načinih njihovega preverjanja, pa tudi po obsegu temeljne literature.
- Manj splošno (poznavanje in razumevanje), ampak bolj precizno in konkretno navesti kompetence pri posameznih predmetih v programu (npr. študent bo znal: - kritično izbrati, izvesti, osmisлити, oceniti, reflektirati...) ter konkretnije opredeliti način preverjanja teh kompetenc.
- V različnih učnih načrtih (primer Kriminologija in Penologija) najdemo zelo podobne ali celo povsem identične sezname ciljev in kompetenc ter predvidenih študijskih rezultatov.
- Potrebno je odpraviti nekatera ponavljanja v vsebinah predmetov (npr. o participaciji, deinstitutionalizaciji, inkluziji ipd.) in v predvidenih študijskih rezultatih (Kriminologija in Penologija).
- Fakulteta zagotavlja, da so sodobna znanstvena, raziskovalna in strokovna spoznanja vključena v študijski proces, in sicer tako, da visokošolski učitelji in sodelavci izsledke teh spoznanj vključujejo v svoje izobraževalno delo, posodablajo svoje učne načrte in prilagajajo metode in oblike poučevanja. To bi bilo zagotovljeno le pod pogojem, da bi v programu sodelovali visokošolski učitelji z raziskovalnimi referencami (sedaj 4 od 10-ih nimajo teh referenc: SICRIS = 0), kar bi omogočilo tudi možnosti za vključevanje študentov v znanstvenoraziskovalno delo. - Še posebej je nujno nadomestiti upokojene sodelavce, pri katerih je opazna

popolna odsotnost aktualnega znanstvenoraziskovalnega dela in tudi bibliografskih enot, relevantnih za področje.

- Med učnimi načrti so pogosti primeri, ko v seznamu temeljne literature ni nobene enote nosilca predmeta (večina obveznih predmetov), tudi referenčne bibliografske enote nosilca pogosto ne pokrivajo ciljev in vsebine predmeta (praktično vsi predmeti dr. M.Krajnčana; predmet Komparativna socialna pedagogika dr. V.Skalarja, tudi nekateri izbirni predmeti dr. Torsten Ficherja). V programu naj bi sodelovalo kar nekaj visokošolskih učiteljev, ki nimajo relevantnih raziskovalnih rezultatov (vsote SICRIS točk so 0), zato posledično v seznamu temeljne literature tudi ni nobene njihove bibliografske enote.

- Na področju praktičnega usposabljanja predlagamo, da se pri urah samostojnega dela pri Socialno-pedagoški praksi (I. in II.) v predmetniku (180 in 105 ur) doda opomba, ki pove, da gre za samostojno delo študentov v obliki pedagoške prakse (PP) v ustreznem zavodu. Poleg tega je potrebno bolj sistematično poiskati in navesti zavode, kjer so kot mentorji zaposleni socialni pedagogi. Študenti si morajo na praksi pridobiti tudi specifične kompetence s področja preventive in intervencije socialnopedagoških problemov. V programu je sicer nujen obseg praktičnega usposabljanja, vendar iz prilog ni razvidno, da bo študentom zagotovljeno praktično usposabljanje študentov tega programa, saj seznam zavodov, ki sodelujejo pri programih, ki se že izvajajo, ne pomeni nujno, da bodo sprejeli na prakso nove študente iz programa Socialna pedagogika. Na tem seznamu tudi ni zavodov, ki bi lahko zagotovili doseganje vseh opredeljenih kompetenc v učnem načrtu (Npr. komuniciranje s strokovnjaki iz različnih vzgojno-izobraževalnih področij, razumevanje in obvladovanje različnih oblik socialno pedagoškega dela (preventivnega, vzgojnega, svetovalnega, kompenzacijskega, socialno integrativnega, itd.).

- V strukturi predmetnika sta predmeta *Poklicna orientacija in poklicno izobraževanje drugačnih otrok in Socialna inkluzija otrok s posebnim potrebama* dokaj splošna in premalo specifična za program druge stopnje.

- Pogrešamo večji poudarek na metodologiji znanstvenega raziskovanja, ki je nujna za drugo stopnjo študija.

- Nekatero predmete, pomembne za socialnopedagoško prakso, bi morali iz izbirnih premestiti med obvezne (npr. *Alternative institucionalni vzgoji, Vodenje pogovora, prezentacija, moderatorstvo*).
- Najti možnost za povečanje obsega izbirnih predmetov (morda na račun obsega, ki je predviden za magistrsko delo) in s tem pridobiti prostor za večjo poglobljenost in strokovno specifičnost diplomantov. Predvideti tudi analizo izvajanja izbirnih predmetov v smislu števila, koliko jih fakulteta v posameznem semestru lahko dejansko ponudi, koliko študentov izbira in se dejansko lahko vključi v izbrane predmete.
- **Bolj jasno opredeliti pogoje za vpis pri študentih, ki na prvi stopnji niso zaključili programa Socialna pedagogika** (str. 64). Opredeljeno je, naj bi ti kandidati (diplomanti pedagogike, socialnega dela ipd.) pred vpisom opravili študijske obveznosti, ki so bistvene za nadaljevanje študija (10-60 ECTS-a, odvisno od razlik v predhodnem študiju) ter izkazali znanje in kompetence iz temeljnih pedagoških predmetov in predmetov študija Socialna pedagogika. Postavlja se vprašanje, na kateri študij Socialne pedagogike se ta znanja nanašajo, glede na to, da fakulteta nima tovrstnega programa prve stopnje? *Katera so ta konkretna znanja/predmeti?* Nujno bi jih bilo bolj konkretno navesti in predpisati tudi konkretno literaturo. *Kdo in kako* bo to znanje preverjal? Navedba, da bo to storila posebna komisija² s pregledom dokumentacije je preveč splošna.
- Posvetiti več pozornosti izvedbi pedagoškega procesa, tudi za izredni študij, ki se načrtuje (večja raznolikost medijev poučevanja, premišljen izbor vsebin pri nizkem obsegu kontaktnega dela), tudi v skladu z rezultati samoevalvacijskih študentskih anket.
- Pogrešamo več povezave z Oddelkom za socialno pedagogiko Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, kar bi zagotovilo kvalitetne kadre in možnosti za razvoj mlajših sodelavcev.

² Skladno s *Pravilnikom o postopku in merilih za priznavanje formalno in neformalno pridobljenega znanja in spretnosti* (pravilnik UP) naj bi pristojna komisija Senata UP PEF pregledala vloge kandidatov in dokumentacijo, s katero naj bi kandidati izkazovali ta znanja. Tudi ta znanja in kompetence lahko kandidati izkazujejo na podlagi predhodno pridobljenega znanja npr. med študijem na prvi stopnji, v programih za izpopolnjevanje ali z opravljanjem izpitov pred vpisom v magistrski študijski program.

Neskladnosti

- Ugotavljamo neskladnost med opisi kompetenc in možnostmi zaposlovanja na eni strani ter cilji predmetov in načinov dela pri posameznih predmetih (dva predmeta: Kriminologija in Penologija npr. obsegata splošni pregled/poznavanje tematike, ne pa tudi specifičnih kompetenc za delo s tovrstno populacijo).
- Program študija je preveč naravnano na delo v šoli in vrtcu. Če analiziramo Splošne kompetence diplomantov v Vlogi za akreditacijo (str. 46, točka 9.), se praktično vse nanašajo na področje šole, kar je v neskladju s cilji študijskega programa in z likom diplomanta.
- Med predmetno-specifičnimi kompetencami, ki naj bi jih pridobili diplomanti, se navaja večinoma le *poznavanje/ razumevanje*, kar ni dovolj za drugo stopnjo; ena sama kompetenca v tem seznamu (strani 47-48) navaja »usposobljenost za analitično in raziskovalno delo na socialno-pedagoškem področju za potrebe razvoja prakse ter uveljavljanje in promoviranje socialne pedagogike v javnosti«. Podobna pripomba velja tudi za številne učne načrte.
- Navajajo se kompetence (npr. *uporaba svetovanja na socialno pedagoškem področju, uporaba različnih metod in tehnik v procesu svetovanja, poznavanje različnih oblik odvisnosti in možnosti prevencije*) ki jih predstavljeni program študija/predmeta ne predvideva oz. ne zagotavlja.
- Za prakso je sicer predvideno 450 ur, oz. 15 ECTS, ob tem pa ni zagotovljenih dovolj specifičnih socialnopedagoških institucij za kvalitetno prakso. Poseben problem je tudi odsotnost zahteve, da morajo biti v zavodih, kjer se bo izvajala praksa, zaposleni socialni pedagogi, ki bi lahko bili mentorji študentom. Zato se postavlja vprašanje kvalitete predvidenega praktičnega usposabljanja.
- Fakulteta zagotavlja, da so sodobna znanstvena, raziskovalna in strokovna spoznanja vključena v študijski proces, in sicer tako, da visokošolski učitelji in sodelavci izsledke teh spoznanj vključujejo v svoje izobraževalno delo. Glede na to, da so na eni strani predvideni upokojeni sodelavci brez znanstveno raziskovalnih referenc ter več redno zaposlenih sodelavcev brez znanstveno raziskovalnih referenc (vrednost SICRIS = 0,0); na drugi strani pa sodelavci, ki bodo obremenjeni z nosilstvom večjega števila predmetov, vidimo neskladje med cilji in možnostmi za njihovo udejanjanje.

Mnenje

Ocenjujemo, da predloženi študijski program 2. stopnje Socialna pedagogika v obliki, kot je predstavljen, ne izpolnjuje vseh potrebnih pogojev za prvo akreditacijo. V kolikor predlagateljica ne bo opravila bistvenih sprememb oz. izboljšav v omenjenih vidikih in neskladnostih s področja materialnih pogojev, kadrov, organizacije in izvedbe študija presojava, da predloženi študijski program ni primeren za pridobitev prve akreditacije.

Utemeljitev

- Zaposljivost študentov ni izražena v skladu z merili (elaborat ZRSZ oz. pristojne zbornice). Posredovano je zgolj mnenje delodajalca MIZS o številu izdanih odločb, kar ni specifično za presojeni program, saj se na omenjena delovna mesta lahko zaposlujejo diplomanti podobnih študijskih programov, ki že obstajajo in katerih diplomanti trenutno že čakajo na zaposlitev.
- Pogrešamo finančno konstrukcijo izvedbe študijskega programa, kot je zahtevana v merilih oz. vlogi, ki je sestavni del meril. Nujno je, da fakulteta izdela finančni načrt izvedbe študijskega programa in ovrednoti strošek na enega diplomanta.
- Ne glede na potrebe in zaposlitvene možnosti socialnih pedagogov se postavlja tudi vprašanje kvalitete predlaganega študija in vprašanje, ali je mogoče v dveh letih (prva stopnja Socialne pedagogike ni nujni pogoj za vpis!) oblikovati strokovnjaka za tako širok spekter delovanja, za raznovrstne socialnopedagoške intervencije, ob tem pa še za vodenje, organizacijo in znanstveno-raziskovalno delo. Diplomant bi moral biti usposobljen za delo na področju izobraževanja, zdravstva, socialnega dela, pravosodja, policije, nevladnih organizacij; usposobljen za delo z

otroki, mladino in odraslimi s problemi na področju socialne integracije. Gre torej za delo z različnimi populacijami, tako glede potreb, kakor tudi glede načinov intervencije. Po strukturi programa lahko ugotovimo, da bo diplomant o tej različnosti delovanja večinoma **informiran** (relativno veliko je predmetov, ki dajejo splošni pregled nekaterih področij (Kriminologija, Penologija, Psihijatrija, Psihologija osebnosti, Andragogika – gre z tipične predmete, ki jih morajo študenti praviloma spoznati na prvi stopnji), vendar za tako različne potrebe delovanja **ne bo tudi usposobljen**.

- V programu je premalo specifičnih socialnopedagoških predmetov, ki bi zagotavljali oblikovanje celovite profesije socialnega pedagoga. Skromen obseg ur za izbirne predmete teh vrzeli ne bo mogel zapolniti.
- Tudi predviden obseg in oblike praktičnega usposabljanja ne zagotavljajo usposobljenosti za tako širok spekter delovanja.
- Če ob tem izhajamo še iz sodobnih tendenc na področju Socialne pedagogike (deinstitucionalizacija, participacija, delo z družino v družini, mediacija, alternativne sankcije ipd.) ponovno ugotavljamo, da diplomant predloženega programa za te zahteve ne bo usposobljen.
- To utemeljujemo najprej s predlagano **strukturo predmetnika**, za katerega ocenjujemo, da je sestavljen po meri razpoložljivih kadrov in ne v skladu z načeli drugostopenjskega študija (ki naj bi predstavljal poglobitve na določenih področjih in ne več le spoznavanje vseh posameznih vidikov študijskega področja); predmetnik tudi ne zagotavlja ustrezne usposobljenosti za doseganje širokega področja ciljev; na drugi strani pa je neustrezna tudi struktura nosilcev.
- **Struktura predvidenega kadra** ne izpolnjuje vseh zahtev in potreb za sodobni študij druge stopnje Socialne pedagogike (učitelji brez znanstvene prepoznavnosti, premalo učiteljev s področja socialne pedagogike,

upokojeni sodelavci, prevelika obremenjenost posameznih nosilcev predmetov).

- Kot nosilci so predvideni na eni strani učitelji brez relevantnih raziskovalnih rezultatov (vsote SICRIS točk so 0) in brez referenčnih bibliografskih enot, zato posledično v učnih načrtih predmetov, kjer so nosilci, v seznamih temeljne literature tudi ni njihovih bibliografskih enot, na drugi strani pa sicer kompetentni posamezniki, ki so ob sedanjih polni obremenitvi predvideni kot nosilci (pre)velikega števila predmetov.

POVZETEK

Ocenjujemo, da predloženi študijski program 2. stopnje Socialna pedagogika v obliki, kot je predstavljen, ne izpolnjuje vseh potrebnih pogojev za prvo akreditacijo. V kolikor pred začetkom izvajanja programa ne bo prišlo do bistvenih sprememb oz. izboljšav na omenjenih vidikih s področja zagotovitve finančnih virov, kadrov in organizacije študija, presojava, da predloženi študijski program ni primeren za pridobitev prve akreditacije.

Na področjih presoje **VPETOST V OKOLJE, DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA, ŠTUDENTI, IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI** člani komisije nismo ugotovili večjih neskladnosti.

Bistvene neskladnosti oz. pomanjkljivosti smo ugotovili na področju **MATERIALNIH POGOJEV in KADROV**, kar se posledično pokaže tudi na področju **ORGANIZACIJE IN IZVEDBE IZOBRAŽEVANJA**, kjer večjo pomanjkljivost predstavlja že **predmetnik**, za katerega ocenjujemo, da ni sestavljen v skladu z načeli drugostopenjskega študija. Opredeljene **splošne kompetence diplomantov** niso v skladu s cilji programa in potrebami glede usposobljenosti socialnega pedagoga. V programu je tudi zelo **skromen delež izbirnosti** (10%), sporazumi z ustreznimi zavodi za praktično usposabljanje **niso priloženi**. Glede na to, da predlagateljica navaja, da se pripravlja tudi prva stopnja Socialne pedagogike, se postavlja tudi vprašanje smiselnosti, da fakulteta najprej pripravlja program druge stopnje in ne obratno.

Na **področju KADROV** smo opozorili na več problemov:

- večina nosilcev ni habilitirana na področju socialne pedagogike,
- posamezni izvajalci naj bi bili nosilci več različnih predmetov, ki niso področje njihove habilitacije in zanje tudi nimajo relevantnih bibliografskih enot,

- poseben problem so predvideni sodelavci, ki so raziskovalno povsem neaktivni (SICRIS 0,0), kar je še posebej nesprejemljivo za študijski program druge stopnje.

SUMMARY

The group of experts has assessed the second level (postgraduate) study programme Social Pedagogy, proposed by the University of Primorska, Faculty of Education Koper (PEF Koper). It is the initial accreditation of a study programme, therefore the group of experts has made an assessment of all 7 areas according to the SQA criteria.

After the assessment, the group of experts has concluded that the postgraduate study programme Social Pedagogy needs significant improvements and should submit additional documents as evidences in order for the study programme to be approved.

Short summary of areas being assessed: *integration with the environment, functioning of the higher education institution, students and quality assurance* were assessed as suitable, however we have noticed concerns, issues and incongruences relating:

- *Funding of the study programme,*
- *Employability of graduates in their fields of study,*
- *Quality of human resources and*
- *Organisation and provision of the study programme itself.*

The implementation of a new study programme is not justified enough with the needs relating graduate employment; the funds for the study programme provided by the institution and all needed activities of the institution (scholarly, research, artistic or professional work) and other support activities are not guaranteed.

The general competences of graduates are not congruent with the general objectives and learning outcomes of the programme; the structure of the programme does not correspond with the criteria of the second level programmes (there is not enough theoretical and methodological concepts); the share of elective courses is very low (10%); the agreements or contracts with appropriate enterprises for the practical training of students enrolled are missing.

As the faculty plans to apply for accreditation for the first level programme of Social pedagogy as well, there is no reasonable logic to start with the second level, especially due the issues relating human resources.

The majority of higher education professors and faculty assistants involved in the provision of study programme do not provide the appointment of social pedagogy; staff structure for scholarly, research, artistic or professional activities in the field of study to which the proposed study programme belongs is not suitable: many of them are to lecture more than one course, however they do not carry out appropriate scholarly, research, artistic or professional work from the area of the course, they are supposed to carry on. A great deal of them does not have any research results (SICRIS is 0,0) from the area, where they are supposed to work.

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> - V širši družbi je prepoznana pomembnost področja socialna pedagogika. - Program predlaga fakulteta, članica Univerze na Primorskem, ki je dobro organizirana, pokriva številna področja, ima sprejete vse potrebne predpise in pravilnike, posveča pozornost kakovosti študija, mobilnosti in raziskovalnemu delu. Vse to so prednosti tudi za razvoj novih študijskih programov. - Na UP je prisotno soglasje in podpora novemu študiju. - Predvideno je sodelovanje z renomiranim tujim strokovnjakom (prof.dr.sc. T. Fischer). - V predloženem študijskem programu so predvideni nekateri zelo sodobni, zanimivi in koristni socialnopedagoški predmeti kot npr. Vodenje pogovora, prezentacija, moderatorstvo, Participacija v socialni pedagogiki, Socialnopedagoško delo s starostniki, Komparativna socialna pedagogika in posamezne teme, kot npr. teorije in njihova aplikacija u praksi, institucionalni vpliv na uporabnike. 	<ul style="list-style-type: none"> - Izpopolniti program študija tako, da bodo tudi splošne kompetence diplomanta – socialnega pedagoga, ki bo zaključil ta program, odgovarjale profilu magistra profesorja socialne pedagogike in konkretnim potrebam družbe. - Oblikovati program glede na zakonitosti stroke in glede na opredeljene kompetence bodočih strokovnjakov. - Predloženi študijski program je zasnovan zelo ambiciozno, cilji so usmerjeni na številna in raznovrstna področja. Ta področja so sicer v večini zajeta, vendar izrazito zgolj na stopnji seznanjanja in premalo poglobljeno za diplomanta druge stopnje, strokovnjaka, ki bo zmožen opravljati ne le trižno, ampak tudi preventivno in korektivno vlogo in bo usposobljen za timsko delo, vodenje, organizacijo in raziskovanje. - Pred dokončnim oblikovanjem programa in predlogom za študij je nujno pridobiti dovolj kompetentnih strokovnjakov oz. znanstvenikov s tega področja, ki bodo lahko nosilci in izvajalci kvalitetnega študijskega



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

- Omogoča se mobilnost študentov, urejeno je priznavanje opravljenih obveznosti v okviru mobilnosti, tudi sicer je predvideno smiselno priznavanje že pridobljenega znanja in praktične usposobljenosti.

Navedite do 10 ugotovljenih prednosti predlaganega študijskega programa.

programa.

- Potrebno je več poudarka kadrovske razvojni strategiji, kjer bi bilo razvidno, kako fakulteta načrtuje izboljšanje na področju kadrov.

- Zaposljivost študentov ni izražena v skladu z merili (elaborat ZRSZ oz. pristojne zbornice). Posredovano je zgolj mnenje delodajalca MIZS o številu izdanih odločb, kar ni zagotovilo o zaposljivosti, saj se na teh mestih lahko zaposlijo tudi diplomanti številnih podobnih študijskih programov.

- Nujna je finančna konstrukcija izvedbe študijskega programa (kot je zahtevana v merilih).

- Potrebno je zagotoviti pogoje (institucije in mentorje) za kvalitetno praktično usposabljanje študentov.

Navedite do 10 priporočil za izboljšanje predlaganega študijskega programa.



Prejeto	17-03-2015	Priloge
Sign. znak	Številka zadeve:	Vredn.:
216	6033-136/2015/17	O

**DODATNA OPREDELITEV SKUPINE STROKOVNJAKOV O
IZPOLNJEVANJU POGOJEV NA PODROČJU KADROV V POSTOPKU
PRVE AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA SOCIALNA
PEDAGOGIKA PEDAGOŠKE FAKULTETE UNIVERZE NA PRIMORSKEM**

**Vlagatelj (univerza): UNIVERZA NA PRIMORSKEM
Predlagatelj (fakulteta): PEDAGOŠKA FAKULTETA KOPER
Študijski program: SOCIALNA PEDAGOGIKA, študijski
program druge stopnje (MAG/2 II.)**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 19. 06. 2014 imenoval skupino strokovnjakov za presojo upoštevanja pripomb komisije v postopku prve akreditacije študijskega programa.

Sestava komisije:

- Predsednica dr. Cveta Razdevšek Pučko**, Klemenova 148, Ljubljana POLJE
- Članica **prof. dr. Nivex Koller-Trbovič** Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
Sveučilište u Zagrebu
- Član **Žan Dapčević**, 2351 KAMNICA

Svet agencije je (19.02.2015) strokovno komisijo zaradi razjasnitve dejanskega stanja v skladu s 138. členom Zakona o splošnem upravnem postopku pozval, da pregleda dodatno obrazložitev kadrovskega področja vlagatelja in presodi ali je le-ta ustrezno naslovil pripombe iz prvotnega in dopolnjenega poročila skupine strokovnjakov in ali je odpravil ugotovljene neskladnosti na kadrovskega področju.

Skupaj s pozivom sveta Nacionalne agencije RS za dopolnitev vloge je strokovna komisija prejela naslednje dokumente:

- Pojasnilo predlagateljice z dodatnimi obrazložitvami in dokazili glede kadrovske zasedbe v vlogi za akreditacijo programa druge stopnje Socialna pedagogika
- Priloge: predmetnik, učni načrti, dokumentacija o predvidenih novih nosilcih

Strokovna komisija je izhajala iz svojih pripomb v poročilu z dne 20. 08. 2014 in v novi dokumentaciji iskala odgovore na pripombe v omenjenem poročilu komisije.

Bistvene pripombe skupine strokovnjakov (20.08.2014) so bile:

1/ V poročilu smo predlagano **strukturo predmetnika** ocenili, da je sestavljena po meri razpoložljivih kadrov in ne v skladu z načeli drugostopenjskega študija (ki naj bi predstavljal poglobitve na določenih področjih in ne več le spoznavanje vseh posameznih vidikov študijskega področja); predmetnik zato tudi ni zagotavljal ustrezne usposobljenosti za doseganje širokega področja ciljev; na drugi strani pa je bila neustrezna tudi struktura nosilcev.

2/ Ocenili smo, da **struktura predvidenega kadra** ne izpolnjuje vseh zahtev in potreb za sodobni študij druge stopnje Socialne pedagogike (učitelji brez znanstvene prepoznavnosti, premalo učiteljev s področja socialne pedagogike, upokojeni sodelavci, prevelika obremenjenost posameznih nosilcev predmetov).

3/ Kot **nosilci** so bili predvideni na eni strani učitelji brez relevantnih raziskovalnih rezultatov (vsote SICRIS točk so 0) in brez referenčnih bibliografskih enot, zato posledično v učnih načrtih predmetov, kjer so nosilci, v seznamih temeljne literature tudi ni njihovih bibliografskih enot; na drugi strani pa so bili sicer kompetentni posamezniki, ob že polni obremenitvi predvideni kot nosilci (pre)velikega števila predmetov.

Na podlagi navedenih pripomb in preučitve novih dokumentov podaja strokovna komisija naslednje ugotovitve:

1/ Ocenjujemo, da je s spremembami, kot jih navaja predlagateljica v gradivu (19. 01. 2015) predmetnik programa, ki ga presojava, ustrezen tako po strukturi, kakor tudi glede na kadrovske zasedbe nosilcev.

Strokovna komisija ugotavlja, da so v predloženem predmetniku narejene ustrezne spremembe v strukturi oz. v seznamu predmetov, dodani sta dve ustrezni nosilki obveznih predmetov s habilitacijo na področju socialne pedagogike. Priložena so tudi soglasja matičnih institucij za njuno sodelovanje v obravnavanem programu.

2/ Za upokojena profesorja je predvidena le še minimalna obveznost: dr. V. Skalar ostaja nosilec enega predmeta v 3. semestru, predmet z nosilcem dr. Oparo je premaknjen med izbirne; v kratkem pa je predvidena tudi njuna ustrezna zamenjava. Kandidatka, ki je ena od predvidenih zamenjav (Urška Emeršič), je tudi že doktorirala. Predlagateljica ob tem navaja in dokumentira tudi skorajšnji zaključek doktorskega študija nekaterih mlajših sodelavcev.

Člani komisije ob tem vseeno opozarjajo, da opravljen doktorat še ne zagotavlja, da bodo imeli/e kandidati/ke istočasno tudi že potrebne reference za nosilstvo, oz. za učiteljski naziv.

Opazna je tudi razbremenitev nosilca programa (dr. M Krajnčan), ki je bil v prej predloženem predmetniku kot nosilec več predmetov opazno preobremenjen.

3/ Priloženi so tudi ustrezni učni načrti z novimi nosilci predmetov. Kot nosilci so predvideni učitelji, ki imajo relevantne raziskovalne rezultate, navedene so referenčne bibliografske enote, v učnih načrtih predmetov so v seznamih temeljne literature tudi bibliografske enote nosilcev.

SKLEP

Glede na prej ugotovljene pomanjkljivosti in po preučitvi vseh dodatnih dokumentov in navedenih sprememb v priloženih dokumentih strokovna komisija ugotavlja, da je predlagateljica Pedagoška fakulteta Univerze v Kopru upoštevala pripombe strokovne komisije v poročilu z dne 20. 08. 2014 in odpravila ugotovljene pomanjkljivosti na kadrovskem področju. Skupina strokovnjakov zato ocenjuje, da predloženi program izpolnjuje pogoje za prvo akreditacijo.

Predsednica dr. Cveta Razdevšek Pučko, Klemenova 148, 1260 Ljubljana Polje

Članica prof. dr. Nivex Koller-Trbovič Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,

Sveučilište u Zagrebu

Član Žan Dapčević, Kamniška graba 8, 2351 KAMNICA



Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: Cveta RAZDEVŠEK PUČKO

Datum oddaje poročila agenciji (vpiše predsednik(ca): 13. 03. 2015