

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Zunanja evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

**Univerza v Mariboru**



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Ekonomsko poslovna fakulteta**

Študijski program: **Ekonomske in poslovne vede, magistrski študijski program  
druge stopnje**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	prof. dr. Katja Mihurko Poniž, Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za humanistiko
član/ica	prof. dr. sc. Marli Gonan Božac, Univerza Jurja Dobrile v Puli, Fakulteta za ekonomijo in turizem
član/ica	prof. dr. Jean-Pierre van der Rest, Univerza v Leidnu
član/ica	Maja Mesarec Hercog, študentka

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** 15.3.2022

**Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov:** \_\_\_\_\_

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **17. 12. 2020 in 17. 6. 2021**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 17. 12. 2020 in 17. 6. 2021. Vsi sestanki so potekali virtualno, preko spletne platforme Zoom. V obdobjih med posameznimi sestanki je skupina strokovnjakov komunicirala po elektronski pošti. Skupina strokovnjakov se je na sestankih seznanila s poslanim gradivom naredila pregled povzetkov samoevalvacijskih poročil ter si zadala smernice in cilje za celoten izgled evalvacije. Skupina je poročilo pisala med 19. novembrom in 3. decembrom in ga oddala 15. decembra. Zavod je 21. 1. 2022 poslal odgovor na poročilo strokovnjakov. Skupina strokovnjakov je odziv pregledala in delno spremenila poročilo.

*(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)*

*Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)*



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1	8	4		
Standard 2	3	10		
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3	3	1		
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4	2	1		
Standard 5	3	2		
<b>Odličnost</b>				

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

### NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

#### 1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Posodobitev vsebine študijskega programa je razvidna iz treh oddanih samoevalvacijskih poročil. Vsaka dejavnost se spremlja z "vrednotenjem uspešnosti" in "uspešnostjo ukrepa". V študijskem letu 2017/18 so se izvajale aktivnosti za nenehno izboljševanje kakovosti, strukture in izvajanja študijskega programa. Za to dejavnost je pri ukrepu uspešnosti opisano, da dejavnosti potekajo neprekinjeno in da se program prenavlja po priporočilu članov in študentov EPF«. Iz tega ukrepa pravzaprav ni jasno in razvidno, kako je bila uspešnost merjena in kakšne so bile konkretne izboljšave. Drugi ukrep, ki se nanaša na posodabljanje vsebine študijskega programa je nenehno vključevanje domačih in tujih strokovnih delavcev v vsebino študijskega programa, za ta ukrep je ocenjevanje uspešnosti opisano kot z dobro prakso vključevanja strokovnih strokovnjakov v pedagoško in raziskovalno delo na EPF, izvajanje ukrepa pa je, da so študentje so zelo zadovoljni s praktično uporabo pridobljenega znanja na EPF. V pedagoško in raziskovalno delo bi bilo smiselno vključiti več tujih strokovnih strokovnjakov. Slednje bi lahko dosegli z omogočanjem boljših podpornih mehanizmov za njihovo vključevanje v študijske procese. Tudi iz tega merila uspešnosti ni razvidno, kako so študenti izrazili oceno, kakšna je ocena, kaj pomeni praktična uporaba pridobljenega znanja, ali je dovolj, da se meri zgolj z zadovoljstvom študentov, kako so vključeni domači in tuji strokovnjaki, ki se ukvarjajo z

izvajanjem študijskega programa, pa naj gre za gostujoča predavanja in/ali kakšne oblike vključevanja ipd.

Na vsebino študijskega programa je pozitivno vplivala dejavnost nadaljevanja postopkov reakreditacije za akreditacije AACSB, ECBE in ACBSP. Navedeno je, da je ukrep bistveno povečal kakovost študijskega programa. Iz navedenega je videti, da aktivnosti niso jasno opredeljene, da izvedbeni ukrepi niso jasno navedeni in da ni jasno, kako se je merila uspešnost izvajanja.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je bilo samoevalvacijskem poročilu 2018/19 je izboljšano izvajanje in merljivost izvedenih aktivnosti v smislu posodabljanja vsebine študijskega programa. Tovrstne aktivnosti so na primer dejavnosti »uvajanje večjega števila gostujočih tujih predavateljev v študijski proces«, izvedba »povečanje števila tujih strokovnjakov v študijskem procesu s skupnimi projekti s podjetji, mednarodnimi bilateralnimi projekti, mednarodnimi projekti in organizacijo mednarodni teden na UM EPF« in ukrep »Vključevanje 12 tujih in 21 domačih strokovnjakov v študijski proces«. Nekatere aktivnosti pa še zahtevajo izboljšave, kot so: »Dejavnosti za kakovostno izboljšanje strukture in vodenja študijskega procesa«; izvedba: »Program se v okviru sprememb posameznih predmetov nenehno prilagaja in dopolnjuje. Predloge za izboljšanje študijskega programa ocenjujejo organi EPF in se vključujejo v študijski proces EPF, in ukrep: »Nenehno izboljševanje. Študijski program se sproti dopolnjuje po predlogih predavateljev, študentov in drugih deležnikov študijskega programa.«

Iz samoevalvacijskega poročila izhaja, da so bile študijskem letu 2018/19 so, navedene dejavnosti, ki jih razumemo kot posodobitev študijskega programa, to so: posamezne sodobne didaktične metode v študijskem procesu; vključevanje izbranih najboljših praks pri izvajanju sodobnih metod poučevanja in uporaba sodobnega učnega okolja v študijski proces; uvajanje večjega števila gostujočih strokovnjakov v študijski proces; uvajanje večjega števila gostujočih tujih predavateljev v študijski proces; pregled učnih načrtov in morebitnih sprememb vsebine predmetov ter načinov preverjanja znanja; priprava usmeritev za prihodnji razvoj učnih načrtov in vsebin predmeta; pregled specializacij študijskih področij in morebitnih sprememb predmetov znotraj posameznih študijskih smeri; aktivnosti za izboljšanje kakovosti strukture in vodenja študijskega procesa; in ohranjanje mednarodnih strokovnih akreditacij. V samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2019/20 je stanje podobno kot prej opisano. Primer iz leta 2019/20: predlagana dejavnost "izbor in vključevanje posameznih sodobnih didaktičnih metod v študijski proces"; evalvacija uspešnosti: "Nenehno vključevanje sodobnih didaktičnih metod v študijski proces", izvedba ukrepa: "Realizacija predlogov za vključitev sodobnih didaktičnih metod v študijski proces za posamezne predmete v programu."

Vodstvo fakultete je med razgovorom navedlo, da je nov akcijski načrt za magistrski študijski program izboljššan s ključnimi ukrepi in ključnimi kazalniki uspešnosti. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so bili kazalniki deskriptivni, zdaj pa so načrt dopolnili in ga ustrezno spremenili. Skupina strokovnjakov nadalje ugotavlja, da pedagoško-raziskovalno osebje tega študijskega programa nenehno dela na njegovem izboljševanju in vsako leto v povprečju uvede vsaj 10 % sprememb.

Skupina strokovnjakov predlaga, da aktivnosti za izboljšanje študijskega programa v samoevalvacijskem poročilu bodo zgolj formalno določene v smislu izpolnjevanja kriterijev, temveč tako da resnično odražajo konkretne opravljene aktivnosti, načine

njihovega izvajanja in merjenje uspešnosti. V nasprotnem primeru lahko postanejo same sebi namen, z zelo splošno opisanimi dejavnostmi, premalo določenimi načini izvajanja in merjenja uspešnosti, kar ne omogoča vpogleda v konkretne dosežke. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so bile te pomanjkljivosti prepoznane in da je bil izdelan dopolnjen in izboljššan akcijski načrt.

### **Presojanje ustreznega izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov.**

V samoevalvacijskem poročilu se ustreznost izvajanja študijskega programa, metod in oblik pedagoškega dela ter študentskega dela uresničuje z anketiranjem študentov o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V samoevalvacijskem poročilu je bilo pedagoško delo učiteljev v študijskih letih 2017/18 in 2019/20 označeno kot »dobri rezultati«, v študijskem letu 2018/19 pa kot »zelo pozitivni rezultati« v študijskem programu. Povprečne ocene učiteljev in tudi skupne ocene kažejo, da je bilo njihovo pedagoško delo v vseh treh študijskih letih kakovostno oziroma kakovostno. Predlagani ukrepi za vsa tri leta so zelo podobni.

Skupina strokovnjakov med obiskom ni prejela dodatnih informacij o številčnih kazalnikih. Skupina strokovnjakov zato priporoča, da poročila o samoevalvaciji vsebujejo kvantitativne kazalnike, kot je povprečna ocena učitelja na podlagi ankete študentov. Vodstvo študijskega programa ustrezno posveča pozornost študijskim učnim načrtom, kakovosti predmetov, razpoložljivosti literature na platformi MOODLE in zmogljivosti platforme TEAMS med pandemijo COVID-19.

### **Evalviranje obremenitev študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija ter javnoveljavnih listov**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da se obremenitev študentov ustrezno evalvira in spremlja s samoevalvacijskimi poročili za vsa tri študijska leta. Iz opisa je razvidno, da zavod spremlja povprečni rezultat, pa tudi odstopanja od njega, tako po predmetih kot po študijskih letih. Na splošno so bili rezultati delovne obremenitve opisani kot ustrezni. Poleg naštetega so predlagane tudi stalne aktivnosti, kar je ustrezno.

Tudi glede obremenitve študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija ni opaziti bistvenih razlik med opazovanimi leti. Napredek je, da je za študijsko leto 2019/20 akcijski načrt predstavljen v tabeli, vendar menimo, da je preveč splošen.

Fakulteta si ustrezno prizadeva za povečanje prehoda študentov iz prvega v drugi letnik študija, na podlagi opravljenih razgovorov izvajajo številne dejavnosti, kot so mentorstvo, srečanja in povečanje materialnih razmer

Strokovnjaki ugotavljajo, da bi v akcijskem načrtu za delovno obremenitev bila potrebna višja stopnja konkretizacije. Rezultati delovne obremenitve so bili opisani kot ustrezni.

### **Primerjanje doseženih kompetenc oziroma učnih izidov z ocenjenimi oziroma presojanjem upravičenosti njihovega spreminjanja,**

Na spletni strani <https://www.epf.um.si/en/study-programmes/study-programmes/mastersprogramme-2/about-programme/> so objavljeni vsi učni načrti za vseh 12 študijskih usmeritev: Računovodstvo, revizija in davščine; Ekonomija; Podjetništvo in inoviranje; Finance in bančništvo; Management informatike in elektronskega poslovanja; Mednarodna poslovna ekonomija; Management, organizacija in človeški viri; Management marketinga; Strateški in projektni management; Upravljanje in vodenje podjetij; Management podjetij v javni lasti; Upravljanje in vodenje organizacij v zdravstvu. Pri vseh učnih rezultatih je ustrezno označena stopnja znanja in razumevanja, to sta prvi dve stopnji, ki sta primerni za dodiplomski študij, nato se kompetence podrobneje razdelajo. Na splošno je razvidno, da so subjekti pretežno osredotočeni na aktivne glagole, ki sodijo v te stopnje, čeprav v nekaterih učnih načrtih aktivni glagoli niso ustrezno uporabljeni (na primer: »razvita sposobnost razpravljanja«, »ima poglobljeno in sistematično razumevanje«). Opredeljitvene veščine so opisane veliko bolje, čeprav so v nekaterih učnih načrtih veščine opisane pod učnimi izidi stopnje: znanje in razumevanje.

Skupina strokovnjakov priporoča, da zavod ponovno preuči ravni glede na Bloomovo taksonomijo in uporabo aktivnih glagolov.

### **Presojanje ustreznega preverjanja in ocenjevanja znanja**

Visokošolski učitelji so ustrezno vključeni v izobraževanje na področju preverjanja in ocenjevanja znanja na UM in drugih akademskih ustanovah. Pri manj kot 1 % predmetov, pri katerih študenti niso opravili četrtega ali vsakega naslednjega izpita, bi moral skrbnik študijskega programa ali dekan opraviti tudi razgovore z učitelji predmetov glede možnosti izboljšanja prehodnosti izpitov. V primeru neuspeha pri četrtem opravljanju izpita, skrbnik študijskega programa opravi tudi pogovor z učiteljem in preuči možnost vključitve študenta tutorja.

Obveznosti pri predmetu so ustrezno izpolnjene med poukom in na izpitu v predpisanih odstotkih v skupni oceni.

### **Presojanje razmerja za študij študijskega okolja in svetovalnih storitev**

Točka pri samoevalvaciji študijskega programa je tudi ocena kakovosti pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov, ki niso bili zajeti v prejšnjih točkah (npr. študijska gradiva in njihovo prilagajanje metodam in potrebam ter potrebam študenta), aktualnost in dostopnost študijskega gradiva).

Zavod opisuje aktivnosti, ki jo namenjajo učnim načrtom, kakovosti predmetov, dostopnosti literature, platformi MOODLE, platformi TEAMS v času COVID-19 in materialnim razmeram za študente s posebnimi potrebami. Ukrepe zavod širše navaja kot analizo izvajanja pedagoškega procesa za študente s posebnimi in specifičnimi potrebami, opredelitev potrebnih ukrepov za prilagajanje študijskega okolja, tehnologije in pedagoškega procesa, posodobitev strategije študijske podpore študentom s posebnimi in specifičnimi potrebami, razvojne potrebe ter vključitev načrtovanih ukrepov in rešitev v razvojne dokumente EPF.

Skratka, pogoje študija, tutorstva, mentorstva ipd. zavod ustrezno stalno spremlja in prilagaja novim vplivom predvsem iz zunanjega okolja.



## **Presojanje pričakovanj, potreba in zadovoljstvo študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, pa tudi deležnikov iz okolice**

Fakulteta v samoevalvacijskem poročilu študijskega leta 2017/18 navaja, da se s ciljem izboljševanja kakovosti študijskega programa predstavniki fakultete sestanejo z naslednjimi deležniki: visokošolski učitelji, študenti in diplomanti, organi EPF - predstojniki oddelkov, senatom, senatnimi komisijami, akademskim zborom, strateškim svetom in predstavniki organizacij iz gospodarstva ter tujimi strokovnjaki. Poleg tega so izvedli anketo sedanjih študentov o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter anketo o obremenitvi študentov po študijskih enotah, anketo o zadovoljstvu bivših študentov s kakovostjo vsebin in izvedbo študijskega programa, doseganje kompetenc, o podpornih službah, opremi fakultete ipd. v preteklem letu.

V samoevalvacijskem poročilu 2018/19 je nabor deležnikov, s katerimi potekajo sestanki, razširjen na: vodstvo in organe EPF ter strokovno osebje. V letu 2019/20 je bilo to popravljeno in deležniki, s katerimi potekajo sestanki za izboljšanje kakovosti študijskega programa, so: visokošolski učitelji, vodstvo in organi fakultete, strokovne službe fakultete, študenti in diplomanti, organi EPF - predstojniki oddelkov, Vodje študijskih programov, Senat, Senatske komisije, Akademski zbor, Strateški svet ter predstavniki predstavniških organizacij iz gospodarstva in negospodarstva ter tuji strokovnjaki.

V povprečju je bilo zadovoljstvo študentov v letih 2017/18 3,94, ocenjeno na 5-stopenjski lestvici, kjer ena pomeni nezadovoljen, pet pa zelo zadovoljen. Srednje vrednosti na posameznih študijskih smereh – specializacijah se gibljejo od 3,64 do 4,50. Povprečna ocena zadovoljstva študentov v samoevalvacijskem poročilu 2019/20 ni podana, v njem pa lahko ugotovimo, da je povprečna ocena zadovoljstva s študijem 4,03 (na lestvici od 1 do 5), vendar ni vidno izpostavljeno za magistrski program.

Visokošolski učitelji izpolnjujejo tudi anketo o zadovoljstvu z delom, rezultati so pokazali, da je anketo izpolnilo manj kot 50 % zaposlenih tako pedagoškega kot administrativnega osebja, anketa ustrezno upošteva vse vidike dela, razmišljanje zaposlenih je odprto in konstruktivno. Iz anket izhaja, da so bili predvsem osredotočeni na pandemične delovne pogoje, pa tudi na urnik, nabava literature in opreme, moč internetne povezave, delež administrativnega dela pedagoškega osebja v celotnem delu, nagrajevanje, komunikacija z vodstvom fakultete in drugo, kar lahko seveda vpliva na kakovost študijskega programa.

Z namenom izboljšanja kakovosti študijskega programa je bil v dejavnosti na programu vključen zelo širok spekter deležnikov. Fakulteta ima zelo dobro razvit sistem vrednotenja redne delovne uspešnosti zaposlenih, za katerega menimo, da lahko dobro vpliva na kakovost in razvoj magistrskega študijskega programa. Vendar pa v anketi o zadovoljstvu z delom sodeluje manj kot 50 % zaposlenih, zato skupina strokovnjakov priporoča uvedbo dodatnih motivacijskih tehnik. Priporočljivo je, da poročila o samoevalvaciji za vsako leto vsebujejo kvantitativne kazalnike, kot je povprečna ocena učitelja na podlagi ankete študentov.

## **Ugotavljanje potreb po poznavanju in zaposlitvenih potreb v okolju v skladu s 5. standardom 12. člena meril**

Iz samoevalvacijskih poročil izhaja, da fakulteta ne izvaja ankete o zaposljivosti in zaposlovanju diplomantov, ampak da je anketa izvedena na ravni univerze. Njena vključitev v samoevalvacijsko poročilo članic UM je predvidena za leto 2020/21. Fakulteta ima karierni center in Alumni klub.

Med intervjujem je bilo poudarjeno, da Alumni deluje že več kot 20 let, Karierni center pa od leta 2006, da so v tem pogledu na zavodu aktivni in izvajajo različne dogodke. Razvili so anketni vprašalnik o zaposljivosti, kar je ustrezno.

### **Analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija**

V študijskem letu 2017/18 je prehod rednih in izrednih študentov iz 1. v 2. letnik manjši kot na UM (FEB - 57,14 %; UM - 83,91 %). Nadalje je navedeno, da ostaja število vpisanih in sprejetih študentov na isti ravni.

Stopnje vpisa so ocenjene kot ustrezne glede na upadanje števila potencialnih študentov v generaciji, naraščajočo konkurenco na področju magistrskega študija in spremembe študijskih prioritet študentov. Napredovanje študentov iz 1. v 2. letnik se je v 2018/19 povečalo, v 2. letnik je napredovalo 77,19 % študentov. Medtem ko stopnja napredovanja 78,57 % za izredne študente predstavlja pomembno izboljšanje v primerjavi z letom 2017/18.

Strokovnjaki ugotavljajo, da se je povečal delež rednih in izrednih študentov, ki študij zaključijo v predpisanem roku. Prav tako se je skrajšal čas za dokončanje študija, tako za redne kot izredne študente. Kljub pozitivnim trendom na tem področju ostajajo rezultati na EPF pod povprečjem UM. V študijskem letu 2019/20 je bila dosežena prehodna stopnja 77,78 % za redne študente in 64,29 % za izredne študente.

Vodstvo študijskega programa ustrezno spremlja vpis, napredovanje študentov in zaključek študija. Vodja študijske specializacije redno spremlja izvedbo izpita in v primeru, da je to potrebno, povabi študenta na pogovor o možnosti vključitve študenta mentorja. Čas zaključka študija se krajša, tako za redne kot izredne študente, zato svetujemo oblikovanje novih ukrepov.

### **Presojanje znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela ter aktualnosti in obsega dosežkov na področju študijskega programa**

Navedeni podstandard je ena od točk, ki jih je treba upoštevati v poročilu o samoevalvaciji. Vsi visokošolski učitelji so habilitirani v ustrezne nazive v skladu z Merili za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Pridobljene akreditacije študijskega programa - NAKVIS, AACSB, ECBE, ACBSP - in njihove opravljene reakreditacije ter primerjava referenc učiteljev in asistentov študijskih enot vrednotenega študija z mednarodno primerljivimi referencami na tujih institucijah dokazujejo, da imajo učitelji in asistenti študijskih enot ustrezne pedagoške in raziskovalne reference.

Študijski program je raziskovalno usmerjen in se vsebinsko nenehno nadgrajuje in izpopolnjuje. Informacije o trenutnih in prejšnjih učnih načrtih so ustrezno na voljo na spletni strani. Trenutni študijski program obsega 12 študijskih smeri, kar pomeni več kot 50 obveznih in izbirnih predmetov, kar jim daje veliko znanstveno, strokovno in raziskovalno moč.

Fakulteta analizira študijske programe z različnih zornih kotov, pri čemer naj se osredotoča na znanstveno-raziskovalne dosežke na področju študijskega programa oziroma predmetov.

Strokovnjaki ugotavljajo, da ima fakulteta dolgoletne izkušnje pri izvajanju študijskega programa, izvaja stalno posodabljanje vsebine predmetov in metod poučevanja, Navedene aktivnosti so prepoznane v okolju, aktivnosti in prizadevanja prepoznavajo predvsem podjetja v tej regiji in podiplomski študenti.

**b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Podatki se zbirajo na sestankih in z izvajanjem anket. Organizirana so srečanja z deležniki. Anketirajo se študenti in zaposleni. Sodelovanje z zunanjimi deležniki poteka preko gostujočih predavatelj, univerzitetnega inkubatorja, izdelave strateških dokumentov za EU in drugo.

Na podlagi obiska univerze in opravljenih intervjujev je bilo ugotovljeno, da fakulteta sodeluje z zunanjimi deležniki, ki sodelujejo v Strateškem svetu.

Skladno z zapisanim strokovnjaki ugotavljajo, da so vzpostavljene ustrezne metode in postopki zbiranja podatkov oziroma predlogov o spremembah študijskega programa in njegovih analizah.

**c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Naveden vidik je bil obravnavan izključno na podlagi intervjujev z vpletenimi deležniki, saj v predloženih gradivih ni bilo ustreznega odgovora nanj. Zunanji deležniki so seznanjeni z rezultati samoevalvacije na podlagi objave na spletni strani fakultete; študenti so o rezultatih samoevalvacije ustrezno obveščeni na spletni strani. Strokovno in administrativno osebje zavod obvešča z rednimi sestanki in internimi komunikacijami. Akademsko in raziskovalno osebje, asistenti in mladi raziskovalci so prav tako obveščeni, lahko dostopajo do lastnih rezultatov v anketi študentov in berejo komentarje.

Skladno z zapisanim strokovnjaki ugotavljajo, da je vzpostavljeno ustrezno obveščanje deležnikov o opravljenih nalogah oziroma o ugotovitvah in rezultatih samoevalvacije.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Fakulteta ima dolgoletne izkušnje pri delu na tem študijskem programu, izvaja stalno posodabljanje vsebin predmeta in metod poučevanja, kar prepoznavajo tudi deležniki v okolju, predvsem podjetja v regiji in podiplomski študenti.
- Študij je znanstveno usmerjen, obsega kar 12 študijskih področij, na katerih lahko študenti izbirajo izbirne predmete med predmeti vseh drugih študijskih smeri.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Obremenitev študentov se dobro spremlja s samoevalvacijskimi poročili. Pred kratkim je bil na senatu fakultete imenovan Programski svet, ki bo nadaljeval delo Strateškega sveta in bo po mnenju skupine strokovnjakov še izboljšal razvoj študijskega programa.
- Pridobljene akreditacije študijskega programa - NAKVIS, AACSB, ECBE, ACBSP - in njihove opravljene reakreditacije ter primerjava referenc učiteljev in asistentov študijskih enot vrednotenega študija z mednarodno primerljivimi referencami na tujih institucijah dokazujejo, da imajo učitelji in asistenti študijskih enot ustrezne pedagoške in raziskovalne reference.
- Nosilec študijskega programa redno spremlja izvajanje izpita in v primeru potrebe povabi študenta na pogovor o možnosti vključitve študenta tutorja.
- Z namenom izboljšanja kakovosti študijskega programa zavod v svoje dejavnosti vključuje zelo širok spekter (zunanjih) deležnikov.
- Zavod dobro pozornost namenja učnim načrtom, kakovosti tečajev, razpoložljivosti literature na platformi MOODLE in platformi TEAMS v času COVID-19.
- Vzpostavljeni so dobri načini in postopki zbiranja podatkov oziroma predlogov o spremembah študijskih programov in njihovih analizah ter ustrezno obveščanje deležnikov.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Fakulteta ima zelo dobro razvit sistem vrednotenja redne delovne uspešnosti zaposlenih, za katerega menimo, da lahko dobro vpliva na kakovost in razvoj magistrskega študijskega programa, vendar pa v anketi o zadovoljstvu z delom sodeluje manj kot 50 % zaposlenih, zato skupina strokovnjakov priporoča uvedbo dodatnih motivacijskih tehnik.
- Skupina strokovnjakov svetuje izboljšanje izdelave dejavnosti v smislu prilagajanja vsebine študijskega programa, tako da ne bi bile formalno zastavljene, v smislu izpolnjevanja kriterijev, temveč da bi resnično odražale konkretne dejavnosti, ki se izvajajo, načine izvajanja, njihovo izvajanje in merjenje uspešnosti. Opredeljujejo ukrepe, vendar so preveč splošni. Ukrepi so sicer napisani, a so videti bolj kot stalni napor kot pa operativne aktivnosti v študijskem letu. V nasprotnem primeru lahko postanejo same sebi namen, z zelo splošno opisanimi dejavnostmi, premalo določenimi načini izvajanja in merjenja. Uspešnost ne omogoča vpogleda v konkretne dosežke. Akcijski načrt naj se osredotoča na znanstvene in raziskovalne dosežke na področju študijskega programa oziroma predmetov.
- Priporočljivo je, da poročila o samoevalvaciji za vsako leto vsebujejo kvantitativne kazalnike, kot je npr. povprečna ocena učitelja na podlagi ankete študentov.
- Čas zaključka študija se skrajšuje, tako za redne kot izredne študente, svetujemo oblikovanje novih ukrepov za skrajšane študija.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## **2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

## **Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Iz samoevalvacijskih poročil programa je razvidno, da zavod ustrezno spremlja kakovost in načrtuje aktivnosti za izboljšave. Ukrepe, ki jih je v zadnjem poročilu prepoznal kot pomembne, vpisuje v preglednico, iz katere je razvidno za kakšen predlog gre, podana sta ocena izvedbe in uspešnost ukrepa. Prav tako v obliki razpredelnice zavod tudi navaja ugotovitve in priporočila za izboljšanje kakovosti študijskega programa, ki so bila predlagana v okviru srečanj, ki so jih izvedli z deležniki. Struktura razpredelnice vključuje tudi rok izvedbe, kar omogoča preverjanje, ali je bil ukrep izveden.

Zavod navaja, da vključuje vse deležnike in delno beleži njihove predloge (npr. tuji strokovnjaki so svetovali posodobitve programa, strateški svet in predstavniki reprezentativnih organizacij iz gospodarstva je predlagal vključitev več praktičnih vsebin).

Zavod navaja vključevanje različnih zunanjih deležnikov. UM EPF spremlja ustreznost kompetenc oz. učnih izidov na posvetovalnih sestankih s člani Strateškega sveta UM EPF, z anketiranjem delodajalcev in z anketiranjem diplomantov oziroma ALUMNI članov. Informacije o kompetencah diplomantov ustrezno spremlja tudi preko anket, ki jih izpolnijo delodajalci. Ugotovitve pretresejo skupaj s člani Strateškega sveta, ki ima štiriletni mandat.

### **Prednosti:**

- Zavod posveča veliko pozornosti študentskim anketam in jih v samoevalvacijskem poročilu natančno analizira ter na osnovi izsledkov pripravlja nabor ukrepov.
- Skupina strokovnjakov kor prednost izpostavlja odločitev senata EPF, ki je na seji 15. 9. 2021 imenoval Programski svet, ki bo nadaljeval delo Strateškega sveta in bo še bolj usmerjen na študijske programe.
- EPF ima dobro izdelan strateški in z njim povezan akcijski načrt zavoda, v katerem spremljajo izobraževalno dejavnost, raziskovalno in razvojno dejavnost ter sodelovanje z gospodarstvom, mednarodno dejavnost, knjižnično dejavnost, informatizicijo, razvoj kakovosti, materialne in prostorske pogoje, splošne upravne naloge, komunikacijske aktivnosti in kadrovske politiko.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Zavod navaja določene aktivnosti kot trajne aktivnosti (npr. Priprava usmeritev za nadaljnji razvoj študijskih usmeritev), vendar iz poročil ni razvidno, v kolikšni meri so bile dejansko uresničene. Zavod npr. zapiše kot oceno izvedbe naslednje: »Program se stalno dopolnjuje in ažurira v okviru posameznih sprememb predmetov.« Iz nobenega dokumenta pa ni razvidno, katere spremembe so bile dejansko opravljene (npr. pri katerem predmetu, kakšna sprememba ipd.) Skupina strokovnjakov svetuje, da se vse spremembe beležijo v samoevalvacijskem poročilu programa in da se pri tem navede, na katerih sejah senata so bile sprejete.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Skupina strokovnjakov predlaga, da zavod ukrepe bolje poveže s posebnostmi programa, da se bolj poglobi v njegove specifikacije in na ta način strukturira samoevalvacijsko poročilo.
- Skupina strokovnjakov predlaga, da se opravi analiza povezav in učinkovitosti strokovnih usposabljanj glede na vsebino in izvedbo študijskega programa.
- Skupina strokovnjakov svetuje, da se ugotovitve Programskega sveta še bolj intenzivno spremljajo in vključujejo v samoevalvacijsko poročilo ter na izsledkih teh analiz oblikuje akcijski načrt.
- Zavod ne beleži natančno, katere izboljšave programa je izpeljal. Navaja, da se program stalno ažurira, vendar v poročilu ne beleži, kje so bile narejene spremembe. Zavod zapiše v tri kronološko zaporedna samoevalvacijska poročila naslednje, kar umesti v razpredelnici v stolpec »uspešnost ukrepa«: Oblikovano strategijo promoviranja bi bilo potrebno dopolniti z izvedbenimi akcijami na vseh področjih delovanja EPF.
- Iz samoevalvacijskega poročila programa ni razvidno, kako je ta ukrep povezan s programom niti kako je ta ukrep dejansko bil realiziran, kakšne konkretne aktivnosti so bile izvedene. Skupina strokovnjakov priporoča bolj fokusirane ukrepe in natančno beleženje uspešnosti ukrepov in ne le kopiranje iz predhodnega poročila. Mnenja deležnikov (npr. strokovnjakov iz tujine, strateškega sveta) zavod vključuje v razprave o kakovosti, vendar v akcijskem načrtu natančneje ne opredeli časovnice izvedbe ukrepa, saj veliko ukrepov navaja kot trajno aktivnost, kar je sicer pohvalno, a nato ni razvidno, kaj in kdaj konkretno je bilo uresničeno.
- V samoevalvacijskem poročilu strokovnjaki pogrešamo natančnejše izsledke in povezave s konkretnimi vsebinami študijskega programa. V poročilu niso nikjer navedene specifikacije študijskega programa (npr. disciplinarnost) in kako se dejansko odvija pri posameznih predmetih proces spremljanja kakovosti. Prav tako ni razvidno, ali se posamezna mnenja neke skupine deležnikov preverjajo pri drugi skupini.
- Zavod navaja, da skrbi za usposabljanje kadrov, vendar iz samoevalvacijskega poročila programa ni razvidno, katera usposabljanja so bila opravljena, zato ni mogoče presoditi, ali so imela kakršno koli povezavo s študijskim programom.
- Poročilo ne navaja konkretnih sprememb. Na primer: ko se navaja uspešnost ukrepa: Horizontalno in vertikalno povezovanje predmetov v okviru programa, diferenciacija študijske literature ter oblikovanja kataloga znanja po študijskih usmeritvah, v poročilu ni navedeno pri katerih predmetih se je to zgodilo, sledljivost spremembam je zato slaba, krog kakovosti ni optimalno sklenjen.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

#### **SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve**

**upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

Po mnenju skupine strokovnjakov sta struktura in vsebina različnih študijskih področij magistrskega programa ustrezna. Enote predmetnika se gibljejo med 5 in 10 ECTS, pri čemer ima magistrsko delo celih 30 ECTS, kar zadostuje za stopnjo poglobljenega študija, primerno za magistrski program druge stopnje. Predmeti na različnih študijskih smereh so razdeljeni na predavanja in vaje, ki so primerne za magistrski študijski program, z izjemo študijskih smeri management javnih podjetij ter korporativno upravljanje in management (v zdravstveni organizaciji), ki temeljijo na predavanjih. Medtem ko velik poudarek na predavanjih ni idealen za spodbujanje samostojnih načinov učenja ter razmišljanja in učenja višjega reda, (količina) vaj zagotavlja po mnenju strokovne skupine dobro ravnotežje z učno obliko predavanj. V tem kontekstu skupina strokovnjakov pozitivno ocenjuje zavedanje fakultete o potrebi po strategiji za krepitev aktivne vloge študentov v učnem procesu in spodbujanje pedagoških inovacij.

Po mnenju strokovne skupine se učni načrti in predmeti dobro povezujejo s cilji in študijskih programov ter v zadostni meri odražajo vertikalno in horizontalno vsebinsko povezanost. Vsebine, cilji in kompetence, predvideni učni izidi, metode učenja in poučevanja ter metode ocenjevanja so v zadostni meri usklajeni znotraj različnih študijskih smeri. V tem kontekstu se fakulteta zaveda didaktike, ki jo je treba izboljšati (npr. neuspeh študentov pri številnih izpitnih poskusih) in izvaja ustrezne ukrepe. Raziskave koordinatorjev predmetov kažejo na dobro raven ustreznega znanstvenega dela in strokovnega znanja, kar zagotavlja zadostno povezanost s sodobno teorijo in razvojem raziskav ter prakso.

Strukturne in vsebinske spremembe še vedno zagotavljajo celovito vsebino in strukturo študijskega programa. Učni načrti in predmeti se ustrezno povezujejo s cilji in kompetencami študijskega programa. Učni načrti odražajo vertikalno in horizontalno vsebinsko povezavo v skladu s 17. členom.

**Izpolnjuje standarde kakovosti  
Prednosti:**

- Skupina strokovnjakov meni, da je velika prednost, potencialna strateška zmožnost, da lahko študenti različnih študijskih smeri (ne)formalno sodelujejo med seboj na tako naraven način. Študentom daje to več kot en pogled na isto vprašanje in jim omogoča, da odkrijejo druge interese. Fakulteta ima veliko možnosti za sodelovanje s kolegi z različnih področij, kar postaja vse bolj pomembno v znanstvenih poslovnih raziskavah, z jasno vrednostjo za nadaljnji razvoj vsebine in sestave študijskega programa.
- Program ponuja dobro mešanico teoretičnega poudarka in praktične uporabe ter dober nabor izbirnih predmetov. To ni koristno samo za študente, ampak tudi fakulteti ponuja več možnosti za medsebojno povezovanje raziskav in poučevanja.
- Raziskave na fakulteti so na splošno na dobri ravni, prednjačijo pa nekateri ugledni znanstveniki.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Fakulteta bi lahko raziskala možnosti za nadaljnji razvoj svojega raziskovalnega izobraževanja. Medtem ko so študenti na splošno dobro pripravljeni v smislu analitičnih veščin, na trgu dela narašča povpraševanje po analitiki podatkov in veščinah vizualizacije podatkov. Ta razvoj ne bi smel biti omejen na magistrski študij in bi moral biti v korist vertikalne in horizontalne integracije tako dodiplomskega kot podiplomskega programa. Skupina strokovnjakov svetuje fakulteti, naj sodeluje s svojim Strateškim svetom in začne strateško konferenco za vzpostavitev partnerstev in sodelovanja, da se lahko ocenijo možnosti za nadaljnje izboljšave.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti:**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## **IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

### **4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

#### **a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Ekonomsko poslovna fakulteta omogoča prilagajanje študijskega procesa študentom s posebnimi potrebami, v skladu s Pravilnikom o študentih s posebnim statusom na Univerzi v Mariboru, na podlagi odločbe, ki jo izda Komisija za študijske zadeve. Študentom ustrezno omogoča določene prilagoditve tako učnega procesa kot tudi pisanja izpitov. O prilagoditvah se dogovarjajo na individualni ravni med študentom in učiteljem, kar bi visokošolski zavod lahko uredil na bolj sistematični način, da se študentu ne bi bilo potrebno vedno znova izpostavljati in dogovarjati. Kljub omogočanju študija študentom s posebnimi potrebami, je na visokošolskem zavodu potrebno krepiti kulturo zavedanja in sprejemanja posebnih potreb tako med študenti kot tudi zaposlenimi v duhu inkluzije, potrebno je torej preseči sprejemanje posebnih potreb zgolj na procesni ravni z omogočanjem določenih prilagoditev. Visokošolski zavod načrtuje sistematično delo z nadarjenimi študenti, kar ocenjujemo kot zelo pozitivno.

Vaje in seminarji se izvajajo v več manjših skupinah, odvisno od števila vpisanih študentov, kar prispeva h kakovosti izvedbe le-teh.



**b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Glede na specifičnost stroke in predvidene študijske vsebine je število kontaktnih ur, določenih s študijskim programom ustrezno. Kljub temu bi bilo potrebno ustrezno prilagoditi število kontaktnih ur in število ECTS točk z namenom, da bi študijsko prakso vključili kot obvezni del študijskega programa.

**c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Visokošolski učitelji letno podajajo predloge za nabavo gradiva, ki jih knjižnica vključi v svoj načrt nabave. Veliko virov je dostopnih tudi preko spleta. Študijska gradiva niso posebej prilagojena študentom s posebnimi potrebami, saj visokošolski zavod do sedaj še ni zaznal te potrebe. Je pa študentom po potrebi omogočen t.i. hibridni dostop do gradiva.

**č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

Študentom je omogočeno sodelovanje v številnih projektih, kot tudi znanstveno-raziskovalno udejstvovanje. Projekti, v katere so vključeni študenti (PKP, ŠIPK) so smiselno povezani s študijskim programom in tako predstavljajo dodano vrednost k študiju. Visokošolski učitelji spodbujajo študente, da svoje delo v okviru predmetov tudi objavijo. Projekti v katerih so bili vključeni študenti so tudi E.Diskutirnica, Uspešne ženske, Moč besede v sodobni "jungli", Zgodbe uspešnih Kickstarterjev, Sodelovanje na projektu »Student formula FS/UM«, Organizacija mednarodnega srečanja mladih projektnih managerjev »Skeeweekend«, Udeležba na mednarodnem tekmovanju »Gecco project«. Visokošolski zavod tako študentom ponuja številne možnosti in priložnosti, pridobivanja dodatnega znanja ob študiju.

**d) praktično izobraževanje študentov:**

Študijski program ne predvideva obvezne študijske prakse, študentom pa je omogočena študijska praksa kot kreditno ovrednotena obštudijska dejavnost. Študente se k praksi aktivno spodbuja, kljub temu pa ni obvezna za dokončanje študija. Tako študenti, diplomanti, kot tudi predstavniki okolja so izpostavili velik pomen praktičnih izkušenj, zato bi bilo smiselno, da bi visokošolski zavod razmislil o okrepitevi aktivnosti za študijsko prakso.

**e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Visokošolski učitelji in sodelavci so študentom na voljo predvsem preko elektronske pošte, kot tudi preko nekaterih družbenih omrežij ali spletnih učnih orodij, kar ocenjujemo kot ustrezno. Po dogovoru so dostopni tudi na govorilnih urah. Študenti ocenjujejo, da so tako

visokošolski učitelji, kot tudi asistenti dostopni in ažurno odgovarjajo na vsa njihova vprašanja. Pravočasno so obveščeni tudi o vseh morebitnih spremembah urnika. Zadovoljstvo študentov z govorilnimi urami in dostopnostjo visokošolskih učiteljev ter asistentov se spremlja tudi s pomočjo vprašalnikov.

**f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Kader, ki poučuje na študijskem programu je ustrezno habilitiran. Visokošolski zavod ima zadostno število asistentov in visokošolskih učiteljev. Le-ti tesno sodelujejo z okoljem in v izvedbo svojih predmetov večkrat vključujejo posameznike iz prakse, ki študentom predstavijo svoje delo. Študenti so to ocenili kot zelo pozitivno in vzpodbudno.

**g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Materialne razmere za izvajanje študijskega programa so ustrezne. Visokošolski zavod razpolaga z dvema stavbama, ki jih redno vzdržuje in obnavlja. Dostopnost prostorov osebam z gibalno oviranostjo ni v celoti zagotovljena, vendar pa se visokošolski zavod pomanjkljivosti zaveda in jih je že vključil v akcijski načrt, v katerem predvideva preoblikovanje prostora tako, da bodo tudi sanitarije dostopne osebam z gibalno oviranostjo. Predavalnice so tehnično primerno opremljene, študentom je omogočen dostop do spleta.

Študentom je na voljo knjižnica, ki je ustrezno založena z obvezno literaturo, prav tako omogoča dostop do različnih baz podatkov.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Veliko priložnosti za udejstvovanje v različnih projektih in znanstveno-raziskovalni dejavnosti.
- Načrtovano sistematično delo z nadarjenimi študenti.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Razširitev in okrepitev aktivnosti vezanih na študijsko prakso.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

**a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Zavod ima sprejete notranje pravilnike, s katerimi je na formalni ravni zagotovljeno nemoteno napredovanje študentov. Za podporo pri nemotenem napredovanju in dokončanju študija je pomembna dostopnost podpornih strokovnih služb in visokošolskih učiteljev, ki je primerna. Tutorski sistem prav tako omogoča nemoteno napredovanje in dokončanje študija.

O izpitnih rokih so študirajoči ustrezno obveščeni na začetku študijskega leta. Merila in načini ocenjevanja so razvidni v učnih načrtih predmetov.

Zavod skrbi za kvalitetne medčloveške odnose. 4. 12. 2020 so organizirali predavanje/delavnico na temo izboljšanja odnosov in komunikacije. Vodstvo se enkrat na leto sestane na individualnih srečanjih z zaposlenimi, pogosto se odvijajo tudi neformalna srečanja.

**b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju kariere poti:**

Zavod je v letu 2020 opredelil naslednji ukrep: okrepitev sodelovanja med strokovnimi službami in zagotavljanje enakomerne delovne obremenitve zaposlenih z upoštevanjem enakomerne časovne distribucije v enem študijskem letu in v zvezi s tem zaposlene povabil k posredovanju predlogov izboljšav posredovano vsem zaposlenim po e-pošti.

Podani predlogi izboljšav so bili v okviru možnosti realizirani, predlagatelji pa so v zvezi s svojim predlogom prejeli povratno informacijo.

**c) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

Zavod ustrezno obvešča deležnike o študijskem programu preko spletne strani in družabnih omrežij. Program predstavlja tudi na informativnih dnevih. Alumni klub ima dolgo tradicijo delovanja in izvaja številne aktivnosti. EPF izdaja mednarodno znanstveno revijo *Naše gospodarstvo*, ki jo je mogoče najti preko zavihka na spletu. Štirikrat letno pošiljajo deležnikom tudi e-obvestila. Spletna stran je pregledna. Zavod je k sodelovanju pritegnil tudi donatorje, vendar ni razvidno, kolikšna je njihova vloga pri evalviranem programu. EPF obvešča deležnike tudi preko Strateškega sveta, ki ga seznanja s svojim delovanjem in vključuje v evalvacijo in spremembe študijskega programa. Na ta način fakulteta sodeluje tudi z delodajalci in člani ALUMNI kluba.

**Izpolnjuje standarde kakovosti  
Prednosti**

- Pomembna podpora za redno napredovanje je sistem tutorstva.
- Alumni klub ima dolgoletno tradicijo delovanja in izvaja številne dejavnosti.
- EPF obvešča deležnike tudi preko Strateškega sveta, ki ga obvešča o svojih dejavnostih in ga vključuje v evalvacijo in spremembe študijskega programa. Na ta način fakulteta sodeluje tudi z delodajalci in člani Alumni kluba.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Obveščenost zunanjih deležnikov ni opredeljena razen preko spletne strani in revije. Skupina strokovnjakov predlaga boljše informiranje zunanjih deležnikov, saj objava poročila ni dovolj.
- Skupina strokovnjakov predlaga bolj fokusirano obveščanje zunanjih deležnikov o študijskih programih, več sodelovanja prodornih predavateljev in predavateljic v medijih, saj bodo tudi na način sporočali javnosti tako o kvaliteti programa, ki ga presojamo, kot o kvaliteti celotnega zavoda.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

### **POVZETEK**

Ekonomsko poslovna fakulteta Univerze v Mariboru ima dolgoletne izkušnje pri izvajanju evalviranega študijskega programa, izvaja stalno posodabljanje vsebin predmeta in metod poučevanja, kar prepoznavajo tudi zunanji deležniki, predvsem podjetja v regiji in podiplomski študenti. Študij je znanstveno usmerjen, obsega kar 12 študijskih področij, na katerih lahko študenti izbirajo izbirne predmete med predmeti vseh drugih študijskih smeri. Obremenitev študentov se spremlja s samoevalvacijskimi poročili in je primerna. Pred kratkim je bil na senatu fakultete imenovan Programski svet, ki bo nadaljeval delo Strateškega sveta in po našem mnenju še izboljšal razvoj študijskega programa. Pridobljene akreditacije študijskega programa - NAKVIS, AACSB, ECBE, ACBSP - in njihove opravljene reakreditacije dokazujejo, da imajo učitelji in asistenti študijskih enot ustrezne pedagoške in raziskovalne reference. Vodja študijskega programa redno spremlja uspešnost študentov na izpitih. Z namenom izboljšanja kakovosti študijskega programa zavod v svoje dejavnosti vključuje zelo širok spekter deležnikov. Pozornost namenja učnim načrtom, kakovosti predmetov, dostopnosti literature in različnim podpornim spletnim platformam.

Študij študentom ponuja veliko priložnosti za neformalno interakcijo in sodelovanje s študenti na drugih področjih. Čeprav se to morda zdi precej očitno, skupina strokovnjakov poudarja potencialno vrednost takšne meddisciplinarnosti in multidisciplinarnosti za študente in profesorje. Skupina strokovnjakov meni, da je velika prednost, da lahko študenti različnih smeri (ne)formalno medsebojno komunicirajo. Študentom študij omogoča več kot en pogled na isto vprašanje in jim omogoča, da odkrijejo druge interese.

Raziskave na fakulteti so na splošno na dobri ravni, prednjačijo nekateri ugledni znanstveniki.

Fakulteta omogoča prilagajanje študijskega procesa študentom s posebnimi potrebami na podlagi odločbe, ki jo izda Komisija za študijske zadeve. Študentom se omogočajo določene prilagoditve tako učnega procesa kot tudi pisanja izpitov. Prilagoditve se dogovarjajo na individualni ravni med študentom in učiteljem, kar bi visokošolski zavod lahko uredil na bolj sistematični način, da se študentu ne bi bilo potrebno vedno znova izpostavljati in dogovarjati. Kljub omogočanju študija študentom s posebnimi potrebami, je na

visokošolskem zavodu potrebno krepiti kulturo zavedanja in sprejemanja posebnih potreb tako med študenti kot tudi zaposlenimi v duhu inkluzije, potrebno je torej preseči sprejemanje posebnih potreb zgolj na procesni ravni z omogočanjem določenih prilagoditev.

Študentom je v okviru študija omogočeno sodelovanje v številnih projektih, kot tudi znanstveno-raziskovalno udejstvovanje. Projekti v katere so vključeni študenti (PKP, ŠIPK) so smiselno povezani s študijskim programom in tako predstavljajo dodano vrednost k študiju. Predavatelji tesno sodelujejo z okoljem in v izvedbo svojih predmetov večkrat vključujejo posameznike iz prakse, ki študentom predstavijo svoje delo. Študenti so to ocenili kot zelo pozitivno in vzpodbudno.

Materialne razmere so ustrezne. Visokošolski zavod zagotavlja obvezno študijsko literaturo v najmanj petih izvodih. Veliko učnih gradiv je digitaliziranih in dostopnih preko spleta (Microsoft Teams).

Zavod ustrezno obvešča deležnike o študijskem programu preko spletne strani in družabnih omrežij. Program predstavlja tudi na informativnih dnevih. Alumni klub ima dolgo tradicijo delovanja in izvaja številne aktivnosti. Spletna stran je pregledna.

## SUMMARY

The faculty has many years of experience in delivering this course and is constantly updating the course content and teaching methods. This is also recognized by external stakeholders, especially companies in this region and graduate students. The course is academically oriented and includes no less than 12 areas of study, in which students can choose electives from any of the other areas of study. Student workload is monitored through self-evaluation reports and is reasonable. Recently, the Program Council was appointed in the Faculty Senate, which will continue the work of the Strategic Council and, in our opinion, will further improve the development of the study program. The program's earned accreditations - SQAA, ECBE, ACBSP, AACSB - and their re-accreditation demonstrate that the faculty and graduate assistants in the units of study have appropriate pedagogical and scholarly credentials. The director of the study program regularly monitors the performance of the students in the examinations. In order to improve the quality of the study program, he involves a wide range of stakeholders in his activities. They pay attention to the syllabi, quality of subjects, accessibility of literature and various platforms. It provides many opportunities for students to interact and collaborate informally with students from other disciplines. While this may seem rather obvious, the expert group highlights the potential value of such interdisciplinarity and multidisciplinarity for students and professors. The expert group believes that allowing students from different disciplines to communicate with each other (in) a formal way is a great advantage. This gives students more than one perspective on the same subject and allows them to discover other interests.

Research in the Faculty is generally of a good standard, with some outstanding academics leading the way.

The Faculty of Economics, based on a decision of the Academic Affairs Committee, allows for the adaptation of the course of study for students with special needs. Students are allowed certain adjustments in both learning and writing exams. The adjustments are agreed upon on an individual level between the student and the instructor, which the higher education institution could make more systematic so that the student is not repeatedly presented and has to negotiate. Although the HEI allows students with special needs to study, it needs to strengthen the culture of awareness and acceptance of special needs among students and staff in the spirit of inclusion.

Students can participate in many projects as well as academic and research activities. The projects in which students are involved (PKP, ŠIPK) are meaningfully related to the study program and thus add value to the studies. The lecturers work closely with the environment and often involve people from the field in the delivery of their courses, who present their work to the students. Students rated this as very positive and encouraging.

The material conditions are adequate. The college provides a minimum of five copies of the compulsory study literature. Many learning materials are digitized and accessible online (Microsoft Teams).

The college in a good manner informs prospective students about the study programme through its website and social media. The program is also presented at information days. The alumni club has a long tradition and conducts many activities. The website is transparent.

## **Izpolnjevanje standardov kakovosti**

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

- Fakulteta ima dolgoletne izkušnje pri delu na tem študijskem programu, izvaja stalno posodabljanje vsebin predmeta in metod poučevanja, kar prepoznavajo tudi deležniki v okolju, predvsem podjetja v tej regiji in podiplomski študenti.
- Študij je znanstveno usmerjen, obsega kar 12 študijskih področij, na katerih lahko študenti izbirajo izbirne predmete med predmeti vseh drugih študijskih smeri.
- Skupina strokovnjakov pozitivno izpostavlja odločitev senata EPF, ki je na seji 15. 9. 2021 imenoval Programski svet, ki bo nadaljeval delo Strateškega sveta in bo še bolj usmerjen na študijske programe.
- EPF ima dobro izdelan strateški in z njim povezan akcijski načrt zavoda, v katerem spremljajo izobraževalno dejavnost, raziskovalno in razvojno dejavnost ter sodelovanje z gospodarstvom, mednarodno dejavnost, knjižnično dejavnost, informatizicijo, razvoj kakovosti, materialne in prostorske pogoje, splošne upravne naloge, komunikacijske aktivnosti in kadrovske politiko.
- Strokovna strokovnjakov meni, da je velika moč, potencialna strateška zmožnost, da lahko študenti različnih študijskih smeri (ne)formalno sodelujejo med seboj na tako naraven način. Študentom daje več kot en pogled na isto vprašanje in jim omogoča, da odkrijejo druge interese. Fakulteta ima več možnosti za sodelovanje s kolegi z različnih področij, kar postaja vse bolj pomembno v znanstvenih poslovnih raziskavah, z jasno vrednostjo za nadaljnji razvoj vsebine in sestave študijskega programa.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Program ponuja dobro mešanico teoretičnega poudarka in praktične uporabe ter dober nabor izbirnih predmetov. To ni koristno samo za študente, ampak tudi fakulteti ponuja več možnosti za medsebojno povezovanje raziskav in poučevanja.
- Zavod omogoča veliko priložnosti za udejstvovanje v različnih projektih in znanstveno-raziskovalni dejavnosti.
- Kot dobro se ocenjuje mačrtovano sistematično delo z nadarjenimi študenti.
- Skupina strokovnjakov predlaga bolj fokusirano obveščanje zunanjih deležnikov o študijskih programih, več sodelovanja prodornih predavateljev in predavateljic v medijih, saj bodo tudi na način sporočali javnosti tako o kvaliteti programa, ki ga presojamo, kot o kvaliteti celotnega zavoda.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

*Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.*

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

*Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.*

#### **Odličnost**

*Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.*

#### **Priloge:**

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.