

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede Študijski program tretje stopnje Varstvoslovje

Izr. prof. dr. Janez Mekinc
Izr. prof. dr. Maria Xenophontos
Erazem Bohinc



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede**

Študijski program: **Varstvoslovje, študijski program 3. stopnje**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	izr. prof. dr. Janez Mekinc, Fakulteta za turistične študije – Turistica Univerze na Primorskem
član/ica	izr. prof. dr. Maria Xenophontos, Cyprus Police Academy
član/ica	Erazem Bohinc mag. prav., LL.M., doktorski študent na Goethejevi univerzi, Frankfurt

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 11.7.2022

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:



UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **17.3.2022**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 17.3.2022. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za evalvacijo študijskega programa Varstvoslovje 3. stopnje. Evalvacijo v obliki obiska smo izvedli preko spleta na daljavo dne 9. in 10.5.2022. Oglad infrastrukture je bil izveden na podlagi posredovanih video posnetkov in dodatnih podrobnih predstavitvenih projektov celovite prenove stavbe fakultete. Člani skupine smo se pred evalvacijo srečali 2-krat. Na prvem sestanku smo si člani skupine izmenjali prve ugotovitve in pripravili načrt dela. Sledila je razdelitev nalog, kjer smo se dogovorili, kateremu standardu se posamezni člani še posebej posvetijo. Prav tako smo se dogovorili, kdo bo vodil posamezne razgovore. Na drugem sestanku smo podrobno preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupni nabor vprašanj za razgovore.

Izvedba obiska – prvi dan:

- Intervju z vodstvom/koordinatorji študijskega programa in predstavnikom študentov
- Virtualni pregled prostorov in opreme z možnostjo ogleda predstavitvenega videa
- Intervju z študenti
- Intervju z pedagoškim osebjem
- Intervju z diplomanti in predstavniki raziskovalnih in izobraževalnih organizacij, kjer so diplomanti zaposleni (V SLOVENŠČINI)

Izvedba obiska – drugi dan:

- Strokovno in administrativno osebje
- Komisija za zagotavljanje kakovosti
- Intervju z vodstvom/koordinatorji študijskega programa in predstavnikom študentov
- Zaključek obiska – predhodne ugotovitve

Razgovori na obisku so potekali v angleškem jeziku, razen pogovorov z diplomanti in predstavniki raziskovalnih in izobraževalnih organizacij, kjer so diplomanti zaposleni, ki je potekal v slovenskem jeziku. Skupina strokovnih poročil je najprej pripravila skupno angleško različico poročila, s katero so se seznanili vsi člani skupine, nato pa je sledil še prevod v slovenski jezik. Skupina strokovnjakov je dne 20. 6. 2022 Nakvis-u posredovala poročilo o zunanji evalvaciji študijskega programa Varstvoslovje 3. stopnje.

FVV UM je odgovoril na poročilo strokovnjakov z dopisom dne 6.7.2022, v katerem so bile opredeljene redakcije poročila, ki jih je skupina strokovnjakov upoštevala in pripravila končno poročilo dne 11.7.2022.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)

Vzorčna evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	1	3	/	/
Standard 2	/	3	/	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	1	2	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	3	1	/	/
Standard 5	/	/	/	/

Odličnost	Kot odličnost velja izpostaviti obsežno raziskovalno dejavnost fakultete z izvajanjem temeljnih in ciljnih raziskovalnih projektov, v katere so vključeni doktorski študenti ter letni pregled pogojev nosilcev predmetov za študijski proces na doktorskih programih v skladu z Pravilnikom o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru.
------------------	---

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a. samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Skupina strokovnjakov je ob obisku FVV ugotovila, da vlagatelj letno izvede študentsko anketo, s katero se evalvira vsebine študijskega programa, pedagoške metode in pristope, opremljenost fakultete ter zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami. Komisija za kakovost FVV na podlagi rezultatov pripravi letno samoevalvacijsko poročilo (SEP), v katerem so opredeljena priporočila za izboljšanje programa in njegove izvedbe. SEP obravnava in sprejme Senat, s čemer se zagotovi, da se rezultati in ugotovitve ankete upoštevajo pri spremembah in posodobitvah študijskega programa.

V pogovorih z deležniki študijskega programa je skupina strokovnjakov ugotovila, da je prodekan za raziskovalno dejavnost vsakodnevno na razpolago doktorskim študentom in z njimi izvaja neformalne razgovore. V neformalnih razgovorih podajajo študenti predloge in pripombe na vsebino in izvajanje programa. Izvajanje programa je prilagojeno individualnim potrebam študentov, in tudi težave s katerimi se srečujejo študenti, se rešujejo individualno in sproti.

Na FVV deluje poseben organ " Programski svet FVV", ki se sestaja enkrat letno in ocenjuje izvedbo in aktualnost vsebin študijskega programa. Komisijo sestavljajo dekan, tajnik

fakultete, predstojniki kateder, vodja Raziskovalnega inštituta, delodajalci (generalni direktor Policije, predstavniki Slovenske vojske, Uprave za izvrševanje kazenskih sankcij, Mestne občine Ljubljana, Zbornice za zasebno varovanje, Zbornice zasebnih detektivov, Inštituta za korporativno varovanje, Informacijski pooblaščenec; Pooblaščenec za civilno zaščito) in 3 diplomanti. Udeležba študentov je še toliko bolj pomembna, saj so odlični vir povratnih informacij. Vključenost študentov omogoča pridobivanje ustreznih informacij in predlogov za izboljšanje vsebine in izvedbe programa. Univerza v Mariboru se je odločila spremeniti strukturo vseh doktorskih programov na univerzi iz 3-letnih v 4-letne ob upoštevanju pripomb in predlogov študentov na univerzalni ravni.

V razgovorih z deležniki študijskega programa je skupina strokovnjakov ugotovila, da je Komisija za kakovost vključena v pripravo sprememb programov na operativni ravni, kar pa se ne odraža v SEP. Opredeljeni ukrepi za izboljšanje stanja v SEP so iz leta v leto ponavljajo in opredeljujejo kot "stalna/kontinuirana naloga", vendar pa ni razvidne uspešnost in učinkovitost izvedenih ukrepov. V SEP je potrebno navesti učinke in uspešnost izvedenih ukrepov, ki morajo biti opredeljeni na način, da je mogoče meriti in ovrednotiti doseganje njihovih ciljev oziroma učinkov. Na podlagi vrednotenja ukrepov je potrebno opredeliti ovire in razloge, če aktivnost ni bila realizirana ali ni dosegla pričakovanih rezultatov. Omenjena ugotovitev je navedena kot priložnost za izboljšanje pri 2 standardu.

V letnem Akcijskem načrtu, ki je priloga SEP, ni mogoče razbrati nobene aktivnosti, ki bi bile neposredno povezane z izboljšanjem kakovosti doktorskega študija. Skupina strokovnjakov predlaga, da se v Akcijski načrt vključi posebno poglavje/točka, ki bo neposredno posvečena aktivnostim in ukrepom za izboljšanje kakovosti in razvoja doktorskega študijskega programa.

Program dela 2021 za izvajanje Strategije razvoja fakultete 2017-2023 vključuje specifično aktivnost (1.8) za vključevanje doktorskih študentov v raziskovalni proces, kar pozdravlja skupina strokovnjakov, hkrati pa predlaga, da se aktivnost/ukrep opredeli bolj jasno in konkretno opredeli na način, da bo merljiv cilj in rezultat.

b. načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Skupina strokovnjakov je ob obisku FVV ugotovila, da vlagatelj letno izvede študentsko anketo, s katero se evalvira vsebine študijskega programa, pedagoške metode in pristope, opremljenost fakultete ter zadovoljstvo študentov s pridobljenimi kompetencami. Izpolnjevanje ankete je pogoj za izdajo diplome/nadaljevalnega študija. Izpolnjuje se elektronsko preko programa AIPS.

Skupina strokovnjakov je v razgovorih z različnimi deležniki študijskega programa ugotovila, da fakulteta pridobiva številne informacij o študijskem programu preko neformalnih razgovorov in srečanj. Neformalno pridobljene informacije niso nikjer zabeležene in se težko analizira, kako koristne so bile in katere so bile uporabljene pri prenovi študijskega programa. Skupina strokovnjakov predlaga vzpostavitev sistema, v katerem se bodo neformalne povratne informacije v SER (študentje, projektni partnerji, diplomanti, delodajalci in drugi deležniki študijskega programa) odražale v obliki predlogov ukrepov in njihove izvedbe. Neformalne povratne informacije, ki jih fakulteta zbere v

pogovorih s študenti in drugimi deležniki, je mogoče formalizirati (tudi v obliki zapisnikov ali zapiskov).

c. primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

SEP se predstavi in obravnava na Kolegiju Dekana, na sejah Akademskega zbora, Študentskega sveta, Senata in Programskem svetu FVV. SEP in povzetki SEP, so skupaj z zapisniki sej Komisije za kakovost, objavljeni na spletni strani Komisije za kakovost FVV UM.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- delovanje posebnega organa " Programski svet FVV", ki se sestaja enkrat letno in ocenjuje izvedbo in aktualnost vsebin študijskega programa. Komisijo sestavljajo vodstvo fakultete, zunanji deležniki ter diplomanti.

Priložnosti za izboljšanje:

- V letnem Akcijskem načrtu, ki je priloga SEP, ni mogoče razbrati nobene aktivnosti, ki bi bile neposredno povezane z izboljšanjem kakovosti doktorskega študija. Skupina strokovnjakov predlaga, da se v Akcijski načrt vključi posebno poglavje/točka, ki bo neposredno posvečena aktivnostim in ukrepom za izboljšanje kakovosti in razvoja doktorskega študijskega programa.
- Program dela 2021 za izvajanje Strategije razvoja fakultete 2017-2023 vključuje specifično aktivnost (1.8) za vključevanje doktorskih študentov v raziskovalni proces. Skupina strokovnjakov predlaga, da se aktivnost/ukrep opredeli bolj jasno in konkretno opredeli na način, da bo merljiv cilj in rezultat.
- vzpostavitev sistema, v katerem se bodo neformalne povratne informacije v SER (študentje, projektni partnerji, diplomanti, delodajalci in drugi deležniki študijskega programa) odražale v obliki predlogov ukrepov in njihove izvedbe. Neformalne povratne informacije, ki jih fakulteta zbere v pogovorih s študenti in drugimi deležniki, je mogoče formalizirati (tudi v obliki zapisnikov ali zapiskov).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- a. **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- b. **sklenjenost kroga kakovosti:**

Kot je opredeljeno v 1. standardu, a. točka, se ukrepi za izboljšanje kakovosti v SEP iz leta v leto ponavljajo in so klasificirani kot "stalna/kontinuirana naloga", vendar pa ni razvidna učinkovitost teh ukrepov. V SEP bi bilo potrebno opredeliti ukrepe na način, da bi bili merljivi in bi jih lahko ovrednotili njihovo učinkovitost. V SEP bi bilo potrebno predstaviti analizo učinkov izvedenih ukrepov in tudi ugotovljene omejitve in ovire, če aktivnost ni bila realizirana ali ni dosegla pričakovanih rezultatov.

Vodstvo fakultete in Komisija za kakovost zelo resno jemljejo zagotavljanje kakovosti in evalvacijo študijskih programov. Upoštevajo mnenja in predloge študentov in ostalih deležnikov študijskega programa - zanka kakovosti je sklenjena. Fakulteta pridobiva neformalne informacije od študentov in ostalih deležnikov, vendar jih formalno ne beleži. Študentje lahko svoje predloge in mnenja podajo ob vsakoletnem anketiranju. Vsa mnenja in stališča študentov, izražena na akademskem zboru, so na voljo v zapisniku sej. Fakulteta je pripravila tudi primerjavo vsebin in kompetenc študijskih programov 5 tujih priznanih mednarodnih univerz s področja varnosti in kriminologije.

Beleženje neformalnih informacij študentov ter zunanjih deležnikov študijskega programa, bi omogočilo triangulacijo z rezultati letne ankete študentov, kar bi zagotovilo jasnejšo sliko napredka in razvoja programa.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- V SEP opredeliti ukrepe na način, da bi bili merljivi in bi lahko ovrednotili njihovo učinkovitost. V SEP bi bilo potrebno predstaviti analizo učinkov izvedenih ukrepov in tudi ugotovljene omejitve in ovire, če aktivnost ni bila realizirana ali ni dosegla pričakovanih rezultatov.
- Beleženje neformalnih informacij študentov ter zunanjih deležnikov študijskega programa, bi omogočilo triangulacijo z rezultati letne ankete študentov, kar bi zagotovilo jasnejšo sliko napredka in razvoja programa.
- Uvedbo rednega benchmarkinga študijskega programa po vsebini in kompetencah s primerljivimi doktorskimi programi priznanih mednarodnih univerz s področja varnosti in kriminologije ter vključitev ugotovitev v SER.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Fakulteta za varnostne vede od leta 2013 do leta 2019 kontinuirano izvaja triletni doktorski študij Varstvoslovja in je v tem obdobju vpisala skupno 24 študentov. Leta 2019 je Univerza v Mariboru potrdila nov štiriletni doktorski program in fakulteta je prve študente v štiriletni Doktorski študijski program vpisala 2019-2022. Prenova doktorskega študijskega programa je bila izvedena v leti 2018 na podlagi sprememb doktorskega študija na Univerzi v Mariboru in program sedaj ustreza kriterijem doktorske šole na Univerzi v Mariboru. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov. Učni načrti in predmeti so ustrezno povezani s cilji in kompetencami študijskega programa in v skladu z 17. členom Meril. Strukturne spremembe, ki jih omogoča prehod iz 3-letnega na 4-letni program, so še bolj formalizirale in strukturirale obveznosti študentov. Fakulteta za varnostne vede je članica Sveta doktorske šole, ki je posvetovalni organ UM. Struktura študijskega programa je zasnovana na način, da se z izpolnjevanjem pogojev za vpis v višji letnik zagotovijo tudi doseganje postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov. V razgovoru s študenti in predavatelji je skupina strokovnjakov ugotovila, da je štiriletni študijski program sicer bolj strukturiran in formaliziran kot je bil triletni, vendar pa študenti porabijo več časa za izpolnjevanje administrativnih zahtev, kar omejuje njihov čas, potreben za raziskovanje.

Fakulteta spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje z različnimi aktivnostmi in pristopi. SEP se predstavi na seji Akademskega zbora, kjer se poudari glavne ugotovitve, priložnosti in pomanjkljivosti ter v razpravi pridobijo povratne informacije in predlogi. Prav tako se predlogi sprememb in dopolnitev študijskega programa obravnavajo na skupnih srečanjih kateder, kjer doktorski študenti predstavljajo izhodišča svojih doktorskih nalog. Visokošolski zavod izboljšuje študijski program in vključuje potrebe po znanju in cilji družbe skozi svojo raziskovalno dejavnost, v katero vključujejo doktorske študente. Raziskovalno delo fakultete temelji na programski skupini Varnost v lokalnih skupnostih, ki je temeljno raziskovalno področje z vidika povezave s strokovnim področjem, ki ga razvijajo na FVV (varstvoslovje, kriminologija). Trenutno na fakulteti izvajajo:

TRP Varna uporaba pametnih naprav med starejšimi: nasproti na izobraževanju temelječi prevenciji kibernetске kriminalitete;

CRP Razvoj celovitih modelov ocenjevanja nacionalno-varnostne ogroženosti in merjenja uspešnosti, učinkovitosti ter kakovosti policijskega dela: pregled tujih pristopov, dobrih praks in njihova aplikacija za Slovenijo,

CRP Učinkovit pritožbeni mehanizem nad delom občinskih redarjev, varnostnikov in detektivov) kot tudi na primer v preteklih letih končani projekti
CRP Učinkovitost systemskega nadzora nad Policijo na področju spoštovanja človekovih pravic ter zakonskih in strokovnih standardov policijskega dela,
CRP Analiza arhitekturnih rešitev slovenskih zdravstvenih in socialno varstvenih zavodov,
CRP Primerjava ureditve dejavnosti zasebno varnostnih subjektov v Sloveniji in državah članicah EU, H2020: Izboljšanje odzivanja prvih posredovalcev na težje oblike nasilja v družini – IMPRODOVA).

Na temelju vsebin raziskovalnih projektov, ki pokrivajo področja varstvoslovja, informacijske varnosti in kriminologije, ugotavljamo, da fakulteta izboljšuje študijski program z upoštevanju razvoja znanstvenih in strokovnih ugotovitev ter rezultatov.

Kljub temu, da smo v razgovorih z deležniki lahko potrdili izvajanja aktivnosti in ukrepov za izboljševanje študijskega programa pa le to ni razvidno iz SEP. V Akcijskem načrtu navedene aktivnosti za spremljanje izvajanja študijskega programa, ne pa tudi aktivnosti za pregledovanje in izboljšanje študijskega programa ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, in raziskovalnih področij in disciplin, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe. Predlagamo, da se v SEP doda tudi to področje evalvacije.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Obsežna raziskovalna dejavnost fakultete z izvajanjem temeljnih in ciljnih raziskovalnih projektov, v katere so vključeni doktorski študenti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pripraviti prilagoditve izvajanja študijskega programa, s katerimi bi študente razbremenili administrativnih obveznosti.
- Vključitev dodatnega poglavja/točke v SEP v kateri bi opredelili aktivnosti za posodabljanje študijskega programa ob upoštevanju razvoja akademskih in strokovnih tem ter disciplin.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a. načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Doktorski program študentom omogoča kar najvišjo stopnjo specializacije. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da FVV, vodstvo programa in profesorji na eni strani ter doktorski študenti na drugi strani postavljajo in pričakujejo najvišje standarde glede tega, kako se ta program izvaja in bi se moral izvajati ter kakšni bi morali biti njegovi rezultati.

Še pred vpisom se študenti s potencialnimi mentorji pogovorijo o svojih raziskovalnih interesih (neformalni razgovori pred vpisom). To zagotavlja dobro podlago pred uradnim vpisom v program. Presojani doktorski program ponuja najvišjo možno stopnjo prilagodljivosti in individualnega pristopa k potrebam vsakega doktorskega študenta v smislu področja specializacije, ki bi ga vsak posamezni doktorski kandidat izbere. Program sestavlja skupno deset obveznih predmetov in štirje izbirni predmeti, ki jih je mogoče izbrati med 14 ponujenimi izbirnimi predmeti. Obvezni predmeti zagotavljajo pričakovane študijske rezultate, ki naj bi jih imel vsak diplomant tega programa, izbirni predmeti pa omogočajo, da se študenti s profesorji dogovorijo, na kaj se bo tak predmet osredotočil. To študentom omogoča, da doktorski študijski program prilagodijo izključno svojim potrebam in potrebam svojega doktorskega raziskovalnega projekta.

Vsak doktorski študent mora uspešno opraviti predmete Individualno raziskovalno delo (1-4), ki so namenjeni predvsem pripravi doktorske disertacije in jih običajno vodi predlagani mentor (in somentor). Individualno raziskovalno delo 1 in 2 se štejeta za uspešno opravljena po pozitivno ocenjeni predstavitvi osnutka doktorske disertacije. O tem, kdaj je osnutek pripravljen za predstavitev, odloča mentor. Osnutek je lahko sprejet ali zavržen. Pri predmetu Individualno raziskovalno delo 3 doktorski študenti oddajo končno različico osnutka doktorske disertacije in vso spremljajočo dokumentacijo za prijavo doktorske teme v elektronski obliki v referat za študentsko administracijo. Predmet je uspešno zaključen, ko je osnutek doktorske disertacije potrjen s strani mentorja in/ali somentorja ter dodatno potrjen tudi s strani Senata FVV UM. Individualno raziskovalno delo 4 se šteje za uspešno opravljeno, ko so tema doktorske disertacije in mentor in morebitni somentor odobreni na Senatu Univerze v Mariboru.

Obstaja razlika med časom, ki ga doktorski študenti, zaposleni na fakulteti, potrebujejo za pridobitev doktorata (4,8 leta), v primerjavi s študenti, ki niso zaposleni na fakulteti (6,1 leta).

Skupina strokovnjakov je v pregled prejela 5 doktorskih disertacij - 2 v angleščini in 3 v slovenščini:

Kazniva dejanja zoper okolje - primerjalna kriminologija in perspektive kazenskega pravosodja - Katja Eman

Primerjava samo-legitimnosti zaporniškega osebja in zaznav zapornikov o legitimnosti zaporniškega osebja - Rok Hacin

Večkriterijski model učinkovitosti informacijske varnosti v organizaciji - Kaja Prislan

Situacijska prevencija nezakonite trgovine z električnimi in elektronskimi odpadki - Andreja Rožnik

Model za krepitev delovne zavzetosti zaposlenih v slovenski policiji - David Smolej

Pri pregledu disertacij je skupina strokovnjakov pregledala ustreznost strukture, znanstvenoraziskovalno metodologijo, izvirnost teme, vsebino in dosežke disertacije, dosežene cilje disertacije in vrednost novih spoznanj. Vse recenzirane disertacije dosegajo visoko raven znanstvenoraziskovalne odličnosti.

b. število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Doktorski program temelji predvsem na individualnem delu doktorskih študentov in njihovem sodelovanju z mentorjem in somentorjem. Obvezni predmeti se izvajajo z izvajanjem rednih predavanj za doktorske študente, medtem ko se izbirni predmeti večinoma izvajajo v obliki individualnih konzultacij. Poleg tega je med pandemijo Covid-19 komunikacija potekala predvsem s pomočjo spletnega orodja MS Teams. Vsi deležniki so to rešitev ocenili kot pozitivno, saj prihrani čas in olajša komunikacijo. Doktorski študenti so pohvalili odzivnost profesorjev in podpornega osebja fakultete.

c. študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Kot je opisano zgoraj, doktorski program ponuja najvišjo možno stopnjo prilagodljivosti in individualnega pristopa k potrebam vsakega doktorskega študenta glede na področje specializacije, ki jo želi posamezni doktorski kandidat opravljati. Izbirni predmeti na podlagi individualnih pogovorov z nosilci predmetov omogočajo, da vsak doktorski študent prilagodi doktorski program svojim potrebam z vidika tega, kar potrebuje za svoj doktorski raziskovalni projekt (disertacijo). To velja analogno tudi za vrste študijskega gradiva - vse je odvisno od raziskovalne teme doktorskega študenta, profesorji in fakulteta pa ta pristop podpirajo. Knjižnica FVV je dobro opremljena in omogoča doktorskim študentom in profesorjem dostop do spletnih podatkovnih zbirk tako iz knjižnice fakultete kot tudi z oddaljenim dostopom.

č. delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Profesorji, ki sodelujejo v tem programu, so zelo dejavni na raziskovalnem področju in vodijo ali sodelujejo v številnih raziskovalnih projektih na nacionalni in mednarodni ravni. Doktorske študente pri vključevanju v raziskovalne projekte podpirajo tako profesorji kot tudi FVV. Tako imajo praviloma vsi doktorski študenti možnost, da se vključijo v raziskovalne projekte. Vključeni so bodisi neposredno kot člani skupin raziskovalnih projektov bodisi posredno pomagajo pri raziskovalnih nalogah in drugih opravilih.

Večina doktorskih študentov je pri nekaterih raziskovalnih projektih sodelovala s svojimi mentorji, še preden so se uradno vpisali na doktorski študij. To jim je pomagalo razviti

raziskovalne spretnosti in se pripraviti na izzive doktorskega programa. Zgoraj omenjeni neformalni razgovor pred vpisom pomaga doktorskim študentom, ki prihajajo iz drugih institucij, najti potencialne sinergije s profesorji (potencialnimi mentorji) na tem doktorskem programu. Na podlagi raziskovalnega interesa prvi mentor in doktorski študent najdeta tudi primerne somentorja, ki ne prihaja nujno iz iste institucije. Vedno se odločita za iskanje somentorja na podlagi njegovega strokovnega znanja in izkušenj.

Podpora vključevanju doktorskih študentov v raziskovalne projekte je bila vključena tudi v Program dela FVV za leto 2021 za izvajanje Strategije razvoja Fakultete za varnostne vede 2017-2023 (točka 1.8). Doktorski študenti so praviloma vključeni v interne raziskovalne projekte svojih (potencialnih) mentorjev.

Če bi se doktorski študent želel udeležiti konference ali objaviti članek v reviji, kjer bi to imelo finančne posledice, se FVV po svojih najboljših močeh trudi podpreti takšna prizadevanja. Vendar doktorski študenti menijo, da je to večinoma odvisno od njih samih in niso bili obveščeni, da takšna možnost obstaja.

d. praktično izobraževanje študentov:

Praktično usposabljanje ni del doktorskega študijskega programa.

e. ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Doktorski študijski program 3. stopnje je v svoji izvedbi specifičen, saj se izvaja v obliki konzultacij in govornih ur, ki so za vse izvajalce objavljene na spletnih straneh fakultete (<https://www.fvv.um.si/vstopna-stran/studij/govornilne-ure/>). V razgovorih s izvajalci smo ugotovili, da opravijo veliko več kontaktnih ur s študenti, kot je opredeljeno v učnih načrtih predmetov, kar so potrdili tudi študenti. Po oceni fakultete so se zaradi epidemioloških razmer še bolj razvile oblike in načini dostopnosti izvajalcev in povezovanja s študenti. Urnik oziroma sestanki za doktorske študente v okviru MS Teamsa se določijo kot rezervacija v koledarju študentov – kot sklic za sestanek. Študenti so v razgovoru predlagali, da bi bili uvedene obvezni periodični sestanki z mentorji, na katerih bi preverili napredovanje študija oziroma opravljanju študijskih obveznosti.

f. ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Na podlagi predložene dokumentacije in razgovorov z akademskim kadrom je mogoče ugotoviti, da ima Fakulteta za varnostne študije UM, ustrezno število kvalificiranih pedagoških delavcev za izvedbo doktorskega študijskega programa 3. stopnje. Vsi nosilci predmetov in sodelujoči predavatelji na doktorskem študijskem programu so zaposleni na fakulteti in imajo primerne habilitacije ter zasedajo položaje, ki ustrezajo njihovi habilitaciji. Pred potrditvijo razpisa za vpis v Doktorski študijski program 3. stopnje Varstvoslovje za naslednje študijsko leto morajo članice Univerze v Mariboru skladno z devetim odstavkom 9. člena Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru preveriti znanstveno aktivnost nosilcev učnih enot na doktorskih študijskih programih, ki

so vključeni v Doktorsko šolo Univerze v Mariboru. Za preverjanje ustreznosti doktorskih študijskih programov je skladno s četrtem odstavkom 7. člena Pravilnika pristojen Svet Doktorske šole Univerze v Mariboru. Aktualni nosilci, ki izpolnjujejo tudi merila za mentorstvo v skladu z 10. členom Pravilnika so: Izr. prof. dr. Igor Areh; Prof. dr. Igor Bernik; Izr. prof. dr. Aleš Bučar Ručman; Prof. dr. Bojan Dobovšek; Izr. prof. dr. Katja Eman; Doc. dr. Vanja Ida Erčulj; Izr. prof. dr. Benjamin Flander; Izr. prof. dr. Danijela Frangež; Prof. dr. Branko Lobnikar; Izr. prof. dr. Blaž Markelj; Prof. dr. Gorazd Meško; Doc. dr. Kaja Prislán; Izr. prof. dr. Andrej Sotlar; Prof. dr. Bojan Tičar; Izr. prof. dr. Simon Vrhovec, skupaj pet rednih profesorjev, osem izrednih profesorjev in dve docentki. Na podlagi analize javno dostopne baze SICRIS smo ugotovili, da so predavatelji aktivno vključeni v raziskovalne skupine in mednarodne projekte.

Delavna mesta nepedagoških delavcev v strokovnih službah (administrativna in tehnična pomoč) zasedajo zaposleni s primernimi kvalifikacijami:

- 1 x področje prava,
- 2 x področje bibliotekarstva in informacijskih znanosti,
- 2 x področje ekonomije,
- 1 x področje tajniškega in administrativnega dela,
- 1 x področje varnosti, varovanja, zaščite in reševanja,
- 2 x področje poslovanja in upravljanja ter menedžmenta,
- 1 x področje hotelirstva in gostinstva in
- 3 x področje sociologije.

in tudi struktura nepedagoških delavcev v strokovnih službah je ustrezna:

- 1 x tajnica fakultete
- 1 x tajnica vodstva
- 1 x vzdrževalec stavbe
- 1 x vodja Referat za študentske zadeve
- 3 x strokovne sodelavke v Referatu za študentske zadeve
- 1 x vodja Knjižnice (izpit iz bibliotekarstva)
- 1 x strokovna sodelavka v Knjižnici (izpit iz bibliotekarstva)
- 1 x pomočnica tajnice fakultete v Službi za finančne in materialne zadeve
- 1 x strokovna sodelavka v Službi za finančne in materialne zadeve
- 1 x vodja Računalniškega centra
- 1 x vodja Kadrovska služba
- 1 x strokovna sodelavka za kadrovske zadeve v Kadrovski službi

Število študentov na nepedagoškega delavca je v letu 2021 (študijsko leto 2020/2021) znašalo 76,1. Nepedagoški delavci so v razgovorih izrazili visoko motivacijo za delo ter potrdili, da imajo zagotovljene pogoje za strokovni in osebni razvoj.

g. materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Fakulteta za varnostne vede Univerze v Mariboru izvaja svoje dejavnosti v stavbi, zgrajeni okoli leta 1892. Stavba je bil večkrat adaptirana, dograjena in delno rekonstruirana. Danes je ustrezno vzdrževana, vodstvo fakultete pa pripravlja celovito rekonstrukcijo, energetsko in statično sanacijo objekta. Ob obisku je fakulteta skupini strokovnjakov podrobno predstavila projekt rekonstrukcije objekta, ki bo zagotavljal študentom odlične pogoje študija in obenem odpravil določene ovire (dostop za invalide, izvenšolske dejavnosti). V

letu 2023 naj bi se začela temeljita rekonstrukcija stavbe fakultete, ki bo po zaključku obnove v celoti prilagojena za dostop, gibanje in uporabo stavbe tudi vsem osebam, ki so funkcionalno ovirane. Trenutno, glede na stanje stavbe fakultete, vsi prostori niso prilagojeni za osebe, ki imajo večje gibalne težave. Pri vходу v stavbo fakultete je po potrebi nameščena prenosna klančina, ki omogoča vstop v stavbo osebam na invalidskih vozičkih.

Trenutno obsegajo prostori fakultete cca. 2000 m², kar zadošča za ustrezno izvajanje študijske in raziskovalne dejavnosti, vključno z doktorskim študijskim programom 3. stopnje. Predavalnice so opremljene s potrebnimi učnimi pripomočki, z ustrezno računalniško opremo in povezavo v splet. Vsi prostori fakultete so pokriti z brezžičnim omrežjem. Fakulteta ima forenzični laboratorij, laboratorij za informacijsko varnost, laboratorij za GIS in lasersko strelišče z novo eksperimentalno in računalniško opremo, ki sledi zadnjim trendom razvoja v svetu. Na fakulteti deluje knjižnica, ki je visokošolska knjižnica odprtega tipa. Knjižnična zbirka je konec leta 2020 obsegala 17.526 enot knjižničnega gradiva, od tega 9.614 knjig, 5.729 zaključnih del študentov, 2010 inventarnih enot serijskih publikacij ter nekaj neknjižnega gradiva. Knjižnica je prejela 36 naslovov serijskih publikacij. Letno povečanje obsega gradiva je v letu 2020 znašalo 394 enot.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Razpoložljivost in dostopnost izvajalcev doktorskega študijskega programa 3. stopnje.
- Letni pregled pogojev nosilcev predmetov za študijski proces na doktorskih programih v skladu z 9. odstavkom 9. člena Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru
- Zagotovljena sredstva in pripravljena dokumentacija za celovito rekonstrukcijo, ter energetske in statične sanacije objekta.

Priložnosti za izboljšanje:

- Uvedba obveznih periodičnih sestankov z mentorji, na katerih bi preverili napredovanje študija oziroma opravljanju študijskih obveznosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

- a. ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Doktorski študijski program je opredeljen z veljavnim Pravilnikom o doktorskem študiju na UM FVV. Doktorski študijski program je tudi del Doktorske šole UM. Posamezni doktorand in FVV podpišeta tudi sporazum, ki predpisuje medsebojne obveznosti, kot so pravice doktorandov in pogoji za uspešno napredovanje.

Učni načrti določajo načine preverjanja kompetenc, pridobljenih v postopku doktorskega študijskega programa.

b. ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Akademsko osebje se spodbuja k udeležbi in sodelovanju na raziskovalnih in pedagoških tečajih, ki jih ponuja UM, ter na domačih in tujih simpozijih, konferencah in drugih dogodkih, ki so namenjeni izboljšanju njihovih kompetenc (v letu 2021 so se formalnega izobraževanja udeležili trije člani akademskega osebja, krajših usposabljanj ali tečajev pa 23 članov). Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je FVV majhna institucija, kjer je učinkovita in odprta komunikacija še posebej pomembna in se je do zdaj izkazala za njihovo močnejšo stran.

Ocena delovne uspešnosti se za vsakega člana osebja (strokovnega in akademskega) izvede vsako leto.

Akademsko osebje je upravičeno do individualnih raziskovalnih štipendij, ki jih je mogoče pridobiti na FVV. Strokovni kader ima možnost koristiti ponudbo različnih tečajev (poklicni in strokovni razvoj), ki so na voljo na UM, kot tudi različna izobraževanja in usposabljanja izven UM, s katerimi pridobivajo dodatno znanje in kompetence za strokovni in osebni razvoj. Člani upravnega osebja sodelujejo tudi v programih mednarodne izmenjave, čeprav je bila ta zaradi pandemije Covid-19 v veliki meri omejena. Kljub temu se je vodja knjižnice pred kratkim udeležila programa mobilnosti.

V intervjujih so člani strokovnega kadra izrazili visoko motivacijo za svoje delo in potrdili, da imajo zagotovljene pogoje za strokovni in osebni razvoj.

c. obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Informacije so na voljo na spletni strani FVV in v študentski pisarni FVV ter na informativnih dnevih FVV in promocijskih dogodkih FVV. Doktorski študenti dobivajo informacije predvsem prek e-učilnice (intraneta). Glede na to, da gre za dokaj majhno skupnost, pa tudi neformalno od svojih mentorjev in preko medsebojne komunikacije. Učni načrti predmetov so objavljeni na spletni strani doktorskega študija FVV in sicer v katalogu bolonjskih programov FVV -izredni študij.

**Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:**

Priložnosti za izboljšanje:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
/**

POVZETEK

Posebnost programa je poseben organ " Programski svet FVV", ki se sestaja enkrat letno in ocenjuje izvedbo in aktualnost vsebin študijskega programa. Komisijo sestavljajo dekan, tajnik fakultete, predstojniki kateder, vodja Raziskovalnega inštituta, delodajalci (generalni direktor Policije, predstavniki Slovenske vojske, Uprave za izvrševanje kazenskih sankcij, Mestne občine Ljubljana, Zbornice za zasebno varovanje, Zbornice zasebnih detektivov, Inštituta za korporativno varovanje, Informacijski pooblaščenec; Pooblaščenec za civilno zaščito) in 3 diplomanti. Udeležba študentov je še toliko bolj pomembna, saj so odlični vir povratnih informacij. Vključenost študentov omogoča pridobivanje ustreznih informacij in predlogov za izboljšanje vsebine in izvedbe programa. Univerza v Mariboru se je odločila spremeniti strukturo vseh doktorskih programov na univerzi iz 3-letnih v 4-letne ob upoštevanju pripomb in predlogov študentov na univerzalni ravni.

V razgovorih z deležniki študijskega programa je skupina strokovnjakov ugotovila, da je Komisija za kakovost vključena v pripravo sprememb programov na operativni ravni, kar pa se ne odraža v SEP. Opredeljeni ukrepi za izboljšanje stanja v SEP so iz leta v leto ponavljajo in opredeljujejo kot "stalna/kontinuirana naloga", vendar pa ni razvidne uspešnost in učinkovitost izvedenih ukrepov. V SEP je potrebno navesti učinke in uspešnost izvedenih ukrepov, ki morajo biti opredeljeni na način, da je mogoče meriti in ovrednotiti doseganje njihovih ciljev oziroma učinkov. Na podlagi vrednotenja ukrepov je potrebno opredeliti ovire in razloge, če aktivnost ni bila realizirana ali ni dosegla pričakovanih rezultatov. Omenjena ugotovitev je navedena kot priložnost za izboljšanje pri 2 standardu.

V letnem Akcijskem načrtu, ki je priloga SEP, ni mogoče razbrati nobene aktivnosti, ki bi bile neposredno povezane z izboljšanjem kakovosti doktorskega študija. Skupina strokovnjakov predlaga, da se v Akcijski načrt vključi posebno poglavje/točka, ki bo neposredno posvečena aktivnostim in ukrepom za izboljšanje kakovosti in razvoja doktorskega študijskega programa.

Program dela 2021 za izvajanje Strategije razvoja fakultete 2017-2023 vključuje specifično aktivnost (1.8) za vključevanje doktorskih študentov v raziskovalni proces, kar pozdravlja skupina strokovnjakov, hkrati pa predlaga, da se aktivnost/ukrep opredeli bolj jasno in konkretno opredeli na način, da bo merljiv cilj in rezultat.

Strokovna skupina pozdravlja primerjalno analizo vsebine programov in kompetenc s 5 tujimi priznanimi univerzami s področja varnosti in kriminologije. V prihodnje strokovna skupina predlaga benchmarkinga študijskega programa po vsebini in kompetencah s primerljivimi doktorskimi programi priznanih mednarodnih univerz s področja varnosti in kriminologije ter vključitev izsledkov v SER.

Beleženje neformalnih informacij študentov ter zunanjih deležnikov študijskega programa, bi omogočilo triangulacijo z rezultati letne ankete študentov, kar bi zagotovilo jasnejšo sliko napredka in razvoja programa.

V razgovoru z študenti in predavatelji je skupina strokovnjakov ugotovila, da je štiriletni študijski program sicer bolj strukturiran in formaliziran kot je bil triletni, vendar pa študenti porabijo več časa za izpolnjevanje administrativnih zahtev, kar omejuje njihov čas, potreben za raziskovanje. Skupina strokovnjakov predlaga prilagoditve izvajanja študijskega programa, s katerimi bi študente razbremenili administrativnih obveznosti. V Akcijskem načrtu so navedene aktivnosti za spremljanje izvajanja študijskega programa, ne pa tudi aktivnosti za pregledovanje in izboljšanje študijskega programa ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, in raziskovalnih področij in disciplin, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe. Predlagamo, da se v SEP doda tudi to področje evalvacije.

Strokovna skupina želi izpostaviti tri pomembne prednosti na treh področjih 4. standarda: Razpoložljivost in dostopnost izvajalcev doktorskega študijskega programa 3. stopnje; letni pregled pogojev nosilcev predmetov za študijski proces na doktorskih programih v skladu z 9. odstavkom 9. člena Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru ter zagotovljena sredstva in pripravljena dokumentacija za celovito rekonstrukcijo ter energetska in statično sanacijo stavbe. Bi pa ob tem skupina strokovnjakov predlagala uvedba obveznih periodičnih sestankov z mentorji, na katerih bi preverili napredovanje študija oziroma opravljanju študijskih obveznosti.

Kot odličnost želi skupina strokovnjakov izpostaviti obsežno raziskovalno dejavnost fakultete z izvajanjem temeljnih in ciljnih raziskovalnih projektov, v katere so vključeni doktorski študenti ter letni pregled pogojev nosilcev predmetov za študijski proces na doktorskih programih v skladu z Pravilnikom o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru.

SUMMARY

The faculty meets the criteria of the 1st standard. The distinctive feature of the programme is a special committee, the 'Doctoral Programme Committee', which meets regularly once a year and carries out ongoing evaluation. The committee consists of the Dean, the Secretary, the Heads of Departments, the Head of the Research Institute, the employers (Director General of Police, Armed Forces, Prisons, Ljubljana Municipality, Chamber of Private Security, Chamber of Private Detectives, Corporate Security, Information Security; Information Commissioner; Civil Defence Commissioner) and 3 graduates. Student participation is even more important as they are an excellent source of feedback. Student participation allows for relevant information and suggestions to improve the study programme and the average implementation of the programme.

The interviews with programme stakeholders revealed that the Quality Commission is involved in the preparation of programme changes at the operational level, which is not reflected in SER. The currently defined measures to improve the situation in the SER are repeated from year to year and defined as a "permanent / continuous task", but the effectiveness of the implementation is not evident. In the SER it is necessary to specify individual activities / tasks in order to achieve the goal or effect of the planned measure. The activities or objectives must be defined in such a way that they can be measured and evaluated. SER analyses the activities carried out, evaluates them according to their success and defines the limits and obstacles if the activity has not been realised or has not achieved the expected results. The proposal for improvement opportunities is defined in Standard 2. The action plan does not include activities directly related to improving the

quality of doctoral studies. The Expert Group proposes that a specific item/chapter in the Action Plan be dedicated to measures or activities in the field of quality development of the study programme. The 2021 work programme for the implementation of the Faculty Development Strategy 2017-2023 includes a specific activity (1.8) for the involvement of doctoral students in the research process, which is welcomed by an expert group. At the same time, it is suggested to define the activity more clearly and concretely and to make it a measurable goal and outcome.

The faculty meets criteria of the 2nd standard. The expert group welcomes the comparison on the basis of the content of the programmes and the competences of 5 foreign renowned international universities in the field of security and criminology. For the future the expert group proposes using benchmarking of the study programme according to content and competences with comparable doctoral programmes of renowned international universities in the field of security and criminology on a regular basis and include findings in SER. However, the expert group proposes to collect student information collected during the year according to a specific procedure in order to triangulate the results of the annual survey, which would ensure consistent feedback and provide a clearer picture of the progress of the programme.

The faculty meets the criteria of the 3rd standard. With regard to the 3rd standard, it should be noted that a group of experts found in interviews with students that the four-year study programme is more structured and formalised than the three-year programme, but students spend more time fulfilling administrative requirements, which limits their time for research. It is suggested that adjustments be prepared in the implementation of the study programme that would relieve students of administrative obligations. It was also noted that the Action plan contains very detailed activities to monitor the implementation of the study programme, but no activities to review and improve the study programme, taking into account the development of study, academic and professional topics and disciplines, and the evaluation of the achievement of competences and learning outcomes. The expert group suggest that this area of evaluation be included in the SER.

The Faculty meets the criteria of the 4th Standard. The expert group would like to highlight three important advantages in three areas of the 4th Standard: Availability and accessibility of the providers of the 3rd level doctoral programme; provision of funds and prepared documents for the complete reconstruction and energy and static renovation of the building and annual review of the study conditions of the course participants for the study process in the doctoral programmes.

Regular meetings with mentors should be defined as obligatory meetings to review the progress of studies or in the fulfilment of study obligations (obligatory meetings with mentors) are proposed as a way to improve the 4th standard.

The Faculty's extensive research activities, with the implementation of basic research projects and target research projects, as well as the annual review of the study conditions for participants in the doctoral programmes, should be highlighted as excellent.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

- fakulteta izvaja ustrezne metode in postopki zbiranja podatkov oziroma predlogov o spremembah študijskega programa in njegovih analizah,
- fakulteta ustrezno obvešča deležnikov študijskega programa o ugotovitvah in rezultatih samoevalvacije,



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- deležniki študijskega programa sodelujejo pri sprejemanju ukrepov za izboljšanje in pri pripravi samoevalvacijskega poročila na način, da je sklenjena zanka kakovosti,
- spremembe študijskega programa zagotavljajo celovito vsebino in strukturo študijskega programa,
- učni načrti in predmeti so ustrezno povezani s cilji in kompetencami študijskega programa,
- ustrezno sodelovanje študentov v znanstveno-raziskovalnih projektih ,
- ustrezna usposobljenost kadrov po 13. členu Meril in po minimalnih standardih raziskovanja ter izpolnjevanje mentorskih pogojev za študijske programe tretje stopnje,
- napredovanje in diplomiranje je omogočeno vsem študentom, ki opravljajo svoje obveznosti po študijskem programu.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

/

Odličnost

Kot odličnost velja izpostaviti obsežna raziskovalna dejavnost fakultete z izvajanjem temeljnih in ciljnih raziskovalnih projektov, v katere so vključeni doktorski študenti ter letni pregled pogojev nosilcev predmetov za študijski proces na doktorskih programih v skladu z Pravilnikom o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.