

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Univerza v Ljubljani, Zdravstvena fakulteta
Študijski programi Laboratorijska zobna protetika 1. st. (VS),
Zdravstvena nega 1. st. (VS) in Zdravstvena nega 2. st.

Nejc Šarabon
Terence Clifford Amos
Tomislav Rukavina
Gordana Berc
Teja Drofelnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: Univerza v Ljubljani, Zdravstvena fakulteta

Študijski program: Laboratorijska zobna protetika - 1. stopnja, visokošolski strokovni;
Zdravstvena nega – 1., visokošolski strokovni in 2. stopnja

Skupina strokovnjakov:

predsednik	<i>Nejc Šarabon, Univerza na Primorskem, Fakulteta za vede o zdravju</i>
Član	<i>Terence Cliford-Amos, mednarodni konzultant, Združeno kraljestvo</i>
Član	<i>Tomislav Rukavina, Univerza v Rijeki, Medicinska fakulteta, Hrvaška</i>
Članica	<i>Gordana Berc, Univerza v Zagrebu, Pravna fakulteta, Katedra za socialno delo</i>
Članica	<i>Teja Drofelnik, Univerza v Mariboru, študentka</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 12. 10. 2021

Podpis predsednika skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 10. 2. 2021. Pri evalvaciji študijskih programov se je skupina strokovnjakov razdelila na tri podskupine. Podskupina strokovnjakov v sestavi, navedeni na prejšnji strani, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje glede presojanih študijskih programov in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

V okviru zunanje evalvacije študijskih programov Laboratorijska zobna protetika - 1. stopnja, visokošolski strokovni ter Zdravstvena nega – 1., visokošolski strokovni in 2. stopnja je podskupina strokovnjakov fakulteto virtualno obiskala 25. in 26. 5. 2021 (dodatno 27. 5. 2021 za dve podskupini sogovornikov). Obisk je potekal na daljavo z uporabo spletnega orodja Zoom. Pred obiskom se je skupina strokovnjakov večkrat sestala na pripravljanih sestankih s ciljem preučitve vseh posredovanih gradiv. Pred obiskom je skupina strokovnjakov prosila za dodatna gradiva.

To poročilo temelji na pregledu posredovane dokumentacije, javno dostopnih virov (spletna stran fakultete, bazi Sicris in Cobiss, bibliografski kazalci uspešnosti za izvolitve v naziv na Univerzi v Ljubljani) in na podlagi razgovorov, ki so bili v času obiska na fakulteti izvedeni z različnimi deležniki, in sicer z vodstvom, ločeno s profesorji prve in druge stopnje študija, ločeno s študenti prve in druge stopnje študija, z diplomanti, s predstavniki zunanjega okolja, asistenti in mladimi raziskovalci, strokovnimi službami, člani komisije za kakovost. Razgovor s študentskimi predstavniki ter razgovor s študenti s posebnimi potrebami sta bila opravljena skupaj za študijske programe Teološke fakultete in Zdravstvene fakultete v zaključnem delu dne 27. 5. 2021.

Iz Odziva Univerze v Ljubljani na poročilo strokovnjakov o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, datirano dne 12. 8. 2021, ter temu odzivu pridruženih odzivov posamičnih članic vezano na presojane študijske programe, ugotavljamo, da s strani Fakultete za teologijo ni bilo posebnih dodatnih pojasnil, nestrinjanj ali dopolnitvenih obrazložitev, ki bi nasprotovala našemu poročilu. Zato prvotno poslano poročilo ostaja nespremenjeno.

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	3	4	0	0
Standard 2	5	5	0	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	1	5	0	0
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	3	10	0	0
Standard 5	1	6	0	0

Odličnost	/
------------------	---

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje**

Na Univerzi v Ljubljani je razvita kultura kakovosti in je izkazana skozi dober ocenjevalni mehanizem. Omogoča presojo različnih deležnikov, nenazadnje tudi bodočih študentov. Samoevalvacija poteka vsako leto in je osnova za akcijske načrte, ki so izdelani za vsak oddelek. Vsak študijski program se evalvira. Strokovna skupina se je seznanila, da programsko samoevalvacijo izvajajo na zelo podoben način, saj pregledujejo programe, upoštevajo mnenja deležnikov in ugotavljajo, kaj je potrebno izboljšati v naslednjem letu. Prizadevajo si za zaključevanje zanke kakovosti. Vse tri programske skupine so v teh pogledih uspešne.

Letno poročilo za leto 2020 je izčrpno in poudari zlasti: povzetek rezultatov ocenjevanja študijskih programov; ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju ter njihov vpliv na kakovost; akreditacija novih študijskih programov; izboljšana kakovost izobraževalnega procesa; stopnje napredovanja; doktorski študij; mobilnost in vpliv Covida 19 (za katerega obstaja ločena, posebna ocena).

Letno poročilo 2020 (ki vključuje prikaz samoevalvacije) izkazuje kakovost kot razvito kulturo na fakulteti. Upošteva aktivne oblike in metode učenja ter uporabo najsodobnejših tehnologij. Analizirajo se tudi matura in uspešnost študentov. Med trajanjem epidemije Covid 19 se je študij nadaljevalav akreditirani obliki, pri čemer se je vodil prek spleta. Izobraževanje in usposabljanje v kliničnih okoljih nekaterih programov je bilo prestavljeno in nato izvedeno v poznejših mesecih leta 2020. Dovoljeno je bilo izredno napredovanje v naslednje leto študija, kar je vplivalo na višje stopnje napredovanja. Urejene licence za programsko opremo so omogočile večjo kakovost spletnega izvajanja izobraževalnega procesa. Med predlaganimi ukrepi za izboljšanje spletne izvedbe je načrtovano usposabljanje učiteljev za uvajanje e-poučevanja v študijski proces in oblikovanje zbirke e-učnih gradiv na fakulteti.

V poročilih o samoevalvaciji v letih 2016–2019 [2020 vključeno v letno poročilo] je razviden pregled vsakodnevne prakse, načrtovanja ukrepov, rešitve (kjer je mogoče) in kontinuitete med leti. Zabeleženo in ponazorjeno je, kaj je bilo doseženo in s čim je potrebno nadaljevati. Študijski program Laboratorijska zobna protetika se posodablja v skladu z najnovejšimi

raziskavami in prakso. Ker se študijski program postopoma razvija v skladu z razvojem stroke, je pripravljen za digitalne podporne tehnologije. Študenti programa pridobivajo najsodobnejša znanja in s tem povečujejo možnosti zaposlitve na sorodnih strokovnih področjih. Prilagoditev najnovejšim dosežkom na tem področju bo omogočil tudi namenski laboratorij, ki bo izboljšal materialne vire, raziskovalne zmogljivosti in progresivno štipendiranje. Oba cikla zdravstvene nege odražata vpliv najnovejše strokovne prakse in raziskav. Predmetne kompetence študijskega programa prve stopnje so bile posodobljene v skladu z Direktivo 2013/55 / EU in smernicami EFN (Evropska zveza medicinskih sester). Posodobitev vključuje programske vsebine, študijsko literaturo ter nove oblike in metode aktivnega učenja.

Informacije o obremenjenosti študentov dobijo na sestankih z mentorji in v individualnih razpravah s študenti. Programi so usmerjeni v uravnoteženo delovno obremenitev študentov, kar utemeljujejo z ustreznimi razporejenimi študijskimi obveznostmi in datumi izpitov. V zdravstveni negi se dejanska obremenitev študentov spremlja skozi celotno študijsko leto na sestankih z učiteljskim osebjem in kliničnimi mentorji. Na drugi stopnji zdravstvene nege je bila dosežena boljša kakovost izvajanja predmetov in omogočeno izvajanja študijskih obveznosti.

Učni izidi ter splošne in predmetne kompetenc se spremljajo s stopnjo uspešnosti izpitov, z zagovorom diplomskega dela in z uspešnostjo študentov v kliničnih okoljih. Mnenja o kompetencah diplomantov pridobivajo od trenutnih in potencialnih delodajalcev, pa tudi prek neformalnih stikov z že zaposlenimi diplomanti fakultete. V programih zdravstvene nege se znanje in kompetence predmetnih vsebin študentov pregledajo in preverijo na podlagi zaključnih izpitov. Potekajo tudi formativni postopki s kratkimi testi, seminarskimi nalogami in študijami primerov ter pisanjem tez. Preverjanje dosežkov kompetenc na drugi stopnji se doseže tudi z objavami diplomantov strokovnih člankov v zbornikih konferenc in objavami znanstvenih člankov v strokovnih revijah. V študijskem letu 2017-18 je študent magistrskega študija prejel fakultetno Prešernovo nagrado. Vsi trije programi dosledno dosegajo visoke stopnje letne uspešnosti kompetenc študentov, čeprav to ni v celoti zagotovljeno. Pri tem dosežku imajo predavatelji svojo polno vlogo.

Kot strokovnjaki potrebujejo učitelji v vseh treh programih več časa in prostora za raziskovanje, prihodnje načrtovanje raziskav, spodbudo k nadaljnjemu strokovnemu izobraževanju in sodelovanju. V zadnjih treh letih je več učiteljev s katedre za zdravstveno nego sodelovalo v programu izmenjave Erasmus. Učno osebje zdravstvenega oddelka aktivno sodeluje pri različnih raziskovalnih in drugih strokovnih projektih. Raziskave napredujejo na področju laboratorijske zobne protetike.

Študenti vsako leto izrazijo veliko zadovoljstvo z vsemi tremi programi. Fakultetni učitelji uporabljajo različne oblike in metode aktivnega učenja, ki študentom omogočajo aktivno sodelovanje, uporabo kritičnega mišljenja in reševanje problemov. Številni učitelji fakultete so se udeležili strokovnega izpopolnjevanja, ki ga organizira Univerza v Ljubljani.

Fakulteta ponuja sistem mentorstva študentom z vključevanjem študentov višjih letnikov, ki svetujejo in pomagajo študentom mlajše generacije. Skrbijo za študente in jih motivirajo z organizacijo strokovnih izobraževalnih obiskov. Na drugi stopnji zdravstvene nege so študentje prvega letnika izdelali seminarske naloge, ki so bile pozneje prilagojene za predstavitev na znanstveni konferenci na Fakulteti za zdravstvene vede Univerze na Primorskem.

Za študente in mentorje programa Laboratorijska zobna protetika je organizirano novoletno srečanje. Kar zadeva družbeno vpetost, trenutno študenti Laboratorijske zobne protetike ne kažejo veliko zanimanja za programe izmenjave, medtem ko se v zdravstvenih ustanovah povpraševanje po diplomantih povečuje. Diplomanti se zaposlijo tudi v tujini.

Med številnimi intervjuji so udeleženci govorili o NAKVIS-u in njihovi pomoči pri zagotavljanju kakovosti in vrednosti mentorstva. Govorili so tudi o vrednosti in primerih dobre prakse postopkov za pomoč pri zaposlovanju, različnih virih, ki se uporabljajo za samoevalvacijo, aktivnem učenju (skupina strokovnjakov se je lahko navzkrižno sklicevala na notranje dokumente), spletni pedagogiki, ki jo uveljavlja korona, in stalni nadgradnji kompetenc. Študentska raziskovalna in projektna dela so bila omenjena kot predmet vedno večjih prizadevanj in zahtev tistih, katerih potrebe so posebne. Poudarjeno je bilo pridobivanje mehkih veščin študentov, prav tako zahteve kliničnega dela in ustrezna pridobljena raven izobrazbe diplomantov. Delovne pogodbe in pripravništva so nujno potrebni za napredovanje v naziv in zaposlitev. Fakulteta običajno vzpostavi stike za vzpostavljanje partnerstev, da bi se študentje vanje lahko vključili. Politika odprtih vrat učiteljev je zelo cenjena. Prehod na individualizirano učenje na ravni strokovnjaka je bil razumljen v smislu pedagoškega napredka, prav tako pa tudi pomembnost motivacije študentov. Člani fakultetnega odbora za kakovost so verjeli, da sta se kultura in zavest o kakovosti v zadnjih letih povečala z razpravami o kakovosti in letnimi srečanji. Manjka pedagoško usposabljanje za mlade asistente, ki bi ga bilo treba obravnavati.

Na podlagi zgornjih primerov Zdravstvena fakulteta kvaliteti pristopa celostno. Se pravi, da presojuje različna mnenja deležnikov. Na podlagi mnenj deležnikov beležijo, kaj je potrebno narediti naslednje leto, in si prizadevajo, da se vsako leto zanka kakovosti zaključi. To dosežejo s posodobitvijo vsebin študijskega programa, oceno delovne obremenitve študentov, uspešno izvedbo študijskega programa in načini, za katere so učni rezultati / kompetence eksplicitni in pod nadzorom. Metode ocenjevanja so jasne, materialni pogoji pa sprejemljivi in se izboljšujejo. Pričakovanja in potrebe učiteljev in študentov se izpolnjujejo s skrbnostjo, vključno s partnerstvi ter znanstvenim in strokovnim delom. Za tri programe so vsa področja oddelčnega delovanja vključena v celostno kulturo. Metode samoevalvacije vsebujejo vse, kar je potrebno za napredek in izboljšanje kakovostnega izobraževanja in razvoj raziskovalnega okolja. Zmanjšanje števila učnih ur za negovalno osebje, več časa in prostora za raziskave v treh programih, poseben laboratorij za laboratorijsko protetiko in pedagoško usposabljanje za asistente ostajajo vprašanja za prihodnje reševanje, napredovanje in končno zaključevanje zanke.

Skupina strokovnjakov verjame, da je celostna kultura kakovosti na Zdravstveni fakulteti zgradila zelo ugleden položaj. Obstaja zaupanje in prepričanje v metode samoevalvacije, poročanja in objavljanja.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Znotraj fakultete je več zainteresiranih deležnikov in vsi sodelujejo pri ocenjevanju z zagotavljanjem kakovosti. Zdravstvena fakulteta si prizadeva obdržati uveljavljeno kulturo in proces s povratnimi informacijami vseh zaposlenih in raziskavami zadovoljstva pomožnega in učiteljskega osebja. Ankete in zbiranje informacij zajemajo vse vidike delovanja oddelka. Te

raziskave so obravnavane na ravni odborov in so predstavljene v letnem poročilu o samoevalvaciji. Komisija za zagotavljanje kakovosti vedno vključuje podporno osebje, učitelje in študente. Fakulteta poudarja, da je vsebina veliko pomembnejša od birokratskih ukrepov v poročilih o samoevalvaciji, ki se vsako leto posodablja. Vsaka raven univerzitetnih uradov ima kakovostno vlogo, vendar se najvišja raven strinja, da skupna raziskava sprejema odločitve na najvišji ravni, ki se nato uresničijo v odločitvi senata, ki nato sprejme odločitve na podlagi dokazov.

Študentje izpolnijo spletni vprašalnik. Skrbnik programa izdela samoevalvacijo študijskih programov, vodi in pripravi poročila ter analizira odzive vseh sodelujočih, mentorjev, predstavnikov letnikov, mentorjev, delodajalcev, kliničnih trenerjev, anket študentov, podatkov o uspešnosti izpitov, prehodnosti, števila diplomantov ter opiše organizacijo in izvajanje programa. Isti postopek velja za Laboratorijsko zobno protetiko in drugo stopnjo Zdravstvene nege. V vseh programih so predložene informacije uporabljene za analizo programov in fakultet, predlagane so izboljšave in predstavljen napredek. Poročajo, da bi bila pri Laboratorijski zobni protetiki motivacija zunanjih zainteresiranih strani za dokončanje vračanja in sodelovanje lahko večja. Za odpravo te težave so bili sprejeti ukrepi. V prihodnosti je treba zagotoviti seznam vsega vključenega sodelujočega osebja in deležnikov, skupaj s študenti.

Predavatelji so podali svoje predloge in poročila o spremljanju novih in izboljšanih ukrepih z vrednotenjem, samoevalvacijo predmeta in subjektivnimi opazovanji. Študente spodbujajo k sodelovanju pri izpolnjevanju študentskih anket, ki so pomembna osnova za uvajanje sprememb in izboljšav študijskega programa. Tudi klinični mentorji sodelujejo pri ocenjevanju študijskega programa in imajo pomembno vlogo pri nadaljnjem razvoju in posodobitvi programa.

Študentske ankete (vprašalniki) so izčrpani dokumenti, ki vsebujejo informacije in zajemajo vidike poučevanja, učne predmete in materialne vire. Vprašalniki omogočajo metrične izračune v območju 1-4. To so ocene, na katere se pri kvalitativni presoji zanašajo vsi trije programi. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da so kot instrumenti kakovosti primerni za svoj namen, kot ocenjevalni mehanizmi. Obstaja tudi anketa med učitelji, ki je v poročilu ni mogoče najti, da bi bil lahko podan komentar. Zdi se, da ni vprašalnikov za druge udeležence, kot so delodajalci in druge zainteresirane strani. Informacije iz teh skupin se zbirajo večinoma na neformalnih sestankih. Pomembno je, da vsi prispevajo k posodabljanju programov, razvoju kompetenc in splošni oceni.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Zdi se, da ni letne razprave za namen samoevalvacije, na katero bi bili povabljeni vsi deležniki, da bi komentirali, razpravljali in ocenjevali. Takšno srečanje z določenim dnevnim redom bi zagotovilo, da se bodo razpravljali in ocenjevali vsi vidiki programov in njihovo izboljšanje. Priporočilo skupine strokovnjakov je tudi oblikovanje vprašalnika za zainteresirane deležnike fakultete. Študenti in učitelji so najmočnejši porok celovite samoevalvacije, saj njihovi prispevki spodbujajo potrebo po prilagoditvah, inovacijah in napredku na tem področju.

Vse pomembne zainteresirane strani, vključene v postopke vrednotenja, skupaj z učitelji, raziskovalci in zunanji deležniki, pomembnimi za samoevalvacijo, vplivajo na spremembe programa glede na najnovejša dogajanja na tem področju in zahtev trga dela. Neformalni vložki delodajalcev in kliničnih mentorjev se večinoma nanašajo na kompetence in razvoj tehničnih kompetenc, ki so zelo pomembne v smislu poklicnega razvoja. Zainteresirane strani v zdravstveni negi poročajo, da imajo s fakulteto stalni stik in si dopisujejo zaradi nadgradnje študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je prepoznala celostni pristop h kakovosti na vseh ravneh, vendar so najmočnejši deležniki učitelji in študenti. Interesne skupine so pri posodabljanju kompetenc najmočnejše. Pisci samoevalvacijskih poročil se samozavestno zanašajo na celovite študentske vprašalnike in verjamejo v svoje metode samoevalvacije. Strokovna skupina je zadovoljna z metodologijami in praksami fakultete.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti (vsi 3 programi):

- Prizadevanja, zainteresiranih deležnikov za nenehno nadgrajevanje in napredovanje kompetenc,
- Visoko zaposljivi diplomanti,
- Celovite in učinkovite študentske ankete.

Priložnosti za izboljšave (vsi 3 programi):

- Več časa in prostora za raziskovanje,
- Ob koncu leta izvesti javno razpravo za vse udeležence. Ta ureditev z določenim dnevnim redom bi zagotovila, da se bodo razpravljali in ocenjevali vsi vidiki programov in njihovo izboljšanje,
- Priporočilo je tudi vprašalnik za zainteresirane stran,
- Vključite seznam vsega vključenega osebja / deležnikov, vključno s študenti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

Poročila o samoevalvaciji dokazujejo doseganje načrtovanih nalog in temeljijo na ugotovitvah samoevalvacije študijskega programa.

Laboratorijska zobna protetika, 1. stopnja

V zadnjih treh letih je bilo izvajanje študijskega programa Laboratorijska zobna protetika v večji meri izboljšano, kar se odraža v boljši odzivnosti povratnih informacij, močnejši izobraževalni osnovi in usklajenosti učiteljev ter boljšim medosebnim odnosom. Organizirano je letno srečanje generacije študentov, mentorjev, učiteljev in zunanjih sodelavcev študijskega programa. V obdobju 2016–2017 ni bilo redno zaposlenih na programu Laboratorijske zobne protetike. Kot ukrep za izboljšanje so bila predlagana nova imenovanja specialistov. Usklajevanja in izvajanja študijskih predmetov ni bilo enostavno doseči. Potrebno je bilo zagotoviti lastni laboratorij in najsodobnejšo tehnično opremo, kar je predstavljalo zelo potrebno izboljšavo. Predlagane so bile strategije ravnanja kot odgovor na pogosto neodzivnost zunanjih sodelavcev študijskega programa. Te so vključevale pogostejša in obveznejša strokovna srečanja članov oddelka, katedre in zunanjih sodelavcev študijskega programa.

V študijskem letu 2017–18 sta bila v realizacijo prenesena dva ukrepa iz leta poprej, in sicer: motivacija zunanjih sodelavcev programa (deležniki) in vzpostavitev posebnega laboratorija. Skladno s skrbjo po zaključevanju zanke kakovosti, so bili ob številnih priložnostih organizirani sestanki z mentorji strokovne prakse. Mentorje so spodbujali, da se udeležijo izobraževanja za mentorje na fakulteti, strokovna srečanja pa so postala obvezna in še pogostejša. Za izboljšanje kakovosti je bilo več obiskov laboratorijev in več stikov s študenti na terenu. Bila je priporočena posodobitev programa, ki je vključevala temeljito analizo kompetenc študentov, akreditacijo dodatnega strokovnega izbirnega predmeta, uvedbo digitalne tehnologije in nadgradnjo obstoječih tehnologij. Glavni cilj je bil vzpostavitev posebnega laboratorija, ki bi oddelku omogočil neodvisnost in spodbudil večji raziskovalni duh. Program druge stopnje, bolj strokovni kadri in močnejši razvoj mednarodnega sodelovanja so ostali nadaljnji zaželeni razvojni ukrepi.

V študijskem letu 2018–19 se je, kljub povečanju števila strokovnih srečanj, nadaljevala motivacija zunanjih sodelavcev za sodelovanje pri ocenjevanju izvajanja študijskega programa. Nadaljevali so se vse pogostejši obiski laboratorijev in podjetij, povezanih s področjem zobne protetike, ter širile možnosti študentov za navezovanje novih stikov na tem področju. Študentom se je ponudila priložnost za navezovanje novih stikov in boljši vpogled v poklicno okolje. Takšna praksa vodi do večje motivacije študentov za delo na izbranem področju. Glede krepitve kadra, je oddelek poročal o prvi habilitaciji svojega posebnega svetovalca za izvajanje seminarjev in laboratorijskih vaj. Posodabljanje programov z analizo kompetenc študentov je postala stalnica razvoja. Najpomembnejši dosežki so bili pridobitev laboratorija, uvedba novega izbirnega predmeta in študijski program druge stopnje.

Nadaljevali so z uvedbo digitalne tehnologije pri izvajanju določenih predmetov ter posodabljali in nadgrajevali tehnološke naprave. Novi cilji so vključevali: mednarodno sodelovanje, razvoj medpredmetnih povezav ter nadaljnje strokovno izobraževanje in sodelovanje. Poleg internacionalizacije, kot pomembne zaželene iniciative, sta še dve pomembni področji pri skrbi za zaključevanje zanke kakovosti, ki ju je treba še doseči, in sicer vzpostavitev posebnega laboratorija fakultete in razvoj študija druge stopnje.

V letih 2019–2020 so nadaljevali z realizacijo ciljev iz prejšnjega leta, pri čemer je bila pridobitev posebnega laboratorija glavna naloga pri doseganju in zaključevanju zanke kakovosti. Druga pomembna načrtovana izboljšava je v povečanju kadra z višjimi habilitacijami na tem področju, zbiranju povratnih informacij o zaposljivosti diplomantov in pridobivanju kompetenc.

Pri evalviranju programa Laboratorijske zobne protetike je skupina strokovnjakov ugotovila, da so strategije vključevale odpravljanje neodzivnosti zunanjih sodelavcev študijskega programa. S tem namenom so organizirali pogostejša in obveznejša strokovna srečanja članov oddelka, katedre in zunanjih sodelavcev študijskega programa. Takšna srečanja so se v ocenjevalnem obdobju zadnjih treh let še okrepila. Za izboljšanje kakovosti je oddelek opravil večjo pogostost obiskov laboratorijev in vzpostavil pogostejše stike s študenti na terenu. Oddelek je nadalje poročal o prvi habilitaciji posebnega svetovalca za izvajanje seminarjev in laboratorijskih vaj. Posodabljanje programov z analizo kompetenc študentov je postala stalnica razvoja. Za posodobitev delovanja oddelka je pomembna tudi nova digitalna tehnologija pri izvajanju določenih predmetov in nadgradnje tehnoloških naprav. Mednarodno sodelovanje je zdaj močan cilj. V prihodnosti bo potrebno še naprej uresničevati cilje: urejanje laboratorija, nove strokovne izbirne vsebine in študijski program druge stopnje. Nadalje je potrebno razvijati digitalno tehnologijo pri izvajanju določenih predmetov in nadgradnjo tehnoloških naprav.

Skupina strokovnjakov meni, da bi morali vzpostaviti posebne laboratorijske prostore še pred začetkom izvajanja študija druge stopnje.

Skupina strokovnjakov je mehanizme vrednotenja prepoznala kot močne in podrobne, čeprav ni popolnoma jasno, na kakšen način zunanji deležniki pustijo svoj pečat. Poročila o samoevalvaciji bi lahko bila glede vloge zunanjih deležnikov natančnejša. Poročilo natančno in celovito obravnava kurikularne zadeve, študentske potrebe, potrebe po človeških virih in materialnih virih. Spremljanje je jasno vzpostavljeno. Posodabljanje programov in kompetenc se skozi leta pojavlja kot pogosta aktivnost (kompetence se nenehno posodablajo). Med vsemi udeleženci je dogovorjenih veliko več sestankov. Skupina strokovnjakov bi želela evalvacijo raziskovanja in mednarodnih partnerstev ter več poročanja o uspehih študentov pri vključevanju v raziskovalno delo in v partnerstva. Potrebna so tudi jasnejša pojasnila glede popolnega zaključevanja zanke kakovosti, kjer se ta tudi realizira. Pojasniti je potrebno natančne ovire napredka in predvidenih rokov, kjer je mogoče zagotoviti realizacijo aktivnosti. Skupina strokovnjakov je sicer zadovoljna s podrobnimi dokumenti o samoevalvaciji in s tem, kar je spoznala v izjavah med intervjuji. Letna samoevalvacija je dobro nadzorovana in učinkovita.

Zdravstvena nega, 1. stopnja

Poročila o samoevalvaciji programa Zdravstvena nega prve stopnje so bila v zadnjih treh letih ugodna. V letih 2016–17 je prišlo do pravočasnega usklajevanja izvedbe študijskih predmetov na fakulteti in v kliničnem okolju ter združevanja delnih izpitov, ki so razbremenili študente. Poročali so tudi o boljši podpori študentom in pogostejših sestankih mentorjev z možnostjo individualnih posvetovanj. Študenti so sodelovali v projektih in raziskavah CPK. Tesnejše je bilo strokovno sodelovanje med učitelji in študenti, ki so dobili tudi možnost izbirnega kliničnega usposabljanja v poletnih mesecih v bližini svojega kraja. Dosegli so tudi zmanjšanje stroškov študentov in jim omogočili boljše možnosti zaposlitve. Študijski program se je posodabljal, skladno s strokovnim razvojem zdravstvene nege in tehnološkim napredkom. Obravnavane zadeve so vključevale: neuravnoteženo delovno obremenitev študentov in učiteljev, optimiziranje urnika, kontinuirano posodabljanje programa, revizija predlaganih izbirnih splošnih in strokovnih predmetov, preobremenitev poučevanja in okrepitev strokovnih kadrov.

V študijskem letu 2017–18 je bilo doseženih več ciljev načrtovanih v predhodnem letu. Načrti za naslednje leto so vključevali nujnost obravnave dveh področij: sodelovanje učnih baz pri načrtovanju kliničnega usposabljanja študentov (za zmanjšanje preobremenitve) in sodelovanje vseh študentov v raziskavi o zadovoljstvu s kliničnim usposabljanjem v učnih bazah fakultete.

V študijskem letu 2018–19 so bila izpolnjena pričakovanja na kadrovskem področju, saj so imenovali asistenta za poučevanje in v sodelovanje vključili nove strokovnjake iz prakse pri izvajanju določenih vsebinskih vsebin. Leta 2018–1919 smo bili priča sodelovanju vseh študentov v raziskavi o zadovoljstvu s kliničnim usposabljanjem v učnih bazah in pripravljenih poročil o zadovoljstvu študentov pri praktičnem usposabljanju. Nekatera druga priporočila so bila prenesena in obravnavana v naslednje leto. Ukrepi za izboljšanje za to leto so bili usmerjeni v krepitev sodelovanja zainteresiranih strani in delodajalcev pri posodobitvi študijskega programa (v sodelovanju z vodstvom Zbornice – Zveze medicinskih sester in babc Slovenije), povečanjem števila skupnih evalvacijskih srečanj kliničnih in fakultetnih mentorjev in v izboljšanje izobraževanja in izvedbe vaj v kliničnem okolju. Ukrepi za izboljšave so bili še nadalje usmerjeni v vključevanje učnih baz v načrtovanju kliničnega usposabljanja študentov in v odpravo neenakomerne obremenitve študentov in učiteljev.

V študijskem letu 2019–20 so bile prednostne naloge reorganizacija izvajanja predmetov za zagotovitev bolj uravnotežena obremenitve študentov, nadaljnja revizija izbirnih predmetov in nadaljevanje priprave posodobitve študijskega programa. Ostala področja izboljšav so se nanašala na sodelovanje pri pripravi in izvajanju kliničnih specializacij, pripravo pilotnega izvajanja nekaterih vsebin študijskega programa kot e-izobraževanje (namenjeno zlasti izrednim študentom) in povečanje števila skupnih srečanj kliničnih in fakultetnih mentorjev s predstavniki učnih baz.

Zdravstvena nega, 2. stopnja

Samoevalvacijsko poročilo druge stopnje programa Zdravstvena nega je za leto 2016–17 izpostavilo boljšo podporo študentom, povečano število mentorskih srečanj in individualnih posvetovanj, posodobitev študijskega programa in spremembe učnih načrtov v skladu s strokovnim razvojem zdravstvene nege, tehnološkim napredkom, novimi pristopi v zdravstvu in novimi načini zdravljenja. To so značilnosti dobre prakse. Sodelovanje povabljenih tujih predavateljev in domačih strokovnjakov, izboljšana kakovost učnega procesa in internacionalizacija so bili nadaljnje dopolnilo. Aktivnosti so izvajali tudi na področju študentskih raziskav, naprednih kompetenc, sodelovanja učitelj-študent in prilagajanja študijskega programa formativnim ocenjevanjem. Razviti in izpolniti je bilo treba: spremembo urnika, da bo ustrezala zaposlenim študentom (začetek predavanj kasneje popoldan) in razvoj ankete za delodajalce. Te aktivnosti so bile pozneje realizirane.

V letu 2017–18 so dosegli boljšo organizacijo pri pripravi urnikov predavanj, zmanjšanje stresa študentov pri zmanjšanju njihovih obveznosti, sodelovanje povabljenega predavatelja z univerze Umeå v izobraževalnem procesu in akademsko mreženje pri medkulturnem prenosu znanja. Načrtovane izboljšave za naslednje leto so bile: sodelovanje študentov pri raziskavah in konferencah ter oblikovanje povratnih informacij o kompetencah pri zaposlovanju, razvoj ankete za delodajalce o usposobljenosti diplomantov in razvoj programov za izpopolnjevanje.

V letu 2018-19 so bili kompleksni predmeti razdeljeni na manjše vsebine kot samostojne enote zaradi bolj kakovostne izvedbe in prilagoditve urnika predavanj. Povečalo se je

akademsko mreženje pri medkulturnem prenosu znanja, več je bilo povabljenih tujih predavateljev in vpeljane nove metode poučevanja, kar je privedlo do boljše kakovosti. Za naslednje leto so razmislili o zmanjšanju števila kontaktnih ur z možnostmi kombiniranega učenja.

Za nadaljnji razvoj bodo pomembne izboljšave, in sicer: pridobivanje povratnih informacij delodajalcev o kompetencah študentov z anketo, posodabljanje študijskega programa v skladu z najnovejšimi dosežki na strokovnem področju, razvoj dodatnih izbirnih modulov in zagotavljanje kontinuiranega izobraževanja na določenih področjih zdravstvene nege s programi izpopolnjevanja.

Za leto 2019–20 so bile prednostne naloge: posodobitev študijskega programa, optimizacija urnika, raziskovanje možnosti kombiniranega poučevanja / učenja, aktivnosti za motivacijo študentov pri sodelovanju v raziskovalnem delu in vključitev kliničnih raziskav v magistrsko delo. Vpliv na motivacijo študentov za sodelovanje na znanstvenih konferencah, kongresih in strokovnih srečanjih doma in v tujini je bil načrtovan v prihodnosti. Nadaljnji cilji so vključevali motivacijo študentov za dokončanje študija v najkrajšem možnem času, vključevanje učnih načrtov in dodatne povratne informacije delodajalcev o uspešnosti diplomantov v delovnem okolju (pridobljeno znanje in kompetence).

Pri evalvaciji programa Zdravstvena nega prve stopnje je skupina strokovnjakov kot glavne razvojne cilje prepoznala: pravočasno usklajevanje študijskih predmetov, sodelovanje študentov v projektih CPK, zmanjšane stroške študentov, posodabljanje programov in kompetenc, razvoj e-izobraževanja, pripravo in izvajanje kliničnih specializacij, imenovanje asistenta za poučevanje in sodelovanje novih strokovnjakov iz prakse pri izvajanju določenih vsebinskih vsebin. Še naprej iščejo rešitve na področjih sodelovanja učnih baz pri načrtovanju kliničnega usposabljanja študentov in neenakomerne delovne obremenitve študentov in učiteljev.

Na študijskem programu druge stopnje Zdravstvena nega so bili doseženi ključni razvojni premiki pri posodobitvi študijskega programa v skladu s strokovnim razvojem, izboljšana je bila kakovost poučevanja in učenja, več je bilo študentskih raziskav in konferenc, opravljena raziskava o delodajalcih o kompetencah, uveden napredni profesionalizem in Erasmus usmerjene metode poučevanja. Razmišljali so tudi o mešanih načinih učenja, ki bi pomagali zmanjšati učno obremenitev. Za obdobje 2019–20 so bile prednostne naloge vključitev kliničnih raziskav v magistrsko delo, možnosti za integracijo učnega načrta (z drugimi oddelki), povratne informacije delodajalcev o kompetencah in motivacija študentov za dokončanje študija v najkrajšem možnem času. Rezultati za obdobje 2019–20 še niso znani.

Na obeh stopnjah študijskih programov zdravstvene nege je skupina strokovnjakov evalvirala kurikularne zadeve, študentske potrebe, potrebe po človeških virih in materialnih virih. Informacije so bile zabeležene v celovito pripravljenem poročilu. Spremljanje je jasno vzpostavljeno. Posodabljanje programov in kompetenc se skozi leta pojavlja kot stalnica (kompetence se nenehno posodabljujejo). V prihodnosti skupina strokovnjakov pričakuje evalvacijo raziskovanja in mednarodnih partnerstev ter poročilo o študentskih uspehih pri raziskovalnem in partnerskem delu. Skupina strokovnjakov priznava uspešno raziskovanje, predstavitev seminarja in objavo študentov na programu druge stopnje. Potrebna so tudi jasnejša pojasnila glede popolnega zaključevanja zanke kakovosti, kjer se ta tudi realizira. Pojasniti je potrebno natančne ovire napredka in predvidenih rokov, kjer je mogoče zagotoviti realizacijo aktivnosti. Skupina strokovnjakov je sicer zadovoljna s podrobnimi dokumenti o

samoevalvaciji in s tem, kar je spoznala v izjavah med intervjuji. Letna samoevalvacija je dobro nadzorovana in učinkovita.

Sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovih dosežkov in pri pripravi samoevalvacijskega poročila

Na programu Laboratorijska zobna protetiki predavatelji dajejo predloge in poročila o uvajanju novih in izvedenih ukrepov za izboljšave z evalvacijo, samoevalvacijo predmeta in podajo svojo refleksijo glede prihodnjega razvoja. Študente spodbujajo k sodelovanju v anketi; so pomembna podlaga za uvajanje sprememb in izboljšav. Pri ocenjevanju študijskega programa sodelujejo tudi klinični mentorji. Njihova vloga je pomembna pri nadaljnjem razvoju in posodabljanju programa. Zunanje sodelavce študijskega programa, večinoma delodajalce povabijo k sodelovanju pri samoevalvaciji študijskega programa, vendar pogosto niso dovolj motivirani za sodelovanje.

Zapisana zadnja točka - motiviranje zunanjih sodelavcev študijskega programa - je bila v treh poročilih o samoevalvaciji stalno vprašanje. Da bi rešili to težavo, so uvedli pogostejša in obveznejša strokovna srečanja članov oddelka, katedre in zunanjih sodelavcev študijskega programa. Takšni sestanki so se postopoma stopnjevali. V poročilu bi morali zapisati podrobnosti, kako in na kakšen način zunanji deležniki zdaj pustijo svoj pečat. Na splošno je skupina strokovnjakov zadovoljna z večkratnimi poskusi vključitve deležnikov.

Študijska programa prve in druge stopnje zdravstvene nege ocenjujejo študentje, klinični mentorji, predavatelji, zunanji predavatelji, delodajalci, alumni in strokovna združenja. Proces vrednotenja vključuje spremljanje programa in načrtovanje izboljšav. Pridobivanje informacij temelji na rednih letnih srečanjih (klinični mentorji, redni mentorski sestanki), anketah in neformalnih razpravah in srečanjih (zunanji predavatelji, delodajalci, alumni).

V zaključni oceni evalvacije je skupina strokovnjakov zadovoljna z večkratnimi vključitvami in prispevki notranjih in zunanjih deležnikov v oba cikla zdravstvene nege. Ekipa je zadovoljna tudi z okrepljenimi prizadevanji za vključitev zunanjih deležnikov v laboratorijsko zobozdravstvo. V prihodnjih evalvacijah so potrebne natančnejše podrobnosti v zvezi s posebnimi prispevki zunanjih deležnikov (Laboratorijska zobna protetika).

Zaključevanje kroga kakovosti

Na programu Laboratorijska zobna protetika ostajata nerealizirana cilja kakovosti, in sicer uvedba druge stopnje študija in vzpostavitev namenskega laboratorija. Izboljšati je potrebno tudi sodelovanje delodajalcev. Tudi drugje v evalvacijskih poročilih oba oddelka ne poročata vedno o realizaciji vsake postavke, čeprav o njih obstaja ustrezna razprava.

Kar zadeva ambiciozne cilje, bo namenski laboratorij odločilen pri izboljšanju poklicnega delovnega prostora za vse udeležence, vključno s kliničnimi mentorji. Skupina strokovnjakov verjame, da nova pridobitev ne bo samo profilirala oddelka, temveč bo ustvarila boljšo osnovo za raziskave in sodelovanje. Prav tako bo verjetno pomagal pri zrelosti oddelka in bo zato postal močan argument pri akreditaciji in promociji študija druge stopnje Laboratorijske zobne protetike. Poleg tega bi lahko študij druge stopnje pritegnil zunanje deležnike.

Vidna je kakovostna delovna kultura, ki oddelku pomaga pri njegovi rasti. Uporaba meritev v povzetkih ocenjevanja bi se lahko izboljšala.

Glede obeh programov zdravstvene nege so glavna področja, ki jih je bilo treba realizirati in pripeljati do konca: mešane možnosti učenja, neenakomerna delovna obremenitev študentov in učiteljev, preobremenjenost s poučevanjem in zaključek študija na drugi stopnji. Skupina strokovnjakov priznava težave, ki se pojavijo pri preobremenjenosti učiteljev: pomanjkanje raziskovalnih možnosti in utrujenost kot dve ključni zadevi, ki lahko škodujeta uspešni motivaciji in razvoju teh programov. Dodatni krediti in nastopi z zvezdicami (*) bi lahko bili rešitev za pospešitev dokončanja druge stopnje, če slovenski šolski zakoni to dopuščajo.

Skupina strokovnjakov priporoča izboljšano uporabo metrike na povzetkih ocenjevanja pri obeh programih. Preverila in ocenila je notranjo kulturo kakovosti, ki vodi fakulteto na različne kurikularne in strokovne načinov fakulteto le še naprej.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Prva habilitacija posebnega svetovalca za izvajanje seminarjev in laboratorijskih vaj (Laboratorijska zobna protetika).
- Izvajanje izbirnega kliničnega usposabljanja v poletnih mesecih v bližini rojstnega kraja študenta (prvi cikel zdravstvene nege).
- Posodobitev študijskega programa v sodelovanju z vodstvom Zbornice-Zveze medicinskih sester in babc Slovenije (Prva stopnja zdravstvene nege)
- Publikacije diplomantov strokovnih člankov v zbornikih konferenc in objave znanstvenih člankov v strokovnih revijah. (Druga stopnja zdravstvene nege)
- Izdelava seminarских nalog študentov, ki so bile pozneje prilagojene za predstavitev na znanstveni konferenci na Fakulteti za zdravstvene vede Univerze na Primorskem (Druga stopnja zdravstvene nege)

Priložnosti za izboljšave (vsi 3 programi):

- Poseben laboratorij za laboratorijsko zobozdravstvo bo verjetno odločilen pri izboljšanju profesionalnega delovnega prostora za vse udeležence, vključno s kliničnimi mentorji
- Uporaba meritev v povzetkih ocenjevanja
- Nujna rešitev preobremenitev s poučevanjem na Zdravstveni negi prve in druge stopnje
- Študij druge stopnje laboratorijske zobne protetike bi lahko pritegnil bolj odločen interes zunanjih deležnikov.
- Dodatni krediti in nastopi z zvezdicami (*) bi lahko bili odgovor za dokončanje druge stopnje, če slovenski šolski zakoni to dopuščajo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Študijski program Zdravstvena nega (1. stopnja - N1) Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani je bil usklajen z Direktivo 2013/55/EU, ki spreminja Direktivo 2005/36/ES o priznavanju poklicnih kvalifikacij, in Uredbo (EU) št. 1024/2012 o upravnem sodelovanju prek informacijskega sistema za notranji trg. Poleg tega je program usklajen s smernicami EFN (Evropska zveza medicinskih sester). Program se izvaja kot redni in v manjši meri kot izredni študij. Ker je program precej strogo določen z zgoraj navedeno direktivo, je treba vse spremembe njegove vsebine, strukture in izvedbe zelo skrbno načrtovati.

Študijski program "Zdravstvena nega" (2. stopnja - N2) je namenjen izobraževanju visoko usposobljenih strokovnjakov zdravstvene nege, ki bodo sposobni opravljati najzahtevnejše naloge na področju zdravstvene nege, voditi negovalne skupine, sodelovati pri promociji zdravja, izobraževanju, pedagoški dejavnosti in raziskovanju. Cilj programa je usposobiti diplomante za strokovno, organizacijsko in znanstveno usmerjeno razmišljanje ter reševanje strokovnih, organizacijskih in znanstvenih problemov na področju zdravstvene nege in zdravstva na splošno. Poleg tega zaključek programa diplomantom omogoča nadaljnje izobraževanje na doktorski ravni, tako da bo stroka lahko zagotovila lasten raziskovalni kader in s tem tudi lastno poučevanje s habilitacijo na tem področju.

Osnovni cilj visokošolskega strokovnega študijskega programa "Laboratorijska zobna protetika" (1. stopnja - LDP) je usposobiti strokovnjaka na vseh področjih zobotehnike, ki lahko deluje kot član osnovnega tima na področju zobozdravstva. Program vključuje vsebine, ki razvijajo ustrezen sodoben pristop k pacientu in odnos pri izdelavi zobno-protetičnih pripomočkov, modelov ob upoštevanju veljavne zakonodaje ter moralnih in etičnih norm.

Vsi študijski programi se izvajajo kot redni in v manjši meri kot izredni študij (načrt za študijsko leto 2021/2022 je 90:10 za N1 in 20:10 za N2 in LDP).

Vpisni pogoji za vse tri študijske programe so predstavljeni v informativni publikaciji posameznega programa, ki je na voljo na spletni strani fakultete. Vključujejo dosežke v predhodnem izobraževanju (N1, N2 in LDP) in praktični izpit za kandidate za LDP.

Študijski programi se redno posodablajo v skladu z razvojem stroke ter domačimi in tujimi priporočili in smernicami ustreznih strokovnih združenj. Spremembe študijskega programa se izvajajo po rednem predpisanem postopku. Spremembe programa se lahko predlagajo na različnih ravneh, analizirajo pa jih koordinatorji študijskega programa. Koordinatorji posredujejo predloge sprememb študijskega programa v obravnavo pristojnim organom fakultete (Komisija za dodiplomski študij, Komisija za magistrski študij, Komisija za kakovost). Po sprejemu na ravni fakultete se predlog predloži univerzi. Pri izbirnih sestavinah študijskega programa je treba pridobiti dovoljenje senata univerze, na koncu pa jih potrdi senat fakultete. V primeru obveznih sestavin se predlagane spremembe predložijo odboru za dodiplomski ali podiplomski študij na univerzi, ki preverja njihovo veljavnost ter jih posreduje v dokončno potrditev in sprejetje senatu univerze. Informacije o spremembah obveznih sestavin študijskih programov je treba posredovati Slovenski agenciji za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS).

Kljub tem spremembam mora študijski program ostati skladen s svojo akreditacijo. Te spremembe vključujejo posodobitev učnih načrtov predmetov z vidika vsebin, ciljev, kompetenc, učnih izidov, zahtev za opravljanje študijskih obveznosti, načinov ocenjevanja, temeljne študijske literature, metod poučevanja in vodij predmetov. Poleg tega te spremembe vključujejo tudi dodajanje novih izbirnih predmetov in modulov, ki so nastali zaradi hitrega razvoja poklicev in posledično zahtev, da bodoči strokovnjaki opravljajo zahtevnejše naloge, ter ukinitvev obstoječih.

Pred kratkim so bile izvedene pomembne spremembe v učnih načrtih študijskega programa N1, ki je bil posodobljen s kompetencami in aktivnostmi, opredeljenimi v dokumentu "Poklicne kompetence in aktivnosti izvajalcev v dejavnosti zdravstvene nege", ki ga je 16. maja 2019 podpisal minister za zdravje Republike Slovenije.

Iz dokumentov, ki so bili predloženi skupini strokovnjakov je razvidno, da so bili vsi študijski programi v zadnjih nekaj letih spremenjeni. V pogovorih z učitelji smo ugotovili, da so seznanjeni z omenjenim postopkom glede sprememb študijskega programa. Omenili so, da je obnova tečajev stalen proces, ki je v skladu s sodobnimi spremembami v stroki. Prav tako je bilo ugotovljeno, da so te spremembe namenjene nenehnemu izboljševanju kompetenc študentov. Slišali smo tudi, da imajo na fakulteti za določeno obdobje v načrtu bistvene spremembe študijskih programov N1 in N2. Ta načrt še ni bil uresničen, vendar je bilo omenjeno, da je bil pripravljen nov načrt za izvedbo teh sprememb do konca letošnjega leta. V razgovorih so zaposleni povedali, da nenehno analizirajo horizontalne in vertikalne povezave svojega predmeta z drugimi predmeti, zlasti zato, da bi zmanjšali ali preprečili prekrivanje vsebin predmeta.

Med pogovori z deležniki praktičnega usposabljanja je bilo ugotovljeno, da komunikacija s fakulteto glede sprememb učnih načrtov poteka. Kljub nenehnim prizadevanjem fakultete za večjo vključenost deležnikov praktičnega usposabljanja v spremembe učnih načrtov smo dobili vtis, da bi bilo mogoče raven tega sodelovanja še izboljšati. Med razgovori smo ugotovili, da je bila komunikacija s fakulteto uspešna v času krize COVID-19, ko so bili

predlogi iz kliničnega okolja zelo cenjeni. Med pogovorom s predstavniki iz okolja, o splošni kakovosti diplomantov je bilo izpostavljeno, da so opazili veliko izboljšanje in da nove generacije študentov pridobijo več mehkih veščin, saj so za te veščine med izobraževanjem bolj dovzetni. Deležniki zunanjega praktičnega usposabljanja so poudarili, da so študenti med krizo COVID-19 izrazili visoko stopnjo vključenosti v participativno učenje in so bili zelo motivirani ne le za učenje, ampak tudi za praktično sodelovanje pri oskrbi bolnikov s COVID-19. Splošno mnenje te skupine je bilo, da so diplomanti ustrezno izobraženi in da zlahka najdejo zaposlitev. Napredek študentov med bivanjem v kliničnem okolju je precej očiten.

V pogovorih z alumniji je bilo izraženo zadovoljstvo, da so bili študenti fakultete. Po njihovem mnenju so fakulteta in njeni študijski programi dobro znani v Sloveniji, deloma tudi v tujini. Menijo, da so bili njihovi učitelji dobri in da je bil program, ki so ga končali sodoben. Kot o mnenju o spremembah študijskega programa so navedli tudi nekaj idej glede vsebine in manjše izboljšave materialnih virov za študij. Njihovi predlogi glede vsebine programa so se nanašali predvsem na dodajanje vsebin, ki bi študentom omogočile, da bi v prihodnosti bolj sodelovali pri znanstvenem raziskovanju. Vse skupine zunanjih deležnikov so poudarile, da so pripravljene biti veliko bolj vključene v proces sprememb študijskih programov.

Vsako leto se pripravi samoevalvacijsko poročilo za raven institucije, ki vsebuje tudi samoevalvacijo študijskega programa. Samoevalvacija temelji na rezultatih anket ter formalnih in neformalnih srečanj in razprav z vsemi ključnimi deležniki, ki sodelujejo pri izvajanju programa (študenti, učitelji, strokovni sodelavci, klinični mentorji in zaposleni), ter z zunanjimi deležniki (diplomanti, delodajalci in strokovna združenja).

Letno samoevalvacijsko poročilo analizira različne vidike izvajanja študijskega programa (ustreznost vsebine, ključne prednosti in slabosti glede na rezultate študentske ankete, vpliv izvedenih aktivnosti na uspešnost in učinkovitost študija, ocene doseganja temeljnih ciljev programa in kompetenc diplomantov itd.). Dokument vsebuje tudi ukrepe, sprejete na podlagi prejšnje samoevalvacije, ključne premike, prednosti in dobre prakse, ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzive, kot so kazalniki za napredek.

Pogovori z različnimi deležniki (učitelji, študenti, mentorji praktičnega usposabljanja itd.) so pokazali, da vsi vključeni v razpravo niso zadovoljivo seznanjeni s postopki za pripravo samoevalvacije in posledično z možnostmi vplivanja na delovanje fakultete in spremembe elementov študijskega programa. Vsi pa so poudarili, da se zavedajo pomena samoevalvacijskega postopka za prihodnji razvoj institucije in v kakovost usmerjeno izboljšanje študijskih programov.

Znanstveno raziskovalno delo Zdravstvene fakultete je organizirano v okviru Znanstvenoraziskovalnega inštituta fakultete. Inštitut je namenjen razvoju raziskav na več specifičnih področjih ter interdisciplinarnim raziskavam, katerih cilj je povezovanje raziskav med posameznimi področji. Znanstveno delo na fakulteti poteka v okviru raziskovalnega programa z oznako P3-0388 z naslovom Mehanizmi varovanja zdravja, ki ga vodi profesorica Tjaša Griessler Bulc, dr. Raziskovalni program obsega štiri raziskovalna področja: 1. prehrana, 2. življenjski slog, 3. okolje, 4. osnovni mehanizmi homeostaze. Poleg tega so člani fakultete vključeni v raziskave v okviru dveh drugih raziskovalnih programov z glavnimi raziskovalci iz drugih institucij. Na fakulteti trenutno poteka 10 mednarodnih, 7 ARRS in 11 bilateralnih raziskovalnih projektov. Znanstveni dosežki so redno predstavljeni na spletni strani fakultete in v zborniku fakultete, ki je prav tako objavljen na spletni strani. Seznam

tekočih projektov je objavljen na spletni strani. Eden od ciljev znanstvenega inštituta je izboljšati prenos teoretičnega znanja v prakso. Inštitut organizira seminarje, na katerih so dosežki posameznih raziskovalcev predstavljeni drugim zaposlenim na fakulteti in študentom, kar spodbuja njihovo sodelovanje. Namen teh srečanj je uvajanje teoretičnega znanja v prakso. Poleg tega se dosežki širijo v širšo znanstveno in strokovno skupnost z udeležbo na domačih in mednarodnih srečanjih ter z objavami v ustreznih revijah.

Izobraževalno in znanstveno delo na fakulteti je organizirano na ravni oddelkov. Odgovorni so za strokovno sodelovanje in usklajevanje izobraževalnega procesa in raziskovalnega dela, povezanega z izobraževalnimi nalogami visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Učitelji so vključeni v raziskovalno in strokovno delo v okviru različnih projektov z ustreznih področij in sorodnih poklicev. Oddelki so odgovorni tudi za posodabljanje študijskih vsebin in študijske literature pri predmetih ter izboljšanje kakovosti poučevanja. Učitelji morajo pri prenovi učnih načrtov in pri poučevanju upoštevati raziskovalne dosežke. Pri tem se študenti na predavanjih, seminarjih in z lastnim sodelovanjem pri raziskovalnem delu seznanijo z najnovejšimi raziskovalnimi dosežki.

Znanstveno delo in znanstveno produktivnost na ravni fakultete je mogoče oceniti kot zadovoljivo. Vendar je iz seznama aktivnih raziskav mogoče sklepati, da jih je mogoče večino uvrstiti v kategorijo temeljnih raziskav. Le manjši delež aktivnih raziskovalnih projektov je bilo mogoče šteti za pomembne za zadevno področje. Zato je vključitev rezultatov lastnih teoretičnih raziskovalnih dosežkov v proces prenove učnih načrtov študijskih predmetov nejasna. Iz pridobljenih dokumentov je skupina strokovnjakov ugotovila, da je v raziskave vključen le manjši delež študentov na drugi stopnji študija. Znanstvenoraziskovalna produktivnost fakultete glede na število objavljenih člankov se nenehno povečuje. Število člankov, objavljenih v revijah s faktorji vpliva v letu 2020, je 73, od tega jih je 50 (več kot 68 %) objavljenih v revijah z visokimi faktorji vpliva. Vendar je število člankov, objavljenih v letu 2020, na osebo 0,85 (73/86).

Skupina strokovnjakov meni, da je treba to področje izboljšati in da se bo morala fakulteta s tem ukvarjati v prihodnosti. Večji dosežki na področju raziskav bi omogočili karierni razvoj mlajših kolegov in neovirano obnovo akademskega osebja za prihodnost.

V pogovorih s pedagoškim osebjem, zlasti s strokovnimi sodelavci in asistenti, je bilo poudarjeno zavedanje o pomenu raziskovalnega dela za nadaljnji osebni poklicni razvoj. Vsi se strinjajo, da je raziskava pomembna za prihodnji razvoj študijskih programov in kadra. Kljub pripravljenosti za večjo vključenost v raziskovalno delo pa so poudarili, da jih pri tem ovira predvsem velika obremenitev s pedagoškim delom.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Dobro strukturiran proces izvajanja samoocenjevanja, vključno z visoko stopnjo predanosti in motivacije vseh deležnikov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšanje znanja o sistemu zagotavljanja kakovosti in ravni kulture kakovosti pri vseh pomembnih skupinah deležnikov, vključenih v proces poučevanja.
- Večja vključenost akademskega osebja v raziskovalno dejavnost.
- Povečanje deleža raziskovalnih projektov, ki so tematsko pomembni za področje.
- Nenehno nadgrajevanje in izboljševanje študijskega programa na podlagi razvoja stroke in vključevanja sodobnih raziskovalnih dosežkov.
- Večja vključenost zunanjih deležnikov v proces spreminjanja študijskih programov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Skupina strokovnjakov je opravila razgovore s ključnimi deležniki, vključenimi v pedagoški proces, vključno z učitelji, sodelavci, deležniki v praktičnem usposabljanju, študenti in delodajalci. V teh intervjujih je bilo ugotovljeno, da fakulteta poleg tradicionalnih metod in oblik poučevanja v študijskem programu (predavanja, seminarji, vaje) nenehno sledi sodobnim trendom v izobraževanju. Metode so odvisne od predmetov (osnovnih ali izbirnih) ter od interesov in potreb študentov. Pogosteje vključuje aktivno učenje (problemsko učenje (PBL), študije primerov, projektno delo), delo v simuliranem učnem okolju itd.) ki so za študente bolj motivacijske metode. Učitelji so povedali, da se s študenti pogovarjajo o učnih metodah in jih spreminjajo glede na interese študentov. Učitelji tudi predlagajo, da prilagodijo metode poučevanja glede na samoevalvacijsko poročilo in glede na želje in interese

študentov. Slednje se nanaša zlasti na prehod na spletno poučevanje v času krize COVID-19. V obdobju epidemije so bili znanje in spretnosti študentom posredovani na različne načine (prvi del teoretično na spletu, praktično delo pa je bilo opravljeno kasneje), vendar je bilo poudarjeno, da je kakovost učnih rezultatov ostala enaka kot pri klasičnem načinu poučevanja. V študijskem programu N1 je poseben poudarek, zlasti v prvem letniku, na uporabi simulacij kot ene od aktivnih oblik (npr. usposabljanje iz osnov zdravstvene nege, prve pomoči in urgentne intenzivne oskrbe). S simuliranimi scenariji se študenti seznanijo z resničnimi situacijami v kliničnem okolju. Z učenjem v simulacijskem okolju se študenti pripravljajo na vstop v pravo klinično okolje. Takšno usposabljanje poteka v specializiranih laboratorijih in posebej opremljenih kabinetih. Glede na pogovor z asistenti obstaja 13 obveznih spretnosti, znanj in kompetenc, ki jih morajo študenti pridobiti, preden jim je dovoljen vstop v klinično okolje. V drugem in tretjem letniku študija se praktično izobraževanje v okviru tega študijskega programa izvaja predvsem v kliničnem okolju.

Študijski program LDP je večinoma praktično usmerjen. Glede na odgovore med intervjujem smo ugotovili, da velik del študijskega programa poteka v sodobnih laboratorijih, kjer študenti v manjših skupinah pridobivajo znanje za izdelavo zobnih protez in medicinskih pripomočkov. Pred tem študenti pridobijo ustrezno teoretično znanje, ki ga nato prenesejo v izdelavo praktičnega izdelka v vsakem od strokovnih predmetov. Razgovori so pokazali, da se od hitrega razvoja na tem področju, zlasti na področju tehnologije in IKT, študenti usposabljujejo tudi na področju digitalnega zobozdravstva s pomočjo posebne programske in strojne opreme, ki je vse bolj razširjena pri izdelavi zobnih protez. Odgovori v zvezi s pridobivanjem metod poučevanja so pokazali, da obstaja pomanjkljivost na področju sistematično organiziranega izobraževanja pedagoških delavcev na področju metodike poučevanja. Večina udeležencev je poudarila, da nimajo dodatnega pedagoškega usposabljanja. Ker so končali ustrezne programe, večinoma uporabljajo tiste metode in oblike, ki so jih izkusili med izobraževanjem. Učitelji so poudarili tudi, da se njihov pristop razlikuje glede na potrebe dijakov in njihovo izobraževalno ozadje (poklicni ali gimnazijski srednješolski program).

Lokacija praktičnega usposabljanja je prilagojena prebivališču in željam študenta. Fakulteta ima sklenjene pogodbe s seznamom sodelujočih institucij za praktično usposabljanje študentov. Pedagoški sodelavci so povedali, da se na študijskem programu druge stopnje (N2) fakulteta poskuša prilagoditi študentom z urnikom, saj so študenti običajno zaposleni. Priznava se tudi predhodno pridobljeno znanje in izkušnje študentov v skladu s pravili. Poleg tega so vsi deležniki navedli, da si je fakulteta v preteklem obdobju veliko prizadevala za prilagoditev lokacije praktičnega usposabljanja študentov, zlasti poleti, glede na študentovo prebivališče ali želje. V tem vrstnem redu fakulteta vsako leto podpiše več pogodb z vedno večjim številom sodelujočih zdravstvenih ustanov. Med pogovorom z učitelji, sodelavci in študenti s posebnimi potrebami/statusom je skupina strokovnjakov razumela, da je študij študentom s posebnimi potrebami/statusom omogočen s prilagoditvijo arhitekturnih pogojev (npr. invalidskemu vozičku prilagojeno dvigalo ali stranišče) in prilagoditve v študijskem procesu (npr. daljše trajanje izpitnega postopka).

Iz razpoložljive dokumentacije in opravljenih intervjujev je mogoče sklepati, da se fakulteta skupaj s svojim akademskim osebjem zavzema za stalen razvoj kakovosti pedagoškega procesa in ustvarjanje okolja, ki bi omogočalo še bolj študentom prijazno in usmerjeno okolje.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Ker je študijski program N1 usklajen z Direktivo 2013/55/EU in smernicami EFN, mora vsebovati vsaj 2300 ur izobraževanja v kliničnem okolju. Po podatkih iz informacijske publikacije programa je skupni delež kontaktnih ur visok in predstavlja 70 % celotne delovne obremenitve študentov. V pogovoru z učitelji je bilo poudarjeno, da se študenti v prvem semestru prvega letnika seznanijo s splošnimi predmeti, s katerimi pridobijo osnovno znanje za razumevanje strokovnih predmetov praktičnega usposabljanja. Nato se poveča število strokovnih predmetov in vključenost študentov v klinično okolje.

Struktura študijskega programa LDP je podobna prejšnji. Vključenost študentov v klinično okolje se od prvega letnika naprej povečuje. Vendar pa je delež kontaktnih ur v celotni delovni obremenitvi študentov nižji in predstavlja 48 %. Študijski program N2 je manj zahteven v smislu števila kontaktnih ur za študente in celotne obremenitve študentov. Vključenost študentov tega študijskega programa v klinično okolje ni tako visoka. Vsi programi se izvajajo s polnim in krajšim delovnim časom. V pogovorih z vsemi relevantnimi skupinami deležnikov, vključenih v pedagoški proces (učitelji, sodelavci, študenti), smo ugotovili, da se študijski programi, ne glede na to, ali so redni ali izredni, izvajajo v polnem obsegu, kot so bili akreditirani. Ugotovili smo tudi, da je obremenitev študentov zelo velika. To velja zlasti za študijska programa N1 in LDP. Med pogovorom s študenti smo ugotovili, da tedenski urnik včasih doseže 50 ur. Strokovnjaki smo seznanjeni tudi z dejstvom, da sta tako redni kot izredni študij enakovredna glede vsebine, zahtevnosti in dosežene ravni kakovosti. V pogovorih smo slišali tudi, da je le manjši delež študentov s krajšim delovnim časom zaposlen, kar jim olajša študij.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijski program N2 je manj zahteven v smislu števila kontaktnih ur za študente in celotne obremenitve študentov. Vključenost študentov tega študijskega programa v klinično okolje ni tako visoka. Vsi programi se izvajajo s polnim in krajšim delovnim časom. V pogovorih z vsemi relevantnimi skupinami deležnikov, vključenih v pedagoški proces (učitelji, sodelavci, študenti), smo ugotovili, da se študijski programi, ne glede na to, ali so redni ali izredni, izvajajo v polnem obsegu, kot so bili akreditirani. Ugotovili smo, da je obremenitev študentov zelo velika. To velja zlasti za študijska programa N1 in LDP. Med pogovorom s študenti smo ugotovili, da tedenski urnik včasih doseže 50 ur. Strokovnjaki so seznanjeni tudi z dejstvom, da sta tako redni kot izredni študij enakovredna glede vsebine, zahtevnosti in dosežene ravni kakovosti. V pogovorih smo slišali tudi, da je le manjši delež študentov s krajšim delovnim časom zaposlen, kar jim olajša študij.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

V pogovorih z učitelji in študenti vseh študijskih programov je bilo ugotovljeno, da imajo študenti možnost in so spodbujeni k sodelovanju v raziskavah. Skupina strokovnjakov je v razpravah razkrila, da so študenti najpogosteje vključeni v raziskovalno delo med pripravo

diplomskih nalog. Iz dokumentacije, ki je bila posredovana skupini strokovnjakov, je razvidno, da se študente spodbuja k izdelavi kakovostnih diplomskih del, najboljša med njimi pa so nagrajena z nagrado fakultete in predlagana za Prešernovo nagrado Univerze v Ljubljani. Iz dokumentacije smo razbrali, da imajo študenti možnost in so spodbujeni, da se vsako leto udeležijo različnih študentskih konferenc in kongresov ter skupaj s svojimi mentorji predstavijo svoje delo na različnih drugih kongresih in konferencah. Večina raziskovalnih dejavnosti študentov pa poteka prek PKP (Po kreativni poti do znanja) in ŠIPK (Študentski inovativni projekti za družbeno korist) - v obdobju 2015-2020 16 projektov PKP in 11 projektov ŠIPK. Pogovori z učitelji in študenti so pokazali, da je v pravih znanstvenoraziskovalnih projektih vključen le manjši delež študentov (eden ali dva študenta na projekt). Intervjuji s študenti in drugimi deležniki, ki sodelujejo v učnem procesu, so pokazali, da je kljub dobri volji in namenom večja vključenost študentov v raziskovalno delo omejena. Študentje so poudarili, da je glavni razlog za takšno stanje njihova velika obremenjenost s pedagoškimi obveznostmi, zaradi česar jim primanjkuje časa za raziskovanje.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje pri N1 poteka kot klinično usposabljanje, ki ga organizira in nadzoruje profesor s fakultete, vodi pa klinični mentor. V poletnih mesecih je usposabljanje organizirano kot izbirno klinično usposabljanje, ki ga prav tako vodi klinični mentor. Kot je bilo že omenjeno (4.a), morajo študenti pred vstopom v klinično okolje dokazati, da so v simulacijskem okolju usvojili določeno znanje, spretnosti in kompetence. Na študijskem programu N2 se študenti vključujejo v klinično usposabljanje predvsem v okviru izbirnega modula Zdravstvena nega v predbolnišnični nujni medicinski pomoči. Klinično usposabljanje, ki traja 120 ur, se izvaja v centrih za nujne primere in reševalnih postajah.

V študijskem programu LDP se del vaj izvaja v sodobno opremljeni računalniški učilnici na fakulteti, katere strojna in programska oprema omogočata digitalizacijo izdelave zobnih protez. Poleg tega je laboratorij opremljen tudi s 3D tiskalnikom in rezkalnikom, ki študentom omogočata izdelavo protez po tem, ko je njihovo načrtovanje izvedeno v digitalni obliki. Večina praktičnega usposabljanja poteka v sodobnih laboratorijih v sodelovanju s Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo. Laboratoriji imajo vso potrebno opremo za izvajanje fiksne protetike, snemne protetike, kirurgije, čeljustne in zobne ortopedije. Klinično usposabljanje poteka predvsem v zasebnem zobozdravstvenem laboratoriju na Ptuj. V pogovorih z učitelji, študenti, kliničnimi mentorji in zunanji izvajalci je bilo poudarjeno, da fakulteta vsako študijsko leto podpiše pogodbe z učnimi bazami (zdravstvenimi ustanovami na terciarni, sekundarni in primarni ravni), ki so vključene v praktično usposabljanje. Glede na informacije, pridobljene med temi intervjuji, je bilo poudarjeno tudi, da je izvajanje praktičnega usposabljanja vključeno v učne načrte študijskih programov. Fakulteta sodeluje z velikim številom kliničnih mentorjev (približno 200). Klinični mentorji so povedali, da je njihovo sodelovanje in usklajevanje z mentorji na fakulteti dobro ter da študenti vodijo dnevnik praktičnega usposabljanja, portfelj ali pa ob koncu usposabljanja pripravijo poročilo, v katerem so zapisane dejavnosti, dosežene kompetence ter ocena in povratne informacije o poteku praktičnega usposabljanja. Praktično izobraževanje študentov ureja Pravilnik fakultete o praktičnem usposabljanju študentov, ki mu sledi Načrt praktičnega izobraževanja.

Koordinator praktičnega usposabljanja na začetku praktičnega usposabljanja študentom poda potrebna navodila in informacije za izvajanje praktičnega usposabljanja. Ob koncu praktičnega usposabljanja ga ocenijo vsi vključeni deležniki, vključno s kliničnimi mentorji. Klinični mentorji so v razgovoru omenili, da so vsako leto v septembru povabljeni na skupno srečanje z mentorji s fakultete za končno oceno praktičnega usposabljanja. Na teh srečanjih skupaj razpravljajo o morebitnih spremembah ali izboljšavah pri izvajanju praktičnega usposabljanja. Omenili so tudi, da jim fakulteta ponuja in jih vabi, da se vključijo v programe stalnega izobraževanja fakultetnega Centra za vseživljenjsko učenje. V pogovorih z učitelji je bilo ugotovljeno, da fakulteta študentom omogoča opravljanje praktičnega usposabljanja v ustanovah v bližini njihovega bivališča ali v skladu z njihovimi željami. Ugotovili so, da je to priložnost za študente, da spoznajo potencialne delodajalce. Učitelji so tudi navedli, da je fakulteta leta 2019 uvedla univerzalno anketo za vse študente 1. stopnje, da bi razkrila njihovo zadovoljstvo s kliničnim usposabljanjem. Glede na omenjeno raziskavo je praktično usposabljanje ocenjeno kot zelo dobro (povprečna ocena je bila 4,15 od 5 za vse študijske programe). V pogovorih s študenti so ti izrazili splošno zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja za vse tri študijske programe. V pogovoru s študenti so omenili nekaj manjših pripomb, ki se nanašajo na prenatrpan urnik praktičnega usposabljanja, medtem ko so študenti programa LDP poudarili, da nimajo drugega prostora za usposabljanje namesto laboratorija na Ptuju. Na splošno so vse zainteresirane strani, vključene v razgovore o klinični praksi, izrazile zadovoljstvo z njo.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urniki študijskega programa mora zagotavljati izvajanje programa, kot je akreditiran. Optimizacija urnika je redna naloga oddelkov in koordinatorjev študijskih programov. Vendar je skupina strokovnjakov med pogovorom s študenti ugotovila, da imajo študenti v zvezi s tem vprašanjem pritožbe in pomisleke. Omenili so, da je njihov urnik med študijskim letom neenakomeren in da je v nekaterih tednih njihova pedagoška obremenitev tudi do 50 ur. Njihov odnos do tega vprašanja kažejo tudi letne ankete, v katerih je povprečna ocena tega elementa običajno najnižja v primerjavi z drugimi elementi. Fakulteta se tega vprašanja dobro zaveda in iz samoevalvacijskih poročil je razvidno, da je optimizacija urnika vsako leto navedena kot ena od prednostnih nalog. Pogovor z učitelji je pokazal, da je ena od ključnih ovir pri uspešnem reševanju tega problema velika preobremenjenost učnih baz s številnimi študijskimi programi, v katere so vključeni. Drugi omenjeni razlog je, da se fakulteta sooča tudi s prostorsko stisko.

Glede na izjave učnega osebja in študentov je bilo ugotovljeno, da so učitelji in sodelavci redno na voljo študentom in da so konzultacijske ure javno objavljene na spletni strani. Navedli so tudi, da je akademsko osebje študentom na voljo tudi zunaj predvidenih terminov prek neposrednih komunikacijskih kanalov (telefonski klici, elektronska pošta itd.). Študenti so izjavili, da nimajo težav s pridobivanjem vseh informacij, ki jih potrebujejo, zlasti tistih, ki so povezane z ucnim procesom. Poudarili so tudi, da so bili med krizo COVID-19 zelo uspešni neformalni komunikacijski in posvetovalni kanali. Oddelek za študentske zadeve, knjižnica in druge s študenti povezane službe imajo objavljen delovni čas ter telefonski in elektronski

kontakti na spletni strani fakultete ter njihov delovni čas in storitve ustrezajo potrebam študentov.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Intervjuji z akademskim osebjem fakultete so pokazali, da fakulteta močno spodbuja njihovo znanstveno in akademsko napredovanje ter promocijo. Pri tem spodbuja njihovo vključevanje v različne načine znanstvenega in pedagoškega domačega in mednarodnega sodelovanja. Skupino strokovnjakov so obvestili, da načrtovanje razvoja akademskega osebja poteka redno vsako leto. Omenili so tudi, da načrtovanje poteka tudi na ravni oddelka z vodjo kot odgovorno osebo. Vodja organizira redne sestanke z akademskim osebjem, skrbi za ustrezno usposobljenost osebja in ga spodbuja k strokovnemu razvoju, usposabljanju na različnih strokovnih srečanjih, kongresih, konferencah in simpozijih doma in v tujini. Učiteljem je na ravni fakultete ponujeno dodatno izobraževanje s področja pedagogike in visokega šolstva, didaktike ter uporabe IKT pri poučevanju v okviru različnih projektov (INOVUP, Digital UL itd.). Glede na dostavljeno dokumentacijo je skupina strokovnjakov ugotovila, da je v preteklem obdobju izobraževalna in habilitacijska struktura akademskega osebja na fakulteti stabilna. Izboljšanje je opazno pri številu zaposlenih z doktoratom. Poveča se z 39 v letu 2015 na 53 v letu 2020. Glede na intervjuje so vsi vodje predmetov in predavatelji v študijskih programih ustrezno habilitirani. Fakulteta spodbuja akademsko osebje k raziskovalnemu in pedagoškemu usposabljanju na tujih institucijah, da bi lahko izpolnili pogoje za izvolitev v naziv. Na fakulteti deluje habilitirano akademsko osebje na 17 habilitacijskih področjih. Merila za izvolitev v posamezni akademski naziv so na voljo na spletni strani fakultete. Rezultati študentskih anket so vključeni tudi v postopke za izvolitev v habilitacijo in akademske nazive. Glede na opravljene intervjuje je mogoče ugotoviti, da je pedagoško osebje na splošno preobremenjeno z učnim procesom. Kljub temu, da iz letnih poslovnih poročil izhaja potreba po novih zaposlitvah, smo izvedeli, da so kot glavne ovire za to izpostavljene pomanjkanje finančnih sredstev in pravne omejitve.

Znanstvenoraziskovalni dosežki: Iz poslovnega poročila za leto 2020 je skupina strokovnjakov razbrala, da na fakulteti trenutno potekajo trije nacionalni znanstvenoraziskovalni programi, od katerih en program vodi fakulteta, v drugih dveh pa je fakulteta partnerska institucija. Spoznali smo, da se znanstvene raziskave izvajajo v okviru 8 temeljnih in aplikativnih raziskovalnih projektov. V dveh od njih ima fakulteta vlogo koordinatorja, v enem pa gre za podoktorski raziskovalni projekt fakultete. Raziskovalci fakultete so sodelovali v 9 mednarodnih projektih dvostranskega sodelovanja. V okviru njih je potekalo znanstvenoraziskovalno sodelovanje s tujimi raziskovalci iz Japonske, ZDA, Rusije, BiH, Srbije, Estonije in Hrvaške. Leta 2020 je zaradi okoliščin, povezanih s COVID-19, sodelovanje potekalo predvsem v virtualni obliki. Eden od kazalnikov znanstvenih prizadevanj je število projektnih predlogov. To število se je v zadnjem desetletju zvišalo s 24 v letu 2012 na 52 v letu 2020. Drugi kazalniki znanstvenoraziskovalne dejavnosti so število in kakovost objavljenih člankov ter število citatov. Število člankov, objavljenih v revijah s faktorjem vpliva, se je povečalo z 62 v letu 2017 na 73 v letu 2020. Število člankov, objavljenih v revijah z najvišjim faktorjem vpliva, se je prav tako povečalo z 32 v letu 2017 na 50 v letu 2020. Še

boljši pokazatelj povečane znanstvenoraziskovalne dejavnosti je število citatov v petletnem obdobju. To število se je povečalo z 883 (obdobje 2008-2012) na 3.977 (obdobje 2015-2019). Pogovori z vsemi pomembnimi deležniki so pokazali, da fakulteta močno spodbuja prizadevanja za povečanje raziskovalne dejavnosti. Spodbuja sodelovanje na nacionalni in mednarodni ravni. Vendar pa smo ugotovili, da je velika delovna obremenitev akademskega osebja pomembna ovira za večje znanstvenoraziskovalne dosežke.

Neakademsko osebje: Poslovno poročilo razkriva, da je na fakulteti stalno zaposlenih 33 neakademiških delavcev. Zaposleni so v različnih podpornih službah fakultete (pisarna za upravljanje, pisarna za študentske zadeve, kadrovska pisarna itd.) in v knjižnici. V pogovoru s to skupino je bilo ugotovljeno, da se njihovo delo ocenjuje tudi s pomočjo študentskih anket. Poleg tega so navedli, da so anketirani tudi med letnim postopkom samoocenjevanja. Omenili so tudi svojo pripravljenost pomagati študentom pri njihovih prošnjah. Rezultati študentskih anket kažejo, da so študenti na splošno zadovoljni s pomočjo in svetovanjem podpornih služb. V intervjuju so omenili tudi, da načrtovanje poklicnega razvoja neakademskega osebja poteka na rednih letnih srečanjih in razgovorih. Neakademsko osebje ima možnost udeležbe na različnih izobraževanjih, ki jih organizira Univerza v Ljubljani in fakulteta. Prav tako imajo možnost izmenjave v okviru programa Erasmus+. Med intervjuji smo slišali, da so udeleženci iz te skupine zadovoljni s svojim položajem. Svoje delovno okolje in poklicni razvoj so ocenili kot dobra.

Druge oblike podpore študentom: Iz intervjujev z učitelji in študenti ter poslovnega poročila smo ugotovili, da sistem mentorstva in tutorstva na fakulteti zelo dobro deluje. Okvir tutorskega sistema so Pravila tutorskega sistema Univerze v Ljubljani (2015). Na Fakulteti za zdravstvene vede je običajno aktivnih 39 učiteljev tutorjev in 26 študentov tutorjev. Karierno svetovanje je študentom Zdravstvene fakultete na voljo tudi v okviru Kariernega centra Univerze v Ljubljani.

Mobilnost: V pogovorih z vsemi skupinami je bilo poudarjeno, da se zavedajo, da fakulteta spodbuja mednarodno mobilnost. V zadnjih nekaj letih je mobilnost akademskega in neakademskega osebja stalna, vendar se je v letu 2020 upočasnila zaradi krize COVID-19. Ne glede na to smo iz poslovnega poročila ugotovili, da so bile v letu 2020 vse izmenjave v letu 2020 obiski, ki so trajali manj kot en mesec. Med intervjuji so pedagoški in raziskovalni delavci navedli, da njihova velika delovna obremenitev predstavlja oviro za večjo vključenost v programe mobilnosti, saj bi se povečalo breme pedagoškega procesa za njihove kolege, ki bi jih nadomeščali v času njihove odsotnosti. Po drugi strani pa mobilnost študentov ne sledi takšnemu trendu. Le majhno število študentov se odloči za mednarodno izmenjavo v okviru programa Erasmus+ in Programi CEEPUS, zlasti študenti zdravstvene nege (1. stopnja). V pogovorih s predstavniki študentov so poudarili, da v primeru prehoda na drugo institucijo ne bodo mogli izpolniti vseh svojih študentskih obveznosti in se bodo morali ponovno vpisati v isto študijsko leto. Nekateri študenti so kot razloge, zakaj se ne želijo vključiti v programe mobilnosti, navedli osebne razloge, nezadostno znanje tujega jezika in pomanjkanje motivacije. Študenti programa LDP so omenili, da je ena od ovir za njihovo večjo vključenost v programe mobilnosti pomanjkanje podobnih programov v tujini. Tisti študenti, ki bi se odločili, da se pridružijo programu mobilnosti, bi med poletnimi počitnicami po možnosti odšli na praktično usposabljanje na drugo institucijo. Vsi niso popolnoma seznanjeni s postopki

za izmenjavo, vendar vedo, da so za to pristojne nekatere službe na fakulteti. Poudarili so tudi, da bodo v primeru odločitve za izmenjavo prosili za pomoč svoje učitelje ali študentski servis. Na podlagi razpoložljive dokumentacije je skupina strokovnjakov ugotovila, da se je v zadnjih nekaj letih nekoliko izboljšalo število predmetov, akreditiranih za izvajanje v angleškem jeziku. Izboljšalo se je tudi število vključenih strokovnjakov iz tujine v izvajanje dela predmetov in s tem dosegli cilje internacionalizacije učnega načrta (internationalizacija doma). Skupina strokovnjakov je ugotovila, da je mobilnost področje, ki ga je treba v prihodnosti izboljšati.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Zdravstvena fakulteta ima na svoji osrednji lokaciji stavbo s predavalnicami s sodobno opremo, laboratoriji, kabineti, telovadnico in sodobno knjižnico z ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo za izvajanje študijskih programov. Za izvajanje študijskih programov ima fakulteta več namensko opremljenih kabinetov za učenje temeljnih vsebin zdravstvene nege, vsebin intenzivne terapije in terapije ter posebnih vsebin oskrbe ran, žilnih pristopov in aplikacije zdravil, operativne zdravstvene nege itd. Namen vseh kabinetov je pomagati učiteljem in učencem prikazati in simulirati najbolj realistično okolje in situacije dela medicinskih sester z odraslo populacijo. Poleg tega ima fakulteta v lasti laboratorij za mikrobiologijo in diagnostiko, ki omogoča pridobivanje praktičnega znanja na področju mikrobiologije, virologije in parazitologije. Računalniške učilnice omogočajo poučevanje informatike in računalništva, raziskovalne vaje in druge vaje z aktivnimi metodami poučevanja. Laboratorij za zobno protetiko in računalniška učilnica vsebujeta posodobljeno računalniško opremo in posebno programsko opremo za računalniško podprto oblikovanje. Računalniška soba vključuje tudi strojno opremo, kot so 3D skener, 3D tiskalnik in rezkalna enota, ki omogoča računalniško podprto proizvodnjo. Med pogovori z učitelji in sodelavci je skupina strokovnjakov ugotovila, da fakulteta vlaga veliko truda v nenehno vlaganje v izboljšanje učne in druge infrastrukture. To vključuje tudi naložbe v arhitekturne prilagoditve za študente z različnimi oblikami invalidnosti. Izrazili so zadovoljstvo z delovnimi in učnimi pogoji. Pogovori s pedagoškim kadrom in študenti so pokazali, da se v programu LDP večina praktičnega pouka izvaja v partnerskih ustanovah. Večji del poteka v laboratorijih in na opremi SŠFKZ (Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo). Skupina strokovnjakov ni seznanjena s sporazumom med institucijama, zlasti glede nabave in vzdrževanja drage opreme. Menimo, da bi moral takšen sporazum vsebovati podrobno opredelitev pravic in obveznosti obeh strani, da bi preprečili nesporazume v prihodnosti z možnimi posledicami za prihodnost študijskega programa. Intervju s študenti je pokazal, da so študenti zadovoljni tudi z materialnimi pogoji na fakulteti. Njihovo mnenje je na splošno pozitivno, razen manjših pritožb študentov LDP glede dodatnih stroškov za nakup pripomočkov (artikulatorjev), ki jih potrebujejo pri praktičnem delu, in kritja stroškov nastanitve med bivanjem na obvezni praksi na Ptuju.

Knjižnica: Fakulteta ima strokovno knjižnico, organizirano v skladu z enotnim načrtom knjižničnega sistema Univerze v Ljubljani, ki izvaja knjižnično dejavnost za potrebe pedagoškega in raziskovalnega dela fakultete. Intervjuji z akademskim osebjem in študenti so pokazali, da knjižnica izpolnjuje njihove zahteve po literaturi bodisi neposredno iz

repozitorija bodisi posredno prek povezav z drugimi knjižnicami, knjižničnimi omrežji in informacijskimi sistemi. Knjižnica jim zagotavlja potrebno literaturo v tiskani ali elektronski obliki. V knjižnici so zaposleni trije strokovni delavci, ki imajo opravljen strokovni izpit za bibliotekarja. Med razgovorom je knjižničarka izrazila zadovoljstvo z razpoložljivimi viri. Knjižnična zbirka obsega skoraj 35 000 inventarnih enot, večinoma v prostem dostopu. Izraženo je bilo zadovoljstvo z nenehnim vlaganjem fakultete v nadgradnjo zbirke z ustreznim gradivom.

Glede na razpoložljivo dokumentacijo in opravljene intervjuje je skupina strokovnjakov ugotovila, da so materialni pogoji na fakulteti na zadovoljivi ravni in da se vanje nenehno vlagata, kar bo omogočilo prihodnji razvoj institucije.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Sodobna in stalno nadgrajena učna ustanova v smislu metodologije poučevanja, obsega študijskega programa, vsebine in infrastrukture
- Velika mreža sodelujočih učnih baz (institucij)
- Veliko število vključenih sodelavcev in kliničnih mentorjev v različnih zdravstvenih ustanovah

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšanje in optimizacija urnikov poučevanja za študente
- Večja vključenost pedagoškega osebja v znanstveno raziskovanje
- Večja vključenost akademskega in neakademskega osebja v programe mobilnosti
- Večja vključenost študentov v znanstveno raziskovanje na magistrskem študijskem programu.
- Povečanje vključenosti študentov v programe mobilnosti
- Povečana izdelava učnih gradiv s strani pedagoškega osebja
- Nadaljnje naložbe v splošno infrastrukturo
- Povečanje števila zaposlenega akademskega osebja
- Iskanje cenejše rešitve za študente programa LDP za klinično usposabljanje
- Stalno izboljševanje odnosov z učnimi bazami

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Izpitni roki se razpisujejo v sistemu študentskega informacijskega sistema, skladno s Pravilnikom o študijskem redu UL in se izvajajo za čas izpitnih obdobj, ki jih predvideva študijski koledar UL. Študenti vseh treh presojanih študijskih programov so izpostavili zadovoljstvo z izpitnimi roki, pozitivno izkušnjo je z nami delila tudi študentka s posebnim statusom vrhunskega športnika. Študentom celotne fakultete so na spletni strani na voljo rezultati uspešnosti na preteklih izpitnih rokih pri posameznih predmetih študijskega programa. Menimo, da je tovrstna praksa dobra, saj se lahko ažurno prepozna morebitne težave težavnosti prehodnosti pri posameznih učnih enotah, v kolikor bi kateri izmed izpitov negativno izstopal po številu neuspešnih pristopov.

Študenti vseh treh presojanih študijskih programov so izrazili zadovoljstvo z načini ocenjevanja, s katerimi so po navadi seznanjeni že ob prvem predavanju posamezne učne enote s strani izvajalcev predmeta. Prav tako so seznanjeni z obstojem objavljenih učnih načrtov, v katerih je natančno določena vrsta preverjanja znanja, ocenjevanja, deleži končne ocene in predpisana študijska literatura za posamezno učno enoto. Velik del študija, predvsem izpostavljamo dodiplomski študij zdravstvene nege, predstavljajo vaje v kliničnem okolju. V času omejitev zaradi epidemije COVID-19 se je fakulteta uspešno spopadala z izzivom uresničevanja kliničnih vaj, med drugim z vključevanjem študentov v prostovoljstvo na zdravstvenem področju in prepoznavanjem opravljenih kliničnih obveznosti, v primerih, ko je bilo to mogoče in upravičeno. Pri presojanih študijskih programih se uporabljajo različne metode ocenjevanja. Pri obsežnejših predmetih se znanje sprotno preverja v obliki kvizov, ki so izvedeni po predavanjih ali v spletni učilnici, v obliki ustnega preverjanja znanja ob začetku ure ter z medsebojno evalvacijo študentov. Prav tako zavod kot pomemben vidik sprotne preverjanja znanja prepozna tudi sprotno analizo praktičnega usposabljanja. V skladu z učnim načrtom se ob zaključku izvedbe pedagoškega procesa izvedejo pisni oziroma ustni izpiti. Prav tako se delo študentov ocenjuje tudi preko ocenjevanja izdelkov, predstavitev in praktičnega dela. Zadovoljstvo študentov izkazujejo tako opravljeni razgovori kot tudi rezultati Študentske ankete za študijsko leto 2019/2020, v kateri so študenti kriterij ocenjevanja in preverjanja znanja ocenili z oceno 4,4 – Zdravstvena nega in 4,3 Laboratorijska zobna protetika. Povratna informacija z razgovora s predstavniki okolja nakazuje, da so potencialni delodajalci zadovoljni s kompetencami diplomantov. Ker se delo na področju zdravstva zaradi hitrega razvoja iz leta v leto spreminja, so vsi trije presojani študijski programi naravnani v smer, da so diplomanti zaposljivi in deležni posodobljenih vsebin.

Na fakulteti za študente s posebnimi potrebami omogočijo daljše pisanje izpita. Študentov s posebnimi potrebami je malo, vendar o tem kakšne prilagoditve bodo za posameznega študenta najbolj primerne, odloči pristojna komisija članice. Podporo študentom nudijo mentorji letnikov ter tutorji učitelji. Na mentorskih sestankih letnikov se najpogosteje razpravlja o pripravah na študijske obveznosti in s tem povezanim učenjem.

Pedagoško osebje je na razgovorih izpostavilo, da ceni povratne informacije študentov glede same izvedbe pedagoškega procesa. Trudijo se posodabljati vsebine in vpeljevati modernejše pedagoške pristope. Zaposleni so vključeni v pedagoška usposabljanja v sklopu projekta Inovativno učenje in poučevanje v visokem šolstvu (INOVUP). Prav tako teme o metodah ocenjevanja znanja in samem usklajevanju kriterijev uvrščajo na oddelčne sestanke, ki so vodeni s strani skrbnikov študijskih programov.

Skladno z vsem zapisanim skupina strokovnjakov ugotavlja, da je pri vseh treh presojanih študijskih programih vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija. To sintezo lahko ugotovimo na podlagi predloženega gradiva zavoda in na podlagi opravljenih razgovorov. Ugotovljeno je bilo, da so izpitni roki vnaprej razporejeni, ter da so študentom že vnaprej omogočena vpogled v merila in načine ocenjevanja. Študenti niso izrazili nezadovoljstva s pravičnostjo ocenjevanja, to izkazuje da je ocenjevanje pregledno in v skladu s pričakovanji študentov. Pravila glede postopkov ocenjevanja, pravic ter dolžnosti študentov in možnosti pritožb urejajo Statut Univerze v Ljubljani, Študijski red Univerze v Ljubljani ter Pravilnik o študijskem redu Zdravstvene fakultete UL. Statut določa, da sta pristojna organa, pri katerih lahko študenti uveljavljajo pravice na ravni članice; Senat članice in Komisija za pritožbe študentov članice. Za odločanje o pritožbah je nadalje pristojna Komisija za pritožbe študentov UL. Preko razgovorov s študenti, strokovnimi službami in zaposlenimi je bilo ugotovljeno, da so pritožbeni postopki redkost. To, da se študenti za uveljavljanje pritožbe zoper oceno redko odločijo, gre zagotovo pripisati tudi slabemu poznavanju aktov, ki to področje urejajo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so postopki jasni in pregledni, vendar študenti, vključno s študentskimi predstavniki na razgovorih niso izkazali zadostnega poznavanja možnosti uveljavljanja pravic, zato bi bilo smiselno študentske predstavnike o tem dodatno poučiti, da lahko nadalje tudi sami svetujejo ostalim študentom. Prav tako bi bilo smiselno pripraviti grafične povzetke postopkov uveljavljanja pravic študentov, ki bi študente seznanila s procesom in jim ga približala. Izobraževanje študentskih predstavnikov in seznanjanje ostalih študentov s pritožbenimi postopki zoper oceno, skupina strokovnjakov prepoznava kot priložnost za izboljšanje.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:

Visokošolski učitelji in sodelavci se na letni ravni udeležijo razgovorov s predstojniki oddelkov in načrtujejo aktivnosti za tekoče koledarsko leto ter razvoj posameznika. Fakulteta in univerza skrbita za razvoj preko izvedbe različnih usposabljanj. Prav tako se pedagoški kader obvešča o možnostih udeležbe na tematskih dogodkih in se jih tudi spodbuja k udeležbi. Preko razgovorov in iz priloženega gradiva nismo razbrali, da bi vodstvo fakultete izvajalo evalvacijo zadovoljstva zaposlenih glede teh aktivnosti. Na fakulteti imajo zaposleni možnost kandidirati za sredstva za namen udeležbe na izobraževanjih, strokovnih in znanstvenih srečanjih, za znanstvene objave ter za individualno raziskovalno delo, za namen doseganja ciljev dogovorjenih aktivnosti za razvoj zaposlenih. Razdelitev sredstev se opravi na podlagi meril, ki jih sprejme fakulteta. Tekom razgovorov je bilo ugotovljeno, da zaposleni izpostavljajo veliko pedagoško obremenitev, kar pomeni manj učinkovitega raziskovalnega dela. To težavo smo kot priložnost za izboljšanje prepoznali že pri presoji 2. standarda. Na razgovorih z učitelji, mladimi raziskovalci in asistenti smo pridobili vpogled v dobro aktivnost na področju objavljanja znanstvenih člankov in ugotovili, da je aktivnost pogosto stvar posameznika, saj

fakulteta to spodbuja od primera do primera, ne na sistematičen način, ki bi aktivne raziskovalce nagrajeval in dodatno spodbujal, zato kot priložnost za izboljšanje prepoznavi večjo podporo in sistematično nagrajevanje asistentov, mladih raziskovalcev in učiteljev, ki raziskujejo in mednarodno publicirajo na ravni WoS.

Zaposleni imajo možnost udeležbe na mednarodnih izmenjavah, sobotnem letu in na mednarodnih projektih. Kot že prej omenjeno, so zaposleni vključeni v izobraževanja projekta Digitalna UL – INOVUP. Po navedbah fakultete, je bilo v letu 2019 zabeleženih več kot 280 udeležb zaposlenih na izobraževanjih. Ustreznost le tega smo prepoznali na podlagi razgovorov z zaposlenimi, ki so izrazili zadovoljstvo. Izpostavimo lahko primer izobraževanja za pridobivanje prilagojenih kompetenc glede izvedbe študijskega procesa na daljavo. Po mnenju izvajalcev pedagoškega procesa, je Univerza poskrbela za ustrezno izobraževanje glede uporabe IKT v poučevanju in v izvajanju izpitov na daljavo. Na razgovoru s predstavniki okolja je bilo izpostavljeno, da so le-ti vključeni v različne seminarje izvedene s strani fakultete, ki izobražujejo na področju mehkih veščin, predvsem so izpostavili izziv komunikacije in predaje znanja novim generacijam študentov. Na razgovoru z asistenti in mladimi raziskovalci smo bili obveščeni, da so izobraževanja večinoma namenjena seznanitvi z IKT v poučevanju, prav tako pa so udeleženci razgovora omenili izobraževanje za pridobivanje licence zdravstvenega delavca. Na podlagi vseh informacij, ki smo jih prejeli z gradivom in preko razgovorov ugotavljamo, da fakulteta zagotavlja ustrezno možnost dodatnega izpopolnjevanja in izobraževanja za zaposlene. Možnost za izboljšanje prepoznavamo v izobraževanju mladih raziskovalcev in asistentov, kar podrobneje opisujemo v naslednjem odstavku. Zaposleni so izrazili zadovoljstvo s podporo fakultete, tako na pedagoškem področju, kot na področju prijavljanja raziskovalnih projektov. Skupina strokovnjakov na tem mestu fakulteto spodbuja, da poskrbi, da predani kolegi na delovnih mestih asistentov z ustrezno znanstveno produkcijo ne bodo demotivirani, zaradi nezmožnosti napredovanja v višje nazive. Mladi raziskovalci so na razgovorih izpostavili, da so mentorji dostopni in na tedenski oziroma vsaj na mesečni ravni opravijo razgovore. Zelo smiselna bi bila uvedba uvajalnih usposabljanj mladih kolegov raziskovalcev/asistentov, ko le-ti začnejo z vključevanjem v študijski proces, saj je bilo preko razgovorov razbrati, da si mladi raziskovalci in asistenti želijo pridobiti več pedagoških kompetenc in biti dobro pripravljeni na delo s študenti, še preden se samostojno vključijo v pedagoški proces. zato to predlagamo v okviru priložnosti za izboljšanje.

Na fakulteti je vzpostavljen sistem medsebojnega ocenjevanja mentorjev in študentov v kliničnem okolju, ter skrb za usposabljanje mentorjev in letno izmenjavo mnenj med kliničnimi okolji in fakulteto oziroma študijskim programom – v okviru dneva kliničnih mentorjev. To prakso skupina strokovnjakov prepozna kot prednost, saj se lahko na takšen način izvaja prenos izkušenj na manj izkušene mentorje oz. na bodoče mentorje. Velikokrat je opažen razkorak med kliničnim okoljem in pedagoškim procesom na fakulteti, zato so aktivnosti, ki redno povezujejo mentorje in jim omogočajo pridobivanje povratnih informacij o njihovem delu, izjemnega pomena. Klinično okolje je za študente Zdravstvene fakultete izjemno pomembno, saj se po opravi velikega števila kliničnih ur pričakuje, da študenti pridobijo vse kompetence, ki so predvidene s študijskimi programi, ter da so ob zaključku študija zaposljivi in lahko nadaljujejo z delom v različnih ustanovah.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Fakulteta ustrezno skrbi za obveščanje deležnikov, saj so na spletni strani fakultete dostopne zanesljive, vsebinske in razumljive informacije, ki študentom olajšajo študij. Na spletni strani so ustrezno predstavljeni tudi študentski predstavniki, ki so člani študentskega sveta oziroma člani posameznega organa. Prav tako so dostopne tudi vse informacije za bodoče študente, ki se za program zgolj šele zanimajo. Za vsako bodoče študijsko leto je na spletni strani fakultete objavljen Predstavitveni zbornik, primer za študijski program zdravstvena nega: <https://www.zf.uni-lj.si/si/studenti/studijski-programi/1-stopnja/1-stopnja-zdravstvena-nega>. Na spletni strani so pri vsakem študijskem programu zapisani tudi temeljni cilji programa in video predstavitve, ki predstavi simulacijo okolja na fakulteti, hkrati pa je v video predstavitvi predstavljeno, kje se lahko diplomanti zaposlijo in nadaljujejo kariero. Na takšen način se bodočim študentom približajo in olajšajo odločitev za študij. Fakulteta se bodočim študentom predstavi na informativnih dnevih in na tematskih sejmih. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so na spletni strani tudi aktualne novice glede možnosti zaposlitve, raziskovalnih dosežkov in novice glede bodočih dogodkov, ki so lahko zanimivi za študente in zaposlene. Skupina strokovnjakov je na spletni strani našla tudi predstavitve dosežkov diplomantov fakultete: <https://www.zf.uni-lj.si/si/predstavitev/uspehi-nasih-studentov-in-diplomantov>. Po pregledu obstoječih kanalov komuniciranja fakultete in razgovorov z deležniki fakultete ugotavljamo, da so informacije, ki jih fakulteta objavlja posodobljene in ustrezne, hkrati pa so informacije predstavljene tudi v obliki video vsebin, ki približajo informacije mlajšim generacijam.

Študenti so na razgovorih izpostavili zadovoljstvo z obveščanjem o spremembah urnika ali morebitnih drugih pomembnih obvestilih. V navadi je, da se ažurne informacije posredujejo preko študentskega informacijskega sistema VIS, po elektronski pošti ali preko SMS sporočil. Prav tako za ažurno obveščanje skrbijo študentski predstavniki letnikov. Ker so študentski predstavniki pogosto glavna vez med študenti in fakulteto, kot priložnost za izboljšanje vidimo vzpostavitev sistematičnega uvajanja in seznanitve študentskih predstavnikov s ključnimi dokumenti na ravni fakultete in univerze, ki pokrivajo študentske pravice in dolžnosti. Študentski predstavniki svojo vlogo in poslanstvo opravljajo nesebično in zavestno. Pri študentih, ki niso vključeni v študentsko predstavništvo smo zaznali, da sicer poznajo predstavnika letnika vendar z nadaljnjim delovanjem študentskega sveta in študentske organizacije niso nujno seznanjeni. Zato kot priložnost za izboljšanje predlagamo bolj izdatno promocijo študentskih predstavnikov in seznanitev ostalih študentov z delom študentskega sveta. Prav tako je pomembno, da se študentske predstavnike aktivno vključi v pripravo samo-evalvacijskega poročila in s tem povezanega procesa zagotavljanja kakovosti. Na ta način bodo tako študentski predstavniki in ostali študenti dobili povratno informacijo o tem, čemu služi evalvacija študentskih anket in samo študentsko predstavništvo. Fakulteta študentom, zaposlenim in alumnijem pošilja ZF novice. V letu 2020 je fakulteta prenovila spletno stran. Študenti so zadovoljstvo z njo v študentski anketi ocenili z oceno 4. Na podlagi vsega navedenega ugotavljamo, da Zdravstvena fakulteta zagotavlja ustrezno obveščanje skladno s sedmim standardom 12. člena meril, saj so vsi deležniki obveščeni pravočasno, informacije so prosto dostopne in zanesljive, hkrati pa fakulteta na grafično privlačen način predstavlja svoje študijske programe in jih na ta način približa mlajšim generacijam.

Izpolnjuje standarde kakovosti DA

Prednosti:

- vzpostavljen sistem medsebojnega ocenjevanja mentorjev in študentov v kliničnem okolju, ter skrb za usposabljanje mentorjev in letno izmenjavo mnenj med kliničnimi okolji in fakulteto oziroma študijskim programom – v okviru dneva kliničnih mentorjev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vzpostavitev celovitega seta ukrepov za dvig raziskovalne aktivnosti, vključujoč izgradnjo dodatnih znanj in kompetenc s področja raziskovanja
- Večja podpora in sistematično nagrajevanje asistentov, mladih raziskovalcev ter učiteljev, ki raziskujejo in mednarodno publicirajo na ravni WoS.
- Uvedba uvajalnih usposabljanj mladih kolegov raziskovalcev/asistentov, ko le-ti začnejo z vključevanjem v študijski proces
- vzpostavitev sistematičnega uvajanja in seznanitve študentskih predstavnikov s ključnimi dokumenti na ravni fakultete in univerze, ki pokrivajo študentske pravice in dolžnosti.
- Priprava grafičnih poenostavljenih prikazov postopkov uveljavljanja pravic študentov, ki bi študente seznanila s procesom uveljavljanja in jim ga približala.
- Bolj aktivna promocija vloge študentskih predstavnikov ter bolj aktivno vključevanje predstavnikov v pripravo samo-evalvacijskega poročila in zagotavljanja kakovosti v večji meri.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je v skladu s priporočili in merili Nakvis (Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu) izvedla zunanjo evalvacijo Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani in tri študijske programe (Zdravstvena nega - 1. stopnja, Zdravstvena nega - 2. stopnja, Laboratorijska zobna protetika 1. stopnja). Fakulteta izpolnjuje zahteve vseh petih standardov ocenjevanja. Skupina strokovnjakov meni, da je fakulteta dobro organizirana visokošolska ustanova, ki si zelo prizadeva za nenehno izboljševanje vseh področij svojega delovanja. Kot članica Univerze v Ljubljani fakulteta upošteva vsa pravila in predpise univerze ter v skladu z njimi oblikuje svoja pravila. Sistem zagotavljanja kakovosti se je do njegove celovite uveljavitve nenehno izboljševal s posledičnim ponotranjenjem kulture kakovosti in zavedanjem njenega pomena vseh skupin deležnikov. Vsako leto se izvede postopek samoevalvacije, njeni zaključki so izhodišče za akcijski načrt za prihodnje obdobje. Vsebina tega dokumenta je izčrpna in povzema rezultate anketiranja in intervjujev z vsemi deležniki, vključenimi v dejavnosti fakultete. Glavna področja letnih samoevalvacijskih poročil so izobraževanje, raziskovanje, zagotavljanje kakovosti in upravljanje. Letna poročila o samoevalvaciji pripravljajo številni deležniki (učitelji in sodelavci, oddelki, koordinatorji študijskih programov, strokovni delavci in študenti), vsaka skupina poda svoje mnenje glede uspešnosti v preteklem obdobju in predloge za prihodnje. Komisija za zagotavljanje kakovosti analizira ta delna poročila in jih združi v končni dokument. Nato senat fakultete dokument obravnava, odobri in sprejme. Vse strani, vključene v oblikovanje dokumenta, dobijo povratne informacije o zaključkih poročila.

Zaradi epidemiološke situacije, povezane s pandemijo COVID-19, je bil obisk skupine strokovnjakov opravljen na daljavo, z uporabo informacijskih orodij (ZOOM). Skupina strokovnjakov je s fakultete dobila obsežno dokumentacijo, potrebno za evalvacijo, ki je skupaj z odgovori na razgovorih s ključnimi skupinami deležnikov služila kot osnova za evalvacijo institucije in študijskih programov. Pomanjkljivost takšnega pristopa je bila, da skupina strokovnjakov ni imela možnosti, da bi si na terenu ogledala dejanske materialne in druge pogoje. Vendar so zgoraj omenjeni elementi skupini strokovnjakov omogočili precej dober vpogled v delovanje fakultete in njene dejavnosti.

Skupina strokovnjakov je dobila vtis, da so fakulteta in vsi vpleteni deležniki (vodstvo, učitelji in sodelavci, zaposleni v strokovni podpori in študenti) zainteresirani in zavezani izvajanju in izboljšanju kakovosti izobraževalnega procesa. V zvezi s tem obstajajo dobro uveljavljeni protokoli pretoka informacij in komunikacije med različnimi skupinami deležnikov, tako formalni kot neformalni. Vendar pa skupina strokovnjakov meni, da niso vsi vključenimi deležniki enako seznanjeni z vsemi svojimi pravicami in obveznostmi. Kljub temu je splošen vtis, da se izobraževalni proces uspešno izvaja in da se vsako leto opazno izboljšuje. Vodstvo fakultete spodbuja vsa prizadevanja v tej smeri. Zelo si prizadevajo izboljšati učne in delovne pogoje (vključno z materiali in IKT), tako za študente kot za zaposlene.

Iz prej omenjenih virov je skupina strokovnjakov dobila vtis, da ima raziskovalna dejavnost na fakulteti v prihodnosti kar nekaj izzivov. Čeprav obstajajo dokazi, da se raziskovalna dejavnost s časom izboljšuje, skupina strokovnjakov meni, da je pedagoška

preobremenjenost učiteljev in zlasti mlajših kolegov ovira za večjo raziskovalno produkcijo in večjo vključenost študentov v raziskavo. Trenutno je na fakulteti 2v teku 28 projektov. Večina jih ni tematsko povezanih z analiziranimi študijskimi programi. Skupina strokovnjakov meni, da je potrebno povečati število tematsko prilagojenih projektov, saj bi njihovi rezultati in ugotovitve omogočili večji prenos raziskovalnega znanja v učni proces in pripomogli pri vzpostavitvi optimalnejše kadrovske strukture visokošolskih učiteljev.

Na koncu je skupina strokovnjakov ugotovila, da so številne prednosti in primeri dobre prakse značilne tako za Zdravstveno fakulteto, kot za analizirane študijske programe. Po drugi strani pa je nekaj tematik, ki bi jih bilo treba v prihodnosti izboljšati, da bi zagotovili razvoj in boljše umeščanje fakultete in njenih programov na širše izobraževalno in raziskovalno področje.

Zahvaljujemo se vsem, ki so se potrudili, da je ta virtualni obisk fakultete potekal na zelo visoki ravni: gospodu Klemenu Šubicu - strokovnjaku za NAKVIS, vodstvu fakultete in vsem drugim udeležencem za konstruktivno sodelovanje v intervjujih. Ker je to ocenjevanje potekalo na daljavo, so bila prizadevanja za uspešno izvedbo vseh sodelujočih strani še večja.

SUMMARY

A group of experts in accordance with recommendations carried out the external evaluation of the Faculty of Health Sciences and the three study programs (Nursing - 1st cycle, Nursing - 2nd cycle, Laboratory Dental Prosthetics 1st - cycle) and criteria set by the Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education (SQAA). Faculty meets the requirements in all five standards of assessment. The opinion of group of experts is that faculty is a well-organized higher education institution that puts a lot of efforts in continuous improvement of all fields of its activities. As a member of the University of Ljubljana, faculty accepts all rules and regulations from the University and prescribes its own rules in accordance with them. The quality assurance system (QAS) was, until its introduction, continuously improved with consequential acceptance of quality culture and the awareness of its importance in all relevant stakeholder groups. Each year self-evaluation procedure is performed and their conclusions serve as a starting point for action plan for future period. The contents of this document is comprehensive and summarize results from surveys and interviews with all stakeholders included in all activities of the faculty. The main objectives of annual self-evaluation reports are education, research, quality assurance and management. The annual self-evaluation reports are creating by different parties (teachers and associates, departments, study program coordinators, professional support employees, and students) and every party give their opinion regarding the performance during the past period and suggestions for future one. The quality assurance committee analyses those partial reports and merge them into the final document. Afterwards, the faculty's Senate discusses the document, gives its approval, and accepts it. All the parties included in creating the document got feedback information about conclusions of the report.

The evaluation visit was performed on-line due to an epidemiological situation connected with COVID-19 pandemics. Group of experts has got from the faculty a long list of

documents necessary for evaluation that, together with answers got during interviews with relevant groups of stakeholders, served as a basis for evaluation of the institution and study programs evaluated. The disadvantage of such approach was that group of experts did not have the opportunity to witness the actual material and other conditions on-site. However, the above-mentioned elements have enabled group of experts to get pretty good insight in the functioning of the faculty and its activities.

The group of experts got the impression that faculty and all stakeholders involved (management, teachers and associates, professional support employees, and students) are very interested and dedicated to the performance and quality improvement of educational process. In this regard, there are well-established protocols of information flow and communication between different stakeholder groups in both, formal and informal way. However, experts think that not all of the involved stakeholders are equally familiar with all of their rights and responsibilities. Nevertheless, the overall impression is that education is performing in a successful way and that there are noticeable improvements every year. Management of the faculty encourages all the efforts in that direction. They are trying a lot to improve teaching and working conditions (including material and ICT) for both, students and employees.

From previously mentioned sources, group of experts got the impression that research activity at the faculty has some challenges to deal with in the future. Although there are evidences that research activity is improving over time, experts think that high teaching burden of teachers and especially younger colleagues represents an obstacle for greater research productivity and greater inclusion of students in the research. Currently, there are 28 active projects at the faculty. Most of them are not thematically connected with the analyzed study programs. Group of experts believes that the increase in number of thematically adjusted projects is needed since their results and findings would enable greater transfer of research knowledge into the teaching process and would help the process of teaching staff renewal.

Finally, group of experts concluded that a number of advantages and examples of good practice characterizes both, Faculty of Health Sciences and the analyzed study programs. On the other hand, there are some topics that should be improved in future with regard to ensure future development and better positioning of faculty and its programs in wider educational and research area.

We would like to thank all those who have put efforts that this virtual visit to faculty has passed at a very high level: Mr. Klemen Šubic - NAKVIS expert, faculty management and all other stakeholders for constructive cooperation in interviews. Since this evaluation took place on-line, the efforts for successful implementation to all participating parties were even greater.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
Izpolnjuje vse standarde kakovosti.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
Ni ugotovljenih neskladnosti.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Ni ugotovljenih neskladnosti.

Odličnost

Ni posebnosti, ki bi predstavljali izdatno preseganje katerega izmed standardov kakovosti.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.