

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

**Univerza na Primorskem, Fakulteta za turistične študije**  
Študijski programi Turizem 1st. (UNI), Management turističnih destinacij 1.st.  
(VS) in Management turističnih podjetij 1.st. (VS)

Prof. ddr. Ana Vovk Korže  
Prof. dr. Bojan Dolšak  
Dr Terence Clifford Amos



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Vlagatelj in predlagatelj: **Univerza na Primorskem  
Fakulteta za turistične študije - TURISTICA**

Študijski program:

- **Turizem**, univerzitetni študijski program 1. stopnje, redni - Portorož
- **Management turističnih destinacij**, visokošolski študijski program 1. stopnje, izredni - Ljubljana
- **Management turističnih podjetij**, visokošolski študijski program 1. stopnje, redni – Portorož in izredni - Maribor

Člani skupine strokovnjakov, ki so opravili evalvacijo študijskih programov:

članica, ki jo je predsednik skupine pooblastil za vodenje presoje študijskih programov	prof. ddr. Ana Vovk Korže, Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta
član	prof. dr. Bojan Dolšak, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo
član	Dr Terence Clifford Amos, Horizon 2020 pri Evropski komisiji in nekdanji profesor na I'Universite Catholique de Lille

**Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji:** *(vnesite datum)*

**Podpis vodilne strokovnjakinje:** \_\_\_\_\_

## UVOD

Skupina strokovnjakov, ki jo sestavljajo prof. dr. Bojan Dolšak, izr. prof. dr. Dušan Krnel, prof. dr. Hannele Turunen, Dr Terence Clifford Amos, Ana Belčič, Alen Pavlec, doc. dr. Marija Zaletel, prof. ddr. Ana Vovk Korže, in doc. dr. Gaik Nalbandyan, je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **27. 7. 2020**. Podskupina strokovnjakov v sestavi prof. ddr. Ana Vovk Korže, prof. dr. Bojan Dolšak in Dr Terence Clifford Amos, ki je opravila presojo študijskih programov, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Zunanja evalvacija treh študijskih programov na Fakulteti za turistične študije – TURISTICA (FTŠ) je bila izvedena sočasno s programsko evalvacijo še na dveh drugih članicah Univerze na Primorskem v sklopu postopka podaljšanja akreditacije Univerze na Primorskem. Potek celotnega evalvacijskega postopka je podrobno opisan v uvodu drugega ugotovitvenega poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda in je skupen vsem poročilom. Zato v nadaljevanju tega uvoda navajamo le postopkovne posebnosti, ki se nanašajo samo na programsko evalvacijo, ki je predmet tega poročila.

V skladu z urnikom drugega obiska UP v sklopu postopka podaljšanja akreditacije univerze se je skupina strokovnjakov prva dva dni obiska razdelila na tri podskupine, pri čemer je bila vsaka izmed njih zadolžena za izvedbo razgovorov v zvezi z evalvacijo vzorčnih programov na eni izmed članic UP. Za evalvacijo študijskih programov na FTŠ so bili v skladu z dogovorom v okviru celotne skupine strokovnjakov zadolženi prof. ddr. Ana Vovk Korže kot vodilna strokovnjakinja, prof. dr. Bojan Dolšak in Dr. Terence Clifford Amos, ki so pripravili tudi osnutek tega poročila. Omenjeni strokovnjaki so se skupaj z ga. Tatjano Horvat, ki je s strani NAKVIS koordinirala to programsko evalvacijo sestali na ločenem pripravljalnem sestanku dne 8. 9. 2020. Sestanek je potekal na daljavo preko spletnega orodja Zoom.

To poročilo temelji na pregledu predložene dokumentacije, javno dostopnih virov (spletna stran fakultete), podatkov v elektronskih informacijskih sistemih FTŠ, do katerih smo lahko dostopali s posebej zato pripravljenimi gesli, in na podlagi 12 razgovorov, ki so bili izvedeni z različnimi sogovorniki v času dvodnevne obiska fakultete v skladu z urnikom.

Kot dodatno gradivo za izvedbo programske evalvacije nam je FTŠ na našo željo posredovala tudi kurikulume in učne načrte za vse tri presojane študijske programe. Po izvedenem evalvacijskem obisku je FTŠ na osnovi prošnje, izražene v enem izmed razgovorov, prof. dr. Bojanu Dolšaku po pošti poslala še dve brošuri z naslovom »Smernice in priporočila za mentorje študentom UP FTŠ TURISTICE« in »Kaj mora vedeti dober mentor?«.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1	4	6	/	/
Standard 2	2	3	/	/
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3	3	5	/	/
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4	6	4	/	/
Standard 5	3	1	/	/
<b>Odličnost</b>	1			

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

#### 1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

##### a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Skupina strokovnjakov je pregledala Samoevalvacijska poročila v delu, ki obravnavajo samoevalvacijo študijskih programov za zadnja tri leta. Dodatno je pregledala učne načrte in predmetnike za tri študijske programe prve stopnje in sicer univerzitetni program Turizem in dva strokovna programa Management turističnih organizacij in Management turističnih podjetij. V dokumentu Evalvacija študijskega programa Turistica je opisan potek njihovega samoevalvacijskega postopka in poudarjeno je posodabljanje učnih načrtov, velik poudarek pa je na povečanju vpisa in povečanju števila diplomantov.

V Samoevalvacijskem poročilu za 2018/2019 ter v akcijskem načrtu za 2019/2020 je izpostavljena aktivnost cilja št. 1, to je boljša zapolnitev vpisnih mest na študijskem programu s »prenovo programa Turizem 1. in 2. stopnje z aktualnejšimi vsebinami«, kar so predlagali tudi študentje v evalvacijskem poročilu. Študentje so v evalvaciji študijskega programa predlagali več izbirnih predmetov ter več kontaktih ur pri vseh predmetih. Kot najbolj pomembne oblike dela so ocenili skupinsko delo, laboratorijske vaje, terenske vaje, strokovne ekskurzije, obisk strokovnih srečanj, terensko delo, igro vlog in obravnavo konkretnih primerov, debate, kvize med predavanji in vajami in sprotno preverjanje znanja, gostujoča predavanja in on-line študij.

Glede na to, da so leta 2017 sprejeli sklep o organiziranosti fakultete in imajo tri katedre (Katedra za trajnostni razvoj destinacij, Katedra za kulturni turizem, Katedra za management v turizmu), ni nikjer razvidna vloga teh Kateder, niti ni vidno, kako so vključene v spremembe in aktualizacijo učnih načrtov.

Iz povzetka Samoevalvacije študijskega programa UN Turizem je tudi razvidno, da študentje opozarjajo, da se določene vsebine v 3. letniku ponavljajo, vendar potem ni zaznati ukrepa, kako je fakulteta to uredila. Ker je v uvodnem delu povzetka Samoevalvacijskega poročila 2018/2019 programa Turizem (str. 33) napisano, da se študentom zdijo najbolj pomembne aktivne oblike učenja in poučevanja, potem pa poročilo ugotavlja, da študentje pogrešajo pri nekaterih predmetih več inovativnih načinov poučevanja, menimo, da bi bilo potrebno pregledati obstoječe študijske načrte ter posodobiti načine izvajanja poučevanja in prav tako vsebine (manjkajo geografski temelji). Tudi študijsko literaturo bi bilo koristno posodobiti. Predvsem bi bilo potrebno uvesti inovativne oblike poučevanja, vendar iz razpoložljive dokumentacije ni razvidno, kako izvajajo pedagoški proces (sodeč po pogovoru s študenti, največ aktivnosti poteka klasično, ex katedra). Potrebno je pogledati učne načrte iz vidika praktičnega dela, ker študentje v povzetku evalvacije izpostavljajo potrebo po več terenskega dela in več praktičnega dela. Iz pogovorov smo zaznali, da imajo organizirano povezovanje z delodajalci za prakso, da

pa študentje manj poznajo vse postopke, ki jih mora fakulteta izpeljati za zagotovitev praktičnega izobraževanja.

**b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Fakulteta zbira podatke o študijskih programih s pomočjo digitalne ankete, objavlja jih v Poročilu o rezultatih anketiranja študentov kot povzetek v Samoevalvacijskem poročilu. Podatki so objavljeni kvalitativno, zelo posplošeno, skupno in ne vemo, na kaj se nanašajo ocene vrednotenja študentov (npr. študentje na splošno menijo; študentje na splošno ugotavljajo; pri določenih predmetih pogrešajo), zato ne izvemo, na kaj se nanašajo tako pridobljeni podatki. Tudi v Akcijskem načrtu ni opazno, kako rešujejo navedene izzive. Poleg anketiranja uporabljajo za pridobivanje bolj poglobljenih mnenj študentov tudi metodo fokusnih skupin. Nikjer ni navedeno, kako je sestavljena fokusna skupina, kdaj potekajo pogovori z njimi, kako se podatki zajamejo in analizirajo in kje so objavljeni ti rezultati. Bolj poglobljena mnenja študentov bi zelo koristila aktualizaciji in posodobitvi študijskega programa Turizem. Tako pa ni razvidno, kako so dejansko potekali postopki zbiranja informacij (razen, da je navedeno, da potekajo preko anket in razgovorov ter fokusnih skupin, njihovi rezultati niso ločeno nikjer razvidni). Tudi nastajanje Samoevalvacijskega poročila bi bilo potrebno novelirati, ker so v njem nanizani rezultati različnih statistik, ni pa vsebine v smislu izboljšanja kvalitete. V Samoevalvacijskem poročilu pišejo, da pri programu Turizem uvajajo večje in manjše spremembe, vendar jih ne navedejo, katere so in kako se s tem poveča kakovost študija. V Samoevalvacijskem poročilu je zapisano sodelovanje med vodji študijskih programov, kateder, akademskim zborom, vodstvom in študenti, vendar rezultatov tega sodelovanja ni mogoče preveriti iz dosegljivih gradiv, študentje niso bili obveščeni o tem sodelovanju. Prav tako nimamo dokaznih poti organiziranja fokusnih skupin s strani delodajalcev, kdo sodeluje, koliko jih je vključenih, kakšne sklepe sprejmejo in kako se ti sklepi potem vgradijo v večanje kakovosti študijskih programov.

**c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

V Samoevalvacijskem poročilu je zapisano, da so vsi zaposleni obveščeni o Samoevalvacijskem poročilu in da ga tudi objavijo javno (v času poteka evalvacije je bilo objavljeno samo za leto 2017). Opisan je tudi postopek nastajanja Samoevalvacijskega poročila, kjer pa je izpostavljena vloga vodij – predstojnikov kateder in zunanjih deležnikov. Iz dostopnih gradiv ni razvidno, kako fakulteta obvešča deležnike o uresničevanju nalog. Večina sogovornikov iz vrst študentov Samoevalvacijskega poročila ni poznala. Zanka kakovosti se ne sklene, ker Samoevalvacijsko poročilo nima priporočil o spremembah, ki jih je potrebno narediti, zato so v Akcijskem načrtu aktivnosti, vezane na dvig števila vpisanih in diplomantov. Nasploh je o študijskih programih v Samoevalvacijskem poročilu malo napisanega. Nič ne izvemo o razlikah med univerzitetnim in strokovnim programoma. Zbiranje vseh podatkov poteka preko spleta v Študentsko informacijskem sistemu, ki pa so ga študentje ocenili kot zastarelega. Smiselno bi bilo več informacij objaviti na spletni strani fakultete.

**Izpolnjuje standarde kakovosti  
Prednosti:**

- Majhna fakulteta omogoča večjo fleksibilnost in dobro povezanost z okoljem.

- VTŠ Turistica ima prepoznano ime v Sloveniji.
- Delodajalci poznajo VTŠ, ker so tudi sami študirali na tej fakulteti.
- Čuti se močna povezanost med študenti in delodajalci, kar lahko pomembno vpliva h kakovosti izobraževanja.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Postopek samoevalvacije je potreben temeljite prenove.
- Potrebna je bolj prepoznavna analiza posameznih programov, da se omogoči njihov nadaljnji razvoj in posodabljanje ločeno.
- V samoevalvacijo študijskih programov je potrebno bolj aktivno vključiti študente in Alumni klub, saj bi lahko veliko doprinesli k večji kakovosti.
- Pri samoevalvaciji in posodabljanju študijskih programov morajo odigrati svojo vlogo tudi matične katedre.
- Spremembe, nadgradnje in aktualizacije študijskih programov bi bilo smiselno objaviti na posebni spletni strani namenjeni kakovosti, ki je sedaj ni.
- Zagotoviti boljši vpis s povezanimi vsebinami, k čemur k čemer je fakulteta že pristopila (povezava vsebin, program Kulturni turizem nima vpisa).

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti** niso bile zaznane.

## **2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

**Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

V Samoevalvacijskem poročilu je Akcijski načrt, ki vsebuje uresničevanje nalog, ki so načrtovane na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskih programov. Uresničevanje je navedeno po kazalnikih, ciljnih, ukrepih, kazalnikih za spremljanje ukrepov, aktivnostih, nosilcih, rokih za izvedbo in realizacija v letu 2018/19. Tabela bi lahko bila bolj enostavna, saj kolona »Ukrepi« ni čisto jasna, ker se ponavlja pri vseh kazalnikih, ni jasen njen pomen. Na nekaterih mestih je zabeleženo, da cilj ni bil dosežen, vendar potem nič ne izvemo, kdaj bo, zakaj ni bil in ali je še sploh aktualen. Sicer je večina predlogov usmerjena v večjo prehodnost in v hitrejše dokončanje študija študentov, pogrešamo pa ukrepe v smeri večje kvalitete študija. S tega področja dejansko ni posebnih ukrepov. Kot pot k hitremu diplomiranju so uvedli projektne naloge, ki pa so v praksi zelo različne, ni čisto jasno, katere učne izide dosegajo študentje in kako poteka njihova realizacija (nekateri študentje so povedali, da si jo lahko izberejo sami, drugi pa, da so vsi imeli samo možnost projektne naloge).

Priloga 2 opisuje sklenjenost kroga kakovosti in izpostavlja primere ukrepov kot so predstavitev dobrih praks, spremembe in izboljšave študijskih programov, priprava načrta dviga kakovosti dela, razgovori z slabo ocenjenimi predavatelji ter ustanovitev Študentske turistične agencije in usposabljanje in izobraževanje zaposlenih, kar je pohvalno, vendar neposredno ne prispeva k dvigu kakovosti študijskih programov, saj ni razvidno, kako bi ti

ukrepi vplivali na oblikovanje in spremembe študijskih programov. Tovrstne ukrepe pogrešamo tudi v Akcijskih načrtih, kjer pa teh procesov ni vključenih.

Sklenjenost kroga kakovosti ni mogoče zaznati, saj se v Akcijskem načrtu, ki bi moral biti odsev potreb v Samoevalvacijskem poročilu ne odražajo celoviti pristopi, ampak je največ aktivnosti usmerjenih v dvig števila vpisanih in diplomantov, medtem ko druga področja skoraj da niso zastopana.

Odgovora na doseganje rezultatov v Akcijskem načrtu tudi ni, zato ne moremo prikazati sklenjenosti kroga kakovosti.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- V Samoevalvacijskem poročilu se čuti želja po večji kakovosti študijskih programov.
- Akcijski načrt vključuje spremembe programov za povečanje števila diplomantov.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Premalo so izpostavljeni dejanski predlogi deležnikov iz okolja, ki bi jih bilo smiselno povezati in bolj vključevati v življenje fakultete, da bi lahko potem dobivali sprotne informacije.
- Za ukrepe, ki jih ni bilo mogoče realizirati, je treba najti nove poti in možnosti.
- V Samoevalvacijskem poročilu je namesto zgolj ugotavljanja stanja treba iskati vzroke in predlagati ustrezne ukrepe.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti** niso bile zaznane.

## **SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

V Samoevalvacijskem poročilu ter v Evalvaciji programov, ki pa je zelo splošna, je zapisano, da fakulteta spremlja učne načrte in jih novelira ter nadgrajuje. Pišejo o velikih in manjših spremembah učnih načrtov, vendar vsebinsko ni možno ugotoviti, kaj so spreminjali, ker ni bilo gradiv s to vsebino. V Prilogi 3 opisujejo spremembe, ki jih bodo



uvedli pri v učnih načrtih z letom 2020/2021, s tem da ni vidno, kako bodo te spremembe vpete v obstoječe učne načrte.

Iz dostopnih gradiv ni razvidno, kako se vodje študijskih programov Turizem, Management turističnih destinacij in Management turističnih podjetij vsebinsko vključujejo v prenovu vsebin, oblik študija in praktičnega izobraževanja. Prav tako ni sledljivosti o vključevanju študentov in deležnikov, razen informacije, da so vključeni.

Pohvalno je, da ima fakulteta veliko projektov različnih vrst, tako nacionalne kot mednarodne in bi lahko bolj poudarili transfer znanj in izkušenj iz raziskovalnega dela v pedagoško prakso. Čeprav v Samoevalvacijskem poročilu na več mestih piše, da so študentje vključeni v projekte, to velja le za manjše, sicer pa ne.

Vsi trije študijski programi imajo veliko izbirnih predmetov, ki naj bi jih povezali v module. Iz Samoevalvacijskega poročila ni razvidno, kdo je bil pobudnik oblikovanja modulov, kako so pri tem sodelovali različni deležniki in kakšni so doseženi učinki.

Iz dostopnih gradiv ni možno prepoznati vpliva sprememb študijskih programov na vertikalno in horizontalno povezanost vsebin in učnih izidov, ker bodo spremembe vidne v letu 2021.

#### **Prednosti:**

- FTŠ se odziva na potrebe po spremembah študijskih programov v smeri povezovanja izbirnih predmetov, sprememb zaključevanja študija in aktivnosti za večji vpis.
- Fakulteta organizira različne oblike zbiranja podatkov in informacij v povezavi s študijskimi programi.
- Organizirane so različne posvetovalne skupine s ciljem vplivati na boljšo kakovost študijskih programov.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Posebno težo je potrebno nameniti kompetencam, in sicer splošnim in predmetno-specifičnim povezanim s trajnostjo v turizmu, ker so sedaj premalo izpostavljene.
- Povečati zavedanje o pomenu učnih izidov, zlasti med študenti.
- V študijskem programu Turizem bolj izpostaviti vsebine, ki se nanašajo na odgovoren, zelen, trajnostni turizem.
- Ker ima fakulteta bogato raziskovalno delo, je smiselno atraktivnost programov povezati z raziskavami in to javno predstaviti.
- Posebno pozornost nameniti sistematičnemu vodenju študentov skozi individualno delo, da doseže kompetenčni model diplomanta.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti** niso bile zaznane.

## **IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in**

**zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

**a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Pregled učnih načrtov za vse tri študijske programe kaže, da učitelji uporabljajo podobne učne pristope, kot so delo v skupinah, individualno delo študenta in udeležbo študenta na predavanjih z aktivnim sodelovanjem. Kot so povedali študentje, se oblika izvajanja študijskega programa prilagaja njihovim potrebam, glede na to, da jih zelo veliko dela in ne bi mogli doseči zahtevanih pogojev po 80 % udeležbi na predavanjih.

Pogrešamo na študenta osredinjen študij in poučevanje, ker tega načina dela ni omenjenega v učnih načrtih in tudi učitelji niso omenili, da pri poučevanju na kakršenkoli način študentom dodeljujejo aktivnejšo vlogo. Na tem področju vidimo potrebo, da bi fakulteta tudi sicer več pozornosti namenila delu s študenti, saj so sami izrazili, da želijo več kontaktih ur.

V razgovoru z visokoškolskimi učitelji in sodelavci nismo zaznali težav pri zadovoljevanju njihovih potreb v zvezi z izvajanjem pedagoškega procesa, izrazili so zadovoljstvo s pogoji dela, tako na matični ustanovi kot v dislociranih enotah.

V skladu z napotilom sveta NAKVIS smo bili posebej pozorni tudi na ločevanje med izvedbo UN in VS študijskih programov. Na podlagi razgovorov z različnimi sogovorniki lahko zaključimo, da do skupnega izvajanja posameznih predmetov, ne glede na to, da so si nekateri med seboj dokaj podobni, ne prihaja. Študenti poznajo razlike med vrstama študija in kompetence, ki jih pridobijo z enim ali drugim.

**b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Glede na željo študentov, da bi želeli več kontaktih ur, bi predlagali fakulteti, da znova pregleda razmerja med kontaktnimi urami in individualnim delom, zlasti, ker ima večina predmetov zahtevo po 80 % udeležbi.

Študentje so izrazili tudi željo po aktivnih oblikah dela, zlasti terenskem delu, ki ga imajo razmeroma malo, tudi med letniki se realizacija le tega razlikuje.

**c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Večina predmetov ima ustrezna učna gradiva, ki omogočajo študij, kar so potrdili tudi študentje. Pri pregledu vseh učnih načrtov pa smo opazili, da nekateri predmeti nimajo med obvezno literaturo slovenskih virov, kar bi bilo zelo priporočljivo. Glede na to, da imajo študentje možnost dostopati do knjižnic, ne pogrešajo možnosti dostopov do potrebne literature.

**č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

Po pogovoru s študenti imajo sicer možnost sodelovati v študentskih projektih, kot je bil PKP in ŠIPK, ne sodelujejo pa v znanstveni in raziskovalnih projektih, kar je tudi razumljivo, saj je za večino projektov potrebno imeti ustrezne reference.

#### **d) praktično izobraževanje študentov:**

Iz razpoložljivih gradiv in po pogovoru s študenti, delodajalci in Alumni klubom ter vodjo praktičnega izobraževanja zaključujemo, da ima Turistica dobro urejeno praktično izobraževanje, da je fakulteta prepoznana med delodajalci in zato nima težav pri organizaciji praktičnega izobraževanja ter da so tudi študentje sami aktivni in si organizirajo povezave s podjetji, kjer opravljajo prakso.

Smo pa dobili občutek, da študentje razumejo prakso kot delo, da premalo razumejo kompetence, ki naj bi jih dobili ob praktičnem delu, saj niso poznali pojma portfolio, ki pomeni spremljanje lastnega napredka po opravljenem delu, kar se po zagotovilih vodje praktičnega izobraževanja od študentov tudi zahteva.

Leta 2010 je FTŠ v okviru projekta Usposabljanje mentorjev oz. kandidatov za mentorje za izvajanje študijskih praks, ki ga je iz Evropskega socialnega sklada financirala Evropska unija, izdala dve brošuri z naslovom »Smernice in priporočila za mentorje študentom UP FTŠ TURISTICE« in »Kaj mora vedeti dober mentor?«, ki nam jih je fakulteta tudi dala na razpolago. Brošuri predstavljata zanimiv in dokaj izviren pristop k usposabljanju mentorjev ter na ta način tudi k dvigu kvalitete praktičnega izobraževanja študentov, zato ju izpostavljamo kot primer dobre prakse.

#### **e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Študentje so pohvalili dostopnost do informacij, ki jih potrebujejo za študij in tudi dostopnost visokošolskih učiteljev.

Ugotavljamo, da bi lahko na spletni strani fakulteta objavila še več informacij za študente in na ta način še več naredila za prepoznavnost študijskih programov.

#### **f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

FTŠ ima ustrezno in stabilno kadrovsko strukturo strokovnih in pedagoških sodelavcev za izvajanje presojanih študijskih programov.

#### **g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Fakulteta ima v Portorožu sicer dovolj ustreznih prostorov, vendar bi potrebovala boljše IKT opremo, na kar so opozorili tudi študentje, tako iz vidika dostopnosti do računalnikov kot tudi njihove zastarelosti. Izpostavili so tudi zelo slabo pokritost z brezžičnim omrežjem.

Študijska programa, ki se izvajata na dislokacijah v Mariboru in v Ljubljani, sta z vidika materialnih pogojev v podrejenem položaju. Prostori, kjer se programa izvajata, so najeti in prvenstveno niso opremljeni za aktivno delo na področjih študijskih programov.

#### **Prednosti:**

- Ustrezna diferenciacija UN in VS študijskih programov, tako v vsebinskem, kot tudi v izvedbenem smislu.
- Zadovoljstvo študentov s študijem na fakulteti, individualni pristop k študiju in odzivnost visokošolskih učiteljev.
- Učitelji upoštevajo raznolikost študentov in prilagajajo oblike dela, da čim več študentov doseže potrebno raven znanja.
- Smernice za mentorje na praktičnem izobraževanju so primeri dobre prakse tudi za druge.
- Študentom so na voljo možnosti za sodelovanje pri projektih.
- Študentje so pohvalili dosegljivost učiteljev in služb fakultete in individualne pristope, ki so prilagojeni njihovem načinu študija.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Več bi potrebno vlagati v izobraževanje/usposabljanje visokošolskih učiteljev za uporabo sodobnih, inovativnih oblik poučevanja.
- Glede na to, da veliko študentov dela v času študija, bi bilo koristno pristopiti k spremljanju njihovih delovnih obremenitev študentov (koliko kontaktnih ur je dejansko opravljenih in kako se dejansko uresničuje pogoj 80-odstotne udeležbe).
- V Portorožu je treba izboljšati računalniške vire in internet.
- Zagotoviti enakovrednost materialnih virov na vseh učnih lokacijah (Maribor, Ljubljana).

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti** niso bile zaznane.

### **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

#### **a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Študentje imajo možnosti nemotenega napredovanja, v njihovo korist fakulteta prilagaja pogoje zaključevanja študija.

FTŠ skrbi za študente tako, da spremlja prehodnost med letniki in pogoje za zaključevanje ter jih prilagaja v smeri, da bi študentje čimprej zaključili študij, pri čemer pa je potrebno paziti, da s tem ne pada kvaliteta študija. Fakulteta omenja v Samoevalvacijskem poročilu, da je spremenila nekatere oblike zaključevanja študija s ciljem, da bi študentom pomagala čimprej zaključiti študij (spremenila je diplomsko delo v projektno nalogo).

Glede na to, da študentje niso izrazili preobremenitve s študijem, kljub temu, da jih zelo veliko ves čas študija dela, sklepamo, da so oblike izvajanja študija prilagojene študentom.

#### **b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:**

Za zaposlene skrbi fakulteta z velikim številom programov za izobraževanje zaposlenih, ki jim omogoča pridobivanje kompetenc. Sklepati je, da so visokošolski učitelji in sodelavci zadovoljni z načinom dela, saj je v Evalvaciji omenjeno, da je njihova povprečna ocena 4,3 od skupaj 5, kar je zelo visoko. Pogrešamo pa med temi izobraževanji vsebine s področja

novih pristopov poučevanja (obrnjeno poučevanje, na študenta osredinjeno), kar bi še povečalo skrb za pedagoški kader.

**c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

Vsi sogovorniki so zadovoljni z načinom obveščanja.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Dobro povezan sistem obveščanja med zaposlenimi in študenti.
- Skrb za promocijo fakultete in programov z različnimi prisotnostmi na sejmih, prireditvah in tehnikami ter prepoznavnost imena Turistica.
- Dobre vertikalne in horizontalne povezave med fakulteto in Univerzo.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Izboljšati javno dostopnost podatkov, učnih načrtov in sklepov organov, v skladu s pravili varovanja podatkov. Prav tako izboljšati spletno stran fakultete z objavo ustreznih informacij in dosežkov fakultete.
- Promovirati študijske programe v različnih medijih in okoljih, s poudarkom na trajnostnih usmeritvah.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti** niso bile zaznane.

**POVZETEK**

Univerzitetni študijski program **Turizem** ter oba visokošolska strokovna programa **Management turističnih destinacij** in **Management turističnih podjetij** se izvajajo na Fakulteti za turistične študije (Turistica), ki je članica UP in deluje v okolju, kjer je turizem tako rekoč doma. O interesu za takšen študij v lokalnem okolju in tudi širše ni dvoma. Pohvalna je močna povezanost med študenti in delodajalci, zglede sodelovanje fakultete z zunanji deležniki ter administrativna ureditev praktičnega izobraževanja. Posebno pozornost je potrebno nameniti sistematičnemu vodenju študentov skozi individualno delo, da doseže kompetenčni model diplomanta. Smiselno bi bilo nadgraditi postopek priprave in izdelave samoevalvacijskega poročila, aktivno vključiti študente in Alumni klub ter predstaviti izsledke samoevalvacije vsem zaposlenim. Komisija za kakovost in evalvacijo naj dobi svoje mesto na spletni strani fakultete kot prostor za objavo dokumentov, povezanih s kakovostjo in izsledkov evalvacij.

Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskih programov, je manj razvidno iz samoevalvacijskih poročil, zato naj fakulteta večjo težo nameni Akcijskemu načrtu in sklenu zanko kakovosti.

Spremembe in posodobitve študijskih programov se nanašajo predvsem na povečanje števila diplomantov ter povečanju vpisa na fakulteto. Fakulteta koristi tudi druge mehanizme za promocijo študijskih programov.

Za doseganje odličnosti v kakovosti poučevanje bi potrebno več vlagati v izobraževanje/ usposabljanje visokošolskih učiteljev za uporabo sodobnih, inovativnih oblik poučevanja, na kar so opozorili tudi študentje. Tudi zato fakulteta potrebuje za izvajanje študijskih programov ustrezno opremljene prostore z dostopom do računalnikov in interneta.

Smernice za mentorje na praktičnem izobraževanju so primeri dobre prakse tudi za druge študijske programe. Dobre vertikalne in horizontalne povezave med fakulteto in Univerzo omogočajo projektno in raziskovalno delo, kar je pohvalno za fakulteto. Tudi odnosi med študenti in univerzitetnimi učitelji so zgledni.

## SUMMARY

The university study program **Tourism** and both higher education professional programs **Tourism Destination Management** and **Tourism Enterprise Management** are carried out at the Faculty of Tourism Studies (Turistica), which is a member of UP and is active in the area where tourism is almost at home. There is no doubt about the interest in such studies in the region and beyond. The strong links between students and employers, the exemplary cooperation of the Faculty with external stakeholders and the administrative regulation of practical training are commendable. Special attention should be paid to the systematic guidance of students through individual work in order to obtain a competent model of the graduate. We strongly recommend improving the process of preparing and writing self-evaluation reports, actively involving students and the Alumni Club, and presenting the results to all interested parties. The QA Commission should have its place on the faculty websites as a space for publishing quality related documents and results of evaluations.

The implementation of recommendations based on the self-evaluation of study programs is less obvious from the self-evaluation reports. Greater emphasis must therefore be placed on the action plan to close the quality loop.

The preparation and updating of study programs is mainly related to increasing the number of graduates and enrolment rates. The Faculty also uses other mechanisms to promote study programs.

In order to achieve excellence in the quality of teaching, more time should be invested in the education and training of university teachers to make use of modern, innovative forms of teaching, as students have also stressed. This is also the reason why the faculty must ensure adequate material conditions in terms of up-to-date computer hardware and Internet access for the students.

Guidelines for mentors in practical training and examples of good practice for other study programs. Good vertical and horizontal links between the Faculty and the University enable good project and research work, which is commendable. The relationship between students and teachers is also exemplary.

## Izpolnjevanje standardov kakovosti

### Izpolnjuje standarde kakovosti

- Majhna fakulteta omogoča večjo fleksibilnost in dobro povezanost z okoljem.
- VTŠ Turistica ima prepoznano ime v Sloveniji.
- Delodajalci poznajo VTŠ, ker so tudi sami študirali na tej fakulteti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Čuti se močna povezanost med študenti in delodajalci, kar lahko pomembno vpliva h kakovosti izobraževanja.
- V Samoevalvacijskem poročilu se čuti želja po večji kakovosti študijskih programov.
- Akcijski načrt zelo izpostavlja povečanje števila vpisanih kandidatov.
- Akcijski načrt vključuje spremembe programov za povečanje števila diplomantov.
- FTŠ se odziva na potrebe po spremembah študijskih programov v smeri povezovanja izbirnih predmetov, sprememb zaključevanja študija in aktivnosti za večji vpis.
- Fakulteta organizira različne oblike zbiranja podatkov in informacij v povezavi s študijskimi programi.
- Organizirane so različne posvetovalne skupine s ciljem vplivati na boljšo kakovost študijskih programov.
- Ustrezna diferenciacija UN in VS študijskih programov, tako v vsebinskem, kot tudi v izvedbenem smislu.
- Zadovoljstvo študentov s študijem na fakulteti, individualni pristop k študiju in odzivnost visokošolskih učiteljev.
- Učitelji upoštevajo raznolikost študentov in prilagajajo oblike dela, da čim več študentov doseže potrebno raven znanja.
- Smernice za mentorje na praktičnem izobraževanju so primeri dobre prakse tudi za druge.
- Študentom so na voljo možnosti za sodelovanje pri projektih.
- Študentje so pohvalili dosegljivost učiteljev in služb fakultete in individualne pristope, ki so prilagojeni njihovem načinu študija
- Dobro povezan sistem obveščanja med zaposlenimi in študenti.
- Skrb za promocijo fakultete in programov z različnimi prisotnostmi na sejmih, prireditvah in tehnikami ter prepoznavnost imena Turistica.
- Dobre vertikalne in horizontalne povezave med fakultetami in Univerzo.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

/

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

/

### **Odličnost**

Brošuri »Smernice in priporočila za mentorje študentom UP FTŠ TURISTICE« in »Kaj mora vedeti dober mentor?« predstavljata izviren pristop k dvigu kvalitete praktičnega izobraževanja študentov, ki bi mu veljalo slediti tudi drugod.

### **Zahvala**

S skupino strokovnjakov je ves čas sodelovala ga. Tatjana Horvat. Njena strokovna, administrativna in tehnična pomoč je bila neprecenljiva. Zanj se iskreno zahvaljujemo!

### **Priloge:**

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.