

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



VIST – Fakulteta za aplikativne vede | Foto: študentje
3. letnika Fotografije 1. st., Atelje reklamne in modne
fotografije; Mentorja: Branko Čeak in Jure Horvat, dipl.
foto. (VS); š. l. 2019/20

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport

Študijski program tretje stopnje Kineziologija

Prof. dr. Nejc Šarabon
Izr. prof. dr. Marija Rakovac
Asist. Monika Sobočan



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport**

Študijski program: **Kineziologija, doktorski študijski program tretje stopnje**

Skupina strokovnjakov:

| | |
|---------------|---|
| predsednik/ca | Prof. dr. Nejc Šarabon, dipl. fiziot., prof. šp. vzg. |
| član/ica | Izr. prof. dr. Marija Rakovac, dr. med. |
| član/ica | Asist. Monika Sobočan, dr. med. |

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 26.1.2023

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

Strokovni sodelavec: Anita Kajtezović

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 10.10.2022. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Člani skupine strokovnjakov za vzorčno evalvacijo študijskega programa 3. stopnje Kineziologija, smo bili imenovani s strani Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in sicer na svoji 180. seji, 30. 9. 2022. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje o presojanem študijskem programu in pripravila ugotovitveno poročilo o izpolnjevanju meril za zunanjo evalvacijo študijskih programov. Zunanja evalvacija študijskega programa Kineziologija je potekala v sklopu vzorčne evalvacije. Ob prejetju sklepa o imenovanju v skupino, smo evalvatorji prejeli tudi vso začetno dokumentacijo, ki jo je Fakulteta za šport Univerze v Ljubljani pripravila in oddala NAKVIS-u v zadevnem postopku. Člani komisije smo pred evalvacijskim obiskom proučili vse gradivo in se redno srečevali na delovnih sestankih (petih) v obliki pripravljanih e-srečanj. Podali smo dodatne zahteve/pričakovanja za prejem dodatnih gradiv, s strani vlagatelja, kar smo tudi naknadno prejeli. Evalvacijski obisk na daljavo preko aplikacije Zoom je potekal 1. in 2. decembra 2022 ter vključeval razgovore z vsemi relevantnimi deležniki. Na podlagi prejete dokumentacije v vlogi, pred obiskom in med njim ter pogovorov z udeleženci na evalvacijskem obisku je skupina strokovnjakov pripravila ugotovitveno poročilo. Nanj je Fakulteta za šport Univerze v Ljubljani pripravila pojasnila in pripombe na predloge za izboljšanje ter jih dne 10. 1. 2023 posredovala skupini strokovnjakov NAKVIS-a. V končno poročilo evalvacije študijskega programa je vključen tudi odziv Fakultete za šport Univerze v Ljubljani na preliminarno poročilo in odziv na prejeeto prvotno pisno poročilo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

| Vzorčna evalvacija študijskega programa (številna tabela) | | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------------|---|---|
| Področja presoje | Izpolnjuje standarde kakovosti | | Delno izpolnjuje standarde kakovosti | Ne izpolnjuje standardov kakovosti |
| | Prednosti | Priložnosti za izboljšanje | | Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti |
| Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa | | | | |
| Standard 1 | 3 | 5 | / | / |
| Standard 2 | 0 | 3 | / | / |
| Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa | | | | |
| Standard 3 | 1 | 2 | / | / |
| Izvajanje študijskega programa | | | | |
| Standard 4 | 1 | 7 | / | / |
| Standard 5 | 1 | 3 | / | / |
| Odličnost | / | | | |

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

2NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje

Fakulteta za šport Univerze v Ljubljani (UL FŠ) pripravlja samoevalvacijsko poročilo za študijski program Kineziologija, 3. stopnja za vsako študijsko leto.

Za študijski leti 2017/2018 in 2018/2019 sta samoevalvacijski poročili kratki. Vsebinsko sta osredotočeni na obravnavo ustreznosti vsebin študijskega programa, na pripravo prednosti in pomanjkljivosti mnenja študentov ter na učinkovitost in uspešnost študija. Zaključeni sta z izdelavo PSPN (SWOT, ang.) analize in načrtovanjem novih ukrepov. Temeljita na rezultatih in statističnih podatkih. Fakulteta izkaže namero načrtovanja in spremljanja študijskega programa, a ne obravnava ključnih področij skladno z Merili NAKVIS-a. Končna analiza je v obeh dokumentih enaka. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a pogreša izkazovanje temeljnega namena samoevalvacije, ki naj omogoča posodabljanje in razvijanje študijskega programa.

Od študijskega leta 2019/2020 dalje postanejo samoevalvacijska poročila bolj poglobljena. Spremenjen je obrazec priprave samoevalvacijskega poročila. Nov pristop je skladen s prenovljenim sistemom kakovosti na Univerzi v Ljubljani. Če samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2019/2020 še vedno izkazuje le namen izpolnjevanja obrazca,

naslednje, za študijsko leto 2020/2021, že bolj izkazuje namen uporabnosti kot orodja za izvajanje ukrepov za izboljšanje kakovosti študijskega programa in za njegovo posodobitev. UL FŠ spremlja temeljne cilje študijskega programa in pričakovane kompetence, ustreznost vsebine programa in učnih enot, prednosti in pomanjkljivosti programa na podlagi študentskih anket, uspešnost in učinkovitost študija (populacija študentov, pedagoško delo, podpora za internacionalizacijo študija, druga podpora študentom, strokovni razvoj zaposlenih).

Študijski program fakulteta posodablja tako, da nosilci predmetov skrbijo za aktualnost vsebin skladno z izsledki lastnega raziskovalnega dela in spremljanjem razvoja stroke. V samoevalvacijskih poročilih fakulteta zapiše, da kompetenc in ciljev študijskega programa ne spreminja. Vsebine učnih načrtov posodablja, a jih ne spreminjajo v formalnih postopkih. V razgovoru skupine strokovnjakov NAKVIS-a z visokošolskimi učitelji se izkaže, da so posodobitve predmetov individualne ter da učitelji niso sistematično vključeni v prenovo programa, temveč potekajo neformalne diskusije na to temo.

Že v poročilu 2019/2020 UL FŠ prepozna potrebo po celoviti in sistemski prenovi študijskega programa in nato leta 2021 ustanovi skupino za prenovo študijskega programa. Namen prenove je razširiti izbirne predmete in bolj sistematično prerazporediti izvajanje pedagoškega procesa. Zapišejo, da odločitev izhaja iz naslova rezultatov študentske ankete.

V razgovorih je skupina strokovnjakov NAKVIS-a pridobila številne informacije in že izoblikovana stališča glede vsebinske prenove študijskega programa. Ta spoznanja fakulteta ne oblikuje na podlagi analize samoevalvacije študijskega programa. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a prepozna priložnost po bolj sistematičnem pristopu k posodabljanju študijskega programa, ki naj se začne s poglobljeno analizo obstoječega stanja, pridobivanjem mnenj različnih deležnikov (ne zgolj na podlagi študentske ankete) ter tehtnim premislekom o formaliziranju sprememb. Ob tem skupina strokovnjakov NAKVIS-a opozori, naj pri uvajanju sprememb študijskega programa pozornost namenijo vzdrževanju konsistentnosti programa in skrbijo, da spremembe ne predstavljajo že novega programa. Potrebno je spremljati razmerje med vsebinami in kompetencami novih predmetov.

V samoevalvacijskih poročilih UL FŠ spremlja **izvajanje študijskega programa, načine in oblike pedagoškega dela in dela študentov**. Program daje prednost izbirnosti pred obveznimi oblikami študija. Izvajajo na študenta osredinjeno učenje in poučevanje ter pojasnijo, da struktura predmetnika vključuje v veliki meri prilagojeno individualno raziskovalno delo študenta, ki ga spremlja posamezni mentor. V zadnjih dveh poročilih izhaja nezadovoljstvo študentov z organizacijo izvedbe študija in glede vsebine ponujenih predmetov. V razgovorih študenti povedo, da se o možnosti metodološkega svetovanja seznanijo na uvodnem sestanku doktorskih študentov in izrazijo zadovoljstvo z boljšo strukturiranostjo znanj in organiziranostjo.

V samoevalvacijskih poročilih fakulteta ne **evalvira obremenitev študentov**. V razgovorih študenti izpostavijo visoko obremenjenost, vendar se izkaže, da učitelji predmetov in mentorji doktorskim študentom sproti prilagajajo obseg obveznosti do take mere, da je obseg in nivo usvojenega znanja in kompetenc ustrezen dokorskemu študiju.

Študijski program odlikuje **medpredmetno povezovanje**, ki poteka preko individualnega raziskovalnega dela na podlagi vsebine raziskovalnega projekta.

Informacije o uspešnosti doseženih kompetenc z načrtovanimi fakulteta pridobi na podlagi osebnih pogovorov s študenti, razpravah na Komisiji za znanstveno, raziskovalno in razvojno delo ter doktorski študij, v največji meri pa na podlagi rezultatov študentskih anket. Fakulteta ne izvede analize kompetenc in doseganja učnih izidov, podajo le statistične podatke o prehodnosti in dokončanju študija ter navedejo pomanjkljivost metodoloških kompetenc. Fakulteta spremlja dosežke svojih študentov že v času študija, kar merijo z opravili, ki jih mora študent narediti tekom študija (sistematičen pregled, poročilo, vloga za odobritev teme, objava članka). Refleksija visokošolskih učiteljev o preverjanju in ocenjevanju znanja in izsledkih ter o tem, kako dobri so študenti pri študiju, ni opravljena. Ni izraženo mnenje diplomantov o usvojenih kompetencah. Na tem mestu je skupina strokovnjakov NAKVIS-a prepoznala priložnost vključevanja deležnikov okolja, delodajalcev in diplomantov, saj bi slednji s svojim mnenjem lahko vrednotili ustreznost kompetenc.

Prilagoditev **preverjanja znanja in ocenjevanja** se implementira skozi različne oblike dela študenta glede na vrsto in temo raziskovanja in ustreza vrsti in stopnji študija. V vodniku študijskega programa fakulteta zapiše, da so izpiti pisni in ustni, ocenjuje pa se tudi priprava in ustna predstavitev seminarja. Podrobneje so načini ocenjevanja navedeni pri posameznih učnih načrtih predmetov. Iz rezultatov študentskih anket izhaja, da je ocenjevanje in preverjanje znanja primerno, saj so praktični preizkusi, predstavitve in pisni načini preverjanja znanja uravnoteženi. V samoevalvacijskem poročilu področje ni specifično obravnavano. V razgovorih s študenti je skupina strokovnjakov NAKVIS-a ugotovila nedoslednost zapisov deleža ocene v učnih načrtih. Več o tem pri 5. standardu tega poročila.

V samoevalvacijskem poročilu pozornost UL FŠ nameni **vrednotenju razmer za študij** in pri tem navede rezultate študentskih anket. Iz njih izhaja, da študenti kot odlično ocenijo podporo in pomoč mentorja pri raziskovalnem delu in svetovalno pomoč študentom s strani referata za doktorski študij. Pozitivno ocenijo izvajalce predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev), potrebno infrastrukturo za raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.), obveščanje glede sprememb pri poteku predavanj, konzultacij ali seminarjev. Študenti vidijo prostor za izboljšave v izvedbi organiziranih oblik študijskega programa, opravljanju dela študija in raziskovalnega dela v tujini ter vključevanje v raziskovalne skupine/projekte. V poročilu fakulteta oblikuje ukrepe za izboljšanje mednarodne izmenjave študentov.

V poročilu UL FŠ zapiše, da so domači doktorski študenti močno vpeti v **mednarodni prostor** skozi možnosti sodelovanja v mednarodnih raziskovalnih projektih UL FŠ. Doktorske študente obveščajo o raznih mednarodnih dogodkih in jih spodbujajo k udeležbi. Stik s tujimi profesorji omogočajo študentom, ko fakulteto obiše tuji učitelj/raziskovalec, saj jih takrat nagovorijo, da se vključijo v dopolnilno vsebino. V razgovorih študenti povedo, da so informirani o možnostih mednarodnih izmenjav, vendar tega ne koristijo. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a prepozna možnost izdelave celovite analize vzrokov za neudeležbo študentov na mednarodnem parketu, saj spodbujanje in usmerjanje očitno ne zaleže.

Študenti imajo doktorskega študenta tutorja, ustrezno podporo pa jim nudijo tudi mentorji in skrbnica doktorskega programa. V razgovorih študenti nakažejo nepoznavanje tutorskega sistema. Drugih sestankov nimajo razen že omenjenih sestankov s skrbnikom programa. Nimajo predstavnika letnika.

Znanstveno, strokovno in raziskovalno delo ter aktualnost in obseg dosežkov na področju študijskega delovanja v samoevalvacijskem poročilu ni poglobljeno. Nosilci predmetov doktorskega študijskega programa Kineziologija so znanstveniki z dokazano mednarodno odmevnostjo in redno zaposlitvijo na UL.

Visokošolski učitelji imajo ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo. UL FŠ podpira v veliki meri prijavo visokošolski učitelji na znanstveno-raziskovalne projekte doma in v tujini. **Fakulteta spodbuja raziskovalno delo in strokovni razvoj svojih zaposlenih.** Raziskave se financirajo skozi pridobljene projekte. V razgovorih učitelji omenijo, da so v preteklosti obstajala individualna materialna sredstva, vendar tega več ni. Učitelji si tudi sobotno leto financirajo sami, s pomočjo štipendij.

Študenti s srednjim zadovoljstvom ocenijo **vpetost v raziskovalno skupino / program / projekt.** Raziskovalno delo je sestavni del študijskega programa, zato bi spremljanje in vrednotenje raziskovalnega dela študentov kazalo vključiti v poročilo. V razgovorih se izkaže skrb fakultete za vključevanje študentov v raziskave in projekte na fakulteti, predvsem v projekte svojih mentorjev. Iz teh se praviloma financirajo raziskave študentov, sicer pa fakulteta išče možnosti za pokrivanje stroškov raziskav, objave člankov, udeležbe na konferencah. V razgovorih študenti izkažejo interes vključevanja v raziskovalne projekte na fakulteti.

V poročilu skupina strokovnjakov pograša vsebinsko vrednotenje znanstveno raziskovalnega dela fakultete. Tudi s prikazom vpliva na izvajanje študijskega programa, na posodabljanje vsebin in spremljanja ustreznosti kompetenc.

V poročilu UL FŠ zapiše, da pri pripravi evalvacije študijskega programa spremlja **pričakovanja, potrebe in zadovoljstvo študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, pa tudi deležnikov iz okolja.** A iz samega besedila in utemeljitev v poročilih izhaja, da to ne drži, nikjer ni namreč omenjeno mnenje slednjih. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a v razgovorih zaključijo, da je zanemarljiv vir refleksija učiteljev – razmislek o namenih in učinkih oziroma kakovosti poučevanja ter mnenja zunanjih deležnikov (delodajalcev in diplomantov).

V poročilu zapišejo, da so študijske vsebine doktorskega programa usmerjene na potrebe slovenskega športa v vseh svojih oblikah, kar je tudi rezultat sodelovanja z nacionalnimi panožnimi športnimi zvezami. **Fakulteta sodeluje z okoljem** (športne panoge, OKS, poslovni partnerji, tuji partnerji), a ne pojasnijo v kakšnem obsegu, obliki, s kakšnim ciljem in nameni.

Analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija temelji na statistiki. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a poleg ocene kazalnika in izraženega stališča fakultete pograša načrtovane ukrepe za izboljšanje kazalnikov o populaciji študentov. Šele v letu 2020/2021 kot priložnost za izboljšanje fakulteta prepozna nujnost krepitev promocije programa.

Po pregledu osnovne dokumentacije, dodatnih prilog in na podlagi opravljenih razgovorov z deležniki fakultete, skupina strokovnjakov NAKVIS-a zaključí, da področje priprave in uporabe samoevalvacijskega poročila še ni optimalno. Zaznati je premik k izboljšanju, saj so na fakulteti ugotovili potrebo po poglobljenih vsebinskih analizah, ki bi jim služile kot izhodišče pri prenovi in nadaljnjem izvajanju študijskega programa.

Samoevalvacija študijskega programa bi morala biti bolj celovita, da bi omogočala vsebinsko uravnoteženo presojo izobraževalnega, strokovnega in raziskovalnega dela. Samoevalvacija ne ponudi odgovora na vprašanje, kako in zakaj naj fakulteta razvija študijski program - tako študijske vsebine in njihove spremembe, kot tudi izvajanje študija.

V samoevalvaciji prevladuje dokumentiranje in navajanje podatkov brez refleksije in evalvacije. Težave pri samoevalvaciji so v pomanjkanju refleksije. Zaenkrat fakulteta ne prepozna prednosti, ki jih prinaša dobro pripravljeno poročilo, čeprav jim vnaprej strukturiran obrazec samoevalvacije to omogoča. Skupina strokovnjakov prepozna napore UL FŠ za izboljševanje študijskega programa, tako z vsebinskega kakor organizacijskega vidika.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja.

Samoevalvacijo pripravlja skrbnica študijskega programa s pomočjo vodje referata za doktorski študij. Zapišejo, da upoštevajo mnenje različnih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, študentov ter vodje referata za doktorski študij.

Mnenja pridobijo na podlagi osebnih pogovorov, razprav na Komisiji za znanstveno, raziskovalno in razvojno delo ter doktorski študij. Izvajajo tudi formalne in neformalne sestanke z doktorskimi študenti. Izvajajo redno anketiranje študentov prek študentskega informacijskega sistema.

Od leta 2020/2021 se je posebno tutorski sestanek s študenti izkazal za učinkovit instrument pridobivanja ključnih informacij o poteku doktorskega študijskega programa.

Pomanjkljivo je torej pridobivanje mnenj diplomantov, mentorjev, visokošolskih učiteljev, delodajalcev oz. drugih partnerjev fakultete.

Korak naprej v letu 2020/2021 UL FŠ nakaže z organiziranjem razgovorom s tutorji v fokusnih skupinah.

V poročilu UL FŠ zapiše, da so pri pripravi evalvacije študijskega programa upoštevali mnenje različnih visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter vodje referata za doktorski študij. A iz samega besedila in utemeljitev v poročilih izhaja, da to ne drži, nikjer ni namreč omenjeno mnenje slednjih. V nadaljevanju fakulteta navede, da so na oblikovanje vsebin samoevalvacije vplivali vsi zabeleženi dogodki in razprave na Komisiji za doktorski študijski program ter rezultati ankete. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a v razgovorih zaključí, da je zanemarljiv vir refleksija učiteljev – razmislek o namelih in učinkih oziroma kakovosti poučevanja ter mnenja zunanjih deležnikov (delodajalcev in diplomantov). Konkretnije so lahko viri: strokovna anketa, fokusne skupine, razgovori, zunanje evalvacije poučevanja

(ki jih izvajajo kolegi s področja po eni strani ali visokošolski didaktiki po drugi), pedagoški dnevniki in strokovni komentarji učiteljev na mnenja študentov.

Zbiranje podatkov in mnenj bi, poleg rezultatov mnenj študentske ankete, morala UL FŠ formalno vzpostaviti še z diplomanti in delovnim okoljem. Pridobivanje mnenj nekaterih deležnikov poteka in se v procesu izvajanja in spreminjanja študijskih programov upošteva, a bi lahko bilo bolj sistematično in formalno urejeno.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa.

Širša javnost in študenti so primarni obveščeni preko objav na spletnih straneh. Študenti so natančneje obveščeni preko referata za doktorski študij, na fakultetnih spletnih straneh.

V letu 2020/2021 je vzpostavljena enotna spletne učilnice, v okviru katere podajajo študentom splošne informacije o študiju.

UL FŠ v svojem odzivu na preliminarno poročilo pritrdi zaznamim ugotovitvam strokovnjakov NAKVIS-a, zato se v končnem poročilu ne spreminjajo. Zapisane priložnosti za izboljšanje fakulteta še nadgradi z nameranim vključevanjem Komisije za znanstveno-raziskovalno dejavnost in razvojno delo ter doktorski študij UL FŠ (KZRRDDŠ) v proces priprave samoevalvacijskega poročila. UL FŠ načrtuje triletni cikel posodabljanja učnih načrtov, s čimer se strokovnjaki NAKVIS-a strinjajo. Ob prenovi študijskega programa bo fakulteta dodatno pripravila analizo mednarodnih doktorskih študijskih programov, kar skupina strokovnjakov NAKVIS-a odobrava.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Formalen okvir priprave samoevalvacije študijskega programa je vsebinsko izvrstno zasnovan, saj se z izpolnjevanjem »obrazca« spremlja in vrednoti vsa področja, kakor so zapisana v Merilih NAKVIS-a, hkrati pa bi lahko pripeljal do odgovora, kakšne spremembe študijskega programa so potrebne.
- Vpetost fakultete v okolje in raznoliko sodelovanje z gospodarstvom, kar vpliva na zadovoljstvo študentov, hitro zaposljivost diplomantov in zadovoljstvo zaposlovalnega okolja.
- Samokritičnost vodstva UL FŠ o pripravljenem samoevalvacijskem poročilu in namera izboljšati to področje kakovosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Konstruktiven pristop k pripravi samoevalvacije študijskega programa s ciljno naravnostjo - pridobiti odgovor na vprašanja, v čem naj fakulteta spreminja svoje študijske programe.
- Okrepiti vlogo profesorjev v samoevalvacijskem poročilu z njihovo refleksijo pri izvedbi programa, posodabljanjem vsebin in sprejemanjem ukrepov za izboljšanje pedagoškega procesa.
- Izvedba obdobjih razgovorov s študenti in doktoranti ter vključevanje njihovih predlogov/mnenj v posodobitve predmetov.
- Vključevanje deležnikov okolja, delodajalcev, saj bi slednji s svojim mnenjem lahko vrednotili ustreznost kompetenc diplomanta.

- Skrb za krepitev zavedanja o pomenu in uporabnosti rezultatov samoevalvacijskega poročila pri aktivnostih sprememb in posodabljanja študijskih programov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter
- sklenjenost kroga kakovosti:

a) Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih.

V samoevalvacijskem poročilu je predvideno, da se vsako leto pripravi analizo PSPN (SWOT analiza, ang), opredelijo cilji, ki jih fakulteta želi doseči s predlogi ukrepov ter odgovornimi osebami za izvedbo. Po pregledu realizacije ukrepov v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila UL FŠ poda pregled ključnih izboljšav in dobrih praks v tekočem študijskem letu ter razlago njihovega vpliva na kakovost. Obrazec samoevalvacijskega poročila na koncu usmeri fakulteto k pripravi pregleda realizacije ukrepov, ki so bili načrtovani predhodno leto.

V letih 2017/2018 in 2018/2019 UL FŠ v poročilih kot ključno slabost prepozna neustrezno število mednarodnih izmenjav za doktorske študente. Predvideni ukrep je svetovanje doktorskim študentom o možnostih mednarodne izmenjave. Za to so odgovorni mentorji posameznih študentov (2017/2018 in vodja katedre za doktorski študij). Na srečanju s študenti in vodjo Oddelka za doktorski študij je skupina strokovnjakov NAKVIS-a dobila potrditev, da je ukrep v celoti izveden. Iz manj informativnih poročil za leti 2017/2018 in 2018/2019 je v obeh poročilih zapisana enaka realizacija načrtovanih ukrepov: 1) vključevanje tujih učiteljev v doktorski študij in 2) spremljanje razlogov za opustitev doktorskega študija. V poročilu 2019/2020 ukrep spodbujanja študentov k mednarodni izmenjavi zaradi omejitev v zvezi s pandemijo COVID-10 ni bil ustrezno izpolnjen. V študijskih letih 2017/18 in 2018/19 je ključna izboljšava boljša stopnja prehoda študentov v višji letnik, brez pojasnila vpliva na kakovost študija. V letu 2018/19 je opazen napredek večjega števila vpisanih študentov.

Skupina strokovnjakov NAKVIS-a zaključí, da samoevalvacijski poročili ne odražata dejanskih aktivnosti fakultete pri realizaciji ukrepov za izboljšanje izvajanja študijskega programa.

V poročilu 2019/2020 UL FŠ definira pet slabosti in predvidi ukrepe za izboljšanje: 1) Ponudba izbirnih predmetov, dodatnih vsebin in organizacija urnika predavanj; 2) Sodobnost in aktualnost doktorskega programa; 3) Kakovost doktorskih disertacij (načrtovani ukrep je metodološko svetovanje študentom pri izdelavi doktorske disertacije); 4) Zastarel tutorski sistem (načrtovan ukrep je izboljšanje podpore študentom z uvedbo novega tutorskega sistema); 5) Kakovost študijskega programa, ki je odvisna od odličnosti znanstveno-raziskovalne dejavnosti posameznega profesorja (ukrep je uvedba višjih znanstveno-raziskovalnih kriterijev za profesorje).

Poročilo iz leta 2020/21 vsebuje podrobno analizo izvajanja petih ukrepov, ki so bili predvideni na podlagi predhodne samoevalvacije: 1) Ponudba dopolnilnih vsebin: Na podlagi študentskih anket prepoznane pomanjkljivosti v zvezi s temeljnimi predmeti in ponudbo izbirnih predmetov, urnikom predavanj in obveščanjem študentov o urniku predavanj je UL FŠ odreagirala. Študentom je na voljo 13 dodatnih izbirnih raziskovalnih področij. Prav tako je urnik pregledneje organiziran, metodološki predmeti se izvajajo celoten prvi semester, izbirni predmeti pa drugi semester. Za vsak predmet je bila organizirana spletna učilnica Moodle ter skupna učilnica, preko katere študenti prejemaajo informacije o predmetih in urniku predavanj. Študentje so izvajanje teh ukrepov ocenili pozitivno; 2) Celovita prenova doktorskega študijskega programa: UL FŠ v letu 2021 ustanovi delovno skupino za prenavo. Potreba po celoviti prenavi študijskega programa izhaja iz rezultatov študentske ankete, predvsem zahteva po razširitvi ponudbe izbirnih predmetov in bolj sistemski organizaciji obveznih oblik pouka. Odziv fakultete je bil že v letu 2019/2020 z razširitvijo ponudbe dodatnih izbirnih predmetov. Strateški načrt novega programa vključuje dva osnovna obvezna predmeta in predvideno ponudbo več kot 25 izbirnih predmetov v drugem letniku; 3) Ponudba metodološkega svetovanja študentom pri pripravi dispozicije doktorskega dela: V razgovoru s skupino strokovnjakov NAKVIS-a študenti potrjujejo realizacijo ukrepa in pohvalijo koristnost; 4) Uvedba novega tutorskega sistema: Ukrep je še na ravni predloga, ni implementiran; 5) Uvedba višjih znanstveno - raziskovalnih meril za učitelje v študijskem programu: Ukrep je ostal na ravni predloga.

V poročilu 2020/21 so bile izpostavljene tri ključne slabosti in predvideni ukrepi: 1) zastarel program (z dolgoročnim ciljem oblikovanja popolnoma novega, spremenjenega programa, v letu 2021 že omenjena delovna skupina za spremembo študijskega programa je bil ustanovljen, v nadaljevanju postopka priprave novega študijskega programa pa je ukrep, da se v letu 2022 izvedeta še dve seji delovnih skupin, odgovorna oseba pa je koordinatorica študijskega programa); 2) zaradi zastarelosti programa je kratkoročni ukrep ponudba širšega izbora dodatnih vsebin v doktorskem programu (odgovorna oseba je koordinator programa); 3) slabost je neprepoznavnost programa (predviden ukrep je širša promocija doktorskega študija preko družbenih omrežij, odgovorni osebi pa sta predstojnik Oddelka za doktorski študij in vodja Referata za raziskovalno dejavnost).

Na podlagi predloženih gradiv in podatkov, pridobljenih v razgovorih s skupinami deležnikov, strokovnjaki NAKVIS-a ugotovijo, da je večina ukrepov, načrtovanih v predhodnih samoevalvacijskih poročilih, realiziranih. Nekateri so še na ravni predloga in bodo preneseni v naslednje obdobje. Izvajanje ukrepov se preverja večinoma z rezultati študentskih anket in analizira enkrat letno, v času samoevalvacijskega postopka. Načrtovane naloge se torej izvajajo. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a ugotavlja, da je potreben bolj sistematiziran in formaliziran postopek izvajanja ukrepov z uvedbo časovnih rokov za njihovo izvedbo in razporedom periodičnih preverjanj stopnje izvajanja ukrepov

v posameznem ciklu. Fakulteta bi tako zagotovila učinkovitejše izvajanje ukrepov in hitrejše odkrivanje možnih vzrokov za težave njihovega izvajanja ter odpravljanje preprek, tako da se meritve ne bi ponavljale v več ciklih.

Skupina strokovnjakov NAKVIS-a ugotavlja, da na tem segmentu obstaja možnost za izboljšave, saj ni v celoti izkoriščen potencial podrobnejše identifikacije ključnih izboljšav in analize dobre prakse v posameznem študijskem letu, kar bi vsekakor lahko uporabili za boljše uresničevanje načrtovanih nalog.

Skratka, fakulteta v procesu samoevalvacije vsako leto analizira in prepozna prednosti in slabosti študijskega programa, postavi cilje za izboljšave in predlaga ukrepe za njihovo doseganje ter določi odgovorno osebo/osebe za izvajanje študijskega programa. ukrepe. Ponovno se predlaga strožja formalizacija postopka akcijskega načrta za izvedbo nalog z uvedbo časovnice in rokov za izvedbo posameznih ciljev, s periodičnim preverjanjem doseganja ciljev pred naslednjim samoevalvacijskim ciklusom.

b) Sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila

Ukrepi za izboljšanje so določeni na podlagi slabosti in nevarnosti, ugotovljeni v procesu samoevalvacije. Kot je navedeno že v 1. standardu samoevalvacija temelji predvsem na študentski anketi. Kot je navedeno v poročilih in sta v razgovorih potrdila prodekan za znanstveno-raziskovalno dejavnost in predstojnik oddelka za doktorski študij, se vsa zbrana mnenja obravnavajo na sejah komisije za znanstveno - raziskovalno in razvojno dejavnost ter doktorski študij, vključno s Komisijo za kakovost, samo poročilo pa pripravita prodekan za znanstveno-raziskovalno dejavnost in predstojnik Oddelka za doktorski študij. V razgovorih je skupini strokovnjakov NAKVIS-a pojasnjeno, da namerava fakulteta v analizo in pripravo poročila vključiti večje število deležnikov. Študenti in učitelji so v razgovorih povedali, da so zaproseni za podajo mnenj, vendar ne sodelujejo v nadaljnjem postopku sestave samoevalvacijskega poročila, niti niso neposredno, formalno vključeni v sprejemanje ukrepov za izboljšanje področij delovanja fakultete.

Zunanji deležniki (delodajalci, partnerske institucije) niso vključeni v proces ocenjevanja, zato njihovega prispevka ni niti pri oblikovanju ukrepov za izboljšave. V izvedbenih akcijskih načrtih je odgovorna oseba za predloge ukrepov skrbnik doktorskega študija, za manjše število ukrepov pa vodja Oddelka za doktorski študij, vodja referata za raziskovalno dejavnost in mentorji.

Skupina strokovnjakov NAKVIS-a zaključuje, da so učitelji in študenti neformalno vključeni v zbiranje mnenj, na podlagi katerih se sprejemajo odločitve o potrebnih ukrepih za izboljšave, na podlagi katerih se izdelava akcijski načrt, niso pa posebej vključeni v sprejemanje ukrepov. Prav tako pri oblikovanju ukrepov ni vključeno mnenje zunanjih partnerjev (delodajalcev in partnerskih institucij). Skupina strokovnjakov NAKVIS-a meni, da fakulteta še ne izkorišča celotnega potenciala vključevanja vseh deležnikov, kar vidi kot priložnost za izboljšave. Priporočljivo je intenzivneje vključiti vse deležnike v oblikovanje ukrepov izboljšav ter akcijskega načrta za njihovo izvedbo in evalvacijo izvajanja.

c) sklenjenost kroga kakovosti:

V procesu samoevalvacije fakulteta analizira in prepozna prednosti in slabosti študijskega programa, na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšave, postavi cilje za izboljšave in predlaga ukrepe za njihovo doseganje ter določi odgovorno osebo/osebe za izvajanje ukrepov. Na podlagi samoevalvacijskih poročil in opravljenih razgovorov skupina strokovnjakov NAKVIS-a ugotovi, da se izvajanje načrtovanih ukrepov preveri v naslednjem samoevalvacijskem ciklusu, ko se analizira njihovo uresničevanje in načrtujejo ukrepi za nadaljnje izboljšave. Pri utemeljitvi ukrepov so upoštevane značilnosti in zahteve doktorske vrste in stroke študija, v teku pa je priprava temeljita sprememba študijskega programa. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a ugotavlja, da je krog kakovosti sklenjen, vendar obstajajo jasni zadržki za izboljšanje procesa. Slednje je UL FŠ v odzivu na ugotovitveno poročilo strokovnjakov NAKVIS-a tudi potrdila. To se nanaša predvsem na: 1) vključitev večjega števila udeležencev v zbiranje podatkov, na podlagi katerih se odloča o potrebnih ukrepih, v samo sprejemanje ukrepov, spremljanje in vrednotenje njihovega izvajanja; 2) večja formalizacija postopka izvajanja in vrednotenja izvedenih ukrepov. Priporočljivo je, da se cikel akcijskega načrta organizira bolj sistematično in da se poleg določitve odgovorne osebe formalizira tudi potek in časovni okvir izvajanja predvidenih ukrepov. Priporočljivo je, da se izvajanje ukrepov spremlja periodično, v krajših obdobjih tekom cikla akcijskega načrta in ne šele pri naslednji samoevalvaciji. Na ta način bi doseganje ciljev bolj nadzorovali in po potrebi tudi spreminjali med samim procesom.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Skupina strokovnjakov NAKVIS-a ni prepoznala izrazitih prednosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšati pripravo poročila o samoevalvaciji študijskega programa, tako da postane jasno izhodišče za predloge ukrepov, izvajanje nalog in posledično za vrednotenje izvajanja.
- Cikel akcijskega načrta ukrepov urediti bolj sistematično, tako da se poleg določitve odgovorne osebe formalizirata tudi potek in časovni okvir izvajanja načrtovanih ukrepov, z uvedbo obdobjnega preverjanja doseganje ciljev znotraj enega cikla.
- Spodbujati aktivno in konstruktivno sodelovanje vseh deležnikov pri oblikovanju in vrednotenju izvajanja ukrepov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe –

odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Fakulteta na podlagi samoevalvacijskih postopkov ugotavlja zastarelost študijskega programa kot slabost in pripravlja nov 4-letni doktorski študijski program. Primarno navedeni razlogi za spremembo so pomanjkljivosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket glede potrebe po boljšem temeljnem izobraževanju metodologije znanstvenega dela, širši ponudbi izbirnosti, ki bi bila namenjena hitrejšemu usmerjanju doktorskih študentov v raziskovalno smer, delo in priprava dispozicije za diplomsko nalogo ter razbremenitev študentov v prvem letniku študija. V okviru kratkoročnih sprememb je bilo uvedenih 13 novih izbirnih raziskovalnih področij in opravljene že omenjene spremembe urnika.

V okviru dolgoročnih sprememb UL FŠ načrtuje tudi nadaljnje korake za temeljito posodobitev doktorskega študijskega programa. V novem predlaganem programu ni predvidenih sprememb temeljnih študijskih ciljev in kompetenc. Tudi v spremenjenem programu je glavni poudarek na odnosu med mentorjem in študentom ter na cilju, da je študij neločljivo povezan z raziskovalnim delom študenta. V pogovoru s skrbnikom programa je skupina strokovnjakov NAKVIS-a ugotovila, da fakulteta upošteva salzburška priporočila o mentorstvu in strokovnem razvoju študentov.

Našteti 13 novih izbirnih predmetov obsega različna, široka raziskovalna področja: vseživljenjsko spremljanje učinkovitosti gibanja in telesne dejavnosti, raziskovanje okoljskih dejavnikov, raziskovalni trendi v biomehaniki in uporabi izokinetike, splošna tematika načrtovanja raziskav na ljudeh, aplikativne raziskave v športu (monostrukturni športi, vodni športi), več predmetov s socialnega in humanističnega področja (socialni kontekst dejavnosti invalidov in dejavnosti otrok, raziskovanje psihologije in psiholoških determinant dejavnosti, filozofija športa). Skupina strokovnjakov NAKVIS-a pozitivno ocenjuje, da so izbirni predmeti usmerjeni na ožje raziskovalne teme. Po drugi strani meni, da so vsebine predmeta Izokinetika preširoko zastavljene za predmet na tretji stopnji študija ter predlaga razmislek, da se usmeri na bolj specifične raziskovalne vsebine.

V dolgoročnih spremembah je predvidena uvedba še večjega števila izbirnih predmetov (našteti je več kot 25 različnih izbirnih predmetov), ki bi študenta čim hitreje usmerili v pripravo doktorske naloge. Na sestanku je skupina strokovnjakov NAKVIS-a od skrbnika doktorskega študija izvedela, da je posebna pozornost namenjena zastopanosti vseh raziskovalnih vej kineziologije v ponudbi izbirnih predmetov. Namen je, da se v primeru slabše pokritosti katerega od raziskovalnih področij povežejo z zunanjimi institucijami in tujimi mentorji (npr. humanistično področje). Skupina strokovnjakov NAKVIS-a kot pozitivno ocenjuje uvedbo izbirnih predmetov za hitrejšo usmerjanje učencev. Pozitivno je ocenjena tudi namera po zastopanju vseh raziskovalnih področij kineziologije, kar zagotavlja integracijo v kineziološko disciplino. Vendar pa je po poročilu in na podlagi podatkov iz opravljenih razgovorov prepoznano, da pobudo pri ponudbi izbirnih vsebin prevzemajo predlagatelji predmetov in oddelki, uvedba te spremembe ni sistemska, ne

prinaša rezultatov iz vnaprej postavljenega konceptualnega okvira. Priložnost za izboljšanje in zagotavljanje jasne horizontalne in vertikalne povezanosti predmetov je, da najprej postavimo konceptualni okvir študija in nato predlagamo izbirne predmete, ki se bodo ciljno vključevali v ta okvir, hkrati pa bo predstavljal vsa področja kineziologije. Upoštevati je treba tudi, da so izbirni predmeti namenjeni raziskovalni uporabi znanja, pridobljenega v temeljnih predmetih, torej specifičnemu raziskovalnemu usposabljanju.

Za izboljšanje študija, skladno z razvojem znanstveno-raziskovalnega področja, se učitelje pozove k manjšim spremembam učnih načrtov obstoječih predmetov. V začetku leta 2021 sta bila tako posodobljena učna načrta dveh predmetov, septembra istega leta pa so bili potrjeni posodobljeni učni načrti še za 16 predmetov. Učni načrti so usklajeni s cilji in kompetencami študija, pri določenih predmetih pa bi morala biti vsebina jasneje usmerjena v cilj raziskovanja, ne specialističnega usposabljanja (npr. izbirni predmeti Kognitivni in fiziološki vidiki psihičnih procesov v športu in Razvojna psihologija v športu).

Daljni strateški načrt sprememb doktorskega študija Kineziologija temelji na dveh osnovnih, generičnih predmetih: Metode kineziološkega raziskovanja 1 (15 KT) in Metode kineziološkega raziskovanja 2 (10 KT), ki se bosta izvajala v prvem in drugem semestru prvega letnika 4-letnega študija. Navedeno je, da bosta oba predmeta vsebovala obogatene vsebine, povezane s temeljnimi veščinami znanstveno - raziskovalnega dela. V pogovoru s študenti je skupina strokovnjakov NAKVIS-a ugotovila, da jim primanjkuje usmerjenega izobraževanja, povezanega z znanstvenim komuniciranjem, pisanjem znanstvenega prispevka/projekta. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a svetuje, da se poleg dveh osnovnih predmetov uvede še dodatni temeljni predmet, ki se nanaša na kompetence znanstvene komunikacije.

Nosilci predmetov doktorskega študija izpolnjujejo potrebna znanstveno-raziskovalna merila objavljanja in citiranosti. Iz pregleda predloženih dokumentov je razvidno, da se na fakulteti izvaja (ali so se izvajali) 12 nacionalnih raziskovalnih projektov, ki jih financira ARRS. Projekti pokrivajo različna raziskovalna področja, ki so kompatibilna s cilji in kompetencami programa ter vsebino predmeta (spremljanje telesne aktivnosti, biopsihosocialni konteksti kineziologije, uporaba umetne inteligence, fiziološki učinki hipoksije, dejavniki tveganja za mišično-skeletne poškodbe, kineziologija) različnih kategorij športa, urbanega okolja in gibanja, razvoj statističnih analiz in metod sklepanja itd.

Fakulteta sodeluje ali je sodelovala v 22 projektih Erasmus+: Sport Collaborative Partnership. Prav tako fakulteta sodeluje ali je sodelovala pri 28 drugih nacionalnih projektih, katerih vsebina in rezultati so povezani ali kompatibilni z vsebino posodobljenih študijskih predmetov. Zajeta so področja telesne dejavnosti in zdravja, preventive pred poškodbami, športne kineziologije (zimski športi, kolesarjenje, strokovno modeliranje in metode analize uspešnosti v športu, fiziološke in biomehanske raziskave, percepcija v športu). Navedeni so tudi štirje komercialni projekti. Premajhna je zastopanost raziskovalnih projektov s socialnega in humanističnega področja. Kot rečeno, fakulteta za pokrivanje teh področij načrtuje povezovanje z relevantnimi zunanjimi partnerskimi institucijami. Raziskovalna dejavnost učiteljev fakultete in vključevanje v projekte je na ravni študijskih zahtev in daje možnost vključevanja študentov. V razgovoru z učitelji skupina strokovnjakov NAKVIS-a dobi tudi konkretne informacije o uporabi raziskovalnih nalog pri predmetu.

Skupina strokovnjakov NAKVIS-a ugotavlja, da izvedene in dolgoročno načrtovane spremembe študijskega programa upoštevajo glavne cilje programa. Študij daje teoretično osnovo, nato pa ponuja širše izbirne vsebine za raziskovalno usmerjanje študentov. Na splošno je bila ohranjena vsebinska in predmetna povezanost.

Iz poročil in opravljenih razgovorov izhaja, da manjka širša konceptualna argumentacija za nadaljnje oblikovanje novega programa. Kot je navedeno v pregledu izbirnih predmetov, pristop k spremembam ne izhaja iz vnaprej postavljenega konceptualnega okvira, ki bi jasno določal tematska področja izbirnih predmetov, usmerjenih v specifično raziskovalno uporabo pridobljenega temeljnega znanja. Predstavniki UL FŠ se v odzivu na poročilo strokovnjakov NAKVIS-a strinjajo z zaznano priložnostjo za izboljšanje. Za izboljšanje nadaljnje priprave spremenjenega programa je priporočljiva širša analiza potreb, ki bi poleg mnenj učiteljev, študentov in drugih deležnikov s fakultete upoštevala tudi predloge zunanjih partnerskih institucij in delodajalcev ter nekdanjih doktorskih študentov o potrebnih kompetencah študentov. S sprejetjem konceptualnih okvirov in doslednim uvajanjem sprememb bo zagotovljena ohranitev horizontalne in vertikalne povezanosti študijskega programa.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Uporaba Salzburških smernic o mentorstvu in rezultatih doktorskega študija.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izdelati konceptualni okvir študijskega programa, na temelju katerega se naknadno uvedejo izbirni predmeti, kar zagotavlja horizontalno in vertikalno povezanost študijskega programa.
- Okrepiti družboslovne in humanistične raziskovalne vsebine.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

Študijski program Kineziologija se izvaja v obsegu 4 letnikov doktorskega študija. Študenti v prvem letniku doktorskega študija opravijo obvezni temeljni predmet, ki je skupen vsem študentom z nazivom Metode kineziološkega raziskovanja 1 v vrednosti 5 ECTS. Študent nato lahko izbira med izbirnim temeljnim predmetom "Kineziološki vidiki raziskovanja: Družbeni/Naravoslovni konteksti kineziologije (5 ECTS)". 45 ECTS v okviru 1. letnika dodiplomskega študija je namenjenega individualnemu raziskovalnemu delu s

predstavitvijo seminarja. Študent opravlja v drugem letniku metodološki predmet "Metode kineziološkega raziskovanja 2". Izbira lahko med 2 izbirnima predmetoma v skupnem obsegu 10 ECTS in študijske obveznosti v obsegu 45 ECTS opravi z raziskovalnim delom ki vodi do prijave teme doktorske disertacije. Študijske obveznosti 3. in 4. letnika študija so v celoti namenjene individualnemu raziskovalnemu delu v obsegu 120 ECTS.

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Skupina strokovnjakov NAKVIS-a ugotavlja, da je skladno s stopnjo študija študentom omogočen večji obseg individualnega raziskovalnega dela. V dokumentaciji in razgovorih izpostavljajo, da so v preteklih letih ugotavljali pomanjkanje usmeritve, ki bi bila relevantna za doktorski projekt. Fakulteta je na izpostavljene izzive reagirala z uvedbo naslednjih aspektov prenove študijskega programa: (1) uvedli so izbiro potencialnega mentorja s kratkim opisom predvidenega projekta kot pogoj za vpis na doktorski študij; (2) predrugačili temeljni metodološki predmet, da preda bolj poglobljeno znanje načrtovanja doktorskega projekta in (3) uvedli več različnih izbirnih predmetov.

Na podlagi tega se je fakulteta v nekaterih aspektih z načrtovanjem študijskega programa prilagodila potrebam študentov. Študij so osredinili na potrebe študenta s hitro usmeritvijo v tematsko področje doktorskega projekta z izbiro ustreznih študijskih predmetov in visoko izbirnostjo vsebin študijskega programa. UL FŠ izpostavlja, da je ob spremembi skrbništva doktorskega študijskega programa bila opravljena analiza izvajanja študija. Na podlagi tega so v študijski program bile uvedene dodatne neobvezne vsebine (13 vsebin), ki naj bi služile za podporo študentom za pridobitev specifičnih znanj. Le-ta znanja so po navedbah fakultete bila dobro sprejeta in naj bi služila boljši usmeritvi študentov v področja raziskovanja.

Po mnenju skupine strokovnjakov NAKVIS-a se zaradi pojava velike disperzije izbirnih vsebin zmanjšuje koherentnost temeljnih kompetenc doktorandov študijskega programa. Ob pregledu kompetenc študijskega programa in primerjavi s kompetencami, ki jih navajajo študijski predmeti kot predmetno-specifične kompetence je razvidno, da dobijo sicer študenti poglobitev predmetno-specifičnih kompetenc, v manjši meri pa je zaznano napredovanje glede na predvidene splošne kompetence programa in temeljnih ciljev programa. Le to je lahko posledica načrtovanja na študenta osredinjenega študija na podlagi manjše količine vhodnih podatkov. Iz dokumentacije in razgovorov je razvidno, da predstavljajo za osnovo spreminjanja študijskih vsebin predvsem študentske ankete in neformalni stiki med študenti in predavatelji.

Da bi način študija bolje prilagodili potrebam študentov je razvidno, da je potrebno večje usmerjanje v module, ki so pomembni za razvoj teme doktorske disertacije že od začetka študijskega programa. Iz dokumentacije ter razgovorov s študenti je razvidno, da si študenti in doktorandi želijo več znanj, ki bi jih pripravila na znanstveno - raziskovalno komuniciranje in posledično bolje na samostojno raziskovalno pot, kar je tudi namen doktorskega študija. S strani načrtovalcev študijskega programa je ob tem bilo

izpostavljen, da se lahko te kompetence pridobijo v obliki dopolnilnih izobraževanj, zato jih dodatno ne predvidevajo znotraj študijskega programa. UL FŠ ob tem dodatno izpostavlja, da so študentom na voljo tudi različne neobvezne vsebine. Kljub temu, pa je skupina strokovnjakov NAKVIS-a mnenja, da so neobvezne vsebine, kot so predpriprava na metodološki predmet, vsebinske poglobitve, kakor tudi veščine znanstveno-raziskovalne komunikacije, ki doprinašajo k temeljnim kompetencam doktoranda, del rednih študijskih obveznosti in bi morale biti zajete v izvajanju študijskega programa v obsegu načrtovanih 240 ECTS. UL FŠ je na preliminarno poročilo strokovnjakov NAKVIS-a podala pojasnilo o vključenosti vsebin priprave raziskovalnih člankov ter znanstveno-raziskovalne komunikacije v dopolnilnih vsebinah, a strokovnjaki NAKVIS-a ne odstopajo od svojega stališča po umestitvi teh vsebin med redne obveznosti študijskega programa.

S pomočjo temeljite analize mnenj različnih sogovornikov, kot so predstavniki delodajalcev, doktorandov študijskega programa, kakor tudi trenutnih študentov in izvajalcev programa, je potrebno na podlagi kvalitativnih in kvantitativnih analiz bolje definirati potrebe doktorantov doktorskega študija Kineziologija in uvesti strukturirane komponente študijskega programa, ki bodo usmerjene v doseganje teh kompetenc. Vsled tega je potrebno opraviti tudi temeljito prenavo predmetno-specifičnih kompetenc, ki bodo bolj zasledovale cilje doktorskega programa in nudile bolj na študenta osredinjen študij.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Velik delež kontaktnih ur znotraj študijskega programa Kineziologija se opravi s študijskimi konzultacijami. Ob razgovorih je bilo sicer zaznano, da so študenti zadovoljni z individualnim pristopom in pristopom, ki je blizu tematiki njihovega raziskovalnega področja. V dokumentaciji in razgovorih so študenti izpostavili preobremenjenost predvsem pri študijskih predmetih ob začetku študija. Izpostavljajo, da je drugih oblik dela veliko predvsem na začetku študija, kar dojemajo kot obremenjujoče. Iz razgovorov z izvajalci študijskega programa je sicer razvidno, da je prisoten razkorak med pričakovanimi in dejanskimi predznanji študenta, kar UL FŠ načrtuje izboljšati z uvedbo pripravljalnega tečaja za študente na študijski predmet Metode kineziološkega raziskovanja 1. Prav tako fakulteta načrtuje dodatne dopolnilne vsebine s tematskih področij. Skupina strokovnjakov NAKVIS izpostavlja, da dodajanje neobveznih vsebin v študijski program pomeni dodatne obremenitve študenta, ki niso določene s študijskim programom, vendar predstavljajo pomembne temeljne kompetence. Temu sledeče skupina strokovnjakov NAKVIS-a izpostavlja, da je potrebno znotraj študijskih obveznosti vzpostaviti ustrezen mehanizem kontaktnih ur in drugih oblik dela s študenti, ki bo zagotavljal znotraj osnovnega študijskega programa ustrezno količino kontaktnih ur za pridobitev potrebnih kompetenc iz metodologije, znanstveno-raziskovalnega komuniciranja in priprave doktorskega projekta.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

UL FŠ je v okviru dopolnitev vloge predložila predstavitveni zbornik z aktualnimi učni načrti študijskega programa. Gradivo, ki je datirano na oktober 2022 in predstavlja aktualno vsebino študijskega programa, vključuje učne načrte temeljnih študijskih predmetov. Temeljna gradiva študijskih predmetov vključujejo izvirna in pregledna znanstvena dela s

področja tematike poučevanja. Nekatera izmed učnih gradiv so zastarela (npr. gradiva iz leta 1998) in je potrebno opraviti ponovni pregled učnih gradiv. Ob tem je potrebno izpostaviti, da so izvajalci študijskih predmetov bili že v preteklosti pozvani, da osvežijo svoje predmete z neobveznimi učnimi vsebinami znotraj veljavnih učnih načrtov

Strokovna skupina NAKVIS-a ugotavlja, da je relevantna literatura za določeno število predmetov starejšega datuma, zato predlaga posodobitev priporočene literature v skladu z najnovejšimi spoznanji na posameznih raziskovalnih področjih. Posodabljanje oz. posodabljanje učnih načrtov naj bo redno obdobjeno naročilo za vse nosilce predmetov in naj jih spreminjajo, kadar je to potrebno. V svojem odzivu je UL FŠ zapisala, da bo posodabljala učne načrte vsake tri leta. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a to sprejema, a hkrati opozarja na možnost zastarelosti znanj in neuvrstitev novih znanstveno-raziskovalnih dognanj v vsebine učnih načrtov, čemur naj UL FŠ posveti pozornost.

Študijska gradiva študenti pridobivajo s pomočjo elektronskih podatkovnih baz, dostopa s strani knjižnice in prostodostopnih elektronskih vsebin. V razgovorih študenti zagotavljajo, da imajo na voljo primerna študijska gradiva, ki so prilagojena stopnji študija.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Znanstveno in strokovno delo študentov je v veliki meri vezano na znanstveno-raziskovalne oz. strokovne projekte, ki jih izvajajo mentorji doktorskih študentov. UL FŠ je v dopolnitvi vloge predložila seznam študentov, vključenih v različne raziskovalne projekte. Navedenih je 20 različnih študentov, ki sodelujejo oz. so sodelovali v obdobju od leta 2016 dalje v projektih financiranih s strani različnih financerjev, kot so ARRS, EU, ESS in MIZŠ, ter bilateralnih ARRS projektov. Študenti, ki opravljajo študijski program kot del svojih rednih obveznosti (mladi raziskovalci, zaposleni na projektih, redno zaposleni pedagoški sodelavci UL FŠ), so aktivno vključeni v znanstveno-raziskovalne projekte in se vključujejo v njihovo izvajanje.

V študentski anketi v letu 2020/21 je bila slabo ocenjena izjava o vključenosti v raziskovalno skupino/program/projekt med študenti 2. letnikov. Nizka je bila tudi stopnja ocene možnosti raziskovalnega dela v tujini. Temu lahko botruje razumevanje, da drugo skupino doktorskih študentov na UL FŠ sestavljajo tudi študenti, ki opravljajo doktorski študij ob delu, ki ni nujno povezano s področjem raziskovanja. Iz razgovorov je razvidno, da je vključevanje v projekte predvsem težava pri študentih, ki niso direktno povezani s fakulteto preko zaposlitve. Ta izziv študenti sistematično razrešujejo s pomočjo povezovanja z mentorji, ki imajo že financirane raziskovalne projekte. Na ta način mentorji zagotovijo vsaj finančna sredstva za izvedbo doktorskega projekta in posredno vključevanje v znanstveno-raziskovalno delo. UL FŠ v svojem odzivu na preliminarno poročilo strokovnjakov NAKVIS-a zapiše namero informiranja doktorskih študentov o možnosti financiranja doktorskih projektov tako, da jih bodo usmerili na mentorje, ki delujejo v programskih skupinah (ARRS).

d) praktično izobraževanje študentov:

Ni predvideno v okviru študijskega programa.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Fakulteta v razgovorih izpostavlja, da je na podlagi neformalnih razgovorov s študenti v predhodnih letih prilagodila urnike, da bi zmanjšala obremenitev študentov tako, da študijske obveznosti izvaja med delovnim tednom ob popoldnevih in na ta način omogoča ustrezen počitek študentov ob vikendih. S tem ukrepom so opravili prilagoditev izvajanja študijskega programa. Študenti glede urnikov ne poročajo o težavah.

Predhodno je sicer pri študentih na tutorskih sestankih izpostavljeno (zapisnik z dne 2. 3. 2022), da so študenti nezadovoljni s slabo odzivnost nekaterih mentorjev in predavateljev ter posledičnih težav pri usmeritvi izvajanja raziskav. Iz razgovor je nato skupina strokovnjakov spoznala proces razreševanja težav v komunikaciji, ki je potekal s pomočjo individualnih razgovorov ob podpori referata za doktorski študij.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

UL FŠ je skupini strokovnjakov NAKVIS-a predložila seznam trenutnih mentorjev doktorandom in omogočila vpogled v njihove znanstvene - raziskovalne dosežke. Učitelji izkazujejo ustrežno usposobljenost za mentorstvo. Fakulteta s pomočjo razpisov seznama mentorjev tudi redno preverja izpolnjevanje pogojev za mentorstvo. Ob tem se izpostavlja, da je s strani fakultete prisotna stalna vzpodbuda k usposabljanju skozi mednarodne izmenjave in s tem k razvoju znanstveno - raziskovalnih projektov doma in v tujini.

Fakulteta ustrežno skrbi za zadostno število mentorjev doktorskim študentom in identifikacijo primernih kadrov na področju študijskega programa za izvedbo doktorskega študija. Visokošolski učitelji, ki so na pričetku svoje kariere, sicer nimajo na voljo individualnih raziskovalnih sredstev in se za razvoj lastne raziskovalne dejavnosti povezujejo znotraj kateder in inštitutov. Ob tem velja izpostaviti, da je delo doktorskih študentov v veliki meri vezano na delo mentorjev. Mentorji izkazujejo iskren trud za omogočanje izvedbe raziskav svojih doktorandov, vendar je potrebno opozoriti, da lahko pomanjkanje finančnih sredstev predstavlja oviro v razvoju kadra in posledično tudi razvoju doktorskega projekta.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Doktorski študij je financiran iz virov šolnin ter podprt v znanstveno-raziskovalnem smislu s strani različnih financerjev raziskovalne dejavnosti, ki omogočajo izvedbo raziskav za doktorski študij v okviru raziskovalnih projektov. Sredstva so, kljub majhnemu številu vpisanih študentov na doktorski študij, zadostna za izvedbo študija.

UL FŠ izpostavlja, da razpolaga z ustrežno materialno opremo (prostori) za izvedbo pedagoškega procesa in s sodobno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo.

Za raziskovalno delo so na fakulteti na voljo naslednji laboratoriji:

- Laboratorij za biomehaniko
- Laboratorij za diagnostiko telesnega in gibalnega razvoja



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Laboratorij za fiziologijo športa
- Laboratorij za gibalni nadzor
- Laboratorij za gibalno obnašanje
- Laboratorij za kineziologijo
- Laboratorij za psihodiagnostiko
- Laboratorij za športno-medicinsko diagnostiko in nutricionistiko

S koriščenjem infrastrukture Univerze v Ljubljani ima fakulteta tudi dostop do različnih študijskih gradiv v obliki e-gradiv. Pridobivanje gradiv je urejeno s pomočjo oddaljenega dostopa v okviru konzorcija UKC in NUK.

Študentska anketa v letu 2020/21 sicer izpostavlja, da študenti manj uspešno ocenjujejo možnosti materialnih pogojev za uspešno raziskovanje (dostop do člankov ...). Iz dokumentacije je razvidno, da se na doktorski študij vpisujejo posamezniki, ki so financirani s strani raziskovalnih sredstev (mladi raziskovalci, raziskovalni projekti) ali tudi iz lastnih sredstev. Slednji so zaradi ne-ureditve razmer sistemskega financiranja doktorskih projektov lahko v podrejenem položaju, kar vodi do manj ambicioznih raziskovalnih projektov in posledično do večje razlike v kvaliteti doktorskih projektov. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a je prepoznala trud, ki ga fakulteta in mentorji izkazujejo pri financiranju stroškov doktorskih projektov, vendar pa skupina strokovnjakov NAKVIS-a meni, da je potrebno sistemsko pristopiti k rešitvi tega problema. Omenjeni stroški velikokrat zahtevajo tudi plačilo takse etične komisije, kakor tudi eksperimentalnih komponent. Ob zaključku projekta oz. nasploh pomanjkanju sredstev se lahko tako zgodi, da mora stroške tovrstnih študijskih obveznosti nositi študent. Vodstvo je v razgovoru zagotovilo, da išče rešitev za omenjene pomanjkljivosti, kar skupina strokovnjakov NAKVIS-a sprejema z odobravanjem.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Individualiziran pristop z odprto komunikacijo med študenti in mentorji.

Priložnosti za izboljšanje:

- V redni študijski program ciljano uvesti vsebine znanstveno-raziskovalne komunikacije (priprava raziskovalnih člankov, pridobivanje raziskovalnih sredstev, komunikacija raziskovalnih dognanj).
- Re-evalvirati načine izvedbe temeljnega metodološkega predmeta in identificirati načine ustrezne priprave študentov na raziskovanje v kineziologiji, ki prihajajo na študij z različnimi predznanji.
- Načrtovati razvoj vsebinskih izbirnih modulov za zmanjšanje disperzije izbirnih vsebin.
- Bolje povezati kompetence študijskega programa s predmetno - specifičnimi kompetencami posamičnih učnih načrtov.
- Posodobiti priporočeno literaturo po predmetih in obdobjno osveževati oz. posodabljati učne načrte, kjer je to potrebno.
- Sistemsko urediti pogoje za financiranje doktorskih projektov.
- Izvesti postopke, ki omogočajo zgodnje odločitve za temo doktorske disertacije in usmerjen študij.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študijski program Kineziologija ima predvidenih obseg 240 ECTS tekom študijskega programa. Na spletni strani UL FŠ so objavljena pravila za napredovanje in dokončanje študijskega programa. Napredovanje je definirano z Merili za napredovanje in dokončanje študija, ki predvidevajo, da je potrebno opraviti v prehodu iz 1. v 2. letnik študija 50 ECTS. V 3. letnik podiplomskega doktorskega študija se lahko vpišejo kandidati, ki so opravili vse študijske obveznosti organiziranih oblik pouka iz 1. in 2. letnika. Zadnji, 4. letnik je namenjen individualnemu raziskovalnemu delu in izdelavi ter zagovoru doktorske disertacije. Letno poročilo UL o študijskem programu poroča o visoki prehodnosti med letniki študijskega programa.

Študenti imajo v okviru študijskega programa visok nivo prehodnosti in ob ustreznem opravljanju obveznosti tudi lahko redno napredujejo. Iz razgovorov sicer nezadovoljstva ni bilo zaznati, vendar se zaradi nedefiniranih kriterijev ocenjevanja pri študijskih predmetih, ki imajo več komponent pojavijo tveganja za neenako obravnavo študentov pri ocenjevanju. Učni načrti imajo zelo heterogeno definirane načine ocenjevanja. Nekateri študijski predmeti deleža ocene, ki jo doprinaša posamična komponenta predmeta, niti nimajo definirane. Ti predmeti so: i) Kineziološki vidiki raziskovanja: Naravoslovni konteksti kineziologije, ii) Kineziološki vidiki raziskovanja: Družbeni konteksti kineziologije, iii) Modeliranje procesov vadbe hitrosti, iv) Izokinetika, v) Kineziologija v monostrukturnih športih, vi) Metode kineziološkega raziskovanja, vii) Optimalizacija vadbenih procesov v vzdržljivostnih športnih dejavnostih in viii) Sociologija športa. Pri predmetih je potrebno jasno definirati, v kolikšni meri delež obveznosti doprinese h končni oceni študijskega predmeta. Poenotenje načina navajanja deležev ocene bo omogočila bolj enakopravno obravnavo in zmanjšala tveganje za diskriminacijo med študenti. Med razgovori študenti sicer še praks, ki bi pomenile neenakopravno obravnavo niso zaznali, tudi pri predmetih, kjer ni jasno pisno definiranih kriterijev za ocenjevanje so izpostavljali primerne pristope k ocenjevanju.

Pogoji za dokončanje študijskega programa so definirani z zagovorom doktorske disertacije ter oddajo znanstvenega članka s področja doktorata v reviji, ki jo indeksira SCI. Doktorand mora biti prvi avtor članka. Znanstveni članek mora biti objavljen oziroma sprejet v objavo najkasneje do oddaje doktorske disertacije. Ob trenutnih trendih publiciranja v odprtem dostopu, ki zahtevajo, da avtor oz. institucija avtorja krije stroške publikacije članka, lahko postavijo v neenak položaj študente, katerih mentor nima zagotovljenih finančnih sredstev projekta/programa oz. teh sredstev ni več mogoče koristiti. Iz razgovorov skupina strokovnjakov NAKVIS-a izve, da so doktorandi v

preteklosti tovrstne stroške tudi krili sami oz. so bili prepuščeni iznajdljivosti mentorja. Le-to lahko postavlja v neenak položaj študente, ki so finančno šibkejši in so prepuščeni nezmožnosti koriščenja sredstev mentorja. Hkrati se v razgovorih izkaže skrb fakultete po kritju tovrstnih stroškov. UL FŠ bo z ukrepom spodbujanja izbire mentorjev, ki so vključeni v programske skupine, lažje zagotovila finančna sredstva za objavo članka.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Učitelji navajajo zadovoljstvo pri podpori pedagoški in raziskovalni dejavnosti. Napredovanje znotraj institucije je omogočeno in nudeno ob izkazovanju izpolnjevanja meril za napredovanje. Za namene podpore razvoju učiteljev in sodelavcev nudi fakulteta možnosti izpopolnjevanja znotraj Univerze v Ljubljani, kakor tudi v tujini. UL FŠ navaja, da skrbi za izpopolnjevanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev tudi z omogočanjem udeležbe na kongresih in sodelovanjem v Erasmus+ projektih in mobilnostih za osebje. Visokošolski učitelji in sodelavci so s Fakulteto za šport tesno povezani v okviru delovnih razmerij in v kolektivu prejema ustrezno podporo za prepoznavo priložnosti za razvoj karijerne poti (vključujoč svetovanje s strani pisarne za podporo raziskovalnemu delu). Težave se predvsem lahko pojavijo pri razvijanju karijerne poti visokošolskih učiteljev, ki še nimajo pridobljenih lastnih raziskovalnih sredstev. Iz razgovorov sicer ni bilo zaznati nezadovoljstva z možnostmi razvoja lastnih raziskovalnih projektov, vendar je glede na neurejenost možnosti začetka novih raziskovalnih projektov brez eksternih sredstev prisotno tveganje za onemogočanje avtonomije pri raziskovanju. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a priporoča razvoj mehanizmov za vzpodbujanje raziskovalcev na začetku znanstvene kariere za financiranje manjših raziskovalnih projektov, ki bodo omogočili razvoj samostojne raziskovalne poti skladno z že predhodno navedenimi potrebami za zagon manjših raziskovalnih projektov na Fakulteti za šport.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Obveščanje študentov poteka s pomočjo neformalne komunikacije, komunikacije z elektronsko pošto, kakor tudi urejeno e-učilnico, ki vključuje možnost obveščanja vseh študentov doktorskega študija. Ob tem je iz opravljenih razgovorov razvidna nekoliko slabša informiranost glede dostopa do raziskovalne programske opreme (SPSS, R, oddaljeni dostop do člankov), saj študenti do le-te niso dostopali s pomočjo licenc univerze temveč drugih virov. UL FŠ se je odzvala z namero okrepitve informiranosti študentov.

Prav tako je zaznana nižja stopnja informiranosti študentov glede dodatnih možnosti podpore in svetovanja, kot so npr. metodološko svetovanje. Študenti sicer navajajo zadovoljstvo z informiranjem o izvajanju študijskega procesa, s čimer se strinja tudi skupina strokovnjakov NAKVIS-a. Informiranost študentov o samem študijskem procesu je zadostna. Težave v informiranosti se pojavijo pri dostopanju do dodatnih storitev fakultete (svetovanja, dodatna ponudba opreme za raziskovalno delo).

Visokošolski učitelji znotraj študijskega predmeta so izkazovali avtonomijo glede izvajanja študijskega predmeta in tudi ustrezno izkazovali poznavanje razvoja svojega študijskega predmeta. V razgovorih so izkazovali zadovoljstvo z informiranjem s strani različnih služb fakultete. Slabše je bila izkazana informiranost o prenovi študijskega programa oz. vključenosti v komponente obnove. Prav tako o pristopanju k prenovi in izvajanju prenove študijskega programa niso bile znane delodajalcem in s fakulteto sodelujočim institucijam.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Visoko zadovoljstvo s podporo informiranju s strani referata.

Priložnosti za izboljšanje:

- V učnih načrtih definirati doprinos deleža posamezne obveznosti k zaključni oceni študijskega predmeta za zagotavljanje enakopravne obravnave studentov.
- Zagotoviti sistemski pristop h kritju sredstev za objavo članka, ki je pogoj za dokončanje doktorskega programa.
- Povišati informiranje glede možnosti koriščenja raziskovalne programske opreme znotraj UL.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:/

POVZETEK

V ugotovitvenem poročilu vzorčne evalvacije študijskega programa Kineziologija, 3. stopnja člani skupine strokovnjakov NAKVIS-a ugotovijo, da Fakulteta za šport Univerze v Ljubljani izpolnjuje standarde kakovosti, saj ni ugotovljenih neizpolnjevanj standardov kakovosti, niti večjih pomanjkljivosti oz. neskladnosti. Skupaj prepoznajo 20 priložnosti za izboljšanje.

Na področju 1. standarda skupina strokovnjakov NAKVIS-a predlaga naslednje priložnosti za izboljšanje: a) Konstruktiven pristop k pripravi samoevalvacije študijskega programa s ciljno naravnostjo - pridobiti odgovor na vprašanja, v čem naj fakulteta spreminja svoje študijske programe, b) Okrepiti vlogo profesorjev v samoevalvacijskem poročilu z njihovo refleksijo pri izvedbi programa, posodabljanjem vsebin in sprejemanjem ukrepov za izboljšanje pedagoškega procesa, c) Izvedba obdobjnih razgovorov s študenti in doktoranti ter vključevanje njihovih predlogov/mnenj v posodobitve predmetov, d) Vključevanje zunanjih deležnikov, delodajalcev, saj bi slednji s svojim mnenjem lahko vrednotili ustreznost kompetenc diplomanta in e) Skrb za krepitev zavedanja o pomenu in uporabnosti rezultatov samoevalvacijskega poročila pri aktivnostih sprememb in posodabljanja študijskih programov.

Priložnosti za izboljšanje na področju 2. standarda so: a) Izboljšati pripravo poročila o samoevalvaciji študijskega programa, tako da postane jasno izhodišče za predloge

ukrepov, izvajanje nalog in posledično za vrednotenje izvajanja, b) Ukrepe akcijskega načrta urediti bolj sistematično in strukturirano, tako da se poleg določitve odgovorne osebe formalizirata tudi potek in časovni okvir izvajanja načrtovanih ukrepov, z uvedbo obdobjnega preverjanja doseganje ciljev znotraj enega cikla in c) Spodbujati aktivno in konstruktivno sodelovanje vseh deležnikov pri oblikovanju in vrednotenju izvajanja ukrepov.

Glede 3. standarda je skupina strokovnjakov NAKVIS-a prepoznala dve priložnosti za izboljšanje: a) Izdelati konceptualni okvir študijskega programa, na temelju katerega se naknadno uvedejo izbirni predmeti, kar zagotavlja horizontalno in vertikalno povezanost študijskega programa in b) Okrepiti družboslovne in humanistične raziskovalne vsebine.

Pri 4. standardu so predlagane naslednje priložnosti za izboljšanje: a) V redni študijski program ciljano uvesti vsebine znanstveno-raziskovalne komunikacije (priprava raziskovalnih člankov, pridobivanje raziskovalnih sredstev, komunikacija raziskovalnih dognanj), b) Re-evalvirati načine izvedbe temeljnega metodološkega predmeta in identificirati načine ustrezne priprave študentov na raziskovanje v kineziologiji, ki prihajajo na študij z različnimi predznanji, c) Načrtovati razvoj vsebinskih izbirnih modulov za zmanjšanje disperzije izbirnih vsebin, d) Bolje povezati kompetence študijskega programa s predmetno - specifičnimi kompetencami posamičnih učnih načrtov, e) Posodobiti priporočeno literaturo po predmetih in obdobjno osveževati oz. posodabljati učne načrte, kjer je to potrebno, f) Sistemsko urediti pogoje za financiranje doktorskih projektov in g) Izvesti postopke, ki omogočajo zgodnje odločitve za temo doktorske disertacije in usmerjen študij.

Skupina strokovnjakov NAKVIS-a pri 5. standardu evidentira naslednje priložnosti za izboljšanje: a) V učnih načrtih definirati doprinos deleža posamezne obveznosti k zaključni oceni študijskega predmeta za zagotavljanje enakopravne obravnave študentov, b) Sistemsko zagotoviti finančna sredstva potrebna za objavo članka, ki je pogoj za dokončanje doktorskega programa in c) Okrepiti in zagotoviti obveščenost študentov glede možnosti uporabe raziskovalne programske opreme znotraj UL.

SUMMARY

In the final report of the sample evaluation of the study programme Kinesiology, Level 3, the members of the NAKVIS team of experts conclude that the Faculty of Sport of the University of Ljubljana meets the quality standards, as no non-compliance with the quality standards and no major shortcomings or inconsistencies have been identified. A total of 20 opportunities for improvement of the quality standards were identified.

In area Standard 1, the NAKVIS Expert Group suggests the following opportunities for improvement: a) Constructive approach to the preparation of the self-evaluation of the study programme with a goal-oriented approach - to obtain answers to the questions on how the faculty should change its study programmes; b) Strengthen the role of professors in the self-evaluation report by reflecting on their programme delivery, updating the content and taking measures to improve the pedagogical process; c) Carrying out periodic interviews with students and doctoral students thus ensuring the inclusion of their suggestions/opinions in course updates; d) Conducting periodic interviews with PhD

students and graduates and incorporate their suggestions/opinions in the updating of courses; e) Involving external stakeholders, employers, as they could evaluate the relevance of the graduate's competences with their opinion; and f) Enhancing the awareness of the importance and usefulness of the results of the self-evaluation report in the activities of change and updating of the study programmes.

Opportunities for improvement in the area of Standard 2 are: a) To improve the preparation of the self-evaluation report of the study programme so that it becomes a clear starting point for proposing actions, implementing the tasks and, consequently, evaluating the implementation; b) Sistematically implement action plan measures in a way that it introduces the person responsible for implementation of a certain measure, its time frame of delivery, as well as a periodic check of the achievement of the objectives within a cycle; and c) To encourage the active and constructive participation of all stakeholders in the formulation of the action plan, its implementation and evaluation.

With regard to Standard 3, the NAKVIS Expert Group identified two opportunities for improvement: a) to develop a conceptual framework for the curriculum which serves as the basis for introduction of elective courses thus ensuring horizontal and vertical coherence of the curriculum and b) Strengthen social sciences and humanities research content.

The following opportunities for improvement are suggested for Standard 4: a) Targeted introduction of science and research communication content (development of research articles, obtaining research funding, communication of research findings) into the regular curriculum; b) Re-evaluate the delivery of the core methodology course and identify ways to adequately prepare students for research in kinesiology; c) Plan the development of content-based elective modules to reduce the dispersion of elective content; d) Better link the competences of the study programme with the subject-specific competences of the individual curriculum; e) Update the recommended literature for each curriculum and refresh or revise the literature periodically; f) Systematically regulate the conditions for funding doctoral projects; and g) Implement procedures to enable early decisions on the topic of the doctoral dissertation and focused study.

The NAKVIS Expert Group on Standard 5 identifies the following opportunities for improvement: a) In each curriculum define the share of each requirement contributing to the final grade thus the equal treatment of students is ensured; b) Sistematically ensure financial funding of the publication of scientific article required for the completion of the doctoral study programme; and c) Increase and ensure student awareness on the possibility of using research software within the UL.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

- Formalen okvir priprave samoevalvacije študijskega programa je vsebinsko izvrstno zasnovan, saj se z izpolnjevanjem »obrazca« spremlja in vrednoti vsa področja, kakor so zapisana v Merilih NAKVIS-a, hkrati pa bi lahko pripeljal do odgovora, kakšne spremembe študijskega programa so potrebne.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Vpetost fakultete v okolje in raznoliko sodelovanje z gospodarstvom, kar vpliva na zadovoljstvo študentov, hitro zaposljivost diplomantov in zadovoljstvo zaposlovalnega okolja.
- Samokritičnost vodstva UL FŠ o pripravljenem samoevalvacijskem poročilu in namera izboljšati to področje kakovosti.
- Uporaba Salzburških smernic o mentorstvu in rezultatih doktorskega študija.
- Individualiziran pristop z odprto komunikacijo med študenti in mentorji.
- Visoko zadovoljstvo s podporo informiranju s strani referata.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov NAKVIS-a ni prepoznala delnega izpolnjevanja standardov kakovosti.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Skupina strokovnjakov NAKVIS-a ni prepoznala neizpolnjevanja standardov kakovosti.

Odličnost

Skupina strokovnjakov NAKVIS-a ni prepoznala prednosti, ki sodi v kategorijo odličnih dosežkov in bi lahko bila zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.