# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Akreditacija študijskega programa

*VIST – Fakulteta za aplikativne vede | Foto: študentje 3. letnika Fotografije 1. st., Atelje reklamne in modne fotografije; Mentorja: Branko Čeak in Jure Horvat, dipl. foto. (VS); š. l. 2019/20*

## Fakulteta za zdravstvene vede v Celju
## Študijski program druge stopnje Zdravstvena nega

Izr. prof. dr. Mirko Prosen
Izr. prof. dr. Sandra Bošković
Monika Sobočan

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

# POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Fakulteta za zdravstvene vede v Celju (FZVCE)**

Študijski program: *(Zdravstvena nega, magistrski, 2. stopnja, redni in izredni študij, lokacija izvajanja: Mariborska cesta 7, 3000 Celje)*

Skupina strokovnjakov:

| | |
|---|---|
| predsednik/ca | Izr. prof. dr. Mirko Prosen, UP FZV (Slovenija) |
| član/ica | Izr. prof. dr. Sandra Bošković, FZSRI (Hrvaška) |
| član/ica | Monika Sobočan, študentka, University of Dundee (Velika Britanija in Severna Irska) |

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** *28. 9. 2023*

**Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:** _ Digitalno podpisal Mirko Prosen Datum: 2023.09.28 20:39:47 +02'00'

**UVOD**

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **11. 4. 2023**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

*Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 16. 3. 2023 na svoji 188. seji (sklep št. 6033-15/2023/3) v postopku akreditacije študijskega programa druge stopnje »Zdravstvena nega« Fakultete za zdravstvene vede v Celju (v nadaljevanju zavod) imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju meril za akreditacijo omenjenega študijskega programa. Imenovana skupina strokovnjakov je gradivo prejela 11. 4. 2023 v povezavi preko elektronske pošte. Prvi usklajevalni sestanek skupine strokovnjakov je potekal 14. 4. 2023 na daljavo. Sestanek je bil namenjen diskusiji o vsebinskih vidikih vloge, razdelitvi del med člani in časovnem poteku. Skupina je sklenila, da obisk zavoda ni potreben. Člani skupine so bili pozvani, da po preliminarnem pregledu vloge in priloženih gradiv, posredujejo morebitne prošnje za dodatno gradivo. Slednje je bilo identificirano na sestanku in ga je zavod posredoval 5. 6. 2023 (zahtevek 25. 5. 2023). Skupina se je sestala 8. 6. 2023 na drugem usklajevalnem sestanku ter pregledala ključne ugotovitve in opažanja članov (na sestanku je bil prisoten sodelavec NAKVIS-a g. Andrej Krček). Predsednik skupine je na podlagi skupnih vsebinskih izhodišč članov skupine pripravil osnutek Poročila o akreditaciji študijskega programa (v nadaljevanju poročila), ki ga je skupina strokovnjakov nadalje obravnavala v usklajevanju preko e-pošte. Skupina je usklajeno in s strani članov potrjeno končno poročilo posredovala na NAKVIS 14. 6. 2023. Odgovor zavoda na poročilo strokovnjakov je skupina prejela 1. 9. 2023. Skupina strokovnjakov je odgovor oziroma odziv zavoda obravnavala na sestanku 6. 9. 2023, ki je potekal na daljavo. Skupina je v nadaljevanju prejela še dodatne popravke in pojasnila s strani zavoda, in sicer prvič 15. 9. 2023 in naknadno še 21. 9. 2023. V nadaljevanju postopka in priprave zaključnega poročila se je skupina usklajevala preko e-pošte oziroma telefonsko. Končno poročilo, z zapisanim odzivom oziroma komentarjem, je skupina strokovnjakov posredovala na NAKVIS 28. 9. 2023.*

*(35. člen meril: Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.*

*Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)*

| Akreditacija študijskega programa (številska tabela) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Področja presoje** | **Izpolnjuje standarde kakovosti** | | **Delno izpolnjuje standarde kakovosti** | **Ne izpolnjuje standardov kakovosti** |
| | Prednosti | Priložnosti za izboljšanje | | Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti |
| **Sestava in vsebina študijskega programa** | | | | |
| Standard 1 | 2 | 1 | / | / |
| Standard 2 | 2 | 1 | / | / |
| Standard 3 | 3 | 1 | / | / |
| **Zasnova izvajanja študijskega programa** | | | | |
| Standard 4 | 3 | / | / | / |
| Standard 5 | / | 1 | / | / |

| | |
|---|---|
| **Odličnost** | / |

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

**Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:**

**Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.**

## SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.**

**a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:**

Magistrski študijski program »Zdravstvena nega« (KLASIUS-SRV: 17003; KLASIUS-P-16: 0913; SOK 8, EOK 7, EOVK 2; ang. *Nursing Care*) obsega 120 KT in traja 2 leti (4 semestre). Podiplomski študijski program v prvem letniku obsega deset obveznih predmetov, ki so razdeljeni v dva semestra po 30 KT, skupaj 60 KT. Program je nadalje zasnovan tako, da se v drugem letniku študenta usmeri v specifično področje zdravstvene nege. Glede na zasnovo študijskega programa študent lahko izbere eno od štirih študijskih smeri: (1) Integrirana zdravstvena in socialna obravnava starejših odraslih v napredni zdravstveni negi, (2) Integrirana obravnava pacientov s kroničnimi obolenj v napredni zdravstveni negi, (3) Urgentna stanja in temelji intenzivnega zdravljenja in (4) Družinska in skupnostna oskrba v napredni zdravstveni negi.

Usmerjenost študenta na eno izmed specialnih področij je v tretjem semestru pospremljena z obveznim kliničnim usposabljanjem, kar je pomemben pristop pri študiju, ki se usmerja na ožje specialno področje. Izbrana študijska smer s kliničnim usposabljanjem obsega 25 KT, kar predstavlja 20,8 % izbirnost, glede na celoten študijski program. V četrtem semestru sledijo trije izbirni predmeti v obsegu 15 KT (12,5 %). Študijski program se zaključi z magistrskim delom v obliki t .i. aplikativnega raziskovalnega

projekta s področja izbrane študijske smeri (15 KT), pred tem v tretjem semestru študent opravi t. i. magistrski seminar – analizo raziskovalnega okolja (5 KT).

Skupina strokovnjakov je po analizi vsebine posameznih predmetov in učnih načrtov ugotovila, da je z vidika vsebinske zasnove in povezanosti med posameznimi učnimi enotami najti smiselno rdečo nit. Z vidika vsebine je predmete prvega letnika mogoče opisati kot osnovne, saj podajajo napredna temeljna znanja študentom, ki se jih na tej stopnji študija pričakuje, medtem ko jih predmeti v drugem letniku, glede na izbor področja, specifično nadgrajujejo, a se v zvezi s tem pojavi težava, ki jo izpostavljamo v nadaljevanju.

Študijski program je po mnenju snovalcev zasnovan interdisciplinarno. Slednje povečini drži. Zlasti prvi letnik študija je zasnovan interdisciplinarno, a so določeni deli drugega letnika veliko manj »interdisciplinarni« kot so ostali v tem letniku – Študijska smer IV (Družinska in skupnostna oskrba v napredni zdravstveni negi) in nabor izbirnih predmetov. Le-ti so vsekakor koristni (a so z vidika vsebine tudi pričakovani), vendar bi snovalci v študijski program vnesli z večjim vključevanjem vsebin drugih disciplin (ali njihovim prepletanjem), nekaj svežine. To bi med drugim povečalo privlačnost za študente – nenazadnje pa tudi vpogled na druga področja s katerimi zdravstvena nega sodeluje.

Z vidika kreditnega vrednotenja predmetov gre v prvem letniku za predmete, ki obsegajo od 10 do 4 kreditne točke (1 KT pomeni 30 ur). Za primer največ kreditno ovrednoten predmet prvega letnika »Metode kvantitativnega in kvalitativnega raziskovanja« (10 KT) obsega 40 ur predavanj, 20 ur seminarjev, 40 ur laboratorijskih vaj ter 200 ur individualnega dela študenta. Najmanj kreditno ovrednoten predmet v tem letniku »Integrirani pristop in zdravstveno socialna oskrba« obsega 20 ur predavanj, 20 ur seminarjev in 80 ur individualnega dela študenta. Predstavljena primera realno ovrednotita število ur študentovega individualnega dela glede na zahteva učnih načrtov oziroma obveznosti, ki izhajajo iz njih. V drugem letniku oziroma tretjem semestru so obvezni in izbirni predmeti ovrednoteni s petimi kreditnimi točkami. Največ točk (15) prinaša magistrsko delo, kateremu je namenjen tudi znatni delež ur individualnega dela študenta, tj. 450. V okviru celotne letne obveznosti študentov je organiziranim oblikam študijskega dela – kontaktnim uram v prvem letniku namenjeno 33,3 % in v drugem letniku 29,4 % študijskega časa (v celotnem študiju 1.130 ur oz. 31,4 %).

**KOMENTAR:** Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 priporočala več interdisciplinarnih izbirnih predmetov. Zavod je v odgovoru, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, izpostavil, da si bo zavod v prihodnje prizadeval za vključevanje novih interdisciplinarno usmerjenih izbirnih predmetov, podpirali bodo zunanjo izbirnost ter z večjim vključevanjem strokovnjakov drugih disciplin bogatili pedagoški proces.

**b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:**

Pri snovanju študijskega programa zavod navaja, da je upošteval dokument Mednarodnega sveta medicinskih sester, Smernice o napredni zdravstveni negi (ICN, 2020) in matriko Evropske federacije združenj medicinskih sester (EFN). Zavod še dodaja, da je program zasnovan tako, da bo študent pridobil teoretična znanja, ki temeljijo na raziskovalnih

dokazih in da bo usposobljen znanja prenesti v neposredno prakso. Posameznik tako pridobi znanje za opravljanje zahtevnejših nalog, intervencij zdravstvene nege, ki vplivajo na klinične zdravstvene izide posameznikov, družin, skupin in skupnosti. Študij omogoča pridobitev znanja tudi na področju aplikativnega/uporabnega raziskovanja, ki ustvarja novo znanje ter kritično presojanje znanstvenih spoznanj in njihovo implementacijo v klinično okolje (eksogeno raziskovanje) ter diseminacijo v obliki strokovnih in znanstvenih člankov. V teh ozirih zavod opiše splošne in predmetno specifične kompetence, pri čemer so upoštevali razmejitev kompetenc diplomanta visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje in diplomanta magistrskega študijskega programa druge stopnje ter relevantne tuje smernice in mnenja ključnih deležnikov (klinično okolje, zdravstveni menedžment, visokošolske učitelje/sodelavce, člane senata). Zavod v tem delu pozablja na pomemben člen – študente in študentsko perspektivo, ki jo je pri snovanju potrebno upoštevati. Skupina strokovnjakov zato svetuje, da mora biti letna samoevalvacija zavoda oziroma študijskega programa iz te perspektive zato veliko bolj izčrpna, z namenom pridobitve ustreznih povratnih informacij o študijskem programu (zanka kakovosti).

Z vidika načrtovanja vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalno delo, ki se bo izvajalo v okviru študijskega programa, zavod ustrezno predstavi pretekla in bodoča prizadevanja. Posebej velja izpostaviti in pohvaliti prizadevanja za zagotavljanje sofinanciranja študentskih objav in udeležb na konferencah in podobnih znanstvenih/strokovnih dogodkih.

Opisi splošnih kompetenc študijskega programa so navedeni dosledno in v skladu s cilji tovrstnega študijskega programa. Opisi predmetno-specifičnih kompetenc študijskega programa so v skladu z vsebinami v učnih načrtih, vendar pa slednji odpirajo izjemno pomembno vprašanje, ki je pri tako široko zasnovanem - »modularnem« - študijskem programu (štiri študijske smeri) neizogibno, in sicer »*Kaj bo z vsemi naštetimi predmetno-specifičnimi kompetencami študijskega programa (razdeljene so na posamezne študijske smeri in izbirne predmete), saj bo študent lahko izbral le eno študijsko smer in s tem osvojil le en nabor navedenih predmetno-specifičnih kompetenc?*«. Gre za celovit študijski program, po zaključku katerega naj bi vsi diplomanti posedovali enake kompetence, pa vendar v tem primeru temu ne bo tako, saj so predmetno-specifične kompetence opredeljene ločeno, po posamezni študijski smeri in niso vezane na celoten študijski program (niso vsebinsko povezane in niti ne morejo biti). Dejstvo tudi je, da je potrebno na študijskem programu preverjati doseganje vseh kompetenc študentov, kar v tem primeru ob štirih študijskih smereh, ne bo mogoče. Pri študijskih programih, ki so usmerjeni v eno specialno področje to ne predstavlja težave. Nastane pa pri tako zasnovanih modularnih študijskih programih in tudi v tem primeru morajo snovalci nujno poiskati ustrezno rešitev, sicer ne morejo zagotoviti, da bodo diplomanti posedovali vse navedene predmetno-specifične kompetence, ki jih v okviru tega študijskega programa navajajo. Najbolj optimalna rešitev je prestrukturiranje drugega letnika in odmik od tako široke modularnosti s čimer bi omogočili celovito pridobivanje predmetno-specifičnih kompetenc. S trenutno strukturo študijskega programa ne bo možno zagotoviti in niti ne preveriti vseh predmetno-specifičnih kompetenc študentov, ki jih zavod obljublja. V teh ozirih gre, po enotnem mnenju skupine strokovnjakov, za izjemno pomembno zadevo, ki jo morajo snovalci programa nujno nasloviti.

Ob pregledu učnih načrtov je skupina strokovnjakov prepoznala veliko mero doslednosti v zapisu - strukturi in preglednost vsebine. Ob tem skupina izpostavlja tudi nekatere priložnosti za izboljšave:

- V učnih načrtih je smiselno poenotiti izraz bolnik in pacient.
- Pogoji za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti morajo biti preverljivi/merljivi. Npr. zapise »študent mora obvladati strokovno področje raziskovanja« (OP-MAG-1/2), »znanje zdravstvene nege« (OP-MAG-1/1) itd. je zato potrebno prilagoditi (oziroma izpostaviti kako se bo ta pogoj za vključitev preverjal – pogoji za vpis v študijski program so znani). Podrobno opredeliti v učnem načrtu predmeta IM-MAG-D.1.3 nabor izpitov (v rubriki pogoji)
- Nekatera navedena študijska literatura bi lahko bila novejšega datuma (so izjeme, vendar je na nekaterih področjih danes mogoče dobiti posodobljene edicije – npr. predmeti OP-MAG-1/2; OP-MAG-2/7; OP-MAG-2/8; OP-MAG-4/17; IM-MAG-A.1.1-gerontologija; IM-MAG-A1.2; )
- V okviru predmeta OP-MAG-2/10 se načrtuje preverjanje prisotnosti. Definirati je potrebno delež obvezne prisotnosti (in kaj se zgodi, če študent tega ne doseže). Zapis obvezne udeležbe, v kolikor je, mora biti obvezni sestavni del učnega načrta.
- Pri predmetu OP-MAG-1/2 (zgolj kot primer) opredeliti obvezen delež udeležbe na laboratorijskih vajah kot piše v vlogi. Podobno tudi pri vseh predmetih, ki vsebujejo seminarske vaje/seminarje.
- Predmet IM-MAG-D.1.4 potrebuje umestitev med temeljne vire tudi konkretno študijsko literaturo – učbenik.
- Predmet IM-MAG-A1.2 nima ustrezno zapisanih ciljev in kompetenc ter potrebuje popravek. Isti predmet potrebuje tudi popravek v načinu ocenjevanja - konkretno definirati delež obseg sodelovanja na predavanjih in delež projektnega dela.
- Predmet OP-MAG-1/2 ima nosilko iz tujine, vendar je izvedba le v slovenskem jeziku.
- Poenotiti zapise pri Načinih ocenjevanja – nekateri zapisujejo ocenjevalno lestvico, drugi ne. Nekateri podrobno opišejo kdaj je seminar/projekt pogoj za neko aktivnost (npr. pristop k izpitu), drugi ne (to bi veljalo, v izogib kasnejšim zapletom, urediti).
- Poenotiti obrazce za učne načrte. Npr. predmet IM-MAG-A.1.1 ima dodaten razdelek Materialni pogoji za izvedbo predmeta in razdelek Obveznosti študentov (vsebina slednjega spada k načinom ocenjevanja).

**KOMENTAR:** Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 izpostavila neskladnost s standardom pri čemer je zapisala naslednje »Študijski program ima ob štirih študijskih smereh, ki so na razpolago študentom v drugem letniku, opredeljene štiri skupine predmetno-specifičnih kompetenc (četudi bi bile opredeljene kot ene), katerih pa študenti ne bodo osvojili, saj bodo izbrali le eno študijsko smer. V tem kontekstu ne gre za celovite predmetno-specifične kompetence, kar posledično pomeni, da bodo diplomanti istega študijskega programa ob zaključku posedovali različne predmetno-specifične kompetence.« V skladu s tem predlogom je zavod predlagal, da bo ob zaključku študija študent v skladu s 7. členom Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih (UL RS 61/06, 87/11 in 55/17) pridobil strokovni naslov: (1) za diplomantko magistrica zdravstvene nege, z okrajšavo: mag. zdr. nege in za (2) diplomanta: magister zdravstvene nege, z okrajšavo: mag. zdr. nege. Na diplomski listini naj bi bila po predlogu zavoda navedena tudi študijska smer, ki jo bo diplomant/diplomantka zaključil (Integrirana zdravstvena in socialna obravnava starejših odraslih v napredni zdravstveni negi, Integrirana obravnava pacientov s kroničnimi obolenji v napredni zdravstveni negi, Urgentna stanja in temelji intenzivnega

zdravljenja, Družinska in skupnostna oskrba v napredni zdravstveni negi). Vsi diplomanti vseh študijskih smeri bi v skladu s tem torej imeli praktično enak strokovni naziv, medtem ko bi bila posamezna študijska smer navedena na diplomski listini.

Zavod je v odgovoru, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, izpostavil, da so upoštevali določila Zakona o visokem šolstvu in primere že akreditiranih študijskih programov, ki imajo različne študijske smeri (v odzivu izpostavijo konkreten visokošolski zavod), vendar pa imajo ti isti primeri, strokovne naslove diplomantov usklajene z določili Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih. Zavod je v dopolnjenem odzivu z dne, 21. 9. 2023 potrdil, da so popravljeni/dopolnjeni ustrezni strokovni naslovi diplomantov magistrskega študijskega programa Zdravstvena nega naslednji:

- magister/magistrica zdravstvene nege s področja integrirane zdravstvene in socialne obravnave starejših odraslih – mag. zdr. nege int. zdr. in soc. obr. star.;
- magister/magistrica zdravstvene nege s področja integrirane obravnave pacientov s kroničnimi obolenji – mag. zdr. nege int. obr. pac. kron. obol.;
- magister/magistrica zdravstvene nege s področja urgentnih stanj in intenzivnega zdravljenja – mag. zdr. nege urg. stan. in int. zdr.;
- magister/magistrica zdravstvene nege s področja družinske in skupnostne oskrbe – mag. zdr. nege druž. in skup. osk..

Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 predlagala kot priložnost za izboljšavo »Potrebna so večja prizadevanja zavoda za vključevanje študentov in študentskega mnenja v snovanje/sooblikovanje študijskega programa.«, saj študenti niso bili posebej izpostavljeni pri snovanju. Zavod je v odgovoru, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, opisal vključenost študentov pri upravljanju in da so študenti večkrat izrazili različne interese po vertikalnem izobraževanju. Smiselno je, da tovrstne pobude najdejo mesto v skupnem poročilu – analizi potreb vseh deležnikov študijskega procesa (kot že omenjeno pri pobudah iz delovnega okolja kasneje v poročilu).

Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 predlagala kot priložnost za izboljšavo »Z namenom boljše preglednosti nad horizontalno in vertikalno povezanostjo predmetov svetujemo izdelavo matrike horizontalne in vertikalne povezanosti predmetov (tabelarični prikaz).« Zavod je v odgovoru, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, pripravil matriko. Podobno je smiselno vzdrževati vnaprej ob prenovah študijskega programa/smeri.

Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 predlagala določene popravke v učnih načrtih, ki jih je zavod v veliki meri upošteval in posredoval skupini 1. 9. 2023.

**c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:**

Iz predmetnika in posameznih učnih načrtov ter drugega gradiva je razvidno, so v študijski program integrirane znanstvene, strokovne in raziskovalne vsebine oziroma načini kako bodo študenti te vsebine tudi sami razvijali. Zavod v vlogi izpostavi tudi nekatere reference na področju strokovnega in znanstvenega dela ter raziskovanja, kar priča o veliki verjetnosti, da bodo študenti vključeni v znanstveno-raziskovalno delo. Zasnova študijskega programa je v tem kontekstu takšna, da bo spodbujala znanstveno-

raziskovalno delo študentov. Slednje mora biti zato tudi znatneje upoštevano pri ocenjevanju znanja (glejte opis pri 5. standardu).

**č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:**

Z vidika horizontalne povezanosti so predmeti razporejeni v logičnem zaporedju. V prvem letniku se študent seznani s temeljnimi znanji v okviru desetih predmetov. V drugem letniku pa snovalci načrtujejo usmeritev na specialno področje, pri čemer študent izbere eno izmed štirih študijskih smeri. Vsaka študijska smer obsega tudi 150 ur (5 KT) kliničnega usposabljanja. Horizontalna povezanost je tudi v drugem letniku smiselna, če ocenjujemo horizontalno povezanost predmetov prvega letnika in posamezno študijsko smer. Vertikalna povezanost med predmeti prvega letnika in posamezno študijsko smerjo je zagotovljena. Več priložnosti bi snovalci lahko našli v medpredmetnem povezovanju, zlasti v drugem letu študija. Z vidika kreditnega ovrednotenja je skupina strokovnjakov mnenja, da je predmetnik ustrezno kreditno ovrednoten in uravnotežen.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**
**Prednosti:**

- Uvedba obveznega kliničnega usposabljanja, ki omogoča celovito pridobivanje predmetno-specifičnih kompetenc na izbranem specialnem področju dela.
- Sofinanciranje in podpora študentom pri udeležbi na strokovnih/znanstvenih dogodkih ter drugih projektnih aktivnostih (npr. lektura, statistična analiza).

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Večja medpredmetna povezanost bi pomembno prispevala k večji interdisciplinarnosti in tudi deloma prispevala k odpravi strukturnih izzivov osvajanja predmetno-specifičnih kompetenc programa.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**
/
**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**
**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**
/

**2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.**

**Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:**

Študijski program Zdravstvena nega se po svojem namenu in vsebini umešča na področje Zdravstvenih ved, je povečini interdisciplinarno orientiran ter je po mnenju snovalcev vpet v ustrezne teoretične okvire. Med drugim navajajo, da so pri pripravi študijskega programa izhajali iz integrativnega modela napredne prakse zdravstvene nege, teorij srednjega obsega in njihove aplikacije v raziskovanje zdravstvene nege, teorije zdravstvene nege v

holistični oskrbi (holistična zdravstvena nega), modelov in teorij medkulturne zdravstvene oskrbe, teorijo integrirane oskrbe in integralni pristop v različnih okoljih/področjih, teorije zdravstvene nege in promocije zdravja usmerjene v prepoznavanje dejavnikov tveganja in k razumevanju zdravja in bolezni (teorija Watson, Sorensen, Panell) in samooskrbe (Orem). Omenjene teoretične okvire najdemo v študijski smeri I, II in IV, medtem ko najdemo temelje biomedicinskega modela v študijski smeri III. To se odraža tudi v vsebinski koheziji študijskih smeri, kar bi veljajo vzeti v obzir pri razreševanju težav predmetno-specifičnih kompetenc.

Študijski program se aktivno osredotoča na aktualno stanje in razvojne trende v svetu in stroki ter zagotavlja študentom posodobljeno znanje in veščine. S tem omogoča, da študenti pridobijo relevantno znanje, ki je v skladu z najnovejšimi spoznanji in praksami v njihovem področju. Pri idejnem izboru vsebin za izbirne predmete bi si lahko snovalci dovolili izstop večji iz standardnih okvirjev ter ponudili nekaj inovativnih vsebin iz zdravstvene nege ali sorodnih področij.

Zavod pravi, da je cilj študijskega programa usposobiti strokovnjake, ki bodo imeli celovit vpogled v holistično, integrirano in medkulturno oskrbo zdravega in bolnega človeka. Sposobni bodo poglobljenega obravnavanja strokovnih problemov in iskanja rešitev ob podpori novega znanja preko aplikativnega raziskovalnega dela. Zavod ima vzpostavljene povezave s tujimi znanstvenimi in strokovnimi institucijami, kar je pomembno z vidika sledenja razvojnih trendov, mobilnosti in internacionalizacije. Z namenom stimuliranja slednje, kar je pozitivno za razvoj zavoda v prihodnje, bi bil lahko bistveno večji delež predmetov ponujen v angleškem jeziku.

**KOMENTAR:** Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 predlagala kot priložnost za izboljšavo »Povečati delež predmetov, ki se izvajajo v angleškem ali nenazadnje drugem tujem (če je takšna usmeritev zavoda) jeziku.« Zavod je v odgovoru, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, izpostavil, da si bo zavod v prihodnje prizadeval, da bo v pedagoško in raziskovalno delo vključevala visokošolske učitelje iz tujine in ponudil dodatne predmete v angleškem jeziku.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**
**Prednosti:**
- Študijski program temelji na dobro izbranih teoretičnih okvirjih.
- Visokošolski zavod ima vzpostavljeno mrežo mednarodnih partnerskih institucij.

**Priložnosti za izboljšanje:**
- Povečati delež predmetov, ki se izvajajo v angleškem ali nenazadnje drugem tujem (če je takšna usmeritev zavoda) jeziku.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**
**/**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**
**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**
**/**

**3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.**

**a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:**

Zavod je pripravil poročilo »Analiza potreb po naprednih znanjih na področju zdravstvene nege - magistrski študijski program Zdravstvena nega«, kjer utemeljuje, da se bodo potrebe po diplomantih z naprednimi znanji zdravstvene nege povečale. Analiza podatkov pokaže, da gre za precejšnje pomanjkanje kadrov s podiplomsko izobrazbo (75,5 %) glede na kadrovske standarde v zdravstveni in babiški negi. Kot podlago navaja tudi dokument »Predlog novih kadrovskih standardov v zdravstveni in babiški negi« (Zbornica-Zveza, 2021). Iz tega dokumenta izhaja, da bo potrebno približno 1900 medicinskih sester/zdravstvenikov z zaključeno podiplomsko izobrazbo in da je trenutno v obdobju od leta 2014 - 2021 bilo izobraženih le 470 diplomantov na slovenskih institucijah, ki bi lahko pokrivali te potrebe.

Vlagatelj priloži kot podporo k argumentaciji potrebe zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov, tudi pisma podpore številnih zdravstvenih institucij, ki izjavljajo, da je potrebo izobraziti večje število strokovnjakov s podiplomsko izobrazbo iz zdravstvene nege. Pisma podpore so bolj splošne narave in ne izpostavljajo za študijski program predmetno-specifičnih kompetenc oziroma specialnih znanj ter v povezavi s tem potreb po diplomantih ožje usmerjenega področja. Sicer pa zavod navaja, da so bili v pripravo študijskega programa vključeni delodajalci, ki so podali svoje predloge po potrebnih znanjih diplomantov v delovnem okolju. V delovni skupini za pripravo študijskega programa je sodelovala tudi pomočnica direktorja za zdravstveno nego iz Splošne bolnišnice Celje. Identificirane potrebe delodajalcev, vključujoč potrebna znanja diplomantov in potrebe po usmerjenosti na ožje področje dela, ki so bila verjetno osnova za snovanje študijskega programa, bi lahko bile v priloženi analizi bolj izpostavljene (zapisane).

Zavod predvideva, da se bodo vpisali v študijski program po večini že zaposleni, ki bodo želeli pridobiti dodatna znanja in višjo izobrazbo, ki jim bodo omogočala kakovostnejše delo v kliničnem okolju in karierni razvoj, možnost vključevanja v izobraževalni proces (kot klinični mentorji in visokošolski učitelji na študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega), kot tudi v raziskovalno delo na oddelku, organizaciji in visokošolskem zavodu.

**KOMENTAR:** Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 predlagala kot priložnost za izboljšavo »Analiza potreb delovnega okolja po specialnih znanjih bi morala biti del celotnega poročila »Analiza potreb po naprednih znanjih na področju zdravstvene nege - magistrski študijski program Zdravstvena nega«.« Zavod je v odgovoru, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, ponovno opisal že v vlogi izpostavljena izhodišča razvoja tega študijskega programa kot tudi to, »da so bili v pripravo vključena delovna okolja, ki so podali svoje predloge po potrebnih znanjih diplomantov v delovnem okolju«. Skupina strokovnjakov ta prizadevanja vsekakor podpira, vendar pa je bil namen tega priporočila v tem, da zavod v prihodnje, ugotovljene informacije o potrebah delodajalcev – konkretno potreb po znanju zaznanih v delovnem okolju - zapiše v obliki poročila. To bo ustvarilo pomembno točko za benchmarking, spremljanje potreb delovnega okolja in

kasnejše spreminjanje študijskega programa v skladu z zaznanimi potrebami delodajalcev/družbe.

**b) razmere za praktično izobraževanje študentov:**

Zavod ima sklenjene pogodbe s 47 zdravstvenimi in socialnovarstvenimi zavodi. Zdravstveni zavodi, s katerimi imamo sklenjene pogodbe izvajajo zdravstveno dejavnost na primarni, sekundarni in terciarni ravni ter imajo po navedbah pridobljen status učnega zavoda s strani Ministrstva za zdravje Republike Slovenije. Zavod v vlogi še dodaja, da so za vsako študijsko smer izbrani zdravstveni in socialnovarstveni zavodi, ki zagotavljajo usposobljene klinične mentorje (s podiplomsko izobrazbo s področja zdravstvene nege, zdravstvenih ved, paliativne oskrbe, zdravstveno-socialnega managementa, idr.) in klinični strokovnjaki – eksperti, ki bodo imenovani na Senatu visokošolskega zavoda, na podlagi opredeljenih kriterijev. K vlogi zavod prilaga sklenjene pogodbe, po njihovem mnenju ključnimi zavodi - SB Celje, ZD Celje in Dom ob Savinji. Klinično usposabljanje bodo koordinirali glavni šolski koordinatorji za posamezno študijsko smer. Delo glavnih šolskih koordinatorjev koordinira predstojnik katedre. Klinično usposabljanje se bo izvajalo skladno s Pravilnikom o izvajanju kliničnega usposabljanja na študijskih programih prve in druge stopnje na Fakulteti za zdravstvene vede v Celju, ki vključuje: splošna pravila o kliničnem usposabljanju, pogoje za vključitev študenta v klinično usposabljanje, potek in organizacijo kliničnega usposabljanja, posebne situacije, dokumentacijo kliničnega usposabljanja, ukrepe ob neupoštevanju pravil in sodelovanje visokošolskega zavoda z učnimi zavodi. Zavod letno organizira dodatna usposabljanja za klinične mentorje. V letu 2020, 2021 in 2022 je zavod organiziral in izvedel 120 urno usposabljanje za klinične mentorje. Učni načrti Kliničnega usposabljanja so dodobra in celostno popisani.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**
**Prednosti:**

- Utemeljena potreba družbe po medicinskih sestrah s podiplomsko izobrazbo.
- Visokošolski zavod ima dobro razvito mrežo učnih zavodov.
- Visokošolski zavod ima dobro vzpostavljen sistem praktičnega usposabljanja.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Analiza potreb delovnega okolja po specialnih znanjih bi morala biti del celotnega poročila »Analiza potreb po naprednih znanjih na področju zdravstvene nege - magistrski študijski program Zdravstvena nega«.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**
**/**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**
**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**
**/**

## ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in**

**zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

**a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja:**

Študijski program Zdravstvena nega (2. st.) predvideva 30 mest na rednem in 30 mest na izrednem študiju. Študijski program obsega 3600 ur (120 KT ali 100 %), od tega 1800 ur (60 KT) v posameznem letniku študija. Organizirano študijsko delo obsega 1.130 ur (31,4 % celotnega študijskega programa), od tega 540 ur (47,8 %) predavanj, 400 ur (35,4 %) seminarskih/laboratorijskih vaj in 190 ur (16,8 %) kliničnega usposabljanja. Individualno delo študenta (IDŠ) predstavlja 68,6 % (2.470 ur) celotnega študijskega programa druge stopnje. Kot je bilo v poročilu skupine strokovnjakov izpostavljeno je ocena IDŠ realna in ustrezna.

Osrednje oblike neposrednega dela s študenti so predavanja in seminarji oziroma seminarske vaje. Slednje bodo organizirane v skupini do 30 študentov. Udeležba je v 80 % obvezna. Učni načrti, ki vsebujejo seminarje/seminarske vaje (tudi laboratorijske vaje) morajo vsebovati zapis o zahtevani udeležbi.

Glede na smernice sodobne didaktike je v večini učnih načrtih veliko priložnosti za vpeljavo bolj inovativnih metod učenja in poučevanja, ki bodo usmerjene v študenta. Lep zgled sta npr. opisa v učnih načrtih OP-MAG-2/10, IM-MAG-A.1.5.

**KOMENTAR:** Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 predlagala kot priložnost za izboljšavo »Večja vključenost inovativnih metod učenja/poučevanja v kurikulum.« Zavod je v odgovoru, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, sprejel nekatere ukrepe za večje vključevanje inovativnih metod poučevanja/učenja v študijski proces kot tudi zavezo za nenehno izboljševanje na tem področju.

**b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril ter:**
- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Zavod je predložil seznam visokošolskih učiteljev – nosilcev predmetov, ki so predvideni za sodelovanje v študijskem programu. Posamezni nosilec učne enote je izvoljen v veljaven in ustrezen habilitacijski naziv, z ustreznim in področjem izvolitve, glede na predmet. Število visokošolskih učiteljev, zaposlenih za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE), na študijski program je 2.5. Z izjemo tujih učiteljev in enega slovenskega (skupaj 7) imajo vsi šifro raziskovalca. Pri izvedbi študijskega programa bo sodelovalo 15 učiteljev v nazivu docent/docentka, 9 učiteljev v nazivu izredni profesor/profesorica ter 5 v nazivu redni profesor/profesorica. Vsi so podali izjavo o soglasju ter imajo veljavno odločbo o izvolitvi. Podroben pregled zadnjega petletnega obdobja (2018-2023) v SICRIS-u pokaže povečini na dokaj redne znanstvene/strokovne objave. Tega je znatno manj pri nosilcih s šifro (401XX) in (335XX).

**KOMENTAR:** Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 predlagala kot priložnost za izboljšavo »Spodbujanje in motiviranje visokošolskih učiteljev k

znanstvenemu/strokovnemu raziskovanju/publiciranju.« Zavod je v odgovoru, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, sprejel nekatere ukrepe za spodbudo k znanstvenemu oziroma strokovnemu publiciranju/raziskovanju.

**c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Zavod ima z Mestno občino Celje sklenjeno Pogodbo o najemu prostorov za nedoločen čas za prostore v velikosti 718,55 $m^2$ v 1. in 2. nadstropju stavbe na Mariborski cesti 7. Prav tako ima zavod sklenjeno pogodbo za najem z Mednarodno fakulteto za družbene in poslovne študije za računalniške učilnice za izvedbo laboratorijskih vaj. Fakulteta namreč deluje v stavbi, ki je v lasti Mestne občine Celje, in jo je občina v celoti namenila za potrebe visokošolskega izobraževanja. Na isti lokaciji deluje tudi ustanovitelj visoke šole Regijsko študijsko središče ter dva visokošolska zavoda, Fakulteta za logistiko UM in Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije, kar je z vidika logistike zavoda (in priročnosti študentov) zelo dobro.

Zavod ima vzpostavljeno in zagotovljeno tudi vso potrebno drugo infrastrukturo, Izpostavljamo zlasti knjižnico, za katero zgledno skrbijo (obnova knjižničnih enot, oddaljen dostop in vstop v konzorcijske e-zbirke, sodelovanje z Osrednjo knjižnico v Celju) in laboratorij, v opremo katerega redno vlagajo in načrtujejo izboljšave. Gre za dve pomembni infrastrukturni zadevi, ki se neposredno vežeta na izvedbo študijskega programa v lastnih prostorih. Zavod tudi sodeluje s SIM centrom Zdravstvenega doma Ljubljana.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**
**Prednosti:**

- Kombinacija ustrezno habilitiranih domačih in tujih nosilcev/izvajalcev predmetov.
- Dolgoročno zagotovljeni prostorski pogoji za študij.
- Redno načrtovanje posodobitev opreme v laboratorijih in se povezujejo z drugim simulacijskim centrom.

**Priložnosti za izboljšanje:**

**/**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

**/**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**
**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**/**

**5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.**

**a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:**

Pogoji za vpis v program so skladni z 38. členom Zakona o visokem šolstvu. Natančneje, prvi letnik študijskega programa druge stopnje Zdravstvena nega se na osnovi 38.a člena

Zakona o visokem šolstvu lahko vpiše, kdor je končal:

- visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Zdravstvena nega v obsegu 180 kreditnih točk;
- visokošolski strokovni študijski program s področja zdravstvene nege pred novelo Zakona o visokem šolstvu (UL RS 63/04);
- študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe s področja zdravstvenih ved – program Zdravstvena vzgoja (ali visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega v obsegu 180 kreditnih točk z dodatno opravljenim specialističnim študijskih programom v obsegu 60 kreditnih točk na področju zdravstvenih ved), v obsegu 240 kreditnih točk;
- visokošolski strokovni študijski program z drugih strokovnih področij v okviru področja Klasius P-16: 0913 – Zdravstvena nega in babištvo. Kandidati iz teh študijskih programov morajo pred vpisom opraviti študijske obveznosti, ki so bistvene za nadaljevanje študija v programu Zdravstvena nega. Obveznosti se določijo glede na razliko v študijskih programih in obsegajo do največ 60 180 kreditnih točk. Kandidati jih morajo opraviti na FZVCE pred vpisom v študijski program. Vpis iz drugih Klasius P-16 strokovnih področij zaradi specifičnosti študijskega programa ni možen. V skladu z določili 38.b člena Zakona o visokem šolstvu pogoje za vpis izpolnjuje tudi, kdor je končal enakovredno izobraževanje v tujini.

Z vidika transparentnosti za bodoče študente, ki so zaključili študij na drugem strokovnem področju, je skupina strokovnjakov mnenja, da je smiselno, da zavod opredeli vsaj obvezne vsebine oziroma predmete, ki jih mora študent opraviti kot diferencialne izpite pred vpisom ter navodila/postopanje v zvezi s tem.

Pogoji za napredovanje v drugi letnik študijskega programa Zdravstvena nega so določeni. Študent mora doseči 45 kreditnih točk od 60-ih. Opravljene mora imeti predmete: Metode kvantitativnega in kvalitativnega raziskovanja (10 kreditnih točk), Integrirani pristop in zdravstveno socialna oskrba (4 kreditnih točk), Ocena zdravstvenega stanja in klinično odločanje (5 kreditnih točk), Holistični pristop v obravnavi človeka (5 kreditnih točk), v obsegu 24 kreditnih točk. Pogoji za napredovanje v izjemnih primerih, so določeni skladno s Pravili za napredovanje v višji letnik na študijskem programu prve in druge stopnje na Fakulteti za zdravstvene vede v Celju.

**KOMENTAR:** Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 predlagala kot priložnost za izboljšavo »Opredeliti osnovne diferencialne izpite za študente, ki se vpisujejo pod drugimi pogoji.« Zavod je v odgovoru, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, določil osnovne diferencialne izpite.
Naknadno je v odzivu zavoda, ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, zavod dodal naslednji pogoj »FZVCE dodaja pogoj znanje tujega jezika (angleški jezik). Za izpolnjevanje pogoja se bo upoštevalo, da je kandidat/kandidatka uspešno opravil/a izpit tujega jezika (angleški jezik) v okviru dodiplomskega ali podiplomskega izobraževanja oz., da predloži dokazilo ustrezne institucije o znanju tujega jezika (angleški jezik) na stopnji zahtevnosti B2.«, a ga je kasneje zavod v dopisu z dne, 21. 9. 2023, umaknil.

**b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:**

Individualne dokumentirane vloge kandidatov za priznavanje znanja, pridobljenega pred vpisom, obravnava Komisija za študijske in študentske zadeve zavoda, v skladu s Pravilnikom o priznavanju znanja in spretnosti, ki ga ima zavod vzpostavljenega in je objavljen na spletni strani zavoda. Na osnovi pisne vloge kandidata, priloženih potrdil in listin, zavod prizna pred vpisom v študijski program pridobljeno znanje in spretnosti, ki po vsebini, obsegu in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo splošnim in predmetno-specifičnim kompetencam, določenim s študijskim programom Zdravstvena nega. Če je bilo znanje pridobljeno v formalnih ali neformalnih oblikah izobraževanja, kandidati to znanje izkažejo z ustreznimi listami, iz katerih je jasno razvidna vsebina teh programov in obseg vloženega dela študenta. Študentu se lahko prizna posamezna učna enota, ki jo je predhodno že opravil, če se le-ta v najmanj 70 % po vsebini, obsegu in zahtevnosti ujema z učno enoto v novem študijskem programu. V tem primeru se upošteva število ECTS, ki so predvidene za ta predmet v novem študijskem programu. Če je bilo znanje pridobljeno z delom, samoizobraževanjem ali/in priložnostnim učenjem, lahko študent zaprosi za preverjanje in ocenjevanje znanja na visoki šoli.

**c) načini ocenjevanja:**

Načini ocenjevanja so skladni s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja, ki je dostopen na spletni strani zavoda. Načini ocenjevanja so navedeni v učnih načrtih. Povečini gre za kombinacijo sumativnega in formativnega ocenjevanja, kar je ustrezno. Utež ocenjevanja-ocene je v primeru izdelave raziskovalne/projektne naloge in pisnega/ustnega izpita na strani slednjega, kar pa na tej stopnji študija ni ustrezno, niti in v skladu s cilji študijskega programa, kjer snovalci želijo »izobraziti diplomante, ki bodo ustvarjali novo znanje, ga kritično presojali in implementirali v klinično okolje ter znanje tudi diseminirali«. Skupina strokovnjakov meni, da je potrebno to težišče prestaviti na stran lastnega raziskovalnega dela študentov oziroma ga vsaj izenačiti, kar bo prispevalo k večji motivaciji študentov, da pripravijo čim bolj kakovostne izdelke.

**KOMENTAR:** Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 predlagala kot priložnost za izboljšavo »Utež ocenjevanja raziskovalnega/projektnega dela študentov naj se vsaj izenači z drugimi oblikami preverjanja znanja (ustni/pisni izpit)« Zavod je v odgovoru (priloženi tudi učni načrti), ki ga je skupina strokovnjakov prejela 1. 9. 2023, zapisal, da je prišlo do sprememb uteži v ocenjevanju, vendar, »da je utež ocenjevanja v pristojnosti posameznega nosilca predmeta in ga povsod ni možno enačiti ali težišče prestaviti na stran raziskovalnega dela študenta«. Prizadevanja zavoda za vsaj izenačitev ocene raziskovalnega dela študenta z drugimi deli ocene so pohvalna, a ostajajo tudi izziv za prihodnje.

**č) pogoji za dokončanje študija:**

Pogoj za dokončanje študija po študijskem programu druge stopnje Zdravstvena nega so uspešno opravljene vse s programom predpisane študijske obveznosti ter priprava in zagovor magistrskega dela. Študent dokonča študij, ko zbere vse s študijskim programom predvidene kreditne točke (120 KT).

**d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:**

Program ne predvideva tega.

**e) strokovni oziroma znanstveni naslov:**

Ob zaključku študija bo študent v skladu s 7. členom Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih (UL RS 61/06, 87/11 in 55/17) pridobil strokovni naslov:

- za diplomantko: magistrica zdravstvene nege, z okrajšavo: mag. zdr. nege
- za diplomanta: magister zdravstvene nege, z okrajšavo: mag. zdr. nege

Na diplomski listini bo navedena tudi študijska smer, ki jo bo diplomant/diplomantka zaključil:

- Integrirana zdravstvena in socialna obravnava starejših odraslih v napredni zdravstveni negi,
- Integrirana obravnava pacientov s kroničnimi obolenji v napredni zdravstveni negi,
- Urgentna stanja in temelji intenzivnega zdravljenja,
- Družinska in skupnostna oskrba v napredni zdravstveni negi.

V skladu z 32. členom Zakona o visokem šolstvu in določili Pravilnika o vsebini in obliki diplom ter potrdil o izobraževanju na Fakulteti za zdravstvene vede v Celju bo zavod izdal diplomantom študijskega programa druge stopnje Zdravstvena nega prilogo k diplomi.

Skupina strokovnjakov je glede tega v poročilu že podala svoje enotno stališče (glejte Standard 1b). Vsi študenti bodo pridobili enotni naziv – magister/-ica zdravstvene nege, vendar pa ne bodo vsi posedovali enakih kompetenc, ki izhajajo iz enega študijskega programa.

**KOMENTAR:** Skupina strokovnjakov je v poročilu z dne 14. 6. 2023 izpostavila to neskladnost (glej str. 7), ki jo je zavod naslovil in dne 21. 9. 2023 kot dokončne strokovne naslove diplomantov sporočil naslednje:

- magister/magistrica zdravstvene nege s področja integrirane zdravstvene in socialne obravnave starejših odraslih – mag. zdr. nege int. zdr. in soc. obr. star.;
- magister/magistrica zdravstvene nege s področja integrirane obravnave pacientov s kroničnimi obolenji – mag. zdr. nege int. obr. pac. kron. obol.;
- magister/magistrica zdravstvene nege s področja urgentnih stanj in intenzivnega zdravljenja – mag. zdr. nege urg. stan. in int. zdr.;
- magister/magistrica zdravstvene nege s področja družinske in skupnostne oskrbe – mag. zdr. nege druž. in skup. osk..

**f) pogoji za prehode med študijskimi programi:**

Pogoji za prehode med študijskimi programi so ustrezno opredeljeni.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**
**Prednosti:**
**/**

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Utež ocenjevanja raziskovalnega/projektnega dela študentov naj se tudi v prihodnje poskuša vsaj izenači z drugimi oblikami preverjanja znanja (ustni/pisni izpit)

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**
**/**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**
**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**
**/**

## POVZETEK

Magistrski študijski program »Zdravstvena nega« obsega 120 KT in traja 2 leti. Podiplomski študijski program v prvem letniku obsega deset obveznih predmetov, ki so razdeljeni v dva semestra po 30 KT, skupaj 60 KT. Program je nadalje zasnovan tako, da se v drugem letniku študenta usmeri v specifično področje zdravstvene nege. Glede na zasnovo študijskega programa študent lahko izbere eno od štirih študijskih smeri: (1) Integrirana zdravstvena in socialna obravnava starejših odraslih v napredni zdravstveni negi, (2) Integrirana obravnava pacientov s kroničnimi obolenj v napredni zdravstveni negi, (3) Urgentna stanja in temelji intenzivnega zdravljenja in (4) Družinska in skupnostna oskrba v napredni zdravstveni negi. Program predvideva 30 mest na rednem in 30 mest na izrednem študiju.

Pri presoji prvega standarda akreditacije študijskega programa je skupina strokovnjakov ugotovila pomembno neskladje. Študijski program ima ob štirih študijskih smereh, ki so na razpolago študentom v drugem letniku, opredeljene štiri skupine predmetno-specifičnih kompetenc, katerih pa študenti ne bodo osvojili, saj bodo izbrali le eno študijsko smer. Vsi pa bodo ob koncu pridobili enak strokovni naziv (študijska smer bi bila zapisana v diplomski listini). V tem kontekstu ne gre za celovite predmetno-specifične kompetence, kar bi posledično pomenilo, da bi diplomanti praktično istega strokovnega naziva ob zaključku posedovali različne predmetno-specifične kompetence. Pri presoji drugega, tretjega, četrtega in petega standarda ni bilo ugotovljenih neskladij. Podane so bile nekatere priložnosti oziroma predlogi za izboljšavo in dvig kakovosti študijskega programa.

Skupina je v odzivu zavoda ugotovila, da so odpravili neskladja in že v tej fazi upoštevali večino priložnosti za izboljšave, zato podaja pozitivno mnenje za akreditacijo študijskega programa Zdravstvena nega (2., st., redni in izredni).

## SUMMARY

The master's programme in nursing consists of 120 KT and lasts 2 years. The first year of the postgraduate programme consists of ten compulsory courses divided into two semesters of 30 KT each, for a total of 60 ECTS. The programme is designed so that in the second year the student focuses on a specific area of nursing. Depending on the design of the programme, the student may choose one of the following four areas of study (translations are aligned with the translations provided by the institution): (1) Integrated Health and Social Care of the Older Adults in Advanced Nursing Practice, (2) Integrated Treatment of Patients with Chronic Conditions in Advanced Nursing Practice, (3) Emergencies and Fundamentals of Intensive Treatment, and (4) Family and Community

Care in Advanced Nursing Practice. The programme provides for 30 full-time and 30 part-time placements.

In evaluating the programme's first accreditation standard, the expert panel found a significant discrepancy. The programme has four groups of subject-specific competencies identified in addition to the four areas of study available to second-year students, which students do not acquire because they choose only one area of study. At the end of their studies, they will all have the same professional title (the field of study would be written on the diploma certificate). In this context, the subject-specific competences are not comprehensive, with the consequence that graduates of practically the same professional title will possess different subject-specific competences at the end of their studies. No discrepancies were found in the evaluation of the second, third, fourth, and fifth standards. Some possibilities or suggestions were made to improve and increase the quality of the study programme.

In the institution's response, the panel concludes that the non-conformities have been addressed, and most of the opportunities for improvement have been taken into account at this stage. Therefore, it gives a positive opinion for the accreditation of the study program in Nursing (2nd cycle, Full-time and Part-time).

**Izpolnjevanje standardov kakovosti**

| **Izpolnjuje standarde kakovosti** |
|---|
| **1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.**<br>**2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.**<br>**3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.**<br>**4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**<br>**5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.** |
| **Delno izpolnjuje standarde kakovosti** |
| **/** |
| **Ne izpolnjuje standardov kakovosti** |
| **/** |

**Odličnost**

| |
|---|
| *Ali kako opažanje, ki ste ga ugotovili pri izpolnjevanju standardov kakovosti študijskega programa, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.* |

**/**

**Priloge**:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.