

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



Visoka šola za trajnostni razvoj, samostojni visokošolski zavod

Izr. prof. dr. Simon Kušar
Prof. dr. sc. Aleksandra Anić Vučinić
Amadeja Mlinar



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



Visoka šola za trajnostni razvoj, samostojni visokošolski zavod

Izr. prof. dr. Simon Kušar
Prof. dr. sc. Aleksandra Anić Vučinić
Amadeja Mlinar



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj(i): **Visoka šola za trajnostni razvoj, Kranj**

OZNAČITE:

☒ redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda

☐ izredna evalvacija visokošolskega zavoda

☐ sprememba visokošolskega zavoda:

☐ preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda

☐ pripojitev, spojitev, razdelitev:

- pripojitev
- spojitev
- razdelitev

☐ dislocirana enota visokošolskega zavoda

☐ prva akreditacija univerze

Skupina strokovnjakov_inj:

predsednik_ca	Izr. prof. dr. Simon Kušar, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta
člani_ca	Prof. dr. sc. Aleksandra Anić Vučinić, Geotehnički fakultet, Sveučilište u Zagrebu
člani_ca	Amadeja Mlinar, študentka, Univerza v Mariboru, Pravna fakulteta

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 27. 5. 2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 23. 9. 2025

Podpis predsednika_ce skupine strokovnjakov_inj: _____

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Delovanje visokošolskega zavoda

1. standard
2. standard
3. standard
4. standard
5. standard
6. standard
7. standard

Kadri

8. standard
9. standard

Študenti

10. standard
11. standard
12. standard
13. standard

Materialne razmere

14. standard
15. standard
16. standard
17. standard

Zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

POVZETEK

Visoka šola za trajnostni razvoj, samostojni visokošolski zavod je s svojo vizijo in strategijo jasno umeščena v slovenski visokošolski prostor, hkrati pa ima jasno zastavljene srednjeročne cilje za razvoj. Zavod odlikuje dobro organiziran sistem, ki omogoča zaznavo morebitne diskriminacije, ter velika odprtost za neformalno sporočanje izzivov, priložnosti in predlogov. V primerjavi z ugotovitvami prejšnje akreditacije je bil ugotovljen bistven napredek na področju raziskovalne in strokovne dejavnosti, kar daje dobro podlago za preboj tudi na tem področju. Evidentirana je bila velika proaktivnost visokošolskega zavoda pri komunikaciji s podjetji glede potreb po znanju in zaposlitvenih potrebah v okolju. K uspešnemu delovanju zavoda pomembno pripomore motivirana in usposobljena strokovno-administrativna podpora.

Skupina strokovnjakov je oblikovala tudi več predlogov za izboljšanje, ki naj jih visokošolski zavod izkoristi za načrtovanje kakovostnega razvoja zavoda in študijskega programa. Zavod naj okrepi raziskovalne aktivnosti, tudi v mednarodnem prostoru. Okrepi naj sodelovanje deležnikov pri strateškem načrtovanju ter razmisli o zmanjšanju števila strateških ciljev. Študenti naj bodo bolj aktivno vključeni v upravljanje fakultete, ne samo skozi razpravo in potrjevanje dokumentov ampak tudi pri njihovem oblikovanju. Povečati bi bilo potrebno prepoznavnost alumni kluba.

V procesu evalvacije je bilo ugotovljeno nedoseganje 17. standarda: knjižnica visokošolskega zavoda ne razpolaga z vsaj enim izvodom obvezne literature navedene v učnih načrtih.

Skupina strokovnjakov je izvedla tudi evalvacijo prvostopenjskega študijskega programa Varstvo okolja, ki ga izvaja visokošolski zavod. Ob tem je ugotovila neizpolnjevanje standardov kakovosti na istih področjih kot pri analizi delovanja visokošolskega zavoda. Kot priložnosti za izboljšanje je skupina strokovnjakov predlagala ustreznejšo predstavitev rezultatov evalvacije študijskega programa študentom, aktivnejšo vlogo različnih deležnikov pri opredeljevanju ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacijskega poročila ter krepitev mednarodne mobilnosti študentov in predavateljev. Pri analizi izvajanja študijskega programa je skupina strokovnjakov izpostavila celovito prenovu študijskega programa, pri čemer je bila v veliko pomoč raznolikost zbiranja informacij in predlogov za spreminjanje študijskega programa s strani študentov, zaposlenih in zunanjih deležnikov. Izvajanje študijskega programa s popoldanskimi predavanji in hibridnim načinom dela se ustrezno odziva na potrebe študentov, ki so večinoma redno zaposleni. Izvajanje strokovne prakse je sistematično urejeno in vključuje tudi ustrezno evalvacijo s strani študentov in delovnih mentorjev. Ker predavatelji prihajajo predvsem iz delovnega okolja, so strokovno dobro usposobljeni. Njihove kompetence za poučevanje podpira tudi zavod z organizacijo usposabljanj. Prostorski pogoji za študij so ugodni. Pedagoško delo je podprto z ustrezno tehnološko podporo za delo na daljavo in snemanje predavanj. Prostori omogočajo študij tudi gibalno oviranim osebam.

SUMMARY

The College of Sustainable Development, an independent higher education institution, is clearly positioned in the Slovenian higher education sector with its vision and strategy, and at the same time has set clear medium-term development goals. The institution is characterised by a well-organised system that makes it possible to identify potential discrimination and a great openness to informal communication regarding challenges, opportunities and suggestions for further development of the college. Compared to the results of the last accreditation, significant progress was noted in the area of research and professional activity, which provides a good basis for a breakthrough in this area as well. A high level of proactivity of the higher education institution in communicating with companies regarding knowledge and employment needs in the surrounding area was noted as well. Motivated and qualified professional and administrative support contributes significantly to the successful operation of the institution.

The expert group also formulated several suggestions for improvement that the college should take into account when planning the quality development of the institution and the study programme. The university should further strengthen its research activities, also internationally. It should increase stakeholder involvement in strategic planning and consider reducing the number of strategic objectives. Students should be more actively involved in the management of the faculty, not only through the discussion and approval of documents, but also in their design. The visibility of the Alumni Club should be increased.

The evaluation process identified that the 17th standard was not achieved: the library of the higher education institution does not have at least one copy of the mandatory literature written in the curricula.

The expert group also carried out an evaluation of the first-cycle Environmental protection programme run by the college. In doing so, it identified non-compliance with quality standards in the same areas as in the analysis of college operations. As areas for improvement, the expert group suggested a more appropriate presentation of the results of the programme evaluation to the students, a more active role of the different stakeholders in defining measures resulting from the self-evaluation report and a strengthening of the international mobility of students and lecturers. When analysing the implementation of the study programme, the expert group emphasised the comprehensive renewal of the study programme, which was greatly helped by the variety of information gathered from students, staff and external stakeholders. The implementation of the study programme with afternoon lectures and a hybrid working method meets the needs of the students, most of whom are full-time employees, in an appropriate manner. The implementation of internship is systematically organised and also includes appropriate assessment by students and work mentors. As the lecturers mainly come from various professional organizations, they are professionally well qualified. Their teaching skills are also supported by the college through the organisation of various training events. The spatial conditions for studying are favourable. The teaching work is supported by appropriate technical support for remote working and the recording of lectures. The facilities also make it possible for people with limited mobility to study at the college.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivost i oz. neskladnosti
Delovanje visokošolskega zavoda				
1. standard	1	6	0	0
2. standard	2	4	0	0
3. standard	3	2	0	0
4. standard	1	2	0	0
5. standard	3	2	0	0
6. standard	1	6	0	0
7. standard	1	0	0	0
Kadri				
8. standard	1	2	0	0
9. standard	1	2	0	0
Študenti				
10. standard	1	2	0	0
11. standard	2	0	0	0
12. standard	1	0	0	0
13. standard	0	1	0	0
Materialne razmere				
14. standard	2	0	0	0
15. standard	1	0	0	0
16. standard	0	0	0	0
17. standard	0	2	0	1
Zunanja evalvacija študijskega programa				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	1	1	0	0
2. standard	1	2	0	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	1	0	0	0
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	2	2	0	0
5. standard	0	0	0	0
Odličnost	Ni ugotovitev			

UVOD

Skupina strokovnjakov/ in, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela 27. 2. 2025, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in evalvacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila), oddala (*vnesite datum*).

Skupino strokovnjakov je dokončno imenoval Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) na svoji 209. seji, dne 27. februarja 2025. V postopku sta sodelovali tudi strokovni sodelavki NAKVIS Anita Kajtezović in Martina Mravlja. Skupina strokovnjakov se je prvič srečala 6. marca 2025 (na daljavo - zoom). Člani skupine strokovnjakov so si razdelili delo ter oblikovali seznam dodatnega potrebnega gradiva. Zaradi priprave na obisk zavoda se je skupna strokovnjakov srečala tudi 10. marca (na daljavo - zoom). Obisk zavoda je potekal v sredo 12. marca (v živo) in četrtek 13. marca (na daljavo - zoom) v skladu z predhodno potrjenim urnikom obiska. Skupina strokovnjakov je opravila razgovor z vsemi relevantnimi deležniki ter si ogledala lokacijo izvajanja študijskega programa Varstvo okolja v Kranju in Ljubljani. Drugi dan obiska je skupina strokovnjakov sporočila prve ugotovitve. Ob obisku je bila prisotna tudi strokovna sodelavka NAKVIS Anita Kajtezović, ki je bila pooblaščenka za vodenje postopka podaljšanja akreditacije Visoke šole za trajnostni razvoj, samostojnega visokošolskega zavoda s strani NAKVIS ter je skupini strokovnjakov nudila tehnično pomoč v času trajanja celotnega postopka evalvacije. Skupina strokovnjakov se je ponovno sestala 7. maja 2025 (na daljavo - zoom) ter obravnavala delovni osnutek poročila. Poročilo je bilo pripravljeno 26. maja 2025 ter dne 27. maja 2025 po elektronski pošti potrjena s strani skupine strokovnjakov. Poročilo je bilo oddano 27. maja 2025. Dne 31. julija 2025 je skupina strokovnjakov prejela odzivno poročilo visokošolskega zavoda. Na njegovi osnovi je pripravila nekoliko dopolnjeno poročilo, ki ga je po obravnavi na sestanku 29. avgusta 2025 (na daljavo - zoom) in po preučitvi še dodatnih gradiv dokončno oddala 23. septembra 2025.

(36. člen Meril: Skupina strokovnjakov opravi prvi obisk in pripravi poročilo o ugotovitvah z morebitnimi predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja zavoda na drugem obisku, povezano predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov (v nadaljevanju: ugotovitevno poročilo), v treh mesecih od svojega imenovanja. Ugotovitevno poročilo v enem mesecu od njegovega prejema obravnava svet agencije in odloči o predlogih za drugi obisk.

Skupina strokovnjakov na drugem obisku podrobneje in poglobljeno presoja področja delovanja zavoda oziroma študijske programe, ki jih je s sklepom določil svet agencije. Skupina strokovnjakov mesec dni po drugem obisku pripravi evalvacijsko poročilo na podlagi presoje samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, vloge s prilogami in morebitne druge dokumentacije, ki jo zahteva na obisku visokošolskega zavoda, ter ugotovitev na obisku. Evalvacijsko poročilo vsebuje presojo izpolnjevanja meril po področjih presoje in standardih kakovosti za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda oziroma evalvacijo študijskega programa. Kadar svet agencije sprejme sklep, da drugi obisk visokošolskega zavoda ni potreben, skupina strokovnjakov pripravi evalvacijsko poročilo na podlagi ugotovitvenega poročila.

Evalvacijsko poročilo se pošlje visokošolskemu zavodu v pripombe. Če visokošolski zavod pripomb v enem mesecu od njegovega prejetja ne da, evalvacijsko poročilo postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno evalvacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

DELOVANJE VISOKOŠOLSKGA ZAVODA (12. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) Usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Strateški razvoj Visoke šole za trajnostni razvoj temelji na srednjeročnem strateškem načrtu, ki je bil sprejet leta 2024 za obdobje 2024–2029. Srednjeročni načrt temelji na šestih stebrih, ki poudarjajo zavezanost kakovostnemu izobraževanju, razvijanju partnerstev s podjetji, nevladnimi organizacijami, javnim sektorjem in drugimi visokošolskimi ustanovami, razvijanju inovativnih rešitev za trajnostno upravljanje z viri, mednarodno sodelovanje ter sistem kakovosti. Visoka šola za trajnostni razvoj želi postati priznana in vodilna visokošolska ustanova na področju trajnostnega razvoja ter postati središče odličnosti in inovacij, ki bo soustvarjalo trajnostno prihodnost tako na lokalni kot mednarodni ravni. Strateške usmeritve in vizija so v nadaljevanju natančneje opredeljeni skozi konkretnejše naloge po dvehletnih obdobjih, pa tudi skozi 10 skupin ciljev s skupaj 55 cilji. Cilji odražajo poslanstvo visokošolskega zavoda, tudi v navezavi s položajem v okolju

in mednarodnim sodelovanjem. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je povezanost strateških vidikov Strategije in ciljev zadostna in pripomore h koherentnosti dokumenta.

Vizija in poslanstvo Visoke šole za trajnostni razvoj ter strateško načrtovanje so ustrezno usklajeni z nacionalnimi in evropskimi usmeritvami, ki poudarjajo prizadevanja za trajnostni razvoj na vseh področjih. Ključen doprinos Visoke šole za trajnostni razvoj ugotovljen na podlagi analize Srednjeročnega strateškega načrta za obdobje 2024–2029 in obiska visokošolskega zavoda je izobraževanje strokovnjakov, ki bodo usposobljeni skrbeti za uresničevanje trajnostnega razvoja v podjetjih, predvsem na področju okolja (priprava okoljevarstvenih poročil, strateški in izvedbeni vidiki ravnanja z okoljem). S tem se tudi razlikuje od drugih visokošolskih zavodov (npr. Fakulteta za varstvo okolja v Velenju, Fakulteta za znanosti o okolju Univerze v Novi Gorici), ki prav tako utemljujejo svoje poslanstvo s podporo uresničevanja trajnostnega razvoja na področju okolja z izobraževalnim in raziskovalnim delom. Visokošolski zavod je uspešen pri prepoznavanju trendov na strokovnem področju in potreb po specifičnem strokovnem znanju s področja trajnostnega razvoja in varstva okolja zaradi raznolikega in intenzivnega sodelovanja in mreženja s podjetji (različne priložnosti-srečanja: Kava z vizijo, Podjetniški zajtrk, vsakoletno strokovno srečanje Izzivi trajnostnega razvoja, povezanost s podjetji – izvajalci praktičnega usposabljanja za študente, predavatelji prihajajo iz podjetij) ter delovanja alumni kluba. Kljub temu pa skupina strokovnjakov opaža premajhno prepoznavnost šole v širšem okolju, kar se kaže tudi v relativno majhnem vpisu študentov, na kar so opozorili tudi sogovorniki ob obisku visokošolskega zavoda. Prihodnje aktivnosti zavoda so zato usmerjene predvsem temu področju.

Strategija za obdobje 2024–2029 poudarja tudi mednarodno sodelovanje s tujimi visokošolskimi ustanovami, podjetji in organizacijami. Visokošolski zavod poroča o prijavah manjših partnerstev s tujimi univerzami (Erasmus K210) ter o omejenem sodelovanju na področju Erasmus izmenjav študentov, strokovnega in pedagoškega osebja. Čeprav Visoka šola za trajnostni razvoj izkazuje določene aktivnosti na mednarodnem področju, skupina strokovnjakov predlaga nadaljnja prizadevanja za večjo povezanost v mednarodnem visokošolskem in predvsem raziskovalnem polju. Si pa visokošolska organizacija prizadeva za večjo povezanost s slovenskimi izobraževalnimi organizacijami. Kot primer dobre prakse lahko skupina strokovnjakov izpostavi sodelovanje z Visoko šolo za gradbeno inženirstvo iz Kranja, s katero si izmenjujejo predavatelje, se redno srečujejo in načrtujejo druge skupne aktivnosti.

b) Izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

Strateško načrtovanje, ki se uresničuje skozi srednjeročne strateške načrte, vključuje vizijo, poslanstvo, vrednote, opredelitev ključnih polj delovanja (tudi po dvehletnih obdobjih) ter cilje. Za doseganje celovitosti strateškega načrtovanja skupina strokovnjakov predlaga odpravo ugotovljenih vrzeli pri oblikovanju strateškega dokumenta in sicer pregled uspešnosti uresničevanja predhodnega strateškega načrta, ki bi utemeljil spremembe v strategiji in strateškemu pristopu. Potrebna bi bila tudi opredelitev načina spremljanja in vrednotenja izvajanja nove strategije. Iz dokumenta tudi ni razvidna participacija različnih deležnikov. Ob obisku je skupna strokovnjakov ugotovila, da aktualni dokument ni rezultat participativnega procesa, zato predlaga nadgradnjo pristopa k pripravi strateškega dokumenta tudi na tem področju.

Visoka šola za trajnostni razvoj si je v srednjeročnem obdobju 2024–2029 zastavila 55 ciljev združenih v 10 skupin. Nanašajo se na razvoj kadrov, materialne pogoje delovanja visokošolskega zavoda, izvajanje študijskega procesa in podporo pedagoškemu procesu, študente, financiranje, kakovost, raziskovalno delo, študijski program za izpopolnjevanje, položaj v okolju in mednarodno sodelovanje. Glede na število študentov in kadrovske zasedbe skupina strokovnjakov ocenjuje, da je število ciljev zelo veliko in dvomi v njihovo uresničitev. Po drugi strani pa so cilji na področju raziskovalnega dela in mednarodnega sodelovanja relativno neambiciozni in bi veljalo v prihodnosti (dopolnitve obstoječe strategije, priprava nove) okrepiti vlogo teh področij. Čeprav Srednjeročni strateški načrt predvidi prioritete po posameznih letih, cilji niso razvrščeni med posamezna leta, ampak naj bi se jih večina izvajala vsa leta veljavnosti strateškega razvojnega dokumenta.

c) Ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

Srednjeročni strateški načrt Visoke šole za trajnostni razvoj za obdobje 2024–2029 ne predvideva jasnega sistema za preverjanje uresničevanja strategije. Cilji navedeni v zadnjem delu strateškega načrta niso podprti s sistemom kazalnikov, ki bi tvorili osnovo za izvajanje redne evalvacije dokumenta.

Kratkoročno načrtovanje (za eno študijsko leto) temelji na letnih delovnih načrtih, ki povzamejo ključne elemente srednjeročnega strateškega načrta, medtem ko se vsebina dokumenta nanaša prednostno na izvedbene vidike študijskega programa. Cilji srednjeročnega strateškega načrta niso naslovljeni neposredno, ampak skozi posamezne tematike (raziskovalna in strokovna dejavnost, povezovanje in sodelovanje z okoljem, razvoj programa). Skupina strokovnjakov predlaga, da je posebno poglavje letnega delovnega načrta namenjeno načrtu uresničevanja ciljev v dinamiki predvideni v strateškem dokumentu. Podoben pristop bi bil potreben tudi v akcijskem načrtu, dokumentu, ki se osredotoča na izboljšanje kakovosti poučevanja, povečanje vključevanja študentov ter spodbujanja trajnostnega razvoja in raziskovanja, in je rezultat sistema kakovosti izvajanja študijskega programa, se pa cilji strateškega načrta v njem prav tako ne reflektirajo v zadostni meri.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Povezovanje s slovenskimi izobraževalnimi organizacijami kot je sodelovanje z Visoko šolo za gradbeno inženirstvo iz Kranja z izmenjavo predavateljev, rednim srečevanjem in načrtovanjem skupnih aktivnosti

Priložnosti za izboljšanje:

1. Okrepiti prizadevanja za večjo povezanost v mednarodnem visokošolskem in raziskovalnem področju
2. Nasloviti ugotovljene pomanjkljivosti pri zasnovi strateškega dokumenta z vključitvijo analize uresničevanja predhodnega strateškega načrta ter zasnovo sistema za spremljanje in vrednotenje obstoječega srednjeročnega strateškega načrta
3. Okrepiti participacijo deležnikov pri strateškem načrtovanju
4. Razmisliti o zmanjšanju števila ciljev in ustreznem časovnem načrtovanju njihovega uresničevanja
5. Povečati ambicioznost na področju raziskovalnega dela in mednarodnega sodelovanja

6. Izkoristiti letni delovni načrt za načrtovanje izvajanja ciljev iz strateškega načrta v tekočem študijskem letu

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Notranjo organiziranost visokošolskega zavoda opredeljuje 17. 7. 2023 spremenjen in dopolnjen Akt o ustanovitvi samostojnega visokošolskega zavoda »Visoka šola za trajnostni razvoj«. Akt opredeljuje kot organe šole senat, akademski zbor, upravni odbor, študentski svet in dekana. Senat sestavljajo visokošolski učitelji in znanstveni delavci, pa tudi predstavnik študentskega sveta. Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov. Študentski svet sestavljajo s strani študentov voljeni predstavniki. Njihova naloga je obravnavati in podajati mnenje na zadeve, ki se nanašajo na dolžnosti in pravice študentov. Podrobnejše naloge in način delovanja posameznega organa so pojasnjene v statutu Visoke šole za trajnostni razvoj (17. 7. 2023). V Statutu predvidena participacija visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in študentov je v skladu z aktualnim 21.a členom Zakonom o visokem šolstvu. Skupina strokovnjakov tudi predlaga, da predsednik akademskega zbora ni dekan, saj se s tem zgublja njegova avtonomnost v odnosu do drugih organov (senat, dekan). Akademski zbor je sklican dvakrat letno, po potrebi potekajo korespondenčne seje. Zapisniki akademskega zbora so objavljeni v aplikaciji MS Teams, ki jo visokošolski zavod uporablja kot ključno spletno platformo za obveščanje. Skupina strokovnjakov predlaga, da se javno objavijo tudi zapisniki študentskega sveta in senata.

Predstavniki študentov so prisotni v senatu, akademskem zboru, komisiji za študijske zadeve, disciplinski komisiji ter v komisiji za kakovost. Na takšen način lahko sodelujejo pri upravljanju visoke šole, usmerjanju izvajanja študijskega programa ter skrbijo za udeležanje svojih pravic. Imena študentskih predstavnikov v organih visoke šole in v študentskem svetu so objavljeni na spletni strani zavoda. Primerno bi bilo, da bi bil objavljen tudi njihov e-naslov, da jih študenti lahko kontaktirajo. S tem bi se povečala njihova prepoznavnost in dostopnost za reševanje študentske problematike. Ob obisku je skupina strokovnjakov ugotovila, da študentski svet dobi v obravnavo že pripravljene (strateške) dokumente, na katere lahko poda mnenje in pripombe. Smiselno bi bilo študente vključiti že v predhodnih fazah priprave dokumentov, da bi lahko imeli večji vpliv na njihov nastanek.

Visoka šola za trajnostno razvoj je posebej pozorna do morebitne diskriminacije oziroma dogodkov, ki kažejo na diskriminacijo. Prepoved diskriminacije je vključena v Statut. Mogoče jo je prijaviti z izpolnitvijo anonimnega vprašalnika, ki je objavljen na spletni strani visokošolskega zavoda. Pred kratkim je visoka šola dobila tudi zagovornico načela enakosti. Njena funkcija je posredovati v primeru opaženih težav. Do sedaj ni prejela še nobene prijave. Funkcija zagovornika enakosti ni opredeljena v statutu.

Poleg formalnih oblik sodelovanja pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda ter sistema kakovosti je bila ob obisku evidentirana praksa sprotnega sporočanja predlogov, izzivov in mnenj tako visokošolskih učiteljev kot tudi študentov. Predlogi se zbirajo v tajništvu zavoda in se obravnavajo v okviru sistema kakovosti. Podobno funkcijo imajo tudi letni razgovori predavateljev s predstavnico vodstva visoke šole. Pritožbe študentov obravnava študentski svet ter problematiko sporoča vodstvu zavoda.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Dobro organiziran sistem, ki omogoča zaznavo morebitne diskriminacije, zavod ima zagovornico načela enakosti
2. Praksa sprotnega sporočanja predlogov, izzivov in mnenj visokošolskih učiteljev in študentov v referat

Priložnosti za izboljšanje:

1. Predsednik akademskega zbora je dekan, s čimer organ izgublja na avtonomnosti, zato bi bilo primerneje, da je predsednik drug član zavoda
2. Predlagana je tudi javna objava zapisnikov študentskega sveta in senata v aplikaciji MTeams
3. Izboljšati dostopnost do predstavnikov študentov v organih zavoda z objavo njihovega spletnega naslova na spletni strani visokošolskega zavoda
4. Študentske predstavnike vključiti v pripravo dokumentov v zgodnejših fazah njihove priprave, ne le opraviti razpravo in sprejeti dokument

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

Visokošolski zavod strokovno in raziskovalno deluje na širokem področju trajnostnega razvoja. Specializirani so za posamezne vidike varstva in upravljanja okolja, ki

konceptualno sodijo v okvir zelenega prehoda, krožnega gospodarstva, samooskrbe z energijo in razvoja novih okoljskih tehnologij. Posebno področje delovanja je tudi podpora podjetjem pri uresničevanju ESG poročanja. V letu 2024 so bila opredeljena nova vsebinska polja delovanja raziskovalne skupine, ki so ustrezni glede na raziskovalna in pedagoška področja visokošolskega zavoda (zeleni prehod, krožno gospodarstvo, povezovanje s prakso, medorganizacijsko sodelovanje).

V analiziranem obdobju je bilo strokovno delo visokošolskega zavoda povezano z organizacijo letnih strokovnih srečanj Izzivi trajnostnega razvoja. Teme obravnavane na konferencah so skladne s poslanstvom in strategijo visokošolskega zavoda, pa tudi vsebino študijskega programa (zeleni prehod, krožno gospodarstvo in varstvo okolja). Leta 2021 je imela konferenca mednarodni značaj. V istem letu sta bili organizirani še strokovna konferenca Prehod v družbo brez ogljika in konferenca Vodik - gorivo prihodnosti. Leta 2022 je visokošolski zavod poleg tradicionalnega strokovnega srečanja organiziral še dodaten strokovni posvet o prihodnosti zagotavljanja samooskrbnih skupnosti z električno energijo. Ob strokovnih srečanjih leta 2022 in 2023 sta bila izdana tudi zbornika, v katerih so objavljeni predstavljeni prispevki. Z organizacijo (mednarodnih) konferenc imajo člani raziskovalne skupine in drugi učitelji ter zaposleni možnost povezovanja in vzpostavljanja novih sodelovanj, znatno pa se poveča tudi prepoznavnost visoke šole in njenega strokovnega področja.

Visokošolski zavod je uspešno postavil temelje za sodelovanje z organizacijami, kot sta BC Naklo in Visoka šola za gradbeno inženirstvo iz Kranja, kar predstavlja pomemben korak pri razvoju projektov na področju energetike, logistike in krožnega gospodarstva. Iz opravljenih pogovorov in bibliografskih zapisov je razvidno, da se v strokovne in raziskovalne aktivnosti visokošolskega zavoda vključujejo tudi študenti. Študenti pa so v aktivnosti vključeni tudi v podjetjih, v katerih opravljajo strokovno prakso oziroma v določenih gospodarskih subjektih pod somentorstvom tam zaposlenih raziskujejo v okviru svojih diplomskih nalog. V prihodnje je načrtovana objava znanstvenih/strokovnih člankov, ki bodo nastali na podlagi teh dejavnosti, kar predstavlja dobro smer za razvoj visokošolske ustanove.

Visokošolska ustanova je leta 2025 prvič izdala strokovno revijo Trajnost (<https://www.revija-trajnost.si/>). V njej 13 strokovnih člankov obravnava vsebine s področja energije prihodnosti, krožnega gospodarstva in trajnostnih inovacij. Članke z afiliacijo visokošolskega zavoda so objavili trije predavatelji, raziskovalec in diplomant visokošolskega zavoda.

Visoka šola za trajnostni razvoj Kranj je v letu 2025 izdala znanstveno monografijo z naslovom Integracija obnovljivih virov in krožnega gospodarstva v trajnostni razvoj (<https://bb.si/f/docs/znanstvene-in-strokovne-publikacije/Znanstvena-monografija-Integracija-obnovljivih-virov-.pdf>), kar predstavlja pomemben korak naprej na znanstvenem in strokovnem področju delovanja. Monografija obsega 10 poglavij, katerih avtorji so predavatelji Visoke šole za trajnostni razvoj (trije predavatelji z afiliacijo visokošolskega zavoda, diplomantka zavoda) in drugi vabljeni avtorji.

Raziskovalci so prijavljali mednarodni projekt Erasmus K210, s prijavo so bili aktivni tudi v Sloveniji. Rezultatov izbora še ni, tako da ni mogoče sklepati na doprinos projektov k strokovnemu in raziskovalnemu delu visokošolskega zavoda.

S pregledom baze podatkov COBIS je bilo ugotovljeno, da niso vsi predavatelji enako uspešni pri objavi različnih bibliografskih enot (podrobnejša analiza je pri 8. standardu). Velika večina raziskovalcev in predavateljev ni redno zaposlena na visokošolskem zavodu, tisti, ki pa so, so zaposleni za krajši delovni čas. To pomeni, da pri strokovnem in raziskovalnem delu delujejo tisti, ki so zaposleni na drugih organizacijah. Takšna organizacija dela je odlična za kakovost poučevanja, vendar predstavlja oviro za strokovni in raziskovalni napredek visokošolske organizacije. Analiza bibliografskih dosežkov predavateljev in raziskovalcev je pokazala, da se sodelavci ukvarjajo z raziskavami pretežno na svojih matičnih institucijah, kar se odraža tudi pri uporabljenih afiliacijah pri člankih in drugih bibliografskih enotah. Analiza SICRIS in COBISS baz ter objavljene strokovne revije Trajnost in izdane znanstvene monografije kaže, da so bile v letu 2022 zabeležene le tri bibliografske enote z afiliacijo Visoke šole za trajnostni razvoj Kranj, leta 2023 15 zabeležb, leta 2025 pa zaradi izdane strokovne revije Trajnost in znanstvene monografije 9 člankov z avtorji, ki so kot afiliacija navedli Visoko šolo za trajnostni razvoj Kranj. Pri tem je čistih afiliacij (zabeležena le afiliacija visokošolskega zavoda) pri 5 člankih, pri ostalih avtorjih je poleg afiliacije visokošolskega zavoda navedena (vsaj) še ena afiliacija. Skupina strokovnjakov opaža, da se zavedanje po uporabi afiliacije visokošolskega zavoda izboljšuje, kar nakazuje na aktivnejše raziskovalno in strokovno delo v okviru zavoda.

Leta 2024 je bila zaradi objektivnih razlogov (odhodi nekaterih učiteljev in raziskovalcev iz visokošolskega zavoda) izvedena temeljita reorganizacija raziskovalne skupine. V prenovljeni raziskovalni skupini, ki bo nosilka strokovnega in raziskovalnega dela na visokošolskem zavodu, je 10 sodelavcev, po podatkih SICRIS 11 sodelavcev. Ta imenovanja odražajo širitev raziskovalnega fokusa in vključitev novih strokovnjakov, ki bodo prispevali k izpolnjevanju raziskovalnih ciljev, zastavljenih za obdobje 2024 in naprej. Raziskovalna skupina se redno sestaja, opredeljeni pa so bili ključni projekti in raziskovalne smeri: zeleni prehod, krožno gospodarstvo, povezovanje raziskav s prakso in mednarodno sodelovanje. Raziskovalna skupina zaenkrat še ne izkazuje visoke stopnje merljivih rezultatov (SICRIS točke). Za obdobje 2020–2025 so člani raziskovalne skupine dosegli 128,92 točk, 39,63 točk A'' in 62,93 točk A', kar je razmeroma skromen dosežek. Vseh 8 izvirnih člankov pripada isti članici raziskovalne skupine, ki pa ni navedena z afiliacijo Visoke šole za trajnostni razvoj Kranj. V SICRIS bazi so za raziskovalno skupino zavedeni še 2 strokovna članka, objavljeni znanstveni prispevek na konferenci, 3 objavljeni strokovni prispevki na konferenci ter 5 objavljenih povzetkov znanstvenega prispevka na konferenci. Od vseh analiziranih objav so le štiri bibliografske enote objavljene z afiliacijo Visoke šole za trajnostni razvoj Kranj.

Na podlagi opravljene analize gradiv, bibliografskih baz in obiska visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja, da je viden pomemben korak naprej v primerjavi s prejšnjim obdobjem akreditacije. Rezultati strokovnega in raziskovalnega dela so nekoliko pod pričakovanji za ocenjevalno triletno obdobje, a se stanje z letom 2023 pomembno izboljša. Ključni izziv, ki ga bo morala nasloviti visokošolska organizacija, je kadrovska struktura, ki se kaže v majhnem številu redno zaposlenih učiteljev. To pa se neposredno odraža v nekoliko skromnejšem obsegu strokovnega in raziskovalnega dela. Glede na opravljene analize skupina strokovnjakov ugotavlja, da je strokovno-raziskovalno delo za potrebe izvajanja prvostopenjskega študijskega programa na primerni ravni. V primeru odločitve za drugostopenjski študijski program pa je potrebno bistveno okrepiti znanstveno-raziskovalno delo.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. V primerjavi z ugotovitvami prejšnje akreditacije je bil ugotovljen bistven napredek na področju raziskovalne in strokovne dejavnosti, ki se kaže skozi organizacijo mednarodnih strokovnih konferenc, prenove raziskovalne skupine ter evidentirane strokovne dejavnosti pedagoškega osebja in raziskovalcev v zadnjih dveh letih
2. Visokošolski zavod je začel izdajati revijo Trajnost, izzivi in priložnosti, ki bo olajšala objavo strokovnih člankov sodelavcev visokošolskega zavoda
3. Izdaja znanstvene monografije v letu 2025 pomeni preboj na področju znanstvenega in raziskovalnega dela

Priložnosti za izboljšanje:

1. Potencial visokošolskega zavoda ni v celoti izkoriščen glede aktivnosti pedagoškega osebja pri strokovnem delu in povečanju prepoznavnosti visokošolskega zavoda. V naslednjem akreditacijskem obdobju je treba povečati število prijav na raziskovalne projekte. Visokoškemu zavodu se priporoča vzpostavitev sistema spodbujanja pedagoškega osebja in raziskovalcev k objavljanju znanstvenih/strokovnih člankov z afiliacijo visokošolskega zavoda
2. Izkoristiti potencial, ki ga ima na področju raziskovalnega dela prenovljena raziskovalna skupina

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) Sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Načrtovanje in izvajanje praktičnega izobraževanja študentov Visoke šole za trajnostni razvoj temelji na Pravilniku o strokovni praksi ter na učnem načrtu. Pravilnik vključuje sistematična navodila za izvajanje strokovne prakse za mentorje v delovni organizaciji in organizatorja v izobraževalni instituciji glede postopkov izbora kompetentnega mentorja v organizaciji praktičnega usposabljanja, dolžnosti mentorjev v času izvajanja praktičnega usposabljanja ter njihovih obveznostih po končanem praktičnem usposabljanju. Te vključujejo pregled in oceno dela študentov, pripravo poročila in izpolnitev vprašalnika glede izvedbe praktičnega usposabljanja. Enak pristop velja tudi za študente, ki ob koncu strokovne prakse pripravijo dnevnik dela, poročilo o strokovni praksi ter izpolnijo anketni vprašalnik. Opravljeno delo pregleda in oceni organizator strokovne prakse. Za vse naloge so pripravljene obrazci. Ankete, ki jo po opravljeni praksi izpolnijo mentorji v delovnih

organizacijah in študenti, omogočajo visokošolskemu zavodu ustrezno spremljanje doseganja študijskih ciljev in kompetenc.

Študenti, ki so redno zaposleni, lahko zaprosijo za priznanje praktičnega izobraževanja. V referat vložijo prošnjo za priznanje strokovne prakse. Vloga vsebuje podroben opis del, ki so jih opravljali, ter izkušenj, ki so jih pridobili. Obrazec potrdi odgovorna oseba v organizaciji. Študenti lahko zaprosijo za priznanje, če izkažejo vsaj 6 mesečno delo na ustreznem delovnem področju.

Študenti, ki niso zaposleni, načeloma navežejo stik s primerno organizacijo sami, po potrebi pa posreduje organizator praktičnega usposabljanja, funkcijo povezovanja podjetij s študenti opravlja tudi karierni center. Pred začetkom strokovne prakse se sklene tripartitna pogodba, ki ureja odnose med organizacijo praktičnega usposabljanja, študentom in visokošolskim zavodom. V študijskem letu 2021/2022 sta prakso opravljala 2 študenta, v študijskem letu 2022/2023 6 študentov in v študijskem letu 2023/2024 4 študenti. Visoka šola za trajnostni razvoj ima sklenjene dogovore o strokovni praksi za nedoločen čas s 14 podjetji. Glede na to, da večina študentov kot prakso uveljavlja svoje dosedanje delovne izkušnje, je število dogovorov s podjetji primerno.

Glede na ugotovitve iz poročila strokovnjakov iz leta 2021 o relativno kratkih poročilih študentov o opravljeni praksi, neenotni dolžini in strukturi je visokošolski zavod v Pravilniku o strokovni praksi predvidel tudi poseben obrazec, ki standardizira način poročanja o izvedenem praktičnem usposabljanju, kar ocenjujemo kot ustrezen odziv na ugotovljene pomanjkljivosti.

Študenti imajo možnost opravljati prakso tudi v tujini v okviru Erasmus+ ali drugih shem, o čemer visokošolski zavod vsako leto seznani študente. Do sedaj na takšen način strokovne prakse ni opravljal še nihče. Ključni oviri za neodzivnost študentov sta redno delovno razmerje ter družinske razmere (mlade družine).

Učni načrt predmeta Strokovna praksa (študijski program Varstvo okolja) predvideva samostojno delo študentov v višini 120 ur, predmet je ocenjen s 6 ECTS, kar glede na merila za kreditno vrednotenje študijskih programov znaša tri tedne prakse (teden prakse se vrednoti z 2 ECTS). V učnem načrtu so ugotovljene določene neskladnosti, ki se nanašajo na neobvezne sestavine učnih načrtov: pri pogojih za vključitev v delo oziroma opravljanje študijskih obveznosti učni načrt omenja pogoj za pristop k izpitu, ki pa ni predviden v načinu ocenjevanja; učni načrt pri metodah poučevanja in učenja omenja predavanje, ki jih ni med oblikami dela.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je osnovna sistemska ureditev praktičnega usposabljanja študentov ustrezna. Večina študentov zaprosi za uveljavljanje obstoječih delovnih izkušenj. V času obiska skupine strokovnjakov na visoki šoli so sogovorniki poudarili, da so že pred prejeto diplomato opravljali delovne naloge, ki so primerne za diplomante prve stopnje, vendar so lahko svoj zaposlitveni status ustrezno formalno uredili šele po prejemu diplome. S tega vidika lahko sklepamo, da so znanja in kompetence v primeru priznavanja prakse ustrezni. Po naknadno prejetem gradivu (vloge izbranih študentov za priznavanje prakse) skupina strokovnjakov tudi ocenjuje, da je sistem preverjanja kompetenc takšen, da lahko organizator strokovne prakse korektno oceni doseganje kompetenc.

b) Zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Visokošolski zavod sistematično spremlja zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja: študentov in mentorjev prakse. Namen tega spremljanja je zagotavljanje kakovosti praktičnega izobraževanja, prepoznavanje morebitnih izzivov ter uvajanje izboljšav, ki prispevajo k pozitivni izkušnji vseh vključenih.

Merjenje zadovoljstva študentov se meri s pomočjo anket, ki jih izpolnjujejo po zaključku praktičnega izobraževanja. Ankete vključujejo vprašanja o kakovosti mentorstva, ustreznosti nalog, pridobljenih izkušnjah in celotni organiziranosti prakse. Pridobljeni podatki so vključeni v letna poročila visokošolskega zavoda in se uporabljajo za izboljšave v prihodnjih izvedbah praktičnega izobraževanja. Študenti imajo tudi možnost, da v anketah podajo predloge za izboljšave.

Mentorji prakse prav tako izpolnjujejo ankete ali sodelujejo v intervjuju, kjer ocenijo svoje izkušnje s sodelovanjem s študenti in visokošolskim zavodom. Ankete vključujejo vprašanja o pripravljenosti študentov na prakso, sodelovanju z zavodom, ustreznosti komunikacije in podpore ter zadovoljstvu z organizacijo prakse. Pridobljene povratne informacije so ključne za prilagoditev podpornih mehanizmov za mentorje ter izboljšanje sodelovanja med zavodom in podjetji, pa tudi za razvoj študijskega programa.

Podatki iz anket o zadovoljstvu s prakso so vključeni v letna poročila s samoevalvacijo. Mentorji so bili večinoma zelo zadovoljni z organizacijo in izvedbo prakse, prav tako tudi študenti. Povprečna ocena organizacije praktičnega izobraževanja se je gibala od 4,0 do 4,8 od 5, kar pomeni, da je komunikacija med izobraževalno institucijo in organizacijami potekala nemoteno. Mentorji so prav tako visoko ocenili sodelovanje študentov, kar pomeni uspešno integracijo teoretičnega znanja v praktične naloge. Zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem so izkazali tudi študenti. V letnih poročilih je zadovoljstvo z izvedeno prakso prikazano neenotno, prikazane so le povprečne ocene zadovoljstva. Skupina strokovnjakov zato predlaga, da je letno poročilo bolj izčrpno tudi z oceno doseganja učnih ciljev.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Nadpovprečno sodelovanje visokošolskega zavoda z mentorji študentov na praksi (intervjuji, sprotno sodelovanje)

Priložnosti za izboljšanje:

1. Letno poročilo s samoevalvacijo naj predstavi tudi oceno doseganja učnih ciljev in predvidenih kompetenc
2. Odpraviti je potrebno manjše nedoslednosti v učnem načrtu predmeta (pogoji za vključitev v delo, oblike dela)

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) Sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

Visokošolski zavod aktivno sodeluje z različnimi podjetji, organizacijami in strokovnjaki iz industrije, s katerimi izmenjuje informacije o potrebah na trgu dela ter o razvoju študijskega programa. Od zadnje evalvacije je bil zaznan velik napredek glede odprtosti za sodelovanje z delodajalci, kar so ob obisku skupine strokovnjakov potrdili tudi predstavniki podjetij. Izpostavljeno je bilo vzdrževanje stalnih dobrih odnosov in pogosto mreženje.

Povezovanje s podjetji poteka na različnih ravneh:

- visokošolski zavod organizira različne strokovne dogodke, na katere povabijo podjetja, s katerimi diskutirajo tudi o izzivih v podjetjih in kakšne kompetence pričakujejo od študentov (podjetniški zajtrk, kava z vizijo, strokovna srečanja, podelitev diplom kot dogodek, ki povezuje diplomante, študente, predavatelje in podjetja),
- izvedba strokovnih ekskurzij za študente v podjetjih,
- izvajanje strokovne prakse,
- vključevanje strokovnjakov iz podjetij kot gostujoče predavatelje,
- zasnova skupnih projektov, na primer sodelovanje s podjetji pri razvoju aplikacij, ki vključujejo umetno inteligenco,
- zbiranje praktičnih izzivov, s katerimi se srečujejo podjetja, in jih rešujejo študenti v okviru seminarjev ali so ponujeni kot teme za diplomska dela.

Sodelovanje pogosto poteka na osebni ravni na osnovi predhodnih stikov, a si visokošolski zavod prizadeva za oblikovanje trajnih partnerstev, tudi s podpisom dogovorov o izvajanju strokovne prakse študentov. Podpisani so dogovori za sodelovanje s 14 podjetji. Pomemben način sodelovanja z zunanjim okoljem je prenovljena spletna stran, ki je informativna in podaja pomembne informacije. Komunikacija z deležniki poteka tudi preko družbenih omrežij (LinkedIn, Facebook).

Visokošolski zavod se povezuje z drugimi visokimi šolami, pri katerih prihaja do komplementarnosti z vidika znanj in kompetenc. Povezovanje temelji na izmenjavi znanj in izkušenj, gostovanju predavateljev, povezovanju študentov pri reševanju specifičnih strokovnih izzivov, sodelovanju na dogodkih, ki jih organizirajo. Ob obisku skupine strokovnjakov je bila kot primer dobre prakse izpostavljena Visoka šola za gradbeno inženirstvo, Kranj.

V študijskem leti 2023/2024 so bile organizirane fokusne delavnice s delodajalci na temo prenove študijskega programa s ciljem uskladitve ciljev in učnih izidov s potrebami gospodarstva.

Preverjanje kompetenc diplomantov se izvaja z anketiranjem diplomantov po končanju študija in 6 mesecev po zagovoru diplome, pa tudi preko odzivov mentorjev po izvedenem praktičnem usposabljanju študentov še v času študija. Preverjanje kompetenc poteka tudi neformalno s predstavniki podjetij, v katerih so zaposleni diplomanti visokošolskega študijskega programa, pa tudi z diplomanti samimi.

Že pri zagovoru diplomske naloge strokovna komisija oceni, ali ima diplomant potencial za nadaljnje sodelovanje z visokošolskim zavodom kot predavatelj, mentorstvom na strokovni praksi ali za aktivno udeležbo na strokovnih konferencah. Perspektivne diplomante se povabi k pripravi strokovnih člankov, pogosto v soavtorstvu z njihovimi mentorji diplomskih del.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je opisano sodelovanje z diplomanti in podjetji ustrezna podlaga za stalno spremljanje potreb po znanju oziroma diplomantih ter da je spremljanje ustreznosti pridobljenih kompetenc na ustrezni ravni.

b) Razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Visokošolski zavod ima alumni klub. Omogoča stalno komunikacijo med zavodom in bivšimi študenti. Vsak študent je po končanem študiju povabljen, da se mu pridruži. Alumni klub redno obvešča diplomante o dogodkih organiziranih na visoki šoli. Alumni klub organizira predavanja o aktualnih temah. Na njih lahko diplomanti delijo svoje izkušnje s študenti in prispevajo k obogatitvi izobraževalnih vsebin. Odziv diplomantov je zaenkrat relativno slab. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je prepoznavnost kluba relativno skromna. K temu prispeva tudi odsotnost informacij o delovanju alumni kluba na spletni strani.

Visoka šola za trajnostni razvoj ima karierni center, ki pa zaradi kadrovskih sprememb še ni razvil vseh potencialov. Karierni center nudi podporo vsem izobraževalnim programom na B & B izobraževalnem centru. Njegova vloga je povezovati študente in podjetja ter ponuditi študentom možnosti za pridobitev dodanih kompetenc glede načrtovanja kariere, priprave življenjepisa in ponudbe za zaposlitev, pa tudi pomoč pri iskanju primerne delodajalca za praktično usposabljanje. Karierni center je dobro predstavljen na spletni strani visokošolskega zavoda. Stike s podjetji vzdržuje po elektronski pošti, na osebni ravni, pa tudi v času strokovnih dogodkov na visoki šoli, na katere so povabljeni tudi podjetja.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Velika proaktivnost visokošolskega zavoda pri komunikaciji s podjetji glede potreb po znanju in zaposlitvenih potrebah v okolju, inovativni pristopi za sodelovanje s podjetji, kot so srečanja Kava z vizijo, Podjetniški zajtrk, strokovna srečanja, predavanja v okviru alumni kluba
2. Oblikovanje partnerstva z visokošolskimi organizacijami s komplementarnimi študijskimi vsebinami
3. Prenovljena spletna stran in prisotnost na družbenih omrežjih omogoča kakovostno komunikacijo z zunanjim okoljem

Priložnosti za izboljšanje:

1. Potencial za poglobitev sodelovanja s podjetji je oblikovanje partnerstev pri prijavi na razpise za projekte
2. Povečati prepoznavnost alumni kluba

Ne izpolnjuje standarda kakovosti**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.**a) Poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:**

Visokošolski zavod je leta 2023 sprejel nov Poslovnik kakovosti kot ključni dokument, ki opisuje sistem vodenja kakovosti. Na podlagi delnih ugotovitev skupine strokovnjakov po obisku visokošolskega zavoda marca 2025 je bil poslovnik kakovosti dopolnjen (konkretiziran) in usklajen s prakso analize kakovosti na zavodu. Glavni namen Poslovnika kakovosti je vzpostaviti jasne postopke in orodja za načrtovanje, spremljanje in zagotavljanje kakovosti ter zagotoviti vključenost in sodelovanje vseh deležnikov, ki so vključeni v delovanje Visoke šole za trajnostni razvoj in prispevajo k doseganju kakovostnih standardov. Poslovnik kakovosti opredeljuje področja ocenjevanja, mehanizme za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, odgovorne osebe za zagotavljanje kakovosti, postopke zbiranja in obdelave podatkov ter načrt dejavnosti za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti. Skupina strokovnjakov ocenjuje dokument kot ustrezen, saj naslavlja ključna področja kakovosti in samoevalvacije: raziskovalno in strokovno dejavnost, presojo delovanja strokovnih služb, presojo delovanja kadrov (pedagoških in strokovnih sodelavcev), materialne pogoje in sodelovanje z okoljem, hkrati pa vključuje tudi načrtovanje ukrepov za izboljšanje in poročanje deležnikom. Načrtovanje temelji na večletnem strateškem načrtu, letnemu programu dela in finančnem načrtu ter na internih načrtovalskih dokumentih, kot so študijski koledar, zapisniki sestankov delovnih teles in drugi dokumenti, ki podpirajo načrtovanje. Ključni dokument za poročanje je letno poročilo s samoevalvacijo. Navedene so odgovornosti posameznih teles (senat, upravni odbor, komisija za kakovost), zapisan je postopek izdelave letnega poročila s samoevalvacijo, ki vključuje tudi mnenja deležnikov (študenti, predstavniki študentov, zaposleni, predavatelji). Na podlagi vseh podatkov komisija za kakovost pripravi konkretne predloge ukrepov, ki jih obravnavata senat in upravni odbor visokošolskega zavoda. V akcijskem načrtu se navedejo ukrepi za izboljšave, odgovorne osebe za izvedbo izboljšav ter časovni okvir izvedbe ukrepov. Povratna zanka je zaključena skozi spremljanje učinkovitosti ukrepov in prilagajanje načrtovanja.

V prilogi Poslovnika kakovosti je seznam aktivnosti za zbiranje podatkov, s katerimi se meri zadovoljstvo zaposlenih, predavateljev, študentov in diplomantov. Naveden je tudi seznam kazalnikov, s katerimi bi spremljali delovanje, uspešnost in učinkovitost visokošolskega zavoda.

Po mnenju skupine strokovnjakov prenovljen Poslovnik kakovosti in zasnovan pristop ustrezno podpirata sistematičen pristop k nenehnemu izboljševanju na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

V izdelavo letnega poročila s samoevalvacijo je vključenih več deležnikov. Ključno vlogo ima komisija za kakovost, ki zbira podatke, jih analizira, koordinira dejavnosti in pripravi letno poročilo o kakovosti s samoevalvacijo. Poleg komisije za kakovost imajo vidnejšo vlogo še študentski svet, akademski zbor ter senat. Gradiva za letno poročilo pripravljajo tudi posamezne strokovne službe. Del aktivnosti zaradi majhnega kolektiva poteka na neformalni ravni, kar omejuje možnosti za celovito naslavljanje obravnavane problematike.

Poznavanje sistema kakovosti med diplomanti in zaposlenimi skupina strokovnjakov ocenjuje kot zadovoljivo, a bi bilo mogoče sistem še bolj odpreti in dati deležnikom bolj aktivno vlogo pri nastanku letnega poročila s samoevalvacijo in letnega načrta dela, ki zajema ukrepe za uresničitev prepoznanih izzivov. Okrepiti pa je potrebno poznavanje sistema kakovosti med študenti.

b) Samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Skupina strokovnjakov je dobila v presojo letna poročila s samoevalvacijo za študijska leta 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 in 2023/2024, letne načrte dela za študijska leta 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 ter akcijski načrt za študijsko leto 2023/2024. akcijski načrt za študijsko leto 2024/2025 je objavljen na spletni strani visokošolskega zavoda. Z dokumenti Visoka šola za trajnostni razvoj glede na strukturo dokumentov ustrezno vrednoti svoje delovanje ter načrtuje ukrepe, s katerimi izboljšuje kakovost. Letna poročila in samoevalvacija so se v obravnavanem obdobju razširila na obravnavo ključnih elementov, ki jih je potrebno razvijati (izobraževalna dejavnost, projekti, delo s študenti, izvedba študijskega programa, knjižnična dejavnost, razvoj kadrov, kazalniki, sistem vrednotenja, finančni okvir) – poleg navedbe podatkov je vključena tudi njihova kritična analiza, nadgrajuje se tudi sistem kazalnikov, ki so v pomoč pri razumevanju ključnih izzivov. Letna poročila s samoevalvacijo se zaključijo s SWOT analizo, ki je v pomoč pri prepoznavanju ključnih pomanjkljivosti in izzivov, s katerimi se srečuje visokošolski zavod na vseh področjih. Navedena so tudi priporočila in ukrepi za izboljšave.

Od študijskega leta 2023/2024 dalje je na podlagi mnenja komisije za kakovost in vodstva šole pripravljen akcijski načrt za razvoj kakovosti, ki temelji na predlaganih priložnostih za izboljšave kakovosti. Za vsako ugotovljeno pomanjkljivost oziroma problem je predlagana načrtovana aktivnost, zadolžena oseba za izvedbo aktivnosti ter časovni okvir. Podana je tudi ocena, ali je bila načrtovana aktivnost izpeljana (da), ni bila izpeljana (ne) oziroma je bila delno izpeljana. Slednja kategorija je lahko rezultat le samoevalvacije za iztekajoče se študijsko leto (objavljena v analizi izvedenih aktivnosti), zato je njena prisotnost v akcijskem načrtu neprimerna. Ugotovljene pomanjkljivosti so v dokumentu strukturirane na ključna področja delovanja visokošolskega zavoda: vpetost v okolje, delovanje visoke strokovne šole, kadri (vključuje tako pedagoško kot tudi strokovno in raziskovalno delo), študenti, materialne razmere in zagotavljanje kakovosti. Slednji vsebinski sklop se nanaša na krepitev sistema kakovosti, kar skupina strokovnjakov prepozna kot pozitivno spodbudo k razvoju sistema kakovosti v visokošolskem zavodu in med vsemi deležniki.

Dokumenti, ki naj bi podpirali izdelavo letnih poročil in samoevalvacije (analize mnenj iz anket izvedenih med študenti, diplomanti, zaposlenimi in predavatelji, ter poročila o knjižnični, raziskovalni in razvojni dejavnosti), in jih je visoka šola oddala v procesu podaljšanja akreditacije, niso pripravljeni sistematično. Dokumenti niso datirani, so napisani zelo pavšalno, za daljša časovna obdobja. Zato ni jasno, kako so vključeni v sistem letnega merjenja kakovosti. Pretežno prinašajo le podatke za posamezno področje brez ustrezne ocene ter nato sistematične obravnave tematike v okviru akcijskega načrta. Poročila so koristna, a morajo biti na primeren način vključena v sistem kakovosti. Ob obisku strokovnjakov so vodstvo visokošolskega zavoda in člani komisije za kakovost izpostavili, da je sistem kakovosti in izdelave samoevalvacijskega poročila v zadnjih letih napredoval, a da so še možnosti za izboljšanje predvsem pri večji formalizaciji vseh procesov: v procesu evalvacije je izvedenih več aktivnosti kot je dejansko zapisanih v dokumentih in poročilu. Smiselno je, da so analize pripravljene kot vhodne informacije za delo komisije za kakovost priloga k letnemu poročilu s samoevalvacijo, s čimer bi se okrepila sistematičnost, preglednost in doslednost načrtovanja aktivnosti ter zaključevanja zanke kakovosti.

Področja potrebna za ukrepanje so se do študijskega leta 2021/2022 nanašala predvsem na upadanje števila vpisanih študentov, odsotnost razvojno-raziskovalne dejavnosti zavoda, neobstoječo prisotnost v mednarodnem okviru (projekti, Erasmus gostovanja študentov in predavateljev), slaba prepoznavnost alumni kluba ter izobraževanje predavateljev za uporabo sodobnih orodij poučevanja na daljavo. Enaki izzivi so se pojavljali tudi v letnih poročilih v predhodnem akreditacijskem obdobju, kar je z vidika ustreznosti naslavljanja problematik opozorila že takratna skupina strokovnjakov. Sistem kakovosti od študijskega leta 2022/2023 je prepoznan kot celovitejši. Iz letnih poročil je razvidno, da so bila problematična področja sistematično naslovljena, kažejo se že prvi rezultati: celovita prenova učnega načrta, ki naj bi bil bolj atraktiven, sistematično predstavljanje možnosti za mednarodno delovanje študentov in predavateljev, aktiven alumni klub, redna izobraževanja za strokovne sodelavce in predavatelje, ustanovljena je bila raziskovalna skupina, ki že prijavlja projekte. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da nadgrajen sistem (ki pa še ni optimalen – zapisano zgoraj) omogoča prepoznavanje ključnih izzivov, njihovo naslavljanje in nato tudi preverjanje izvedenih aktivnosti.

Kljub temu pa niz dokumentov potrebnih za sklenitev kroga kakovosti Letno poročilo s samoevalvacijo za študijsko leto 2022/2023 – Akcijski načrt 2023/2024 – Letni načrt dela 2023/2024 - Letno poročilo s samoevalvacijo za študijsko leto 2023/2024 še ne izkazuje zadostne stopnje koherentnosti. Ugotovitve iz analitičnega dela Letnega poročila niso celovito povzete v SWOT analizi ter v priporočilih za izboljšanje, saj ne pokrijejo vseh področij obravnavanih v poročilu. Akcijski načrt 2023/2024 je glede tega celovitejši, a nima vseh utemeljitev v Letnem poročilu. Povezava med Akcijskim načrtom in Letnim delovnim načrtom za študijsko leto 2023/2024 je sicer zaznana, a skupina strokovnjakov ponovno pogoša jasnejšo povezanost obeh dokumentov. Letno poročilo s samoevalvacijo za 2023/2024 bi moral vsebovati oceno izvedbe akcijskega načrta 2023/2024. Ocena izvedbe posameznih načrtovanih aktivnosti je vključena, a ne na sistematičen način, ki bi izkazoval zavedanje medsebojne odvisnosti dokumentov in preglednega vodenja kroga kakovosti

c) Kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Kljub pomanjkljivostim ugotovljenim v prejšnji točki skupina strokovnjakov ocenjuje, da sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, strokovne, raziskovalne dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje, saj so zaznane izboljšave na vseh področjih, določeni rezultati pa bodo vidni v prihodnjih dveh študijskih letih (primer: rezultati prijav na projekte Erasmus K210 še niso znani). Vključenost mnenja deležnikov (ankete, letni razgovori zaposlenih in predavateljev, neformalne pobude in predlogi) v samoevalvacijo se je v akreditacijskem obdobju prav tako izboljšala in je na zadovoljivi ravni, predlagana pa je večja aktivnost pri samem oblikovanju dokumentov (večinoma so samo seznanjeni z njihovim obstojem in predlaganimi rešitvami, ki jih pripravi komisija za kakovost).

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Uporaba SWOT analize za poglobljeno razumevanje ustreznih področij in področij, kjer so potrebni ukrepi

Priložnosti za izboljšanje:

1. Formalizacija vseh korakov izdelave letnega poročila s samoevalvacijo
2. Deležnikom prepustiti aktivnejšo vlogo pri nastanku letnega poročila s samoevalvacijo
3. Okrepiti poznavanje sistema kakovosti pri študentih
4. Akcijski načrt za razvoj kakovosti omejiti na opredelitev področij delovanja, ukrepov, odgovornih oseb in časovnega načrta
5. Strokovne analize potrebne za izdelavo letnih poročil in samoevalvacijo pripravljati bolj sistematično in jih ustrezneje vključiti v samo poročilo
6. Izboljšati sistematično povezanost in navezanost dokumentov, ki skupaj zaključijo krog kakovosti

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

Informacije o študijskih programih in aktualne informacije skozi celotno študijsko leto so na voljo na spletni strani, študente se obvešča tudi preko elektronske pošte in aplikacije MsTeams. Šola skrbi za to, da se program usklajuje in prilagaja potrebam na trgu in obsega

aktualne tematike. Učni načrti posameznih predmetov so objavljeni na spletni strani in so dostopni vsem.

Študente se vzpodbuja, da tematike, ki so aktualne in izpostavljene kot dobra raziskovalna možnost, izbirajo tudi kot nekaj, o čemer kasneje pišejo v svojem zaključnem delu.

Tekom študija se študente redno vzpodbuja k sodelovanju v organih fakultete (v komisijah, študentskem predstavništvu, tutorstvu, akademskem zboru). Zaposleni si informacije med seboj izmenjujejo neposredno ali preko elektronske pošte, veliko izkušenj in idej si glede na povedano izmenjajo tudi na raznih druženjih ali dogodkih, ki so organizirani tekom leta.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so vse potrebne informacije o aktualnih zadevah, učnih načrtih in študijskih programih dostopne na spletni strani šole, na aplikaciji MsTeams, študente pa se obvešča tudi preko elektronske pošte. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da se programi posodablajo v skladu s potrebami na trgu, prav tako pa se študente redno vzpodbuja k sodelovanju v organih fakultete.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Študijski programi se redno posodablajo in prilagajajo potrebam trga, kar zagotavlja relevantnost in aktualnost vsebin

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

KADRI (13. člen Meril)

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) Zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Zavod spodbuja in načrtuje pedagoški in strokovni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev na podlagi dokumenta Načrt izobraževanj za pedagoški kader (2023–2027). Večina predavateljev prihaja iz gospodarstva ali drugih visokošolskih organizacij v

Sloveniji, kjer se tudi ustrezno usposablja in izobražuje. Kljub temu visokošolski zavod predavatelje in strokovne delavce spodbuja, da se vključijo v usposabljanja, ki pokrivajo različne teme, kot so pedagoški pristopi, kakovost v izobraževanju, interaktivnost predavanj, digitalizacija in mehke veščine. Glede na prejeta gradiva je visokošolski zavod v zadnjih letih organiziral delavnice, na katerih pedagoški sodelavci pridobijo nova znanja s področja uporabe spletnih orodij, ki jih uporabljajo pri svojem pedagoškem delu (MSTeams, retorika, komunikacija) oziroma so pomembni zaradi uvajanja novih tehnologij (ChatGPT) ali drugih relevantnih sprememb v pedagoškem in raziskovanem okolju (avtorsko pravo). Strokovni razvoj pedagoškega kadra je podprt z organizacijo vsakoletnega strokovnega srečanja Izzivi trajnostnega razvoja, na katerem sodelavci aktivno sodelujejo s svojimi prispevki. Visokošolski zavod organizira do tri pedagoška usposabljanja letno. Poročila o izvedenih usposabljanjih so vključena v letna poročila s samoevalvacijo, izvedbeno pa se načrtujejo z letnimi delovnimi načrti.

Visokošolski zavod spodbuja tudi mednarodno izmenjavo v okviru Erasmus+ iniciative. Od zadnje akreditacije sta se takšnega načina usposabljanja kljub spodbujanju vodstva visokošolskega zavoda in prizadevanj svetovalke za mednarodne izmenjave udeležila le dva pedagoška sodelavca.

Predavatelji izražajo svoje potrebe po usposabljanju na akademskem zboru, v dnevniku predavanj ali v formalnih/neformalnih pogovorih (letni razgovori). Vodstvo zavoda preuči izpostavljene potrebe predavateljev in jih, če so upravičene, uresniči.

Skupina strokovnjakov je ob obisku ugotovila zadovoljstvo pedagoških sodelavcev z izobraževanjem in usposabljanjem, ki jim ga nudi visokošolski zavod. Udeležba na izobraževanjih je po njihovem mnenju zelo dobra. Sogovorniki so ocenili, da so napor visokošolskega zavoda ustrezni ter predlagane in izvedene teme aktualne in potrebne za kakovostno izvedbo pedagoškega procesa.

Skupina strokovnjakov predlaga, da se v prihodnosti v izobraževanje in usposabljanje vključijo tudi področja usposabljanja visokošolskih učiteljev glede ocenjevanja znanja študentov, razvijanja kakovostnih učnih metod, priprave študijskih gradiv ter upoštevanja dela z različnimi skupinami študentov glede na njihove potrebe.

b) Znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Kadrovska struktura temelji na sodelavcih, ki prihajajo iz različnih področij gospodarstva, ministrstev in agencij. Od 37 pedagoških sodelavcev, ki so vključeni v pregled izvajalcev pedagoškega procesa študijskega programa Varstvo okolja z nazivi, nosilstvom predmetov, habilitacijskim področjem, obdobjem izvolitve in obliko zaposlitve ter dodatno z odločbami o zadnji izvolitvi v naziv, so bila v gradivu dokazila za veljavno izvolitev v naziv za 34 sodelavcev. Odzivnemu poročilu visokošolskega zavoda so bila priložena manjkajoča dokazila. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da imajo vsi izvajalci študijskega programa ustrezne habilitacije. Prevladujejo nazivi predavatelj (14 sodelavcev) in višji predavatelj (16 sodelavcev). Med navedenimi je tudi 5 docentov, 1 izredni profesor in 1 redni profesor, vendar so z eno izjemo habilitacije pridobili na drugih visokošolskih organizacijah. Po pripravi osnutka poročila strokovnjakov je že prišlo do določenih sprememb v kadrovske sestavi, ki pa bistveno ne spreminjajo razmerij med vrstami izvolitev učiteljev v naziv.

Analiza bibliografije od zadnje akreditacije visokošolskega zavoda leta 2021 dokazuje ustrezne strokovne dosežke večine pedagoških sodelavcev. Njihova bibliografija odgovarja habilitacijskim področjem, v katera so izvoljeni, in je primerna glede na stopnjo in vsebino študijskega programa. Pogojno ustrezne reference (mentorstva diplomskim nalogam, omejeno število strokovnih prispevkov) ima 6 sodelavcev. Pri 7 sodelavcih izvoljenih v naziv predavatelj za analizirano obdobje ni bilo bibliografskih zapisov. Pri njihovem delovanju se zahteva uveljavljenost na svojem strokovnem področju, kar v svojem poročilu ob (ponovnih) izvolitvah v naziv ugotavljajo s strani senata imenovani člani komisije.

Ob obisku skupine strokovnjakov na visokošolskem zavodu je vodstvo zavoda opozorilo na kadrovske spremembe in na proces zagotavljanja ustreznosti pedagoškega kadra. S polno uveljavitvijo prenovljenega študijskega programa bo zagotovljena kadrovska struktura 14 pedagoških sodelavcev, ki že danes izkazujejo zadostne strokovne in raziskovalne dosežke.

c) Merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

Zavod izvaja postopke za izvolitve v nazive v skladu z dokumentom Merila in navodila za izvolitve v nazive Visoke šole za trajnostni razvoj. Senat visokošolskega zavoda je sprejel dopolnjena Merila leta 2023. Merila so usklajena z Zakonom o visokem šolstvu in z aktom o Minimalnih standardih za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih iz leta 2024. Habilitacijski postopki in varstvo pravic so opredeljeni tudi v Statutu Visoke šole za trajnostni razvoj.

Postopki izvolitve v naziv so ocenjeni kot učinkoviti in pregledni. Za oceno strokovne ustreznosti kandidata oziroma kandidatke senat visokošolskega zavoda imenuje tričlansko komisijo. Z mnenji se seznani senat ter na njihovi podlagi in na podlagi priporočila študentskega sveta izvede izvolitev v predlagani naziv. Struktura senata je z vidika habilitacijskih področij heterogena, kar zagotavlja korektno vrednotenje prispelih strokovnih poročil o kandidatih/kandidatkah v postopku.

Habilitacijska področja niso opredeljena v nobenem strateškem dokumentu. Glede na prejeta gradiva Visoka šola za trajnostni razvoj omogoča habilitacijo na 28 predmetnih področjih, združenih v 8 skupin. Glede na število vključenih pedagoških sodelavcev skupina strokovnjakov ocenjuje, da je število habilitacijskih področij preveliko, zato predlaga združevanje v manjše število področij, ki so relevantna za vsebinsko polje, ki ga pokriva visoka šola. Problematika bo delno rešena z izvajanjem prenovljenega študijskega programa Trajnostno upravljanje okolja. Predvideno je, da se število habilitacijskih področij zmanjša na 13.

č) Vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Pri izvajanju študijskega procesa sodeluje več kot 30 pedagoških sodelavcev. Različna gradiva govorijo o različnem številu sodelujočih: obrazec za podaljšanje akreditacije govori o 31 učiteljih, v seznamu habilitiranih učiteljev je navedenih 37 sodelavcev. Večina pedagoških sodelavcev sodeluje pri izvajanju študijskega programa pogodbeno. Glede na pogodbe o zaposlitvah za nedoločen čas pedagoško in raziskovalno delo izvajajo trije učitelji s skupno vsoto 0,45 FTE. Pedagoške obveznosti izvaja tudi zaposlena na mestu pomočnice dekana (je nosilka predmeta Strokovna praksa), zato skupina strokovnjakov sklepa, da je dosežena zahteva iz 14. člena Zakona o visokem šolstvu, ki povezuje

izvajanje dveh študijskih programov z 1 FTE zaposlitev, posledično pri izvajanju enega študijskega programa 0,5 FTE.

Prenovljen študijski program Trajnostno upravljanje okolja bo temeljil na manjšem številu vključenih pedagoških sodelavcev. Ob tem se bo tudi zmanjšala zahtevana kadrovska zapolnitev z na visokošolskem zavodu vsaj delno zaposlenimi sodelavci, kar bo moral v prihodnjih letih visokošolski zavod urediti.

Skupina strokovnjakov ponavlja opozorilo in priporočilo skupine strokovnjakov iz poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda z dne 28. 6. 2021, da predstavlja trenutno razmerje med redno in pogodbeno zaposlenimi omejitev pri izvajanju študijskega programa, strokovnem delu, raziskovanju in pri zagotavljanju kakovosti delovanja visokošolskega zavoda.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Nadpovprečno zadovoljstvo predavateljev z intenzivnimi prizadevanji visokošolskega zavoda za zagotavljanje njihovega pedagoškega in strokovnega razvoja

Priložnosti za izboljšanje:

1. Število habilitacijskih področij je zelo veliko, smiselno jih je združiti
2. Povečati delež redno zaposlenih pedagoških sodelavcev za zagotavljanje večje kakovosti delovanja visokošolskega zavoda

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) Vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Visoka šola za trajnostni razvoj nudi učinkovito strokovno podporo študentom in pedagoškemu delu. Študentom so vsakodnevno na voljo strokovne sodelavke, ki pokrivajo področje študijskih zadev. Nanje se lahko obrnejo za dostop do knjižnice, pridobijo informacije glede administrativnih vidikov študija ali sporočijo morebitne pritožbe in kritična mnenja. Strokovne sodelavke nato posredujejo vsebine ustreznim službam znotraj visokošolskega zavoda. Visokošolski zavod posebno pozornost posveča kariernemu svetovanju. Karierni center organizira dogodke, delavnice in individualna svetovanja, kot

so načrtovanje kariere, priprava življenjepisa in ponudbe za zaposlitev pomaga pa tudi pri iskanju primerne delodajalca za praktično izobraževanje. Študentom je na voljo svetovalka za mednarodne izmenjave, pri kateri lahko pridobijo vse potrebne informacije glede izmenjav in praktično pomoč pri organizaciji študija v tujini. Strokovna sodelavka je zadolžena tudi za izvrševanje nalog na področju enakosti oziroma ničelne tolerance do diskriminacije. Knjižničarki skrbita, da so dela povezana s knjižnico in bibliografijo izvedena na visoki strokovni ravni. Kot slabost skupina strokovnjakov prepoznava njuno prisotnost v popoldanskih urah, ko je knjižnica že zaprta. Kljub temu je dostop do knjig in druge literature študentom omogočen kot zapisano zgoraj. Za študente je periodično organizirano usposabljanje glede rabe knjižničnih storitev in uporabe bibliografskih baz. Po potrebi so strokovne sodelavske na voljo za izposojanje tudi izven termina odprtosti knjižnice. Na lokaciji v Ljubljani knjižničarske storitve niso zagotovljene.

Za strokovno-administrativno podporo je poskrbljeno tudi na lokaciji v Ljubljani.

Glede na poročilo skupine strokovnjakov iz leta 2021 se je strokovno-administrativna podpora pri delovanju visokošolskega zavoda še izboljšala, čeprav tudi v takratnem poročilu ni bilo zaznati težav na področju izpolnjevanja standarda.

Skupina strokovnjakov se je ob obisku prepričala, da nepedagoški delavci učinkovito opravljajo svoje delo in omogočajo ustrezno strokovno podporo pri vseh vidikih izvajanja pedagoškega procesa na Visoki šoli za trajnostni razvoj. Študentom in drugim deležnikom so na voljo vse potrebne informacije, podpora in orodja za uspešen študij in karierni razvoj.

b) Število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Na Visoki šoli za trajnostni razvoj ključna upravno-administrativna dela opravljata dekan in pomočnica dekana. Kot nepedagoški delavci z visokošolskim zavodom sodeluje 5 zaposlenih, ki so notranje strukturirani kot organizatorke izobraževanj oziroma referentke, strokovna sodelavka in vodja razvoja poslovanja. Obe knjižničarki pogodbeno sodelujeta z visokošolskim zavodom. Nepedagoški delavci z izjemo dekana opravljajo naloge tudi za druge izobraževalne organizacije znotraj B & B izobraževalnega centra (srednja šola, višja šola, sistem usposabljanja), a odziv študentov kaže na to, da to ne pomeni manjšo dostopnost študentov do strokovnih storitev ali nižjo kakovost opravljenega dela.

Število nepedagoških sodelavcev in njihova usposobljenost ustreza potrebam študentov ter področju, na katerem visokošolski zavod opravlja svojo dejavnost.

c) Izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev je razvidno iz Poročila o izobraževanju strokovnega kadra Visoke šole za trajnostni razvoj za leto 2023/2024. Usposabljanja so se nanašala na uporabo digitalnih orodij (MS Teams, ChatGPT), avtorsko pravo in prodajo. Večina izobraževanj je namenjena tudi pedagoškemu sodelavcu. Pomočnica dekana se je udeležila pedagoško-andragoškega izobraževanja, kar je pomembno dvignilo njene kompetence za opravljanje odgovornih nalog pri vodenju administrativnih in pedagoških procesov na visoki šoli. Krajša poročila o usposabljanju (nepedagoških) delavcev so vključeni v letna poročila s samoevalvacijo.

V Načrtu za izobraževanje v študijskem letu 2024/2025 so predvidena izobraževanja in usposabljanja s področja retorike in komunikacije, kar je primerno glede na potrebe, s katerimi se nepedagoški delavci srečujejo na svojem delovnem mestu. Visoka šola v gradivu za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda napoveduje vzpostavitev mentorstva, kar naj bi še dodatno prispevalo k razvoju osebnih in strokovnih veščin nepedagoških sodelavcev.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Motiviranost in predanost nepedagoških delavcev

Priložnosti za izboljšanje:

1. Izboljšati dostopnost do knjižničnih storitev z vsaj delno prisotnostjo knjižničarke v času odprtosti knjižnice
2. Izboljšati dostopnost do knjižničnih storitev na lokaciji študija v Ljubljani

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

ŠTUDENTI (14. člen Meril)

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) Upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Fakulteta si prizadeva na področju iskanja zaposlitev študentom nuditi čim več pomoči, z raznimi dogodki, kot je npr. projekt Kava z vizijo. V kolikor bi si kateri od njih želel svoje znanje nadgrajevati v tujini, je omogočen tudi program izmenjave Erasmus, a se zanj ne odločajo predvsem zaradi tega, ker so med samim študijem že zaposleni ali imajo družino. Študentom je skozi vso leto na voljo tudi tutorski sistem, ki sicer še ni dobro razvit. Glede omenjenega tutorskega sistema bi bilo dobro razmisliti o načinu kako povečati njegovo prepoznavnost in ga bolje aktivirati, ter spodbuditi študente k aktivnemu sodelovanju (npr. tutorske ure). Skupina strokovnjakov je na obiski spoznala tudi funkcijo zagovornice načela enakosti med študenti, ki je študentom na voljo za pogovor, nasvete in morebitne pripombe in aktivno pripomore k ničelni toleranci diskriminacije med študenti.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da šola upošteva raznolikost študentov in njihovih potreb na več področjih. S projekti se študentom omogoča iskanje morebitnih bodočih

delodajalcev, prav tako se jim omogoča tudi izmenjava v tujino, kjer lahko nadgradijo svoje izkušnje (Erasmus).

b) Pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Študenti dobijo urnike pripravljene vnaprej, prav tako so dostopni učni načrti. Navedeno pripomore predvsem k vnaprejšnji obveščenosti, saj je veliko študentov tekom študija že zaposlenih ali ima celo družino.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti sicer pravočasno in učinkovito obveščeni. Vseeno študenti izpostavljajo, da bi se bilo potrebno osredotočiti na izboljšanje komunikacije predvsem v specifičnih situacijah, kar bi študentom omogočilo jasnejše in pravočasne informacije, pomembne za nadaljevanje študija iz vidika priprav na izpite. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da torej obveščanje študentov sicer ni nujno sistemski problem, a vendar bi se le to lahko izboljšalo v nekih delih študijskega procesa.

c) Spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Zadovoljstvo študentov se spremlja na več načinov. Eden od teh so anketni vprašalniki, ki so anonimni in jih študentje izpolnjujejo vsakoletno. Vodstvo fakultete obravnava predloge in pritožbe študentov in jih poskuša čim bolj reševati in upoštevati pri nadaljnjem delovanju. Študentom so na voljo tudi študentski predstavniki, na katere se študenti lahko obračajo tekom celotnega leta in izpostavijo težave in predloge za izboljšanje.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da se spremlja zadovoljstvo študentov na več različnih načinov, predvsem pa se največ informacij pridobi z anonimnimi študentskimi anketami.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Prizadevanja visokošolskega zavoda za organizacijo dogodkov, kjer se študenti lahko povezujejo z morebitnimi delodajalci

Priložnosti za izboljšanje:

1. Izboljšati odzivnost profesorjev v časi pred izpiti (npr. sporočanje glede ocen seminarskih nalog in možnosti pristopa na izpit)
2. Zagotoviti večjo prepoznavnost tutorjev in študentskih funkcionarjev ter njihovo večjo aktivnost

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) Izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da fakulteta študentom ponuja ustrezno podporo pri opravljanju študijskih nalog. Študijska gradiva fakulteta zagotavlja preko spletne aplikacije MSTeams in spletnih učilnic, lahko pa jih študenti dobijo tudi v knjižnici ali jim ga posredujejo predavatelji. Izvajanje študijskega programa je glede specifične potrebe pretežno redno zaposlenih študentov zadostno prilagodljiv. Predavanja se izvajajo predvsem v popoldanskem času. Predavanja se snemajo, zato se jih lahko študenti, ki se predavanj zaradi službenih obveznosti ne morejo udeležiti, ogledajo kasneje. Omogočena je tudi udeležba predavanj na daljavo. Študij je razdeljen na manjše vsebinske sklope, kar omogoča boljšo udeležbo in lažje sledenje predavanjem.

Predavatelji in vodstvo so študentom dostopni predvsem preko elektronske pošte ali neposredno na fakulteti po predhodnem dogovoru ali po samem predavanju. Študenti izpostavljajo pozitivno odzivnost vodstva in predavateljev, a bi se slednje lahko še dodatno izboljšalo, sploh v določenih situacijah, kot je v času pred izpiti.

Skupina strokovnjakov tudi ugotavlja, da je študentom nudena podpora pri študijskih nalogah in iskanju študijskega gradiva, prav tako je omogočenih kar nekaj strokovnih ekskurzij in povezovanj s podjetji, ki lahko kasneje nudijo zaposlitev.

b) Omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

Skupina strokovnjakov zaznava tudi vključevanje študentov v raziskovalno delo, pri čemer jim je zagotovljena ustrezna pomoč in podpora. Fakulteta nudi študentom veliko možnosti za napredovanje že tekom študija in sicer z različnimi projekti, strokovnimi ekskurzijami in prakso. Zaradi navedenega imajo študenti možnost, da se že tekom študija povežejo z različnimi podjetji in spoznajo svojega morebitnega delodajalca. Diplomanti, ki pripravijo strokovno nadpovprečno kakovostna, so spodbujeni, da skupaj z mentorji pripravijo strokovni članek ali aktivno sodelujejo na strokovnem srečanju.

c) Razmere za obštudijsko dejavnost:

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da visokošolski zavod preko alumni kluba ali kariernega centra organizira veliko dogodkov in ekskurzij, ki se jih lahko udeležijo tudi študenti.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Prilagojenost načina izvajanja študijskega programa večinoma redno zaposlenim študentom
2. Organizacija dogodkov, kjer študenti pridobivajo dodatna znanja in spretnosti

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev

Ne izpolnjuje standarda kakovosti**Delno izpolnjuje standard kakovosti:**

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.**1. Delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:**

Študenti so izpostavili, da se težave, ki jih izražajo, rešujejo sproti. Vse dileme, predloge in vprašanja lahko naslovijo na predsednika letnika ali neposredno na referat, ki pritožbe hitro in učinkovito posreduje vodstvu fakultete, ki zadeve tudi redno rešuje.

Študentske pravice zastopajo predvsem študentski predstavniki, na katere se lahko naslovijo vprašanja in pobude, prav tako pa se lahko brez težav obračajo tudi direktno na samo vodstvo fakultete. Eden od organov, ki zastopa in varuje pravice študentov, je tudi komisija za ocenjevanje kakovosti, ki prav tako obravnava pritožbe in pobude, ter skrbi za boljše študijsko okolje in se poglobljeno ukvarja z anketami, ki jih rešijo študenti.

2. Mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Eden glavnih mehanizmov za preprečevanje diskriminacije je institut Zagovornik načela enakosti med študenti. Gre za strokovno sodelavko, ki nudi pomoč in svetovanje študentom, ki so mnenja, da so bili diskriminirani. Študenti se lahko v situacijah obrnejo tudi direktno na referat ali vodstvo fakultete.

3. Sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Študentski svet je sestavljen iz predstavnikov letnikov, ki jih študenti izberejo na volitvah. Naloga študentskega sveta je zastopanje pravic in mnenja študentov, ter izpostavljanje morebitnih problematik, ki jih slednji zaznajo tekom študija. Seje študentskega sveta potekajo online, na njih pa se predvsem posvetujejo o izpostavljenih težavah, ki jih študenti izpostavljajo, včasih pregledajo prejete dokumentacije, premalo pa se samoiniciativno vključujejo v samo predhodno pripravo pomembnih dokumentov kot je npr. samoevalvacijsko poročilo.

Predstavniki študentov komunicirajo z drugimi študenti predvsem preko spletnih aplikacij, kjer jim študenti sami postavijo vprašanja, na katera potrebujejo odgovor, ali pa se nanje obrnejo s težavami, ki bi jih želeli nasloviti. Neposredne komunikacije in druženj med študentskimi predstavniki in ostalimi študenti je malo, raje se vključujejo v bolj neformalne načine komuniciranja.

Tutorstvo je sicer šele začelo delovati, a se študenti vseeno raje po pomoč obrnejo k starejšim študentom ali predstavnikom letnika, prav tako se študenti ne obračajo pretirano na predstavnike študentskega sveta. Predstavniki študentov se sicer trudijo vzpostavljati komunikacijo in nuditi pomoč, a skupina strokovnjakov ugotavlja, da je težava v pasivnosti ostalih študentov, ki se na njihove pobude ne odzivajo.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti sicer sestavni del organov zavoda, vendar bi lahko bili nekoliko manj pasivni pri opravljanju svojih funkcij. Sistem tutorstva, ki se na šoli izvaja, bi bilo potrebno predstaviti študentom, da bi bili o njem bolje obveščeni ali jim ga približati na način izvedbe tutorskih ur, s katerimi bi tutorji lahko povzeli najpogostejša izpitna vprašanja ali podali morebitne iztočnice kako lažje študirati, sploh zahtevnejše vsebine.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

1. Študenti so sestavni del organov zavoda, vendar bi bila potrebna njihova večja aktivnost pri opravljanju svojih funkcij tako glede sodelovanja s študenti kot tudi aktivnejšega pristopa k izvajanju nalog pri upravljanju visokošolskega zavoda

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.
--

a) Študenti sodelujejo pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Študentski svet je k prispevku samoevalvacijskega poročila pozvan preko elektronske pošte. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so odzivi tako s strani študentov kot strani študentskega sveta relativno skromni, saj se v podajanje mnenj in predlogov ne vključujejo v večji meri. Študenti in njihovi predstavniki podajajo mnenja, predloge in pritožbe skozi celotno leto in kasneje v študentskih anketah, kar fakulteta kasneje upošteva pri pripravi samoevalvacijskega poročila.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti obveščeni o končnih dokumentih, niso pa aktivno vključeni v pripravo dejanske dokumentacije, s čimer lahko zaključimo, da pri pripravi poročila študenti nimajo večje funkcije.

b) Načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Z namenom zagotovitve sodelovanja študentov pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti skupina strokovnjakov ugotavlja, da bi bilo dobro vzpodbuditi proaktivnost študentov. Študente (predvsem njihovi predstavniki) bi bilo smiselno bolje informirati o tem, kaj je samoevalvacijsko poročilo in kako sodelovati pri njegovem soustvarjanju, ter jih povabiti k sodelovanju. Namesto izključnega podajanja mnenj o že pripravljenih poročilih bi se študente lahko začelo vključevati že v začetne faze priprav poročil, ki so za takšno poročilo ključna.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev

Priložnosti za izboljšanje:

1. Aktivnejša vključitev študentov in študentskega sveta pri pripravi samoevalvacijskega poročila

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

MATERIALNE RAZMERE (15. člen Meril)

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Pouk poteka na dveh lokacijah: v Kranju in Ljubljani. Strokovna komisija si je ogledala obe lokaciji. Prostor v Kranju, kjer poteka pouk, je sestavljen iz več modularnih učilnic, kar omogoča uporabo prostora za več skupin različnih velikosti; prostor je mogoče prilagajati, kar zagotavlja veliko fleksibilnost pri poučevanju. Dvorane so ustrezno opremljene s sodobno IT opremo (pametne table, videokamere itd.). Tako opremljen prostor omogoča učenje na daljavo. Na lokaciji je tudi soba za študente in knjižnica. Študenti so zadovoljni s prostorom in opremo. Prostore zagotavlja ustanovitelj Visoke šole za trajnostni razvoj B&B izobraževanje in usposabljanje d.o.o.

V Ljubljani je prostor nekoliko manjši, vendar je prav tako opremljen s potrebno opremo za poučevanje. Učilnica je zasnovana tako, da je mogoče prostor pregraditi in ustvariti ločena delovna območja. Za študente in administrativno podporo je predviden manjši prostor.

V učnem načrtu so kot obliko poučevanja navedene laboratorijske vaje. Izvajajo se zunaj lokacije v laboratorijih, ki jih zagotavljajo druge institucije (podjetja), ki sodelujejo z visokošolskim zavodom (laboratorijske vaje so predvidene pri predmetih Socialno-ekonomski vplivi na okolje, Krožno gospodarstvo in ekotehnologije). Študenti so potrdili izvedbo laboratorijskih vaj.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Prilagodljivost prostora glede na različne potrebe in velikost skupin, kar zagotavlja veliko fleksibilnost pri poučevanju
2. Kakovostna IKT podpora

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) Prilagoditve prostorov in opreme:

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima šola zagotovljeno potrebno opremo in ureditev prostorov za študente z različnimi oblikami invalidnosti. Za gibalno ovirane študente je na fakulteti omogočen dostop z dvigalom, na lokaciji v Ljubljani pa se fakultetni prostori nahajajo v pritličju, kar omogoča dostop vsem študentom, tudi tistim, ki so gibalno ovirani.

b) Komunikacijska in informacijska dostopnost:

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima šola sklenjeno pogodbo z Društvom za slepe in slabovidne, s čimer bi se tej vrsti študentov lahko zagotovila primerna oprema za študij. Študenti, ki bi potrebovali dodatno pomoč, se lahko vedno obrnejo na vodstvo šole in njihove strokovne delavce, ki vsako informacijo o oblikah invalidnosti skrbno obravnavajo in se do nje tudi opredelijo.

c) Prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Vse študijsko gradivo je študentom dostopno na spletni platformi MTeams in v e-učilnicah, prav tako jim predavatelji posredujejo tudi predstavitev in skenirano gradivo, ki jih študenti potrebujejo za uspešen študij.

Specifičnih prilagoditev za študente s posebnimi potrebami še niso potrebovali, a so navedene oblike gradiva dovolj fleksibilne, da bi se lahko zagotovil način odstopa tudi za njih.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Visokošolski zavod je dobro pripravljen na morebitne študente s posebnimi potrebami, ki bi potrebovali različne prilagoditve za uspešen študij

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

Visokošolski zavod nima pogodbe s pristojnim ministrstvom, temveč se financira sam iz šolnin in drugih virov. Visokošolski zavod je predložil finančno poročilo za obdobje od 2019 do 2023 ter bilance stanja za leta 2020, 2022 in 2023. Prihodki v tem obdobju se gibljejo od 102.5115,88 EUR (2019) do 144.047,75 EUR (2021). Odhodki se gibljejo od 79.056,68 EUR (2021) do 122.841,65 EUR (2022). V tem obdobju je vidno stabilno pozitivno poslovanje, z izjemo leta 2022, ko je bil zabeležen minus v višini 63.046,77 EUR. Že v naslednjem poslovnem letu (2023) je bilo ugotovljeno pozitivno poslovanje. Skoraj celotni prihodki izvirajo iz šolnin (od 96,5 % leta 2020 do 98,8 % leta 2021; povprečno 97,82 %). Višina dotacij večino let ni presegla 1 % prihodkov.

Večina stroškov visokošolskega zavoda se nanaša na stroške dela in predavateljev, pisarniški material in stroške oglaševanja.

Na podlagi vsega navedenega skupina strokovnjakov ocenjuje, da visokošolski zavod posluje pozitivno. Pozitivni denarni tok zaenkrat omogoča nemoteno delovanje

visokošolskega zavoda. Denarna sredstva na računu kratkoročno omogočajo prebroditev morebitnega finančnega izpada iz naslova šolnin brez vpliva na kakovost izvajanega študijskega programa. Finančno stabilnost zagotavlja tudi ustanovitelj Visoke šole za trajnostni razvoj, to je B & B izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Kranj. Kljub temu skupina strokovnjakov opozarja na skromen letni presežek prihodkov nad odhodki, kar omejuje razvijanje visokošolskega zavoda ter študijskega programa. Finančna konstrukcija je zaradi skoraj izključne odvisnosti od šolnin na dohodkovni strani zelo ranljiva, zato skupina strokovnjakov predlaga večjo raznolikost virov prihodkov. Potenciali so predvsem pri pridobivanju tržnih in drugih raziskovalnih projektov.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) Ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

Analiza temeljne literature v učnih načrtih je pokazala, da velik del obvezne študijske literature ni dosegljiv v knjižnici, kar je v nasprotju z zahtevami NAKVIS. Na primer, pri predmetu Družbeno ekonomski vplivi na okolje od štirih navedenih obveznih enot v knjižnici niso dosegljive 3 (Plut, Dušan, Zeleni planet: prebivalstvo, energija in okolje v 21. stoletju, Ljubljana -Didakta 2008; Schneider, S. H., Climate Modeling, Scientific American, 2007; Holeček, Nikola. Toplogredni plini : gradivo za interno uporabo. Velenje: Šolski center Velenje, Višja strokovna šola, 2010. 127 str.). Pri predmetu Ekonomika poslovanja od 11 navedenih enot temeljne literature in virov v knjižnici visokošolskega zavoda ni na voljo niti en izvod. Enako stanje je bilo ugotovljeno tudi za predmet Odgovorno komuniciranje. V tem delu visokošolski zavod ne izpolnjuje standarda kakovosti.

Študenti so izpostavili, da jim potrebno literaturo zagotavljajo predavatelji v digitalni obliki. Tudi ob obisku visokošolskega zavoda je bilo izpostavljeno, da je le-ta pri določenih predmetih prosto dosegljiva na spletu, saj so tiskane verzije knjig in članki zaradi hitrih sprememb na strokovnem in normativnem področju zastareli.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je potrebno študente večkrat poučiti o iskanju in uporabi spletnih virov, ne samo na začetku prvega letnika.

b) Založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Visokošolski zavod uporablja storitve knjižnice Višje strokovne šole, ki je prav tako del B&B izobraževalnega centra. Z njo ima sklenjeno pogodbo o souporabi, ki omogoča dostop do fonda in vseh knjižničarskih storitev. V juliju 2025 je bil z IZUM podpisan aneks k pogodbi o sodelovanju v sistemu COBISS, ki je uredil preimenovanje knjižnice Višje strokovne šole v naziv B&B Višja strokovna šola in Visoka strokovna šola za trajnostni razvoj (kratak naziv knjižnice). Dodatno je bila za študijski leti 2024/2025 in 2025/2026 sklenjena pogodba o sodelovanju z Mestno knjižnico Kranj, s čimer imajo študenti ugoden dostop do tamkajšnjih strokovnih gradiv in medknjižnične izposoje. Za študijsko leto 2025/2026 je bila podpisana tudi pogodba s Centralno tehniško knjižnico Univerze v Ljubljani, s čimer se bo izboljšal dostop do strokovnih gradiv za študente, ki študirajo na lokaciji v Ljubljani. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je knjižnična podpora ustrezna, vendar zavod kljub navedenemu mora zagotavljati obvezno literaturo v svoji lastni visokošolski knjižnici.

Knjižnični fond knjižnice na lokaciji v Kranju je sicer relativno skromen, vendar se je od leta 2018 knjižnična zbirka povečala za 208 naslovov. Na voljo je bibliografska podpora in dostop do odprtih baz podatkov. Dodatne baze se ne kupujejo, ampak v primeru potrebe študente preusmerijo na večje splošne knjižnice, predvsem na Mestno knjižnico Kranj, s katero imajo sklenjeno pogodbo o sodelovanju. Vsa diplomska dela so katalogizirana in dostopna na spletni strani knjižnice.

Študente se o možnih načinih dostopa do literature obvešča na začetku študija, kasneje pa o tem niso več obveščeni. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je treba študente redno obveščati o možnostih uporabe knjižnice in spletnih virov ter jih poučiti o tem, kako do njih dostopati in jih uporabljati.

c) Strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Strokovna pomoč knjižničnega osebja je študentom na voljo po elektronski pošti, v primeru potrebe po gradivu se dogovorijo o načinu pridobitve literature. Medknjižnična izposoja ni organizirana, vendar študenti navajajo, da uporabljajo druge knjižnice, kjer lahko enostavno dobijo potrebno literaturo, predvsem zato, ker ne živijo v Kranju, zato uporabljajo knjižnice v svojem kraju stalnega prebivališča.

Knjižnično osebje se stalno izobražuje.

č) Razvoj knjižnične dejavnosti:

Glede na informacije, pridobljene iz intervjujev z zaposlenimi, se letno za novo literaturo porabi približno 300 EUR. To pomeni, da se gradivo v knjižnici krepi relativno počasi. Skupina strokovnjakov predlaga, da visokošolski zavod okrepi knjižnično dejavnost s hitrejšim povečevanjem sodobne literature s področja varstva in upravljanja okolja. Zagotoviti je potrebno višje in stabilne letne proračune za nakup literature.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev

Priložnosti za izboljšanje:

1. Potrebna je hitrejša krepitev knjižničnega gradiva ter zagotovitev stabilnega vira financiranja izvajanja knjižnične dejavnosti
2. Tudi v višjih letnikih študija je treba študente obveščati o storitvah knjižnice ter o možnostih iskanja po bazah podatkov in literaturi

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

1. Zagotoviti je potrebno vso manjkajočo obvezno literaturo navedeno v učnih načrtih

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV (16. člen Meril)

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi meril, določenimi v podpoglavju II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

Skupina strokovnjakov je ob obisku Visoke šole za trajnostni razvoj Kranj 12. in 13. 3. 2025 in na osnovi oddanih gradiv pridobila vse potrebne in relevantne podatke o delovanju visokošolskega zavoda in izvajanju študijskega programa Varstvo okolja, zato drugi obisk visokošolskega zavoda z natančnejšo evalvacijo posameznih standardov in izvajanja študijskega programa ni potreben.

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti: 1. Dobro organiziran sistem, ki omogoča zaznavo morebitne diskriminacije, zavod ima zagovornico načela enakosti 2. Praksa sprotnega sporočanja predlogov, izzivov in mnenj visokošolskih učiteljev in študentov v referat 3. Bistven napredek na področju raziskovalne in strokovne dejavnosti, ki se kaže skozi organizacijo mednarodnih strokovnih konferenc, prenove raziskovalne skupine ter evidentirane strokovne dejavnosti pedagoškega osebja in raziskovalcev v zadnjih dveh letih 4. Nadpovprečno sodelovanje visokošolskega zavoda z mentorji študentov na praksi (intervjuji, sprotno sodelovanje) 5. Velika proaktivnost visokošolskega zavoda pri komunikaciji s podjetji glede potreb po znanju in zaposlitvenih potrebah v okolju, inovativni pristopi za sodelovanje s podjetji, kot so srečanja Kava z vizijo, Podjetniški zajtrk, strokovna srečanja, predavanja v okviru alumni kluba 6. Motiviranost in predanost nepedagoških delavcev 7. Prilagojenost načina izvajanja študijskega programa večinoma redno zaposlenim študentom 8. Visokošolski zavod je dobro pripravljen na morebitne študente s posebnimi potrebami, ki bi potrebovali različne prilagoditve za uspešen študij Priložnosti za izboljšanje: 1. Okrepiti prizadevanja za večjo povezanost v mednarodnem visokošolskem in raziskovalnem področju 2. Povečati ambicioznost na področju raziskovalnega dela in mednarodnega sodelovanja 3. Predsednik akademskega zbora je dekan, s čimer organ izgublja na avtonomnosti, zato bi bilo primerneje, da je predsednik drug član zavoda 4. Študentske predstavnike vključiti v pripravo dokumentov v zgodnejših fazah njihove priprave, ne le opraviti razpravo in sprejeti dokument 5. Izkoristiti potencial, ki ga ima na področju raziskovalnega dela prenovljena raziskovalna skupina 6. Povečati prepoznavnost alumni kluba 7. Izboljšati sistematično povezanost in navezanost dokumentov, ki skupaj zaključijo krog kakovosti 8. Povečati delež redno zaposlenih pedagoških sodelavcev za zagotavljanje večje kakovosti delovanja visokošolskega zavoda
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
Ni ugotovitev
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Zagotoviti je potrebno vso manjkajočo obvezno literaturo navedeno v učnih načrtih
Odličnost
Ni ugotovitev

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Sistem samoevalvacije študijskega programa izhaja iz Poslovnika kakovosti, ki opredeljuje področja ocenjevanja, mehanizme za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, odgovorne osebe za zagotavljanje kakovosti, postopke zbiranja in obdelave podatkov ter načrt dejavnosti za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti. Ključni dokument samoevalvacije je letno poročilo s samoevalvacijo, ki obravnava vsebine povezane s kakovostjo študijskega programa Varstvo okolja.

Ugotovitve iz letnih poročil s samoevalvacijo so podlaga za **posodabljanje vsebine študijskega programa**. Pomemben doprinos ima tudi redno sodelovanje s predstavniki podjetij ob organizaciji uveljavljenih strokovnih srečanj, ob zagovoru diplomskih del ter po potrebi z organizacij fokusnih skupin.

Del poročila, ki se nanaša na izvajanje študijskega programa, omogoča **presojanje ustreznosti izvajanje študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov ter evalviranje obremenitev študentov**. Presoja se opira na analizo kazalnikov in rezultatov anketiranja študentov, predavateljev, mentorjev v organizacijah izvajanja strokovne prakse ter odzivov zunanjih deležnikov, predvsem zaposlenih v podjetjih, ki so zaposlovalci diplomantov. Glede na analizirana letna poročila skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti v veliki meri zadovoljni tako z izvedbo študijskega programa. Posebnih pohval je deležna organizacija predavanj v popoldanskih urah in hibriden način izvajanja, nekoliko manjšo navdušenost pa kažejo študenti nad relativno velikim deležem samostojnega dela. **Napredovanje in dokončane študija** je za številne študente precejšen izziv, saj prevladujejo že zaposleni študenti, ki jim za opravljanje študijskih obveznosti zmanjkuje časa. Iz letnih poročil s samoevalvacijo je mogoče sklepati, da je večji problem tudi odlašanje študentov z izdelavo diplomskih del, zato jih visokošolski zavod še posebej spodbuja h končanju študija. Glede na odzive diplomantov (ankete po diplomi in 6 mesecev po diplomiranju) ter delodajalcev je **doseganje kompetenc in učnih izidov** na več kot ustrezni ravni. Diplomanti so zadovoljni s pridobljenim znanjem, podobno tudi delodajalci. **Preverjanje in ocenjevanje znanja** študenti ocenjujejo kot ustrezne, kar dokazujejo tudi podatki o povprečnih ocenah v letnih poročilih. Ob obisku skupine strokovnjakov na visokošolskem zavodu so študenti izpostavili, da so bili nekateri izpiti bolj zahtevni od drugih, da pa so se po njihovem posredovanju razlike zmanjšale.

Letno poročilo v določeni meri naslavlja tudi **pogoje za študij in delo svetovalnih storitev. Presojanje potreb, pričakovanj in zadovoljstva študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev pa tudi deležnikov iz okolja** je izvedeno v letnem poročilu, temelji pa na sistemu formalnega anketiranja in na neformalno zbranih informacijah. Študenti, profesorji in predstavniki zunanjih deležnikov imajo različne priložnosti, da izrazijo svoje mnenje. Na takšen način se zbirajo tudi **potrebe po znanju in zaposlitvenih potrebah**. Z uporabo kazalnikov je v vsakoletnem poročilu izvedena primerjalna **analiza vpisa, prehodnosti in dokončanja študija** med posameznimi leti, kar omogoča sledenje trendom in potrebi po iskanju novih možnosti za razvoj študijskega programa. Rezultat sistema kakovosti je temeljita sprememba študijskega programa, s katerim želi visokošolski zavod povečati število vpisanih študentov. Sestani del letnega poročila je tudi analiza **strokovnega in raziskovanega področja** visokošolskega zavoda. Na podlagi samoevalvacije je visokošolski zavod v letu 2024 pristopil k temeljiti reorganizaciji raziskovalne skupine, kar naj bi okrepilo strokovno in raziskovalno delo na zavodu, posledično pa bi se tudi povečale možnosti za spodbujanje študentov k strokovnem in raziskovalnem delu.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Zbiranje informacij in predlogov za spreminjanje študijskega programa na Visoki šoli za trajnostni razvoj poteka na raznolike načine. Najpomembnejši je priprava letnih poročil s samoevalvacijo. Gradiva vključujejo poročila, ki jih pripravijo posamezne strokovne službe, rezultati anket, ki jih izpolnjujejo študenti v okviru vrednotenja študijskega procesa in strokovne prakse, prispevki organov upravljanja visoke šole in informacije, ki jih na neformalen način sporočajo strokovnim službam študenti in predavatelji. Sestavni del letnega poročila je tudi analiza izvajanja študijskega programa Varstvo okolja. Ob tem so analizirani kazalniki, ki omogočajo večletne primerjave vpisa študentov, povprečnih ocen zadovoljstva z izvajanjem študijskega procesa, ocen učnih izidov, stopnje prihodnosti in diplomiranja. Posebno dragocene so informacije, ki jih visokošolski zavod pridobi z anketiranjem diplomantov. Študijski program se vrednoti tudi v kontekstu spremljanje aktualnih trendov v industriji, potreb trga dela in razvoja same stroke. Pri tem si visokošolski zavod pomaga z anketami in intervjuji s predstavniki podjetij, ki zaposlujejo diplomante. Na takšen način preverjajo ustreznost znanj in veščin. Visoka šola ob različnih priložnostih organizira delavnice, seminarje in okrogle mize z delodajalci. Študijski program se vrednoti tudi s primerjavo s sorodnimi študijskimi programi v tujini tako z vidika vsebin, učnih metod in praks.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Visokošolski zavod obvešča deležnike o razvoju študijskega programa. V skladu z vizijo, ki vključuje tudi transparentnost in odgovornost, zavod redno obvešča študente, zaposlene, delodajalce in širšo javnost o dosežkih šole in načrtih za izboljšanje kakovosti izobraževanja. Za doseganje čim širšega kroga deležnikov uporabljajo različne komunikacijske kanale, vključno s spletno stranjo šole (tam so objavljeni vsi relevantni dokumenti) in spletnimi obvestili alumni kluba in kariernega centra ter družbenimi omrežji (LinkedIn). Letna poročila so predstavljena na akademskem zboru in na seji študentskega sveta. Do izmenjave mnenj o študijskem programu prihaja tudi ob različnih strokovnih srečanjih na formalni in neformalni ravni, predvsem tistih, ki jih organizira visokošolski

zavod. Po potrebi so organizirane fokusne skupine, ki obravnavajo problematiko razvoja študijskega programa. Pristop je bil uporabljen tudi v času prenove študijskega programa Varstvo okolja leta 2023. Sistem obveščanja deležnikov skupina strokovnjakov ocenjuje kot temeljit. Na podlagi obiska visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja relativno dobro poznavanje sistema kakovosti med diplomanti in zaposlenimi, okrepiti pa ga je potrebno med študenti, kar pomeni, da je za njih potrebno razviti posebno komunikacijsko pot.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Raznoliki načini zbiranja informacij in predlogov za spreminjanje študijskega programa, ki vključujejo študente, zaposlene in zunanje deležnike

Priložnosti za izboljšanje:

1. Posvetiti več pozornosti za predstavitev rezultatov samoevalvacije študijskega programa študentom

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter
- sklenjenost kroga kakovosti:

Visokošolski zavod ima primerno razvit sistem sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil. Pri izdelavi letnega poročila s samoevalvacijo se upoštevajo mnenja deležnikov (študenti, predstavniki študentov, zaposleni, predavatelji). Ta mnenja so zbrana z anketami, osebnimi razgovori, razpravami na akademskem zboru (formalno), pa tudi z zbiranjem pritožb, predlogov in ob različnih strokovnih srečanjih (neformalno). Na podlagi vseh podatkov komisija za kakovost pripravi letno poročilo s samoevalvacijo in konkretne predloge ukrepov, ki jih nato obravnavata senat in upravni odbor visokošolskega zavoda. Ključno vlogo v sistemu kakovosti ima torej komisija za kakovost, ki zbira podatke, jih analizira, koordinira dejavnosti in pripravi letno poročilo o kakovosti s samoevalvacijo. Poleg komisije za kakovost imajo vidnejšo vlogo še študentski svet, akademski zbor ter senat. Gradiva za letno poročilo pripravljajo tudi posamezne strokovne službe. Skupina strokovnjakov je na podlagi prejetih gradiv in ob obisku visokošolskega zavoda ugotovila, da je priprava letnih poročil s samoevalvacijo v zadostni meri odprt sistem, da omogoča vsakemu prispevati svoje mnenje. Vplivanje na spremembo dokumenta, ko je obravnavan

na različnih organih zavoda, je skromno, saj gre večinoma za seznanjanje s končnim izdelkom. Pri oblikovanju in potrjevanju ukrepov za izboljšave so vključeni komisija za kakovost, senat in upravni odbor. Participacija ostalih deležnikov ni predvidena.

Načrtovanje nalog, ki so rezultat samoevalvacije študijskega programa, so sestavni del letnih poročil s samoevalvacijo. Pri navedbi podatkov za posamezno evalvirano področje in/ali kazalnik je vključena tudi njihova kritična analiza, pri čemer se izčrpnost te analize oziroma identificiranih priložnostih za izboljšave razlikuje med posameznimi leti. Letna poročila s samoevalvacijo se zaključijo s SWOT analizo, ki je v pomoč pri prepoznavanju ključnih pomanjkljivosti in izzivov, s katerimi se srečuje visokošolski zavod na vseh področjih. Navedena so tudi splošna priporočila in ukrepi za izboljšanje. Od študijskega leta 2023/2024 dalje je na podlagi mnenja komisije za kakovost in vodstva šole pripravljen akcijski načrt za razvoj kakovosti, ki temelji na predlaganih priložnostih za izboljšave kakovosti. Za vsako ugotovljeno pomanjkljivost oziroma problem je predlagana načrtovana aktivnost, zadolžena oseba za izvedbo aktivnosti ter časovni okvir. Ključna področja delovanja visokošolskega zavoda, za katere so predvideni ukrepi, so: vpetost v okolje, delovanje visoke strokovne šole, kadri (vključuje tako pedagoško kot tudi strokovno in raziskovalno delo), študenti, materialne razmere in zagotavljanje kakovosti. Slednji vsebinski sklop se nanaša na krepitev sistema kakovosti, kar skupina strokovnjakov prepoznava kot prednost sistema vrednotenja na visokošolskem zavodu.

Skupina strokovnjakov na podlagi analize letnih poročil s samoevalvacijo, letnih delovnih načrtov in akcijskih načrtov zaznava temeljno zasnovo sklenjenosti kroga kakovosti, a opozarja na premajhno navezovanje in povezovanje vsebin med dokumenti sistema kakovosti, ki bi omogočali dosledno sledenje načrtovanju, izvajanju in preverjanju uresničevanja ukrepov po posameznih področjih.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Zagotavljanje kakovosti je področje, ki se naslavlja v akcijskem načrtu, s čimer se povečuje prepoznavnost sistema kakovosti pri vseh deležnikih

Priložnosti za izboljšanje:

1. Okrepiti navezovanje in povezovanje vsebin med dokumenti sistema kakovosti, ki bi omogočali dosledno sledenje načrtovanju, izvajanju in preverjanju uresničevanja ukrepov po posameznih področjih
2. Aktivnejša vključitev različnih deležnikov pri opredeljevanju ukrepov, ki sledijo ugotovitvam iz samoevalvacijskih poročil

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

Visokošolski zavod je leta 2024 na podlagi izsledkov samoevalvacijskih poročil in predlogov zunanjih deležnikov pristopil k celoviti prenovi študijskega programa Varstvo okolja. Študijski program je dobil novo ime Trajnostno upravljanje okolja, kar bolj specifično opredeli predmet poučevanja in jasneje umesti študijsko področje v širši slovenski visokošolski prostor.

Pregled dokumenta Spremembe programa varstva okolja (2024) kaže, da je visokošolski zavod s spremembo programa povečal število strokovno-specifičnih kompetenc kot tudi število splošnih kompetenc in ciljev. Visokošolski zavod je dodal 4 izbirne predmete (Obnovljivi viri energije, Učinkovita raba energije, Javne službe na področju varstva okolja in Trajnostno upravljanje logističnih verig). Uvedena sta bila dva nova obvezna predmeta Vodenje in upravljanje projektov ter Strokovna in znanstvena obravnava okoljske problematike. Številni predmeti so bili združeni. Z dodajanjem novih predmetov se je povečala povezanost učnih načrtov s cilji in kompetencami študijskega programa. Z uvedbo predmetov Javne storitve na področju varstva okolja ter Vodenje in upravljanje projektov se je povečala horizontalna povezanost programa s kompetencami. Zato lahko štejemo, da je prenovljeni študijski program vsebinsko in strukturno celovit ter povezan s cilji in kompetencami. Kljub zmanjšanju števila izbirnih predmetov, se je stopnja izbirnosti povečala iz minimalnih 10 % na 16,6 %.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Celovita prenova študijskega programa je okrepila njegovo identiteto

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Predavanja se izvajajo predvsem v popoldanskem času, da bi se prilagodila skupini študentov, ki je redno zaposlena. Omogočena je tudi udeležba na predavanjih na daljavo. Predavanja se snemajo, zato je mogoč kasnejši ponoven ogled predavanja, kar pripomore k izboljšanju razumevanja študijskih vsebin oziroma sledenju vsebinam tudi tistim, ki jim se jim ni uspelo udeležiti rednih predavanj.

Študenti s posebnimi potrebami se lahko obrnejo na fakulteto, ki jim omogoči prilagojen študij. Gradiva za slabe in slabovidne študente bi lahko prilagodili v sodelovanju z Društvom za slepe in slabovidne, s katerim imajo podpisano pogodbo. Študij je dostopen tudi gibalno oviranim študentom, saj se le ta izvaja na lokaciji v Ljubljani v pritličju, v Kranju pa jim je do višjih nadstropij zagotovljen dostop z dvigalom.

Visokošolskim učiteljem in predavateljem se zagotavlja avtonomija glede izvajanja predavanj. Predavanja izvajajo v živo na fakulteti ali online.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Celoten študijski program obsega 180 ECTS. V študijskem programu je nekoliko nižji delež kontaktnih ur (predavanja, laboratorijske vaje), večjo vlogo ima samostojno delo. skupina strokovnjakov je ob obisku visokošolskega zavoda ugotovila, da sicer obstajajo manjše razlike v zahtevnosti predmetov in številu ur dejansko izvedenega samostojnega dela študentov, a so študenti potrdili, da imajo pri vsakem predmetu veliko seminarskega dela, ki po vsebini in kakovosti nadomesti nekoliko nižji delež kontaktnih ur.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Gradiva za vse študente visokošolski zavod zagotavlja preko spletne aplikacije MSTeams in e-učilnic, nekaj gradiva pa lahko študenti najdeno tudi v knjižnici ali jim ga posredujejo predavatelji. Gradiva so zadostna za obvladovanje snovi posameznega predmeta. Na

podlagi izsledkov iz obiska skupine strokovnjakov na visokošolskem zavodu so študenti zadovoljni z dostopnostjo do študijskih gradiv.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študijski program Varstvo okolja zagotavlja razvijanje strokovnega znanja in usposobljenosti študentov za reševanje problematik in izpolnjevanje delovnih navodil. Glede na to, da so študenti študija večinoma zaposleni, je njihova vključenost v projekte zanemarljiva. Kljub temu se študente v času študija vzpodbuja k temu, da sodelujejo pri ustvarjanju strokovnih člankov ali projektov s tematikami na področjih, ki so v danem trenutku aktualne. Pri pripravi diplomske naloge lahko študenti izberejo teme predlagane glede na potrebe gospodarstva, diplomska naloga pa se zato pripravi kot manjši raziskovalni projekt. S pregledom diplomskih nalog je mogoče potrditi, da imajo elemente znanstvenega raziskovanja. Zato je doseganje standarda na področju strokovnega in raziskovalnega dela mogoče šteti kot zadovoljivo.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje je sistematično organizirano in temelji na Pravilniku o strokovni praksi ter na učnem načrtu. Pravilnik vključuje navodila za izvajanje strokovne prakse in opredeljuje vloge in odgovornosti vseh udeležencev. Organizator praktičnega izobraževanja usklajuje prakso z mentorji v podjetjih, spremlja napredek študentov ter ocenjuje njihovo delo. Mentorji v podjetjih nudijo praktična navodila, usmerjanje in podporo študentom, obenem pa zagotavljajo, da se praksa izvaja v skladu z dogovorjenimi cilji in standardi. Mentorji prakse so skrbno izbrani strokovnjaki z bogatimi izkušnjami s svojih področjih. Pogoji za njihovo imenovanje je ustrezna strokovna izobrazba in večletne izkušnje na relevantnem strokovnem področju dela. Študenti so odgovorni za aktivno sodelovanje, izpolnjevanje nalog ter vodenje dnevnika prakse.

Praktično obsega 120 ur dela v organizaciji. Vsebina praktičnega izobraževanja je prilagojena specifičnim potrebam študijskega programa in vključuje naloge, ki omogočajo študentom pridobivanje izkušenj v realnih delovnih procesih. Cilji prakse vključujejo razvoj poklicnih kompetenc, poznavanje delovnih procesov, timskega dela, reševanja problemov in strokovne komunikacije.

Sodelovanje z mentorji prakse poteka skozi celoten študijski proces. Pred začetkom praktičnega izobraževanja organizator praktičnega izobraževanja skupaj z mentorji pregledajo in uskladijo vsebine prakse ter določijo specifične cilje, ki jih morajo študenti doseči. Med samo izvedbo prakse visokošolski učitelji redno komunicirajo z mentorji, da bi spremljali napredek študentov, reševali morebitne težave in prilagajali naloge glede na individualni napredek študentov. Po zaključku praktičnega izobraževanja mentorji pripravijo poročilo o uspešnosti študentov, v katerem ocenijo doseganje učnih izidov in pridobljenih kompetenc. Ta poročila so del uradne dokumentacije, ki jo visokošolski zavod redno pregleduje in uporablja za izboljšave v prihodnjih izvedbah praktičnega izobraževanja. Visokošolski zavod redno sodeluje z različnimi podjetji, organizacijami in ustanovami, ki ponujajo primerna delovna okolja za praktično izobraževanje študentov. Visoka šola za trajnostni razvoj ima sklenjene dogovore o strokovni praksi za nedoločen čas s 14 podjetji.

Vodenje dokumentacije o praktičnem izobraževanju je urejeno in sistematično. Študenti vodijo dnevnik prakse, kjer beležijo svoje aktivnosti, dosežke in pridobljena znanja. Mentorji potrjujejo opravljene naloge in spremljajo napredek študentov, organizator prakse pa preverja in ocenjuje dokumentacijo ter izvede končno evalvacijo prakse. Ankete, ki jih po opravljeni praksi izpolnijo mentorji v delovnih organizacijah in študenti, omogočajo visokošolskemu zavodu ustrezno spremljanje doseganja študijskih ciljev in kompetenc. Z anketami visokošolski zavod meri tudi zadovoljstvo študentov. Ankete vključujejo vprašanja o kakovosti mentorstva, ustreznosti nalog, pridobljenih izkušnjah in celotni organiziranosti prakse. Pridobljeni podatki se analizirajo in uporabljajo za izboljšave v prihodnjih izvedbah praktičnega izobraževanja v kontekstu sistema kakovosti. Študenti imajo tudi možnost, da v anketah podajo predloge za izboljšave ali izrazijo morebitne skrbi. Mentorji prakse ocenijo svoje izkušnje s sodelovanjem s študenti in visokošolskim zavodom. Ankete (ali intervjuji) vključujejo vprašanja o pripravljenosti študentov na prakso, sodelovanju z zavodom, ustreznosti komunikacije in podpore ter zadovoljstvu z organizacijo prakse. Ocene študentov in mentorjev so visoke: v letnem poročilu s samevalvacijo za študijsko leto 2022/2023 je bila povprečna ocena študentov 2,69 (najvišja ocena 3), ocena mentorjev v oddanem poročilu, s katerim so ocenili delo in aktivnosti študentov, pa 2,57. V posebnem vprašalniku je povprečna ocena zadovoljstva z izvedbo prakse bila 4,08 (najvišja ocena 5), v študijskem letu 2023/2024 celo 4,8.

Študenti, ki so redno zaposleni, lahko zaprosijo za priznavanje praktičnega izobraževanja. V referat vložijo ustrezno prošnjo. Študenti lahko zaprosijo za priznanje, če izkažejo vsaj 6 mesečno delo na ustreznem delovnem področju, pri čemer morajo v vlogi dokazati doseganje zahtevanih kompetenc in znanja, kar s podpisom potrdijo tudi njihovi mentorji v podjetju. Študenti imajo možnost opravljati prakso tudi v tujini v okviru Erasmus+ ali drugih shem, o čemer visokošolski zavod vsako leto seznani študente. Do sedaj na takšen način strokovne prakse ni opravljal še nihče.

Skupina strokovnjakov na podlagi analiziranih gradiv in izvedenega obiska visokošolskega zavoda ugotavlja, da sta organizacija in način izvajanja strokovne prakse ustrezna in da povratne informacije s strani študentov in mentorjev omogočajo stalno spremljanje kakovosti učnega procesa v podjetjih ter doseganja kompetenc. Skupina strokovnjakov je zadržana glede zmožnosti preverjanja kompetenc pri priznavanju strokovne prakse, a na podlagi naknadno pridobljenih gradiv ocenjuje sistem naknadnega preverjanja kompetenc kot zadovoljiv.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urniki so javno dostopni v spletni aplikaciji MTeams. Študenti poudarjajo, da jim urnik v popoldanskem času ustreza, prav tako izpostavljajo, da jim ustreza manjše število predmetov v danem časovnem obdobju, saj lahko učno enoto tako bolje študirajo in se zanjo pripravijo. Govorilne ure so mogoče po dogovorom s posameznim nosilcem učne enote v živo ali preko spleta. Visokošolski učitelji so sicer dostopni in hitro odzivni, a vseeno bi študentje, sploh v času, ko je od rezultatov, ki jih posredujejo predavatelji, odvisen nadaljnji potek študija, želeli še hitrejšo odzivnost. Slabša dostopnost predavateljev torej ni sistematični problem, a bi bilo potrebno predavatelje spodbuditi, da so na hiter odziv še posebej pozorni v času, ko se bližajo izpiti.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Pri izvajanju študijskega procesa sodeluje več kot 30 pedagoških sodelavcev. Le trije sodelavci izkazujejo zaposlitev na visokošolskem zavodu za krajši delovni čas, vsi ostali pa sodelujejo pri izvajanju študijskega programa pogodbeno. Trenutno razmerje med redno in pogodbeno zaposlenimi predstavlja omejitev pri izvajanju študijskega programa, strokovnem delu, raziskovanju in pri zagotavljanju kakovosti delovanja visokošolskega zavoda, zato skupina strokovnjakov predlaga postopno povečevanje števila predavateljev, ki so zaposleni na visokošolskem zavodu vsaj za krajši delovni čas.

Pedagoški sodelavci prihajajo iz različnih področij gospodarstva, ministrstev in agencij, kar je tudi podlaga za njihovo strokovno usposobljenost. Svoje strokovno in raziskovalno delo morajo dokazovati ob izvolitvah v naziv. Merila za izvolitve so usklajena z Zakonom o visokem šolstvu in z NAKVIS aktom o Minimalnih standardih za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih iz leta 2024. Analiza bibliografije od zadnje akreditacije visokošolskega zavoda leta 2021 dokazuje ustrezne strokovne dosežke večine pedagoških sodelavcev. Njihova bibliografija odgovarja habilitacijskim področjem, v katera so izvoljeni, in je primerna glede na stopnjo in vsebino študijskega programa. Pogojno ustrezne reference (mentorstva diplomskim nalogam, omejeno število strokovnih prispevkov) ima 6 sodelavcev. Pri 9 sodelavcih za analizirano obdobje ni bilo bibliografskih zapisov, a glede na gradiva ocenjevana v prestopku evalvacije to ne pomeni, da ne delujejo uspešno na habilitiranem strokovnem področju, kar je pogoj za njihovo habilitacijo.

Glede na prejeta gradiva visokošolski zavod skrbi za pedagoško in strokovno usposabljanje predavateljev. V zadnjih letih je organiziral delavnice, na katerih pedagoški sodelavci pridobijo nova znanja s področja uporabe spletnih orodij, ki jih uporabljajo pri svojem pedagoškem delu (MS Teams, retorika, komunikacija) oziroma so pomembni zaradi uvajanja novih tehnologij (ChatGPT) ali drugih relevantnih sprememb v pedagoškem in raziskovanem okolju (avtorsko pravo). Visokošolski zavod organizira do tri pedagoška usposabljanja letno. Strokovni razvoj pedagoškega kadra je podprt z organizacijo vsakoletnega strokovnega srečanja Izzivi trajnostnega razvoja, na katerem sodelavci aktivno sodelujejo s svojimi prispevki.

Mobilnost strokovnih in pedagoških sodelavcev je nizka: v zadnjem obdobju akreditacije sta se usposabljanja v okviru Erasmus udeležila le dva sodelavca. Visokošolski zavod si v prizadeva to število povečati, predvsem s predstavljanjem možnosti za tovrstno usposabljanje.

Zaradi razmeroma skromnega vpisa se razmerje med številom študentov na visokošolskega učitelja giblje med 0,6 in 1,15, odvisno od vpisa v 1. letnik in prehodnosti, pa tudi glede na lokacijo študija (v Ljubljani je to razmerje nekoliko višje kot v Kranju; vrednosti so vseeno zelo nizke).

Visokošolski zavod ima motivirano in usposobljeno ekipo strokovno-administrativnih sodelavcev, ki so na voljo študentom za reševanje različnih izzivov, tudi na področju kariernega razvoja in zagotavljanja knjižničarskih storitev. Skupina strokovnjakov ocenjuje njihov doprinos h kakovostni izvedbi študijskega programa kot zelo pomemben.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Visokošolski zavod izkazuje primerne materialne pogoje za izvajanje študijskega programa. Predavalnice so sodobne in opremljene z vso potrebno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo za kakovostno pedagoško delo in za delo na daljavo. Vse prostore lahko uporabljajo tudi gibalno ovirane osebe. Visokošolski zavod posluje pozitivno, kar pomeni, da je na voljo dovolj finančnih sredstev za kakovostno pedagoško in strokovno delo. Študentom je na voljo kakovostna administrativna podpora. Imajo dostop do knjižnice Višje strokovne šole Kranj, s katero ima visokošolski zavod podpisano pogodbo o souporabi (v COBISS knjižnica deluje pod krajšim nazivom B&B Višja strokovna šola in Visoka šola za trajnostni razvoj), dodatne pogodbe o sodelovanju pa so sklenjene z Mestno knjižnico Kranj in Centralno tehniško knjižnico Univerze v Ljubljani. Vsi pogoji za študij so prilagojeni dejstvu, da je večina študentov še zaposlenih. To pomeni, da lahko pridobijo vse informacije tudi po koncu uradnih ur. Študenti izražajo zadovoljstvo z materialnimi razmerami za študij. Ob analizi učnih načrtov je skupina strokovnjakov ugotovila, da knjižnica visokošolskega zavoda ne razpolaga z obvezno literaturo, kakor to zahtevajo merila NAKVIS. Obvezno literaturo mora zavod zagotavljati v okviru svoje lastne knjižnice, zato skupina strokovnjakov to ocenjuje kot neskladnost, ki pa je že zapisana pri presoji 17. standarda poročila o akreditaciji visokošolskega zavoda.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

1. Urniki, predavanja in druge podporne storitve so ustrezno prilagojeni potrebam pretežno redno zaposlenih študentov
2. Nova raziskovalna skupina bo okrepila možnosti za vključevanje študentov v strokovne in raziskovalne projekte

Priložnosti za izboljšanje:

1. Okrepiti mednarodno mobilnost predavateljev in študentov
2. Izboljšati odziv predavateljev na potrebe študentov v času pred izpiti

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Izpitni roki so razporejeni ustrezno, študentom so znani vnaprej z začetkom študijskega leta, prav tako se jih seznani tudi z načinom pridobivanja ocen in s tem, kaj se bo od njih zahtevalo in kakšno znanje se pričakuje. Večino ocen pridobijo študenti z opravljanjem

pisnih izpitov, nekaj tudi s pripravo seminarskih nalog. V kolikor se s pridobljeno oceno ne strinjajo pa jim je omogočena tudi pritožba na dano oceno. Če so študenti mnenja, da ocenjevanje ni bilo pošteno ali ustrezno, se lahko obrnejo na organe fakultete.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju kariere poti:

Visokošolski učitelji in sodelavci so pri svojem delu popolnoma avtonomni v okviru, ki ga predstavljajo učni načrti. Njihovo avtonomnost spoštuje tudi vodstvo zavoda. Vodstvo zavoda se z organizacijo strokovnih srečanj in izobraževanj ter letnimi razgovori trudi, da bi bili predavatelji kljub pretežno pogodbenemu sodelovanju aktivno vključeni v razvoj študijskega programa.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvenih potrebah v okolju, čemur prilagaja tudi učni načrt in program študija. V skladu z navedenim se program prilagaja na način, da ponudi tudi različne konference in seminarske naloge ter zaključna dela s tematikami, ki so v danem trenutku aktualne.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

Ni ugotovitev

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti 1. Raznoliki načini zbiranja informacij in predlogov za spreminjanje študijskega programa, ki vključujejo študente, zaposlene in zunanje deležnike 2. Urniki, predavanja in druge podporne storitve so ustrezno prilagojeni potrebam pretežno redno zaposlenim študentov 3. Nova raziskovalna skupina bo okrepila možnosti za vključevanje študentov v strokovne in raziskovalne projekte 4. Ugodni prostorski pogoji za izvajanje študija Priložnosti: 1. Posvetiti več pozornosti za predstavitev rezultatov samoevalvacije študijskega programa študentom 2. Okrepiti navezovanje in povezovanje vsebin med dokumenti sistema kakovosti, ki bi omogočali dosledno sledenje načrtovanju, izvajanju in preverjanju uresničevanja ukrepov po posameznih področjih 3. Aktivnejša vključitev različnih deležnikov pri opredeljevanju ukrepov, ki sledijo ugotovitvam iz samoevalvacijskih poročil 4. Okrepiti mednarodno mobilnost predavateljev in študentov 5. Izboljšati odziv predavateljev na potrebe študentov v času pred izpiti
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
Ni ugotovitev
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Ni ugotovitev
Odličnost
Ni ugotovitev