

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza na Primorskem, Fakulteta za vede o zdravju Visokošolski strokovni študijski program Prehransko svetovanje - dietetika in študijski program druge stopnje Dietetika in klinična prehrana

Prof. dr. Polonca Trebše
Doc. dr. Bojana Voučko
Miha Kosec



n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA **(vzorčna evalvacija študijskega programa)**

Vlagatelj(i) in predlagatelj(i): Univerza na Primorskem, Fakulteta za vede o zdravju

Študijski program: Prehransko svetovanje - Dietetika, 1. stopnja, Dietetika in klinična prehrana, 2. stopnja

Skupina strokovnjakov_inj:

predsednik_ca	prof. dr. Polonca Trebše, Univerza v Ljubljani, Slovenija
član_ica	doc. dr. Bojana Voučko, Univerza v Zagrebu, Hrvaška
član_ica	Miha Kosec, Univerza v Ljubljani, Slovenija

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 19. 6. 2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 1.8.2025

Podpis predsednika_ce skupine strokovnjakov_inj: _____

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa

1. standard

2. standard

Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa

3. standard

Izvajanje študijskega programa

4. standard

5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

*Povzetek je **zgoščena predstavitev bistvenih ugotovitev presoje** glede na obravnavane standarde kakovosti. Ni namenjen podrobni analizi in dobesednemu navajanju (ne)izpolnjevanja posameznih standardov kakovosti, temveč splošni oceni kakovosti obravnavanega visokošolskega zavoda oziroma študijskega programa in povzema ključne ugotovitve po področjih presoje – po oceni skupine strokovnjakov_inj. Povzetek je namenjen bralcu_ki, ki želi na jasn in jedrnat način dobiti prvi vtis o vsebini presoje in postavlja v kontekst preglednico izpolnjevanja standardov, ki mu sledi. Pripravljen je v tretji osebi ednine (skupina strokovnjakov_inj), strukturiran je lahko po odstavkih in obsega **od 1800 do 3000 znakov s presledki**.*

Na podlagi prejete prijave dokumentacije, priloženih dokumentov in pogovorov, opravljenih med obiskom Univerze na Primorskem, Fakultete za vede o zdravju (UP FVZ), je skupina strokovnjakov ocenila prijavo za vzorčno evalvacijo študijskih programov Prehransko svetovanje - Dietetika (1. stopnja) in Dietetika in klinična prehrana (2. stopnja).

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima institucija vzpostavljen sistem kakovosti, ki temelji na Demingovem krogu PCDA (Načrtuj-Delaj-Preverjaj-Ukrepaj) za področja študija, raziskovanja in drugih dejavnosti. V proces načrtovanja, izvajanja in spremljanja ukrepov za zagotavljanje in izboljševanje razvoja in napredka ter delovanja institucije vključuje vse deležnike. Ugotavljamo, da vodstvo fakultete prepoznava pomen samoevalvacije študijskih programov in jo razume kot ključno orodje za notranje izboljšave. Iz pogovorov z različnimi deležniki je razvidno, da fakulteta uporablja številne pristope za zbiranje informacij in predlogov za spremembe študijskih programov ter njihovo nadaljnjo analizo. Prav tako smo ugotovili, da je še prostor za izboljšave pri podajanju povratnih informacij o ugotovitvah samoevalvacije različnim deležnikom.

Materialni pogoji, kot so prostori, oprema in IKT, so po oceni strokovnjakov na visoki ravni in kot taki zagotavljajo ustrezne pogoje za izvajanje izobraževalnih in raziskovalnih dejavnosti.

Prepoznali smo zavezanost institucije k stalnemu spremljanju izvajanja študijskih programov ob upoštevanju razvoja študijske discipline ter usklajevanju z zaposljivostjo diplomantov in potrebami po znanju, kar je razvidno pri praktičnem usposabljanju.

Čeprav študijska programa kot celoti izkazujeta koherentnost, smo med pregledom dokumentov in tekom obiska zaznali nekatera področja, kjer bi prilagoditve lahko dodatno izboljšale njegovo strukturo in izvedbo med semestri in leti, pa tudi v pripadajoči kreditni oceni (ECTS). Priporočamo tudi prilagoditev obvezne literature ter spodbujamo profesorje k pisanju lastnih učbenikov. Pomembno je tudi, da so visokošolski učitelji vključeni v različne raziskovalne projekte in da uspešno prenašajo raziskovalne ugotovitve v pedagoški proces. Skupina je prepoznala pomembno vlogo projektne pisarne pri pripravi in izvajanju projektov. Prav tako je prepoznala pomen dostopa do finančne podpore, ki jo nudi FVZ svojim zaposlenim za udeležbo na konferencah ali za znanstvene objave.

Skupina strokovnjakov je pri pregledu dokumentov, vezanih na izvolitve v nazive na Univerzi na Primorskem ugotovila uporabo naziva "venia legendi et examinandi", kar je nekonsistentnost s slovensko zakonodajo (52., 53. in 54. člen ZViS).

Nekatere ključne priložnosti za izboljšave:

- izboljšati sistem podajanja povratnih informacij o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji različnim deležnikom,
- študentom predstaviti namen vprašalnikov tj. da so ti namenjeni večji vključenosti študentov v sistem,
- sistematično vključiti mentorje klinične prakse v proces samoevalvacije,
- izboljšati vrednotenje pridobljenih kompetenc študentov v klinični praksi,
- izboljšati horizontalno in vertikalno povezovanje predmetov,
- nadaljnje uvajanje novih metod poučevanja s poudarkom na dvigu kakovosti seminarskih nalog,
- uvesti sistematično in kontinuirano usposabljanje mentorjev,
- natančneje spremljati študijske obremenitve v procesu samoevalvacije,
- posodobiti spletno stran.

Skupina strokovnjakov je podala nekatere predloge in priložnosti za izboljšanje študijskih programov, za katere menimo, da jih lahko UP FVZ uspešno implementira v študijski program.

SUMMARY

Based on the received application form, documents and interviews conducted during the visit to the University of Primorska, Faculty of Health Sciences (UP FVZ), a group of experts assessed the application for sample evaluation of study programmes, Nutritional counseling - Dietetics, 1 cycle and Dietetics and clinical nutrition, 2. cycle.

The group of experts note that the institution has a well-established quality system, based on Deming PDCA cycle (Plan-Do-Check-Act) for study, research, and other activities by involving all stakeholders in the process of planning, implementing, and monitoring measures to ensure and improve the development and progress of the institution's operations. We acknowledge with appreciation that the faculty leadership recognizes the importance of self-evaluation of study programs and understands it as a key tool for internal improvements. From discussions with different stakeholders, it is clear that the faculty uses numerous approaches to collect information and proposals for study program changes and their subsequent analysis. We noticed as well, that there is still space for some improvements in the process of providing feedback on findings from self-evaluation to various stakeholders.

Material conditions, such as premises, equipment, and ICT, are, in the experts' assessment, of a high standard and as such provide suitable conditions for the implementation of both educational and research activities.

We recognize the institution's commitment to continuously monitoring the implementation of the study programs, considering the development of the study discipline, and aligning it with graduate employability and knowledge needs. This is particularly evident in the emphasis on practical training.

While the study program demonstrates overall coherence, our review identified some areas where adjustments could further enhance its structure and delivery across semesters and years, as well as in their corresponding credit assessment (ECTS) and the adjustment of the obligatory literature is suggested. We encourage professors to write their textbooks as well. It is also considered important that university teachers are actively involved in various research projects, successfully transferring research findings into teaching practice. The group recognized the important role of the project office in the preparation and implementation of projects and access to financial support for attending conferences or scientific publications as well.

During the review of documents related to academic title appointments at the University of Primorska, the group of experts identified the use of the title "venia legendi et examinandi", which is inconsistent with Slovenian legislation (Articles 52, 53, and 54 of the Higher Education Act - ZViS).

Some of the main opportunities for improvement:

- a) Improve the system for providing feedback on findings and results of the self-evaluation process to various stakeholders.
- b) Present to purpose of questionnaires to students - that they are intended to increase student involvement in the system
- c) Systematically involve clinical practice mentors in the self-evaluation process.

- d) Improving the evaluation of acquired competencies of students in clinical practice.
- e) Improvement of horizontal and vertical connections of the courses.
- f) Further implementation of new methods of learning with the emphasis on raising the quality of seminar works.
- g) Introducing systematic and continuous training of mentors.
- h) More monitoring of the workload in the self-evaluation process.
- i) Updating the website.

The expert group provided some suggestions and opportunities for improving the study programmes, which we believe UP FVZ can successfully implement into the curriculum.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	0	2	0	0
2. standard	0	3	0	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	0	4	0	0
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	5	5	0	0
5. standard	1	1	0	0

Odličnost	/
------------------	---

UVOD

Skupina strokovnjakov_inj, ki je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo prejela 20.3.2025, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in evalvacijsko poročilo o izpolnjevanju standardov za zunanjo evalvacijo študijskega programa, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (v nadaljevanju: Merila), oddala 19.6.2025, končno poročilo, po podanih pripombah s strani zavoda in uskladitvi med člani skupine, pa 1.8.2025.

Skupina strokovnjakov je prejela elektronsko sporočilo z dostopom do gradiva za vzorčno evalvacijo visokošolskega študijskega programa Prehransko svetovanje - Dietetika ter magistrskega študijskega programa Dietetika in klinična prehrana dne 26. 3. 2025. Komisija se je pred obiskom visokošolskega zavoda sestala preko platforme Zoom 3. 4. 2025, kjer smo si delo razdelili in zaprosili UP FVZ za dodatno gradivo, in sicer za učne načrte za oba študijska programa, habilitacijska merila UP FVZ, merila za izbiro mentorjev za klinično prakso, podatke o udeležbi na izobraževanjih, organiziranih za akademski kader ter dokumente, vezane na izvajanje praktičnega usposabljanja, ki je bilo dodano med ostalo že dostopno gradivo. Skupina se je ponovno sestala preko platforme Zoom 24. 4. 2025 z namenom diskusije ter pojasnitve morebitnih nejasnosti. Predlog urnika obiska na visokošolskem zavodu smo uskladili z ga. Natašo Kramar s strani NAKVIS-a, nakar smo 15. 5. 2025 prejeli še urnik z imeni sodelujočih s strani UP FVZ ter dostop do spletne učilnice. Skupina strokovnjakov je dne 27. 5. 2025 izvedla obisk na UP FVZ. Tekom obiska smo si ogledali prostore fakultete ter izvedli pogovore z izbranimi deležniki. Zaprosili smo še za naslednje dodatno gradivo: primer dokumentacije o priznavanju predhodno pridobljenega znanja, kopijo magistrskega in kopijo diplomskega dela, poročilo o praktičnem usposabljanju iz sistema VIS ter urnike za študijsko leto 2024/2025 po letnikih tako za 1. kot 2. stopnjo. Drugi dan obiska, to je 28. 5. 2025, se je skupina strokovnjakov z različnimi deležniki sestala preko Zoom platforme. Na osnovi podatkov, pridobljenih iz gradiva, spletne strani, spletne učilnice ter razgovorov z deležniki, je pripravila Poročilo o vzorčni evalvaciji in ga v elektronski obliki poslala na NAKVIS 19. 6. 2025. Odgovor UP FVZ je skupina strokovnjakov prejela preko NAKVIS-a 22.7.2025. Na srečanjih preko Zoom platforme dne 28. in 29.7.2025 je preučila pripombe ter 1.8.2025 oddala na NAKVIS končno poročilo o vzorčni evalvaciji študijskih programov Prehransko svetovanje – Dietetika, 1. stopnja, ter Dietetika in klinična prehrana, 2. stopnja.

The group of experts, which received the notification of appointment and the assessment materials, on March 20, 2025, has substantively coordinated the expert opinion and evaluation report on meeting the standards for external evaluation of the study program, set out in the Criteria for Accreditation and External Evaluation of Higher Education Institutions and Study Programs (hereinafter: Criteria), and submitted it on 19. 6. 2025. The final report, following the comments provided by the faculty and coordination among the group members, was submitted on August 1, 2025.

The group of experts received an email with access to the material for the sample evaluation of the higher education study program Dietetics and the master's study program Nutritional Counseling on March 26, 2025. Before the visit to the higher education

institution, the commission met via the Zoom platform on April 3, 2025, where we divided the work and asked UP FVZ for additional material, namely the curricula for both study programs, UP FVZ habilitation criteria, records of training attendance and documents related to the implementation of practical training, which was added to the other already accessible material. The group met again via the Zoom platform on April 24, 2025 for the purpose of discussion and clarification of any ambiguities. The proposed schedule was coordinated with Ms. Nataša Kramar from NAKVIS, after which we received a schedule with the names of participants from UP FVZ on May 15, 2025 and access to the online classroom. The group of experts visited UP FVZ on May 27, 2025. During the visit, we toured the faculty premises and held discussions with selected stakeholders. We also requested the following additional materials: an example of documentation on the recognition of previously acquired knowledge, a copy of the master's thesis and a copy of the diploma thesis, a report on practical training from the VIS system, and schedules for the academic year 2024/2025 by year for both the 1st and 2nd levels. On the second day of the visit, i.e. May 28, 2025, a group of experts met with various stakeholders via the Zoom platform. Based on the data obtained from the materials, the website, and interviews with stakeholders, they prepared a Sample Evaluation Report and sent it electronically to NAKVIS on June 19, 2025. The group of experts received the response from UP FVZ via NAKVIS on July 22, 2025. We reviewed the comments at the Zoom meetings on July 28 and 29 and then submitted the final report of the sample evaluation of the study programs Nutrition Concellung – Dietetics, 1st cycle, and Dietetics and Clinical Nutrition, 2nd cycle to NAKVIS on August 1st, 2025.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov_inj vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju Meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov_inj temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov_inj v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Fakulteta za vede o zdravju (v nadaljevanju (UP FVZ) kot del Univerze na Primorskem za razvijanje kakovosti uporablja Poslovnik kakovosti UP, ki je krovni dokument in določa postopke, pristojnosti in način dela ter ukrepe za spremljanje in stalno izboljševanje kakovosti. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti na UP FVZ pa poteka na podlagi osnutka Poslovnika kakovosti UP FVZ, v katerem so opisane načrtovane aktivnosti s področja kakovosti na fakulteti ter usmeritve v izboljševanje procesov. Za ta namen uporabljajo t.i. Demingov PDCA krog (Plan-Do-Check-Act) tako za študijske, raziskovalne ter ostale dejavnosti. Načrtovanje omenjenih dejavnosti, ki temelji na strateških ciljih Srednjeročne strategije UP 2025-2030, je dokumentirano v Letnem programu dela fakultete. Fakulteta je še v procesu prenove področja kakovosti, kar rezultira v aktivnem prilagajanju delovanja

fakultete na omenjenem področju. Trenutno je več aktov v aktivni prenovi. Cilj je, da celoten nabor aktov prenovijo v celoti in nato vsi stopijo v veljavo hkrati.

UP FVZ pripravlja ločeno letni samoevalvacijski poročili za študijsko in raziskovalno dejavnost, ki se zaključita z akcijskim načrtom ukrepov za izboljšanje področja.

Iz priložene dokumentacije ter v pogovorih skupine strokovnjakov z vodstvom fakultete je bilo ugotovljeno, da so bile v študijskih letih 2020/21, 2021/22, 2022/23 izvedene številne aktivnosti za vzpostavitev že omenjenega sistema kakovosti (npr. SPIN analize učiteljev, posodobitev kompetenc skladno z EFAD smernicami, anketiranja različnih deležnikov). Na UP FVZ za vsak študijski program posebej pripravijo Samoevalvacijsko poročilo, ki jih nato za tekoče leto združijo v enotno Samoevalvacijsko poročilo za izobraževalno dejavnost. Univerza na Primorskem je v letu 2023 posodobila strukturo samoevalvacijskih poročil za študijske programe. Spremenjena struktura je bila na UP FVZ prvič uporabljena za programsko samoevalvacijo študijskega leta 2022/23. Samoevalvacijo raziskovalne dejavnosti izvajajo ločeno, po katedrah, in je urejena na univerzitetni ravni s Pravilnikom o evalvaciji ter skladno s kadrovske strategijo UP za raziskovalce (HRS4R). Vsako leto izdelajo Samoevalvacijsko poročilo za znanstveno-raziskovalno delo za celotno fakulteto.

V sklopu samoevalvacije visokošolskega študijskega programa Prehransko svetovanje - Dietetika, 1. stopnje, se osredotočajo na presojanje in posodabljanje vsebin, učinkovitost pedagoškega dela, študentske obremenitve, doseganje kompetenc ter zagotavljanje ustreznega študijskega okolja in svetovalnih storitev. V študijskem letu 2021/2022 so izvedli poglobljeno samoevalvacijo študijskega programa, na osnovi katere so izvedli vsebinsko in izvedbeno prenovu študijskega programa. Spremembe veljajo od študijskega leta 2022/2023 dalje. Prenova študijskega programa je temeljila na prenovljenih kompetencah dietetikov po smernicah EFAD, analizi mnenj deležnikov, evalvaciji študijskega programa na podlagi študentskih anket, posodobitvi učnih načrtov in predmetnika s horizontalno in vertikalno povezanostjo vsebin, ustreznosti in usposobljenosti kadrov kot tudi vpeljavo sodobnih, t.i. prožnih metod poučevanja v študijski proces.

Podobno se tudi na magistrskem študijskem programu Dietetika in klinična prehrana, 2. stopnja, osredotočajo na presojanje in posodabljanje vsebin, učinkovitost pedagoškega dela, študentske obremenitve, doseganje kompetenc ter zagotavljanje ustreznega študijskega okolja in svetovalnih storitev. V študijskem letu 2022/2023 je bila izvedena poglobljena samoevalvacija študijskega programa, ki je služila kot izhodišče za vsebinsko in izvedbeno prenovu študijskega programa, ki predstavlja spremembo obveznih vsebin kot tudi uvedbo manjših vsebinskih in strukturnih sprememb. Spremembe veljajo od študijskega leta 2023/2024 dalje, ko so se vpisali prvi študentje v prenovljen študijski program.

Kot pozitivno ocenjujemo, da vodstvo fakultete prepozna pomen samoevalvacije študijskih programov in jo razume kot ključno orodje za notranje izboljšave. Zavezani so k zagotavljanju kakovosti na vseh področjih delovanja, zato sistematično zbirajo dodatne podatke in preverjajo učinkovitost sprejetih ukrepov.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da fakulteta sicer sistematično spremlja kakovost študijskih programov, prepozna potrebne izboljšave ter se jih trudi učinkovito implementirati v čim večji meri. Skupina strokovnjakov je prepoznala nekatere pomanjkljivosti, ki izhajajo predvsem iz nepopolnega zaključevanja kroga kakovosti na področju vključevanja in informiranja različni deležnikov in so navedene v Standardu 1 b

in c. Prav tako je skupina strokovnjakov v pogovorih s skupino študentov zasledila, da ne vedo natančno, čemu je namenjeno anketiranje po koncu predavanj. Študentje so tudi izpostavili problem organizacije klinične prakse. Neskladja glede klinične prakse smo zasledili tudi v razgovorih s kliničnimi mentorji, pri čemer so le-ti izpostavili, da nimajo povratnih informacij glede rezultatov anketiranja, kar smo podrobneje razložili v Standardu 2. Vezano na vsebine študijskih programov smo ugotovili, da čeprav programa kot celota deluje koherentno, bi lahko dodatno izboljšali njegovo strukturo in izvedbo. Med drugim smo ugotovili določena neskladja v zaporedju predmetov med posameznimi semestri in študijskimi leti ter v dodeljenih ECTS točkah. Poleg tega vertikalno in horizontalno povezovanje predmetov ne poteka dovolj postopno, zato strokovna skupina predlaga, da se program pregleda in predmeti organizirajo tako, da bodo temeljni predmeti predstavljali osnovo, na kateri bodo gradili zahtevnejši vsebinski sklopi. Vse to smo zapisali v Standardu 3. Določena pomanjkljivosti oz. neskladja, vezana na izvajanja študijskega programa glede vsebine, sestave, vrste in stopnje (kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri), so zapisane v standardu 4.

UP FVZ se zahvaljuje za posredovan odgovor na poročilo; iz pisnega odziva je razvidno, da so že pristopili k izboljšanju sistema obveščanja in zagotavljanja povratnih informacij deležnikov, pri čemer je bila posebej izpostavljena izdelava komunikacijskega načrta obveščanja notranjih in zunanjih deležnikov.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Spreminjanje študijskih programov na UP FVZ poteka skladno z Navodili za spreminjanje študijskih programov na UP.

Informacije in predloge za spreminjanje in posodabljanje zbirajo preko različnih virov in postopkov ter z vključevanjem mnenj različnih deležnikov, pri čemer ločijo med sprejemom sprememb obveznih sestavin ŠP ter sprejemom manjših sprememb ŠP. Kot vir za posodabljanje in spremljanje ŠP uporabljajo mnenjska anketiranja študentov, vrednotenje kliničnega oz. praktičnega usposabljanja s strani študentov in mentorjev, anketiranje diplomantov, samooceno visokošolskih učiteljev in anketiranje zadovoljstva zaposlenih ter druge sekundarne vire podatkov (neformalni sestanki, priporočila stroke, itd.).

Služba za kakovost in študijske zadeve po analizi rezultatov študentskih anket ter SPIN analize (samovrednotenje pedagoškega dela) letno pozove nosilce k podajanju predlogov manjših sprememb predmetov, kot so prilagoditev izvedbe, nova dognanja, načini poučevanja, posodabljanje literature in referenc).

Spremembe obveznih sestavin ŠP pa UP FVZ opravlja obdobjno v okviru celovitih prenov ŠP. Za ŠP Prehransko svetovanje - Dietetika, 1. stopnja je bila prenova sprejeta septembra 2021, spremembe pa veljajo od študijskega leta 2022/2023 dalje. Za ŠP Dietetika in klinična prehrana, 2. stopnja, pa je bila poglobljena samoevalvacija izvedenja v študijskem letu 2022/2023. Spremembe veljajo od študijskega leta 2023/2024 dalje, ko so se vpisali prvi študentje v prenovljen študijski program.

Iz razgovorov je razvidno, da fakulteta uporablja številne formalne ter neformalne pristope za zbiranje informacij in predlogov za spremembe študijskega programa ter za njihovo nadaljnjo analizo. Skupina strokovnjakov je v razgovorih s študenti zaznala, da je zanka

kakovosti le delno zaključena, saj je pretok povratnih informacij omejen. To je podrobno pojasnila v standardu 1 c.

UP FVZ se zahvaljujemo za podano pojasnilo v zvezi s sistematičnim vključevanjem kliničnih mentorjev. Čeprav so obstoječe prakse v veliki meri ustrezne in pohvale vredne, predstavlja zaveza fakultete, da se bodo mnenja in predlogi, izraženi v okviru uvodnega usposabljanja, dosledneje evidentirali v obliki uradnih zapisnikov, pomemben korak k stalnemu zagotavljanju kakovosti in izboljševanju študijskih programov. Ob upoštevanju dejstva, da nekateri mentorji niso bili seznanjeni z vsemi izvajanimi aktivnostmi, fakulteto vljudno, a odločno spodbujamo k rednemu in sistematičnemu ponavljanju tovrstnih intervjujev in usposabljanj z mentorji. Takšna kontinuirana vključenost bo omogočila, da bodo dragocena strokovna spoznanja kliničnih mentorjev celovito vključena v trajnostni razvoj in nenehno posodabljanje študijskih programov.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Fakulteta z deležniki komunicira na različne formalizirane in ne formalizirane načine. Med formalizirani velja, kot dobro prakso, izpostaviti komunikacijo med zaposlenimi na ravni različnih organizacijskih nivojev. Pretok informacij in obveščanje o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji na tej ravni poteka dobro in tako omogoča vključevanje vseh zaposlenih v zanko kakovosti. Komunikacija s študenti poteka značilno na oba načina. Med formalizirani načini velja izpostaviti dobro sodelovanje s predstavniki študentov (študentski svet in tutorji) ter velik poudarek analizi pridobljenih rezultatov študentskih anket, ki jih fakulteta uporablja tudi kot osnovo za posodabljanje študijskega programa, kar je razvidno iz zadnje prenovi. Pristopi, ki so manj formalizirani, pa so izpostavljena srečanja s študenti in izvajanje ti. fokusnih skupin. Ti so idejno dobro zasnovani, vendar se v praksi po navedbah študentov le redko izvajajo oz. so o teh študenti slabo obveščeni. Študenti, ki so bili vključeni v pogovore, so izpostavili željo po večjem vključevanju študentov v procese samoevalvacije. Zanka kakovosti je pri skupini študentov tako le delno zaključena saj je pretok informacij omejen, prav tako jim ni povsem jasen namen anketiranja. Fakulteta aktivno komunicira tudi z alumni, kot primer dobre prakse se tukaj izpostavlja formalna vključenost ob prenovi študijskega programa preko izvedenega anketiranja. Mentorji PRI so v proces samoevalvacije le neformalno vključeni preko pogovorov z vodstvom fakultete. Tu se pojavlja priložnost za bolj sistematično vključevanje mentorjev kot zunanjih deležnikov v procese samoevalvacije. Fakulteta je v odzivu na poročilo obrazložila dosedanje vključenost mentorjev, ki odraža sodelovanje pri procesu samoevalvacije. Napovedala pa je formalizirano beleženje mnenj in predlogov mentorjev v obliki zapisnikov. Skupini alumnov in mentorjev sta vključeni v zanko kakovosti, vendar je njihova vloga omejena na manjši del procesa samoevalvacije in obenem mentorji niso sistematično vključeni.

Komunikacije poteka tudi preko enosmernih kanalov informiranja, kjer fakulteta izpostavlja UPogled in mesečni Komunikator UP FVZ. Ti so med študenti slabše poznani.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšati sistem podajanja povratnih informacij o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študentom in kliničnim mentorjem.
- Sistematično vključiti mentorje PRI v proces samoevalvacije.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Poleg samoevalvacije za posamezne študijske programe ter samoevalvacijskih poročil za izobraževalno ter znanstveno-raziskovalno dejavnost, je skupina strokovnjakov prejela še obrazca Evalviranje študijskih programov na UP FVZ za študijski program Prehransko svetovanje - Dietetika, 1. stopnja ter Dietetika in klinična prehrana, 2. stopnja. Oba slednja dokumenta sta v večjem delu identična, razlikujeta se le v delu, ki je vezan na prenovo in predmetnik z nosilci oz. izvajalci predmetov. Nekateri deli so obarvani, skupina strokovnjakov si ni bila enotna, čemo obarvanost določenih strani služi. Skupina svetuje, da se omenjene interno pripravljene obrazce vsebinsko prečisti z namenom večje preglednosti dokumentacije.

Za zagotavljanje kakovosti procesov so na fakulteti vpeljali t.i. Demingov PCDA krog (Plan-Do-Check-Act) za vse dejavnosti. Notranja organiziranost fakultete omogoča sodelovanje visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, strokovnih delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvoju dejavnosti fakultete. Kot izboljšavo je vodstvo v razgovoru izpostavilo dostopnost rezultatov anketiranja že v septembru. Spremembe, ki vključujejo tudi samorefleksijo pedagoškega dela visokošolskih učiteljev ter spremembe učnih načrtov predmetov, so tako obravnavane na UP Senatu FVZ, in s tem je zagotovljena njihova hitra veljavnost.

V samoevalvacijskih poročilih redno spremlja različne kazalnike kakovosti kot so delež prvič vpisanih študentov v 1. letnik v 1. prijavnem roku, povprečno število točk sprejetih kandidatov, številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v 1. letnik, prehodnost višji letnik, odstotek ponavljalcev, povprečno število let trajanja študija na študenta, število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca, ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev v študentskih anketah ter zaposlenost in zaposljivost diplomantov ter pripravlja vsakoletni akcijski načrt za njihovo izboljšanje. Med ukrepi za izboljšanje kazalnikov, ki so jih navedli v samoevalvacijskem poročilu za leto

2023/24, so omenjene promocijske aktivnosti ter vzpostavitev pogojev za izboljšanje učinkovitosti in kakovosti izvedbe študija. Za kazalnik Povprečno število let trajanja študija na študenta so skrajšanju časa študija posvetili posebno pozornost v sklopu projekta GDI – Zelena, digitalna in vključujoča univerza. V sklopu ene od aktivnosti za povečanje deleža študentov, ki uspešno zaključijo študij izdelajo dokument – poročilo, ki vsebuje pregled manjkajočih obveznosti pri posameznikih, ki jih je potekel status ter predlog ukrepov za spodbujanje zaključevanja študija, kot so npr. posodobitev pravilnika z zaključnem delu, organizacija delavnice na daljavo za pomoč pri izdelavi zaključne naloge, izboljšana dostopnost gradiv. Prav tako so znotraj že omenjenega projekta izvedli tudi analizo potreb po dodatnih znanjih med zaposlenimi na področjih, ki jih na izobraževalnem področju pokriva FVZ.

V razgovorih z različnimi deležniki v procesu zagotavljanja kakovosti je skupina strokovnjakov ugotovila, da zaključevanje zanke kakovosti pri večini deležnikov (visokošolski učitelji, raziskovalci, podporno osebje) deluje.

V pogovorih s skupino študentov smo zasledili, da ne vedo natančno, čemu je namenjeno anketiranje po koncu predavanj (tako glede vsebine predavanj kot tudi glede predmetov samih). Odgovori študentov so bili vprašljivi in kažejo na potrebo po izboljšavah. Zato predlagamo strukturirano zbiranje povratnih informacij preko študentskih predstavnikov ter komunikacije s profesorji/mentorji letnikov in tutorji. Prav tako so študentje izpostavili problem organizacije klinične prakse. V nekaterih primerih se je dogajalo, da so bila pričakovanja študentov bistveno večja od tega, kar so na praksi prejeli. Neskladja glede klinične prakse smo zasledili tudi v razgovorih s kliničnimi mentorji, pri čemer so le-ti izpostavili, da nimajo povratnih informacij glede rezultatov anketiranja. Predlagamo reorganizacijo klinične prakse s poudarkom na sistematičnemu usposabljanju mentorjev. Predlagamo tudi, da se vpelje v sistem obveščanja končno povratno informacijo o kliničnem usposabljanju tako s strani študentov kot tudi kliničnih mentorjev, in sicer na podlagi opravljenega dela.

V povezavi z zgoraj opisano problematiko slabega vključevanja študentov v procese samoevalvacije, fakulteti predlagamo implementacijo tematske aktivnosti, s katero se bo študente opolnomočilo o pomenu anket in procesu samoevalvacije ter predstavilo njihovo vlogo v le-tem. Slednje je fakultete v odgovoru napovedala kot razširitev vsebin uvodnega dneva in sestanka predstavnikov študentov s prodekanom za študijsko leto 2025/2026. Poleg tega predlagamo povečanje aktivnega vključevanja študentov v že vpeljane procese samoevalvacije, kot so npr. fokusne skupine, ki jih po pridobljeni informaciji s strani študentov ti slabo poznajo.

Samoevalvacijsko poročilo za znanstveno-raziskovalno dejavnost pripravljajo ločeno. V njem so skladno s strateškimi usmeritvami UP za znanstveno-raziskovalnega delo evalvirani naslednji kazalniki: znanstveno-raziskovalna uspešnost, projektna aktivnost ter promocijska aktivnost. Akcijski načrt redno pripravijo tudi k samoevalvacijskemu poročilu znanstveno-raziskovalne dejavnosti UP FVZ. Med cilji, ki so težje dosegljivi in potrebujejo več angažiranja, so izpostavljeni: število daljših mobilnosti, sodelovanje na mednarodnih konferencah, povečanje števila pridobljenih projektov, okrepljeno sodelovanje z gospodarstvom, vzpostavitev interne sheme financiranja izbranih doktorskih študentov ter dvig mednarodne udeležbe na vsakoletni konferenci FVZ.

Nekatere aktivnosti za povečanje omenjenih kazalnikov so različni deležniki predstavili tudi tekom razgovorov, npr. za povečanje daljših mobilnosti v projektni pisarni pripravljajo prijave na različne mehanizme mobilnosti, za udeležbo na konferencah (ali objavo znanstvenih člankov) prejmejo raziskovalci s stran FVZ določena finančna sredstva.

Skupina strokovnjakov meni, da so izbrani kazalniki znanstveno-raziskovalne uspešnosti ustrezni.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Vsebinsko prečistiti dokumente samoevalvacijskih postopkov z namenom večje preglednosti.
- Zaključiti zanko kakovosti v vseh segmentih (mentorji in študenti).
- Študentom predstaviti namen vprašalnikov tj. da so ti namenjeni večji vključenosti študentov v sistem ter da jim omogočajo povratne informacije o sprejetih ukrepih. Sami vprašalniki ne omogočajo prejemanja povratnih informacij, zato prihaja do neskladenosti zanke.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

Študijski program je poimenovan, vsebinsko zasnovan in usmerjen skladno s pričakovanim področjem in disciplino. Gre za področje, ki se v zadnjih letih izjemno hitro razvija, temu primerno se širi tudi nabor z njim povezanih znanj.

Skupina strokovnjakov je prepoznala zavezanost institucije k stalnemu spremljanju izvajanja študijskega programa, ob upoštevanju razvoja študijske discipline ter usklajevanju z zaposljivostjo diplomantov in potrebami po znanju. To je še posebej

razvidno iz močnega poudarka na praktičnem usposabljanju, ki je za ta specifični program izjemno koristen in potreben del študijskega programa.

V razgovorih so sogovorniki izpostavili, da vsako vsebinsko prekrivanje, ki je ugotovljeno tekom priprave samoevalvacijskega poročila, redno spremljajo preko anket med študenti in nato obravnavajo na ravni oddelka.

Čeprav program kot celota izkazuje koherentnost, smo med pregledom zaznali nekatera področja, kjer bi prilagoditve lahko dodatno izboljšale njegovo strukturo in izvedbo.

Opazili smo nekaj neskladij v zaporedju predmetov med semestri in leti ter v pripadajočih ECTS. Pregled horizontalnega in vertikalnega povezovanja predmetov si ne sledi dovolj progresivno, zato skupina strokovnjakov predlaga prevetritev ter organizacijo predmetov na način, da temeljnim predmetom sledijo bolj zahtevni. Na primer, predmeta "Kemija" in "Biokemija" se izvajata istočasno. Za študente bi bilo učinkoviteje, če bi najprej pridobili temeljna znanja iz kemije, ki bi jih nato nadgradili v okviru predmeta "Biokemija". Nadalje, predmet "Motnje hranjenja", ki je trenutno umeščen v prvi semester prvega letnika, bi bil morda učinkoviteje izveden v kasnejših semestrih, ko študenti že pridobijo temeljno znanje. Poleg tega je po mnenju študentov število kreditnih točk (ECTS), dodeljenih nekaterim predmetom, včasih neskladno z dejansko obremenitvijo, kar bi bilo smiselno nasloviti v študentskih vprašalnikih. Prav tako predlagamo ponovni razmislek o določenih predmetih, kot je »Toksikologija hrane«, da postanejo obvezni bodisi na prvi ali drugi stopnji študija zaradi njihove velike pomembnosti za program. Visokošolski učitelji so izrazili pomisleke glede razpoložljivih ECTS točk za dodatne obvezne predmete. Smatramo, da je to posledica trenutne razporeditve, po kateri magistrska naloga obsega 30 ECTS, kar znatno omejuje možnosti študentov za širitev kurikuluma v 2. letniku. Zato predlagamo razmislek o prilagoditvi ECTS, da se omogoči večja vsebinska raznolikost programa ter večja fleksibilnost pri vključevanju drugih ključnih obveznih predmetov.

Učni načrti posameznih predmetov so dobro razviti, nosilci predmetov pa znanstveno aktivni na svojih področjih. Vendar smo opazili, da so sezname obvezne literature pogosto obsežni. Priporočamo natančnejšo in bolj premišljeno izbiro obvezne literature, katere obseg naj bo neposredno povezan s številom ECTS točk posameznega predmeta. Dodatna literatura naj ostane na voljo v širšem obsegu.

Opazamo, da so seminarji in praktično usposabljanje obvezni sestavni deli študijskega programa. Prav tako se sedaj spremlja prisotnost na predavanjih, kar je bila praksa, uvedena na pobudo profesorjev in študentov. Ti elementi tvorijo temeljni del kurikuluma, naše pripombe glede seminarjev pa so namenjene optimizaciji njihove učinkovitosti. Čeprav seminarji očitno zavzemajo pomembno mesto v programu, povratne informacije študentov kažejo, da je to trenutno osredotočeno predvsem na pisanje in predstavitev seminarskih nalog. Močno priporočamo, da se inovativne metode učenja, izpostavljene v samoevalvacijskem poročilu, dosledno uporabljajo pri vseh seminarjih in vseh predmetih. Študenti so izrazili, da nekateri seminarji že uspešno vključujejo diskusije in sodobne učne metode, kar ocenjujejo kot zelo pozitivno.

Ker se program izvaja v slovenščini, bi bilo koristno povečati razpoložljivost učbenikov v slovenščini. Priporočamo raziskovanje in uvedbo strategij, ki bodo dodatno motivirale predavatelje k sodelovanju pri pisanju in izdaji lastnih učbenikov.

Čeprav naj bi bila vsa literatura na voljo na spletni strani univerze, smo ugotovili, da so nekatere strani predmetov trenutno prazne. Zagotovitev, da bodo vsi digitalni viri popolni in dostopni, bo dodatno podprla učenje študentov.

Zahvaljujemo se za podroben in celovit odgovor ter proaktivno obravnavo naših povratnih informacij. Posodobitev študijske literature in poudarek na sorazmernosti s kreditnimi točkami ECTS ocenjujemo kot premik v pozitivno smer. Pozdravljamo sistematično spremljanje študijske obremenitve študentov ter pozitiven trend zadovoljstvu študentov, kar je zelo spodbudno. Za prihodnje ankete predlagamo vključitev bolj neposrednega vprašanja, ki bi eksplicitno povezovalo dodeljene ECTS točke s subjektivno zaznano dejansko obremenitvijo pri posameznih predmetih.

Cenimo tudi takojšnje ukrepanje glede zaporedja predmetov, vendar bo potrebno razviti še dodatne postopke za obravnavo vsebinskega prekrivanja.

Prav tako cenimo močno zavezanost univerze sodobnim učnim metodam in pozitivne študentske ocene na tem področju. Načrti za nadaljnje usposabljanje učiteljev in smernice za seminarske naloge so odlični. Vendar so pogovori s študenti pokazali, da te metode še niso dosledno uveljavljene pri vseh seminarskih nalogah. Priporočamo nadaljnje ciljno spremljanje, da se zagotovi širša in bolj dosledna uporaba ter dragocenih pedagoških pristopov.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Nadaljnje uvajanje novih metod poučevanja s poudarkom na dvigu kakovosti seminarskih nalog.
- Izboljšanje horizontalnega in vertikalnega povezovanja predmetov kot je navedeno v obrazložitvi.
- Preureditev ECTS točk med predmeti in zaključnim delom na podlagi obremenitev.
- Natančnejša opredelitev obvezne literature s poudarkom na učbenikih v slovenskem jeziku ter spodbujanje profesorjev k pisanju učbenikov za svoje predmete.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

**IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA
(23. člen Meril)**

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Študijski program je zasnovan tako, da vključuje različne načine in oblike poučevanja. Vključevanje je osnovano na projektu GDI - Zelena, digitalna in vključujoča univerza. Področje pa smiselno dopolnjuje tudi Strategija vključevanja prožnih oblik učenja in poučevanja v študijski proces na Univerzi na Primorskem, ki vključuje tudi nadaljnji razvoj le-teh. Na osnovi projekta in strategije že implementirani načini in oblike poučevanja v večini dobro dopolnjujejo klasične kontaktne ure, pojavlja pa se problematika pri posameznih predmetih, kjer uporaba le-teh koherentno ne sledi zastavljenim ciljem. Pojavlja pa se problematika velike obremenitve študentov s ti. seminarskimi nalogami, katerih obseg in razporeditev je potrebno analizirati in smiselno prilagoditi.

Načine in oblike poučevanja fakultete različnim skupinam študentov prilagaja individualno na osnovi univerzitetnih pravilnikov o študentih s posebnim statusom in posebnimi potrebami.

Načini in oblike praktičnega poučevanja so sicer primerno zasnovani, a študenti izpostavljajo pomanjkljivost obsega samostojnega dela v sklopu vaj. Te so neredko izpeljane demonstracijsko oz. na način, da delo opravlja le manjša skupina študentov. Izvedbo vaj je potrebno analizirati in le-to prilagoditi na način, da bodo študentom omogočale pridobitev praktičnih kompetenc. K slednjemu se je fakulteta v odgovoru zavezala in pozdravljamo tovrstno prizadevnost k izboljšanju praktičnega poučevanja.

Fakulteta posebnih prilagoditev načinov in oblik poučevanja pedagoškim delavcem ne navaja. Kot pomembno pa ocenjujemo, da so visokošolski učitelji aktivno vključeni v različne raziskovalne projekte, pri čemer rezultate raziskav uspešno prenašajo v pedagoško prakso. K temu pomembno prispeva tudi organizacijska struktura fakultete, ki temelji na delovanju kateder, kjer je raziskovalno delo sistematično podprto.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Študijski program ima na ravni študija primerno zastavljeno število kontaktnih ur pri posameznih predmetih. S strani študentov pa se izpostavlja problematika obsega obveznosti pri določenih predmetih, kjer se ta smiselno ne ujema z dodeljenimi ECTS točkami. Na tem področju skupina strokovnjakov predlaga izvedbo analize obremenitve študentov in bodisi uskladitev le-te z ECTS točkami bodisi zmanjšanje obremenitve, kot to natančneje opisuje zapis tretjega standarda.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva so študentom primerno dostopna bodisi v elektronski obliki bodisi v univerzitetni knjižnici. Gradiva, ki jih študenti potrebujejo za študij, so navedena v učnih načrtih, ta pa so pri večih predmetih pomanjkljivo navedena ali navedena le kot izvajalcem lastne elektronske drsnice. Uporaba slednjih kot temeljno gradivo je vprašljiva, še posebej pri predmetih, katerih področje pokriva več različnih slovenskih in tujih učbenikov. Skupina strokovnjakov predlaga dopolnitev temeljnih gradiv z bolj primerno literaturo kot je opisuje tretji standard.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Iz vloge je razvidno, da tako študentje visokošolskega študija Prehransko svetovanje - Dietetika, 1. stopnja, kot tudi študentje magistrskega programa Dietetika in klinična prehrana, 2. stopnja, sodelujejo v znanstvenih, strokovnih in raziskovalnih dejavnostih, kar ocenjujemo kot ustrezno.

Na podlagi opravljenih razgovorov smo ugotovili, da imajo študentje možnost sodelovanja v projektih, kot so npr. PUS in Po kreativni poti do praktičnega znanja, kjer sodelujejo tudi zunanji deležniki.

Za namen izdelave zaključnih nalog sodelavci na programu vsako leto razpišejo 70-80 tem, pri čemer študentje lahko izbirajo med preglednimi ali eksperimentalnimi nalogami. Študentje sodelujejo tudi na znanstveni konferenci s področja zdravstvenih ved ter pri pripravi študentske revije Ad Salutem.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje (v nadaljevanju: PRI) študentje opravljajo v 2. in 3. letniku dodiplomskega študija ter 2. letniku magistrskega študija. Nabor možnih lokacij za opravljanje PRI je študentom posredovan s strani fakultete, lahko pa si le-to izberejo tudi sami. Lokacije iz nabor študentom omogočajo tudi pridobitev kompetenc s področja klinične dietetike a je število tovrstnih lokacij, ki to omogoča, precej omejeno.

Zunanji mentorji so po navedbah študentov v večini ustrezno informirani o načinu poteka PRI. Izkazuje pa se problematika posameznih mentorjev, ki študentom ne omogočijo pridobitev pričakovanih kompetenc. Področje informiranosti mentorjev fakulteta rešuje preko vsakoletnih izobraževanj za mentorje, katerega pa se mentorji različno aktivno udeležujejo. Kot priložnost za izboljšavo predlagamo uvedbo vodenja evidence udeležbe mentorjev in na to vezane ukrepe, ki bi zagotovili boljšo informiranost (npr. ciljno vabilo na osnovi ne udeležbe na zadnjem izobraževanju).

Fakulteta ima za PRI pripravljen ti. praktikum, ki je priročnik namenjen študentom. Ta vsebuje dobro razdelana področja iz katerih študenti pridobijo kompetence in o teh oblikujejo zapis. Praktikum je med študenti sicer dobro sprejet, odpira pa že zgoraj omenjeno problematiko omejenega pridobivanja kompetenc. Študenti navajajo, da je pogosto, da vsebin, ki jih praktikum določa na PRI ne pokrijejo in posledično to izpolnijo le v teoriji. Slednjemu mora fakulteta posvetiti večjo pozornost.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urniki so študentom na voljo v sklopu mobilne aplikacije Studo. Dostop do teh preko spletne strani ni mogoč. Samo zasnovo urnikov študentje vrednotijo kot ustrezno, saj ta omogoča nemoten dostop do lokacij pouka, ki za evalvirana programa v veliki večini poteka na matični lokaciji pri Izolski bolnišnici. Zasnova urnikov omogoča študentom tudi koriščenje študentski bonov v menzi že omenjene bolnišnice.

Dostopnost pedagoškega in drugega kadra študentje vrednotijo kot izredno dobro. Komisija je prepoznala pomembno vlogo, ki jo ima pri pripravi in izvajanju projektov projektna pisarna. Prikazane ikonografike o projektih in mednarodnem sodelovanju, ki jih le-ta pripravlja so zelo informativne in spodbujajo raziskovalno delo kot tudi mobilnosti zaposlenih in študentov.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Nosilci in izvajalci so večinoma izvoljeni v naziv skladno z Merili za izvolitve v nazive na Univerzi na Primorskem. Večina nosilcev predmetov na študijskem programu Prehransko svetovanje - Dietetika, 1. stopnja je izvoljena v naziv docent (7), izredni profesor (6) ali redni profesor (7). Na programu sodeluje tudi 1 predavatelj, 1 višja predavateljica ter 1 lektorica. Izvajalci predmetov, ki sodelujejo na študijskem programu pa imajo nazive izredni profesor (3), docent (2) asistent (8), predavatelj (1) ter višji predavatelj (3). Na programu sodelujejo tudi 4 strokovnjaki iz prakse.

Nosilci predmetov na študijskem programu Dietetika in klinična prehrana, 2. stopnja imajo naziv docent (5), izredni profesor (7) ali redni profesor (6), medtem ko imajo izvajalci predmetov nazive redni profesor (1), izredni profesor (1), docent (4), asistent (4). Na programu sodeluje tudi 1 lektorica, 6 strokovnjakov iz prakse in 1 višji predavatelj.

Pri natančnem pregledu dokumentov Evalvacija študijskih programov na UP FVZ je skupina strokovnjakov prvotno ugotovila, da je ena od nosilk v priloženem gradivu vodena z nazivom "venia legendi". Skupina strokovnjakov do pregleda dokumentov, vezanih na izvolitve v nazive na Univerzi na Primorskem, ni bila seznanjena z uporabo naziva "venia legendi et examinandi" v Sloveniji. Šele pri pregledu habilitacijskih postopkov različnih visokošolskih zavodov je ugotovila, da ga uporabljajo številni visokošolski zavodi v Sloveniji. Za Univerzo na Primorskem, je pravica do omenjenega naziva zapisana v Navodilih za izvajanje meril za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem, dopolnjenimi 1. 1. 2025. Pri pregledu zakonodaje s področja visokega šolstva skupina strokovnjakov ugotavlja, da omenjeni naziv ni skladen s slovensko zakonodajo (52., 53. in 54. člen ZViS). Problematičnost omenjenega naziva je predhodno že izpostavila druga skupina strokovnjakov, ki je izvedla vzorčno evalvacijo univerzitetnega študijskega programa Matematika na UP FAMNIT, pri čemer so menili, da je potrebna "določena previdnost pri uporabi te pravice za izvedbo temeljnih predmetov in da je za mlade kadre primerneje začetno usposabljanje na bolj specializiranih predmetih s področja doktorske disertacije (še posebej, če kandidati nimajo nobenih predhodnih izkušenj s pedagoškim delom)". Skupina strokovnjakov se je odločila, da NAKVIS opozori na omenjeno neskladje z zakonodajo.

Omenjeni naziv je UP FVZ v odgovoru na poročilo o evalvaciji umaknila in priložila sklep o izvolitvi v naziv docent. Vodstvo fakultete je v odzivu tudi navedlo, da so vodstvo Univerze na Primorskem seznanili z ugotovitvami skupine strokovnjakov v postopku te vzorčne evalvacije, saj so Merila za izvolitve v nazive in navodila za njihovo izvajanje sprejeta na ravni univerze.

V zvezi s kadrovsko strukturo skupina strokovnjakov vseeno kot pozitivno izpostavlja zadostno število visokošolskih učiteljev z ustreznimi nazivi (docent, izredni profesor, redni profesor). V primeru asistentov pa je skupina strokovnjakov zaznala zelo veliko obremenjenost le-teh s pedagoškimi obveznostmi. Iz razgovorov je evidentno, da mladim perspektivnim ljudem zmanjkuje časa za opravljanje kakovostnega znanstveno-raziskovalnega dela, ki je nujno potrebno za pridobitev doktorata znanosti. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je v luči perspektive za nadaljnji razvoj lastnega kadra, potrebno mlade ljudi pedagoško razbremeniti in jim omogočiti, da svoje sile prvenstveno usmerijo v raziskovalno delo. Skupina strokovnjakov ni prejela dokumentov, iz katerih bi bilo razvidno, kolikšna je dejanska obremenitev omenjenih mladih sodelavcev (koliko ur sodelujejo na posameznem predmetu). Vseeno pa predlaga, da se obremenitve mlajših sodelavcev v bodoče sistematično spremljajo v okviru samoevalvacije.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Fakulteta deluje kot organizacijska enota v sklopu Univerze na Primorskem. Ta preko pristojnega ministrstva zagotavlja vir financiranja za pedagoško dejavnost. Ostali viri financiranja izhajajo iz področja aplikativnih, raziskovalnih in tržnih projektov.

Materialne razmere kot so prostori, oprema in IKT so po oceni strokovnjakov na visokem nivoju in kot taki zagotavljajo primerne pogoje za izvajanje pedagoške in raziskovalne dejavnosti. Posebej velja izpostaviti prenovljene prostore in visoko kakovostno opremo (npr. prostor za prehransko svetovanje). Uporabo slednje nudijo, v sklopu projektov, tudi zunanjim deležnikom.

Zaposleni imajo na voljo finančno podporo za udeležbo na konferencah ali za prevode, kar spodbuja razvoj njihovega raziskovalnega dela. To delo nato smiselno povezujejo s pedagoškim procesom, kar bogati poučevanje in omogoča aktivno vključevanje študentov.

Zahvaljujemo se za podroben odziv na naše pripombe, ki jasno izkazuje zavezanost k obravnavi naših opazanj ter k stalnemu izboljševanju študijskih programov. Posebej nas veseli zavezanost k jasnejši opredelitvi obremenitve asistentov ter uravnoteženju njihovega pedagoškega in raziskovalnega dela. Prav tako pozdravljamo prizadevanja za analizo in prilagoditev vaj z namenom spodbujanja večje samostojnosti študentov ter razvoja njihovih praktičnih veščin.

Pohvalili bi radi tudi sistematično organizacijo usposabljanj za mentorje PRI ter prizadevanja za čim večjo udeležbo in celovito obveščanje vseh vključenih. Nadalje ocenjujemo kot izjemno pozitivno usmerjenost k usklajevanju vsebin praktičnega usposabljanja s pričakovanimi kompetencami ter stalno evalvacijo izvedbe praktičnega dela. Pohvalili bi radi proaktiven pristop UP FVZ ter se obenem veselimo pozitivnih učinkov, ki jih bodo prinesle te kontinuirane izboljšave.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Tuji študentje se v 1. letniku učijo slovenščine, kar jim omogoča lažje vključevanje v študijsko okolje.
- Sistem tutorstva podpira lažje vključevanje tujih študentov v študijsko okolje.
- Projektna pisarna zagotavlja pomembno podporo pri prijavi in izvajanju projektov.
- Prenovljeni prostori in visoko kakovostna oprema.
- Visokošolski učitelji aktivno vključeni v različne raziskovalne projekte, pri čemer rezultate raziskav uspešno prenašajo v pedagoško prakso.

Priložnosti za izboljšanje:

- Več spremljanja študijske obremenitve v procesu samoevalvacije
- Izvedba analize obremenitev študentov s seminarskimi nalogami ter smiselna prilagoditev izvajanje le-teh.
- Izvedba analize izvajanja vaj in smiselna prilagoditev le-teh na način, ki bo študentom omogočil pridobitev večje količine praktičnega znanja in kompetenc.
- Sistemsko urediti izobraževanja za mentorje PRI na način, da bodo le-ta dosegla zastavljen cilj informiranja mentorjev.
- Uskladiti pričakovano pridobivanje kompetenc študentov na PRI z vsebino praktikuma.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Področje napredovanja in dokončanja študija ureja univerzitetni Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja. Kršitev slednjega študenti ne navajajo. Poleg rednih aktivnosti fakultete na tem področju, kot je na primer zagotavljanje primerne razporeditve izpitnih rokov, fakulteta večjo pozornost daje področju zaključevanja študija. V sklopu tega je fakulteta posodobila Pravilnik o pripravi in zagovoru zaključnih del, ki sedaj natančneje določa roke za izdelavo diplomskega dela ter dopolnila navodila za izdelavo le-tega. Informiranost študentov o spremembah so zagotovili z izvedbo spletne delavnice.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

UP FVZ visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotavlja spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju, tako kot je zapisano v zakonodaji ter na podlagi interno sprejetih pravilnikov in institucionalne politike UP.

Skupna strokovanjkov je na osnovi razgovorov z zaposlenimi ugotovila, jim fakulteta omogoča karierni razvoj, nudi podporo pri doktorskem študiju ter finančno podporo za udeležbo na dodatnih izobraževanjih, znanstvenih konferencah in za objavljanje člankov v mednarodnih revijah ter prijave projektov.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

Fakulteta z zainteresirano javnostjo komunicira preko različnih načinov javnega obveščanja. Osnovo predstavlja zadostno urejena spletna stran, ki pa ima manjše pomanjkljivosti kot so nedostopnost rubrike za kakovost in slabše delovanje možnosti iskanja vsebine. Pomanjkljivosti se fakulteta zaveda in že načrtuje prenovo spletne strani, ki bo izpeljana na ravni celotne Univerze. Poleg spletne strani ima fakulteta tudi profil na socialnih omrežjih Facebook in Instagram, ki je zgledno urejen z relativno velikim številom sledilcev.

Zahvaljujemo se UP FVZ za vsa dodatna pojasnila. Veseli nas, da je z imenovanjem delovne skupine zaposlenih iz različnih področjih prenova spletne strani že v teku. Z vsemi naštetimi aktivnostmi UP FVZ ne le izboljšuje komunikacijo, temveč tudi krepi svojo vidnost in prepoznavnost v širšem akademskem in družbenem okolju.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Fakulteta nudi finančno podporo pri raziskovalnem delu.

Priložnosti za izboljšanje:

- Prenova spletne strani.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
- Tuji študentje se v 1. letniku učijo slovenščine, kar jim omogoča lažje vključevanje v študijsko okolje. - Sistem tutorstva podpira lažje vključevanje tujih študentov v študijsko okolje. - Projektna pisarna zagotavlja pomembno podporo pri prijavi in izvajanju projektov. - Prenovljeni prostori in visoko kakovostna oprema. - Visokošolski učitelji aktivno vključeni v različne raziskovalne projekte, pri čemer rezultate raziskav uspešno prenašajo v pedagoško prakso. - Fakulteta nudi finančno podporo pri raziskovalnem delu.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
/
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
/
Odličnost
/

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

(izpisek iz obrazca za akreditacijo študijskega programa)

Ime študijskega programa:

Prehransko svetovanje - dietetika

Vrsta študijskega programa:

visokošolski strokovni

Stopnja študijskega programa:

prva

Trajanje študijskega programa:

3 leta

Študijski program je:

Redni in izredni

Opredelitev študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

KLASIUS-SRV: [16203] Visokošolsko strokovno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)/visokošolska strokovna izobrazba (prva bolonjska stopnja)
KLASIUS-P-16: [0915] Terapija in rehabilitacija

Znanstvene discipline po klasifikaciji FRASCATI:

[3] Medicinske in zdravstvene vede

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

SOK: 7. raven
EOK: 6. raven
EOVK: Prva stopnja

Strokovni/znanstveni naslov(i):

ženska oblika: diplomirana dietetičarka (VS)
moška oblika: diplomirani dietetik (VS)
okrajšava: dipl. dietet. (VS)

Ime študijskega programa:

Dietetika in klinična prehrana

Vrsta študijskega programa:

magistrski

Stopnja študijskega programa:

druga

Trajanje študijskega programa:

2 leti

Študijski program je:

Redni in izredni študij

Opredelitev študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS:

KLASIUS-SRV: [17003] Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

KLASIUS-P-16: [0915] Terapija in rehabilitacija

Znanstvene discipline po klasifikaciji FRASCATI:

[3] Medicinske in zdravstvene vede

Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

SOK: 8. raven

EOK: 7. raven

EOVK: Druga stopnja

Strokovni/znanstveni naslov(i):

ženska oblika: magistrica dietetike

moška oblika: magister dietetike

okrajšava: mag. dietet.