

Kurumsal Akreditasyon Raporu

BURSA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. ELİF ÇEPNİ (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. BÜLENT ÇAVAŞ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. TEVFİK KÜÇÜKÖMEROĞLU (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ENGİN ŞAHNA (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. SELVA STAUB (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GENEL SEKRETER LEVENT KÜPELİ (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

KALİTE KOORDİNATÖRÜ GÜLŞEN ŞİMŞEK (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

AHMET YASİN ÖZDEMİR (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

1. Özet

Bursa Teknik Üniversitesi (BTÜ), 21.07.2010 tarih ve 27648 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu kararına göre kurulmuş olan ve 6 Fakülte, 1 Enstitü ve 1 Yüksekokul ile eğitim-öğretim faaliyetlerine devam eden

Bursa'da ki ikinci kamu üniversitesidir. YÖK tarafından “Robotlar ve Akıllı Sistemler” alanında uzmanlaşan üniversite olarak belirlendiği anlaşılmıştır. BTÜ'de İngilizce hazırlık sınıfı bulunmaktadır. İngilizce Hazırlık sınıfının zorunlu olduğu bölümlerde, hazırlık sınıfını takip eden derslerin, %30 İngilizce olarak yürütüldüğü bir eğitim sistemi mevcuttur.

BTÜ'de öğrencilere lisans eğitimleri süresince sanayiye yönelik teknik gezi ve staj imkanlarından faydalanabilecekleri kariyer planlaması desteği, girişimcilik, yabancı üniversiteler ile ortak eğitim programları ve uluslararası öğrenci değişim programları gibi olanaklar sağlandığı belirtilmektedir. İşletmede Mesleki Eğitim Programı (İMEP) ile sektörde anlaşmalı firmalarda ya da üniversite laboratuvarlarında sekiz dönemin bir dönemini uygulama ile geçiren mezunlar verildiği belirtilmiştir.

BTÜ donanımlı, alanlarında öncü ve motivasyonu yüksek akademisyen kadrosu ile öğrencilerine yüksek kalitede eğitim hizmeti sunan dinamik bir üniversitedir. 2244 Sanayi Doktora Programı Desteği'nde 23 proje ile Türkiye 1.'si olan Bursa Teknik Üniversitesi özellikle teknik alanlarda ülkemizin ihtiyaç duyduğu eğitim, öğretim ve araştırma stratejisini tematik üniversite anlayışına uygun olarak yapılandırmaktadır.

YÖK tarafından “Robotlar ve Akıllı Sistemler” alanında uzmanlaşan üniversite olarak belirlenen ve Türkiye'nin En Girişimci ve Yenilikçi Üniversiteleri arasında yer alan BTÜ, yoğun talep gören bölümlerini kontrollü şekilde açarak kontenjanlarını tam dolduran seçkin devlet üniversiteleri arasına giren en genç üniversitedir.

BTÜ'de İngilizce hazırlık sınıfı bulunmaktadır. Hazırlık sınıflarımızda yabancı öğretim görevlileri desteğinde verilen üst düzey İngilizce eğitim programı ile öğrencilerin yabancı dil bilgi ve becerilerini akademik gelişmeleri takip edebilecek, yorumlayabilecek ve mesleki alanda kendilerini en iyi şekilde ifade edebilecek düzeye gelmesi hedeflenmektedir. İngilizce Hazırlık sınıfının zorunlu olduğu bölümlerde, hazırlık sınıfına müteakiben dersler, %30 İngilizce olarak yürütülmektedir.

BTÜ'nün Fakülteleri Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi, Orman Fakültesi, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Denizcilik Fakültesi ve İletişim Fakültesinden (henüz öğrenci almıyor) oluşmaktadır.

BTÜ'de Lisans programlarında 44 bölüm 7864 öğrenci, Yüksek Lisans düzeyinde 41 program 1967 öğrenci, Doktora düzeyinde 22 program 277 öğrenci bulunduğu belirtilmektedir. BTÜ yaklaşık 10.000 öğrencisi olan bir kamu üniversitesi olarak büyümeye devam etmektedir.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

BTÜ'nün araştırma ve girişimcilik odaklı öğrenimi benimsemiş, insanlık, doğa ve sürdürülebilir bir hayat için bilgi ve teknoloji üreten ve yayan, bilimsel ve etik değerlere bağlı, yenilikçi bir üniversite misyonunu taşıdığı ve eğitim, araştırma ve girişimcilikte öncü, yetiştirdiği bireyler ve ürettiği değerlerle bilim ve teknolojiye yön veren, saygın bir üniversite olma yolunda vizyon sahibi olduğu belirtilmektedir.

Ayrıca BTÜ'nün ; özgürlükçü, eleştirel düşünür, üretken, yenilikçi, girişimci, katılımcı, paylaşımcı, çevreye ve topluma duyarlı değerleri benimsediği ve önemsendiği ifade edilmiştir.

BTÜ'nün hedefleri;

- Nitelikli ve yenilikçi eğitim-öğretim faaliyetleri ile araştırmacı ve girişimci bireyler yetiştirmek amacıyla;
 - Eğitim- öğretim alt yapısını geliştirmek,
 - Eğitim-öğretimi sürekli iyileştirmek,
 - Lisansüstü programların çeşitliliğini ve sayısını artırmak,
 - Uluslararası hareketliliği nicelik ve nitelik olarak artırmak,
 - Mezunların istihdamını artırmak,
- Öncelikli alanlarda, bölgenin ve ülkenin ihtiyaçları doğrultusunda, disiplinler arası, yenilikçi ve girişimcilik odaklı araştırmalar yapmak amacıyla;
 - Araştırma altyapısını geliştirmek,
 - Ulusal ve uluslararası paydaşlarla araştırma işbirliğini artırmak,
 - Girişimcilik faaliyetlerini artırmak,
 - Araştırma faaliyetlerini nitelik ve nicelik olarak artırmak,
- Kaynakların sürdürülebilir ve verimli kullanıldığı engelsiz ve işlevsel mekânlarda paydaş odaklı bir kurumsal işleyiş geliştirmek amacıyla;
 - Mali kaynakları artırmak ve çeşitlendirmek,
 - Nitelikli personel istihdamını sağlamak, sürdürmek ve sürekli gelişimini desteklemek,
 - Engelsiz ve işlevsel mekânlar oluşturmak,
 - Kurumsal yönetim süreçlerini iyileştirmek, paydaş katılımını sağlamak ve memnuniyetini artırmak,
 - Dış paydaşlarla işbirlikleri geliştirmek, iletişimin ve etkileşimin sürekliliğini sağlamak,
 - Verimliliği artırmak ve kurumsal hafızayı koruyarak sürdürülebilirliği desteklemek üzere hizmetleri Bilgi Teknolojileri destekli hale dönüştürmek,
- İnsanlığa ve doğaya saygılı, girişimci ve katılımcı bir anlayışla, toplumun gereksinimlerini karşılamak ve yaşam kalitesini artırmak amacıyla;
 - Ulusal ve uluslararası doğa ve sosyal sorumluluk projeleri gerçekleştirmek,
 - Paydaşların yaşam kalitesini artırmak, yaşam boyu öğrenmeyi desteklemek şeklinde sıralanmıştır.

Üniversitenin misyonu, vizyonu, değerleri ve hedefleri doğrultusunda 2019-2023 Stratejik Planı'nda ilgili performans göstergelerini belirlediği ve bu plan çerçevesinde göstergelerin izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemlerin alındığı ifade edilmektedir.

BTÜ'nün kurduğu 13 araştırma ve uygulama merkezi bulunmaktadır. Kurum, “Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) 2021 Yılı Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi” sonuçlarına göre “En Yenilikçi ve En Girişimci İlk 50 Üniversite” arasına 47. sıradan katılmıştır.

Devlet üniversiteleri arasında “bilimsel ve teknolojik araştırma yetkinliği” kategorisinde 35’inci, “fikri mülkiyet havuzu” kategorisinde 24’üncü ve “işbirliği ve etkileşim” kategorisinde 11’inci sırada yer aldığı belirtilmektedir.

BTÜ'nün TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora Programında” 23 proje ile Türkiye birinciliği elde etmiş olduğu anlaşılmıştır.

Kurumun YÖK kriterlerine göre %18,43 bütçe oranı ile Ar-Ge’ye en çok yatırım yapan ikinci üniversite olması memnuniyetle karşılanmıştır.

Kurumun, 2021-2022 URAP Türkiye sıralamasında ; “2000 Yılından Sonra Kurulan Üniversiteler” sıralamasında 108 üniversite arasından 19., “Tıp Fakültesi Olmayan Üniversiteler” sıralamasında 95 üniversite arasından 18. ve “Devlet Üniversiteleri” sıralamasında 121 üniversite arasından 61. sırada yer almış olması da genç yaşına rağmen kurumun kısa sürede önemli gelişmeler sağladığının diğer önemli bir göstergesidir.

Yine Kurumun ;teknoloji ve bilim konularında toplumsal farkındalık oluşturmak ve mühendislik alanlarında yetişmiş nitelikli insan kaynağını artırma amacıyla düzenlenen Türkiye'nin ilk ve tek havacılık ve teknoloji festivali TEKNOFEST 2021 Havacılık, Uzay ve Teknoloji Festivali kapsamında, yarışmalara 100'e yakın takımla katılmış olması önemli bir başarı olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun Kalkınma Bakanlığı'nın 12 milyon TL btce desteği ile 2017'de kurmuş olduğu Merkezi Araştırma Laboratuvarının (MERLAB), Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK) tarafından TS EN ISO/17025:2017 kapsamında denetimleri başarı ile tamamlayarak 14 Mart 2025 tarihine kadar akredite edilmiş olması da güçlü bir yan olarak değerlendirilmiştir. BT MERLAB'ın, Bursa ve Türkiye'nin diğer illerinden sanayi firmalarına ve bilim insanlarının proje çalışmalarına test analiz hizmeti verdiği anlaşılmıştır.

BT Yabancı Diller Yüksekokulu, 2021 yılında uluslararası alanda tanınırlığı yüksek, tarafsız ve bağımsız bir akreditasyon kuruluşu olan "EAQUALS (Yabancı Dil Hizmetlerinde Kalitenin Değerlendirilmesi ve Akreditasyonu)" tarafından 31 Mayıs 2025'e kadar 4 yıl süreyle akredite edilmesi kurumun ayrı bir güçlü yanıdır.

Kurumun ncelikli alanlarının ülke ve bölge öncelikleri göz önünde bulundurularak belirlendiği belirtilmiştir. Bu alanlar; ileri malzeme teknolojileri, robotlar ve akıllı sistemler, yenilenebilir enerji sistemleri, otomotiv, nanoteknoloji, biyoteknoloji, yeni nesil kompozitler ve mobilya şeklinde sıralanmıştır.

Kurumun araştırma faaliyetlerini yrttğu birimler;

- Deprem Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Kariyer Gelişimi Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Mobilya ve Ahşap Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Otomotiv Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Robot Teknolojileri ve Akıllı Sistemler Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Türkçe ğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi (Bursa TMER)
- Uzaktan Eğitim Uygulama Ve Araştırma Merkezi
- Üniversite-Sanayi İşbirliği Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Yeni Nesil Kompozit Malzeme Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Elektrikli Taşıtlar Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Ormancılık Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Merkezi Araştırma Laboratuvarı Müdürlüğü (MERLAB)
- Bursa Teknopark (Bursateknopark)
- Bursa Teknoloji Transfer Ofisi (Bursatto)
- Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (BAP)
- Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü
- Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Birimi

şeklinde listelenmiştir.

Kurumun bilimsel dergileri ise;

- "Journal of Innovative Science and Engineering" (JISE -Yenilikçi Bilim ve Mühendislik Dergisi)
- "Academic Review of Humanities and Social Sciences" (ARHUSS -Beşer ve Sosyal Bilimler Akademik Dergisi)
- "Ağaç ve Orman"

olarak listelenmiştir.

BTÜ'nün Yıldırım Bayezid Yerleşkesinde toplam 45.000 metre kare açık alanı, 38.000 metre kare kapalı alanı olduğu , lisans öğrenci başına 20 metre kare açık alan, 15 metre kare kapalı alan düştüğü beyan edilmektedir.

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

1. Liderlik ve Kalite

Kurum bölgesinde faaliyet gösteren iki Devlet Üniversitesinden biri, Türkiye'nin beşinci teknik Üniversitesidir. Kurulduğu 2010 yılından günümüze kadar faaliyetlerini temelinde “Yenilikçilik” olan bir yaklaşımla yürütmeyi ilke edinmiştir. Bir Devlet Üniversitesi olarak 2019-2023 Stratejik Plan Dönemi sonunda yaklaşık 11.000 öğrenciye ulaşmayı hedeflemektedir. Bu yönü ile orta büyüklükte genç bir devlet üniversitesi olarak Kurum; Yönetim Modelini ve İdari Yapılanmasını devlet üniversitelerinin tabi olduğu mevzuata göre yapılandırmıştır. Kurumun genç olması ve büyüklüğü, amaç ve hedef odaklı bir yapılanmanın sağlanması için önemli fırsatlar sunmaktadır. Dolayısı ile Yönetim Modeli ve İdari Yapının değerlendirilmesi açısından işleyişe odaklanılmıştır.

Kurum; organizasyon yapılanma şeması; faaliyet raporlarında ve birim web sayfalarından duyurulmakta ve güncellenmektedir. Bu yönü ile modelin kurumsallığı ve sürekliliği sağlanmaktadır. Diğer yandan mevzuat gereği kurulan yönetim mekanizmalarına ek olarak Kurumsal Gelişim Ofisi gibi yenilikçi yönetim anlayışının ürünü olan idari yapıların kurulmuş olması olumlu bir yan olmakla birlikte, bu yapının kurumsal işleyiş açısından tam olarak içselleştirilmediği ve bu bağlamda kalite güvence modelinin anlaşılmasında güçlükler bulunduğu görülmüştür.

Kurumda bağlı olma, rapor verme ilişkileri tanımlıdır, görev tanımları ve iş akış süreçleri bulunmaktadır. Üniversite üst yönetiminin yetki ve sorumlulukları bilinmektedir ve kurum çalışanları ve yöneticilerinin uzun süredir kurumda görev yapıyor olmaları kurumsal hafızanın korunmasında olumlu görülmele birlikte görev değişikliği yaşanan alanlarda görev devirlerinin ve bilgi aktarımının tanımlı süreçlerle yapılmıyor olması gelişmeye açık bir yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda paydaş temsili önemsenmektedir. İç Kontrol Sisteminin kurulmuş olması ve Risk Eylem Planının bulunması kontrol ve denge unsurlarının varlığına işaret etmektedir. Bu konulardaki daha detaylı değerlendirmeler ilgili bölümlerde yapılmıştır.

Kurum özetle; yenilikçi bir eğitim-öğretim anlayışı ile, araştırmacı ve girişimci bireyler yetiştirmeyi; odak alanlarında yenilikçi ve girişimcilik odaklı araştırmalar yapmayı; sürdürülebilir ve verimli bir kaynak kullanımını esas alan kurumsal bir işleyişe sahip olmayı; temelinde insan ve doğa olan katılımcı bir anlayışla bireylere ve toplumun yaşam kalitesini arttırmayı ve katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

Kurumun yönetim alanı olarak kabul edilebilecek alanlarda kapsayıcı politika belgeleri bulunmaktadır. Stratejik Plan ve bu politika belgeleri birbiri ile uyumludur ve destekleyicidir. Sunulan kanıtlar incelendiğinde araştırma ve kaynak kullanımına yönelik amaçlar kapsamında yürütülen sonuca ulaşmış uygulamalar bulunduğu, eğitim-öğretim ve yaşam kalitesine yönelik amaçlar kapsamında ise bazı uygulamalar bulunsa da sonuçları itibarıyla bu amaçların bir yönetim alanı olarak daha güçlü bir şekilde ele alması gerektiği değerlendirilmiştir.

2021 KİDR kapsamında kanıt olarak sunulan Akademik Personel Memnuniyet Ölçüm Anketi yönetim modeli ve idari yapılanma açısından incelendiğinde; personelin motivasyonunun artırılmasına yönelik faaliyetler, çalışanlara eşit muamele, bazı hizmet alanları (yemekhane, kantin, spor alanları vb), araştırma projelerine teşvikler, öğrenci niteliğinin artırılması vb. genel memnuniyet ortalamasının altında kalan gelişmeye açık olarak değerlendirilebilecek hususların 2022 yılında yeterince ele alınmadığı görülmüştür. Diğer yandan temel yönetim alanlarının izlenmesi ve

iyileştirilmesine yönelik uygulamalar bulunsa da bu noktadaki kurum kültürünün yeterince gelişmemiş olduğu görülmüştür.

Kurumun ölçeği ve 12 yıllık bir geçmişe sahip olması, çevik bir yönetim anlayışının Kurum genelinde yerleştirilebilmesi için önemli bir fırsattır. Üst yönetim düzeyinde kalite güvence sistemi ve kültürünün geliştirilmesine yönelik güçlü bir sahiplik olduğu gözlenmektedir. Üniversite genelinde mevzuat çerçevesinde kurulan ve işler durumda olan İç Kontrol Sistemi, Risk Eylem Planları, Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme süreçleri bu gözlemi destekleyici niteliktedir. Diğer yandan Kurum yöneticilerinin liderlik özelliklerinin geliştirilmesine yönelik eğitimler düzenlenmediği ve ölçme ve değerlendirme sistemlerinin kurulmadığı görülmüştür. Ayrıca mevzuat gereği yapılan uygulamalar dışında, diğer süreç sahibi kurum yöneticileri düşünüldüğünde kalite güvence sistemini ve kalite kültürünün geliştirilmesine yönelik etkin bir liderlik anlayışının geliştiğine dair bulgulara ulaşılamamıştır. Ayrıca 2021 KİDR hazırlığının akademik ve idari birim yöneticileri aracılığıyla yapıldığına dair sunulan kanıtların daha çok 2020 yılına ait gözükmektedir.

BTÜ’de kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik sunulan kanıtlar incelendiğinde bu dönüşümü destekleyecek merkezi altyapı oluşturulduğu görülmektedir. Bu altyapı sayesinde Kurumun bazı stratejik amaçları ve hedeflerine yönelik somut sonuçlara ulaşılabilirdiği anlaşılmaktadır. Tespit edilen iyileştirme alanlarına yönelik merkezi olarak girişimlerin başlatılmış olması kurumsal değişim kapasitesinin diğer bir göstergesidir. Diğer yandan kurumsal dönüşüm kapasitesinin henüz akademik ve idari birimlerde yaygın ve sistematik yapıda yeterince oluşmadığı görülmüştür.

Kurumda, kalite kültürü benimsenmiş, Kalite Güvence Yönergesi ile organizasyonel tanım, düzenlemeler yapılmış ve kalite güvence mekanizmalarının kurulmasına yönelik önemli adımlar atılmıştır. Bu kapsamda idari süreçlere yönelik Süreç Yönetimi El Kitabı hazırlanmıştır. El Kitabında giriş kısmında yer alan Süreçler Hiyerarşisi tablosu 6 ana süreç, alt ve detay süreçleri ve bu süreçlerin sahiplerine ilişkin bilgileri içermektedir. Bu süreç diyagramlarında; PUKÖ çevrimleri takvim yılı itibarı ile temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış, akış şemaları oluşturulmuştur. Sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmıştır. Diğer yandan, “İş Akış Diyagramları” detaylı olarak incelendiğinde; başta Eğitim Öğretim Hizmetleri Süreçleri kapsamındaki bazı “İş Akış Diyagramları”nın henüz hazırlanmadığı; “İş Akış Diyagramları”nın ağırlıklı olarak 2015-16 yıllarında hazırlandığı ve geçen zamanda süreçlerin büyük bir kısmının iyileştirmeye yönelik herhangi bir revizyona uğramadığı görülmüştür. Diğer yandan “İş Sağlığı ve Güvenliği” gibi İnsan Kaynakları Yönetimi açısından çok önemli bir faaliyet alanına yönelik “İş Akış Diyagramı”nın İSG uygulamaları açısından yeterli kapsayıcılığa sahip olmadığı değerlendirilmiştir. Ayrıca bu süreçler çerçevesinde gerçekleşen uygulamaların izlenmesi, değerlendirmesi, iyileştirilmesine ve paydaş katılımına dair bulgulara rastlanmamıştır. Süreç yönetimine ve uygulamalarına ilişkin detaylı değerlendirmeler ilgili başlık altında ayrıca yapılmıştır.

“Kalite El Kitabı”, kurumların misyon, vizyon, temel değer, ilke, üst politika ve kalite yaklaşımlarının açıklandığı; üst politikalar çerçevesinde stratejik alan, amaç ve hedeflerin belirtildiği; kalite sistemleri, yapıları ve işleyişlerinin birbiri ile ilişkilendirildiği, etkileşim alanlarının ve derecelerinin açıklandığı; kalite dokümanlarının kayıt ve kontrol yapılarının tanımlandığı; kaynak yönetimine ve temel faaliyet alanlarındaki çıktı odaklı PUKÖ süreç çevrimlerinin ve veri izleme, ölçme, değerlendirme hususlarının açıklandığı bir dokümandır. Yani Kalite El Kitabı, Kurumsal İç Değerlendirme Raporuna esas en temel kalite güvence dokümanı olmalıdır. Kurum tarafından hazırlanan ve yürürlükte olan Kalite El Kitabı ise daha çok YÖKAK değerlendirme yaklaşımlarının derlendiği bir doküman içeriğine sahiptir. Bu yüzden de Kalite Güvence Sisteminin bütününe tam olarak anlaşılmasının mümkün olamayacağı değerlendirilmektedir.

Daha önceki yıllardan farklı olarak 2021 Yılı Kurumsal İç Değerlendirme Raporunun, kurumsal iyileştirme yönündeki önerilerin ortaya konulduğu bir kalite aracı olarak kullanıldığı görülmüştür. Ancak bu önerilerin ele alınarak iyileştirildiğine yönelik herhangi bir kanıt rastlanmamıştır. Bu değerlendirme yaklaşımı takdirle karşılanmakla birlikte PUKÖ çevrimlerinin henüz tamamlanmadığı anlaşılmıştır.

Üniversite danışma kurulu ve stratejik plan izleme ve değerlendirme faaliyetleri yapılmakta; iç kontrol, risk eylem planı mekanizmaları işler durumdadır. Bu konulara ilişkin değerlendirmeler ilgili başlıklar altında yapılmıştır. Diğer yandan programlar bazında izleme ve değerlendirme faaliyetlerinin henüz yaygınlaşmadığı görülmüştür.

Kurumda; oldukça kapsamlı bir “Hesap Verebilirlik ve Şeffaflık Politika Belgesi” mevcuttur. Bu politikaların iletişimle ilgili kısmını yürütmek üzere “Kurumsal İletişim Yönergesi” hazırlanmış ve bu Yönerge ile İletişim Ofisinin görev alanları, sorumlulukları ve işleyişe yönelik usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu Yönerge kapsamında hazırlanan Kurumsal İletişim Planında kamuoyunun bilgilendirilmesine yönelik iletişim faaliyetleri, faaliyetlerin sorumluları, takvimi ve hedef kitlesi belirlenmiştir. Faaliyetler Kurumsal İletişim Dış Paydaş Anketi sonuçlarına göre değerlendirilmiş ve izleme konuları belirlenmiş olmasına rağmen bu uygulamaların kurum geneline yaygın olarak kullanılmaması gelişmeye açık bir yan olarak değerlendirilmiştir.

Yönetim modeli ve idari yapı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

Liderlik

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları

Olgunluk Düzeyi: İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Olgunluk Düzeyi: Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Kurumda Kalite Politika Belgesi bulunmaktadır. Vizyon ve misyon ifadeleri Kalite Politika belgesi ile uyum göstermektedir. Fakat politika belgelerinin (Uluslararasılaşma Politikası, İnsan Kaynakları Politikası, Hesap Verebilirlik Politikası, Bilgi Yönetim Politikası, Açık Bilim Politikası, Bağlı Yayınları Politikası, Mali Kaynak Politikası, Satın Alma Politikası, Uzaktan Eğitim Politikası ve Ar-Ge Politika Belgesi vb.) hazırlanmasında paydaş katılımının olduğu ve bu politikaların izlendiğine ve iyileştirme yapıldığına dair de bir kanıt görülmemiştir.

Kalite Güvence Yönergesinde; kalite faaliyetlerinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları açıklanmıştır. Diğer yandan bu mekanizmaların kalite politikalarına yönelik uygulanma örnekleri bulunsa da, bu uygulamalar sonucunda Kurum genelinde izleme, değerlendirme ve iyileştirme faaliyetlerinin yaygınlığına ilişkin bulgulara erişilememiştir.

Kurumda Stratejik yönetim kültürü benimsenmiştir. Yürürlükte olan 2019-23 Stratejik Plan yol gösterici nitelikte, paydaş analizlerine dayalı ve yeterli tanım ve içeriğe sahiptir. Stratejik Plan amaç

ve hedefleri kalite politikaları ve vizyon ve misyon ifadeleri ile uyum göstermektedir. 2024-28 Stratejik Plan hazırlıkları devam etmektedir.

Kurum özete; yenilikçi bir eğitim-öğretim anlayışı ile, araştırmacı ve girişimci bireyler yetiştirmeyi; odak alanlarında yenilikçi ve girişimcilik odaklı araştırmalar yapmayı; sürdürülebilir ve verimli bir kaynak kullanımı esas alan kurumsal bir işleyişe sahip olmayı; temelinde insan ve doğa olan katılımcı bir anlayışla bireylere ve toplumun yaşam kalitesini arttırmayı ve katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

Kurumda, Stratejik Plan uygulamalarının PUKÖ çevrimine uygun olarak yapıldığına ilişkin örnekler bulunmaktadır. Üniversite Danışma Kurulu'nun kurulması, Danışma Kurulunun geniş katılımı olarak toplanarak iyileştirme alanlarının tespit edilmesi ve alanlara yönelik eylem planının hazırlanması bu örneklerden biridir. Ancak bu uygulamanın orta ve uzun vadede iyileştirme ile sonuçlandığına ilişkin bulgulara ulaşılamamıştır. PUKÖ çevrimlerinin yaygın bir şekilde kullanıldığına ilişkin değerlendirmeler Süreç Yönetimi başlığı altında ayrıca yapılmıştır.

Kurumda; mevzuat gereği performans raporları hazırlanmaktadır. Bu raporların kalite güvence uygulamalarına dönüştüğüne ve diğer kalite güvence uygulamaları ile bütüncül bir değerlendirme alt yapısına sahip olduğuna ilişkin bulgulara ulaşılamamıştır.

Stratejik Planının dördüncü amacı "İnsanlığa ve doğaya saygılı, girişimci ve katılımcı bir anlayışla, toplumun gereksinimlerini karşılamak ve yaşam kalitesini arttırmak"dır. Ancak Stratejik Plan uygulamalarının Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları'yla uyumlu ve ilişkili olduğunu gösteren kanıtlara erişilememiştir. Kurumun Times Higher Education Impact Ranking-2022 sıralamasındaki konumu bu durumu desteklemektedir. Ancak uluslararası sıralamalarda yer alınmasına yönelik girişimler, izleme ve değerlendirme sistematiği açısından oldukça değerlidir.

Performans uygulamalarının iki temel başlık altında değerlendirilmesi gerektiği düşünülmüştür. Bunlar kurumsal performans yönetimi ve insan kaynaklarına yönelik performans uygulamalarıdır. İnsan kaynaklarına yönelik performans uygulamaları ilgili başlık altında değerlendirilmiştir.

BTÜ'de, Kurumsal Performans Yönetimi temel olarak Stratejik Plan, Performans Programı, Kurumsal İç Değerlendirme Raporları ve Faaliyet raporları ekseninde sağlanmaktadır. Stratejik Plan ve Performans Programı kapsamında yer alan performans göstergeleri belirli periyotlarla izlenmekte ve raporlanmaktadır. Ancak bu izleme sonuçlarının değerlendirilerek Kurum genelinde yaygın olarak iyileştirme faaliyetlerine dönüştüğüne dair yeterli bulgulara erişilememiştir.

Kurum genelinde yaygın olarak kullanılan bilişim sistemi altyapıları (Avers vb) performans sitemlerini veri olarak desteklese de doğrudan gösterge izlenmesine yönelik bütüncül bir bilişim altyapısı bulunmamaktadır.

Misyon, vizyon ve politikalar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

Stratejik amaç ve hedefler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

Performans yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

3. Yönetim Sistemleri

Kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirilmiş bilgi sistemleri ve bu sistemleri destekleyen yeterli teknik altyapı bulunmaktadır. Bilgi sistemleri ve teknik altyapı ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi çerçevesinde birbirinden bağımsız olarak işletilmekte ve izlenmektedir ve kalite güvence sistemini desteklemektedir. Sistemsel çıktılar stratejik karar alma mekanizmalarında kullanılmaktadır. Kurumda; sistemler arasında entegrasyon kısmen sağlanmış olsa da çıktıların kurumsal stratejik amaçlarla karar süreçlerini sistematik olarak destekleyici entegre bir bilgi yönetim sistemi yapısına henüz sahip olmadığı anlaşılmıştır.

Kurumda; oldukça kapsamlı ve uygulandığı takdirde kaldıraç etkisi yaratabilecek nitelikte bir İnsan Kaynakları Politikası bulunmaktadır. Politika belgesinde; Kurumda adil, şeffaf, liyakatı esas alan bir kurum kültürü oluşturulmasının amaçlandığı, buna bağlı olarak katılımcı ve memnuniyetin gözetildiği bir insan kaynakları yaklaşımı geliştirilmek istendiği belirtilmektedir.

İnsan kaynakları politikasının bir sonucu olarak; cazip çalışma koşulları ve imkanlar sunulması; orta ve uzun vadeli planların hayata geçirilmesi için gerekli yeterliliğe ve donanımına sahip personel istihdamının sağlanması; istihdam edilmiş personelin geliştirilmesine ve yetkinliklerinin arttırılmasına yönelik eğitim ve uyum programlarının uygulanması; Stratejik Plan amaç ve hedefleri ile uygun kapsayıcı bir performans ve ödül sürecinin yürütülmesi; katılımcı, iş sağlığı ve güvenliğini önemseyen ve baskıcı ve bezdirici davranışların önlenmesi için gerekli tedbirleri alan bir yönetim anlayışının oluşturulması ilkesel olarak benimsenmiştir.

Kurumda; bağlı olduğu mevzuat gereğince insan kaynakları uygulamaları bulunmaktadır. İnsan Kaynakları Politikası çerçevesinde memnuniyet anketleri yapılmakta ve akademik personele yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları mevcuttur. KİDR ekine kanıt olarak sunulan Personel Ödülleri Usul ve Esasları Dokümanı akademik personele yönelik olup, idari personeli kapsamamaktadır.

KİDR ekinde kanıt olarak sunulan akademik ve idari personele yönelik anketler incelendiğinde genel olarak akademik personel memnuniyet düzeyinin, idari personel memnuniyet düzeyinden daha yüksek olduğu değerlendirilmiştir. Anket detaylı olarak incelendiğinde kurumun fiziki ve teknik altyapısı, üst düzey yöneticilerin gösterdikleri liderlik yaklaşımları, kurumun vizyon, hedef ve stratejileri, iletişim faaliyetlerinin paydaşlarca güçlü bir yön olarak değerlendirildiği görülmüştür. Diğer yandan her iki paydaş için; prosedür ve kuralların tüm çalışanlara eşit uygulanması; teşvik, takdir vb. motivasyona yönelik uygulamalar; iş sağlığı ve güvenliği uygulamaları; temizlik, sağlık yemekhane vb. sunulan temel hizmet uygulamaları; idari personel için ise görevde yükselme, geçici görevlendirmeler hususlarının gelişmeye açık yan olarak değerlendirildiği anlaşılmıştır. Ancak bu hususların gerek yapılan görüşmelerde gerekse sunulan kanıtlarda kurumsal olarak değerlendirilerek iyileştirmeye yönelik çıktılara dönüştüğüne ilişkin bulgulara rastlanmamıştır.

Kurumda; faaliyetler özelinde (uzaktan eğitim, bilgi güvenliği vb.) amaca yönelik personel için uyum ve eğitim faaliyetleri bulunmakla birlikte, insan kaynakları politikasında yer alan hususları destekleyici planlı ve yaygın eğitim ve uyum programları bulunmamaktadır.

Kurum, mevzuatı gereği mali kontrol, izleme ve değerlendirme faaliyetlerini yürütmektedir. Gerek Devlet tarafından sağlanan, gerekse kurumsal geliştirmeler sonucu sahip olunan bilişim altyapısı kurumun finansal yönetimi açısından yeter şartları sağlamaktadır.

Kurum Stratejik Planında “Mali kaynakları arttırmak ve çeşitlendirmek” hedefini koymuştur. Diğer yandan kaynakların özellikle stratejik alanlara yönelik olarak kullanılması stratejik yönetim anlayışının temel esaslarından biridir. Bu çerçevede Kurumun YÖKAK’a sunmuş olduğu göstergeler ve stratejik plan göstergeleri incelendiğinde özellikle araştırmaya ve topluma hizmete yönelik giderlerin toplam gider içindeki payının giderek azaldığı görülmüştür. Bu başlıklardaki gelirler yıllar içerisinde stabilitesini korumakla birlikte istenen etkiyi yaratabilecek seviyede değildir. Buna göre

izleme faaliyetlerinin iyileştirmeye dönüşmesi gelişmeye açık bir yön olarak ortaya çıkmaktadır.

Kalite güvence mekanizmalarına, Süreç Yönetimi El Kitabına, “Kalite El Kitabı”na yönelik değerlendirmeler ilgili başlık altında yapılmıştır. Bu başlık altında Süreç Yönetimine ilişkin daha detaylı açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

Süreç yönetiminin temel amacı özetle; kurum genelinde kısa, orta ve uzun vadeli iş akışlarının bütünsel olarak ele alınarak, gelişen ihtiyaçlar doğrultusunda süreçler arasında kalan ve sorunların temel kaynağı olan gri alanların tespit edilmesi ve sürekli iyileştirme yaklaşımı ile PUKÖ çevrimlerinin tamamlanmasıdır. Yani sürekli bir gelişim döngüsü beklenmektedir. Kurumsal Gelişim Biriminin bu yönde öncü bir rol alabileceği değerlendirilmektedir.

Kurum genelinde süreç yönetimin temel dokümanları var olmakla birlikte, tüm süreçleri kapsamamakta ve diğer kalite güvence dokümanları ile kısmen ilişkilendirilmiştir. Tanımlı süreçlerin bir kısmı mevcut uygulama ile yeterli derecede örtüşmemektedir.

Diğer yandan kurumsal izleme, değerlendirme, raporlarının hazırlanması, geliştirilmesi ve yeterli entegrasyonun sağlanmasının gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgi yönetim sistemi

Olgunluk Düzeyi: Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir.

İnsan kaynakları yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir.

Finansal yönetim

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir.

Süreç yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

4. Paydaş Katılımı

Kurumda; iç ve dış paydaşların karar mekanizmalarına katılımları sağlanmakta ve görüş, öneri, şikayet ve taleplerinin alınmasına yönelik mekanizmalar (Danışma kurulları, BTÜİMER, Dış Paydaş Anketleri vb.) bulunmaktadır. Stratejik plan hazırlanma sürecinde iç ve dış paydaş analizlerinin yapıldığı, yürütme süreçlerine etkilerinin değerlendirildiği ve hazırlanan İletişim Planı ile yürütmeye ilişkin bir planlama yapıldığı görülmüştür. Tüm bunlar kurumda iç ve dış paydaşlara verilen değer ve önemin bir göstergesi olarak değerlendirilmiştir.

Üniversite Danışma Kurulu’ndan alınan görüş ve değerlendirmeler sonucu, bunların iyileştirme eylemlerine ve planlarına dönüştürülmesine yönelik yapılan çalışmalar son derece olumlu bulunmuştur. Diğer yandan bu eylem planlarının iyileştirme sonuçlarına dönüştüğüne ilişkin bulgulara erişilememiştir.

İç paydaş iletişim sistemi olan BTÜİMER sisteminin ve iletişim mekanizmalarının kurulmuş ve işler olması sorunların çözümüne yönelik güçlü bir yön olarak değerlendirilmekle birlikte, bu sistemden gelen verilen sistematik olarak değerlendirilerek genel kapsamlı ve yaygın iyileştirme sonuçlarına

dönüştürüldüğüne ilişkin kanıtlara ulaşamamıştır.

Önemli bir iç paydaş olarak akademik ve idari personel değerlendirmeleri İnsan Kaynakları Yönetim Sistemi başlığı altında yapılmıştır.

İç ve Dış Paydaş Katılımı başlığı altında açıklandığı üzere bir iç paydaş olarak öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar oluşturulmuştur. Bu kanallar öğrencilerce kısmen bilinmekte ve etkisi açısından olumlu görüşlerin yarımında olumsuz görüşlerde bulunmaktadır. Bu kanalların idari konularda etkin olarak kullanıldığı görülmekle birlikte bu kanalların akademik konulardaki etkinliği tam olarak anlaşılamamıştır.

Öğrenciler doğal üye olarak Üniversitenin karar alma mekanizmalarına dahil olmakta ve görüş ve önerileri iletebilmektedir. Diğer yandan bu yapının akademik birimlerce etkin olarak çalıştırılması ve alınan geri bildirimlerin ilgili tüm birimlerce yeterli düzeyde dikkate alınması gerektiği gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda; öğrenci ve mezunlara yönelik kariyer faaliyetleri yürütmek üzere “Kariyer Gelişimi Uygulama ve Araştırma Merkezi” (BUKAGEM) kurulmuştur. Merkez gerek akademik gerekse idari (etkinliler, staj yeri bulunması, anketler düzenlemesi vb.) faaliyetleri yakından izlemektedir. Stratejik Planda mezun istihdamına yönelik stratejiler, göstergeler bulunmakta ve bu göstergeler izlenmektedir.

Mezunlara yönelik izleme sistemi bulunmakta ve belirli aralıklarla anketler düzenlenmektedir. Mezun bilgi sistemin kullanım durumu ve kurumun stratejik amaçlarına yönelik nasıl bir etkisi olduğu tam olarak anlaşılamamıştır. Diğer yandan yapılan anket sonuçları ve Stratejik Plan izleme ve değerlendirme raporunda yer alan verilere ve göstergelere göre işe yerleşmiş mezun oranında istenilen düzeye erişilemediği anlaşılmaktadır. Bu konuda iyileştirilmesi beklenen hususlar belirlenmiş olmakla birlikte bu alanlara odaklanmış somut bir eylem planı ve eylem planına bağlı olarak programlar bazında uygulama, izleme ve değerlendirme faaliyetlerin nasıl yapıldığı anlaşılamamıştır.

İç ve dış paydaş katılımı

Olgunluk Düzeyi: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

Mezun ilişkileri yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumdaki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.

5. Uluslararasılaşma

Kurumda Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetilmesine yönelik Dış İlişkiler Ofisi kurulmuştur. Stratejik Planda konu ile ilgili hedef ve göstergeler yer almakla birlikte ayrıca plan ile uyumlu farklılaşma stratejilerinin ve daha somut eyleme dönük hedeflerin ortaya konulduğu Uluslararasılaşma Strateji Belgesi hazırlanmıştır ve yayımlanmıştır. Konu ile ilgili süreçlerin yönetsel ve organizasyonel olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi ilgili başlık altında açıklandığı üzere henüz gelişmeye açık bir yön olarak ortaya çıkmaktadır.

Uluslararasılaşma ile ilgili gerek insan kaynakları gerekse finansal kaynaklar tanımlanmıştır. Kaynakların kullanımı ve kontrolü açısından izleme faaliyetleri yapılsa da, kaynak dağıtımının ihtiyaçların karşılanması açısından yeterli olup olmadığı hususunda değerlendirmeye esas kanıtlara erişilememiştir.

Süreç ve performans yönetimi başlıklarında açıklandığı üzere diğer alanlarda olduğu gibi uluslararasılaşma alanında da performansının izlenmesi ve değerlendirmesi açısından mekanizmalar bulunmaktadır, Uluslararası öğrenci sayısının oransal olarak artması çok önemli bir gösterge olmakla birlikte, bu mekanizmalarının iyileştirmeye yönelik daha somut sonuçlarının olduğuna dair kanıtlara erişilememiştir.

Stratejik Planda konu ile ilgili hedef ve göstergeler yer almakla birlikte ayrıca plan ile uyumlu farklılaşma stratejilerinin ve daha somut eyleme dönük hedeflerin ortaya konulduğu Uluslararasılaşma Strateji Belgesi hazırlanmıştır ve yayımlanmıştır. Faaliyetler bu eylemlere uygun olarak gerçekleştirilmekte raporlanmaktadır.

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.

Uluslararasılaşma kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir.

Uluslararasılaşma performansı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Programların tasarımı ve onayı

Bursa Teknik Üniversitesi, bünyesinde yer alan programların tasarım ve onayı için Eğitim Öğretim Komisyonu yönergesi, süreç el kitabı gibi tanımlı süreçleri geliştirmiştir. Bu süreçlerde programların tasarımının nasıl yapılacağı, hangi birimler tarafından kontrol edileceği konusunda gerekli yönergelerin hazırlandığı yer almış ve bu dökümanların web sayfasında ve Kurum İçi Değerlendirme Raporunda (KİDR) yer verildiği gözlenmiştir. Ayrıca Eğitim ve Öğretim alanında danışma kurulunda görüşülen konular, bu konular için yapılan PUKÖ çevrimleri için başlangıç çalışmalarının hazırlanması kurumun bu alandaki iyi yönlerini göstermektedir.

Kurumda programların tasarım ve onayı için süreçlerin tanımlı olmasına rağmen, bu süreçlerin uygulamasında ise beklenen düzeyde izleme, değerlendirme ve iyileştirmelerin olmadığı tespit edilmiştir. Programlara ait kazanımlar için öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyelerin ise tam olarak belirtilmediği görülmüştür. Bu çerçevede program amaç ve çıktılarının, ders çıktıları ile ilişkisi ve bunların TYYÇ ile olan ilişkileri konusunda ders bilgi paketlerinde sunulan bilgilerde eksiklikler olduğu gözlenmiştir. Bu süreçlere paydaş katılımlarının eksikliği ve bu konuda yapılan düzenli toplantıların olmayışı yine bu başlıkta karşılaşılan eksikliklerdir.

Programın ders dağılım dengesi

Kurum, programlarına ait öğretim planlarında seçimlik derslerin oranının ne olduğu, mezuniyet için

alınması gerekli olan AKTS kredisi gibi bilgileri Bursa Teknik Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nde tanımlı hale getirmiştir. Kurumun öğrencilerin alan derslerinin yanı sıra daha zengin bir bakış açısı kazanmalarını sağlamak amacıyla sosyal ve teknik seçmeli ders havuzunu hazırladığı tespit edilmiştir. Bu dersleri Bologna ders bilgi paketi ile ilgili web sayfasında tüm öğrencilerin erişimine sunmuştur. Bununla birlikte sosyal ve teknik seçmeli ders havuzunda öğrencilerin farklı deneyim kazanmasını sağlayıcı sayıda derslerin henüz olmadığı gözlenmiştir. Ayrıca bölümler tarafından tüm üniversiteye açılan seçmeli dersler için bölüm dışı kontenjanların oldukça düşük oluşu öğrencilerin farklı alanlardan ders alabilme imkanını düşürmekte olduğu tespit edilmiştir. Seçmeli derslere ilişkin ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliğinin izlendiğine ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığına dair kanıtların sunulmadığı gözlenmiştir.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Kurumda, ders bilgi paketlerinin web sayfası üzerinden tüm paydaşların erişimine açık olduğu görülmektedir. Ders bilgi paketleri incelendiğinde tüm üniversitenin programlarında belli bir standart yapının tam anlamıyla oluşturulmadığı görülmüştür. Bu durum tüm üniversite düzeyinde bir kontrol mekanizmasının varlığının olmadığını göstermektedir. Örneğin lisans programlarının bazılarında program çıktılarının çok sınırlı olduğu görülürken bazılarında ise normalden çok fazla olduğu tespit edilmiştir. Bologna ders bilgi paketlerindeki süreçlerin izleme ve iyileştirilmesine yönelik kanıtların sunulmadığı tespit edilmiştir.

Kurumdaki program akreditasyon çalışmalarının henüz başlangıç seviyesinde olduğu, bu çerçevede Yabancı Diller Yüksekokulunun 2025 yılına kadar Eaqals tarafından akredite olduğu ve mühendislik fakültesinin ise akredite olmak için ilgili akreditasyon kuruluşuna başvurduğu tespit edilmiştir.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Kurumda, öğrenci iş yüklerinin mesleki uygulamalar dahilinde nasıl tanınacağı konusunda bilgiler ve kanıtlar yer almaktadır. Bununla birlikte öğrencilerin değişim programları, staj ve projelerden edindikleri kredilerin nasıl tanındığına yönelik kanıtları yeterince sunmadığı tespit edilmiştir. Öğrencilere yapılan anketler yoluyla AKTS kredilerinin oluşturulma süreçlerine yönelik kanıtlar sunulmuştur. Bununla birlikte, iş yükü temelli kredilerin öğrencilerden geribildirimler yoluyla güncellenmesine ilişkin kanıtlara yer verilmemiştir.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Yükseköğretim kurumlarında öğretim programlarının izlenmesi, değerlendirilmesi ve bu çerçevede güncelliğinin sağlanması yükseköğretim kurumlarının ulusal ve uluslararası düzeyde rekabet gücünü artıran önemli etkenlerden birisidir. Bursa Teknik Üniversitesi program çıktılarının izlenmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesini kalite güvencesi altına alabilmek için "BTÜ Danışma Kurulları Yönergesi"ni oluşturmuştur. Bu çerçevede kurum dış paydaşları ile sistematik toplantılar yaptığının görünür olması memnuniyetle karşılanmıştır. Bununla birlikte sunulan kanıtlara bakıldığında ise danışma kurullarının birçok gündem maddesi kapsamında toplantılar yaptığını, yeni programların oluşturulması konularında gündem maddelerinin olmasına rağmen hali hazırdaki programların izlenmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesine yönelik kanıtların sunulmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca tüm kurumda eğitim ve öğretim faaliyetlerini düzenleyecek bir yönetim sisteminin olmayışı kurumdaki program izleme ve güncelleme çalışmalarının tam anlamıyla gerçekleştirilemediği izlenimini oluşturmuştur. Programların güncelleme süreçlerinde misyon ve vizyon ve hedeflerinin ne ölçüde alındığı belirgin değildir. Programlara ait öz değerlendirme süreçlerinin henüz işletilmediği görülmektedir. Program çıktılarının öğrenciler tarafından edinildiğine yönelik bir bilgi yönetim sisteminin henüz olmadığı görülmektedir. Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirildiği uygulamaların olmadığı gözlenmiştir.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Kurumda eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin süreç el kitabının 5. Sayfasında kategoriler, süreçler, bu süreçlerin yönetimindeki görevli kişiler, detaylar gibi bilgilere yer verilmiştir. Tablo şeklinde verilen süreç yönetiminin detayına bakıldığında ise Eğitim Komisyonu ve Bologna Eğitim Komisyonu gibi komisyonların bu organizasyonel süreç içerisinde yer almadığı gözlenmiştir. Saha ziyaretinde yapılan çalışmalar kapsamında eğitim ve öğretim süreçlerinin organizasyonunda bazı sorunların olduğu gözlenmiştir. Örneğin kurumda ders bilgi paketlerinin profesyonel düzeyde sunulmasını organize edecek bir sistemin yer almadığı tespit edilmiştir. Bu çerçevede süreç el kitabının eğitim uzmanları tarafından kalitesinin kontrol edildiği bir süreçle tekrar ele alınmasının gerekliliği tespit edilmiştir. Eğitim ve öğretim faaliyetlerinin izleme ve iyileştirmelerine yönelik stratejik planda belirtilen 5 hedefin gözetilmesine işaret edilmiştir. Oysa eğitim ve öğretim süreçlerinin tamamını kontrol eden, izleyen ve iyileştiren bir sürecin aktif olarak yürütülmediği tespit edilmiştir. Bilgi yönetim sistemi kapsamında BYS sisteminden bahsedilmekle birlikte içeriğinin yukarıda bahsedilen organizasyonel yapılanma sürecinde kimler tarafından kontrol edildiği, izlendiği ve iyileştirildiğine yönelik çalışmaların yapılmadığı gözlenmiştir.

Programların tasarımı ve onayı

Olgunluk Düzeyi: Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Programın ders dağılım dengesi

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde ders bilgi paketleri, tanımlı süreçler doğrultusunda hazırlanmış ve ilan edilmiştir.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Olgunluk Düzeyi: Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir.

2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

Öğretim yöntem ve teknikleri

Ders bilgi paketleri bir yükseköğretim kurumunda verilen derslerin içeriklerinin detaylı bir şekilde paydaşlarına web sayfaları ile sunulduğu önemli bir tanıtım mekanizmasıdır. Bursa Teknik Üniversitesi web sayfasından sunmuş olduğu ders bilgi paketlerinden bazılarından örnekler sunarak, öğrenme ve öğretme ortamlarında öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme yöntemlerini kullandıklarını belirtmiştir. Kurumda, öğrencilerin derslerden edindikleri teorik bilgilerini uygulamalı ortamlarda pratik çalışmalara dönüştüren ayrıca üniversite-sanayi ve üniversite-kamu kurumları işbirliğini

sağlayan BTÜ-İMEP isimli uygulamanın, yenilikçi bir eğitim modeli olarak tüm bölümlerde uygulanması büyük bir memnuniyetle karşılanmıştır. Kurum, uzaktan eğitim yoluyla verilen dersler konusunda da detaylı açıklamalar sunarak, derslerin uzaktan verilme sürecinde öğrencilerin aktif olarak derslere katılmalarına yönelik geliştirdikleri stratejilerden bahsetmiştir. Ancak bu durumun henüz tüm üniversite bünyesinde uygulamalarının yapıldığına yönelik kanıtların olmadığı tespit edilmiştir. Bu çerçevede kurumun yüzyüze/uzaktan eğitimi kapsayıcı aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalarının oldukça sınırlı olduğunu gözlenmiştir. Öğretim elemanlarının öğrenci merkezli öğrenme ve öğretim yaklaşımları uygulamalarına yönelik hizmet içi eğitimlerin yeterince olmadığı tespit edilmiştir.

Ölçme ve değerlendirme

Kurum, bünyesindeki programlardaki ölçme ve değerlendirmeleri yine BTÜ senatosunda onaylanan; Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Sınav Uygulama Usul ve Esasları, İşletmede Mesleki Eğitim Programı Ölçme ve Değerlendirme Usul ve Esasları, Lisans Programları İçin Muafiyet Sınavları, Ders Değerlik, İntibak Usul ve Esasları, Lisans Programları için Bütünleme Sınavı Senato Esasları ve BTÜ Lisans Programları Ölçme ve Değerlendirme Esasları'na göre uygulamakta olduğu tespit edilmiştir. Aynı şekilde Lisansüstü eğitimlerin değerlendirilmelerinin de BTÜ Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği Senato Esaslarına göre sürdürüldüğü gözlenmiştir. Akredite olan Yabancı Diller Yüksekokulunda dil yeterlilik seviyeleri üzerine temellendirilmiş öğrenci merkezli ve yeterlilik temelli bir ölçme ve değerlendirme süreci yürütülmesi büyük bir memnuniyetle karşılanmıştır. Gerek ders bilgi paketlerinin incelenmesinden gerekse saha ziyaretlerinden öğrenci merkezli eğitime yönelik bir ölçme ve değerlendirme sisteminin henüz tüm üniversiteye yaygınlaşmadığı tespit edilmiştir. Buna ait yeterince kanıtların olmadığı gözlenmiştir. Kurumda dezavantajlı gruplar için geliştirilen özel ölçme araçları ve bu çerçevede yapılan değerlendirmelere ilişkin mekanizmalar konusunda kanıtların olmadığı gözlenmiştir. İzleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının yeterince olmadığı tespit edilmiştir.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Kurum, önlisans ve lisans programlarına öğrenci alımlarını Yükseköğretim Kurulunun belirlemiş olduğu mevzuatlar ve yönetmelikler çerçevesinde gerçekleştirmektedir. Lisansüstü eğitimde öğrenci alımlarının ise her akademik yıl öncesinde BTÜ Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği ve BTÜ Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği Senato Esaslarına göre yapıldığı gözlenmiştir. Başka üniversitelerden yatay ve dikey geçişle gelen öğrencilerin intibak ve/veya ders sayımı işlemleri, ilgili bölüm başkanlığından gelen resmi yazı ile ilgili yönetim kurulu kararıyla yapıldığı gözlenmiştir. Önceki öğrenmeler ile ilgili a) Erasmus, Farabi, Mevlana, Özel Öğrenci durumları ve b) İngilizce hazırlık sınıflarından muaf olma durumları ile ilgili özel yönergeler çıkarılarak önceki öğrenmelerin tanınacağına ilişkin mekanizmalar geliştirilmiştir. Yurt dışından öğrenci kabulüne yönelik yine memnuniyet verici düzeyde çalışmaların yapıldığı (2020'de 404 olan öğrenci sayısı 2021 yılında 722 öğrenciye ulaşmış) görülmekle birlikte yabancı öğrenci sayısının henüz istenilen düzeyde olmadığı tespit edilmiştir.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Kurumun, Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmelikleri uyarınca ön lisans, lisans, lisansüstü, çift ana dal ile yan dal eğitimlerini başarıyla tamamlayan öğrencilere Bursa Teknik Üniversitesi Diploma Eki ile Diğer Belgelerin Düzenlenmesine İlişkin Yönerge çerçevesinde diplomalar verdiği tespit edilmiştir. Kurumun, Uluslararası Değişim Programlarında öğrencilerin edinmiş olduğu kazanımlarını değişim programları yönergesine göre düzenlediği ve uyguladığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin değişim programları sonrasında almış olduğu transkriptleri beyan etmesi yoluyla sertifikasyon işlemlerinin yapıldığı gözlenmiştir. Yatay Geçiş, Çift Ana Dal ve Yan Dal Programı öğrenci alımlarının Yükseköğretim Kurulu Yönetmeliğine uygun hazırlanan yönergeler kapsamında sürdürüldüğü tespit edilmiştir. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçleri ile ilgili uygulamaların izlenme ve iyileştirilme kanıtların olmadığı tespit edilmiştir.

Öğretim yöntem ve teknikleri

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredileendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Öğrenme ortam ve kaynakları

Yükseköğretim kurumlarında yer alan öğrenme ortam ve kaynakları öğrencilerin akademik açıdan nitelikli bir şekilde yetiştirilmeleri için çok önemlidir. Bu çerçevede BTÜ Mimar Sinan Yerleşkesinde yer alan merkez kütüphanesinin modern binasında 353 kişilik oturma kapasitesi, 23 adet bireysel çalışma odası, 9 adet grup çalışma odası, 4 adet akademik çalışma odası ve 24 kişilik toplantı salonu, süreli yayın ve tez bölümlerini içerdiği gözlenmiştir. Kütüphanenin, 21.619 adet basılı kitap, 12.462 adet e-kitap ve 35.364 adet e-dergiyi içinde bulunduran 19 adet elektronik veri tabanı, 21 adet basılı dergi ile öğrenci ve öğretim elemanlarına hizmet verdiği belirtilmiştir. Kütüphanenin hizmet verdiği zaman dilimi olarak sınav dönemleri hariç akademik yıl boyunca hafta içi 08.00-16.30 saatleri gösterilmiştir. Bu durum kütüphanede daha fazla zaman geçirmek isteyen öğrenciler için bir eksiklik olarak tespit edilmiştir. Kurumun, modern binalarında yer alan 90 adet 3.755 kişi kapasiteli derslik, 24 adet 2.076 kişi kapasiteli amfi, 12 adet 619 kişi kapasiteli stüdyo, 10 adet 524 kişi kapasiteye sahip bilgisayar sınıfı, 84 adet 840 kişi kapasiteye sahip laboratuvar, 7 adet 1.097 kişi kapasiteye sahip konferans salonu, 17 adet 384 kişi kapasiteye sahip toplantı salonu ile eğitim ve öğretim çalışmalarını sürdürmekte olduğu gözlenmiştir. Ayrıca mühendislik fakültesinde modern laboratuvarların kullanıma girmesi için yoğun çabaların olduğu büyük bir memnuniyetle gözlenmiştir. Uzaktan eğitim yoluyla yürütülen derslerin kalitesinin sağlanması amacıyla TÜBİTAK Ulusal Ağ ve Bilgi Merkezi'nden destek alınmış ve bu kapsamda internet erişim hızının 800 Mbps'den 1250 Mbps'ye çıkarıldığı belirtilmiştir. Uzaktan eğitim derslerinin canlı ders kısımları için öğrenme yönetim sistemine entegre edilmiş olan "BigBlueButton", "Adobe Connect", "Microsoft Teams"; Webinarlar için "Zoom" uygulamalarının tercih edildiği gözlenmiştir. Uzaktan eğitimden sunulan derslerin iyileştirmelerine yönelik çalışmaların yapıldığı belirtilmekle birlikte bu çalışmaların sonuçlarına ait kanıtlara ulaşılamamıştır. Öğrenme kaynaklarının kurumdaki eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetildiği birimler tarafından düzenli iyileştirildiğine ilişkin kanıtlara da rastlanmamıştır.

Akademik Destek Hizmetleri

BTÜ'de öğrencilerin mezuniyetlerine kadar gerekli akademik danışmanlıkları alabilmeleri için 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 22'nci maddesinin (c) bendi ile Bursa Teknik Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin 11'inci maddesi çerçevesinde "Bursa Teknik Üniversitesi Lisans Öğrenci Danışmanlığı Uygulama Yönergesi" geliştirilmiştir. Kurumda öğrencilerin gerek BTÜ Otomasyon sistemini kullanarak gerekse de danışmanlarına bizzat ulaşarak ihtiyaç duydukları

akademik sorunlar hakkında bilgi alabildikleri tespit edilmiştir. Kurumda, psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin sunulduğu tespit edilmiştir. Ancak bu hizmetlerin izleme ve iyileştirmelerinin ne ölçüde gerçekleştirildiğine yönelik kanıtlara rastlanılmamıştır. Öğrencilere kariyer gelişimleri konusunda destek sağlamak üzere 2019 yılında Kariyer Gelişimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin (BUKAGEM) kurulduğu tespit edilmiştir. Bu merkezin sunmuş olduğu hizmetlerin kalitesini artırmaya yönelik izleme ve iyileştirme çalışmalarını henüz tam anlamıyla gerçekleştirmediği gözlenmiştir.

Tesis ve Altyapılar

BTÜ’de iki tane yerleşke bulunduğu, bunlardan Yıldırım Bayezid Yerleşkesi’nde 38.032 m² , Mimar Sinan Yerleşkesi’nde ise 54.598 m² toplam kapalı alanda eğitim ve öğretim faaliyetlerinin yapıldığı beyan edilmiştir. BTÜ’de öğrenme, öğretme ve uygulamaya yönelik dersler ile araştırma amaçlı kullanılanlabilen ve modern cihazlarla donatılmış 75 adet laboratuvar (7 adet Merkezi Laboratuvar (MERLAB), 13 adet Orman Fakültesi, 1 adet Mimarlık ve Tasarım Fakültesi ve 54 adet Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi bünyesinde), çizim salonları ve derslikler bulunduğu tespit edilmiştir. Bu alanların öğrenme ve öğretme faaliyetleri için yeterli olduğu anlaşılmıştır. Ancak bazı bölümlerdeki (örneğin İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi – Psikoloji Bölümü) öğrenci sayılarının çok fazla olması nedeniyle dersliklerin yetersiz olduğu gözlenmiştir. Öğrenci ve öğretim elemanlarına yönelik her iki yerleşkede yemekhaneler bulunduğu ve toplam büyüklüklerinin sırası ile 522 m² ve 529 m² olduğu tespit edilmiştir. Saha ziyaretleri sırasında Yıldırım Bayezid Yerleşkesindeki yemekhanenin öğrenci sayısına oranla küçük olduğu ve iyileştirilmesinin gerektiği izlenimi oluşmuştur. Tesis ve altyapılar ile ilgili herhangi bir memnuniyet anketi, toplantı, görüşme vs gibi çalışmaların yapılmadığı tespit edilmiştir.

Dezavantajlı gruplar

BTÜ’de Dezavantajlı, kırılğan ve az temsil edilen gruplar (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) konusunda destek hizmetlerinde bulunmak üzere BTÜ Engelsiz birimi oluşturulmuştur. Kurumun, “Bursa Teknik Üniversitesi Engelli Öğrenci Birimi Yönergesi” çıkararak dezavantajlı öğrenci gruplarının ihtiyaç duyduğu konularda gerekli hizmetleri sunmayı amaçladığı gözlenmiştir. Bu çerçevede dezavantajlı öğrencilere yönelik çeşitli etkinliklerin düzenlendiği ve bunların birim web sayfasından sunulduğu anlaşılmıştır. Kurumda, % 40 ve daha fazla engeli bulunan öğrencilere yemek bursu verilmesi büyük bir memnuniyetle karşılanmıştır. Üniversite genelinde engelsiz binaların olduğu ancak bazı düzenlemelere (Örneğin kapı üzerindeki kabartmaların olmayışı, yürüme yollarındaki kesintiler vb) ihtiyaç duyulduğu tespit edilmiştir. BTÜ kurullarında dezavantajlı öğrencilerin temsiliyetine yönelik yeterince çalışmaların olmadığı, sınavlar ve uzaktan eğitim yoluyla verilen eğitimlerde engelli öğrenciler için düzenlemelerin olmadığı tespit edilmiştir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Kurumda 19 adet Bilim Topluluğu, 28 adet Kültür-Sanat Topluluğu ve 9 adet Spor Topluluğunun bulunduğu bu topluluklara üye öğrenci sayısının 4226 olduğu gözlenmiştir. Bu toplulukların 2021 yılı içerisinde toplamda 229 adet faaliyet gösterdiği anlaşılmıştır. Kurumda “Üniversite Öğrenci Konseyinin” bulunması, topluluklar için “Bursa Teknik Üniversitesi Öğrenci Toplulukları Yönergesinin” oluşturulması memnuniyet ile karşılanmıştır. BTÜ’de Sosyal sorumluluk projelerine önem verildiği ve bu çerçevede çeşitli etkinlikler (Konferans, eğitim, özel gün ve hafta kutlaması: 32 adet; Bilimsel etkinlikler kapsamında 72 adet; Kültürel etkinlikler niteliğinde 45 adet; Sosyal sorumluluk kapsamında 31 adet; Yenilikçilik ve girişimcilik niteliğinde 6 adet; Sosyal içerikli 39 adet ve Sportif etkinlikler içerikli 3 adet) düzenlendiği tespit edilmiştir. Öğrenci ve öğretim elemanlarının spor faaliyetleri için Yıldırım Bayezid Yerleşkesi’nde 3.645m² alana sahip kapalı spor salonunun olduğu gözlenmiştir. Kurumdaki spor tesislerinin tatmin edici düzeyde olmadığı izlenimi oluşmuştur. BTÜ’de, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin çeşitlerinin artırılmasına yönelik bir izleme ve iyileştirme çalışmalarının ve kanıtlarının olmadığı gözlenmiştir. Ayrıca yukarıda bahsedilen bu faaliyetlerin tüm öğrenciler tarafından erişilebilir olduğuna yönelik kanıt örneklerine

yer verilmemiştir.

Öğrenme ortam ve kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Akademik destek hizmetleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

Tesis ve altyapılar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Dezavantajlı gruplar

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

4. Öğretim Kadrosu

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

BTÜ’de Atama ve yükseltmelerin 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve BTÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi’ne göre yapıldığı tespit edilmiştir. Kurumda öğretim elemanlarının atama ve yükseltme süreçleri için kadro planlaması iş akış diyagramı geliştirilmiştir. Kurumda 50/d maddesi kapsamında alınacak olan araştırma görevlisi norm kadrolarının belirlenmesine yönelik bir hesaplama modeli geliştirildiği ve kadro tahsislerinin bu modele göre gerçekleştirildiği gözlenmiştir. Akademik kadro ve dışarıdan görevlendirilen öğretim elemanlarının kendi alanı ile ilgili derslere girmesi konusuna dikkat edildiğine işaret edilmesine rağmen bu konuda geliştirilen bir prosedürün olmadığı tespit edilmiştir. Kurumdaki öğretim elemanlarının atama ve yükseltmelerine yönelik bir izleme ve iyileştirme çalışmasının olmadığı gözlenmiştir.

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Kurumun öğretim elemanlarının öğrenme ve öğretme ortamlarındaki ders verme yetkinliklerinin geliştirilmesi için BTÜ Akademik Personel Yurtiçi ve Yurtdışı Görevlendirme Yönergesini çıkardığı tespit edilmiştir. Öğretim elemanlarının bu çerçevede yurt içi ve dışı kurum ve kuruluşlarda AR-GE imkanlarından yararlanabilmelerine ve ders verme faaliyetlerinde bulunabilmelerine kurum tarafından destek olduğu memnuniyetle gözlenmiştir. Bununla birlikte kurumdaki eğitici eğitimlerine yönelik planlamaların, izlemelerin, değerlendirmelerin ve iyileştirilmelerinin yapıldığı ortaya koyucu bir kanıt rastlanılmamıştır. Kurumdaki öğretim yetkinliklerini geliştirici bir öğretme-öğrenme merkezi yapılanmasının olmadığı görülmüştür.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Öğretim elemanlarının öğrenme ve öğretme ortamlarında kullandıkları yaratıcı ve yenilikçi öğretim

yöntem ve tekniklerinin izlendiği, değerlendirildiği ve ödüllendirildiği teşvik uygulamalarının olmadığı tespit edilmiştir.

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Olgunluk Düzeyi: Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının; yetkinlik temelli, adil ve şeffaf biçimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Kurum YÖK tarafından “Robotlar ve Akıllı Sistemler” konusunda ihtisaslaşacak üniversite olarak seçilmiştir. Türkiye'nin beşinci teknik üniversitesi olarak 2010 yılında kurulmuş olan araştırma, yenilikçilik ve girişimcilik odaklı tematik bir üniversitedir. Kurumun, 12 yıllık bir geçmişe sahip olmasına rağmen Türkiye’de “Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi” sıralamasında ilk 50 üniversite içinde yer alması takdir edilecek bir başarı olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda stratejik amaç ve hedefler kurumun misyon ve vizyonu ile uyumlu olarak belirlenip, araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyon yapısı tanımlanmıştır.

Kurumun araştırma politikasının, bölgenin dinamiklerine uygun olarak, kalkınma odaklı araştırma önceliklerini, öğretim elemanlarından beklenen araştırma performansını stratejik amaç ve hedefleri doğrultusunda hazırlanmış olduğu gözlemlenmiştir. Kurumun 2019-2023 stratejik planında araştırma stratejisinin bu doğrultuda tanımlanarak bölgesel kalkınmaya katkı sağlama hedefleri memnuniyet vericidir. Kurumda girişimci ve yenilikçi üniversite olma hedefinin üniversite geneline yayılarak, içselleştirilip, sahiplenilmiş olunması değerli bulunmuştur.

Kurumda kısa ve uzun vadeli araştırma hedeflerinin, araştırma yönetimi ekibi ve görevlerinin tanımlanmış olması takdirle karşılanmıştır.

Kurumda bilimsel araştırma süreçlerinin yönetim ve etkinliklerini izlemek ve değerlendirmek için kurulmuş olan Akademik Veriye Erişim ve Raporlama Sistemi (AVERS), Laboratuvar Cihaz Takip Programı, Akademik Performans Programı (AKPER), Kurumsal Akademik Arşiv Sistemi (Dspace) ve Lisans Takip Programlarının kullanım etkinliklerinin artırılması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Belirtilen bu amaç doğrultusunda gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerinin yaygınlığının artırılması ve elde edilen kazanımların etkin değerlendirilmesi beklenilmektedir.

Kurumda belirlenmiş ve etkin kullanılan bir araştırma yönetim modelinin bulunmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Üniversite bünyesinde gerçekleştirilen araştırmalara ait performansların faaliyet raporları ile

değerlendirilmesi gelişmeye açık yön olarak görülmüştür.

İç ve Dış Kaynaklar

Üniversitede fiziki, teknik ve mali araştırma kaynakları hedefleri ve stratejik plan ile uyumlu olarak çeşitli iç ve dış kaynaklardan sağlanmaktadır. Kurumun bu doğrultuda çok sayıda farklı dış kaynakla protokoller imzalayarak yürürlüğe koymuş olması stratejik hedeflerine erişebilmek adına memnuniyet verici gelişme olarak değerlendirilmiştir. Kurumun araştırmacılarını misyonu ve stratejik planı doğrultusunda dış kaynaklara yönlendirme çabaları umut verici olarak değerlendirilmiştir. Kurumda araştırma potansiyelini geliştirmek adına sınırlı oranda olmakla birlikte desteklerin bulunması olumlu bulunmuştur. Üniversite bünyesindeki sınırlı araştırma kaynaklarının kurum içerisinde fırsat eşitliğini gözeterek şekilde dağıtılıyor olması memnuniyet verici olarak değerlendirilmiştir.

Üniversitenin sahip olduğu sınırlı araştırma kaynaklarını büyütme çabası gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Kurum bünyesinde araştırma kültürünün tüm birimlerde yaygınlaştırılma ihtiyacı gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Bursa Teknik Üniversitesi'nde Ar-Ge kaynakları ile ilgili veri toplanıyor olmasına rağmen bu verilerin hangi tanımlı süreçlerle izlendiği ve nasıl iyileştirilmeye çalışıldığı gözlemlenememiştir.

Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar

Kurumda lisansüstü programlar 2021 yılı içerisinde “Lisansüstü Eğitim Enstitüsü” adı altında birleştirilerek lisansüstü eğitime devam edilmektedir. Bu enstitü kapsamında 3’ü disiplinler arası olmak 23 doktora programı, 4’ü tezsiz olmak üzere 41 yüksek lisans programı bulunmaktadır.

Kurumda lisansüstü disiplinler arası programların varlığının kurumdaki araştırma faaliyetlerini artırıcı yönde etkilediği gözlenmiştir. Üniversitede lisansüstü programlar ve doktora sonrası faaliyetleri yönetmelikler ve mevzuatlar ile belirlenmiştir.

Kurumda doktora sonrası araştırmacı istihdamı faaliyetlerinin etkin şekilde kontrol edilip, desteklenmesi gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Üniversitedeki öğretim üyesi alımlarında, kendi mezunlarına karşı uyguladıkları politikayı açıklayan bir yönergenin bulunmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Araştırma süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

İç ve dış kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurum araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkanlar yürütülmektedir.

2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Araştırma kadrosunun atanması ve yükseltilmesi süreçlerinde kurumun araştırma-geliştirme hedefleri ile uyumlu adil ve açık yaklaşımlar Kurumun araştırma-geliştirme hedefleri ve eğitim-öğretim ihtiyaçları doğrultusunda araştırma kadroları için Türkiye genelinde ilanlar yapılmakta ve başvurular hem YÖK mevzuatı ve BTÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'ne uygun olarak yürütülmektedir. Kurumdaki araştırmacıların sahip oldukları doktora derecelerinin alındığı kurumların farklılığı, kurumdaki araştırma kültürü çeşitliliğinin artmasına katkı sağlayan olumlu yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun, 2021 yılı içinde 19 öğretim üyesini bünyesine katarak, araştırma potansiyelini geliştirmeye devam etmesi olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun, bünyesindeki araştırmacıların Ar-Ge yetkinliklerini geliştirmek amaçlı, BURSATTO (Bursa Teknik Üniversitesi Teknoloji Transfer Ofisi) aracılığıyla başta TÜBİTAK ARDEB Proje yazma etkinliği, COST Aksiyonları Bilgi Günü, KOSGEB Destekleri Bilgi Günü, TAGEM Ar-Ge Destek Programı Proje Çağrısı Tanıtım, TÜBİTAK TEYDEB Tecrübe Paylaşımı Etkinliği, TKDK Bursa İl Koordinatörlüğü Proje Hazırlama Eğitimi, Teknopark İstanbul BİGGCUBE Tanıtım Etkinliği, TÜBİTAK Sipariş Ar-Ge ve Patent Transferi Bilgi Günü, TÜBİTAK Horizon Europe Bilgi Günü Etkinliği gibi çok sayıda faaliyeti gerçekleştirmiş olması takdirle karşılanmıştır.

BTÜ'nün, Türk Akreditasyon Kurumu tarafından 2025 yılına kadar akredite edilmiş olan Merkezi Araştırma Laboratuvarı MERLAB'a sahip olması ve ülkemiz araştırmacılarına destek sağlıyor olması takdire değer bulunmuştur.

Kurumda, Araştırma Merkezlerinin çeşitliliği ve yerel-bölgesel özellikleri dikkate alan çalışmaların bulunması takdirle karşılanmıştır.

Teknopark ve BURSATTO'nun kurumda etkin bir yapıya sahip olarak, ülkemiz sanayileşmesine önemli katkılar sağlıyor olması kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda, araştırma bütçesinin yıllar içinde değişimi ve dağılımına ilişkin izleme ve değerlendirmelerin yapılıyor olmasına rağmen, bu tanımlı süreçlere yönelik etkin uygulamaların gözlenememiş olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Kurumun TÜBİTAK MAM ile yaptığı iş birliği protokolü kapsamında, TÜBİTAK MAM Çevre ve Temiz Üretim Enstitüsü, TÜBİTAK MAM Kimyasal Teknoloji Enstitüsü, TÜBİTAK MAM Malzeme Enstitüleri ile etkin iş birliklerini yürütüyor olması takdirle karşılanmıştır. BTÜ İMEP kapsamında TÜBİTAK MAM'da lisans öğrencilerini bir yarıyıl istihdam ederek sektörle tanışıp, kaynaşmalarını sağlıyor olması, kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun, araştırma yetkinliğini artırmak, yerel ve bölgesel kalkınmaya destek olmak üzere kamu ve ulusal özel sektörler ile farklı işbirliği protokolleri yapıyor ve aktif şekilde yürütüyor olması takdirle karşılanmıştır. Kurumun iç ve dış paydaş görüşlerine önem vermekte olduğunun gözlemlenmesine rağmen gerek paydaş anketlerine katılımlarda gerekse paydaş toplantılarında sanayicilerin temsil edilmesinin yeterli olmadığı değerlendirilmiştir.

BTÜ'nün TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora programına yoğun ilgi göstererek etkin şekilde yürütüyor olması ve bu kapsamda 23 projesi desteklenmiş olarak bu alanda Türkiye'de devlet üniversiteleri arasında 1.'lik elde etmesi takdirle karşılanmıştır.

Ulusal projelerde elde etmiş olduğu başarıların yanında uluslararası iş birliği projelerinde beklenen başarılarının olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.

3. Araştırma Performansı

Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurumun Araştırma performansı; faaliyet raporları, akademik teşvik puanlarındaki değişimler izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Akademik personelin birimlere, unvanlara, yıllara göre dağılımları, bildiri-atıf vb. sayıları YÖKSİS sisteminden anlık çeken web tabanlı AVERS (Akademik Veriye Erişim ve Raporlama Sistemi) sistemi ile düzenli olarak izlenmektedir. Bursa Teknik Üniversitesi Personel Ödülleri Usul ve Esaslarına (BTÜ PÖUE) göre araştırma kadrosunun yetkinlikleri değerlendirilerek akademik teşvik ödülleri verilmektedir. Kurumda, araştırmacıların memnuniyetlerini değerlendirmek amaçlı anketler yapılmakta olup, bu uygulama olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun lisans seviyesinde gerçekleştirilen Teknofest yarışmalarına çok sayıda proje ile katılarak, bu projelerin çoğunun finalist olarak seçilmesi proje üretme kapasitesinin belirgin bir göstergesi olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun araştırma performansını değerlendirmek ve stratejik hedeflerle karşılaştırıp irdelemek için oluşturmuş olduğu uygulamalar gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda, akademik performans amaçlı yeterli seviyede teşvik ve takdir mekanizmalarının bulunmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performans Değerlendirmesi

Kurum öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerini artırmak amaçlı yönetmeliklerle belirlenmiş geleneksel prosedürler uygulamaktadır. Ayrıca araştırma görevlilerinin süre uzatılması için anabilim dalı başkanı ve bölüm başkanı tarafından kişi hakkında alınan görüşlerin doğrultusunda görev uzatımlarının yapıldığı belirlenmiştir. Bu uygulamalar Yükseköğretim Kurumlarında görülen genel uygulamalardır.

Kurumun AR-GE kültürünü geliştirmek için öğretim elemanlarının BAP birimi tarafından teşvik ediliyor olması olumlu bulunmuştur.

Üniversitenin araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkililik düzeyi/performansı, yayın, atıf, proje ve patent verileri yıllık olarak Ar-Ge performans göstergeleri ve sürekli olarak <http://akper.btu.edu.tr/> web adresinde güncellenmektedir ve kurum içi web kullanıcıları tarafından takip edilebilmektedir.

Kurumun, öğretim elemanı ve araştırmacılarının performans değerlendirmelerini tüm paydaşların ulaşabileceği şekilde ve şeffaf olarak görünür kılınması ile ilgili süreçlerin henüz oluşmadığı anlaşılmıştır.

Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma performansını izlemek ve değerlendirmek

üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Bursa Teknik Üniversitesi, Stratejik Planında 4 temel amaç belirlemiştir. Bunlardan Amaç A4 Toplumsal Katkı ile ilgilidir. Bu başlık altında 2 alt hedef belirlenmiştir.

A4. İnsanlığa ve doğaya saygılı, girişimci ve katılımcı bir anlayışla, toplumun gereksinimlerini karşılamak ve yaşam kalitesini artırmak

şeklinde tanımlanmıştır.

H4.1 Ulusal ve uluslararası doğa ve sosyal sorumluluk projeleri gerçekleştirmek

H4.2 Paydaşların yaşam kalitesini artırmak, yaşam boyu öğrenmeyi desteklemek

Stratejik Plan Yıllık İzleme ve Değerlendirme Raporundan, bu amaç ve hedefler altındaki performans göstergesi hedeflerinin bir çok alt kırılımda sağlanamamış olduğu anlaşılmaktadır.

Her iki stratejik plan hedefi için sorumlu birim olarak Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı belirlenmiş ancak bu amaçlara ulaşıp ulaşılmadığı ile ilgili göstergelerin toplanması analizi iyileştirilmesi için tasarlanmış bir yönetim modeli olup olmadığı anlaşılamamıştır.

BTÜ 7.12.2020 tarihli Senato kararıyla Toplumsal Katkı Politikası Belgesi oluşturmuş ve kabul etmiştir.

Buna göre;

Bursa Teknik Üniversitesi (BTÜ), araştırma ve geliştirme faaliyetleri ile eğitim ve öğretim hizmetlerini yürütürken bilime ve insanlığa değer katmaya ve topluma katkı sunmaya özen göstermektedir. Bu nedenle BTÜ;

1. Tüm birimleriyle toplumsal ihtiyaçlarına yönelik toplumsal sorunlara çözüm üretme yoluyla bilim ışığında toplumun sürekli gelişimini sağlamaya çalışır.

2. Topluma sunulacak hizmet konusunda fakültenin tüm birimlerinin görüşlerini alarak hizmetin topluma çok boyutlu sunulmasını sağlar.

3. Topluma katkı sunmak ve toplumun sürekli gelişimini sağlayabilmek için kurum, kuruluş ve sivil toplum örgütleri ile işbirliği yapar.

4. Topluma sunulan katkıda ve yürütülecek çalışmalarda akademik kadroların görev almasını teşvik eder.

5. Topluma sunulan katkının ve yürütülen çalışmaların sonuçlarından yola çıkarak üniversite ile iş dünyası arasında işbirliği geliştirme çalışmaları yapar.

6. Toplumsal katkının ve yürütülen çalışmaların toplumdaki tüm bireyleri kapsayıcı özellikte, etik ve bilimsel temeller göz önünde bulundurularak gerçekleşmesini sağlar.

Kurum toplumsal katkı bağlamında en değerli katkılarından birisi olarak dünyada hızla değişen koşullara ayak uydurarak toplumun ve insanlığın gelişimine pek çok alanda faydalı olacak donanımlı mezunlar yetiştirmeyi amaç edindiğini ifade etmektedir.

Bursa Teknik Üniversitesi, benzer şekilde toplumsal katkı ile ilgili olarak “yürütülen araştırma,

geliştirme projeleriyle akademisyenlerini ve öğrencilerini sürekli teşvik etme ve destekleme yolu ile toplumsal katma değeri yüksek faaliyetler yürütmenin yanı sıra Teknoloji Transfer Ofisi, Sürekli Eğitim Merkezi ve hizmet içi eğitimleri aracılığı ile ulusal ve uluslararası düzeylerde, toplum yararına yönelik çıktılar üretmektedir. Özellikle dijitalleşme süreçlerine olan hızlı adaptasyonu ile BTÜ, yüz yüze yürütülen pek çok faaliyeti dijital ortama aktararak gerek paydaşların gerekse öğrenci ve öğretim üyelerine sunulan fırsatlar yolu ile toplumsal gelişimin her şartta devam eden sürekliliğine katkıda bulunmaktadır” şeklinde açıklamalar yapmış olsa da tüm bu sayılan amaçlara ulaşmak için gerçekleştirilen etkinlik ve yapılması planlananların kanıtlarına ulaşamamıştır.

Kurum tüm birimler tarafından benimsenmiş toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi uygulamak istediğini politika belgesinde açıklamış olsa da hedeflere yönelik katılımcı ve bütüncül bir anlayışla toplumsal katkı faaliyetleri yürütüldüğüne dair somut bir kanıtla rastlanmamıştır.

Kurum toplumsal katkı faaliyetlerinin sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre önlemler alınmakta olduğunu ifade etmiştir. Ancak kurumda, topluma katkı çerçevesinde yapılan faaliyetlerin izleme ve değerlendirmesine ilişkin tanımlı süreçlerin ve bir mekanizmanın olmaması, stratejik plan ve toplumsal katkı politikası ile uyumlu görev tanımlarının bulunmaması gelişmeye açık bir yön olarak tespit edilmiştir.

Benzer şekilde; Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar da tespit edilememiştir.

Kurumda çok çeşitli ve faydalı toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütülmekte olduğu anlaşılmış olmakla birlikte, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçların izlenmekte olduğu ve önlemler alındığına dair kısıtlı kanıtla ulaşılabilmektedir.

Kurumda toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri ve diğer birimler mevcuttur.

Ancak toplumsal katkı faaliyetlerine ayrılan bütçe ve bütçenin yıllar içerisindeki değişimine ilişkin yeterli kanıt tespit edilememiştir.

Kaynaklar

Toplumsal katkı kaynaklarının toplumsal katkı politika belgesi ve stratejik planda toplumsal katkı ile ilgili belirlenen hedeflere uygun dağıtıldığına ve yönetildiğine dair mekanizmanın varlığı ile ilgili de somut bilgi ve belgelere rastlanmamıştır.

Benzer şekilde kurumda toplumsal katkı kaynaklarının çeşitlendirilmesine ve yeterli olup olmadığının izlenmesine ait somut kanıtlara kurumun sunduğu belgeler içerisinde rastlanmamıştır.

Kaynaklar önceliklendirilmiş liste çerçevesinde değil birimlerin ve UYGAR merkezlerinin kendi bireysel etkinlikleri şeklinde yürütülmektedir. Kaynakların etkin kullanıldığına dair yapılması gereken izleme ve iyileştirmeler kurumun gelişmeye açık yönü olarak görülmektedir.

Kurumdaki uygulamaların bütüncül bir yaklaşım ve stratejik plan hedefleri veya Toplumsal Katkı politikası beyanından bağımsız makro bir planlama olmadan kendiliğinden gelişen faaliyetler (birimlerin kendi içinde belirleyip bireysel networkleri ve kendi bağımsız çabaları ile) şeklinde olduğu izlenimi oluşmuştur.

Kurumun yapmış olduğu ve topluma önemli katkılar sağladığı anlaşılan çalışmalarını, hazırlayacakları makro yıllık planlar çerçevesinde yürütmesi faaliyetlerin yönetiminde önemli etkinlik sağlayacaktır.

Kurumda içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar olduğuna ilişkin kısıtlı kanıtla ulaşılabilmektedir.

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel

yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

Kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurum toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

2. Toplumsal Katkı Performansı

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetlerinin periyodik olarak izlenmekte olduğunu, ilgili birimler yoluyla da sürekli olarak iyileştirmeye çalıştığını belirtmiştir.

Kurumun SKS Faaliyet Raporu ve bazı anketler kanıt olarak sunulmuş olmakla birlikte, sanayi iş birliği anketinde sadece 19 firmadan geri bildirim alınmış ve anket sorularının memnuniyeti ölçme ile ilgisi anlaşılamamıştır.

UYGAR merkezlerinin topluma katkı sağlayan birçok güzel çalışması olmakla birlikte bu uygulamaların bütüncül bir yaklaşım ve stratejik plan hedefleri ile uyumlu tanımlı süreçlerle yönetilmiyor olması gelişmeye açık bir yön olarak görülmüştür.

2021 yılı içerisindeki seminerler, “Teknik Akademi Webinar Serisi” adı altında verilmiştir. Bunlardan bazıları aşağıda sıralanmıştır:

- Doğumdan Yetişkinliğe Duygu Düzenleme
- Doğadan Gelen Plastik “Biyopolimerler”
- BTÜ Teleskop’ projesi
- Mavi Vatan’da Neler Oluyor?
- Türkiye Mobilya Sektörünün Dünya Mobilya Ticaretinde Bugünü ve Yarını
- BTÜ’de Fikri Haklar ve Patent Farkındalık Etkinliği
- BTÜ’de Psikoloji Günleri
- Otomotiv Sektörü, Yeni Teknolojiler ve Yerli Otomobil
- Depremden Afete Yolculuk
- Milli Teknoloji Hamlesi Yolcuğunda Teknofest 2021
- El-Cezeri’den Günümüze Siberetik
- Girişim 2020 DEMO DAY
- Ev Yapımı Konservelerdeki Tehlikeler
- Uzaktan Eğitim Sürecinde "Eğitimde Ahlak ve Etik
- İnovasyon: Niçin ve Nasıl
- Teknik Akademi - Elektrikli Araç Teknolojileri

Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığının Faaliyet Raporlarında kurumun çok faydalı toplumsal katkı faaliyetleri düzenlemiş olduğu anlaşılmıştır.

Buna rağmen Kurum, Toplumsal Katkı performansının 6 aylık periyotlar ile izlendiğini belirtmiş olsa da toplanan bilgilerin nasıl analiz edildiği, iyileştirmelerin nasıl ve kim tarafından yapıldığının kanıtları mevcut değildir.

Toplumsal Katkı Performansı başlığı altında kurumun sunmuş olduğu kanıtların paydaş katılımına ilişkin olduğu ancak paydaş katılımının toplumsal katkı başlığından bağımsız genel bir paydaş katılımı olarak ele alındığı anlaşılmıştır. Örneğin, idari personel, mezunlar, sanayi-üniversite işbirliği

memnuniyeti gibi anketler bu başlık ile alakalı değildir.

Paydaş katılımı Rubrik ana başlıklarının hepsinde beklenmektedir. Buradaki kanıtların sadece toplumsal katkı bağlamında paydaş katılımını örneğin ticaret sanayi odaları, ilgili meslek odaları, sivil toplum kuruluşları, yerel yönetimler gibi toplumsal katkı faaliyetleri bağlamında ortak yapılabilecekler ve yapılanlar ile ilgili performans yönetimini içermesi beklendiği düşünülmektedir.

Kurumun burada sunmuş olduğu kanıtların bu başlık ile uyuşmadığı tespit edilmiştir.

Toplumsal katkı performansı ile doğrudan ilgili olmadığı düşünülse bile kurumun Mezun anketi sonucunda iyileştirilmesi beklenen hususlar listesi hazırlanmış olduğu anlaşılmıştır. Buna göre de iyileştirilmesi gereken hususların nasıl iyileştirileceği belli değildir.

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

E. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bursa Teknik Üniversitesi, 12 yıllık genç bir üniversite olmasına rağmen içerisinde bulunduğu şehir ve ülkenin ekonomik kalkınmasına önemli katkılar sağlayan bir üniversitedir. Bursa Teknik Üniversitesi 6 Fakülte, 1 enstitü, 1 yüksekokul ve 13 Uygulama ve Araştırma Merkezi ile eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini sürdürmektedir. Kurum; Liderlik, Kalite ve Yönetim; Eğitim Öğretim; Araştırma Geliştirme ve Toplumsal Katkı'ya yönelik alt yapısını oluşturmuş durumdadır.

Kurumun örnek teşkil edecek nitelikleri şu şekilde sıralanabilir:

- Kurumun proje ve uygulama temelli eğitim modeli ve İMEP (İşletmede Mesleki Eğitim Programı) gibi özgün bir eğitim modeli kullanıyor olması,
- Kurumun Robotlar ve Akıllı Sistemler alanında uzman bir üniversite misyonu yüklenmiş olması
- Kurumun genç yaşına rağmen girişimci ve yenilikçi üniversite endeksi sıralamasında yer almış olması
- İçinde bulunduğu bölgenin kalkınmasına önemli katkılar sağlıyor olması
- Sanayi ile güçlü iş birliği ve ortaklık çalışmaları içinde olması, TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora Programı projeleri üretimi ve gelişiminde Türkiye 1. si olması
- Güçlü bir Teknoparka ve Teknoloji Transfer Ofisi'ne sahip olması
- Kurumun Yerel yönetimlerle ortaklıkları, sanayi, ticaret odası ve diğer kurumlarla yürütülen ortak projelerinin olması
- Yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerine uygun işbirlikleri ile yürüttüğü projeleri araştırma merkezleri ve lisansüstü disiplinler arası programların varlığı

2. Liderlik, Yönetim ve Kalite

Güçlü Yönler

- Mevzuat gereği kurulan yönetim mekanizmalarına ek olarak Kurumsal Gelişim Ofisi gibi yenilikçi yönetim anlayışının ürünü olan idari yapıların kurulmuş olması.
- Kurumda bağlı olma, rapor verme ilişkileri tanımlıdır, görev tanımları ve iş akış süreçleri bulunmaktadır. Üniversite üst yönetiminin yetki ve sorumlulukları bilinmektedir ve kurum çalışanları ve yöneticilerinin uzun süredir kurumda görev yapıyor olmaları kurumsal hafızanın korunması.
- Kurumun yönetim alanı olarak kabul edilebilecek alanlarda kapsayıcı politika belgeleri bulunmaktadır. Stratejik Plan ve bu politika belgeleri birbiri ile uyumludur ve destekleyicidir. Sunulan kanıtlar incelendiğinde araştırma ve kaynak kullanımına yönelik amaçlar kapsamında

yürütülen sonuca ulaşmış uygulamalar bulunmaktadır.

- Kurumun ölçeği ve 12 yıllık bir geçmişe sahip olması, çevik bir yönetim anlayışının Kurum genelinde yerleştirilebilmesi için önemli bir fırsattır. Üst yönetim düzeyinde kalite güvence sistemi ve kültürünün geliştirilmesine yönelik güçlü bir sahiplik olduğu gözlenmektedir.
- Kurumsal dönüşümü destekleyecek merkezi altyapı oluşturulduğu görülmektedir.
- İdari süreçlere yönelik Süreç Yönetimi El Kitabı hazırlanmıştır.
- Üniversite danışma kurulu ve stratejik plan izleme ve değerlendirme faaliyetleri yapılmakta; iç kontrol, risk eylem planı mekanizmaları işler durumdadır.
- Kurumda; oldukça kapsamlı bir “Hesap Verebilirlik ve Şeffaflık Politika Belgesi” mevcuttur.
- Kurumda, Stratejik Plan uygulamalarının PUKÖ çevrimine uygun olarak yapıldığına ilişkin örnekler bulunmaktadır.
- Kurumda; bağlı olduğu mevzuat gereğince insan kaynakları uygulamaları bulunmaktadır.
- Kurum, mevzuatı gereği mali kontrol, izleme ve değerlendirme faaliyetlerini yürütmektedir.
- Kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirilmiş bilgi sistemleri ve bu sistemleri destekleyen yeterli teknik altyapı bulunmaktadır.
- Kurumda; oldukça kapsamlı ve uygulandığı takdirde kaldıraç etkisi yaratabilecek nitelikte bir İnsan Kaynakları Politikası bulunmaktadır.
- Kurum genelinde süreç yönetimin temel dokümanları var olmakla birlikte, tüm süreçleri kapsamamakta ve diğer kalite güvence dokümanları ile kısmen ilişkilendirilmiştir.
- Kurumda; iç ve dış paydaşların karar mekanizmalarına katılımları sağlanmakta ve görüş, öneri, şikayet ve taleplerinin alınmasına yönelik mekanizmalar(Danışma kurulları, BTÜİMER, Dış Paydaş Anketleri vb.) bulunmaktadır.
- Üniversite Danışma Kurulu’ndan alınan görüş ve değerlendirmeler sonucu, bunların iyileştirme eylemlerine ve planlarına dönüştürülmesine yönelik yapılan çalışmalar son derece olumlu bulunmuştur.
- İç paydaş iletişim sistemi olan BTÜİMER sisteminin ve iletişim mekanizmalarının kurulmuş ve işler olması sorunların çözümüne yönelik güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.
- Öğrenciler doğal üye olarak Üniversitenin karar alma mekanizmalarına dahil olmakta ve görüş ve önerileri iletebilmektedir.
- Mezunlara yönelik izleme sistemi bulunmakta ve belirli aralıklarla anketler düzenlenmektedir.
- Süreç ve performans yönetimi başlıklarında açıklandığı üzere diğer alanlarda olduğu gibi uluslararasılaşma alanında da performansının izlenmesi ve değerlendirmesi açısından mekanizmalar bulunmaktadır,

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurumsal Gelişim Ofisi yapısının kurumsal işleyiş açısından tam olarak içselleştirilmediği ve bu bağlamda kalite güvence modelinin anlaşılmasında güçlükler bulunduğu görülmüştür.
- Görev değişikliği yaşanan alanlarda görev devirlerinin ve bilgi aktarımının tanımlı süreçlerle yapılmıyor olması.
- Stratejik Plan ve bu politika belgelerinde eğitim-öğretim ve yaşam kalitesine yönelik amaçlar kapsamında bazı uygulamalar bulunsa da sonuçları itibariyle bu amaçların bir yönetim alanı olarak daha güçlü bir şekilde ele alması gerektiği değerlendirilmiştir.
- Temel yönetim alanlarının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik uygulamalar bulunsa da bu noktadaki kurum kültürünün yeterince gelişmemiş olduğu görülmüştür.
- Kalite Güvence Yönergesinde kurum genelinde izleme, değerlendirme ve iyileştirme faaliyetlerinin yaygınlığına ilişkin bulgulara erişilememiştir.
- Kurum genelinde yaygın olarak kullanılan bilişim sistemi altyapıları (Avers vb) performans sitemlerini veri olarak desteklese de doğrudan gösterge izlenmesine yönelik bütünlük bir bilişim altyapısı bulunmamaktadır.
- 2021 KİDR kapsamında kanıt olarak sunulan Akademik Personel Memnuniyet Ölçüm Anketi yönetim modeli ve idari yapılanma açısından incelendiğinde; genel memnuniyet ortalamasının altında kalan gelişmeye açık olarak değerlendirilebilecek hususların 2022 yılında yeterince ele alınmadığı görülmüştür.

- Süreç Yönetimi El Kitabı'nda yer alan İş akış Diyagramları'nın güncellenmemiş olması.
- 2021 Yılı Kurumsal İç Değerlendirme Raporunda yer alan kurumsal iyileştirmeye yönelik öneriler uygulanmamış ve PÜKO çevrimi tamamlanmamıştır.
- Programlar bazında izleme ve değerlendirme faaliyetlerinin henüz yaygınlaşmadığı görülmüştür.
- Hesap Verebilirlik ve Şeffaflık Politika Belgesi uygulamalarının kurum geneline yaygın olarak kullanılmaması.
- Kurumsal stratejik amaçlarla karar süreçlerini sistematik olarak destekleyici entegre bir bilgi yönetim sistemi yapısına henüz sahip olmaması
- KİDR ekine kanıt olarak sunulan Personel Ödülleri Usul ve Esasları Dokümanı akademik personele yönelik olup, idari personeli kapsamamaktadır.
- İnsan kaynakları politikasında yer alan hususları destekleyici planlı ve yaygın eğitim ve uyum programları bulunmamaktadır.
- Kurumda; sistemler arasında entegrasyon çıktılarının kurumsal stratejik amaçlarla karar süreçlerini sistematik olarak destekleyici entegre bir bilgi yönetim sistemi yapısına henüz sahip olmaması
- KİDR ekine kanıt olarak sunulan Personel Ödülleri Usul ve Esasları Dokümanı akademik personele yönelik olup, idari personeli kapsamamaktadır.
- İnsan kaynakları politikasında yer alan hususları destekleyici planlı ve yaygın eğitim ve uyum programları bulunmamaktadır.
- Kurum genelinde süreç yönetimin temel dokümanlarında tanımlı süreçlerin bir kısmı mevcut uygulama ile yeterli derecede örtüşmemektedir.
- Üniversite Danışma Kurulu'ndan alınan görüş ve değerlendirmelerin iyileştirme sonuçlarına dönüştüğüne ilişkin bulgulara erişilememiştir.
- Uluslararası öğrenci sayısının oransal olarak artması çok önemli bir gösterge olmakla birlikte, bu mekanizmalarının iyileştirmeye yönelik daha somut sonuçlarının olduğuna dair kanıtlara erişilememiştir.

Kurum, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmalı ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

- Kalite güvence sisteminin işleyişine yönelik yapının sadeleştirilerek daha anlaşılır hale getirilmesi,
- Özellikle üst yönetim kademlerinde görev devirlerinin daha sağlıklı yapılmasına olanak sağlayacak süreçler geliştirilmesi,
- Faaliyetlerin tüm kurumsal politika, stratejik amaç ve hedefleri kapsayıcı şekilde ve tüm birimlerde yaygınlaşmış olarak yürütülmesi,
- Ölçme izleme ve değerlendirme faaliyetlerinin kurumsal bir kültür haline getirilmesine yönelik iletişim faaliyetleri yapılması,
- Yönetimin birçok kademesinde gözlemlenen liderlik anlayışının alt birimlerde de geliştirilmesi ve yerleştirilmesi için eğitimler düzenlenmesi,
- Yöneticilerin inisiyatif kullanabilmesi açısından teşvik edilmesi, cesaretlendirilmesi,
- Yürütme süreçlerinde görev delegasyonlarının daha etkin yapılması,
- Kurumsal dönüşüm kapasitesinin adem-i merkezîyetçi bir yaklaşımla tüm kurum genelinde oluşturulması için kalite güvence sisteminin gözden geçirilmesi ve gerekli yapısal düzenlemelerin yapılması,
- Kalite El Kitabının yukarıda yer alan açıklamalar doğrultusunda yeniden hazırlanması ve bu kapsamda kalite güvence mekanizmalarının izleme, iyileştirme alt yapısının oluşturulması,
- Kalite güvence mekanizmalarının temel alt yapılarından biri olan Süreç El Kitabının sürekli iyileştirme anlayışına uygun olarak güncellenmesi ve eksiklerinin tamamlanması,
- İç Kalite Güvence Sistemine iç paydaş katılımının etkin bir şekilde sağlanması
- Kurumsal İletişim Planının ilgili birimin sorumluluğunda etkin ve yaygın bir şekilde uygulaması için gerekli yapısal ve operasyonel düzenlemelerin yapılması,

Kurum; vizyon, misyon ve amacını gerçekleştirmek üzere politikaları doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

- Uluslararası sıralamaları kalite güvence mekanizmalarının bir parçası haline getirilmesi,
- İzleme ve değerlendirme mekanizmalarının merkezi yapı dışındaki birimlerde de yaygınlaşmasının sağlanması,
- Tüm kurumsal izleme, değerlendirme ve raporlama sistemlerinin bütünlük bir performans değerlendirmesi yapılabilmesine olanak sağlayacak ortak bir altyapı oluşturulması,

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

- Entegrasyonu sağlanmış bir kalite güvence izleme, değerlendirme ve raporlama bilişim sistemleri altyapısının kurulması,
- İnsan kaynaklarına yönelik uygulamaların Kurumun Kalite Politikasına uygun olarak planlanması, yaygın olarak uygulanması,
- Anketlerden çıkan sonuçların somut iyileştirmelere dönüşmesi için çaba sarf edilmesi,
- Akademik personele yönelik performans sisteminin stratejik amaç ve hedefleri kapsayıcı şekilde iyileştirilmesi, idari personele yönelik performans dayalı ödül ve teşvik sistemlerinin kurulması,
- Kaynakların Kurumun stratejik amaç ve hedefleri doğrultusunda kullanıldığının takibine yönelik Stratejik Finansal İzleme, Değerlendirme Raporlama sisteminin kurulması ve bu sistemin kurumsal kalite güvence sisteminin bir parçası haline getirilmesi,
- Kalite güvence mekanizmalarının temel alt yapılarından biri olan Süreç El Kitabının sürekli iyileştirme anlayışına uygun olarak güncellenmesi ve eksiklerinin tamamlanması,
- İş Akış Diyagramlarının genel olarak yeterli detaya sahip tüm süreç adımlarını kapsayıcı şekilde düzenlenmesi,

Kurum, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmalı ve yönetmelidir.

- Kurumda paydaş katılımının tüm birimleri kapsayıcı şekilde yaygınlaştırılması, ademi merkezi bir anlayışla birimler bazında etkili izleme ve iyileştirme mekanizmalarının kurulması,
- Geri bildirim mekanizmalarının tüm birimleri kapsayıcı ve katılımcı bir şekilde geliştirilmesi,
- Öğrencilerin her düzeyde karar mekanizmalarına katılımının sağlanması,
- Geri bildirim mekanizmalarına ilişkin sonuç çıktılarının sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirme çalışmalarında kullanılması,
- Mezun izleme faaliyetleri sonucu tespit edilen programlar bazındaki iyileştirmelere yönelik sonuçların raporlanması,

Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda süreçlerini yönetmeli, organizasyonel yapılanmasını oluşturmalı ve sonuçlarını periyodik olarak izleyerek değerlendirmelidir.

- Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi kurumun stratejik planı dikkate alınarak uluslararasılaşma politika belgesine uygun makro anlayışla planlanması ve izlenmesi.
- Uluslararasılaşma kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve tüm birimleri kapsayacak şekilde dengeli dağılımını sağlayacak yönetim modeli tasarlanması.
- Uluslararasılaşma performansının yıllar itibarıyla stratejik plan hedeflerini ve uluslararasılaşma politika belgesi hedeflerini içerecek şekilde takip edilmesi, analiz edilmesi ve iyileştirilmesi için tanımlı süreçlerin geliştirilmesi.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Program tasarım ve onayı süreci için tanımlı mekanizmaların geliştirilmiş olması,
- Sosyal ve teknik seçmeli ders havuzunun oluşturulmuş olması,
- Yabancı Diller Yüksekokulunun 2025'e kadar akredite bir birim olarak kalitesini güvence altına alması,
- Öğrenci iş yüklerinin mesleki uygulamalar kapsamında nasıl tanınacağı ile ilgili resmi dökümanların oluşturulması ve tüm paydaşların erişimine açık oluşu,
- Programların izlenmesine yönelik "BTU Danışma Kurulları Yönergesinin" varlığı ile kurum paydaşları ile toplantıların kalite güvencesi altına alınmış olması,
- Üniversite-sanayi ve üniversite-kamu kurumları ile işbirliğine olanak sağlayan BTÜ-İMEP programını büyük bir başarı ile sürdürüyor olması,
- Kurum bünyesinde ölçme ve değerlendirme süreçleri için tanımlı mekanizmalar geliştirmiş olması,
- Öğrencilerin önceki öğrenmelerinin kabulünün çeşitli yönergeler ile kontrol edilmesi,
- Çift ana dal ve yandal programlarının başarılı bir şekilde uygulanıyor olması
- Modern bir yerleşke ve öğrenme kaynaklarına sahip olunması
- Akademik danışmanlıkların çıkarılan bir yönerge ile kalite güvencesinin sağlanması
- Modern cihazlarla donatılmış laboratuvarların bulunması
- Dezavantajlı öğrenciler için yemek bursunun veriliyor olması

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Program tasarım ve onayı sürecinde paydaş katılımının istenilen düzeyde sağlanamaması ve bu süreçlerin kayıt altına alınamaması
- Program tasarım ve onayı süreçlerinin izlendiği ve iyileştirildiğine yönelik çalışmaların yapılmaması,
- Kurum bünyesinde eğitim ve öğretim yönetim modelinin olmayışı ve süreçlerin gerekli izleme ve iyileştirme çalışmalarını gerçekleştirememesi
- Sosyal ve teknik seçmeli ders havuzunda sunulan derslerin sayısının az oluşu ve amaca uygunluğunun izlenmemesi,
- Ders bilgi paketlerinin bariz teknik hatalarının oluşu, bu kapsamda izleme ve iyileştirme çalışmalarının yoksunluğu,
- Süreç el kitabının eğitim ve öğretim faaliyetleri açısından yetersiz oluşu ve iyileştirilmeye ihtiyacının oluşu,
- Öğrenci merkezli öğrenme yöntem ve teknikleri konusunda eğitici eğitimlerin yeterince yapılamayışı
- Alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri konusunda kurum öğretim elemanlarının yeterince bilgilendirilmemiş olması,
- Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin iç ve dış paydaşlarla izleme ve iyileştirilmelerinin sağlanmıyor olması,
- Kurumun yer aldığı sanayi şehrinin potansiyeline uygun bir yabancı uyruklu öğrenci mevcudiyetinin olmayışı
- Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçlerinin izleme ve iyileştirme çalışmalarının yapılmayışı
- Öğretim kaynaklarının izleme ve iyileştirilmesinin sistematik bir şekilde yapılmayışı
- Kariyer Gelişimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin izleme ve iyileştirme kanıtlarının olmayışı
- Yemekhanenin öğrenci sayısına kıyasla yetersiz oluşu
- Tesis ve altyapılara yönelik sistematik memnuniyet anketlerinin yapılmayışı
- Dezavantajlı grupların BTÜ kurullarında yeterince temsil edilmeyişi
- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere tüm öğrencilerin erişimlerinin olduğunu ortaya koyucu izleme çalışmalarının yapılmayışı

- Spor tesislerinin yetersiz oluşu
- Dersler için dışarıdan öğretim elemanı görevlendirmelerinde kullanılan kriterlerin olmayışı
- Eğitici eğitimlerini organize edici bir öğrenme-öğretme merkezinin olmayışı
- Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmasının olmayışı

Kurum, öğretim programlarını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğiinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir.

- Program tasarım ve onayı sürecinde paydaş katılımının sağlanması ve bu süreçlere ait kanıtların kayıt altına alınması,
- Program tasarım ve onayı süreçlerinin izlendiği ve iyileştirildiğine yönelik çalışmaların yapılması,
- Eğitim ve öğretim komisyonu ve Bologna Eğitim Komisyonu gibi komisyonların ilgili rektör yardımcısı başkanlığında sistematik çalışmalar yapması ve program tasarım ve onayı süreçlerinde gerekli izleme ve iyileştirmeleri gerçekleştirmeleri,
- Sosyal ve teknik seçmeli ders havuzunda sunulan derslerin sayısının artırılması,
- Sosyal ve teknik seçmeli derslerin amaca uygunluğunun kontrol edilmesi ve işlerliğinin izlenmesi
- Ders bilgi paketlerinin tüm üniversite genelinde harmonize bir şekilde hazırlanarak değerlendirme ve iyileştirilmelerinin yapılması
- İş yükü temelli kredilerin öğrencilerden geribildirimler yoluyla güncellenmesinin sağlanması
- Programların izleme ve iyileştirme sürecinin tüm kurumda standart bir şekilde yapılmasını sağlayıcı bir eğitim öğretim yönetim modelinin oluşturulması
- Süreç el kitabının Eğitim ve öğretim faaliyetlerinin izleme ve iyileştirmelerini daha profesyonel açıdan ele alacak bir organizasyonel model şeklinde tekrar ele alınarak hazırlanması önerilir.

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Kurum, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır.

- Öğrenci merkezli öğrenme yöntem ve teknikler konusunda tüm üniversite öğretim elemanlarının katılabileceği eğiticinin eğitimi etkinliklerinin düzenlenmesi
- Ders bilgi paketlerinde belirtilen öğrenci merkezli öğrenme yöntemlerinin tüm üniversite öğretim elemanları tarafından bilinirliğinin ve uygulamasının artırılması
- Öğrenci merkezli öğretim yöntem ve teknikleri doğrultusunda ölçme ve değerlendirme yöntemlerine yönelik eğitici eğitimlerinin verilmesi
- Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin iç ve dış paydaşlarla izleme ve iyileştirilmelerinin sağlanması
- Kurumdaki tüm programların geneline yayılacak şekilde ve uluslararasılaşma stratejisine uygun olarak yabancı uyruklu öğrenci sayısının artırılması
- Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçlerinin izleme ve iyileştirme çalışmalarının yapılması önerilmektedir.

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Kurum öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

- Öğrenme kaynaklarının eğitim ve öğretimden sorumlu birimler tarafından izleme ve iyileştirme çalışmalarının yapılması
- Psikolojik, danışmanlık ve rehberlik çalışmalarına yönelik izleme ve iyileştirmelerin yapılması ve kayıt altına alınması
- Kariyer Gelişimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin (BUKAGEM) sunmuş olduğu hizmetlerin izleme ve iyileştirme çalışmalarını yapması
- Psikoloji bölümünde yetersiz gelen derslikler konusunda çalışmalar yapılması
- Yemekhanelerin artan öğrenci sayısı dikkate alınarak gerekli iyileştirilmelerin yapılması
- Kütüphanenin sınav dönemleri dışında da geç saatlere kadar hizmet vermesinin sağlanması
- Engelli öğrencilerin yönetimlere katılımının sağlanması
- Spor tesislerinin sayısının artırılması ve tüm öğrenciler tarafından erişilebilir olmasının sağlanması önerilir.

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunmalıdır.

- Öğretim elemanlarının atama ve yükseltilmelerine yönelik izleme ve iyileştirme çalışmalarının yapılması
- Kurumdaki eğitici eğitimlerini organize edecek bir öğrenme ve öğretme merkezi yapılmasının sağlanması
- Öğretim elemanlarının öğrenme ve öğretme ortamlarında kullandıkları yaratıcı ve yenilikçi öğretim yöntem ve tekniklerinin izlendiği, değerlendirildiği ve ödüllendirildiği teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi önerilir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Bursa Teknik Üniversitesi, 12 yıllık geçmişe sahip olmasına rağmen Türkiye’de “Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi” sıralamasında ilk 50 üniversite içinde yer alması,
- Kurumun, stratejik amaç ve hedefleri doğrultusunda, bölgesel kalkınmaya katkı sağlama amaçlı girişimci ve yenilikçi üniversite olma hedeflerinin üniversite geneline yayılıp, içselleştirip, sahiplenmiş olması,
- Kurumun hedefleri ve stratejik plan ile uyumlu olarak çok sayıda farklı dış kaynaklarla protokoller imzalamış olması,
- Üniversite bünyesindeki araştırma kaynaklarının kurum içerisinde fırsat eşitliğini gözeten şekilde dağıtılıyor olması,
- Kurumun, öğretim elemanı kadrosunu ve dolayısıyla araştırma potansiyelini geliştirmeye devam etmesi,
- Kurumun, bünyesindeki araştırmacıların Ar-Ge yetkinliklerini geliştirmek amaçlı çok sayıda etkin faaliyeti gerçekleştirmekte olması,
- BTÜ’nün, akredite edilmiş Merkezi Araştırma Laboratuvarı MERLAB, Teknopark ve BURSATTO’ya sahip olarak ülkemiz araştırmacılarına destek sağlıyor olması,
- Kurumun, TÜBİTAK bünyesinde farklı birimlerle yaptığı iş birliği protokolleri ve İMEP kapsamında TÜBİTAK MAM’da lisans öğrencilerini bir yarıyıl istihdam ederek sektörle tanışıp, kaynaşmalarını sağlıyor olması,
- BTÜ’nün 100/2000 YÖK Doktora ve TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora programlarını aktif bir şekilde sürdürüyor olması,
- Kurumun lisans seviyesinde gerçekleştirilen Teknofest yarışmalarına ilgi göstererek, çok sayıda takım ve proje ile katılmaları güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Bursa Teknik Üniversitesi'nde bilimsel araştırma süreçlerinin yönetim ve etkinliklerini izlemek ve değerlendirmek için kurulmuş olan programlarının kullanım etkinliklerinin artırılması,
- Kurumda belirlenmiş ve etkin kullanılan bir araştırma yönetim modelinin bulunmaması,
- Üniversite bünyesinde gerçekleştirilen araştırmalara ait performansların sadece faaliyet raporları ile değerlendirilmesi,
- Üniversitenin sahip olduğu sınırlı araştırma kaynaklarını büyütme çabası,
- Kurum bünyesinde araştırma kültürünün tüm birimlerde yaygınlaştırılma ihtiyacı,
- Bursa Teknik Üniversitesi'nde Ar-Ge ile ilgili verilerin izlendiği ve iyileştirilmeye çalışıldığı tanımlı süreçlerin bulunmaması,
- Kurumda doktora sonrası araştırmacı istihdam faaliyetlerinin kontrol ve desteklenme amaçlı etkin süreçlerin,
- Üniversitedeki öğretim üyesi alımlarında, kendi mezunlarına karşı uyguladıkları politikayı açıklayan bir yönergenin bulunmaması,
- Kurumda, araştırma bütçesine ilişkin izleme, değerlendirip, teşvik ve takdir edilme süreçlerine yönelik etkin uygulamaların yokluğu,
- Kurumda, iç ve dış paydaş anketleri ile paydaş toplantılarına sanayici temsilcilerinin katılımının artırılması,
- Kurumda, uluslararası iş birliği projelerinin artırılması,
- Kurumun araştırma performansını değerlendirip, stratejik hedeflerle karşılaştırıp irdelemek için ve değerlendirmeleri tüm paydaşların ulaşabileceği şekilde şeffaf olarak görünür kılınması ile ilgili süreçler gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurum, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

- Kurumun bilimsel araştırma süreçlerini yönetip, etkinliğini izleyip, değerlendirmek için oluşturmuş olduğu altyapıların etkinliklerini artırması,
- Kurumda etkin bir araştırma yönetim modeli oluşturulması,
- BTÜ'nün araştırma kaynaklarını geliştirmesi, bu kaynakları izleyip, iyileştirilmesini gözleyen süreçlerin oluşturulması,
- Araştırma kültürünü tüm birimlerde yaygınlaştırması,
- BTÜ'de doktora sonrası araştırmacı istihdamı faaliyetlerinin etkin şekilde kontrol edilip, desteklenmesini sağlayacak süreçlerin tanımlanması önerilir.

Kurum, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

- BTÜ'de, araştırma bütçesini izleme ve değerlendirme amaçlı tanımlanmış süreçlerin oluşturulması,
- Araştırma, yenilikçi ve girişimci odaklı tematik bir üniversite olan Bursa Teknik Üniversitesi'nin yaptığı paydaş anketleri ve paydaş toplantılarında sanayicilerin daha etkin temsil edilmelerinin sağlanması,
- BTÜ'nün, uluslararası iş birliklerini artırması önerilir.

Kurum, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, kurumun araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

- BTÜ'nün araştırma performansını izleyip, değerlendirmek için etkin süreçler tanımlaması,
- BTÜ'da, öğretim elemanı atamaları için stratejik amaç ve hedeflerine uygun özgün yönerge

oluşturması,

- BTÜ bünyesinde akademik performansa dayalı özgün teşvik ve takdir mekanizmasının oluşturulup, sonuçların tüm paydaşların ulaşabileceği şekilde görünür kılınması önerilir.

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

- Bursa Teknik Üniversitesinin Stratejik Planında 4 temel amaçtan birisini Toplumsal Katkı olarak planlamış olması (Amaç A4 Toplumsal Katkı ile ilgilidir. Bu başlık altında 2 alt hedef belirlenmiştir).
- Kurumun, 2020 yılında aldığı bir Senato kararı ile detaylı bir biçimde hazırlanmış olan "Toplumsal Katkı Politika Belgesi"ni kabul etmiş olması.
- Kurumda çok çeşitli ve faydalı toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütülmekte olması.
- Kurumda toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri ve diğer birimlerin bulunması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin daha tanımlı ve sistematik hale getirilmesi için kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumlu hiyerarşik bağlantıları tanımlanmış, toplumsal katkı faaliyetlerini koordine eden bir yapının oluşturulmaması.
- Kurumda yürütülen toplumsal katkı süreçlerinin yönetiminin kurumun tamamında benimsenmesi için yapılan çalışmaların yetersiz oluşu.
- Kurumsal amaçlar doğrultusunda tüm birimlerin toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin sürdürülebilir ve olgunlaşmış uygulamaların kurumun tamamında henüz benimsenmemiş olması.
- Uygulamaların paydaşlarca benimsenmesinin sağlanması yönünde yapılan çalışmaların geliştirilmesi gerekliliği.
- Kurumun henüz kendine özgü ve yenilikçi uygulamalarının bulunmayışı, **gelişmeye açık yönler olarak tespit edilmiştir.**

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin daha tanımlı ve sistematik hale getirilmesi için kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumlu hiyerarşik bağlantıları tanımlanmış, toplumsal katkı faaliyetlerini koordine eden bir yapının oluşturulması,
- Kurumda yürütülen toplumsal katkı süreçlerinin yönetiminin kurumun tamamında benimsenmesi için çalışmaların yürütülmesi ve güvence altına alınması,
- SEM'in faaliyetlerinin yerel, ulusal ve uluslararası kalkınma ve stratejik plan amaçlarına uygun bir şekilde planlanması ve aktif hale getirilmesi,
- Toplumsal katkı kaynaklarına ilişkin ayrı bir bütçe planlanması önerilmektedir.

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

- Kurumsal amaçlar doğrultusunda tüm birimlerin toplumsal katkı performansının izlenmesi ve

değerlendirilmesine ilişkin sürdürülebilir ve olgunlaşmış uygulamaların kurumun tamamında benimsenmesi ve güvence altına alınması,

- Olgunlaşmış uygulamaların paydaşlarca benimsenmesinin sağlanması yönünde çalışmaların yapılması,
- Kurumun kendine özgü ve yenilikçi uygulamalarının yaygınlaştırması,
- Toplumsal Katkı Faaliyetlerinin "Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları" doğrultusunda sistematik bir plan çerçevesinde gerçekleştirilmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesi,
- Üniversitenin sosyal sorumluluk alanındaki proje sayısını arttırması önerilmektedir.