

Kurumsal Akreditasyon Raporu

İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. REHA METİN ALKAN (TAKIM BAŞKANI)
PROF. DR. ÇETİN SEMERCİ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)
PROF. DR. ALİ SARIISIK (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)
PROF. DR. ALİ BİLGİN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)
PROF. DR. HACER BAYRAK (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)
KALİTE KOORDİNATÖRÜ YASEMİN KİLİT AKLAR (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)
GENEL SEKRETER YARDIMCISI SAİLE BOYDAK (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)
BERİNAY ASİL (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

1. Özet

Ülkemizdeki yükseköğretim kurumlarının dış değerlendirmesini yapmak, kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi ve yaygınlaştırılmasını sağlamak, akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirilmesi ve tanınması süreçlerini yürütmek üzere kurulan Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK), Türkiye'deki yükseköğretim kurumlarını 'Kurumsal Dış Değerlendirme Programı' ve 'Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP)' olmak üzere iki dış değerlendirme sürecine tabi tutarak değerlendirmektedir. Kurumsal Dış Değerlendirme Programı, 2015 yılında YÖKAK'ın kurulmasıyla birlikte başlamış, 2020 yılından itibaren de Kurumsal Akreditasyon Programının (KAP) eklenmesiyle devam edilmiştir. O zamandan bu yana pek çok yükseköğretim kurumu, YÖKAK tarafından KAP kapsamına alınmıştır. Kurumsal Akreditasyon Programı ölçütlerine göre yapılan değerlendirmeler sonucunda değerlendirme takımları tarafından Kurumsal Akreditasyon Raporları hazırlanarak YÖKAK'a sunulmakta ve sonrasında tüm kamuoyuyla web sayfaları aracılığıyla paylaşılmaktadır. Her iki programda da temelde şu soruların cevapları alınmaya çalışılmaktadır:

- Kurumun değerleri, misyon ve hedefleriyle uyumlu olarak; Liderlik, Yönetim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planladığı ve yönettiği,
- Kurumun genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği,
- Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,
- Kurumun iç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanların neler olduğu,
- Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri,
- Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için kalite güvencesi sisteminde sürdürülebilirliği nasıl sağlayacağı.

Bu çerçevede YÖKAK tarafından İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsünü (İYTE) "2022 Yılı Kurumsal Akreditasyon Programı" kapsamında değerlendirmek üzere; Prof.Dr. Reha Metin ALKAN (*Yakım Başkanı*), Prof.Dr. Çetin SEMERCİ (*Akademik Değerlendirici*), Prof.Dr. Ali SARIŞIK (*Akademik Değerlendirici*), Prof.Dr. Ali BİLGİN (*Akademik Değerlendirici*), Prof.Dr. Hacer BAYRAK (*Akademik Değerlendirici*), Kalite Koordinatörü Yasemin KİLİT AKLAR (*İdari Değerlendirici*), Genel Sekreter Yardımcısı Saile BOYDAK (*İdari Değerlendirici*) ve Berinay ASİL'den (*Öğrenci Değerlendirici*) oluşan Değerlendirme Takımımız, yukarıda belirtilen çerçevede 14 ölçüt ve 46 alt ölçüte göre 'Liderlik, Yönetim ve Kalite'; 'Eğitim ve Öğretim'; 'Araştırma ve Geliştirme' ve 'Toplumsal Katkı' başlıkları altında İYTE'yi (Kurumu) nitel ve nicel olarak detaylı bir şekilde YÖKAK tarafından belirtilen süreçler izlenerek değerlendirmiştir. Yapılan değerlendirme çalışmalarında aşağıda belirtilen kaynaklar referans olarak alınmıştır:

- Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal Dış Değerlendirme Yönergesi,
- Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri (Sürüm 3.0),
- Kurumun Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunduğu Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR),
- Kurumun önceki yıllardaki dış değerlendirme süreçlerine ilişkin değerlendirme raporları (İYTE Kurumsal Geri Bildirim Raporu-2017 ve İYTE Kurumsal İzleme Raporu-2020),
- İYTE Stratejik Planı (2019-2023 dönemi),
- Kurum Resmî [Web Sayfası](#),
- Kurum göstergeleri,
- Kurumdan istenen diğer bilgi ve belgeler.

Bu ön hazırlıklar sonrasında Değerlendirme Takımımız Kuruma 20 Ekim 2022 tarihinde 'Çevrimiçi (Uzaktan) Ön Ziyaret' gerçekleştirmiştir. Bu ziyarette Rektör, Kurum üst yöneticileri, Kurum Kalite Komisyonu üyeleri ve Dekanlar ile bazı Müdürlerle görüşülmüştür. Ön ziyaretten yaklaşık 2 hafta sonrasında ise, 07-09 Kasım 2022 tarihleri arasında, 'Yüz Yüze Saha Ziyareti' yapılmıştır. İYTE yetkilileri ile birlikte oluşturulan ziyaret programına göre gerçekleştirilen saha ziyaretinde, başta;

- Rektör,
- Rektör Yardımcıları,
- Senato ve Yönetim Kurulu Üyeleri,
- Kurum Kalite Komisyonu Üyeleri,
- Mühendislik Fakültesi, Fen Fakültesi ve Mimarlık Fakültesi Dekan ve Dekan Yardımcıları, bu fakültelerde görev yapan bazı akademik personel ve öğrenciler,
- Yabancı Diller Yüksek Okulu ve Lisansüstü Eğitim Enstitüsü yöneticileri, bu birimlerde görev yapan bazı akademik personel ve öğrenciler,
- Daire Başkanları ve bazı idari birimlerin yöneticileri,
- Bazı İdari Personel,
- Dış Paydaşlar (İşbirliği yapılan firma temsilcileri, Danışma Kurulu üyesi, Teknopark firma sahipleri, Sanayiciler, Sanayi derneği üyesi, Mezunlar),
- Araştırma Direktörlüğü,
- İzmir Teknoloji Geliştirme Bölgesi AŞ,
- BAP, TAM, TTO, Uygulama ve Araştırma Merkezi yöneticileri/çalışanları,

olmak üzere yoğun bir program kapsamında çok sayıda iç ve dış paydaşla görüşülmüştür. Farklı düzeydeki yöneticiler, akademik/ıdari personel, öğrenciler, mezunlar ve diğer pek çok paydaşla yapılan bu görüşmelerde paydaşların başta kalite konusu olmak üzere, Üniversite'nin kalite güvencesi kapsamında işleyişine ve algısına dair görüş ve önerileri alınarak kurumun akreditasyon süreci değerlendirilmiştir. Ayrıca, Kurumun fiziksel alt yapısına ait çeşitli mekânlar, kütüphane, sosyal tesisler, spor tesisleri vb de ziyaret edilmiştir.

Değerlendirme Takımımız hazırladığı Çıkış Bildirimi, 09 Kasım 2022 günü Rektörlük Senato Salonunda İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Rektörü Prof.Dr. Yusuf BARAN ve görüşmede hazır bulunan katılımcılarla sözlü olarak paylaşılmıştır.

Yukarıda kısaca açıklandığı üzere öncül olarak, İYTE'nin YÖKAK'a sunmuş olduğu bilgi ve belgelerin incelenmesi ve analiz edilmesinin yanı sıra; çevrimiçi (uzaktan) ve yüz yüze saha ziyaretlerinde yapılan görüşmelerden, Kurumun ortak mekanlarının ziyaretinde yapılan gözlemlerden elde edilen geri bildirimlerin değerlendirilmesi sonucunda işbu İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Kurumsal Akreditasyon Raporu (İYTE-KAR) hazırlanmıştır.

YÖKAK Kurumsal Akreditasyon Programı değerlendirme sürecindeki desteklerinden dolayı İYTE Rektörü Prof.Dr. Yusuf BARAN ve tüm yöneticilere, Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü bünyesinde görev alanlara, akademik ve idari personel ile tüm çalışanlara, öğrencilere ve görüşlerini bizlerle samimiyetle paylaşan iç ve dış paydaşlara Değerlendirme Takımı olarak içten teşekkür ediyoruz. Değerlendirme takımımızın YÖKAK değerlendirme ilkeleri ve etik kuralları çerçevesinde yaptığı titiz çalışmaları neticesinde ortaya çıkan bu raporun, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün kalite çalışmalarına, stratejik vizyonuna ve gelişimine katkı sağlamasını, Kurumdaki kalite kültürünün yaygınlaşarak, içselleştirilmesine destek vermesini içtenlikle temenni ederiz.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Tarihsel Gelişimi

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (İYTE), 3837 sayılı Kanun ile 11.07.1992 tarihinde kurulmuştur. Kuruluşunda Fen Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Mimarlık Fakültesi ile Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü bulunan kurum, eğitim faaliyetlerine 1994 yılında lisansüstü düzeyinde başlamış olup, 1998 yılından itibaren de lisans eğitimine başlamıştır. İYTE'nin eğitim dili tüm bölüm ve programlarda İngilizcedir.

İzmir'in Basmane semtinde bulunan Petkim'e ait binada faaliyetlerine başlayan İYTE'ye daha sonra büyük bölümü hazineye ait olan Gülbahçe Kampüs alanı tahsis edilmiştir. Yaklaşık 35000 dekar yüzölçümüne sahip yeni kampüste yapılaşma 1994 yılında başlamış, 1999 yılı Ekim ayından itibaren de kademeli olarak

taşınılmıştır. 2002 yılında Kampüste yaklaşık 2140 dekar alanda oluşturulan İzmir Teknoloji Geliştirme Bölgesinde Teknopark İzmir kurulmuştur.

İlk lisans mezunlarını 2002 yılında veren Enstitü'de (KİDR 2021 verilerine göre) 18 lisans programı; 26 anabilim dalında 10'u disiplinlerarası olmak üzere 30 programda yüksek lisans; 5'i disiplinlerarası olmak üzere 20 doktora programında eğitim-öğretim faaliyetleri sürdürülmektedir. Enstitüde 2022 yılı itibarıyla 224'ü öğretim üyesi olmak üzere toplam 618 akademik ve 367 idari personel görev yapmaktadır. Kurum web sayfasındaki verilere göre Enstitü'de 5298 lisans, 1471 lisansüstü öğrencisi eğitim faaliyetlerini sürdürmektedir.

İYTE Misyonu

Bilim ve teknoloji alanlarında ileri düzeyde araştırma, eğitim, öğretim, üretim, yayın ve danışmanlık yapmaktır.

İYTE Vizyonu

Bilim ve teknolojide öncü, eğitimde özgün bir dünya üniversitesi olmaktır.

İYTE Temel Değerleri

Kurum İYTE Vizyonunu oluşturan temel stratejik eksnelere göre genişletilmiş değerlerini; *"Kuruluş amacındaki yüksek teknolojiyi tercih ettiği ulusal öncelikli alanlara yaygınlaştırmada öncülük eden, eğitimde çalışma ortamında iş birliğine dayalı, öğrenci odaklı ve uygulamalı öğrenim fırsatı sunarak dijital dönüşüm ve teknolojik değişime özgün ve nitelikli katkı veren, çevreye ve insana duyarlı gelişimini sürdürülebilir biçimde koruyan, dünyada liderlik ettiği tematik alanlarda saygın bir araştırma üniversitesi olmak"* şeklinde tanımlanmaktadır. Bu doğrultuda belirlenen İYTE Temel Değerleri şu şekilde ifade edilmiştir:

- İnovatif: Bilimsel araştırma gücünden gelen teknolojik inovasyonu modern girişimlere dönüştürür.
- Girişimci: Fikirleri olan paydaşlarını cesaretlendiren gerekli destek ortamını sağlayarak yeniliklerin önünü açar.
- Özgün: Araştıran, değer katan, farklı, yaratıcı, hayal gücüne öncelik veren araştırma ve eğitim ortamlarını destekler, fikri hak ve özgürlüklere önem verir.
- Katılımcı: Yenilik ve girişim ortamının önünü açan her türlü fikrin değer bulabilmesini ve her kademede yönetim süreçlerine katılabilmeyi mümkün kılar.
- Öncü: Bilimsel başarıları ile ülkesindeki araştırma ve yenilik ortamındaki gelişmelere liderlik etmeyi, cesur ve atak karakteri öğrenci ve araştırmacılara aşılayarak ilklerin teknoloji üssü olmayı kendine pozisyon belirler, bu yönde girişimde bulunur.
- Duyarlı: Çevresindeki yerel topluma ve doğal, kültürel varlıkların sürdürülebilirliğine saygılı ve duyarlı davranır.

Stratejik Amaçlar ve Hedefler

KİDR 2021'e göre Kurumun "Bilimsel Araştırma", "İnovasyon Ekosistemi", "Eğitim-Öğretim", "Kurumsal Gelişim ve Toplumsal Katkı" stratejik gelişim eksenlerine özel olarak ayrı ayrı belirlediği "Stratejik Amaçlar"ı ve bu amaçların altında belirlediği "Hedefleri" şöyle verilmektedir:

Bilimsel Araştırma Gelişim Eksenini

A1. Araştırma üniversitesi misyonuyla evrensel düzeyde bilgi üretmek

H1.1. Temel araştırmalara (temel bilim, mühendislik ve mimarlık) verilen desteği artırmak

H1.2. Araştırmaları ulusal bilim ve teknoloji öncelikleriyle uyumlu hale getirmek

H1.3. Uluslararası proje ve ortaklıklarla iş birliklerini artırmak

H1.4. Uluslararası makro politikalara uyum ve ilgili araçların İYTE'de benimsenmesini ve yaygın kullanılmasını sağlamak

A2. Üretilen bilgi ve teknolojiyi topluma ve sanayiye transfer etmek

H2.1. Temel araştırmalardan yola çıkarak bilgi ve teknoloji transferi için kolaylaştırıcı ara yüzleri oluşturmak ve faaliyetleri geliştirmek

H2.2. Mevcut araştırma merkezlerinin ve bölüm araştırma laboratuvarlarının etkinliğini artırmak ve yenilerini oluşturmak

A3. İYTE'nin, Ege Bölgesi'nin "araştırma cazibe merkezi", "bilim ve teknoloji üssü" olması amacıyla beşeri ve altyapı anlamında Ar-Ge desteği sağlamak

H3.1. İYTE'nin beşeri ve diğer altyapı gücünü kullanarak, ülkemiz ve bölge için odaklı projeler geliştirmek

İnovasyon Ekosistemi Gelişim Eksenini

A1. İnovasyon konusunda bilinçlendirme çalışmalarını artırmak ve Teknopark İzmir'dekiler başta olmak üzere tüm inovatif firmalarla iletişimi güçlendirmek

H1.1. İYTE'li araştırmacıları ve sanayicileri inovasyon, Ür-Ge, teknoloji yönetimi, proje yönetimi, teşvikler, proje başvuruları konusunda bilinçlendirmek

H1.2. İnovasyon ile ilgili çeşitli konu ve seviyelerde farkındalık çalışmaları yapmak

H1.3. Teknopark İzmir'deki firmalar ile iletişimi geliştirmek

H1.2. İnovasyon ile ilgili çeşitli konu ve seviyelerde farkındalık çalışmaları yapmak

H1.3. Teknopark İzmir'deki firmalar ile iletişimi geliştirmek

A2. Enstitünün inovasyon faaliyetlerine yönelik altyapısını geliştirerek sürdürmek

H2.1. İnovasyon, girişimcilik, patent vb. konularda bilinçlendirme ve destek faaliyetlerini artırmak

H2.2. Konumlama, imaj ve inovasyon faaliyetlerini İYTE içi ve dışında yaygınlaştırmak ve sürdürülebilir kılmak

A3. Konumlama, imaj ve inovasyon faaliyetlerini İYTE içi ve dışında yaygınlaştırmak ve sürdürülebilir kılmak

H3.1. Karmaşık teknolojik problemlere çok yönlü bakış getirebilecek "disiplinler arası/çok disiplinli" çalışmaları özendirmek ve bu yeteneği geliştirmek

Eğitim-Öğretim Gelişim Eksenini

A1. Araştırma ve uygulamaya dayalı çok boyutlu eğitimin gerçekleştirilmesine yönelik altyapıyı oluşturmak

H1.1. Yeni öğrencilerin İYTE değerleri ile tanıştırılması ve İYTE'ye uyumunun sağlanması, eğitimde yenilikçi, özgün, uygulamaya dönük ve öğrenci odaklı yaklaşım

H1.2. Lisansüstü/lisans eğitimi ve araştırmada ulaşılan kaliteyi ve bu programlardan memnuniyet seviyesini geliştirerek sürdürmek

H1.3. Lisansüstü/lisans programlarından mezuniyet sürelerini optimize etmek; mezunların istihdam oranını artırmak

A2. Öğrenci odaklı ve uygulamalı eğitim için dijital dönüşüm ve teknolojik değişime uygun öğrenme ortamını oluşturmak

H2.1. Teknolojide değişim ve dijital dönüşüme uygun eğitim ve öğrenme altyapılarını oluşturmak ve nitelikli insan kaynağını yetiştirmek

A3. Eğitimde ve araştırmada uluslararası tanınırlığı artırmak

H3.1. Akademik programların ulusal (MÜDEK, FEDEK, MİAK) ve uluslararası düzeyde akreditasyon almasını sağlamak, uluslararası üniversite derecelendirme si

H3.2. Uluslararası öğrenci ve personel hareketliliği programlarından (ERASMUS vb.) azami ölçüde yararlanılmasını sağlamak

H3.3. İYTE'nin dışa dönük yüzünde kurumsal iletişim araçlarını geliştirmek

H3.4. İYTE'nin nitelikli bilim insanı kadrosunu nitelikli uluslararası bilim insanı ile zenginleştirmek

Kurumsal Gelişim ve Toplumsal Katkı Gelişim Eksenini

A1. Kurumsal yönetişim, kurum kültürü ve organizasyonel kapasiteyi geliştirmek

H1.1. İdari ve akademik birimler için performans değerlendirme sistemini oluşturmak

H1.2. Bilişim donanım/yazılım altyapısını ve kullanıcı destek hizmetlerini güçlendirmek ve sürdürülebilirliğini garanti altına almak

H1.3. Kurumsal kimliği pekiştirmek, İYTE algısını güçlendirmek; yerel, ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal tanıtımı etkinleştirmek

H1.4. Öğrenciler ve mezunlarla ilişkileri geliştirmek

A2. İYTE Kampüsünü sürdürülebilir/yaşayan/doğayla dost bir "eğitim-araştırma laboratuvarı" olarak yeniden tanımlamak

H2.1. "Yaşayan Kampüs" projesine ilişkin eylem planı hazırlamak ve plan döneminde uygulamaya geçmek

H2.2. Kampüsteki doğal ve yenilenebilir enerji kaynaklarını (rüzgar, jeotermal vb.) etkin kullanmak ve kendi enerji ihtiyacını karşılayabilen kurum haline gelmek

- H2.3. Yerel kalkınmayı hedefleyen çalışmalarını özendirmek
A3. Toplumsal konulara ilişkin kurumsal altyapıyı geliştirerek iş birliklerini artırmak
H3.1. İYTE'nin toplumsal katkısının güçlendirilmesi ve zenginleştirilmesini sağlamak
H3.2. Çocukların ve gençlerin bilime olan ilgilerinin geliştirilmesi ve güçlendirilmesini sağlamak.

Kurumla ilgili güncel diğer bilgiler İYTE'nin kurumsal [web sayfasında](#) yer almaktadır.

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

1. Liderlik ve Kalite

1.1. Yönetim modeli ve idari yapı

1992 yılında kurulan İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (İYTE), 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde oluşturduğu yönetim ve organizasyonel yapılanmasını 30 yıl içerisinde özgün unsurlarıyla geliştirmiştir. Bu süreçte kurumda iç kalite güvencesi mekanizmalarıyla ilgili olarak tüm akademik ve idari alanları ve süreçleri kapsayacak şekilde tanımlı süreçler oluşturulmaya çalışılmaktadır. İç kalite güvencesi mekanizmalarının (süreçler, PUKÖ çevrimleri, görevler, yetki ve sorumluluklar, kalite araçları) oluşturulmuş ancak stratejik planla ilişkisi tam olarak kurulmamıştır.

Kurumun web sayfasında organizasyon şeması [yayımlanmıştır](#). Enstitünün birimleri ve personelinin görev tanımları, süreçlerin iş akış şemaları, İç Kontrol Sistemi (İKS) kontrol ortamı bazı eksikliklerle mevcuttur. [İYTE Yönetim Sistemi Politika Belgesi](#) (diğer politika belgeleriyle birlikte) 20.04.2021 tarihinde kabul edilerek kurumsallaşma adına önemli bir adım atılmıştır.

Üst yönetim oluşturduğu mekanizmalarla üniversite içi dinamiklerin yakından takip edilmesini, talep ve önerilere hızlı ulaşılmasını sağladığı gözlemlenmiştir. Enstitüde özel ihtisas alanları, ana süreçler ve operasyonel süreçlerin geliştirilmesine yönelik 23 farklı kurul/komite/komisyon yapılanması bulunmaktadır.

İYTE Danışma Kurulları Yönergesi çerçevesinde, üst Yönetim mensuplarının tamamının paydaş ilişkilerinde aktif temsil sağlamaları, dış paydaş katılımı, uluslararası, ulusal, yerel işbirliği protokolleri ve proje anlaşmalarına yansımış olması memnuniyet vericidir ve kurumun çevik yapısı ile ilişkilendirebilir. Ancak, eğitim, araştırma ve inovasyon ekosisteminin dinamiklerinin dış paydaşlarla tartışılarak geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiği de değerlendirilmiştir.

İç paydaşlara açık, şeffaf, hesap vermek ve geribildirim sağlamak üzere Rektörlük Yıllık Strateji Toplantısı tüm üniversite personeline ve öğrencilerine açık yapılmaktadır. Bu toplantılarda üst yönetim-bölüm yöneticileri-idari birim yöneticilerinin karşılıklı hesap vermesi, yıl boyu yürütülen uygulamaların, yeni planların, hedeflerin değerlendirilmesi, görüş ve önerilerin interaktif olarak paylaşımı sağlanmaktadır. Bu toplantılar Kurumun yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ortaya koyma açısından olumlu değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak iç kalite güvencesi mekanizmaları kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında tüm kurumu kapsayacak şekilde henüz yürütülememekte ve uygulamaların sonuçları tam olarak izlenememektedir.

1.2. Liderlik

Kurumda Kalite Güvencesi Sistemi (KGS), Rektör liderliğinde, Kalite Koordinatörlüğü, Kalite Komisyonu ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ile birlikte yönetilmektedir. KGS organizasyon yapısı 2021'de yenilenerek İYTE Kalite Güvencesi Yönergesine eklenmiştir. Bu kapsamda; Kalite Komisyonunun KİDR hazırlama çalışmalarını aktif yürüttüğünü sağlayacak şekilde Komisyon bünyesinde süreç bazında liderlik ve ilgililik kriterleriyle alt çalışma grupları oluşturulmuştur. Alt gruplarda öğrenci temsiline fırsat verilmesine rağmen işlevselliği sağlanamadığı için geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Tüm birimlerde de lider ve sorumluları tanımlı olacak şekilde Birim Kalite Ekipleri kurulmuş ancak henüz tam anlamıyla çalışmalarını sürdürmediği gözlemlenmiştir.

Enstitü, kurum içi değerlendirme sürecinin etkinliğinin artırılması yanında, kalite güvencesi sistemi bilinirlik ve farkındalığının artırılması için "Saha İç Değerlendirme Programı" yeni bir süreç olarak tasarlanarak 2021 yılında ilk uygulaması 4 birimde gerçekleştirilmiştir. Ancak bu çalışmaların kurumun tümüne yaygınlaştırılması ve sürekliliğinin sağlanması beklenmektedir.

Kurumun yükseköğretim ekosistemindeki değişim, belirsizlik ve karmaşıklıkla dikkate alan bir kalite güvencesi sistemi ve kültürü oluşturma konusunda çalışmaları ve motivasyonu olmakla birlikte tabana yeterince yayılmadığı gözlemlenmiştir. Ayrıca Kurumda KGS, 2021 yılındaki İYTE Kalite Yönetim Belgesinin kabulüyle beraber tüm eksenleri ile yürütülmeye başlanmış olması nedeni ile uygulamaya alınmış, uygulama sonuçları da kısmen izlendiği için geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Diğer yandan akademik ve idari birimler arasında etkin bir iletişim ağı gözlemlenmemiştir.

1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Enstitüde, yükseköğretim ekosisteminin değişim dinamiklerinin stratejik plan hazırlama dönemlerinde "yükseköğretim sektör analizi" çerçevesinde yapılan PESTLE analiz yöntemiyle değerlendirilerek saptanması, sonuçların ise GZFT analizinin nesnelliliğinin sağlanmasında kullanılması, nihayetinde planlama aşamasında vizyonun gözden geçirilmesinde ve uzun vadeli (5 yıllık) amaç ve hedeflerin belirlenmesinde kullanılması memnuniyetle gözlemlenmiştir.

Enstitüde, öncelikle dijital dönüşüm gerekliliği benimsenmektedir. Enstitünün kampüsünde yüksek teknoloji üreten ulusal ve küresel firmaların merkezi olması öngörülen İzmir Teknoloji Üssü Projesinin hayata geçirilmesi ile dönüşüm yönetimine önemli çıktılar sağlaması beklenmektedir.

Dönüşüm yönetiminde, Enstitünün uluslararasılaşma eksenindeki çalışmaları önemli bir yoğunluğa ulaşmış, sadece Erasmus programı kapsamında kalınmamış, Enstitünün küresel alandaki partner sayısının artırılması için önemli çabalar gösterilmiştir. Bu kapsamda İYTE Tümülekli Araştırmalar Merkezinin (İYTE-TAM), UNESCO Dünya Bilimler Akademisi (The World Academy of Sciences/TWAS-UNESCO) Mükemmeliyet Merkezi olarak tanınması gibi başarılar sağlanmış, uluslararası öğrenci alım süreçleri revize edilmiş ve kolaylaştırılmış olması olumlu değerlendirilmiştir. Uluslararası araştırmacı sayısı kısıtlı da olsa artırılmış, kurumun AB Araştırmacılar İçin İnsan Kaynakları Stratejisi (Human Resources Strategy for Researchers (HRS4R)) sertifikası alması yönündeki çabalarının da kurumun dönüşüm kapasitesine katkı sağlayacağı öngörülmüştür.

Enstitü, geleceğe uyum sağlamak üzere, misyonu, vizyonu amaçları ve hedefleri doğrultusunda Kurumu fiziksel olarak dönüştürmek üzere ayrıntılı teknik çalışmalar yapılmış, 2021 yılında Kampüs Yaşam Çevresi Yeni Vizyonu geliştirilmiş, Tarihi Hamam ve Yakın Çevresi Restorasyon çalışmalarının tamamlandığı ifade edilmiştir. Bu vizyon ve projelerle en efektif kampüs kurgusuna ulaşılması ve yerleşke alanları dahilinde bulunan tarihi ve doğal zenginliklerin korunması gibi toplumsal faydası yüksek amaçlar da gözetilmektedir. Henüz planlama aşamasında olan bu sürecin, kurumsal dönüşüme çok boyutlu imkânlar kazandırması öngörülmektedir. Yukarıdaki örneklerden de görüleceği üzere kurumun Yükseköğretim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak kurumun geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik yönetim yetkinliği, kurumun güçlü yönüdür. Geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda kurumu dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları kullanılmaktadır ve kurumsal özgünlüğü güçlendiren uygulamaları veya uygulama planları vardır. Ancak PUKÖ döngüsü tamamlanmamıştır.

1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Kurumun 2019-2023 Stratejik Planını hazırlanmış ve web üzerinden iç ve dış paydaşların erişimine sunulmuştur. Planda stratejik amaçlar, hedefler ve temel performans göstergeleri ve etkisi belirlenmiştir. Bu göstergelerin sistematik olarak izlenmesi ve sonuçlarının tüm alanları kapsayacak şekilde hayata geçirilmesi için birimler bazında ilgili kurullar oluşturulmuş, bazı birimlerde göstergelerin izlenmesine yönelik anketler yapılmış ancak bu doğrultuda iyileştirmelere yönelik yeterince uygulamaya rastlanmamıştır. Yapılan iş ve işlemlerde, süreçlerin takip edilmesinde ve iyileştirmelere yönelik çalışmalarda PUKÖ döngüsünün etkin kullanımı geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun genelini kapsayacak şekilde bütüncül kalite anlayışının kurum üzerindeki etkilerinin önümüzdeki dönemlerde görülebileceği vurgulanmaktadır. Bu nedenle, kurum Strateji Planında belirtildiği üzere, hedefler doğrultusunda performans göstergeleri ve anahtar performans göstergelerinin sistematik olarak tüm kurumu kapsayacak şekilde izlenmesi önerilmektedir.

Ayrıca enstitünün, kalite güvencesi mekanizmaları için Planlama/Uygulama/Kontrol etme/Önlem alma (PUKÖ) çevriminin işletilmesi konusunda Kalite Güvencesi Yönergesinin esas alındığı ve kendi kaynaklarıyla geliştirilen [Kalite Güvence Bilgi Yönetim Sistemi](#) ile takip edildiği ifade edilmektedir. Ancak saha ziyaretinde performans göstergelerinin sistematik olmayan ve tüm alanları kapsayacak şekilde yapıyor olması, uygulamaların sonuçlarını izlemek için

gerekli mekanizmaların bulunmaması/oluşturulmamış olması, izlenmeye çalışılan bazı sonuçların ise karar alma süreçlerinde hiç kullanılmaması ve/veya etkin olarak kullanılmaması gibi hususlar, iyileştirmeye açık yönler olarak tespit edilmiştir.

Kurumun 2019-2023 Stratejik Planını hayata geçirilmesiyle birlikte stratejik amaç ve göstergelerin sistematik olarak izlenmesi ve sonuçlarının tüm alanları kapsayacak şekilde hayata geçirilmesi için önlemler aldığı, kurumun Kalite Yönetimi Yazılımını geliştirdiği görülmekle birlikte, uygulamaya alınmamıştır. Her ne kadar 2020 yılı itibarıyla kanıt odaklı süreçlerin planlanmış olduğu ve bütüncül kalite anlayışının tüm Kuruma yaygınlaştırılması için üst yönetimin bu süreçlere olan pozitif katkıları ve irade ortaya koymasına rağmen kurumda bu anlamda herhangi bir gelişme gözlenmemiştir.

1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiştir. Kurum iç kontrol sisteminde hangi kanalları nasıl kullanacağını tanımlamıştır. Stratejik Plan, 6 aylık izleme ve yıllık değerlendirme raporları, faaliyet raporları, performans izleme raporları, 6 aylık bütçe ve 3'er aylık yatırım izleme raporları, iç kontrol sistem raporları ve kesin hesap ve eki taşınır konsolide raporları mevzuat gereğince hazırlanmakta ilgili web sayfalarında yayımlanmaktadır. Mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilen bu raporlamalar yanında, kurum içinde geliştirilen teamülle tüm birim ve bölümlerce üst yönetime, üst yönetimin de tüm iç paydaşlara yıllık faaliyet sunumları yapılmaktadır. Hesap verme sürecinde alınan iç/dış denetim ve değerlendirme bildirimleri iyileştirilmektedir. Tüm bu döngü gerçekleştirmelerin değerlendirilmesini sağlamakta, revizyonları ve alınacak önlemleri şekillendirmektedir.

Enstitü sorumluluklarını gösteren akademik ve mali takvimler taahhüt mahiyetinde ve yazılı ve/veya web sayfaları üzerinden duyurulmaktadır. Kamuoyunu bilgilendirmede aktif olarak kullanılan kurum ve birim web sayfaları, belirlenmiş sorumlular ve kontrol sağlayan yöneticilerce güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir tutulmaktadır. Ayrıca kurumsal düzeyde hazırlanarak 3 ayda bir çıkarılan İYTE'den bilimsel ve sosyal haberler içeren İYTE Bülten ile Enstitünün güncel konularına yönelik iç ve dış paydaşların bilgilendirilmesi sağlanmaktadır.

Yönetim modeli ve idari yapı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

Liderlik

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları

Olgunluk Düzeyi: İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Olgunluk Düzeyi: Kurumun kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.

2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Enstitünün üçüncü Stratejik Planı 2019-2023 dönemini kapsamakta olup halen yürürlüktedir. Misyon ve vizyonu kavramsal şartlarını ve alt ölçüt gereklerini karşılamaktadır. Enstitü misyon ve vizyonu tüm kamuoyuyla [paylaşılmakta](#), bunun yanında kurumsal raporlar ve dosyalar da kullanılarak paydaşların bilgisine sunulmaktadır.

Kalite Komisyonu ev sahipliğinde yapılan çalıştaylarda süreç ilgililerinin katkı ve katılımlarıyla kalite güvencesi sistemi politika belgeleri hazırlanmış, Yönetim Kurulu kararıyla bu belgeler yürürlüğe girmiş ve kamuoyu bilgisine [sunulmuştur](#).

Eğitim, toplumsal katkı, kalite politika ifadelerinin somut sonuçları, uygulamalara yansıyan etki örnekleri kısmen rastlanmaktadır.

2.2. Stratejik amaç ve hedefler

İYTE stratejik yönetim sistemi aktif ve sürdürülebilirliği sağlanmış bir süreç olarak yönetilmeye çalışılmaktadır. Bu sistemin en önemli enstrümanı olarak kullanılan stratejik planlar ise yıllar içinde yerleşmiş ve İYTE kültürüne uygun biçimde şekillenmiş olan usulde, üst düzeyde katılımçılık ve sahiplenmeyle hazırlanmaktadır.

Enstitünün stratejik amaç ve hedefleri 4 stratejik gelişim eksenini (bilimsel araştırma, inovasyon ekosistemi, eğitim-öğretim ve kurumsal gelişim ve toplumsal katkı) için ayrı ayrı belirler. Her bir gelişim eksenini için 3'er stratejik amaç (toplam 12), bu amaçları destekleyecek toplam 30 hedef ve izleme ve değerlendirmeye imkan verecek yeterli sayıda, ölçülebilir performans göstergesi yer almaktadır. Stratejik Plan, 6 aylık izleme ve yıllık değerlendirme raporları ilgili web sayfası üzerinden kamuoyuyla [paylaşılmaktadır](#).

2.3. Performans yönetimi

Enstitü, performans yönetimi, stratejik yönetim döngüsü çerçevesinde sağlanmakta, yıllık Kurum Performans Programı hazırlanmakta ve 3'er aylık dönem aralıklarında izlenmekte, sonuçları izleyen yıl Programı hazırlanırken kullanılmaktadır. Stratejik Planda belirlenen performans göstergeleri yanında, merkezi yönetim düzeyinde anahtar performans göstergeleri ve sorumluları da tanımlıdır. İzleme sonuçları e-Bütçe sistemi yanında web sayfasında da [paylaşılmaktadır](#). İzlemenin gerektiği şekilde kullanıldığına dair kanıtlar mevcuttur. Ancak Stratejik Planda yer alan performans göstergeleri ile henüz başlangıç aşamasında olan kalite güvencesi süreçleri arasında ilişkilendirmenin geliştirmeye açık yönleri olduğu değerlendirilmiştir.

Misyon, vizyon ve politikalar

Olgunluk Düzeyi: Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Stratejik amaç ve hedefler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

Performans yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler

gerçekleştirilmektedir.

3. Yönetim Sistemleri

3.1. Bilgi yönetim sistemi

İYTE'nin idari ve akademik süreçlerine ilişkin faaliyetlerini yönettiği, verilerini topladığı, analiz ettiği ve raporladığı bilgi yönetim sistemlerine sahip olması ve bu sistemlerin bütünleştirilmesi için sürdürdüğü çalışmalar takdirle karşılanmıştır. Ancak henüz aktif bir sistemin bulunmadığı, bununla birlikte kurumun bir başka üniversiteden aldığı yazılımla bu eksiği gidermeye çalıştığı görülmüştür. Bilgi yönetim sistemlerinde toplanan verilerin kontrollü erişilebilirliği, güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği için uygun tedbirlerin alındığı görülmüştür. ISO/IEC 27001:2013 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi [sertifikası](#) yenilenmiştir.

3.2. İnsan kaynakları yönetimi

Kurumda insan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler [İnsan Kaynakları Yönergesi](#) ile belirlenmiştir. Ayrıca İdari ve 657 Sayılı Kanunun 4/B Maddesine Tabi Sözleşmeli Personelin Yetkinliğe Dayalı Performans Değerlendirme Yönergesi de oluşturulmuş ancak yönergenin sistematik olarak ve süreç çıktıları değerlendirilerek uygulandığına dair bir bulguya rastlanılmamıştır. Akademik ve idari personele yıllık olarak memnuniyet anketleri uygulanmaktadır. Bunun yanında, iç paydaşların erişimine açık bulunan, talep, şikayet ve önerilerin alınabildiği bir geribildirim [platformu](#) bulunmaktadır. Mevzuat gereklilikleri dışında; 2021 yılında Üniversitede insan kaynakları yönetiminin Avrupa Birliği standartlarına taşınabilmesi için HRS4R çalışmaları yapılmış olması memnuniyetle karşılanmıştır. 2022 yılının sonuna kadar bu sürecin başarıyla tamamlanması beklenmektedir.

3.3. Finansal yönetim

Kurumda, finansal yönetimi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında II sayılı cetvelde tanımlanmış bulunan yükseköğretim kurumları için öngörülen düzende sağlanmaktadır. Temel gelir ve gider kalemleri bu çerçevede tanımlı olup yıllar itibarıyla T.C. Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı E-Bütçe Sistemi üzerinden çok yıllık olarak (3 yıl) planlanmakta ve uygulanmakta olup izlenebilirliği de sağlanmaktadır. Ayrıca Enstitünün bütçe uygulama sürecini yıllık olarak düzenlemek üzere hazırlanan performans programları, yıl içi 3'er aylık, yatırım programlarında yıllık izleme-değerlendirme süreçlerinden geçirilmekte, sonuçlar raporlara bağlanmaktadır. Bu sürece ilişkin bilgi ve belgeler kamuoyu ile [paylaşılmaktadır](#). Bunun yanında yıllık bütçe ve faaliyet uygulama sonuçlarını bütüncül olarak gösteren kurumun yıllık faaliyet raporları da önemli izleme enstrümanı olarak işlev görmekte, mali bilgiler başlığı altında Enstitü temel mali tabloları, uygulama ve performans sonuçlarına yer verilmektedir.

3.4. Süreç yönetimi

Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) iç kontrol sisteminde büyük oranda tanımlıdır. Süreçlerdeki sorumlular ve iş akışı yazılıdır, kurumca uygulanmaktadır.

Her ana süreç (stratejik gelişim eksenini) için 5 yıllık amaç-hedef performans göstergeleri belirlenmiştir. 6 aylık izleme ve yıllık değerlendirme raporlama çalışmaları ile bu süreçlerin gerçekleştirilme sonuçları takip edilmekte, gerçekleştirilemeyen hedeflerin ve gösterge değerlerinde meydana gelen sapmaların nedenleri analiz edilmeye çalışılmaktadır.

Bilgi yönetim sistemi

Olgunluk Düzeyi: Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir.

İnsan kaynakları yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Finansal yönetim

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir.

Süreç yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda süreç yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

4. Paydaş Katılımı

4.1. İç ve dış paydaş katılımı

Kurumun 2019-2023 Stratejik Planında paydaşların Enstitünün görev ve hizmet tanımları çerçevesinde yürütmekte olduğu faaliyet ve hizmetlerinden doğrudan veya dolaylı olarak, olumlu veya olumsuz etkilenen kişi/ grup/kurum/kuruluşların analiziyle belirlendiği ifade edilmiştir. Bu kapsamda kurumun paydaşları iç ve dış paydaşlar şeklinde gruplanmış ve:

- İç Paydaş: Kurumdan etkilenen ve kurumu etkileyen kurum içindeki çalışanlar (Akademik ve İdari Personel) ve öğrenciler (Lisans, Lisansüstü, Yabancı Öğrenci),

- Dış Paydaş: Kurumdan etkilenen ve kurumu etkileyen kurum dışındaki kişiler, kurum ve kuruluşlar (Mezunlar, eski mensuplar, ÖYP öğrencileri; Sanayi, İşveren, İş Dernekleri; Teknopark Firmaları; Yerel Yönetimler ve Kamu Kurumları; Meslek Odaları ve STK'lar vb),

olarak belirlenmiştir. Stratejik Planda paydaş katılımına dönük amaç ve hedeflerin yer alması, paydaşlardan alınan geri dönüşlerle yapılan Paydaş Analizi ile Stratejik Plan çalışmalarının yürütülmesi önemli ve değerli bulunmuştur.

Kurumun web sayfasında [yayımladığı Kalite Politikası](#), 5 temel ilkeye sahiptir. Kurum tüm faaliyetlerinde bu ilkeler çerçevesinde karar aldığı ve süreçlerini yürüttüğünü belirtmektedir. İYTE'nin kalite güvencesine odaklı yönetim yaklaşımını oluşturan temel ilkelerden birisi de "*İç ve dış paydaşların katılım ve memnuniyetinin sağlanması*" olarak belirlenmiştir. Bu hususlar, Kurumun katılımıcılığı önemsendiğini göstermekte olup, oldukça önemli ve memnuniyetle karşılanacak hususlar olarak değerlendirilmiştir.

Kurum, geniş katımlı "Kurum Danışma Kurulu'na sahip olup, süreçler 'İYTE Danışma Kurulları Yönergesine göre yürütülmektedir. Bu kurulda yer alan dış paydaşlar kurum web sayfasında ilan edilmiş olup, stratejik planda tarif edilen çerçevede oluşturulmuştur. İYTE, geleceğe dönük orta ve uzun vadeli stratejik kararları alma noktasında belirli aralıklarla kurul ile bir araya gelmekte, aldığı görüş ve önerileri karar alma süreçlerine katmaya çalışmaktadır. Anılan bu kurulun, temsil gücünün yüksek bir unsur olduğu memnuniyetle görülmüştür. Diğer yandan birim bazında 'Birim Danışma Kurullarının' teşkil ettirilmesi de değerli bulunmuştur. Bu kapsamda yapılan çalışmaların, süreç iyileştirmede dikkate alındığı anlaşılmaktadır.

Paydaş katılımında anket uygulaması önemli bir yer tutmaktadır. Bu bağlamda Kurum genelinde ve birimler özelinde pek çok farklı anket düzenlendiği belirtilmektedir. Kurumda anketlerin yapılıyor olması memnuniyetle karşılanmakla birlikte (örneğin 2021 yılında kurumsal düzeyde 8 anket), katılım oranı ve elde edilen bulguların iyileştirmede nasıl dikkate alındığı (bir başka ifadeyle PUKÖ döngüsündeki *Önlem Al* kısmına nasıl yansıtıldığı) ile ilgili bir bilgiye rastlanılmamıştır. Ayrıca "Ders Değerlendirme Anketleri"nin her yıl yapılmakta olduğu, diğerlerinin de ya 5 yıl sonra ilk kez, ya da ilk kez yapılmaya başlanıldığı

ifade edilmektedir. Stratejik Planda bahsedilen dış paydaş anketi hakkında herhangi bir bilgiye de rastlanılmamıştır. Memnuniyet düzeylerinin, karşılaşılan sorunların ve yapılması gereken iyileştirmelerin belirlenmesinde çok önemli bir role sahip olan anketlerin sürekliliği (periyodikliği) konusunda bir mekanizma eksikliği olduğu değerlendirilmektedir.

4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Kurum, öğrenci ile doğrudan iletişim kanallarının üst yönetim de dahil olmak üzere açık olduğunu belirtmektedir. Bu durum yüz yüze yapılan saha ziyaretinde de memnuniyetle gözlemlenmiştir.

Öğrenci geri bildirimlerinin alınmasında sosyal medya araçlarından yararlanıldığı ifade edilmekle beraber, öğrenci-rektör buluşmaları, Öğrenci Konseyi ile memnuniyet, görüş, öneri, dilek, şikayet konularını da içeren hem birimlerce özel olarak hem de kurumsal düzeyde hazırlanarak uygulanan anketlerden de geribildirim alındığı belirtilmektedir. Anketlerden elde edilen sonuçların amacına uygun olarak değerlendirilip, sisteme karar, uygulama, iyileştirme, düzeltme biçimlerinde geri döndüğü ifade edilmiştir. Ancak bu mekanizmaların nasıl yapıldığı, nasıl izlendiği ve sonuçlardan nasıl yararlandığına ilişkin bir bilgiye rastlanılmamıştır. Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımlarına ilişkin bilgi de bulunmamaktadır. Tüm bunlar, Üniversitenin önemli bir paydaşı olan öğrencilerin kalite döngüsünde yeterli kadar yer almadığını gösteren önemli eksiklikler olarak değerlendirilmiştir.

4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

İYTE bünyesinde mezunlarıyla bağlarını güçlendirmek, etkili bir iletişim ağı kurmak, bilimsel ve kültürel deneyimlerine katkı sağlamak, istihdam edilme imkânlarını artırmak ve kurumsal aidiyetlerini güçlendirmek amacıyla 19.02.2020 tarihinde “İYTE Mezunlar Ofisi” kurulmuştur. Bu yapılanma, konunun Kurumsal düzeyde ele alınması açısından değerli bulunmuş, iyi bir uygulama olarak değerlendirilmiştir.

Enstitü, mezunlarıyla etkili bir iletişim ağı kurmak amacıyla Ofis web sayfası aracılığıyla ulaşılabilecek web-tabanlı bir “Mezun İletişim Formu” hazırlamıştır. Formun web sayfasının ilgili kısmına ulaşılıp, doldurulabilir olması; mezunların inisiyatifini ile olmaktadır. Kurum halen mezunlarının %97’sini takip etmektedir. Bu oldukça yüksek bir oran olup, Kurumun bu alandaki hedefine ulaştığını göstermesi bakımından önemlidir.

Kurum, MÜDEK kapsamında Mühendislik Fakültesi mezunlarına ve mezun istihdam eden işverenlere düzenli olarak anket uygulandığını, bu anketler programın eğitim amaçlarına ulaşma derecesinin ölçüldüğünü ifade etmektedir. Buradan mezun anketlerinin MÜDEK kapsamında sadece bir fakültede yapıldığı, Enstitü genelinde yapılmadığı anlaşılmıştır. Bu anketlerin işveren anketiyle birlikte tüm mezun öğrenciler için de yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Enstitüde istihdamı artırmak, aidiyet duygusunu artırma ve mezun deneyiminden yararlanmayı odağına koyarak, bu süreçleri kurumsal yapılanmada sürdürmek için kurulmuş olan kariyer ofisi mezunlar derneği ile birlikte çalışmaktadır. Mezunlarının sektörel dağılımlarını da yakından izleyerek etkileşimi artırmak için pek çok faaliyet yürütmekte olduğu memnuniyetle karşılanmıştır. Kurumun mezunlarıyla bağlarını kuvvetlendirmek amacıyla İYTE Bülten ile, mezunlara yönelik olarak hazırlanan İYTE Mezun Bülten’inin periyodik olarak gönderilmesi iyi uygulamalar olarak görülmektedir.

İç ve dış paydaş katılımı

Olgunluk Düzeyi: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

Mezun ilişkileri yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmaktadır.

5. Uluslararasılaşma

5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Kurumun “Uluslararasılaşma Stratejisi (misyon/vizyon/amaçlar-hedefler)” ve “Uluslararasılaşma Politika Belgesi” bulunmaktadır ve resmi web sayfaları aracılığıyla tüm paydaşlara ilan edilmiştir. Diğer yandan Kurumda uluslararasılaşma çalışmaları tanımlı süreçler çerçevesinde “Uluslararası İlişkiler Ofisi” aracılığıyla yürütülmektedir. Birimlerde de sorumlu koordinatörlerin olması, İYTE’nin uluslararasılaşma politikasına uygun olarak çalışmaları sürdürmek için yararlı uygulamalardır. Kurum, uluslararasılaşma faaliyetlerini yönetsel ve organizasyonel yapılanması tanımlamış, yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmış bir süreçle yerine getirmektedir. Sayılan bu hususlar Kurumun bu alanı önemsedüğünün göstergesi olarak memnuniyetle değerlendirilmiştir.

Kurum, uluslararasılaşma süreci kapsamında hayata geçirdiği faaliyetleri ve çıktılarını izleyip, değerlendirmeler yaparak gerekli iyileşmeleri gerçekleştirmektedir. Bu durum, sürecin sağlıklı işleyişi açısından önemlidir.

Kurumca deklare edilen “Uluslararasılaşma Politikası” sekiz temel unsura dayandırılmıştır. Bunlardan ilkinde “*eğitim ve araştırma faaliyetlerinde uluslararası akreditasyon, derecelendirme ve değerlendirme süreçlerine öncelik verecek şekilde kalite döngülerini tamamlamayı ve ön sıralarda yer almayı*” hedefledikleri ifade edilmektedir. Bu kapsamda Kurum düzenli olarak Times Higher Education (THE), QS World University Rankings gibi derecelendirme kuruluşlarına başvurumaktadır. Sürdürülebilir Yeşil Kampüs kapsamında yürütülen çalışmaların uluslararası GreenMetric değerlendirme sistemi aracılığıyla izlenmekte ve süreçlere ilişkin gerekli iyileştirmeler yapılmaktadır. Bu sıralamalardaki olumlu yöndeki değişimler Kurumun gelişimine dönük önemli çıktılar olarak değerlendirilebilir. Ayrıca Avrupa Birliği Araştırmacılar İçin İnsan Kaynakları Stratejileri (HRS4R) etiketine başvuruları da gerçekleştirilmiştir. Tüm bu süreçlerin Kurumda izlenmesi oldukça değerli olup, memnuniyetle karşılanmıştır. Bununla birlikte Kurumda akademik birimlerdeki akreditasyon çalışmaları ulusal MÜDEK akreditasyonu ile sınırlı kalmış olup, program değerlendirmeye dönük uluslararası geçerliliği olan başka bir akreditasyon sistemi bulunmamaktadır. Bu konuda da gereken çalışmaların yapılmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Kurum bünyesinde yer alan Tümlleşik Araştırma Merkezleri (TAM), Dünya Bilimler Akademisi’nin (The World Academy of Sciences, TWAS) Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Organizasyonu (UNESCO) ile işbirliği içerisinde yürüttüğü bir program kapsamında; “TWAS-UNESCO Mükemmeliyet Merkezi” olarak seçilmiştir. Bu kapsamda uluslararası bilim camiasından bilim insanlarının İYTE’ye gelerek, bilimsel çalışmalara katılmalarının sağlanması amaçlanmıştır. Bu işbirliği Enstitünün uluslararası tanınırlığına ve saygınlığına önemli katkı sağlayabilecek olup, memnuniyetle karşılanmıştır.

Uluslararası derecelendirme platformu Times Higher Education (THE) tarafından düzenlenen THE Awards Asia 2022’de “Yılın Uluslararasılaşma Stratejisi Ödülü”nü almış olması önemli bulunmuştur.

Yapılan ikili iş birlikleri sonucu ortaya çıkan sinerji, kurumlar arasında ortak proje, etkinlik vb. yapılmasını sağlamış, böylelikle Kurum uluslararası fonlardan yararlanabilmiştir. 2021 yılında 72 adet uluslararası ortaklı faaliyet düzenlendiği görülmüştür. Ayrıca, çok sayıda uluslararası ağa üye olunmuştur. Bunlar uluslararasılaşma açısından Kuruma anlamlı katkılar sağlayacaktır.

Enstitü, dünyanın diğer ülkelerinde yer alan muhtelif üniversitelerle Erasmus Kurumlararası Anlaşmalar ve Genel Çerçeve Anlaşmaları imzalamaktadır (2022 yılında Toplam MoU Sayısı 50’ye ulaşmıştır). Bu konu hiç şüphesiz önemli (ve aslında üniversiteler için rutin uygulamalara dönüşmüş) olmakla birlikte, 2021 itibarıyla, uluslararası iş birliği ile yapılmış yayın sayısının 218 olduğu (uluslararası iş birliği ile yapılmış yayın sayısının toplam yayın sayısına oranı % 46.5) memnuniyetle görülmüştür. Bu durum, iş birliklerinin kâğıt üzerinde kalmadığını, somut çıktılara ulaştığının göstergesi olup, önemlidir.

5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Kurumun uluslararasılaşma kapsamında hayata geçirdiği projelerin bütçeleri Enstitünün ilgili birimlerince takip edilmektedir. Daha geniş bir yayılıma sahip olan Erasmus+ hareketliliği bütçesinden daha fazla katılım sağlayabilmek için Uluslararası İlişkiler Ofisi süreci yönetmektedir. Kurumda uluslararasılaşma kapsamında AB projeleri ile Erasmus+ programlarına ilişkin kaynaklar, kurumsal düzeyde izlenmektedir.

Uluslararasılaşma faaliyetlerinin yürütülmesinde gereken fiziksel altyapı ile insan kaynağına bakıldığında ise, konunun ana unsuru olan Uluslararası İlişkiler Ofisinde gerekli insan kaynağı istihdam edilmeye çalışıldığı, çalışanların çalıştaylara ve seminerlere katılımları sağlanarak gelişimlere katkı sağlandığı gözlemlenmiştir. Benzer şekilde 2021 yılında Araştırmalar Direktörlüğü bünyesinde uluslararası projelerden sorumlu olacak konusunda uzman bir öğretim görevlisi istihdam edilmiştir.

Uluslararası İlişkiler Ofisi'nde fiziksel olarak da iyileşmeler yapılmış, uluslararası öğrencilerin muhtelif faaliyetlerini yürütebilmeleri için bir seminer/çalışma salonu düzenlenmiş ve öğrencilerin burada etkinliklerini yapabileceği bir ortam sağlanmıştır. Diğer yandan Kurum yeni öğrencilerin de gelmesi için uluslararası lisans öğrencilerine dönük tanıtım faaliyetlerini farklı araçlar kullanarak sürdürmektedir.

5.3. Uluslararasılaşma performansı

Kurumdaki uluslararası ilişkiler alanındaki çalışmalar doğrudan Rektöre bağlı olarak çalışan Uluslararası İlişkiler Ofisi (UİO) koordinasyonunda, bölümlerde de Bölüm Koordinatörleri tarafından izlenmektedir. Kurumda yapılan tüm çalışmalar UİO tarafından düzenli olarak kayıt altına alınmakta ve bu sonuçlar iyileştirmeler için kullanılmaktadır.

Uluslararası çalışmalar UİO tarafından düzenli olarak kayıt altına alınıp, üst yönetimle paylaşılarak izleyen yıl için politika oluşturmada kullanıldığı ifade edilmektedir.

Kurumun vizyon ve misyonuyla uyumlu "Uluslararasılaşma Hedef ve Stratejileri" bulunmaktadır. Bu hedefler kapsamında uluslararasılaşma alanında hayata geçirdiği projelerin bütçeleri Enstitünün ilgili birimlerince takip edilmektedir. Daha geniş bir yayılıma sahip olan Erasmus+ hareketliliği bütçesinden daha fazla katılım sağlayabilmek için Uluslararası İlişkiler Ofisi süreci yönetmektedir. Kurumda uluslararasılaşma kapsamında AB projeleri ile Erasmus+ programlarına ilişkin kaynaklar kurumsal düzeyde izlenmektedir.

Yukarıda ifade edildiği üzere Enstitü'de çok sayıda Erasmus Kurumlararası Anlaşma ve Kurumlararası Genel Çerçeve Anlaşması (MoU) mevcuttur. Bu iş birlikleri sonrasında ortak çalıştaylar, ortak proje başvuruları ve ortak araştırma faaliyetleri hayata geçirilmiş, bilhassa Enstitü öğretim üyeleri uluslararası ortaklı yayınlar yapmıştır. Benzer şekilde bu süreç sonunda Avrupa Birliği Projeleri ve TÜBİTAK tarafından desteklenen Uluslararası Projeler yapılmıştır.

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapılanması izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Uluslararasılaşma kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Uluslararasılaşma performansı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma faaliyetleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

1.1. Programların tasarımı ve onayı

Kurumda, akademik anlamda 3 Fakülte (Mühendislik, Fen, Mimarlık), 1 Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, 1 Yabancı Diller Yüksekokulu ve 1 Genel Kültür Dersleri Bölümü bulunmaktadır. Bu birimlerin program çıktılarının gerçekleşme ölçümlerinin ders değerlendirme formlarıyla yapıldığı, öğrenci performanslarıyla karşılaştırıldığı görülmektedir.

Kurum programlarının eğitim-öğretim amaçlarını ve çıktılarını belirlemiş, eğitim programları Bologna Sürecine uygun şekilde tasarlanmıştır. Danışma Kurulu'nun görüşlerinin dikkate alınarak eğitim-öğretim programlarının tasarımında değerlendirildiği ifade edildiği memnuniyetle karşılanmış olmakla birlikte uygulamanın tüm birimlere yaygınlaştırılarak bir geri bildirim mekanizması ile sürecin yönetilmesinin yararlı olacağı değerlendirilmiştir.

Birimlerin lisans ve lisansüstü eğitim-öğretim programlarının çoğunluğunda öğrenci kazanımları ile derslere ilişkin bilgi ve beceriler ilişkisini gösteren matrisler oluşturulmuştur. Ders bilgi paketinde ders-program yeterlikleri ilişkilerinde eksiklikler bulunmaktadır. Ayrıca, sistemde TYYÇ-Program Yeterlikleri ilişkisini tanımlayan matrislerin oluşturulduğu görülmüştür. Ancak, yeterlik-ders-öğretim yöntemi matrisleri üzerinde yoğunlaşma ihtiyacı bulunmaktadır.

1.2. Programın ders dağılım dengesi

Programların ders dağılım dengesi olarak (1) tasarım/yaratıcı düşünme, (2) Tarih/ kuraam/ kültür/sanat, (3) Çevre/kent, (4) Teknoloji ve (5) Meslek ortamına göre bir matris yapıldığı görülmüştür. Kurumda, ders sayısı ve haftalık ders saatinin öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayrabileceği şekilde düzenlendiği görülmüştür. Kurumun eğitim planında yer alan dersler; zorunlu, sınırlı teknik seçmeli, teknik ve teknik olmayan seçmeli dersler olarak ifade edilmiş ancak oranlarına ulaşılamamıştır. Ayrıca, kurum genelinde eğitim planlamalarında ders ekleme ve çıkarma işlemlerinde alınan kararlarda paydaş görüşlerine ve gerekçelerine ulaşılamamıştır.

1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Kurumda derslerin çoğunda ders öğrenme kazanımlarının tanımlanmış olduğu ve bunların program çıktılarıyla uyumunu görmek amacıyla ilişkilendirmeleri yapılmıştır. Bu ilişkilendirmelerin "Ders Tanıtım Formları"nda belirtildiği görülmektedir. Akreditasyona sahip bölümlerde ders kazanımları ve program çıktıları arasındaki ilişkiyi görebilmek için matris halinde tablolar oluşturulmuştur. Bu matrisler dersin sorumlusu olan öğretim üyeleri tarafından hazırlanmıştır.

Kurumun "Ders Bilgi paketi"nde özellikle akredite edilen programlar dışındaki TYYÇ ve program yeterlikleri ilişkilendirmelerinde kısmen geliştirmeye açık yönler bulunmaktadır. Özellikle TYYÇ ve program yeterlikleriyle ilgili sosyal seçmeli derslerde eksiklikler tespit edilmiştir.

Kurumda, bilişsel ve devinimsel seviyede program çıktılarının derslerin büyük çoğunluğunda gerçekleştiği görülmekle birlikte, programlarda genel anlamda ortak olarak görünen "Mesleki etik değerleri özümsemiş ve yaşam boyu öğrenme" gibi duyuşsal alanda program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izlendiğine dair bir PUKÖ döngüsüne ulaşılamamıştır.

Kurumun dönem sonlarında ölçme araçlarıyla (kısıtlı anketler) öğrencilerden geri bildirim alındığı ve güncellemelerde kullanıldığı ifade edilmektedir. Ancak yukarıda da ifade edildiği üzere bu konuda kurumsal mekanizmaların oluşturulması ve yaygınlaştırılması gerektiği değerlendirilmiştir.

1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Kurum, öğretim programlarında yer alan ders ve özellikle staj veya uygulamalara ait iş yüküne dayalı kredi değerlerinin (AKTS) belirlendiği görülmektedir. Kurumda öğrenciler iç paydaş olarak programların yürütülmesinde PUKÖ süreçlerine ve akademik kurullara katılımı sağlanmaktadır. Ancak, gerçekleşen uygulamaların niteliğinin kısmen irdelendiği görülmüştür.

1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Kurumun 2010 yılından beri akreditasyonuna sahip bölümlerinin (Kimya Müh., Bilgisayar Müh. ve Makine Müh.) bulunduğu ve akreditasyona büyük önem verdiği görülmektedir. Mühendislik Fakültesi yanında Fen ve Mimarlık Fakültelerinde birçok bölümün akreditasyon süreci başlamış veya devam etmektedir. Kurum programlarının izlenmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi çalışmalarına paydaşların dahil edildiği uygulamaların tüm birimlerine yaygınlaştırılmadığı değerlendirilmiştir.

1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Kurumun eğitim-öğretim süreçlerinin yönetimiyle ilgili olarak uzman insan kaynağı sınırlıdır. Ayrıca, kalite güvence sisteminin parçası olarak Kalite Komisyonu, Kalite Koordinatörlüğü, birim kalite temsilcileri, süreç sahipleri vb. yapılandırmaların oluşturulduğu saha incelemesi sürecinde görülmüştür. Kurum, öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu üst yönetim tarafından kısmen takip edilmektedir.

Programların tasarımı ve onayı

Olgunluk Düzeyi: Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Programın ders dağılım dengesi

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde ders bilgi paketleri, tanımlı süreçler doğrultusunda hazırlanmış ve ilan edilmiştir.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir.

2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Kurumda hedeflenen öğrenci odaklı ve proje temelli eğitim yöntemleri ile öğrencilerin ulusal teknolojiyi üretebilecek şekilde araştırmacı, girişimci, yaratıcı ve ekip çalışmasında başarılı, çağdaş bireyler yetiştirmektedir.

Kurumda, öğretim elemanlarının kendileri tarafından öğrencilere dersleriyle ilgili olarak dönem başlarında "Ders izlenceleri"nin dağıtıldığı ve bu izlencelerde gezi takvimine yer verildiği anlaşılmıştır. Kurumun bölümlerinde "Oryantasyon Programı" düzenlenmekte ve yerleşke içinde mevcut öğrencilerinin rehberliğinde tur düzenlenmektedir. Diğer taraftan, programlara yeni başlayan öğrenciler için bir(1) yıl boyunca "Öğrenci Mentörlüğü Programı" kısmen uygulanmakta olup yeterince tanınmamaktadır. Ayrıca, öğrenci sorunlarının dinlenmesi ve aidiyet duygusunun geliştirilmesi amacıyla "Rektör-Öğrenci Buluşma" programları gerçekleştirilmektedir.

2019 yılında kurulan Öğretme ve Öğrenme Uygulama ve Araştırma Birimi'nin Web sitesinden görünen öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin faaliyet alanlarından bazıları şunlardır:

"(1) Yenilikçi eğitim uygulamalarının ve teknolojilerin araştırılması ve uygun olanların Enstitü ekosistemine entegre edilebilmesi için faaliyetler organize eder. (2) Mevcut ve göreve yeni başlayan öğretim üyeleri ve elemanları ile öğrencilerin öğretim ve öğrenme beceri ve verimliliğini artırmak için çalışmalar yapar, danışmanlık desteği sağlar. Öğretim elemanlarına yeni ve etkin öğretim yöntem, strateji ve teknikleri ve ölçme ve değerlendirme konusunda destek verir."

Öğretme ve Öğrenme Uygulama ve Araştırma Birimi'nin yapılan saha görüşmeleri sonucunda aktif olarak çalışmadığı görülmüştür.

Eğiticilerin eğitimi komisyonu "Eğitimde Yenilikçi Yaklaşımlar"ın tartışıldığı çalıştaylar düzenlenmiş ve öğrenci odaklı bir eğitim modeli (LMS) teşvik edilmiştir. Bu bağlamda öğretim elemanlarının öğretim becerilerinin PUKÖ döngüsü çerçevesinde yeterince geliştirilemediği görülmüştür. 2209-A - Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı 2021 Yılı 2.Dönem Çağrısı Destek Hakkı Kazananların Listesi'ne göre Kurum'un 15 başvuru yaptığı ve 11 başvurusunun kabul aldığı görülmektedir. Kurum, araştırmacı üniversite olmasını yetkinlik temelli ve derin öğrenme olarak öğrencilerin araştırma becerilerini geliştirmeye çalışmaktadır.

2.2. Ölçme ve değerlendirme

Kurumda, ölçme-değerlendirme ve mezuniyet koşullarını içeren "İYTE Lisans ve Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmelikleri" ve "İYTE Yabancı Diller Yüksekokulu Temel İngilizce Bölümü Hazırlık Sınıfı Yönetmeliği" bulunmaktadır. Kurumun ders sınavlarında çoklu ölçme araçlarıyla öğrencilerin başarıları ölçülüp değerlendirilmektedir. Ayrıca süreç değerlendirmeye önem verildiği görülmektedir.

Öğretme ve Öğrenme Uygulama ve Araştırma Birimi'nin Web sitesinden görünen ölçme ve değerlendirmeye ilişkin faaliyet alanlarından bazıları şunlardır:

“(1) Öğretim sürecinde kullanılacak ölçme ve değerlendirme materyalleri hazırlanmasına danışmanlık eder, hazırlanan materyalleri erişime açar. (2) Dönem sonu öğrenci ders değerlendirme anketlerini yaparak, ders ölçme ve değerlendirmeleri analiz eder, analiz sonuçlarına göre öğretim elemanlarına ve öğrencilere geri bildirim verir ve rapor hazırlar.”

Öğretme ve Öğrenme Uygulama ve Araştırma Birimi ile Ölçme ve Değerlendirme Biriminin aktif olarak çalışmadığı görülmüştür. Bunun yanında bazı çalışmaların Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından yapılmaya çalışıldığı değerlendirilmiştir.

Uzaktan yapılan sınavlar için bir ölçme-değerlendirme yazılımı alınmıştır. Fakat sınav güvenliğine dair kanıtlar görülebilmiştir.

2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredileştirilmesi

Kurumun öğrenci kabulüyle ilgili tanımlanmış yönetmelik ve yönergeleri mevcuttur ve ilan edilmiştir. Uluslararası öğrencilerin lisans programına kabulünde, "İYTE Lisans Programları Yurtdışından Öğrenci Kabulü ve Eğitim Yönergesi" ve yatay geçişlerde "İYTE Yatay Geçiş İlkeleri"nden yararlanılmaktadır. Önceki formal öğrenmelerde gereğinin yapıldığı ancak informal/nonformal öğrenmelerle ilgili PUKÖ döngüsü sürecine girilemediği değerlendirilmiştir.

2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Kurum 2010 yılında "Diploma Eki Etiketi"ni, 2012 yılında da "AKTS Etiketi"ni almıştır. Kurum Mühendislik Fakültesinde Cooperative Education (CO-OP) uygulamasını başlattığı görülmüştür. Kurumun Kimya Mühendisliği, Makina Mühendisliği ve Bilgisayar Mühendisliği bölümlerine EUR-ACE etiketi verildiği görülmüştür. ERASMUS programı çerçevesinde birçok üniversite ile anlaşma yapıldığı görülmüştür. ERASMUS programından yararlanan öğrencilerin alacağı dersler ve karşılıkları önceden değerlendirilip bölüm ERASMUS Koordinatörü'ne onaylanmaktadır.

Diğer taraftan, çift anadal programı yönergesinde 7. maddede "(1) b) Başvuru anında ana dal programındaki genel not ortalamasının en az 3,00 olması ve ana dal diploma programının ilgili sınıfında başarı sıralaması itibarıyla en üst %20'sinde bulunması gerekmektedir. Ancak, ana dal programındaki genel not ortalaması en az 3,00 olup başarı sıralaması itibarıyla en üst % 20'sinde yer almayan öğrencilerden çift anadal yapılacak programın ilgili yıldaki taban puanından az olmamak üzere puana sahip olan öğrenciler çift anadal programına başvurabilirler" şeklinde kriterler net ve açık şekilde verilmiştir.

Kurum'da çift anadal programına (ÇAP) katılan öğrenci sayısı son üç yılda bir artış göstermiş olup 2021 yılında 44'e ulaşmıştır. Benzer şekilde yandal programına katılan öğrenci sayısı 98'e ulaşmıştır.

Öğretim yöntem ve teknikleri

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Olgunluk Düzeyi: Uygulamalar izlenmekte ve tanımlı süreçler iyileştirilmektedir.

3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Enstitünün fiziki alt yapısının her geçen yıl geliştiği ve güçlendiği ve 39.504 m²'lik eğitim alanında teknolojik donanıma sahip 274 adet farklı nitelikte eğitim ünitesinin varlığı vurgulanmış olmasına rağmen bu farklılığı niteleyen ayrıntılı bir bilgiye raporda ulaşılamamıştır. Enstitünün 2019-2023 Stratejik Planında belirtilen Eğitim-Öğretim başlığı altında "Öğrenci odaklı ve uygulamalı eğitim için dijital dönüşüm ve teknolojik değişime uygun öğrenme ortamını oluşturmak" amacıyla yönelik oluşturulan Hedef 2.1. (Teknolojide değişim ve dijital dönüşüme uygun eğitim ve öğrenme altyapılarını oluşturmak ve nitelikli insan kaynağını yetiştirmek)'in ve alt göstergeler ile aslında yukarıda belirtilen ifadenin değerlendirilmesinin yapılabileceği düşünülmektedir. Ayrıca yine stratejik planda Kurumsal Gelişim ve Toplumsal Katkı amaçlarını yönetmek için oluşturulmuş olan stratejilerden 'Kampüsteki bilişim teknolojisi altyapısının izlenmesi, değerlendirilmesi ve teknolojik gelişmelerin izlenmesi amacıyla kurumsal altyapının oluşturulması' Hedef 1.2. (Bilişim donanım/yazılım altyapısını ve kullanıcı destek hizmetlerini güçlendirmek ve sürdürülebilirliğini garanti altına almak) ile ele alınarak değerlendirilebileceği görülmektedir.

Kurumun yüksek lisans ve doktora programlarına yönelik olarak kurulmuş olması nedeniyle dersliklerin tasarımı mevcut durumdaki ve gelecekteki öğrenci popülasyonunun artması göz önüne alındığında lisans öğrencileri için bazı birimlerde yetersiz kaldığı (örneğin 56 kişi kapasiteli sınıflar) yapılan saha ziyaretinde gözlemlenmiştir. Ayrıca laboratuvar uygulama dersleri olan Fen Fakültesinde laboratuvar bakımından mekan ve sarf malzemesinde yetersiz olduğu yapılan yüz yüze görüşmelerden anlaşılmaktadır. Kimya bölümü laboratuvarında 130-150 sınıf mevcudiyetine sahip sınıflarda öğrencilerin tamamının laboratuvar uygulama derslerini gruplara ayırarak sağlanmadan gerçekleştirilmesi mesleki bilgilerini beceriye aktarabilmesi açısından yetersiz olduğu, dolayısıyla öğrenme ortamı bakımından geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca Mimarlık Fakültesi öğrencileri için stüdyoların uygulama açısından yetersiz olduğu öğrenci geri bildirimlerinden anlaşılmaktadır.

Lisansüstü öğrencilerin araştırma faaliyetlerine katkı ve teşvik sağlamak için öğretim üyeleri, kendilerine ayrılan İYTE TAM Kredisinin kullanımı için danışmanlıklarını yüksek lisans ve doktora öğrencileri ile İYTE'de görev yapan doktora sonrası araştırmacıları, kredinin tanımlandığı ilgili 'TAM Kredisi Projesi'ne proje elemanı olarak ekleyerek doğrudan yetki verebilmekte olması ve proje elemanlarının TAM'dan aldıkları test ve analiz hizmetleri, öğretim üyesinin onayı alınarak kontrolünün sağlandığı ve bu uygulamanın tanımlanarak güvence altına alındığı görülmektedir. Bu sayede lisansüstü öğrencilerinin araştırma faaliyetlerine katılımı için teşvik edici bir uygulamadan hayata geçirilmiş olması iyi bir uygulama olarak değerlendirilmiştir.

Öğretim elemanlarına sağlanan münferit araştırma laboratuvarlarında lisans ve lisansüstü öğrencilerinin araştırma içerikli (CHEM402 Bitirme Projesi vb.) derslerinde proje yada uygulama yapabileceği imkanı ile öğrencilerin çeşitli projelerde yer alması sağlanarak yetkinliğin sağlanması öğrenme ortamı ve kaynaklar açısından olumlu yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumdaki eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme kaynakları ve çeşitliliği hakkında 2021 Kurumsal İç Değerlendirme Raporunda bilgi verilmemesine rağmen, sunulan ek kanıtlarda Hibrit Sınıfların (HyFlex Tasarım olarak adlandırılan) sınıf içi (yüz yüze) ve çevrim içi katılım imkanlarının eşzamanlı olarak tüm öğrencilere tercih ile sunabilen bir uygulamanın planlandığı ve pilot uygulamanın gerçekleştirildiği ancak henüz yaygınlaşmadığı saha ziyaretinde yapılan değerlendirme sonucunda anlaşılmaktadır. Ayrıca aynı sistem daha sonra kayıttan izleme imkanını da sağlamaktadır. İYTE'nin LMS ve CMS adlı öğrenme yönetim sistemlerini kullanmakta olduğu ve daha gelişmiş yeni versiyonu olan Cloud-LMS'nin pandemi sürecinden itibaren öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından aktif olarak kullanıldığı ve sadece kullanım sayılarını içeren raporların hazırlanması ile kullanıcı sayısal verilerin izlenebilirliğinin sağlandığı, niteliksel olarak öğrenci yada öğretim elemanlarının geri bildirimleri ile performans analizlerinin yapılmadığı görülmektedir. Öğrencilerin Cloud-LMS sistemine yüz yüze katılabilmek için sınıf kapasitesinin yönetilmesi amacıyla Cloud-LMS Rezervasyon Sistemi oluşturulmuş ve her ders günü rezervasyon sistemi yenilenmekte bu sayede her ders için farklı öğrencilerin de katılım sağlayabilmesi imkanı sunulduğu görülmekle birlikte henüz yaygınlaştırılmadığı yapılan saha ziyaretinde anlaşılmaktadır. Enstitü çevrim içi/hibrit derslerin yanı sıra Öğrenme Yönetim Sistemi (ÖYS)'ni yüz yüze eğitime destek olarak kullanmaktadır. Ancak tüm bu sistemlerde gerçekleştirilen ölçme değerlendirme faaliyetlerinin güvenilirliğine dair bir izleme/önlem/risk analizine rastlanılmamıştır. Enstitünün ayrıca UZEM bünyesinde bulunan Yeşil Stüdyo (GreenBox Studio)'da ders çekimlerinin yapıldığı ve henüz yapım aşamasında olan İYTE Akademi platformunda öğrencilerin

erişimine sunulması planlanmakta olması öğrenme ortam ve kaynaklara erişim ve çeşitlilik anlamında iyi uygulama örneği olarak değerlendirilmekte olup aktif olarak kullanıma geçtikten sonra işlevselliğin izlenmesi ve değerlendirilmesi gerektiği önerilmektedir. İYTE UZEM aracılığı ile öğrencilerin çevrim içi derslerine erişim 'Açık Dersler' olarak ifade edilen platformdan sağlandığı görülmektedir. Enstitü bünyesinde gerçekleştirilen öğrenme ortam ve kaynakların çeşitliliğine rağmen öğrencilere sunulan yada öğretim elemanlarınca kullanılan eğitim araçlarının/ortamlarının vb. değerlendirilmesine yönelik bir geri bildirim çalışmasının yapılmadığı, iyileştirme faaliyetlerine yönelik olarak geri bildirimlerin karar almada etkin olup olmadığı, ölçme değerlendirme süreçlerine dair somut uygulama örneklerinin tanımlanmadığı/belirtildiği değerlendirilmektedir. Raporda sunulan İYTE COVID-19 Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anket Cevapları ve İYTE COVID-19 Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anket Sonuçları eklerine bakıldığında öğrencilerin 2021 tarihli olarak pandemi sürecini değerlendirdiği görülmekle birlikte öğrenci yorumlarını içeren Anket Sonuçları dokümanında öğrencilerinden gelen bildirimlerin ele alınıp alınmadığı değerlendirilememiştir. Lisans ve lisansüstü öğrencilerin öğrenme ortam ve kaynaklarını değerlendirebileceği anketlerin uygulanması ile gelen talep ve ihtiyaçlar değerlendirilerek iyileştirme çalışmalarının yürütüldüğü gözlenmiştir. Fen Fakültesi öğrencilerinin geri bildirimlerinde çalışma ve dinlenme ortamının oluşturulması talebi Dekanlık tarafından değerlendirilmiş ve İYTE Vakfına yapılan bağışlarla çalışma salonu hayata geçirilerek öğrencilerin kullanımına sunulmuş olması iyi uygulama örneği olarak değerlendirilmektedir. Ancak genel olarak öğrenme ortamı ve kaynakların izleme ve neticesinde, gerektiğinde yapılan/yapılacak olan iyileştirme(lere) dair kanıtlayıcı belge yada değerlendirmeye rastlanılmamıştır.

3.2. Akademik destek hizmetleri

Öğrenci danışmanlık sistemi; eğitim-öğretim süreçlerinde ve mezuniyet sonrasında kariyer rehberliği ve kariyer danışmanlığını vermek üzere 2011 yılında kurulan İYTE Kariyer Ofisi aracılığı ile sağlandığı görülmektedir. Ofisin 'İYTE Danışmanlık Hizmeti' formu aracılığı ile kayıt altına alındığı görülmekle birlikte formda sadece danışan öğrenci bilgilerine yer verilmesi, danışmanlık hizmetinde akademik, kariyer ya da diğer konular hakkında bir sınıflandırmanın yapılmaması danışanların değerlendirilmesinin güç olacağını düşündürmektedir. İYTE Kariyer Ofisi Öğrenci toplulukları ile birlikte staj ve iş imkanlarının artırılmasına yönelik çeşitli etkinlikleri/bilgilendirme (Teknoloji ve Kariyer Günü, Özgeçmiş Hazırlama, Ön yazı oluşturma ve Mülakat Süreçleri) faaliyetlerini gerçekleştirildiği olumlu örnekler arasındadır. Öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetlerine destek olmak ve her türlü sorun/sorularına destek vermek adına öğrenciler akademik danışmanlarına mail, sosyal medya araçları, mobil iletişim kaynakları ve bizzat görüşme taleplerinde cevap verildiği görülmekle birlikte öğrencinin öğrenme (akademik) faaliyetlerine yönelik bir danışmanlık hizmetine ait içerik, tanımlı süreç ve sürdürülebilirliğe dair bir kanıt ulaşılmadığı ancak yapılan görüşmede enstitüde aktif bir şekilde uygulanacak olan danışmanlık hizmeti için çalışmaların gündeme alınarak planlandığı anlaşılmaktadır. Ayrıca bunun için İYTE 2019-2023 Stratejik Planında belirtilen Eğitim-Öğretim amaçlarındaki Hedef 1.3.'e ait oluşturulan *Lisansüstü/lisans programlarındaki "öğrenci danışmanlığı" rolünün yeniliği bir yaklaşımla etkinleştirilmesi için kurumsal düzenlemelerin yapılması*' stratejisinin hayata geçmesi/geçmiş ise belirtilmesi ve izlenebilirliği hakkında bilgi verilmesi yerinde olacağı düşünülmektedir.

Psikolojik danışmanlık hizmetinin Psikolojik Danışma ve Rehberlik Birimi tarafından sağlık hizmetlerinde faaliyet gösterdiği belirtilmiş olmasına rağmen bu hizmete ulaşılabilirlik, takvim, geri bildirim ve izlenebilirliğe dair bir kanıt/bilgiye ulaşılmadığı değerlendirilmiştir.

3.3. Tesis ve altyapılar

Enstitü bünyesindeki akademik birimlerde yeteri sayıda toplantı salonları, konferans salonları ve sosyal, kültürel yada açılış toplantılarının yapıldığı amfi bulunmaktadır. Kurum içi yada kurum dışı fon destekleriyle eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerine destek olacak 27 adet bilgisayar laboratuvarı ve 327 adet niteliği belirtilmiş olmamakla birlikte sadece laboratuvarın varlığı betimlenmiştir.

Enstitünün Kütüphane Hizmetleri 8 bireysel, 9 grup ve 2 multimedya odası ile toplantı salonları ve gösteri merkezi olarak fiziki alanları tanımlandığı, fiziki mekanların kullanımı ve kaynakların kullanımı hakkında kısmi olarak ilkelerin belirlendiği (Kanıtlar; B.3.3. Kütüphane Kullanım Kuralları), öğrencilerin kütüphane hizmetlerinden tüm hafta boyunca yararlanabileceği olumlu bir hizmet olup öğrencilerin kütüphane hizmetlerinden yararlanma süreleri, sağlanan imkanlar gibi süreçlerin de ayrıca tanımlanmadığı görülmektedir. Öğrenci popülasyonunun artmasından dolayı mevcut kütüphane çalışma ortamlarının özellikle sınav haftalarında yetersiz kaldığı öğrencilerle yapılan birebir görüşmelerden anlaşılmaktadır.

Araştırmacılar ve yöneticileri ile proje koordinatörlerinin AB Açık erişim bilgi portalının gelişimine katkı sağlamak için bilimsel teknik alt yapı projesi olan OpenAIRE'e İYTE'nin Türkiye adına ortak olduğu ve İYTE'nin açık bilim, açık veri ve EOCS ile entegrasyon konularında Türkiye ve Avrupa arasında köprü görevi üstlenmesi Enstitünün araştırma kaynaklarına erişim/kullanma bakımından katkı sağladığı değerlendirilmiştir. Bu bağlamda OpenAIRE'in çalışmaları konusunda Türkiye'de bilgilendirmeler yapmakta ve çalışmaların Türkiye'de de gerçekleştirilmesine yönelik teşviki sağlamaktadır. İYTE Kütüphanesi, ilk mobil kütüphane web sitesi, ilk facebook uygulaması, ilk mobil kütüphane katalog tarama uygulaması, akıllı araç çubuğu kullanılması, kütüphane kayıtlarının Google Books ve dünya kataloglarında taranması gibi uygulamaları ile Türkiye kütüphanecilik alanında öncülük ettiği, öğrenme kaynaklarının kullanılması ve yaygınlaştırılması KİDR'de önemli bir göstere olarak belirtilmiştir. Ancak bu faaliyetlere ait izleme, değerlendirme, iyileştirme kayıtları yapılan saha ziyaretinde görülmemiştir. Açık erişime sunulan kaynaklar için telif hakkı, bilgi güvenliği vb. risklerin yönetiminin ele alınarak enstitü bünyesinde araştırma verilerinin uygun şekilde düzenlenmesini ve yönetimini kolaylaştırmak, araştırma verilerinin uzun vadede bulunabilir, erişilebilir, birlikte çalışabilir ve yeniden kullanılabilir olması için uygulanacak usul ve esasları içeren İYTE Araştırma Verilerinin Yönetimi Yönergesi ile güvence altına alındığı [görülmektedir](#).

"İYTE'nin yürütmekte olduğu; öğrenci odaklı, proje esaslı, deneysel ve teknolojik araştırmaların ağırlıkta olduğu eğitim-öğretim modelinin gereği olarak yeni teknolojilerin kullanımı teşvik edilmekte, eğitim alanlarının modern ekipmanlarla donanımı sağlanmaktadır" ifadesinde belirtilen eğitim-öğretim modelinin yürütülmesinde kullanılan yöntem/ekipman/materyal vb. araçların neler olduğu, donanımların kullanımı ile öğrencilere olan katkısının PUKÖ döngüsü ile ele alınarak sürdürülebilirliği hakkında bir değerlendirme yapılması süreç çıktısının değerlendirilmesine ve Enstitü hedefine ulaşmasında yol gösterici olacaktır.

3.4. Dezavantajlı gruplar

İYTE'de 2011 yılında Engelsiz Birimi kurulmuş ve bu birime başvuru gönüllülük esasına dayalı olarak gerçekleştirildiği beyan edilmiştir. Engelsiz İYTE Birimi, birim temsilcileri ile durum değerlendirme toplantılarının 2018 ve 2019 yılları ile sınırlı olduğu görülmekle birlikte değerlendirme sonucunda alınan kararların uygulanıp uygulanmadığı/uygulanmadığı hakkında izlenebilirlik verilerine ulaşılmadığı görülmektedir.

Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından "öğrenciye uygun öğretim ortamının oluşturulması" çalışmalarının yürütülmekte olduğu, Enstitü yatırım bütçesinde "Engelsiz Erişim" projesi ödeneği ayrılarak planlanan çalışmaların gerçekleştirildiği ancak bunların neler olduğunun tanımlanmadığı görülmüştür. Kütüphanenin fiziki koşullarında düzenlemeler yapıldığı görülmüştür. Her ne kadar Kurum engelli öğrencilerle birebir iletişime geçip yerleşkede karşılaştıkları olası erişim sorunlarını tespit ettiğini ve çözüm ürettiklerini ifade etmiş olsa da, genel olarak dezavantajlı gruplara yönelik olarak yürütülen faaliyetlerin ya da yürütülmesi planlanan faaliyetler için herhangi bir geri bildirim çalışmasının yapılmadığı, memnuniyet düzeylerinin ölçülmediği de görülmüştür.

Dezavantajlı öğrenciler kapsamında engelli öğrencilerle yapılan yüz yüze görüşmelerde fiziki mekan koşullarının engelli rampaları, asansör vb. sağlandığı ancak sensörlü açılan bölüm kapılarının olmayışı (kapıların kuvvet kullanılarak açılması fiziksel olarak engelliler için güç olması bakımından) geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

İYTE bünyesinde bulunan çeşitli kurul veya komisyonlarda dezavantajlı öğrenci temsiliyetinin bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu durum dezavantajlı öğrencilerin/grupların karşılaşıacağı eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerinde iyileştirici karar alma faaliyetlerine yol gösterici ve destekleyici olacağı düşünülmektedir.

3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Enstitü 2021 KİDR'sinde; sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler hakkında kanıtlar haricinde bir açıklama/bilgi sunmamıştır. Ancak incelenen kanıtlarda Sosyal, Kültürel ve Sportif faaliyetleri içeren toplamda 92 adet topluluk listesi (33 adet Akademik Topluluk, 7 adet Müzik ve Dans Topluluğu, 30 adet Kültür, Sanat ve

İletişim Toplulukları ve 22 adet Spor Topluluğu) sunulduğu; bazı toplulukların aktif olarak faaliyet yürüttüğü bazı toplulukların ise (Spor Hizmetleri Birimi Öğrenci Toplulukları içinde tanımlı topluluklar) pasif olarak tanımlandığı görülmektedir. Pasif olan topluluklar sürdürülebilirlik açısından ele alınarak ihtiyaçlar/talepler, gerçekçe/değerlendirmenin yapılması ile toplulukların yönetilmesinin/izlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir. Bunun yanı sıra yine kanıtlarda “Öğrenci Topluluklarının Kurulması ve Çalışmalarının Düzenlenmesine İlişkin Yönerge” ile toplulukların süreçleri yürütülmesi güvence altına alındığı olumlu bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Öğrenme ortam ve kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Akademik destek hizmetleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

Tesis ve altyapılar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Dezavantajlı gruplar

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

4. Öğretim Kadrosu

4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Enstitünün öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri ilgili mevzuat çerçevesinde tanımlanarak güvence altına alındığı görülmektedir. Ayrıca Enstitünün sadece öğretim üyelerinin işe alım sürecini koordine etmek ve başvuruların gerçekleştirilmesinde ilk müracaat noktası olarak tanımlanan Rektörlüğe bağlı Akademik İnsan Kaynakları İlk İşlemler Birimi (AİKİB)'nin kurulması enstitünün hassas görevler için önem gösterdiğinin kanıtı olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca KİDR'de belirtilen [link](#) ile bu birimin başvurularının dijital ortamda aldığı ve çalışmalarına İYTE'de devam etmek isteyen akademisyenler için öz geçmişlerini yükleyecek bir ortamın sağlanması da kurumun liyakatı gözetip fırsat eşitliğini öncellediği şeklinde değerlendirilmekle birlikte bu sürecin izlenebilirliği (memnuniyet, öneri, iyileştirme vb.) hakkında somut bir veri/belge sunulmasının uygun olacağı düşünülmektedir. Enstitünün öğretim üyelerinin haftalık ders saat yüklerinin düşük kalmasını sağlanarak araştırma faaliyetlerine zaman ayrılmasının öncellediği beyanı, iyi uygulama örneği olarak ifade edilebilir. Ancak, ders yüklerinin azaltılması çalışmalarının hedeflenen araştırma potansiyelinin çıktılara olan katkısı değerlendirilerek izlenmesi gerektiği öngörülmektedir.

Öğretim üyelerine yurt içi/dışı konferanslara katılım için destek verilmesi iyi uygulama örneği olmakla birlikte, verilen desteğin yetersiz olduğu yapılan yüz yüze görüşmelerde değerlendirilmiş ve bu sürecin tanımlanarak güvence altına alınması ve PUKÖ kapsamında da sürecin yönetilmesi uygun olacağı düşünülmektedir.

Enstitünün bu başlık altındaki faaliyetlerine yönelik somut herhangi bir izleme, değerlendirme, geri bildirim ve iyileştirme uygulama örneklerine rastlanılamamıştır.

4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Enstitü Öğretim Kadrosu başlığında ‘Eğiticiilerin Eğitimi’ ile alakalı herhangi bir betimleme yapmadığı ancak KİDR kanıtlar kısmında Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi'nin “Eğiticiilerin Eğitimi” kapsamında, alanlarında uzman araştırmacıların verdiği seminerler ve ders tasarımı atölyelerinin yer aldığı ve VII. Uzaktan Eğitim Çalıştayı gerçekleştirildiği yapılan saha ziyaretinde anlaşılmıştır. Bireysel olarak öğretim elemanlarının öğretim becerilerinin (ölçme-değerlendirme, yöntem, teknik, strateji vb) geliştirilmesine yönelik olarak Eğiticiilerin Eğitimi programında PUKÖ döngüsünün sağlandığına dair saha ziyaretinde/KİDR kanıtlarında herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır. Bazı birimlerde bu konuda daha yoğun bir program uygulanması farklı alanlarda eğitimlerin verilmesi ile ilgili talepler iletilmiş olup idarenin bu konuda da gereken çalışmaları yapmasının yararlı olacağı değerlendirilmiştir.

Öğretim elemanlarının eğitsel performanslarının öğrenci tarafından değerlendirilmesi her dönem sonunda Bilgi Yönetim Sistemi (BYS) üzerindeki anketler aracılığı ile gerçekleştirildiği, en yüksek performans gösteren belirli sayıdaki öğretim üyesinin ödüllendirildiği vurgulanmıştır. Ancak öğretim elemanlarının değerlendirilme kriterleri, değerlendirme sonuçlarının ele alınma yöntemi ile iyileştirme/yaptırım uygulamaları, geçer sayılacak performans eşik değeri vb. ölçütlerin belirlenerek tanımlanması uygun olacağı düşünülmektedir. Bununla birlikte “belirli sayıdaki öğretim üyesinin ödüllendirilmesi” hususu net olarak tanımlanması önerilmektedir.

Göreve yeni başlayan akademik personel için usulen sağlanması gereken mekan tahsisinin yanında araştırma faaliyetlerinin yürütülmesi için laboratuvar tahsisi, makine ve teçhizat alımına öncelik verilmesi öğretim elemanlarının teknolojik yeterlilikleri artırılması yönünden olumlu bir işleyiş olarak değerlendirilmektedir.

Göreve başlayan ve yeni atanan öğretim elemanlarının bazı birimlerde oryantasyon eğitimine alınmadığı ve yönlendirmelerin yapılmadığı yapılan yüz yüze görüşmelerinden anlaşılmış olup kurumun iyileştirmesi gereken bir yönü olarak değerlendirilmektedir.

Öğretim elemanlarını performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi için kurum tarafından geliştirilen bir yazılım (GCRİS) kullanılmaktadır.

4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Doktora yada doktora sonrası akademik kariyerlerine enstitüde başlayan öğretim elemanlarına “Başlangıç Desteği” verilmesi ve ulusal/uluslararası kurumlardan ödül alan akademisyenlere Enstitü Yönetim Kurulu Kararı ile destek verilmesi öğretim elemanı takdiri-tanıma açısından iyi uygulama örneği olarak görülmektedir ancak bu sürecin tanımlanarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve takvime bağlanması (sürdürülebilirlik) için güvence altına alınması, süreç yönetimi açısından uygun olacağı düşünülmektedir.

Her dönem sonrasında öğretim elemanlarının eğitim performansını değerlendirmek üzere öğrenciler tarafından uygulanan anket sonuçlarında en başarılı sonuç elde eden akademisyene en başarılı eğitimci ödülü verilerek verimliliğin artırılması hedeflendiği görülmekte; en iyi ders tasarımı ödülü de öğretim elemanlarına mail yolu ile başvuru yapılması sağlanarak talep oluşturulduğu ve sonrasında değerlendirildiği görülmektedir. Ancak öğretim elemanlarının değerlendirilme

kriterleri, değerlendirme sonuçlarının ele alınması performans eşik değeri vb. ölçütlerin belirlenerek tüm bu süreçlerin tanımlanarak güvence altına alınması, izlenmesi, değerlendirilmesi, paydaş geri bildirimleri ve gerektiğinde de iyileştirmelere yer vererek PUKÖ çevrimini tamamlaması yada başlatılmasının gerekli olacağı düşünülmektedir.

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Olgunluk Düzeyi: Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları kurum geneline yayılmıştır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Kurum 2019-2023 Stratejik Planında misyonunu; kuruluş kanununda da belirtilen doğrultuda "*Bilim ve teknoloji alanlarında ileri düzeyde araştırma, eğitim, öğretim, üretim, yayın ve danışmanlık yapmaktır*" ve vizyonunu da "*Bilim ve teknolojide öncü, eğitimde özgün, dünyada saygın bir araştırma üniversitesi olmak*" olarak belirlemiştir. Bu doğrultuda birçok amaç-hedef-gösterge için çok sayıda aksiyon planlaması yapmış ve bu doğrultuda da birçok uygulamayı faaliyete geçirmiştir. Yine stratejik planda yer alan GZFT analizleri ile de kurumun güçlü ve geliştirmeye açık yönleri belirlenmiştir. Kurum bu süreçleri Stratejik Planında Bilimsel Araştırma ve İnovasyon olarak tanımlanan ana gelişim eksenlerinde belirlenen 6 stratejik amaç ve 13 hedef, 43 gösterge ile ölçmekte, 6 aylık izleme ve yıllık değerlendirme süreçleriyle gözden geçirmektedir. Ancak kurum Araştırma Politikasını 2021 yılında yayınlamıştır.

İYTE'de araştırma süreçlerinin yönetiminde araştırmacıların potansiyellerini ortaya koymalarına yönelik ekosistemin oluşturulması için görev, sorumluluk ve yetkileri belirlenmiş bir yapı oluşturma çabası içerisindedir. Bu yapı Rektörün başkanlığında ya da yetki verdiği idarecilerin sorumluluğunda sürdürülmekte ve kurdukları Araştırmalar Direktörlüğü (AD), Tümlşik Araştırma Merkezleri Direktörlüğü (TAM-D) ve Teknopark İzmir merkezleri üzerinden süreçleri yönetmektedirler. Kurum bu süreçlerin yönetilmesinde bazı yeni fikirler ortaya koymuş ve uygulamaya sunmuştur (EAS-e-TAM uygulaması, İzmir NIC (İzmir Network and İnovation Center) projesi).

Kurumda stratejik plan hedefleri ile araştırma politikaları uyumlu bir şekilde planlanmıştır. Araştırma faaliyetlerinin, Araştırmalar Direktörlüğü, Tüm Araştırmalar Merkezi Direktörlüğü ve Teknopark İzmir bünyesinde bulunan Atmosfer TTO üzerinden oluşturulan koordinasyon ile sağlandığı görülmektedir. Kurum kuruluş amacına uygun bir şekilde Ar-Ge faaliyetlerini sürdürmektedir. Bu kapsamda hem Girişimci üniversiteler kategorisinde daha iyi sıralarda yer almış, hem de araştırma üniversitesi kategorisinde yeşil alanda yer alarak önemli bir başarı elde etmiştir. İzmir Teknopark bünyesinde yer alan Atmosfer TTO da kurum ile paydaşları ve sektörün buluşmasına katkı sağlamaktadır.

1.2. İç ve dış kaynaklar

Kurumda BAP kapsamında üretilen projeler, AB projeleri, İzmir Kalkınma Ajansı projeleri, TÜBİTAK projeleri gibi çeşitli kurum ve kuruluşlardan proje destekleri aldığı ve yıllara göre kabul edilen proje sayılarının artış gösterdiği belirlenmiştir. Özellikle Türkiye'de Avrupa Birliği fonlarından en çok pay alan 6. üniversite olması oldukça değerli bulunmuştur. Kurum altyapı oluşturması noktasında çok ciddi bütçeler kullanmaktadır. Yine kurum dışı ortak projelerle yüksek bütçeli projeler yürütülmektedir. Kurumun araştırma üniversitesi kategorisinde yer alması nedeniyle kamu kaynaklarından yüksek miktarda araştırma bütçesi aldığı ve bu bütçenin de multidisipliner çalışma olacak şekilde öğretim üyelerine dağıtıldığı gözlemlenmiştir. Ancak verilen bu projelerin kurumun öncelikli araştırma alanları ile uyumlu olup olmadığı hususunda bir kanaate varılamamıştır. Araştırma ekosisteminin geliştirilmesi için Rektörlük tarafından öğretim üyelerine analiz kredisi tanımlanarak süreçlere destek verilmesi iyi uygulama olarak memnuniyetle görülmüştür.

Kurumda kamu kaynakları kullanılarak ve çok büyük bütçeler harcanarak analiz hizmeti vermeye dönük araştırma ve uygulama merkezlerinin kurulduğu görülmüştür. Yine özellikle yurtdışı kaynaklardan yararlanma noktasında kurumda bir farkındalık olduğu ve son yıllarda özellikle Avrupa Birliği fonlarından çok daha fazla yararlanıldığı görülmektedir. Kurumun altyapısında oluşturulan Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin çağın gereklerini karşılayacak nitelikte güncel cihazlarla donatıldığı görülmekle birlikte bu merkezlerde geliştirilen ve ülkemiz için katma değer sağlayan ürünlerin/buluşların neler olduğu konusunda somut verilere ulaşılamamıştır.

Diğer yandan kurumun güçlü bir Teknoparkının olduğu, sürekli büyüme eğiliminde olan Teknoparkın ülke ekonomisine önemli katkılar sunduğu tespit edilmiştir. Bu Teknoparkta 37 adet öğretim elemanı şirketinin yanında öğrencilerin kurduğu firmaların da var olması, ayrıca kuluçka merkezinde de öğrencilerin girişimlerine destek verilmesi güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Araştırma ekosisteminin ve altyapısının bu kadar güçlü olduğu bu kurum bünyesinde henüz ticarileşmiş bir ürünün görülemediği geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Kurumda, araştırma öncelikleri kapsamındaki faaliyetler için gerekli fiziki/teknik altyapının ve mali kaynakların oluşturulmasına ve uygun şekilde kullanımına yönelik önemli bir çabanın olduğu, doktora sonrası araştırmacılarının kuruma kabulleri ile ilgili yönergelerin hazırlandığı ve uygulandığı görülmektedir. Bu anlamda kurumda vizyon ve misyona bağlı olarak doktora ve doktora sonrası programları aktif olarak faaliyettedir. Özellikle kurum dışından araştırmacıların kuruma gelmesini sağlamak için teşvik mekanizmaları oluşturulduğu ve yine YÖK 100/2000 burslarının aktif bir şekilde kullanıldığı gözlemlenmiştir. Kurum içi ve kurum dışı araştırmacıları teşvik etmek için araştırmacılara laboratuvar hizmeti sunabilmek için kredili analiz sistem devreye sokulmuştur. Yine kurumda birçok programda doktora programını yürütüldüğü ve doktoraya kabul esaslarının belirlendiği tespit edilmiştir. İYTE'nin UNESCO tarafından TWAS-UNESCO kapsamında mükemmeliyet merkezi kurulan ilk üniversite olması önemlidir. Bütün bu olumlu gelişmelerle birlikte kurum doktora ve doktora sonrası süreçler ile ilgili hedeflerinin ne kadarını gerçekleştirmeye yönelik sayısal verilere ulaşılamamıştır.

Araştırma süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

İç ve dış kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Olgunluk Düzeyi: Kurumda doktora programları ve doktora sonrası imkanlarının çıktıkları düzenli olarak izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Kurum araştırma yetkinliklerini sürdürmek ve daha iyi bir konuma taşıyabilmek için birtakım uygulamaları hayata geçirmiştir. Bu noktada gerek yurt içi gerekse yurt dışı paydaşlarla zaman zaman bir araya gelinerek ortak araştırma projeleri ortaya koyma noktasında kurumda bir çalışma ve iradenin olduğu görülmektedir.

Teknopark İzmir ve Atmosfer TTO akademik bilginin ticarileşmesi amacına dönük olarak akademisyen ve öğrencilere hizmet vermekte ve TTO koordinasyonu ile, İYTE'li araştırmacılar tarafından üretilen akademik bilginin ticarileşmesini ve teknoloji transferini sağlama noktasında katkılar sunmaktadır. Öğretim elemanlarının Teknoparkta 37 adet şirket kurmuş olması ve Teknoparkta yer alan diğer birçok firmaya İYTE'li akademisyenlerin danışmanlık yapması, yönlendirmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Yine Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksinde göre kurum Bilimsel Teknolojik Araştırma Yetkinliği, Fikri Mülkiyet Havuzu, İşbirliği ve Etkileşim ile Ekonomik Katkı ve Ticarileşme olmak üzere dört boyuta göre değerlendirilmiş ve 2021 yılında 9. sırada yer almıştır. Kurumun araştırma üniversitesi olması ve bu nedenle de önemli maddi bütçelere sahip olması araştırma yetkinliklerinin artması için önemli kaynak imkanları sunmaktadır. Kurum özellikle araştırma altyapısını güçlendirmesi noktasında birçok yatırım yapmıştır.

İYTE, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) tarafından Türkiye'de faaliyet gösteren kuruluşların Avrupa çapında bilim ve teknoloji alanında etkin olan araştırma ağlarına üye olabilmeleri için yürütülen 2028- Ağlara Üyelik Desteği programı kapsamında başvurduğu 5 kategoriden onay olarak desteklenmeye hak kazanmıştır. Bu alanlar; Avrupa Enerji Araştırmaları Birliği (European Energy Research Alliance- EERA) genel üyeliği ve "Jeotermal", "Rüzgâr Enerjisi", "Enerji Depolama" ve "Akıllı Şehirler" alt programlarından oluşmaktadır.

Kurum GreenMetric 2021 verilerine göre sıralamasını bir önceki yıla göre 20 basamak birden yükselterek dünyanın en iyi 198. üniversitesi olma başarısını göstermiştir.

2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Kurum misyon ve vizyonunda ifade ettiği şekilde özellikle araştırma alanında kendisini konumlandırmış ve bu noktada da stratejik planında da ifade edilen birçok amaç ve hedefi doğrultusunda dış fon kaynaklarını artıracak bir takım faaliyetler yürütmekte ve bu kapsamda; Ulusal ve Uluslararası destek programları için proje öncesi, proje hazırlık ve başvuru süreci, proje yönetimi sürecinde destekler sağlamaktadır. Programlar hakkında genel bilgilendirme toplantıları düzenlenmekte ve programlara ilişkin güncel bilgiler paylaşılmaktadır. Çalışma alanlarına uygun çağrılar takip edilerek incelenmekte ve ilgili akademisyenler bilgilendirilmektedir. Araştırma Direktörlüğü bünyesinde bulunan BAP-K'de ulusal ve uluslararası proje destek ofisleri kurulmuş, burada akademik personele proje yazım ve takip desteği verilmektedir.

Kurumda araştırmacılar özellikle kurum dışından desteklenen projelerde görev almakta ve işbirlikleri yapmaktadırlar. Bunun yanında yurt dışı ilişkiler noktasında da bazı ortak projelerin yürütüldüğü görülmektedir. Ayrıca kurumda doktora sonrası araştırmacılara yönelik bazı iyi örnek uygulamaları faaliyete sokulmuş ve YÖK burslarıyla birçok araştırmacıya hizmet verilmektedir.

Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde kurum içi ve kurumlar arası ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

3. Araştırma Performansı

3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Kurum, araştırma faaliyetlerini faaliyet raporları ile yıllık bazda izlediği ve değerlendirdiğini ifade etmektedir. Stratejik plandaki hedeflerle uyumunun değerlendirildiği ve gerekli önlemlerin alındığı ifade edilmiştir. Ancak süreç içerisinde PUKÖ döngüsünün nasıl tamamlandığı hususunda bir kanaate varılamamıştır. Kurumun tanınırlık alanında gerek yurt içi gerekse yurt dışı arenada son yıllarda bir takım etkileşimler içine girdiği memnuniyetle görülmektedir.

Kurumda süreçlerin takip ve değerlendirilmesinde temel prensip olarak stratejik yönetim yapısı içerisindeki mevcut kriterlerin olduğu ve bu kriterlerden elde edilen verilerin işlendiği görülmektedir. Kurumun 2017 yılından itibaren ODTÜ ile birlikte AB'nin ülkemizdeki resmi EURAXESS Hizmet Merkezlerinden birisi olması önemlidir.

TÜBİTAK tarafından üniversitelerin girişimcilik ve yenilikçilik performanslarına göre sıralandığı Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi 2021 yılı endeks sonuçlarına göre İYTE'nin 9. sırada olması önemli bir başarı olarak değerlendirilmektedir. Yine YÖK tarafından yükseköğretime çeşitliliği getiren "Miyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma Projesi" kapsamında belirlenen Araştırma ve Aday Araştırma Üniversitelerinden YÖK tarafından istenen Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Endeksi başvuru dosyası Araştırma Kapasitesi, Araştırma Kalitesi, Etkileşim ve İşbirliği başlıklarının değerlendirilmesi neticesinde İYTE performans puanının geçen yıla oranla 7 puan artarak, Türkiye'nin "En Başarılı 4'üncü Araştırma Üniversitesi" olması son derece önemli bir gelişme olarak değerlendirilmiştir.

3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

İYTE, atama ve yükseltme kriterlerinin tanımlanmış olması, bu kriterlerin Ar-Ge hedefleriyle uyumlu olması ve akademik teşvik ödeneği sonuçları önemli ve dikkate değerdir. Öğretim elemanlarının Ar-Ge kültürünün artırılması için çeşitli destek ve aktiviteler faaliyete sokulmuştur. Bunlara örnek olarak akademik ücretli izinlerin yurt dışında geçirilmesinin desteklenmesi, proje destekleri, TÜBİTAK kurum hissesi destekleri, akademik yayın destekleri gibi çeşitli faaliyetler yürütülmekte ve bu desteklerin önemli destekler olduğu değerlendirilmektedir. Ancak PUKÖ döngüsü içerisinde projelendirme ve uygulama aşamasında oldukça başarılı ve dikkat çeken örneklemeler olmasına rağmen kontrol etme ve önlem alma noktasında hangi tedbirlerin alındığı ve PUKÖ döngüsünün nasıl tamamlandığı noktasında ayrıntılı bilgiye ulaşılamamıştır. Ayrıca kurumda Ar-Ge faaliyetleri de kapsayacak şekilde kalite süreçlerini yönetecek bir mekanizmanın henüz oluşturulmamış olması geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansı izlenmekte ve öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Kurum vizyonunda “Çevreye ve insana duyarlı gelişimini sürdürülebilir biçimde koruyan” ifadesine yer vermiştir. Ayrıca temel değerlerine “Çevresindeki yerel topluma ve doğal, kültürel varlıkların sürdürülebilirliğine saygılı ve duyarlı davranır” ifadesini eklemiştir.

Kurum 2017 KGBR’de geliştirmeye açık yön olarak belirtilen toplumsal katkı politikasını oluşturmuş ve web sitesinde yayımlamıştır. Kurum bu politika doğrultusunda Toplumsal Sorumluluk Projeleri Koordinatörlüğü, Sürdürülebilir Yeşil Kampüs Koordinatörlüğü, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Ofisi, Sürekli Eğitim Merkezi (İYTESEM), Çocuk Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Mezunlar Ofisi Koordinatörlüğü ve Kariyer Ofisi Koordinatörlüğü kurulmuş ve ilgili mevzuatı hazırlanmıştır. İYTE Toplumsal Cinsiyet Eşitliği İlke ve Stratejileri belirlenerek kabul edilmiş, Türkçe ve İngilizce dillerinde web sitesinde yayımlanmıştır.

Kurumda öğrencilerin aktif üretimlerini ön plana çıkarmayı, öğrencileri akademik alan dışı üretime teşvik etmeyi ve ürettiği çıktıları puanlamayı amaçlayan Toplumsal Farkındalık ve Liderlik Belgesi Yönergesi oluşturulmuştur. Yönerge kapsamında öğrencilerin çalışmalarının dört ana başlık altında kurulan komisyon tarafından değerlendirildiği ve değerlendirme sonucunda hak kazanan öğrencilere Toplumsal Farkındalık ve Liderlik Belgesinin veriliyor olması örnek gösterilebilecek iyi uygulamadır.

Kurum, toplumsal katkı paydası altında bazı çevresel uygulamalar da faaliyete geçirmiş ve bu kapsamda kampüste su korumanın daha iyi yapılabilmesi için yağmur suyu hasadı uygulaması çalışmasını tek binada başlatmıştır. Biriken yağmur suyunun miktarının ölçülerek yağmur suyunun sulamada kullanımı hedeflenmiş ve bu şekilde toplumsal farkındalığın artmasına katkı sağlanması amaçlanmıştır.

Tehlikesiz atıkların sürdürülebilir yönetimi ve tehlikeli atıkların etkin uzaklaştırılması amacıyla atık yönetiminin sürdürüldüğü anlaşılmaktadır. Enstitünün sıfır atık belgesi için başvuru yapmış olması, organik atığın geri dönüşümü için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’ndan hibe yoluyla bir kompost makinesi alınması geri dönüşürülebilir atığın etkin toplanabilmesi için Teknopark içindeki bir firma ile birlikte geri dönüşüm otomati projesi hazırlanması bu konuda önemli bir adımdır.

Kurumun, adımları Avrupa Komisyonunun Yeşil Mutabakatından alan, yeşil dönüşümünün gerekliliği konusunda bilinçlenmenin önemini vurgulayan, Green Night EU Projesinin kabul edilerek proje kapsamında 24 Eylül 2021 tarihinde Avrupa Araştırmacı Gecesi Etkinliğinin düzenlenmesi toplumsal katkı ekseninde önemli bulunmuştur.

Çocuk Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin (Çocuk Üniversitesi) kurulduğu merkezin faaliyetleri kapsamında 23 Nisan 2022 tarihinde 23 Nisan Çocuk Bayramı Bilim Etkinlikleri düzenlendiği etkinliğe aileleri ile birlikte 2500 kişilik bir katılım sağlandığı, katılım gösterenlere yardımcı eğitmeni olarak yer alındığı belirtilen sertifika verildiği belirtilmiştir.

Genel Kültür Dersleri Bölümünde HUM 250 Toplumsal Sorumluluk Projeleri Dersi ile sürdürülebilir toplum ve kalkınma konusunda farkındalığı artırmayı amaçlayan CHE 384 Global Sustainable Development derslerinin açıldığı görülmektedir. Toplumsal Sorumluluk Projesi dersleri kapsamında 12 adet proje tamamlandığı, 2022 yılı içerisinde 4 adet toplumsal sorumluluk projesi tamamlanmış olup 2 adet toplumsal sorumluluk projesinin de devam ettiği görülmektedir.

Kurum ayrıca Sürdürülebilirlik ve Dirençlilik Uygulama ve Araştırma Merkezinin yönergesini hazırlayarak Senatodan geçirdiğini ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına sunulduğunu ifade etmiştir.

1.2. Kaynaklar

Kurumda toplumsal katkı süreçlerine destek sağlayacak nitelikli insan kaynağının bulunduğu ve Kurumun toplumsal katkı süreçlerini yürütme noktasında ise yeterli fiziksel kaynağa sahip olduğu görülmektedir. Laboratuvarlar, toplantı ve konferans salonları, sağlık birimi, açık ve kapalı spor alanları, konumu nedeniyle su sporlarına imkan bulunması, kütüphane olanakları, teknopark ve kuluçka merkezi toplumsal katkı süreçlerinin planlanmasına ve yürütülmesine destek sağlayabilecek fiziksel kaynaklardır.

Bütçe kaynak aktarımı noktasında kurumda bir farkındalık oluşmuş ve 2020 yılında sürdürülebilirlik bütçesi yüzde 6 iken 2021 yılında bu oran yüzde 15 e çıkarılmıştır. Yine 2021 yılında toplumsal katkı ekseninde kaynakların ekonomik kullanımı noktasında bazı önlemlerin alındığı görülmekle birlikte nihai hedeflerin tam olarak ne olduğu ve bu hedeflere nasıl ulaşılabileceğine dair ayrıntılı bilgi elde edilememiştir.

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

Kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

2. Toplumsal Katkı Performansı

2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Kurum Stratejik Planında toplumsal katkı ile ilgili hedeflerini ve bu hedeflere ulaşmak için gerekli stratejilerini belirlemiştir. Kurumun stratejik plan izleme ve değerlendirme raporlarına göre hedeflerine büyük ölçüde ulaştığı görülmektedir.

Kurum toplumsal katkı hedeflerine ulaşmak için Toplumsal Sorumluluk Projeleri Koordinatörlüğü, Sürdürülebilir Yeşil Kampüs Koordinatörlüğü, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Ofisi, Sürekli Eğitim Merkezi (İYTESEM), Çocuk Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, ve Mezunlar Ofisi Koordinatörlüğü ve Kariyer Ofisi kurarak bu alandaki faaliyetleri koordine etmektedir.

Kurum 2021 yılında Üniversiteleri sürdürülebilirlik, eğitim ve araştırma gibi alanlarda değerlendiren Uluslararası GreenMetric 2021 sıralamasında önceki seneye göre 20 basamak birden yükselerek dünyanın en iyi 198. üniversitesi olma başarısını göstermiştir.

Kurumda toplumsal katkı yararına bazı faaliyetlerin olduğu görülmekle birlikte, oluşturulan toplumsal katkı politikası kapsamında ve stratejik plan ekseninde yer alan birimlerin ve faaliyetlerinin izlenmesine ve iyileştirilmesine dair kanıta rastlanılmamıştır.

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

E. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Ülkemizdeki tek Yüksek Teknoloji Enstitüsü olarak faaliyetlerini sürdüren İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsünü, Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) kapsamında değerlendirmek üzere Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından görevlendirilen Değerlendirme Takımımız, “Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal Dış Değerlendirme Yönergesi” ile “Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri (Sürüm 3.0)”nde belirtilen süreçleri izleyerek; görevlendirme sonrasında kendi arasında yaptığı çok sayıda toplantı ile detaylı ön çalışmalar yapmış; Kuruma yapılan “uzaktan (çevrimiçi) ön ziyaret” ve “yüz

yüze saha ziyareti" sonrasında da Kurumun kalite güvence sistemi ve kalite süreçleri 'Liderlik, Yönetim ve Kalite', 'Eğitim ve Öğretim', 'Araştırma ve Geliştirme' ile 'Toplumsal Katkı' faaliyetleri alt başlığı altında değerlendirilmiştir.

Genel olarak Kurumda anılan bu dört ana başlık altında da pek çok çalışmanın gerçekleştirildiği, başarılı projelerin hayata geçirildiği büyük bir memnuniyetle görülmüştür. Ancak yapılan bu çalışmaların yeteri kadar görünür olmadığı, çalışmaların örneğin KIDR'e ve benzer yapıdaki başka kaynaklara yeteri kadar yansıtılmadığı, dökümanite edilemediği gözlemlenmiştir (örneğin CO-OP projesinin Kurumun önemli bir çalışması olmasına rağmen, yeteri kadar öne çıkmadığı gözlemlenmiştir. Enerji Akademi Üniversiteleri Projesi veya benzer başka örnekler verilebilir). Değerlendirme çalışmaları neticesinde İYTE'nin belirleyip, ilan ettiği stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almaya dönük yönetsel ve idari bir yapılanmayı geliştirmeye çalıştığı gözlemlenmiştir; bununla birlikte yönetim modelinde kalite güvence sisteminin daha çok odağa alınmasının gerektiği de değerlendirilmiştir. Bu kapsamda Kurumda izlenen süreçlerin kalite güvencesi sistemi çerçevesinde Stratejik Planda yer alan performans göstergeleri ile uyumlu bir şekilde koordine edilerek yürütülmesinin gerektiği, daha etkin izleme/geri bildirim ve iyileştirme mekanizmalarının oluşturulmasının da yararlı olacağı kanaatine varılmıştır.

Bu çalışmaların sonucunda Kurumun anılan dört ana başlıktaki güçlü yönleri, geliştirmeye açık yönleri ve kuruma öneriler izleyen kısımda özetlenmiştir.

2. Liderlik, Yönetim ve Kalite

Güçlü Yönler

- Kurumun ilan edilmiş Misyon, Vizyon, Stratejik Hedef ve Kalite Politikasının bulunması,
- Araştırma üniversitesi olması,
- Kurumun akademik olarak güçlü bir insan kaynağına, fiziki alt yapıya sahip olması,
- Üst yönetimin dış paydaşlarla çalışarak üniversiteye kaynak/fon sağlanması,
- İYTE stratejik planını oluşturulurken paydaş odaklı, geniş katılımlı bir yaklaşımın benimsenmesi,
- 2024-2028 Stratejik Planına başlanmış olması ve Stratejik Plandaki 4 eksenin (Bilimsel Araştırma, İnovasyon Ekosistemi, Eğitim Öğretim, Kurumsal Gelişme ve Toplumsal Katkı), YÖKAK Ölçütleri ile aynı eksene oturtulmaya çalışılması,
- Kurumda uygulanmakta olan "İYTE Minimum Akademik Yükselme ve Atama Ölçütleri"nin, Enstitünün Misyon, Vizyon ve Stratejik Hedefleriyle uyumlu olması,
- Kurumun önemli ölçüde oturmuş geleneklerinin olması, Kurum kültürünün mevcudiyeti ve mensuplarındaki aidiyet ve sahiplenme,
- Kurumdaki süreçlerin işleyişine iç ve dış paydaşların katılımının sağlanması,
- Bir yönerge ile kurumsal olarak çalışmalarını sürdüren, temsil gücü yüksek Kurum Danışma Kuruluna ve Birim Danışma Kurullarına sahip olunması,
- Rektörlük Yıllık Strateji toplantılarıyla, iç paydaşlara üst yönetimin açık, şeffaf bir şekilde hesap vermesi ve geribildirim sağlanması,
- Üniversite Rektörünün süreci sahiplenerek iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulmasına liderlik yapması,
- Akademik ve idari personel ile öğrencilerin başta Kurum Rektörü olmak üzere, üst yöneticilerine kolayca ulaşabilmeleri ve çözümçül geri dönüşler alabilmeleri,
- Kurum Rektörünün çevik yönetim anlayışına sahip olması,
- Üniversite Senatosun'da alınan kararlarının web sayfası aracılığıyla şeffaf bir şekilde paylaşılıyor olması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurumda izlenen kalite güvence sürecinin Stratejik Planda yer alan performans göstergeleri ile tam uyumlu bir şekilde yürütülmemesi,
- Kurumda akademik ve idari süreçlerin birlikte yönetildiği ve kalite süreçleri ile ilişkilendirildiği, stratejik planlama performans göstergelerinin izlenmesi için de kullanılacak kalite güvence sistem yazılımının 2022 Ağustos ayında tamamlanmış olması, bununla birlikte başka bir üniversiteden "Bütünsel Yönetim Sistemi"nin yeni alınmış olması (Not: Kalkınma Bakanlığı'nın 2012H034000 no'lu projesi kapsamında geliştirilen "Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi"ne Kasım 2022 tarihinde geçilmiş olduğu Kurum tarafından saha ziyareti sonrasında Taslak Rapor yazım aşamasında ifade edilmiştir. Dolayısıyla Kurumun işlerini bu sistemden yürüttüğüne ve takip ettiği dair gözlem yapılamamıştır),
- Kalite sürecindeki en önemli araçlardan birisi olan anket uygulaması konusunda eksiklikler bulunması (periyodikliği, mezun/işveren anketinin kısıtlı olarak uygulanması vb),
- Kurumda farklı anketler uygulanmakla birlikte, anket sonuçlarının nasıl değerlendirildiği, geri bildirim olarak nasıl ele alındığı ve iyileştirme çalışmalarında kullanıldığına ilişkin tanımlı süreçlerin olmaması,
- İdari personel için kurulmak istenen teşvik/ödül mekanizmasına dair yönergelerin oluşturulması çok değerli bulunmakla birlikte, oluşturulan yönergelerin bütünüyle uygulanmaması,
- Paydaş görüşlerinin alınması sürecinde kullanılan veri toplama araçlarının zenginleştirilmemesi (kısıtlı olarak uygulanan anketlerin ötesinde de başka etkin araçların eklenmesi),
- Öğrenci geri bildirimlerinin iyileştirme çalışmalarına ve karar alma süreçlerine yeterli düzeyde yansıtılmaması,
- Kurumda akademik birimlerdeki akreditasyon çalışmalarının MÜDEK akreditasyonu ile sınırlı kalması (örneğin Yabancı Diller Yüksek Okulu için akreditasyon çalışmasının yapılması); araştırma laboratuvarlarında da ulusal ve/veya uluslararası akreditasyon programlarına başvurulmamış olunması,
- YÖK tarafından uzun zamandır uygulanan "Engelsiz Üniversite" konsepti kapsamında Engelsiz Üniversite Bayrakları, Engelsiz Program Nişanı gibi ödüllere başvurulmaması,
- Uluslararası arenada marka olmak, beyin göçünde üs olmak gibi oldukça iddialı hedefler koyan Kurumdaki uluslararası öğretim üyesi sayısının daha da artırılması,
- Kurumda Kalite El Kitaplarının hazırlanmaması.

Kurum, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmalı ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

- Kurumun genelini kapsayacak şekilde bütüncül kalite anlayışının kurum üzerindeki etkilerinin gözlenmesine yönelik kurum Stratejik Planında belirtilen hedefler doğrultusunda, performans göstergeleri ve anahtar performans göstergelerinin sistematik olarak PUKÖ döngüsü belirteçleri kapsamında tüm kurumu kapsayacak şekilde izlenmesi, karar alma süreçlerinin iyileştirilmesi,

- Kalite Komisyonunun daha etkin olması,

- Kalite ve Kalite Güvence Sistemi ile ilgili tüm birimlere zaman zaman eğitimler verilmesi,

- Paydaşların süreçlere katılımını daha belirgin ortaya koyacak stratejilerin oluşturulması.

Kurum; vizyon, misyon ve amacını gerçekleştirmek üzere politikaları doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

- Stratejik Planda yer alan performans göstergeleri ile kalite güvencesi süreçleri arasında ilişkilendirme yapılması önerilir,

- Kurumun misyon/vizyon/kalite politikası gibi değerleri web sayfalarında ve dökümanlarda yer almakla birlikte, başta Rektörlük binası ile eğitim birimlerinde ve öğrencilerin yoğun olarak yer aldığı yaşam alanlarında da görünür olması tavsiye edilmektedir.

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

Kurum, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımı sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmak ve yönetmelidir.

- Anketlerin düzenli olarak yapılması yararlı olacaktır. Yapılan (ve yapılacak) anketlerin sonuçlarının düzenli olarak takip edilmesi ve sonuçlarının ilgilileri ile paylaşılması ve iyileştirme çalışmalarına katkı sağlayacak şekilde sonuçlarının ele alınması önerilmektedir,
- Mezun anketlerinin, işveren anketi ile birlikte sadece MÜDEK akreditasyonuna başvurmuş bölümlerde değil, (mezun veren) diğer tüm birimlerde de uygulanması, Enstitü genelinde yaygınlaştırılması tavsiye edilmektedir,
- Birimlerde kısıtlı olarak uygulanan anketlerin, konuyla ilgili uzmanlar tarafından hazırlanması ve/veya bu anketleri yapanlara eğitimler verilmesi; bir başka deyişle anketlerin ölçme ve değerlendirme tekniği açısından doğru sonuçlara ulaşılacak, profesyonel bir şekilde hazırlanması ve değerlendirilmesi yararlı olacaktır,
- Kanıtlar içerisinde yer alan anketlere bakıldığında (en azından paylaşılan grup için) katılımın oldukça az olduğu dikkat çekmektedir. Katılımın artırılması için gereken tedbirlerin alınması uygun olacaktır,
- Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişini izlemek için tüm Kurumu kapsayan bir sistem kurulması önerilmektedir,
- Öğrencilerin karar alma ve iyileşme çalışmalarında daha aktif yer almaları, bunlarla ilgili standart mekanizmaların kurulması uygun olacağı değerlendirilmektedir,
- Mezunların kendi inisiyatifleri ile bilgilerini girebilecekleri bir altyapı Kurumda mevcuttur. Bu sistemle oldukça ciddi oranda mezuna ulaşmak da mümkün olmuştur. Bununla birlikte öğrencilerin mezun olup, ayrılmaları aşamasında bilgilerini girebilecekleri bir sistemin daha işlevsel olacağını değerlendirilmektedir.
- Mezunlar Ofisi'nin 2021 Yılı Faaliyet Raporunda, 2022 yılında "Mezun Bilgi Sistemi" satın alınmasının hedeflendiği, böylelikle mezun takip sürecinin daha efektif olarak yapılacağı ifade edilmektedir. Ancak Kasım-2022 itibarıyla bu konuda bir gelişme olduğuna dair geri dönüş alınmamıştır. Sürecin hızlandırılması yararlı olacaktır,
- Bazı birimlerin web sayfalarının Türkçe ve İngilizce arasında güncellik açısından farklılıklar bulunmaktadır (Türkçe olanlar daha günceldir). Eğitim dili %100 İngilizce olan İYTE'de bu konuda gerekli çalışmaların yapılması önerilmektedir.

Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda süreçlerini yönetmeli, organizasyonel yapılanmasını oluşturmalı ve sonuçlarını periyodik olarak izleyerek değerlendirmelidir.

- Akademik birimlerdeki akreditasyon çalışmaları MÜDEK akreditasyonu ile sınırlı kalmış olup, program değerlendirmeye dönük uluslararası geçerliği olan başkaca bir akreditasyon sistemi mevcut değildir. Bu konuda gereken çalışmaların yapılmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir.
- Eğitim kalitesinin sürekli geliştirilmesi çalışmaları kapsamında kalite bilincine sahip olduğu gözlemlenen Yabancı Diller Yüksekokulunun, dil eğitimi alanında uluslararası saygınlığa sahip kurumlara akreditasyon için başvurmasının yararlı olacağı değerlendirilmiştir.
- Kurum Gösterge Raporunda yer alan bilgilere göre 2021 yılı itibarıyla Kurumdaki Yabancı Uyruklu Öğretim Elemanı Sayısı 10 (Yabancı Uyruklu Öğretim Elemanı Sayısı/Toplam Öğretim Elemanı Sayısı 0.017); Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı da 39 ülkeden 161 olarak (Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı/Toplam Öğrenci Sayısı 0.025) yer almaktadır. Kurumun ortaya koyduğu "Uluslararasılaşma Politikası" dikkate alındığında bu sayıların (ve oranlarının) artırılması tavsiye edilmektedir.
- Kurumda nitelikli uluslararası akademisyen sayısının artırılması için yapılan çalışmalara 2020 yılında başlanıldığı, neticesinde de 2019 yılında 3 olan uluslararası öğretim üyesi sayısının 2021 yılında 8'e çıktığı belirtilmektedir. 1992 yılında farklı bir misyonla kurulan Enstitünün bu çalışmalara oldukça geç başladığı değerlendirilmiş olup, yüksek bir cazibeye sahip bölgede yer alan ve büyük bir potansiyele sahip olan Kurumun bu konuda daha fazla yol katetmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Kurum, 2019-2023 Stratejik Planı'nda konum olarak "Tematik bir araştırma üniversitesi" olarak benimsemekle birlikte, eğitim-öğretim ve diğer alanlara da önem verdiği görülmektedir. Bu durumun Kurum'un "Bilim ve teknolojiye öncü, eğitimde özgün bir dünya üniversitesi olmak." Vizyonuyla örtüşmesi,
- Doktora yada doktora sonrası akademik kariyerlerine enstitüde başlayan öğretim üyelerine "Başlangıç Desteği" verilmesi ve ulusal/uluslararası kurumlardan ödül alan akademisyenlere Enstitü Yönetim Kurulu kararı ile destek verilmesi öğretim elemanı takdiri-tanınması,
- Öğretim elemanlarına sağlanan münferit araştırma laboratuvarlarında lisans ve lisansüstü öğrencilerinin araştırma içerikli derslerinde proje yada uygulama yapabilme imkanı ile öğrencilerin çeşitli projelerde yer alması sağlanarak etkinliğin sağlanması,
- Lisans ve lisansüstü öğrencilerin araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi için gerekli olan analizlerin sağlanmasında İYTE TAM Kredisinin uygulanması,
- Kurum'da Çift Anadal Programına (ÇAP) ve yandal programına katılan öğrenci sayısının yıllar itibarıyla giderek artması,

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurumda, bilişsel ve devinimsel (psikomotor) seviyede program çıktılarının derslerin büyük çoğunluğunda gerçekleştiği görülmekle birlikte, programlarda genel anlamda ortak olarak görülen "Mesleki etik değerleri özümsemiş ve yaşam boyu öğrenme" gibi duyuşsal alanda program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izlendiğine dair bir PUKÖ döngüsünün işlememesi,
- Eğitimcilerin eğitimi konusunda özellikle öğretim yöntem ve teknikleri ile ölçme ve değerlendirme boyutlarında PUKÖ döngüsünün tamamlanmaması,
- Kurumun önceki informal/nonformal öğrenmelerle ilgili PUKÖ döngüsünün tamamlanmaması,
- Bazı birimlerdeki öğrenci sayısının artması nedeni ile derslik kapasitesinin yetersiz kalması,
- Lisans eğitiminde bazı birimlerde laboratuvarların mekan ve sarf malzemesinde ki kısıtlılık,
- Öğrenci memnuniyet anketlerinin uygulanması, izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirme faaliyetlerinin istenen düzeyde gerçekleşmemesi,
- Kurum ve birim kalite komisyonlarında güçlü bir öğrenci temsilinin olmaması.

Kurum, öğretim programlarını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir.

- Kurumda, birimlerin lisans ve lisansüstü eğitim-öğretim programlarına ait ders bilgi paketinde ders-program yeterlikleri ilişkilerinde eksiklikler bulunmakta olup yeterlik-ders-öğretim yöntemi matrisleri üzerinde çalışılması önerilmektedir.

-Servis derslerinde (fizik, kimya, matematik vb) sınıfların kalabalık olduğu ve uygulamaların kısmen yapılabildiği görülmüştür. Bu nedenle sınıfları bölme veya genişletme çalışmalarının yapılması önerilmektedir.

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Kurum, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler

belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır.

-Kurumda eğitimde ölçme ve değerlendirme ile Eğitim Programları ve Öğretim alanında birer uzman bulundurulması önerilmektedir.

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Kurum öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

- Lisansüstü öğrencilerinin eğitim-öğretim faaliyetlerinin araştırma yönünün güçlü olmasının yanında aynı hassasiyet ve araştırma koşullarının özellikle laboratuvar uygulaması yada stüdyo çalışması olan bölümler için laboratuvar mekan ve sarf malzemeleri gibi imkanların öğrencilerin lisans düzeyinde yetkinliğin kazanılmasında gerekli olup koşulların iyileştirilmesi önerilmektedir.

- Genel olarak eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütülmesi ve uygulanmasında tanımlı süreçlerin belirlenerek güvence altına alınması ve kamuoyuna paylaşılması önerilmektedir.

- 2019-2023 Stratejik Planda (syf. 14) İYTE Kariyer Ofisinin 2018 yılında İYTE Kariyer Destek Merkezi (KARDES) olarak yapıldığı belirtilmiş fakat KİDR'de sadece Kariyer Ofisinin 2011 yılında kurulduğu beyan edilmiş olup yeni yapılanmadan bahsedilmediği görüldü. İYTE Rektörlüğü Kariyer Ofisi Yönergesinde (Personel Daire Başkanlığının 05/04/2021 tarihli ve 12459 sayılı yazısı ile Kabul edilen yönerge) ise KARDES kısaltmasının Kariyer Ofisi olarak tanımlandığı görülmüş kurumun yayımlanmış olduğu metinlerde bir çelişki olduğunu göstermektedir. Bu nedenle terminolojinin kullanımına özen gösterilmesi ve iki farklı birim algısının ortadan kaldırılması ile standardize edilmesi önerilmektedir.

- Akademik danışmanlık sisteminin daha etkinleştirilmesi, sistematik bir yapıya büründürülmesi ve etkinliğinin ölçülmesi önerilmektedir.

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

- Eğiticilerin eğitimi programının ele alınması ve farkındalığın oluşturulması sağlanarak tüm öğretim elemanlarının iştirak edilmesinin sağlanması önerilmektedir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Kurumun araştırma politikalarının oluşturulması ve stratejik planlarında amaç ve hedefleri doğrultusunda faaliyetlerini sürdürmesi,
- Kurumda güçlü bir araştırma kültürünün var olması ve bu kültürün bütün paydaşlar tarafından içselleştirilmesi,
- Kurum içi ve kurum dışı araştırmacıların araştırma olanaklarından yararlanması noktasında Tümüleşik Araştırma Merkezlerinin kurulmuş olması ve araştırmacılara hizmet vermesi,
- Öğretim elemanlarının özellikle kurum dışı ve AB projelerinden faydalanma oranlarının ve bütçelerinin artmış olması,
- Öğretim elemanlarını araştırmaya teşvik etmek için çeşitli mekanizmaların kurulması,
- Kurumun altın hissesine sahip olduğu bir Teknoparkın olması ve bu Teknoparkta çok sayıda öğretim elemanının ve öğrencinin şirketinin olması, bazı öğrencilerin de teknopark firmalarında çalışıyor olması,
- Kurumun bölgede güçlü bir Ar-Ge üssü olduğuna dair algının oluşması ve tercih edilmesi,
- Öğrencilerin kurumun Ar-Ge çalışmalarına dahil olabilmesi ve bu noktada hocaları ile birlikte çalışma fırsatı yaratılması,
- Kurumun uluslararası arenadaki derecelendirme kuruluşları tarafından yapılan değerlendirme listelerinde yer alması ve bu yerini sürekli olarak üst sıralara taşıması,
- Kurumun uluslararası araştırma ağları ile ilgili yakın ilişkiler kurması ve kurumda güçlü bir araştırma kültürünün varlığı,
- Kurumda öğretim elemanı başına düşen yayın ve proje sayısının yüksek olması,
- Kurumda GCRIS veri tabanı programı ile tüm araştırma çıktılarının takip edildiği, ödüller, projeler laboratuvar ekipmanları gibi araştırma bileşenleri hakkında da bilgilerin tutulduğu, raporlamaların yapıldığı ve her türlü istatistiğin elde edilebildiği ve açık erişim özelliğinde olan, yaygın etkisinin önemli olduğu bir sistemin kurumda kullanılması,
- Kurumda öğretim üyelerinin araştırmaya yönelik faaliyetlerinde ödül mekanizmasının var olması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurumda Ar-Ge süreçlerinin hedeflerine ulaşıp ulaşmadığını tespit edecek bir kalite sürecinin ve PUKÖ döngüsünün nasıl tamamlandığını ortaya koyacak somut bir tanımlı sürecin olmaması
- Kurumda altyapıya yönelik çok ciddi anlamda kaynak kullanılmakla birlikte bu kaynaklardan elde edilen çıktılar değerlendirildiğinde kurumda ticarileşmiş bir ürünün olmaması.

Kurum, araştırma faaliyetlerini stratejik plan çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

- Kurumda araştırma süreçlerinin istenilen hedeflere ulaşp ulaşmadığını denetleyecek mekanizmaların kurulması önerilmektedir.

Kurum, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

- Kurumun altyapısı ve araştırma olanaklarının oluşturulması ve işletilmesi noktasında paydaş görüşlerinin alınarak sürece dahil edilmesi önerilmektedir.

Kurum, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, kurumun araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

-

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

- Toplumsal Farkındalık ve Liderlik Belgesi verilerek öğrencilerin toplumsal sorumluluk ve sürdürülebilirlik alanlarında teşvik edilmesi,
- Toplumsal katkı süreçlerine destek sağlayacak insan kaynağı ve fiziksel kaynakların yeterli düzeyde olması,
- Kurumun toplumsal katkı eksenine vizyonunda ve temel değerlerinde yer vermesi; stratejik plan izleme ve değerlendirme raporlarına göre hedeflerine ise büyük ölçüde ulaşması,
- Çocuk Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin (Çocuk Üniversitesi) kurulmuş olması,
- Kurumda Genel Kültür Dersleri Bölümünde HUM 250 Toplumsal Sorumluluk Projeleri dersi ile sürdürülebilir toplum ve kalkınma konusunda farkındalığı artırmayı amaçlayan CHE384 Global Sustainable Development dersinin açılması,

- Toplumsal Cinsiyet Eşitliği İlke ve Stratejilerinin belirlenerek kabul edilmesi,
- Kurumda ekolojik sürdürülebilirliğin sağlanması için İYTE Sürdürülebilir Yeşil Kampüs Koordinatörlüğünün kurulması ve etkin çalışmalar yapması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik Kurum genelinde bütünsel yaklaşımla izleme, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmasının bulunmaması.

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanılmasını sağlamalıdır.

-

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

- Toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik kurum genelinde bütüncül bir yaklaşımla izleme, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmasının oluşturulması ve oluşturulacak mekanizmanın izlenmesi önerilmektedir.