

## **ARA DEĞERLENDİRME RAPORU**

### **FIRAT ÜNİVERSİTESİ**

#### **Değerlendirme Takımı**

PROF. DR. KAMİL GÜREL (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. YÜKSEL ÖZDEMİR (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

ÖĞR. GÖR. DR. MUHAMMET CEM SAKARYA (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. HASAN OKUYUCU (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. CAN DEMİREL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MEHMET EMİN ÇALIŞKAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

ENSTİTÜ TAKIM YÖNETİCİSİ DEMET GÜRKAN (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

NUR MELİS KILIÇ (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

PROF.DR. HÜSEYİN AĞIR ([GOZLEMCI])

## ÖZET

2017'de Kurumsal Dış Değerlendirme, 2020'de Kurumsal İzleme ve 2022'de Kurumsal Akreditasyon Programlarından geçerek iki yıl (koşullu) akreditasyon alan Fırat Üniversitesi'nin 2025 Kurumsal Akreditasyon Ara Değerlendirme Programı için görevlendirilen Değerlendirme Takımımız, 01.05.2025 tarihinde tanışma ve görev paylaşımı toplantısıyla çalışmalarına başlamış, YÖKAK Değerlendirme Programları Kılavuzuna (Versiyon 3.2) uygun şekilde Kurumun 2022 KAR, 2024 yılı başta olmak üzere - KAR sonrası KİDR'leri, Bologna Bilgi Paketleri başta olmak üzere kurumun web sayfasındaki bilgileri Kalite, Liderlik ve Yönetim, Eğitim-öğretim, Araştırma-Geliştirme ve Toplumsal Katkı süreçlerinin PUKÖ döngüsü kapsamında değerlendirilmesini gerçekleştirmiştir.

14.05.2025 tarihinde Ön Saha Ziyareti çevrimiçi şekilde yapılarak Saha Ziyaret Planı netleştirilmiştir. Değerlendirme sürecine yardımcı olması ve belirsizlik arz eden hususların açıklığa kavuşturulması amacıyla yönelik olarak ek bilgi belge talepleri için Ön Saha Ziyareti Toplantısında kuruma kısa açıklama sunumu yapılmış, YÖKAK değerlendirme başlıklarında gelen ek bilgi ve belgelerin incelenmiş ve 19-22.05.2025 tarihlerinde saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Saha ziyaretinde varış günü kendi arasında toplantı sonrası üniversite üst yönetimi ile akşam yemeğinde tanışma toplantısı gerçekleştirilmiş, ertesi gün (20.05.2025); Rektörle açılış toplantısı ile başlamış, Kalite Komisyonu toplantısında, 2022 KAR ve 2024 KİDR yazımı sonrası Kalite Güvence sistemi ile ilgili yapılanları anlatan sunumu sonrasında komisyon üyeleriyle soru cevap etkinliği gerçekleştirilmiştir. Devamındaki Senato ve Yönetim Kurulu üyeleri ile eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ve idari süreçlerde kurumun yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar görüşülmüştür. İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi, Teknoloji Fakültesi ve Veteriner Fakültesinde sırasıyla birim yönetimi, akademik personel ve öğrencilerle ayrı ayrı yapılan odak grup toplantıları ve devamında Kurumun dış paydaşlarıyla yapılan toplantı ile ilk gün görüşmeleri tamamlanmıştır.

İkinci gün (21.05.2025) Lisansüstü Eğitim Enstitüleri (karma), Elâzığ OSB MYO ve Sosyal Bilimler MYO'da sırasıyla birim yönetimi, akademik personel ve öğrencilerle ayrı ayrı yapılan odak grup toplantıları sonrasında idari birim amirleri, idari birimlerin personeli ile ayrı odak grup toplantıları gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme takımının bir kısmı idari personel görüşmesi sırasında bilgi yönetim sistemlerinin işleyişi ve entegrasyonu için sistemler üzerinde uygulamalı incelemede bulunmuştur. Kurumda bulunan araştırma birim (Aktif Araştırma Merkezleri, Teknokent, Teknoloji Transfer Ofisleri, BAP Koordinatörlüğü vb.) yöneticileriyle görüşme ve sonrasında ikinci gün görüşmeleri tamamlanmıştır. Üçüncü gün (22.05.2025) Rektörle kısa görüşme sonrasında Kalite Komisyonu; Senato ve seçili diğer üyelerin huzurunda yapılan değerlendirmelerde elde edilen kurumun güçlü ve geliştirmeye açık yanlarının sözlü olarak sunumu sonrası Değerlendirme Takımımız kurumdan ayrılmıştır.

Saha ziyareti ve ek bilgi ve belgelerle elde edilen verilerle ADR'nin tamamlanması için değerlendirme takımı çevrimiçi toplantılarına devam ederek rapora bu son şeklini vermiştir. Bu raporun kuruma kalite yolculuğunda faydalı olmasını diliyor, başta Rektör sayın Prof. Dr. Fahrettin GÖKTAŞ, Rektör Yardımcıları Prof.Dr. Mehmet YILMAZ, Prof. Dr. Mahmut Doğru, Prof. Dr. İrfan Kaygusuz, Genel Sekreter Prof. Dr. Sinan Akpınar ve Kalite Koordinatörlüğünden Dr. Öğretim Üyesi Semih Dikmen ve Öğr. Gör. Nisa Nur Koçoğlu başta olmak üzere bu süreçteki yardımları ve misafirperverlikleri için tüm Fırat Üniversitesi akademik ve idari çalışanlarına, Fırat Üniversitesi Misafirhane çalışanlarına teşekkür ediyoruz.

## KURUM HAKKINDA BİLGİLER

1967 yılında Makine ve İnşaat bölümleriyle öğretime açılan Elâzığ Yüksek Teknik Okulu'nun 1969 yılında Elâzığ Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi'ne (EDMMA) dönüştürülmesi ve 1969 yılında Ankara Üniversitesi'ne bağlı olarak açılan Veterinerlik Fakültesiyle aynı çatı altında toplanması amacıyla Veteriner, Fen ve Edebiyat Fakültelerinden oluşan bir yapı çerçevesinde 11 Nisan 1975'te "Fırat Üniversitesi" kurulmuştur. 2025 KAP Ara değerlendirme döneminde 50.yıl kutlamaları devam etmektedir.

Ön Saha Ziyaret Rektör Kurum Tanıtım Sunumu verilerinde 16 Fakülte, iki YO, dokuz MYO ve dört Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nde -10686'sı önlisans , 27132'si lisans, 4456'sı YL ve 919'u doktora olmak üzere- 43.193 öğrencisi, 1835 akademik ve 3717 idari personeli bulunduğu anlaşılmaktadır. 1280'i lisans olmak üzere 1700 yabancı öğrencisi olduğu ifade edilmektedir. 2021 yılında "**Araştırma Üniversitesi**" statüsünü kazanan Fırat Üniversitesi'nin ulusal ve uluslararası sıralamaları takip ettiği, Araştırma Üniversiteleri 2021 Performans sıralamasında A3 kategorisinde 17. sırada, 2022-2023 URAP Türk Üniversiteleri Sıralamasında Türkiye'de 13., dünyada 1034. sırada olduğu, en çok atıf alan %2'lik dilimde 49 akademisyeninin bulunduğu görülmektedir.

**Araştırmada** 11. Kalkınma Planında yer alan sektör başlıklarından **dokuz odak noktası** [Elektronik (robotik ve mekatronik), Makina-Elektrikli Teçhizatlar (Akışkanlar Gücü Dinamiği ve Akışkanlar Mekaniği), Otomotiv ve Raylı Sistemler (Raylı Sistemler), Kimya (Proses Kimyası ve Teknolojisi, Akışkan Dinamiği ve Isı/Kütle Transferi) alanlarında ve ayrıca odak alanlarından Sağlık alanından Klinik Araştırmalar (Endokronoloji ve Obezite, İmmünoloji) alanları, Fen /Mühendislik alanlarından Optik, Elektro-optik, Fotonik ve Yapay Zeka Teknolojileri alanları, Sosyal alanda ise Dil ve Edebiyat alanında] belirlendiği bildirilmektedir.

Kurumda 28 adet Araştırma Merkezi ve bünyesinde 99 firma barındıran bir Teknokent bulunduğu, Fırat Teknoloji Transfer Ofisi üniversite-sanayi iş birliği kapsamında akademik danışmanlık hizmeti ve patent bildirim hizmetlerinin verildiği anlaşılmaktadır.

## A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

### 1. Liderlik ve Kalite

#### Yönetişim modeli ve idari yapı

Fırat Üniversitesi yönetim yapısını Yükseköğretim Kurulu (YÖK) mevzuatına uygun olarak düzenlemiş, yönetim süreçlerindeki yetki dağılımını açıkça tanımlamış, karar alma süreçlerinin şeffaf ve katılımcı olması amacıyla ihtiyaç duyduğu alanlarda komisyonlar ve kurullar oluşturmuştur. Bu kapsamda Rektör yardımcılarının görev alanları belirlenmiş, Senato, Yönetim Kurulu, Kalite Komisyonu, Eğitim Komisyonu gibi yapılar üyeleri ile birlikte listelenmiş ve kamuoyuyla paylaşılmıştır.

**2022 KAR**daki ‘kurul ve komisyonların kimlerden oluştuğunun belirlenememesi’ geliştirmeye açık yönü için; Kalite Koordinatörlüğü web sayfasından paydaş danışma kurulları, Kalite Komisyonu, Kalite Alt Komisyonları, birimlerdeki Kalite ve Akreditasyon komisyonları listesine ulaşılabilir.

Kurumun yönetim modeli ve idari yapının üniversitenin stratejik hedefleri doğrultusunda oluşturulmuş olduğu ifade edilmekle birlikte organizasyonel yapılanma şemasında yönetim modelinin unsurlarına ve tasarımına yer verilmediği, Yönetim Politikasının tanımlanmadığı görülmektedir. Senato ve Yönetim Kurulu süreçlerinin etkinliğinin artırılması, kurumsal hafızanın dijitalleştirilmesi amacıyla FÜ tarafından bir yazılımın geliştirildiği bilgisi edinilmiştir.

Kurumun özgün yönetim anlayışı, bu anlayışın iç kalite güvence sistemiyle ilişkisi ve stratejik hedeflerle olan bütünlüğü net biçimde sunulmamıştır. FÜ yönetim modeli bilgilerinin çoğunlukla tanımlayıcı düzeyde kaldığı, yönetim modelinin PUKÖ döngüsü içinde nasıl izlendiği, değerlendirildiği ve iyileştirildiği konularında somut uygulamalara veya kanıta dayalı örneklerle yer verilmediği görülmüştür. Ayrıca, yönetim modelinin uygulama çıktılarının izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik herhangi bir sistematik raporlama ya da örnek uygulamaya rastlanılmamıştır.

**2022 KAR**daki ‘Yönetimsel performansının daha etkin olması amacıyla birbiriyle örtüşen idari birimlerin süreçlerinin tanımlanması, görev tanımlarının belirlenmesi’ ‘yönetimsel performansını arttırabilmek amacıyla kurumda süreçlerin tanımlanması, izlenmesi ve paydaşlar ile değerlendirilmesi ile gereken iyileştirmelerin yapılması’ geliştirmeye açık yönleri için kurul ve komisyonların (ör. Paydaş Danışma Kurulları) yönergelere uygun olarak çalıştığına ve bu işleyişin izlendiğine dair kontrol mekanizması ya da izleme tutanağına dair yeterli veriye ulaşılamamıştır.

Özetle kurumun yönetim modeli ve organizasyon yapısı hakkında kapsamlı, süreç odaklı, izleme ve iyileştirmeye dayalı bir yaklaşım rapora yansıtılmamış; bu da kurumsal işleyişin sistematikliğini ve sürdürülebilirliğini değerlendirmede kısıt oluşturmuştur.

#### Güçlü Yönler;

- Fırat Üniversitesi yönetim yapısını Yükseköğretim Kurulu (YÖK) **mevzuatına uygun** olarak düzenlemiş, yönetim süreçlerindeki **yetki dağılımını tanımlamış**, **karar alma süreçlerinin** verimli, çok sesli, şeffaf ve katılımcı olması amacıyla ihtiyaç duyduğu alanlarda komisyonlar ve kurullar oluşturmuştur.
- **Organizasyon şeması** güncellenmiş ve yetki-sorumluluk dağılımları belirlenmiştir. Görev tanımları kurumun web sayfasında yayınlanmıştır.

#### Geliştirmeye Açık Yönler;

- Kurumun yönetimsel performansını arttırabilmek amacıyla ve birbiriyle örtüşen idari birimlerin süreçlerinin netleştirilmesinde kısıtlı ilerleme sağlanmıştır.
- Yönetişim politikası olmaması, Yönetim modeli ve organizasyon yapısının izlenmesi ve iyileştirilmesi hususlarında iyileşme ihtiyacı devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların

genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

## Liderlik

Fırat Üniversitesi'nin kalite güvencesi sistemine ilişkin liderlik yaklaşımı, üst yönetimin süreçlere doğrudan katılımı ve yönetim anlayışı üzerinden şekillenmektedir. Rektörün yetki devrine dayalı yönetim tarzı ve stratejik hedeflerle uyumlu olarak kurul ve komisyonlar aracılığıyla yürütülen karar alma süreçleri, kurumsal düzeyde katılımcı bir yapının oluşturulmasına katkı sunmaktadır. Akademik birim yöneticilerinin alanlarında yetkin, yönettikleri birimleri için sorumluluk ve inisiyatif alan güçlü liderlik yaklaşımları sergileyen kişilerden oluştuğu gözlenmiştir. Fırat Üniversitesi'nin paydaşı olduğu Yükseköğretim Hareketlilik Konsorsiyumu Akreditasyonu kapsamında yürütülen '*Dijital Liderlik Akademisi AB projesi*'nin sağlayacağı önemli katkı dikkat çekicidir.

Stratejik planlama sürecine tüm akademik ve idari birimlerin dahil edilmesi ve bu süreçte öğrenci temsilcilerinin de yer alması, liderliğin tabana yayıldığını ve içselleştirilmeye çalışıldığını göstermektedir. Yönetimin Gözden Geçirme toplantılarının düzenli yapılması, kalite güvence sistemi uygulamalarının izlenmesini ve sürdürülebilirliğinin sağlanmasında önemli bir rol üstlendiği görülmüştür.

**2022 KAR**'da kurumun **güçlü yönü** olarak '*Kurum kalite kültürünün yaygınlaştırılması ve benimsenmesinde üst yönetimin stratejik planlama ve kalite güvencesi kapsamındaki çalışmalara kararlı bir şekilde liderlik yapması*' tespit edilmiştir. Bu güçlü yönün sürdürülmesi için birim Kalite Eğitimleri, birim Kalite Komisyonu ve Paydaş Danışma Kurulları toplantıları yapıldığı anlaşılmaktadır. Kurumun, kalite kültürünün üstten alta (top down) yayılımı konusundaki yaklaşımını devam ettirdiği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, **2022 KAR**'daki '*kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesine yönelik uygulamalar sınırlı olması*' **hususunda** tabandan yönetime (bottom up) gelişen süreçlerin sınırlılığı ve '*kalite güvencesi kültürünün oluşumunun izlenmesi, değerlendirilmesi ile önlem alınarak yapılan iyileştirmeler*' **geliştirmeye açık yönünde** yeterli veri görülebilmiş, belirgin gelişme sağlanamadığı anlaşılmıştır. **2022 KAR**'da da belirtilen, '*Kurumda liderlik anlayışının kurumsal düzeyde tanımlanmasına, liderlik yetkinliklerinin ölçülmesine ve liderliğin kalite kültürü üzerindeki etkisinin izlenmesine yönelik sistematik uygulamalara*' ilişkin bilgi ve kanıt görülebilmiştir. Sunulan veriler doğrultusunda, liderlik uygulamalarının kalite güvencesi sistemiyle bütünleştiği ve bazı iyi uygulamaların mevcut olduğu görülmekle birlikte, sistematik izleme ve iyileştirme mekanizmalarının yeterince ortaya konulmadığı anlaşılmaktadır.

## Güçlü Yönler;

- Kurumda stratejik planlama ve kalite kültürünün yaygınlaştırılmasında, benimsenmesinde **üst yönetimin** liderliği ve kararlı tutumunun devam ettiği görülmüştür.
- Kurumda liderlik yaklaşımlarının geliştirilmesi, kalite kültürünün yaygınlaştırılmasında '*Dijital Liderlik Akademisi*' projesinin önemli bir katkı sağlayacağı değerlendirilmiştir.

## Geliştirmeye Açık Yönler;

- Kurum yöneticilerinin **liderlik yetkinliklerini** geliştirmesi uygulamaları ve bunların izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin sistem oluşturulması konularında yeterli ilerleme sağlanmamıştır.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

## Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Fırat Üniversitesi, "Araştırma Üniversitesi" olmasının ardından kurumsal dönüşüm sürecini

stratejik bir çerçevede ele aldığı görülmüştür. **2022 KAR**'daki 'Kurumda, amaç ve hedefler doğrultusunda istenen çıktıları iyileştirmek, istenmeyen etkileri azaltmak, paydaş memnuniyetini, hizmet kalitesini etkileyebilecek kalite yönetim sistemi şartlarının iyileştirilmesi amacıyla uygulanan bir değişim yönetim modeline rastlanılmamıştır' **geliştirmeye açık yönünde**; kurumun Araştırma Üniversitesi olarak ilan edilmesinin ardından bu duruma **uyumlanmak** için dönüşüm sürecini başlattığı belirlenmiştir. Bu kapsamda üniversitenin misyon, vizyon ve değerlerinin gözden geçirilerek araştırma odaklı dönüşüm stratejisi oluşturulmuş ve uygulamaya alınmıştır. Öncelikli araştırma alanları belirlenmiş, araştırma kültürünün güçlendirilmesi amacıyla eğitim programları güncellenmiş, akademik personel değerlendirme sistemleri revize edilmiştir. BAP projelerinde öncelikli alanlara yönelik düzenlemeler yapılmış, enstitü seviyesinde öncelikli araştırma alanlarına yönelik çalışmalara destek sağlanarak araştırmacılara teşvikler sunulmuştur. Kurumsal dönüşüm sürecinin; Stratejik Plan, Araştırma Üniversitesi Performans Göstergeleri, YÖKAK Kurumsal Geri Bildirim Raporları ve Yönetimin Gözden Geçirilmesi (YGG) Toplantı'ları gibi araçlar üzerinden izlendiği görülmüştür.

**KAR 2022**'de ifade edilen 'FÜ'nün yükseköğretim ekosistemi içerisinde gerekli adaptasyonu sağlayacak yönetim yetkinliği bulunmaktadır' tespitinin kurumsal kapasitesinin varlığıyla desteklendiği görülmüştür.

Kurum, sürdürülebilirlik performansını izlemek amacıyla GreenMetric sıralama sistemine dahil olmuş ve bu kapsamda Türkiye'de 15., dünyada 211. sırada yer alarak başarı elde etmiştir. Ulusal ve uluslararası sıralama sistemlerinde yapılan kıyaslamalar sonucunda iyileştirme alanları belirlenmiş ve dönüşüm sürecine entegre edilmiştir.

Dönüşüm uygulamalarının geleceğe taşınabilmesi amacıyla İklim Değişikliği Eylem Planı gibi tematik alanlara yönelik stratejik hazırlıklara da başlamıştır.

**2022 KAR**'da da belirtildiği gibi; değişim süreçlerinin izlenmesi ve değerlendirilmesi için sistematik bir mekanizmanın henüz yapılandırılmadığı, yenilik yönetimi sisteminin belirginleşmediği görülmüştür. Kurumun Araştırma Üniversitesi olarak ilan edilmesinin ardından bu duruma uyumlanmak için dönüşüm sürecini başlattığı ve dönüşümün Araştırma Üniversitesi metrikleri bağlamında izlendiği, kurumsal değişim çerçevesinde bazı uygulamalar bulunduğu gözlenmiştir. Kurumun diğer faaliyet ve fonksiyonlarının dönüşümü izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek sistematik hale getirilmesi önerilir.

### **Güçlü Yön:**

- Fırat Üniversitesi'nin, "Araştırma Üniversitesi" olmasının ardından, kurumsal dönüşüm sürecini stratejik bir çerçevede ele aldığı başta "araştırma üniversitesi performans izleme kriterleri" olmak üzere, sıralama kuruluşlarının metriklerini, endekslerini yakından takip ettiği görülmüştür.

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

- Araştırma üniversitesi olma motivasyonu ile başlatılan kurumsal dönüşüm ile bu alanda gelişme sağlanmış olmakla birlikte değişim yönetimi sonuçlarının izlenerek iyileştirmenin sürdürülebilirliği sağlanmalıdır.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

### **İç kalite güvencesi mekanizmaları**

Fırat Üniversitesi'nin, iç kalite güvencesi mekanizmalarını tanımladığı kurumsal ölçekte yayımlanmış Kalite Performans Rehberi, Kalite El Kitabı ve Kalite Güvencesi Yönergesi ile süreçlerini tanımlı bir çerçevede ele aldığı görülmüştür.

İç Kalite Güvence sisteminin gelişimi için TSE 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi belgelendirmesinin alınması, sürekliliğinin sağlanması için yürütülen faaliyetler, kalite güvence

sisteminin dış denetime açık ve sürdürülebilir olduğunu göstermektedir. Her yıl kapsamlı şekilde gerçekleştirilen Yönetimi Gözden Geçirme Toplantıları'nın iyileştirme kararlarına yansıdığı tespit edilmiştir. **KAR 2022**'de belirtilen; *Kalite güvencesi sistemi ile ilgili çalışma ve uygulamaların kurumun tüm hizmetlerini kapsayacak şekilde bütünsel bir çerçevede ele alınması* önerisi ile ilgili kısmi gelişme sağlanmış, ISO 9001 KYS'nin idari faaliyetlerdeki başarısının eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetlerine de yayılmasının faydalı olacağı değerlendirilmiştir.

**KAR 2022**'de belirtilen; *'Kalite yönetim sistemi ile kalite güvencesi uygulamalarının tüm akademik ve idari birimlere yaygınlaştırılması, çeşitlendirilmesi ve içselleştirilerek kurum kültürü haline getirilmesi'* önerisi, doğrultusunda; Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR) aracılığıyla kalite güvence süreçlerinin birim düzeyinde raporlanmasının iç kalite güvence sistemine katkı sağladığı görülmüştür. Birimlerde oluşturulan Kalite ve Akreditasyon Komisyonları ile Kalite Elçilerinin varlığının kalite alanındaki bilgi ve kültürün yayılımı açısından önemli olduğu, ancak bu iki yapı arasındaki rol/görev tanımının netleştirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmiştir. Öğrencilerin ve akademisyenlerin akreditasyon derneklerine değerlendirici olarak başvuru konusunda teşvik edilmesi, kalite kültürünün kurumsal düzeyde benimsenmesine yönelik olumlu bir adımdır. *'Kalite yönetim sistemi ile kalite güvencesi uygulamalarının tüm akademik ve idari birimlere yaygınlaştırılması, çeşitlendirilmesi'* yönünde önemli ölçüde iyileştirme sağlandığı anlaşılmaktadır.

**KAR 2022**'de belirtilen; *'Kurumda iç kalite güvencesi sisteminin yapılandırılmasını sağlamak amacıyla Kalite Komisyonunun kapsayıcı ve etkin şekilde çalışması'* önerisi doğrultusunda yapılan değerlendirmelerde; Kurumda iç kalite güvencesi sisteminin **yapılandırılmasının mevzuata uygun olmadığı** (üyeleri arasında Rektör, Genel Sekter ve Strateji Geliştirme Daire Başkanı'nın bulunmaması, tüm alanların eş temsiline sağlanamaması) dikkati çekmiştir. Kalite Komisyonunun tüm faaliyet alanlarında PUKÖ döngü şemalarını hazırlamış olduğu, Politika yapılması konusunda koordinasyonu sağladığı, gerçekleştirilen bazı etkinliklerin sonuçlarını değerlendirdiği görülmüştür. Ancak değerlendirmelerin kurumsal karar alma mekanizmalarına yansıtılması açısından yeterli bilgi/belgeye ulaşamamıştır. FÜ'de İç Kalite Güvence alanına yönelik bilgi, yöntem ve uygulamaların derinleştirilmesi, çeşitlendirilmesi ihtiyacı gözlenmiştir. Bu **geliştirmeye açık yönde** belirgin iyileştirme sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

Ayrıca Kurum genelinde uygulanan anketlerin **sistematik** bir yaklaşımla -anketlerin hazırlanması, uygulama yöntemi, sıklığı, örneklem büyüklüğü, yıllar bazında karşılaştırılabilir veri sunması, anket sonuçlarının ilgili paydaşlara iletilmesi, anket sonuçlarının değerlendirme ortamlarının tanımlanması, uygun bulunanların iyileştirme kararlarına dönüşmesi vb. açısından- ele alınmasının faydalı olacağı değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak, Fırat Üniversitesi'nin iç kalite güvencesi sistemine ilişkin temel yapı taşlarını oluşturduğu, bu yapının rehberler, yönergeler ve belgelendirme süreçleriyle desteklendiği görülmektedir. Kurumun kalite güvencesi yaklaşımı belirli bir sistematik kazansa da bu mekanizmaların tüm kurumsal süreçlerde bütüncül biçimde uygulanması, PUKÖ döngülerinin tüm düzeylerde etkili şekilde kapatılması ve kalite kültürünün tüm paydaşlar tarafından içselleştirilmesi yönünde gelişime açık alanlar mevcuttur. Birim düzeyinde yapılan çalışmalar, Kalite Elçileri ve komisyonların katkısı önemli olmakla birlikte, bu yapıların görev tanımlarının netleştirilmesi, kalite uygulamalarının izlenebilirliğinin artırılması ve iyi uygulamaların sistematik olarak belgelendirilmesi önerilmektedir. Ayrıca, veri toplama ve anket süreçlerinin daha yapılandırılmış ve analiz odaklı hale getirilmesi, iyileştirme kararlarının somut çıktılarla desteklenmesini sağlayacaktır.

### **Güçlü Yönler;**

- Ulusal eğitim programları akreditasyonu konusunda birimlerdeki farkındalık, birim iç değerlendirmelerinin yapıyor olması ve idari süreçlerde ISO 9001:2015 ile sağlanan sistematik kalite güvencesi yaklaşımı güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

- Kalite güvencesi sistemi ile ilgili çalışma ve uygulamaların, stratejik planla uyumlandırılarak kurumun tüm faaliyetler alanlarını (Liderlik, Yönetim ve Kalite; Eğitim ve Öğretim; Araştırma-Geliştirme; Toplumsal Katkı) kapsayacak bütünsel bir çerçevede ele alınma ihtiyacının devam etmesi,
- Kalite güvencesi uygulamalarının tüm akademik ve idari birimlere yaygınlaştırılmaması, çeşitlendirilmemesi ve içselleştirilerek kurum kültürü haline getirilmemesi, Kurumun tüm süreçlerine ilişkin PUKÖ döngülerinin kapatılamaması,
- Kalite çalışmalarına iç ve dış paydaşların anketlere daha fazla katılımlarının sağlanması ve iç paydaşların izlenmesine yönelik uygulamalarda kısmi iyileşme sağlandığı anlaşılmaktadır.
- Kurumda iç kalite güvencesi sisteminin yapılandırılmasının mevzuata uygun olmaması (üyeleri arasında Rektör, GS ve SGDB'nin bulunmaması) ve Kalite Komisyonunun etkin çalışmaması devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

### **Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik**

Fırat Üniversitesi, faaliyetlerinin kamuoyu ile şeffaf bir şekilde paylaşılması ve hesap verebilirlik ilkelerinin etkin bir biçimde uygulanması amacıyla çeşitli iletişim kanallarını kullanmaktadır. Kurumsal web sitesi, stratejik planlar, idari faaliyet raporları, bütçe harcamaları, faaliyet sonuçları, amaç ve hedef gerçekleştirmeleri, Senato Kararları ve Yönetim Kurulu Kararları gibi bilgilere erişim sağlamak ve bu platformların güncellendiği görülmektedir. Kurumsal İletişim Koordinatörlüğü tarafından yönetilen web sitesi ve sosyal medya hesapları güncel gelişmeleri paylaşıırken, Fırat Haber Gazetesi, Radyo Fırat, YouTube kanalı ve diğer sosyal medya platformları akademik, idari ve sosyal faaliyetleri duyurmaktadır. Üniversitenin, doğruluk, güncellik, şeffaflık, erişilebilirlik ve hesap verebilirlik ilkelerini benimsediği görülmüştür. Paydaşlara yönelik aktif bir iletişim ağı kurgulandığı görülmüştür. **2022 KAR**'daki '*ana internet sayfası ve diğer internet sayfalarının bilgi verici ve kullanıcı dostu olacak şekilde yeniden yapılandırılması*' önerisi doğrultusunda web sayfalarının İngilizce dilinde de çalışmasının sağlandığı, birçok bilginin güncel olarak paylaşıldığı anlaşılmaktadır.

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik faaliyetlerinin paydaşlarla değerlendirilip geliştirildiğine dair örneklerin artırılması, geri bildirim mekanizmalarının paydaş memnuniyetini ölçme ve süreçleri iyileştirme konusundaki etkinliğinin daha belirgin hale getirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmiştir.

### **Güçlü Yönler;**

- Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik kapsamında kurumun Senato ve Yönetim Kurulu kararları dahil olmak üzere birçok verinin şeffaf şekilde paylaşılıyor olması

**Olgunluk Düzeyi:** Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

## **2. Misyon ve Stratejik Amaçlar**

### **Misyon, vizyon ve politikalar**

Fırat Üniversitesi, misyon, vizyon ve stratejik hedeflerini tanımlamış ve kurumsal web sayfasında tüm paydaşlarla paylaşmaktadır. Kurumun 2023-2027 Stratejik Planında misyon ve vizyon tanımlarında güncellemeler yapılmış, **misyonu** "*Fırat Üniversitesi; tüm paydaşlarıyla birlikte akademik, sosyal ve kültürel gelişimi, uluslararası düzeyde bilgi ve teknoloji üretmeyi, ürünlerini toplum refahına dönüştürmeyi görev olarak üstlenmiştir*" şeklinde tanımlanırken, **vizyonu** ise "*İdealimiz; nitelikli bilgi ile yaşayan ve yaşatan, adaleti her şeyin üstünde tutan,*



yüksek kalite standartlarıyla örnek gösterilecek bir üniversite olmaktadır" şeklinde tanımlanmıştır. Misyon, vizyon ve politikalar genel olarak kurum çalışanlarınca bilinmektedir. Üniversite ayrıca, kurumsal misyon ve vizyonuna uygun olarak akademik birimlerin de kendi misyon ve vizyonlarını belirlemelerini teşvik etmekte olup bu doğrultuda birçok birimin kendi misyon ve vizyonlarını belirleyerek web sayfalarında kamuoyuyla paylaştığı görülmüştür. Ancak, birimlerin misyon ve vizyonlarının Üniversitenin misyon, vizyon ve politikaları ile uyumunun genellikle düşük olduğu görülmüştür.

Kurumun, yürüttüğü temel hizmet ve süreçleri kapsayan, yalın, somut ve gerçekçi bir kalite politikası hazırlanmış ve Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında yayınlanmıştır. **2022 KAR**'da gelişmeye açık yön olarak ifade edilen 'eğitim-öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı, uluslararasılaşma ve uzaktan eğitim ile ilgili politika belgelerinin bulunmaması' açısından ilgili politikaların da hazırlanarak Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında yayınlandığı görülmekle birlikte, yönetim politikasının hale eksik olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca, politikaların paydaş görüşleri ile hazırlandığını destekleyecek yeterli kanıt ulaşılamamıştır.

Misyon, vizyon ve hedeflerin belirlenmesi ile bu kapsamda yürütülen tüm faaliyetlerin planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi süreçlerinde paydaş katılımının esas alındığı, paydaş görüşlerinin Birim Danışma Kurulları aracılığıyla düzenli olarak toplanarak analiz edildiği ve İdare Faaliyet Raporu kapsamında değerlendirildiği, değerlendirme çalışmaları kapsamında stratejik plan hedeflerinin gerçekleşme düzeyinin analiz edildiği, politika belgelerinin uygulama sürecinin takip edildiği, iç ve dış paydaş geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirme çalışmaları yürütüldüğü ifade edilmekle birlikte, tüm bu süreçlerin paydaş katılımı ile yürütüldüğü ve izlem sonuçlarının iyileştirme çalışmalarına yansıtıldığına yönelik yeterli kanıt ulaşılamamıştır.

Kalite Politika metinlerinde 'İlkeler' olarak verilen maddelerin somut sonuçları, uygulamalara yansıyan etkilerinin stratejik plan gösterge gerçekleşmesiyle izlemi ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi açısından da yeterli kanıt ulaşılamamıştır.

### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Eğitim ve Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Uluslararasılaşma, Toplumsal Katkı, Uzaktan Eğitim, İnsan Kaynakları, Kurumsal İletişim Politikaların tanımlanarak eksiklik giderilmiş, ancak Yönetişim Politikası henüz ilan edilmemiştir.
- Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamaların izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınması hala geliştirmeye açık yöndür.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır

### **Stratejik amaç ve hedefler**

Üniversitede stratejik plan kültürü ve geleneği vardır. İlk kez 2009-2013 dönemi için stratejik plan uygulaması başlatılmış, arkasından 2014-2018 ve 2019-2023 stratejik planları uygulanmıştır. İlde 24.02.2020 tarihinde meydana gelen 6.8 şiddetindeki deprem, aynı yıl yaşanan üst yönetim değişikliği ve Koronavirüs salgını nedeniyle mevcut stratejik planda değişiklik ihtiyacı hissedilmiş ve 2019-2023 Stratejik Planı tamamlanmadan ihtiyaçlar doğrultusunda güncellenen 2023-2027 Stratejik Planı uygulamaya konulmuştur. Stratejik plan hazırlanırken öncekinin değerlendirmesi yapılmış ve yeni planda kullanılmıştır. Kurumun 2023-2027 Stratejik Planında eğitim-öğretim, araştırma, girişimcilik, toplumsal katkı ve kurumsal kapasite olmak üzere tüm temel süreçleri kapsayan beş amaç, bu amaçlarla bağlantılı 21 hedef ve 91 performans göstergesi belirlenmiştir. Her bir hedef için; gerekli eylemler (stratejiler) ve bunların yıllara göre gösterge gerçekleşme değer beklentileri, sorumluları ve tahmini bütçesini içeren 'Hedef Kartları' yayınlanmıştır. KİDR'de sunulan kanıtlardan stratejik plan hazırlık sürecinde GFZT analizleri için akademik ve idari personel ile öğrencilerden görüş alındığı, paydaş analiz ve önceliklendirmesinin yapıldığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, stratejik planın amaçlar, hedefler, performans göstergeleri, vb. temel bileşenlerinin hazırlanmasında paydaş katılımının sağlandığına dair kanıtlar bulunmamaktadır. 'Stratejik planının hazırlanması sürecine paydaş katılımının sınırlı olduğu'

**2022 KAR**'da da vurgulanmış ancak, bu alanda beklenen gelişme sağlanamamıştır.

Stratejik planın hedeflere uygun şekilde yürütülüp yürütülmediğinin izleme ve değerlendirmesi Fırat Üniversitesi Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından yapılmaktadır. Stratejik hedeflerle ilgili performans göstergelerinin gerçekleşme düzeyi ilgili akademik ve idari birimler tarafından toplanan veriler kullanılarak Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından analiz edilmekte, raporlanmakta ve Daire Başkanlığının web sayfasında yayınlanmaktadır. Bununla birlikte, yayımlanan Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Raporu sadece performans göstergeleri ve hedeflerin gerçekleşme oranlarını gösteren sayısal veriler içermektedir. 2023-2027 Stratejik Planının izleme ve değerlendirme sürecinde '*stratejik plandaki hedeflerin elde edilen sonuçlar ile karşılaştırılması*', '*hedeflere ulaşıp ulaşılmadığı ve sapma varsa nedenlerinin belirlenmesi*' ve '*hedeflerden sapmaya karşı gerekli önlemlerin alınması ve düzeltici faaliyetlerin gerçekleştirilmesi*' şeklinde üç temel adımın uygulanacağı belirtilmesine rağmen, özellikle sapmaların nedenlerinin analiz edildiği ve sapmaya karşı gerekli önlemlerin alınarak düzeltici faaliyetlerin gerçekleştirildiği konusunda yeterli kanıt bulunmamaktadır. Kurumda stratejik plan izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte somut ve objektif olarak değerlendirilip iyileştirmelere yansıtılması ile performans yönetiminin kurumsal yürütülmesini sağlamak amacıyla izleme ve iyileştirmelerin yapılacağı bilişim destekli bir yapının geliştirilmesi, gelişmeye açık yönler olarak devam etmektedir.

Üniversitede, kurumsal stratejik plana uygun olarak akademik birimlerin de kendi stratejik planlarını, misyon ve vizyonlarını belirlemeleri teşvik edilmektedir. Bu teşvik doğrultusunda birçok akademik birim kendi stratejik planlarını hazırlayarak web sayfalarında yayınlamışlardır. Bununla birlikte, genellikle birimlerin stratejik planlarındaki amaçlar ve hedefler ile kurumun stratejik amaçları, hedefleri ve politikalarının uyumunun düşük olduğu görülmüştür. Ayrıca, Üniversite Stratejik Planın akademik ve idari birimlerince benimsenmesini artırmak amacıyla birimler bazında eylem planı çalışmalarının gerçekleştirildiği, her birime özgü eylem planlarının hazırlanarak 2025 yılı itibarıyla uygulamaya konulacağı ifade edilmiştir. Bu uygulamanın Üniversite genelinde yaygınlaştırılması, sonuçların izlenmesi ve izlem sonuçlarının iyileştirme çalışmalarına yansıtılması önem arz etmektedir.

### **Güçlü Yönler**

- Kurumda stratejik plan kültürü ve geleneğinin olması

### **Gelişmeye Açık Yönler**

- Kurumda stratejik plan izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilip iyileştirmelerin yapılması ve gelecek planlarına yansıtılması ihtiyacı devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

### **Performans yönetimi**

Üniversitede performans değerlendirme çalışmaları ağırlıklı olarak stratejik plan performans göstergeleri üzerinden yürütülmektedir. Stratejik plan performans göstergeleri yıllık olarak analiz edilmekte, raporlanmakta ve yayınlanmaktadır. **2022 KAR**'da *eksikliği vurgulanan anahtar performans göstergeleri* için 2023-2027 Stratejik Planında tüm faaliyet alanlarını kapsayan 15 temel performans göstergesi belirlenerek bu eksiklik giderilmiş, ayrıca temel performans göstergelerinin sonuçlarının izlendiği ve sonuçlarının analiz edildiği görülmüştür. Böylece, daha önce gelişmeye açık yön olarak ifade edilen bu hususta önemli bir iyileşme sağlanmıştır.

Kurumda performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile ilişkilendirilmesi ağırlıklı olarak stratejik plan göstergeleri üzerinden yapılmaya çalışılmaktadır. Kurumun stratejik plan performans izleme mekanizmaları bulunmakla birlikte performans sonuçlarının analiz edilerek iyileştirmeler yapıldığına yönelik yeterli kanıt bulunmamaktadır. KİDR'de stratejik plan göstergeleri dışında "Program Bütçe Göstergeleri", "YÖK Üniversite İzleme ve Değerlendirme

Kriterleri”, “YÖKAK Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Programına ait Performans Göstergeleri” ve “Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Göstergeleri” gibi çeşitli göstergelerin takip edilerek analiz edildiği belirtilmekle birlikte "Araştırma Üniversiteleri Performans İzleme Göstergeleri" dışındaki göstergelerin izlendiği ve izlem sonuçlarının iyileştirmelere yansıtıldığına yönelik yeterli kanıt ulaşılamamıştır. Ayrıca ölçülen diğer performans göstergelerinin iç kalite güvence sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği ile ilgili tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

**2022 KAR'da stratejik planın izlenmesinde performans yönetiminin kurumsal yürütülmesini sağlamak amacıyla izleme ve iyileştirmelerin yapılacağı bilişim destekli bir yapının geliştirilmesi** önerilmiş ancak bu konuda somut bir iyileşme sağlanamamıştır. Bilişim destekli bir sistem kurularak uygulanan performans yönetimi mekanizmalarının sistematik bir şekilde izlenmesi, paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler yapılması Kurumun gelişmeye açık yönlerinden birisidir.

### **Güçlü Yönler**

- Temel performans göstergelerinin etkin bir şekilde izlenmesi, sonuçların analiz edilmesi

### **Gelişmeye Açık Yönler**

- Stratejik plan dahil tüm süreçlerle ilgili ilgili bilişim destekli bütüncül bir performans yönetimi sisteminin oluşturulmaması
- Stratejik plan performans sonuçlarının bürokratik veri toplama yaklaşımıyla yapılıyor olması, yetkin komisyonlarda ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek gerekli iyileştirmelerin yapılmaması hususunda gelişme sağlanmamıştır.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

## **3. Yönetim Sistemleri**

### **Bilgi yönetim sistemi**

Üniversite bünyesinde, farklı faaliyet ve işlemler için kullanılan çeşitli elektronik bilgi yönetim sistemleri bulunmaktadır. **2022 KAR'da kalite yönetimi ve güvencesi çalışma ve uygulamalarından elde edilecek verilerin toplanması, etkinliğini ve verimliliğini ölçme, değerlendirme, raporlama ve iyileştirme yönünde yönetecek, üniversitenin diğer bilgi sistemleri ile bütünleşik bir bilgi sisteminin oluşturulması** Kurumun gelişmeye açık yönlerinden birisi olarak belirtilmiştir. Üniversite entegre bilgi yönetim sisteminin oluşturulması konusunda önemli çalışmalar yürütmüş; kurum içi-dışı yazılımların birbiriyle iletişimi ve veri alıp-vermesindeki kısıtları kaldırmak için tümünden veri alınıp üst bir havuzda toplayan yeni bir model kullanımı ile kullanılan birçok bilgi yönetim sisteminin birbirine entegrasyonu büyük ölçüde sağlanmıştır. Ayrıca kullanılan tüm bilgi yönetim sistemlerinin yer aldığı bir portal oluşturulmuş, bu portal üzerinden tek kullanıcı adı ve şifre ile farklı sistemlere giriş imkânı sağlanmıştır. Ek olarak, Üniversitede kullanılan sistemlerin bazılarının YÖKSİS, CAS, ÖSYM ve E-Devlet gibi kurumlarla entegre olduğu ve bu kurumlardan veri transferinin düzenli olarak gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle, **2022 KAR'da Kurum genelinde temel süreçleri destekleyen entegre bilgi yönetim sisteminin kurulması gelişmeye açık yönlerden birisi iken yapılan iyileştirme çalışmaları ile Kurumun güçlü yönlerinden birisi haline** gelmiştir. Saha ziyareti sırasında bilgi yönetim sistemlerinin entegrasyon düzeyini anlamaya yönelik olarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ve Dijital Dönüşüm ve Yazılım Ofisi ile uygulamalı toplantıda, kullanılan bilgi yönetim sistemlerinin etkinliğinin gerek kullanılan programlar vasıtasıyla gerekse de kullanıcı geri bildirimleri ile izlendiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığı görülmüştür.

Fırat Üniversitesi, ISO 27001:2022 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi denetimlerini başarıyla

tamamlayarak uluslararası standartlara uygunluğunu tescillemiş ve ilgili sertifikayı almaya hak kazanmıştır. Bilgi İşlem Daire Başkanlığı öncülüğünde yürütülen Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (KVKK) uyumluluk süreçleri, özel olarak geliştirilen bir yazılım sistemi aracılığıyla yönetilmekte olup, veri işleme, saklama, erişim yetkilendirme ve yasal gerekliliklere uyumluluk konularında etkin bir denetim ve yönetim mekanizması oluşturulmuştur. Ayrıca, YÖK tarafından uygulamaya alınan **büyük veri işleme projesinde yer alan 8 pilot üniversiteden birisi** olarak seçilmesi, Üniversitenin bilgi yönetim sistemleri alanındaki yetkinliğinin somut göstergelerinden birisi olarak değerlendirilmiştir.

Üniversitede kullanılan bilgi güvenliği yönetim sistemlerinin etkinliğinin düzenli olarak kaydedilen denetim raporları ile izlendiği, analiz edildiği ve periyodik iyileştirme çalışmalarıyla sürekli güncellendiği tespit edilmiş olup bu durum Kurumun güçlü yönlerinden birisi olarak değerlendirilmiştir.

## Güçlü Yönler

- ISO 27001:2022 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi (BGYS) Sertifikası bulunması
- Üniversitede yerli ve özgün yazılımlar geliştiren **Dijital Dönüşüm ve Yazılım Ofisi (DDYO)** bulunması
- Büyük veri işleme projesinde 8 pilot üniversiteden birisi seçilmesi
- Temel süreçleri destekleyen entegre bilgi yönetim sisteminin kurulması hususunda, geliştirilen yazılımlarla entegrasyonun sağlanarak verilerin toplanması, etkinliğini ve verimliliğini ölçme, değerlendirme, raporlama ve iyileştirme yönünde iyileştirmeler yapılması geliştirmeye açık yönden güçlü yön haline gelmiştir.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda entegre bilgi yönetim sistemi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

## İnsan kaynakları yönetimi

Üniversitede insan kaynakları yönetimi faaliyetleri, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili diğer mevzuatlar doğrultusunda yürütülmektedir. 2022 KAR'da eksikliği vurgulanan İnsan Kaynakları Politikası hazırlanmış ve yayımlanmıştır. Öğretim üyeliğine yükseltme ve atama süreçleri için yönerge hazırlanmış, atama ilkeleri ve ölçütleri belirlenmiştir. Öğretim elemanları ve idari personel alımları ilgili yönetmelikler çerçevesinde yapılmakta, idari personellere görevde yükselme sınavları yapılarak ilan edilmekte ve liyakate dayalı sonuçlandırılmaktadır.

Üniversite bünyesinde çalışan akademik ve idari personelin memnuniyet, şikâyet ve önerilerini izlemek amacıyla düzenli olarak anketler uygulanmakta, elde edilen sonuçlar analiz edilerek yayımlanmaktadır. Bununla birlikte, memnuniyet anketleri analiz verilerinden hareketle iyileştirme çalışmalarının yürütüldüğünü gösterecek yeterli düzeyde kanıt ulaşılamamıştır. Akademik personelin yıl içinde gerçekleştirdikleri Ar-Ge ve Eğitim-Öğretim faaliyetlerine göre performans puanları hesaplanmakta ve toplanan puana göre çeşitli ödüller (bilgisayar, yurtiçi-yurtdışı kongre/sempozyum katılımı, Q1-Q2 makale işlem ücreti desteği) verilmektedir. Performans değerlendirmesi bir yönergeye bağlanmış olup şeffaf ve adil şekilde yürütülmektedir.

İdari personelden geri bildirim alındığı, motivasyon ve ödül törenleri düzenlendiği belirtilmekle birlikte, bunun birimler düzeyinde yapıldığına, idari personel için kurum geneline yayılmış sistematik bir ödül sisteminin varlığına dair yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle, **2022 KAR'da belirtilen Kurumda idari personelin performansını izlemek ve ödüllendirmek üzere tanımlı süreçlerin geliştirilmesi** ile ilgili gelişmeye açık yön geçerliliğini korumaktadır.

2022 KAR'da *insan kaynağının yetkinliklerin artırılmasına yönelik eğiticinin eğitimi ve hizmet içi eğitim uygulamalarının sistematik bir şekilde tanımlı süreçler ile yapılmaması* gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir. Kurumda hizmet içi eğitimlerle ilgili planlamaların yapıldığı ve 2025 yılı içerisinde ağırlıklı olarak idari personel eğitimleri ile uygulamaların başlatıldığı görülmüştür. Ayrıca, bazı akademik birimlerde (ör. Veteriner Fakültesi) düzenli olarak akademik personelin eğitimine yönelik seminerler düzenlendiği görülmüştür. Bununla birlikte, kurum genelinde hizmet

içi eğitim konularının ihtiyaç analizleri ve birimlerden toplanan talepler doğrultusunda belirlendiğine, sınırlı da olsa yapılan eğitimlerin sonuçlarının izlendiğine ve değerlendirildiğine dair kanıtlara ulaşılamamıştır. ERASMUS programları vasıtası ile yurt içinde ve dışında üniversitelerle işbirliği yapılarak idari ve akademik personelin gelişimine destek verilmektedir. Ancak, ERASMUS programı kapsamında yapılan ziyaretlerin idari ve akademik personelin gelişimine katkısının izlendiği ve değerlendirildiğine dair kanıt bulunmamaktadır.

Kurumda insan kaynakları yönetimine yönelik tanımlı süreçlerin bulunması ve bu doğrultuda uygulamaların yapılması güçlü yön olarak devam ederken, insan kaynakları yönetimi uygulamalarına ilişkin sonuçların sistematik olarak izlenmesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirme çalışmalarının yapılması gelişmeye açık yönlerden birisidir.

## **Güçlü Yönler**

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçlerin bulunması ve bu doğrultuda uygulamaların yapılması güçlü yanı devam etmektedir.

## **Gelişmeye Açık Yönler**

- Personel memnuniyet anket sonuçlarının iyileştirmeye yansıtılmaması
- Hizmet içi eğitimlerin uygulanmasında tanımlı süreçlerin oluşturulması gelişmeye açık yönünde tanımlı süreçler oluşturulması ve uygulamaların başlatılmasıyla iyileştirmeler sağlanmış, ancak uygulamanın izlenmesi ve iyileştirmelerin yapılması ihtiyacı devam etmektedir.
- İnsan kaynaklarının daha etkin kullanımı sağlamak için insan kaynakları yönetimi uygulamalarına ilişkin sonuçların sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesindeki eksiklikler
- İdari personelin performansını izlemek ve ödüllendirmek üzere tanımlı süreçlerin bulunmaması

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir.

## **Finansal yönetim**

Üniversitenin finansal yönetim süreçleri, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili diğer mevzuatlar çerçevesinde yapılandırılmış, ve tüm finansal işlemler tanımlanmış kurallar doğrultusunda yürütülmektedir. Üniversitenin bütçe kalemleri Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamında belirlenmekte ve yıllık bütçesi stratejik plan ve performans raporları doğrultusunda Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından hazırlanarak Yönetim Kurulu tarafından onaylanmaktadır. Üniversitenin finansal kaynakları hazine yardımları, Araştırma için dışarıdan sağlanan fonlar, yabancı uyruklu öğrenci kayıtları, döner sermaye ve diğer öz gelirlerden oluşmakta olup, öz gelirleri artırmaya yönelik stratejiler 2023-2027 Stratejik Planı kapsamında geliştirilmektedir. Finansal kaynakların verimli ve sürdürülebilir şekilde kullanılması amacıyla düzenli izleme çalışmaları yürütülmekte, her yıl hazırlanan Mali Durum Beklentiler Raporu, Mali Yıl Kurumsal İzleme ve Değerlendirme Raporu ve Mali Yıl Faaliyet Raporu aracılığıyla mali performans değerlendirmeleri kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Özellikle araştırma dış fonlarından kurumun faydalanmasının devamı açısından kurum geneline yayılmış izleme ve iyileştirme süreçleri işletilmektedir. Bu süreçler, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda yürütülerek, üniversitenin finansal yönetim kapasitesinin sürekli olarak geliştirilmesine katkı sağlamaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda finansal kaynakların yönetim süreçleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

## Süreç yönetimi

Kurumda, ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi kapsamında idari yönetim süreçleri tanımlanmış, iş akış şemaları oluşturulmuş ve web sayfasında yayınlamış olup bu husus **2022 KAR**'da da vurgulandığı gibi **güçlü yönlerden** birisi olarak öne çıkmaktadır. Ancak, süreç yönetim modelinin halen idari birimlerle sınırlı olması ve bütünleşik süreç yönetim modelinin tam anlamıyla uygulamaya konulamaması **gelişmeye açık yön** olarak devam etmektedir. Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında "İç Kontrol" başlığı altında Kurumdaki süreç yönetimi ile ilgili esaslar, tanımlamalar, mekanizmalar ve rehberler yayımlanmaktadır. Kalite süreçlerinin işleyişi ve takibi açısından Kalite El Kitabı hazırlanarak web sayfasında yayımlanmıştır. Üniversitede, Stratejik Yönetim Modeli ile bütünleşik süreç yönetimi uygulamak üzere YÖKAK ölçütleri kapsamında dört ana süreç (Liderlik, Yönetim ve Kalite Ana Süreci, Eğitim ve Öğretim Ana Süreci, Araştırma ve Geliştirme Ana Süreci, Toplumsal Katkı Ana Süreci) tanımlanmış, süreçlerle ilgili PUKÖ döngü kartları ve her bir sürece yönelik ana ve alt prosesler tanımlanmıştır. Böylece, **2022 KAR** da *alt süreçlerin tanımlanmadığına* yönelik belirtilen eksiklik büyük ölçüde giderilmiş olsa da Kurumda süreç yönetimi mekanizmalarının -süreç kontrol noktaları ya da süreç performans göstergeleri belirlenerek izlenmesi, süreçlerin birbiri ve faaliyetlerle ilişkilerini düzenleyen ve izlemeye yarayan haritalar oluşturulması ve bunların ilişkilerinin izlenmesi gibi-sistematiik olarak izlenmemesi ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmemesi **gelişmeye açık yön** olarak devam etmektedir.

Kurumda, stratejik planın uygulanabilirliğini artırmak amacıyla her birime özgü eylem planlarının geliştirilmiş olması ve bu planların etkililiğinin yıllık periyotlarla izlenmek üzere yapılandırılması önemli bir gelişme olarak değerlendirilmiştir. Birim eylem planlarının izleme ve değerlendirme süreçleri akademik ve idari birimlerden toplanan veriler ışığında Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Stratejik Planlama İç Kontrol Birimi aracılığıyla analiz edilerek raporlanmaktadır. 2024 KİDR'de yıllık periyotlarla gerçekleştirilen değerlendirmelerin, stratejik hedeflere ulaşma düzeyini analiz etmek ve gerekli iyileştirmeleri planlamak amacıyla uygulandığı ifade edilmekle birlikte, gerek sunulan kanıtlarda gerekse de saha ziyareti sırasında yapılan görüşmelerde birim eylem planlarının etkililiğinin izlendiği ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapıldığı yönünde yeterli kanıt ulaşılamamıştır.

## Güçlü Yönler;

- ISO 9001:2015 çalışmaları ile idari süreçlerin tanımlanması ve iş akış şemalarının oluşturulması güçlü yön olarak devam etmektedir.

## Geliştirmeye Açık Yönler;

- Kurumda süreç yönetimi mekanizmalarının sistematiik olarak izlenmemesi ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmemesi gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.
- Birim eylem planlarının etkililiğinin düzenli olarak izlenmemesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmaması
- Kurumda süreç yönetimi modelinin yalnızca idari birimlerle sınırlı olması ve kalite süreçleri ile bütünleşik süreç yönetim modelinin uygulanmıyor olması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

## 4. Paydaş Katılımı

### İç ve dış paydaş katılımı

Kurumun **misyonunda** *'Tüm paydaşlarıyla birlikte akademik, sosyal ve kültürel gelişimi,..'* ifadesi yer almakta olup 2023-2027 stratejik planının birinci amacı olan *'Çağdaş Eğitim-Öğretim*

*Yöntemleriyle Nitelikli İnsan Gücüne Katkı Sağlamak* altındaki 'Diploma programlarının çeşitliliği ve niteliği artırılacak' hedefi altına 'PG1.1.5: **Dış paydaş görüşleriyle güncellenen öğretim programı sayısı**' göstergesi konulduğu anlaşılmaktadır. 2024 yılı gerçekleşmesi 30 beklenirken başlangıç değeri olan 15'te kaldığı anlaşılmaktadır. Beşinci amaç olan 'Kurumsal Yapı, İnsan Kaynakları ve Yönetim Alanlarını Güçlendirmek' altında '**Paydaşların hizmet sunumundan memnuniyet düzeyi artırılacak**' şeklinde belirlenmiş olduğu ancak altında yer alan beş göstergede de (üçü idari ve akademik personel-öğrenci memnuniyet düzeyleri) 2024 gösterge gerçekleşme değerleri beklenenin altında gerçekleştiği anlaşılmaktadır. Kurum Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında 2025 yılı memnuniyet anketleri paylaşılmakta olup detaylı anket analiz raporu ve **2023-2024 anket sonuçları ve analizine** ulaşılamamıştır.

Kurum 2023-2027 Stratejik Plan belgesi içerisinde Fırat Üniversitesi Paydaş Listesi ve Paydaş-Ürün/Hizmet Matrisi tablo olarak verilmekle ve GFZT analizinin paydaş görüşleriyle yapıldığı bildirilmekle birlikte, plan belgesi içerisinde paydaş görüşleri analizinin yer aldığı ayrı bir bölüm görülememiştir.

**2022 KAR**daki (1) '*Kurumda paydaş katılımının etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliğinin sağlanmasına yönelik tanımlı bir süreç bulunmaması*' ve (2) '*İç ve dış paydaşların süreçlere katılımının sınırlı kalması*' geliştirmeye açık yönleri ve '*Paydaş katılımının sistematikleştirilmesine katkı sağlamak amacıyla kurumda tanımlı süreçleri yansıtacak dokümanların oluşturulması*' önerisi' için kurumun web sayfasında güncellenme tarihi olarak 03.02.2025 olarak görülen **Danışma Kurulları Yönergesi** yayınladığı, Kalite Koordinatörlüğü web sayfasından eğitim veren tüm birimler, bazı uygulama araştırma merkezleri ve altı daire başkanlığında danışma kurulları listelerinin ilan edildiği, 2024 KİDR ek bilgi ve belgelerinden 2024 yılı aralık ayı içerisinde akademik birimlerde dekan, yardımcısı, kalite koordinatörü, fakülte sekreteri, iki idari personel, bir öğrenci 3-7 dış paydaştan oluşan kurul toplantı tutanakları oluşturularak -tanımlı süreç oluşturulması ve düzenli paydaş görüşü alınabilecek kurullar oluşturulması ve kurulların işletilmesiyle- **geliştirme sağlandığı** anlaşılmaktadır. Ancak paydaş danışma kurul toplantılarındaki özellikle öğrenci ve dış paydaş öneri ve taleplerinin kurumda alınan kararlara yansımana dair örnekler sınırlıdır.

'Çedene Bizden Sohbet Sizden' ve 'Açık Kapı Platformu' aracılığıyla alınan talep ve önerilere ve bunlardan gerçekleşenlere örnekler, **2022 KAR**'da yer alan (3) '*Paydaş görüşlerinin karar alma mekanizmalarına yansıtılması, paydaş katılımının sağlanmasına ilişkin izleme ve iyileştirmelerin etkin yapılması*' danışma kurullarının karar almalarına etkinliği hususlarında yeterli bilgi ve belgeye ulaşılamamıştır.

### **Geliştirmeye Açık Yönler:**

- Paydaşların süreçlere katılımını sağlamak üzere mekanizmalar geliştirilmesi ve tanımlı süreçleri yansıtacak dokümanların oluşturulması geliştirmeye açık yönlerinde; yönerge hazırlanarak birimlerde paydaş danışma kurulları oluşturulduğu, toplantılarla görüşlerin alınarak bu hususlarda geliştirme sağlandığı anlaşılmaktadır.
- Kurum genelinde birim paydaş danışma kurulları düzenli toplantılar yapılması ve iç paydaşların memnuniyetinin izlenmesine yönelik düzenli anket uygulaması sağlanmakla birlikte; iç ve dış paydaş geri bildirimleri doğrultusunda izleme ve iyileştirme çalışmalarının sınırlılığı konusunda iyileştirme ihtiyacı devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

### **Öğrenci geri bildirimleri**

**2022 KAR, 2022-23-24 KİDR**lere göre kurumda öğrenci geri bildirimlerinin; *dönem sonu ders değerlendirme anketi, öğrenci genel memnuniyet anketi, açık kapı, Çedene Bizden Sohbet Sizden ve danışmanlıklar üzerinden gelen bilgilerle* yapıldığı ifade edilmektedir. Kalite koordinatörlüğü

web sayfasından yayınlanan listelerde, birim paydaş danışma kurullarında bir öğrenci üyenin yer aldığı görülmektedir.

Öğrenci memnuniyet anket sonuçlarının uygulamaya yansımaları açısından **2023-2024 anket sonuçları ve analizine, paydaş danışma kurullarında yer alan öğrenci talep/önerileriyle gerçekleşen uygulama örneklerine** ulaşılamamıştır. **2022 KAR'daki** 'öğrenci geri bildirimin sistematik alınmasında kısıtlılıklar olduğu ve geribildirim mekanizmalarının çeşitlendirilmesinin ve alınan kararlara/uygulamalarına yansımamasının geliştirilmesi' açık yön tespiti için istenen ek bilgi belgelerle **mekanizmaların çeşitlendirilmesi konusunda gelişme sağlanmakla birlikte** öğrenci geri bildirimlerinden iyileştirmelerin bazı akredite birimlerle **sınırlı** kaldığı, bu mekanizmaların kararlara yansımaları açısından yeterli kanıta ulaşılamamıştır.

Saha ziyareti odak grup görüşmelerinde 'dönem sonu ders değerlendirme anketi'nin dersi veren öğretim elemanlarına iletilerek istenilen iyileştirmelerin bölüm başkanı ya da Dekan/Müdür tarafından takibinin sistemli bir şekilde yapılmadığı anlaşılmıştır.

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

- Öğrenci geri bildirimlerinin; dönem sonu ders değerlendirme anketi yanında öğrenci genel memnuniyet anketi, açık kapı, Çedene Bizden Sohbet Sizden ve danışmanlıklar üzerinden gelen bilgilerle yapılarak çeşitliliğin artırılmasının sağlandığı anlaşılmaktadır.
- Öğrenci geri bildirimlerinin karar mekanizmalarına katkı sağlaması konusunda iyileştirme çalışmalarının yeterince geliştirilmesi ve kuruma yaygınlaştırılmasına ihtiyaç devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

### **Mezun ilişkileri yönetimi**

Kurumun 2024 KİDR'inde, *'KVKK nedeniyle mezunlarla sürdürülebilir bir iletişim kurma konusunda üniversitenin doğrudan veri erişimi sağlama konusunda kısıtları bulunduğu, CBİKO ile sistemin daha erişilebilir hale gelmesi için çalışmalar yapıldığı, Kalite Koordinatörlüğü ve Kalite Komisyonu aracılığıyla diğer üniversitelerin bu konuda yaşadığı benzer sorunlar analiz edilerek değerlendirme yapıldığını'* ifade edilmektedir. **2022 KAR'daki** 'mezun izleme sisteminde daha çok sayıda mezunun yer almasının sağlanması' önerisi için Mezun Portalı isimli Mezun Bilgi Sistemine tüm öğrencilerin ilişik kesme sırasında -mezun olmadan önce- kaydolmalarının sağlandığı böylelikle 26.000 mezun sayısına ulaşıldığı, sistem aracılığıyla öğrencilerin, mezuniyet sonrası güncellenen iş fırsatlarından haberdar olma ve çeşitli etkinliklere katılım sağlayabildikleri bildirilmektedir.

Kurumla bir şekilde bağlantısı devam eden -mezun buluşma etkinliklerine katılan, kurumla proje iş birliği içinde olan, birim danışma kurullarında yer alan, 50. yıl etkinlikleriyle ulusal ve uluslararası alanda önemli pozisyonlara gelmiş mezunlar bir araya getirilen- mezunlardan alınan bazı geri bildirimler ve akredite olan bazı birimler dışında, kurum genelinde sistematik şekilde faaliyet ve süreçleri besleyen geri bildirim mekanizmasının kurulamadığı anlaşılmaktadır. **2022 KAR ve Karar Mektubu**ndaki 'program çıktılarının izlenmesi kapsamında mezunlardan alınan geri bildirimler ve bunlara ilişkin çözüm önerilerinin uygulanmasındaki kısıtlılıkların giderilmesi' ve 'işverenlerden geri bildirim alma mekanizmalarının geliştirilmesi' konularında yeterli kanıta ulaşılamamıştır.

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

- Mezun izleme sisteminde daha çok sayıda mezunun yer almasının sağlanması için mezuniyette ilişik kesme sırasında sisteme kayıt zorunluluğu getirilerek iyileştirme sağlandığı anlaşılmaktadır.
- Mezunların izlenmesine yönelik işverenlerden geri bildirim alma mekanizmalarının



geliştirilmesi ve mezunlardan alınan geri bildirimler kapsamında program çıktılarının izlenerek iyileştirilmesinde yeterince geliştirme sağlanamamıştır.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumdaki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.

## 5. Uluslararasılaşma

### Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Yapılan ön ziyaret ve saha ziyaretinde, kurum üst yönetiminin uluslararasılaşma faaliyetlerine ilişkin farkındalığının yüksek olduğu, bu süreçleri teşvik edici ve destekleyici bir tutum sergilediği gözlemlenmiştir. **2022 KAR**'daki '*Dış İlişkiler Birimi web sayfasında -kurumun uluslararasılaşma ile ilgili amaç ve hedeflerine yer verilmeyen-* "*Uluslararasılaşma Stratejisi (Internatilization Plan of Fırat University)*" belgesinin yayınlanması' geliştirmeye açık yanı için güncellenen 2023-2027 Uluslararasılaşma Strateji Belgesinde kurumun **6 amaç** altında toplam **18 hedef ve performans göstergesi** belirlediği görülmektedir. Bu hedeflerden (i) '*İyi Uygulamaların Geliştirilmesi İçin Yurt Dışı Hareketliliğin Artırılması*' amacı altında '*akademisyen-idari personel-öğrenci hareketliliğini %20-30 oranlarında artırmak*' ve (ii) '*Uluslararası Tam Zamanlı Öğrenci Yetiştirmek*' amacı altında '*uluslararası tam zamanlı lisans-yüksek lisans-doktora öğrenci sayısının artırılması*' hedefleri kurumun Stratejik planında da izlenen göstergelerdir. Kurumda, yabancı öğrenci dağılımı ve uluslararası proje sayılarıyla ilgili planlama ve yaygınlaştırma faaliyetleri düzenli olarak yürütülmektedir. Ayrıca proje destekleri, yabancı öğrenci alımı ve bu öğrencilerin bölüm bazlı dağılımı izlenmekte ve analiz edilmektedir. Üst yönetim bu faaliyetleri planlamakta ve alt birimlere iletmektedir. Kurum genelinde -hem üst yönetimde hem de akademik ve idari personel düzeyinde- uluslararasılaşmanın önemi ve katkısı konusunda yüksek bir farkındalık bulunmaktadır; gerekli girişimler de strateji planında belirtildiği şekilde uygulamaya geçirilmektedir. Uluslararasılaşma Strateji Belgesindeki ölçülebilir hedefler sayesinde kurumun uluslararasılaşma sürecini etkin şekilde yönetme kurgusu oluşturulduğu anlaşılmaktadır. Uluslararasılaşma strateji belgesinin kurumun stratejik planı ile izlenmeyen diğer hedef göstergelerinin gerçekleşme değerleri izlemi ve değerlendirmeleri için '*uluslararasılaşma faaliyet raporu*' isimli güncellenen belgeye ulaşılmıştır ancak bunların ilgili kurullarda değerlendirilmesi, iyileştirme eylem planlarına yansıtılması ve planlanan iyileştirici eylemlerden başarıya ulaşanların kayıt altına alınması açısından çalışmalar gerekmektedir.

**2022 KAR**'daki '*-erasmus+ kapsamındaki odak ve hedefleri içermeyen- Erasmus+ Politikası yayınlanmış olmakla birlikte uluslararasılaşma ile ilgili genel bir politikası olmaması*' ve '*Paydaş katılımı ile kurumun uluslararasılaşma politikasının belirlenmesi ve buna yönelik performans göstergelerinin oluşturulması*' için Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında kamuoyuyla 6 politika ilkesinin paylaşıldığı; **politikanın ikinci ilkesi** olan '*Uluslararası araştırma ekosistemindeki kaynakların paylaşılması ile araştırma çıktılarının insanlığa daha çok yararlı olacağı bilinciyle; uluslararası işbirliklerinin artırılmasını, akademisyen, idari personel ve öğrenci hareketliliğinin çift yönlü geliştirilmesini, uluslararası proje ve araştırma faaliyetlerine yoğunlaşılması*' ilanı ve **2023-2027 Uluslararasılaşma Strateji Belgesi** içeriğiyle '*uluslararasılaşma ile ilgili amaç ve hedef ve odakların*' belirlenerek ilan edildiği; bu geliştirmeye açık yanda tam iyileştirme sağlandığı anlaşılmaktadır. Kurumun Uluslararasılaşma Danışma Kurulu bulunmakla birlikte Uluslararasılaşma Politika belirlenmesine paydaş katılımı açısından yeterli bilgi ve belgeye ulaşılamamıştır.

Uluslararasılaşma Strateji belgesinde ayrıca, uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapısının izlenmesi ve sürekli iyileştirilmesine ilişkin açıklamalar da yer almaktadır. Dış İlişkiler Birimi Koordinatörlüğünün özellikle uluslararası sıralamalar için kurum verilerinin takibi ve girişi yönünde başarılı çalışmalara yürüttüğü görülmektedir. **2022 KAR**'da '*Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin Dış İlişkiler Birimi Koordinatörlüğü tarafından yürütüldüğünün bildirilmekle birlikte uluslararasılaşma sürecinin yönetimi ile ilgili organizasyonel yapılanma olmadığı*' gelişmeye açık yönü için 2025 KAP Ara değerlendirme saha

ziyaretinde bu alanın koordinasyon ve yönetiminden sorumlu kurul/komisyonun Uluslararasılaşma Komisyonu olduğu ifade edilmiştir. Uluslararasılaşma süreçlerinde yer alan Erasmus, Farabi Koordinatörlükleri ve Dış İlişkiler biriminin görev, yetki paylaşımı ve koordinasyonunun -yönetmel ve organizasyonel yapılanmasının- etkinliğinin değerlendirilmesi ve iyileştirmesine yeterli bilgi ve belgeye ulaşamamıştır.

**KAR tutarlılık analizinde** 'süreç ve uygulamalar için henüz PUKÖ çevrimlerinin başlatılmadığı' tespiti açısından; Uluslararasılaşma Politikası oluşturulması, Kurumun Stratejik Planında uluslararasılaşmanın eğitim ve araştırma ile ilgili bazı kısımlarının 6 aylık göstergelerle gerçekleştirmelerinin izlenmesi ve 2023-2027 Uluslararasılaşma Strateji Belgesiyle daha detaylı amaç-hedef-göstergeler belirlenmiş olması nedeniyle planlama aşamasının tamamlanarak kurum genelinde uygulamalara geçildiği, iş akışı şemaları oluşturulduğu ancak bu yönetim yaklaşımının değerlendirilmesinin henüz başlamadığı anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak, kurumun uluslararası performansını sistematik biçimde izleyip iyileştirmeye yönelik bir plan çerçevesinde hareket ettiği; hazırlanan strateji belgesinde performans göstergelerinin ölçülebilir ve önlem alınabilir şekilde belirlendiği anlaşılmaktadır. Uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin izleme sonuçları iç paydaşlarla paylaşılmakta, ancak dış paydaşlarla paylaşıldığına dair doğrudan bir kanıt bulunamamıştır. Ayrıca yapılan izlemelerin sistematik olarak PUKÖ çevrimi doğrultusunda değerlendirilip bu değerlendirmelere dayalı iyileştirmelerin gerçekleştirildiğine dair belgelere ulaşamamıştır.

## Güçlü Yönler

- Uluslararasılaşma politikası ilan edilmesi, uluslararasılaşma paydaş danışma kurulunun oluşturulması ve amaç, hedefler ve göstergeleri içeren 2023-2027 Uluslararasılaşma Strateji Belgesi hazırlanmasıyla yeterli iyileşme sağlanmış ve güçlü yön haline gelmiştir.
- Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanmanın tamamlanmış olması

## Gelişmeye Açık Yön

- Uluslararasılaşma faaliyetleri ile ilgili PUKÖ çevriminin tüm aşamalarının uygulanmasının üniversite geneline yaygınlaştırılmaması geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.

## Uluslararasılaşma kaynakları

**2022 KAR'da** (1) 'Kurumda Erasmus+ Değişim programları ile ilgili **mali kaynaklarının AB tarafından sağlanmış olduğu** görülmüştür. Ancak, uluslararasılaşmaya ayrılan **kaynakların izlenmesi ve iyileştirilmesine** yönelik kanıta rastlanılmamış olup uluslararasılaşma süreçlerinin yönetilmesinde PUKÖ döngüsünün planlama ve uygulama aşamalarında kalmış olduğu' tespiti vardır. **KAR tutarlılık analizinde** ise alt ölçütte uygulamaların kurum geneline yaygınlığı konusunda kanıtların ve açıklamaların yeterli olmadığı ve olgunluk düzeylerinin **planlama** aşamasında olduğu tespit edilmiştir. Dış İlişkiler Birimi Koordinatörlüğünün özellikle uluslararası sıralamalar için kurum araştırma ve diğer verilerinin takibi ve ilgili değerlendirme kuruluşlarına girişi yönünde başarılı çalışmalara yürüttüğü görülmektedir.

Finansal kaynak olarak 2022 KAR'da belirtildiği şekilde Türkiye Ulusal Ajansı tarafından sağlanan **Erasmus+** fonları olduğu, bunların içinde hareketlilik projeleri (2023 ve 2024 hareketlilik projeleri kapsamında toplam bütçesi 1.079.219,00 €), 2023 yılı KA131 projeleri (331.480,00+79.000,00 €), 2023 yılı KA171 (72.485,00 €), 2024 KA131 projesi (390.440,00 + 62.750,00 €), 2024 yılı KA171 (143.064,00 €) olduğu, bunun yanında 2024 KİDR C1.2 alt ölçüt açıklamalarından **uluslararası projelerden** 2 projeye 4.335.049 TL **finansal destek** sağlandığı anlaşılmaktadır. Kurumun 124 akademisyeninin, toplam 205 European Cooperation in Science and

Technology (COST) Aksiyonlarına dahil olduğu da A5.3 alt ölçütünde bildirilmektedir. Ayrıca 2024 KİDR’de Uluslararasılaşmada insan kaynağının; Erasmus Kurum Koordinatörü ve yardımcısı dahil olmak üzere; 1 Profesör, 1 Doçent, 3 Dr. Öğr. Üyesi, 2 Öğr. Görevlisi ve 6 sürekli işçiden oluştuğu, ofisin kendine tahsis edilmiş 2 katlı modern bir binada hizmet verdiğini ifade edilmektedir.

Kurumun diğer belgeleri incelendiğinde; kurumda yabancı öğrencilerin bulunduğu, yabancı öğretim üyelerinin görev yaptığı ve kurum akademik personelinin uluslararası platformlarda yürüttüğü bilimsel projeler gerçekleştirdiği görülmektedir. Bu projelerin yüksek bütçeli olması, kurumun araştırma bütçesine önemli katkılar sağlamakta; yabancı öğrenci ve öğretim üyeleri ile iş birliği içinde yürütülen çalışmalar ise personelin uluslararası vizyonunu geliştirmekte ve yapılan işlerde kalite artışı sağlamaktadır.

Kurumda değişim programları, uluslararası projeler ve iş birlikleri bağlamında kaynaklarının geliştirildiği, birim arasında denge gözetilerek yönetildiği anlaşılmıştır. Bununla birlikte **2022 KAR**’da tespit edilen ‘*Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetilmesinde kullanılan kaynakların sistematik şekilde izlenmesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılması*’ konusunda kaynak çeşitlendirilmesi ve kaynak miktar artırımı sağlanarak gerekli iyileştirmelerin sağlandığı anlaşılmaktadır. İzlem ve iyileştirmelerin sistematik yaklaşımla devam ettirilmesi önerilmektedir.

## Güçlü Yönler

- Kurumda değişim programları, uluslararası projeler ve iş birlikleri bağlamında kaynaklarının yönetim süreçlerinin işletilmesi
- Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetilmesinde kullanılan kaynakların nicelik ve nitelik olarak sistematik şekilde izlenmemesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmaması geliştirmeye açık yönünde gerekli iyileştirmelerin yapılarak gelişmenin sağlandığı anlaşılmaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

## Uluslararasılaşma performansı

**2022 KAR**’da ‘uluslararasılaşma performans yönetiminin stratejik plan çerçevesinde değerlendirilerek 6 aylık ve yıllık raporlar ile performans değerlendirilmesi yapıldığı, 2021 faaliyet raporunda Hedef 1.4. Uluslararasılaşma niteliğinin geliştirilmesi hedefi ile ilgili olarak hedefte “Yabancı dil eğitimi veren lisansüstü program sayısı ve yabancı uyruklu öğrenci sayısının hedeflenen değere ulaşamaması nedeniyle sapma gerçekleştiğinin belirtilmesine bağlı olarak yabancı dil eğitime yönelik gerekli politikaların ve uygulamaların bulunmayışı’ gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Bu göstergenin 2021 yılı gerçekleşmesinin %62 düzeyinde olduğu, 2023-2027 Stratejik Planda aynı zamanda eğitim-öğretimin temel performans göstergesi olarak da belirlenen PG1.3.1: Uluslararası öğrenci sayısı 2024 gösterge gerçekleşmesinin 2136 olarak (beklenene göre gerçekleşme oranı %44,25) olduğu görülmektedir. Stratejik Planın uluslararasılaşma ile ilgili diğer göstergelerin 2024 gösterge gerçekleştirmeleri incelendiğinde; Yabancı Uyruklu Öğretim elemanı sayısı (%18), Uluslararası ortak eğitim programı sayısı (%0), Uluslararası değişim programlarından yararlanan öğrenci sayısı (%-210) olduğu, 2024 idare faaliyet raporunda görülmektedir. Araştırma altındaki PG2.1.4 Düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel etkinlik sayısı (%0), PG2.2.4 Ulusal ve uluslararası projelerdeki bursiyer sayısı (%47,5), PG2.3.1 Uluslararası işbirlikleriyle yapılan uluslararası yayın sayısı (%-32,11), PG2.3.2 Uluslararası proje fon tutarı (%168,96) oranlarında gerçekleşmekle birlikte ‘Hedefe İlişkin Değerlendirmeler’ kısmında yeterince irdelenmedikleri anlaşılmaktadır.

Kurumun 2023-2027 Uluslararasılaşma Strateji Belgesinde kurumun 6 amaç altında toplam 18 hedef ve performans göstergesi belirlediği ve yıllara göre gösterge gerçekleşme değerleri içeren hedef kartları hazırlandığı, bu hedeflerden ikisinin kurumun Stratejik planında da izlendiği

görülmektedir. 2023-2027 Uluslararasılaşma Strateji Belgesinin 2023 ve 2024 yıllarına dair gösterge gerçekleşme değerlerinin 2025 yılı Dış İlişkiler Birimi Uluslararasılaşma Faaliyet Raporunda olduğu görülmektedir. Bu raporda beklenenden düşük çıkan göstergelerde düşme nedenine dair kısa açıklamalar bulunmaktadır.

Uluslararasılaşma süreçlerinin koordinasyon ve yönetiminden sorumlu olduğu ifade edilen Uluslararasılaşma Komisyonu ya da bu alandaki kurul/komisyonların etkinliğinin değerlendirilmesine dair yeterli veriye ulaşılamamıştır.

### **Güçlü Yön**

- Kurumda uluslararasılaşma performansının artırılmasına yönelik tanımlı süreçler ve stratejilerin oluşturulması

### **Gelişmeye Açık Yön**

- Uluslararasılaşma faaliyetleri ile ilgili PUKÖ çevriminin tüm aşamalarının (özellikle izlemeye bağlı iyileştirme) uygulanmasının üniversite geneline yaygınlaştırılmaması geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.

## B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

### 1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

#### Programların tasarımı ve onayı

Fırat Üniversitesinin misyonu, vizyonu ve eğitim-öğretim politika belgesi çerçevesinde tüm programların amaçları ve program çıktıları TYYÇ ile uyumlu bir şekilde hazırlandığı görülmektedir. Benzer şekilde program bazında müfredatlardaki derslerin program çıktıları ile ilişkilendirildiği saptanmıştır.

Öğrenme çıktılarının değerlendirilmesi ve program yeterliliklerinin güncellenmesi amacıyla akademik birimlerde "Öğretim Programları Değerlendirme Komisyonları" kurulduğu tespit edilmiştir. Ders Bilgi paketlerinin amaca uygunluğunun ve işlerliği izlenmesi, gereken durumlarda iyileştirmeler yapılması ile ilgili sürece bu komisyonların toplantılarında öneriler alınmakta olduğu, sonrasında birim paydaş danışma kurulunda sektör temsilcileri, akademisyenler ve kamu özel sektör temsilcilerinin görüşleri alınarak ilk taslak oluşturulmasına yönelik uygulamalar bulunduğu anlaşılmaktadır. **2022 KAR'daki 'Paydaşların birimler ve gerekirse programlar bazında tanımlanarak katılımlarının düzenli ve sistemli toplantılar, geribildirim araçları yoluyla alınması'** önerisi doğrultusunda geliştirme olarak değerlendirilmiştir.

Hazırlanan müfredat taslağı, ilgili akademik birim kurulları tarafından Rektörlük Eğitim Komisyonu'na sunulduğu, Eğitim Komisyonu Yönergesi kapsamında komisyon programın gerekli durumlarda düzeltme önerileri yapılarak akademik birime geri bildirim verildiği görülmekte olup derslerin öğrenme çıktıları, ders dağılım dengesi, değerlendirme süreçleri ve kalite güvencesi açısından daha da geliştirilmelidir. Eğitim Komisyonunda değerlendirilip uygun görülen program tasarımları, Üniversite Senatosunun nihai onayla birlikte Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) ve Programlar bazında programa ilişkin müfredatlar Bologna Bilgi sayfasında ve bölüm/programların web sayfasında paydaşlara duyurulmaktadır. Program tasarımı ve onayında **birimler bazında ve üniversite genelinde eğitim komisyonunun rol oynaması ile 2022 KAR'daki 'Eğitim-öğretim programlarının tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesinde 'Öğretim Programları Değerlendirme Komisyonu (ÖPDK)' ile 'Eğitim Komisyon'unun aktif çalışması güçlü yönünün geliştirilerek sürdürüldüğü'** anlaşılmaktadır.

Yeni programların açılması kararı alınmasında mezuniyet sonrası iş alanları, bölgesel ve ulusal düzeyde insan kaynağı ihtiyaçları göz önünde bulundurulmaktadır. Bunun yanı sıra, iç ve dış paydaşlardan alınan görüşlerin program tasarımı sürecine dahil edilmesine yönelik tanımlı süreçlerin olması üniversitenin karar alma mekanizmasındaki kapsayıcılığını göstermektedir. Birim paydaş danışma kurulunda programlara dair öneri alınmasının ve bu kurullarda mezun bulunmasının sürekliliğin sağlanması gerekmektedir.

**2022 KAR'daki 'Akredite olan program sayısının arttırılması'** önerisi de dikkate alınarak Kurumun 2023-2027 Stratejik Planında "Çağdaş Eğitim-Öğretim Yöntemleriyle Nitelikli İnsan Gücüne Katkı Sağlamak" amaç olarak belirlenmiş olması ve "Akredite diploma program sayısı" hedefleri seçilmiş olması **güçlü yön** olarak değerlendirilmektedir. 2024 yılı itibarıyla akredite edilen program sayısının 20 olduğu saptanmıştır. Bir önceki yıllara göre akredite program sayının artması, Mühendislik Fakültesine bağlı 2025 yılı başında süresi tamamlanan 5 programda akreditasyon sürecinin yenilenmesi, sayının artırılmasına yönelik çabaların olması olumlu olarak değerlendirilmektedir. Özellikle Veterinerlik programının uluslararası düzeyde akredite olması önemli adımdır. Kurum genelinde **akredite olan program sayılarının artırılmasına yönelik kararlığın olması güçlü yön** olarak değerlendirilmiştir.

Kurum, programların müfredatlarda ders çıktıları, program yeterlilikleri ve mezuniyet kriterleri ve diğer gereklilikler her ders bazında Bilgi Paketlerinde yer aldığı belirtilmektedir. Bilgi Paketleri (BP) incelendiğinde; ders öğrenme çıktıları, öğrenme çıktılarının program çıktıları ile ilişkilendirmesinde bazı eksiklikler (örneğin Elektrik-Elektronik Müh, Robotik Sistemler, Sağlık Bilimleri Enst. Biyofizik Tezli YL, Sistemler Biyofiziği) olduğu dikkati çekmiştir.

Kurumda genel olarak programların tasarımı TYYÇ ile uyumlu olarak Program Çıktıları ilişkileri,

Müfredatlardaki derslerin kazanımlarının program çıktıları ile ilişkilerinin belirlenmesi ve Bilgi Paketlerinde paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak devam etmekte olup paydaş danışma kurulları aracılığıyla da değerlendirmelerin yapıldığı ve akredite program sayılarının artırıldığı anlaşılmaktadır.

### **Güçlü Yön;**

- Kurum genelinde akredite olan program sayılarının artırılmasına yönelik kararlılığın olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

### **Programın ders dağılım dengesi**

Fırat Üniversitesi, programların ders dağılım dengesini akademik yeterlilikleri, öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarını ve öğrenci odaklı eğitim anlayışını merkeze alarak yapılandırıldığı ve bölüm veya programlarının müfredatlarının yer aldığı Bilgi Paketlerine yansıtıldığı görülmektedir. **2022 KAR**'daki *'Fırat Üniversitesinde önlisans, lisans ve lisansüstü programlarda zorunlu, alan içi ve kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı sağlayan alan dışı seçmeli derslerin yapısı ve dağılımı ile ilgili tanımlı süreçlerin bulunması, (spordan sanata, sosyal bilimlerden, fen bilimlerine ve sağlık bilimlerine) geniş program çeşitliliği bulunması ve lisansüstü düzeyde disiplinlerarası derslerin alınabilmesi'* **güçlü yönlerini** sürdürülmektedir.

Akredite olmuş programlarda ders dağılımı belirli kurallara ve ölçütlere bağlı olarak yürütüldüğü, zorunlu-seçmeli ders dengesi, alan içi ve alan dışı ders dağılımı, kültürel ve disiplinler arası ders çeşitliliği ile ilgili süreçlerin yürütüldüğü saha ziyaretinde görülmüştür. Saha ziyaretinde bazı programların akredite olma çabalarının programların ders dağılım dengelerine olumlu yönde yansımalarının olduğu gözlemlenmiştir.

Kurum senatosu tarafından öğrencilere en az %25 seçmeli ders imkânı sunulması kararı olduğu saha ziyaretinde ifade edilmiştir. Kamuoyuna ilan edilen Bologna Bilgi paketlerinde ve eğitim ve öğretim müfredatlarında ders dağılım oranlarına ilişkin net bilgi olmaması, bu kararın akredite olmayan programlar başta olmak üzere uygulamaya yansımalarının değerlendirilmesini güçleştirmektedir. *'Akredite olmayan tüm programların eğitim ve öğretim müfredatlarında ders dağılım oranlarına ilişkin net bilgi verilmesi'* **2022 KAR**'da önerilmiş olmakla birlikte program bazında alan-alan dışı seçmeli ders dengesinin gözetilmesi konusunda bilgi paketlerinden gerekli çıkarım yapılamamakta, üniversite genelinde ders dağılım dengesinin izleme ve iyileştirme çalışmalarının kurum geneline yaygınlaştırılmaması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

Akreditasyonu henüz tamamlanmamış programların müfredatlarında zorunlu ve seçmeli derslerin yer aldığı saptanmıştır. Ancak, müfredatta belirtilen seçmeli derslerden kaç tane alınacağı (Coğrafya, İşletme bölümleri) belirtilmediği, müfredatlar genelinde zorunlu/seçmeli (alan içi veya dışı) oranları hakkında programdan programa göre farklılıklar olduğu saptanmıştır. Kurum, üniversite genelinde ders dağılım dengesinin kurumsal bir çerçeveye oturtulması için Eğitim Komisyonu tarafından bir yönerge hazırlanması ile ilgili planlamaların olduğunu ifade etmektedir.

### **Güçlü Yönler;**

- Kurumda önlisans, lisans ve lisansüstü programlarda zorunlu, alan içi ve alan dışı seçmeli derslerin yapısı ve dağılımı ile ilgili tanımlı süreçlerin bulunması

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

- Ders dağılım dengesinin izleme ve iyileştirme çalışmalarının kurum geneline yaygınlaştırılmaması gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir.

**Olgunluk Düzeyi:** Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum

genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

### **Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu**

Kurumda eğitim-öğretim sunan bölüm/programların ilgili Bologna Bilgi Paketinde program çıktılarının TYYÇ, program çıktılarının derslerle ilişkileri ve ders kazanımları ile eşleştirilmiştir. Bilgi, beceriler, yetkinlikler; Bağımsız Çalışabilme ve Sorumluluk Alabilme, Öğrenme, İletişim ve Sosyal, Alana Özgü başlıkları altında program yeterlilikleri ile eşleştirilmiştir olması ve Bilgi Paketine yansıtılması güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Ancak bazı programlara ait derslerin bilgi paketlerinde ders kazanımlarının eksik olduğu veya doldurulmadığı gözlenmiştir.

KİDR'de ders veren öğretim üyeleri kendi sorumluluklarında olan derslerin öğrenim çıktılarını derslerinin içeriklerine uygun olarak program çıktıları ve eşleştirdiği ifade edilmektedir. Farklı programların bilgi paketleri incelendiğinde programlarda derslerin öğrenme çıktısı sayılarının 1 ile 14 arası arasında değişiklikler gösterdiği (İşletme Bölümü, Mimarlık Bölümü, Gazetecilik Bölümü örnek verilebilir) ve derslerin öğrenme çıktılarının ifadeleri de çok farklılık göstermektedir. Diğer taraftan üniversite genelinde ders kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirildiği görülmekle birlikte ilişki düzeylerinin belirlenmesinde gerçekçi bir değerlendirme yapılmasına yönelik paydaşlardan görüşler alınarak iyileştirme süreçlerinin oluşturulmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Akredite edilen programlarda belirlenen öğrenme çıktılarını ne derece gerçekleştirdiğini ölçmek amacıyla bölüm eğitim komisyonları tarafından ders temelli değerlendirmeler ve program değerlendirme anketleri yapılmakta ve değerlendirme raporları hazırlandığı anlaşılmakla birlikte değerlendirme raporları doğrultusunda iyileştirmeler yapıldığına dair yeterli kanıtlara ulaşılamamıştır.

Akredite olmayan programlarda ise ders kazanımlarının ve program çıktılarına ulaşılmasının ölçülmesi ve değerlendirilmesine yönelik herhangi bir bilgiye rastlanılmamıştır. Kurum, ders kazanımlarının ne ölçüde gerçekleştiğini belirlemek ve program çıktılarıyla olan ilişkisini daha somut bir biçimde izleyebilmek adına "Ders Kazanım Değerlendirme Raporları" oluşturulması ve bu raporlar, öğrenci başarısına, ölçme ve değerlendirme sonuçlarına ve geri bildirimlere dayalı olarak her akademik dönem sonunda ilgili dersin öğrenme kazanımlarının ne ölçüde gerçekleştiğini ölçülmesinin planlandığı ifade edilmektedir. Dolayısıyla ders kazanımlarına ve program çıktılarına ulaşılmasının kurum geneline yaygınlaştırılmaması nedeniyle gelişmeye açık yön olduğu saptanmıştır.

Diğer taraftan kurumda ders veren öğretim elemanlarına yönelik program ve ders öğrenme çıktılarının yazımına ilişkin bir el kitabı/yönerge oluşturulması ya da bir hizmet içi eğitim programı düzenlenmesi önerilmektedir.

Kurum, programlar bazında hazırlanan Bilgi Paketlerinde tüm eğitim-öğretim seviyelerinde her ders bazında ders kazanım çıktılarının belirli standartlar çerçevesinde belirlenmiş olması ve paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak devam etmektedir. Ancak, akredite edilen programların dışındaki programlarda KAR'da da belirtildiği üzere "*Ders ve Program öğrenme çıktılarının izlenmesi ve iyileştirilmesi*" hususu önerilmekle birlikte ders kazanımlarının program çıktıları ile uyumunun öğrencilerin bilgi, beceri ve yetkinliğine nasıl katkıda bulunduğu ilişkin henüz bir izleme yapılandırılmadığı, paydaşlarla birlikte değerlendirme ve iyileştirme süreçlerinin kurum geneline yaygınlaştırılmaması geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

### **Güçlü Yön;**

- Ders öğrenme çıktılarının program çıktıları ile ilişkilendirilerek tanımlanması ve Bilgi Paketi üzerinden ilan edilmiş olması.

### **Geliştirmeye Açık Yön;**

- Program öğrenme çıktılarının izleme, paydaşlarla birlikte değerlendirilme ve iyileştirilme süreçlerinin kurum geneline yaygınlaştırılmaması.

**Olgunluk Düzeyi:** Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

### Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Programların müfredatlarında yer alan her bir dersin AKTS belirlenmesinde öğrenci iş yükü belirlenirken, o ders için tamamlanması gereken tüm planlı öğrenme aktiviteleri (teorik ders, teorik derse katılım, seminer, bağımsız ve bireysel çalışma, proje, proje hazırlığı, ödevler, sınavlar, laboratuvar çalışmaları, saha çalışmaları, stajlar vs.) dikkate alındığı ifade edilmektedir. Bilgi paketinde yapılan incelemelerde; iş yükü hesaplamalarda genel olarak ders süresi, ders dışı çalışma süresi, ara sınavlar ve yarıyıl sınavı dikkate alındığı ve 30 çalışma saati 1 AKTS olacak şekilde hesaplandığı ve Bilgi Paketlerine yansıtıldığı görülmüştür. Bilgi paketlerinde ölçme değerlendirme faaliyeti ile iş yüklerinde sınav, ödev vb. farklı faaliyetlerin iş yüklerinin ölçme faaliyetleri ile birlikte net ve tutarlı olarak eşleştirilmesi, AKTS ve öğrenci iş yükünün gerçekçi düzeyde ölçülüp izlenmemesi gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurum genelinde “Fırat Üniversitesi Avrupa Kredi Transfer ve Biriktirme Sistemi (AKTS) Uygulama Yönergesi” çerçevesinde programlarda uygulanmasına yönelik tanımlı süreçlerin olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Tanımlı süreçler doğrultusunda programlarda yarıyıl bazında 30 AKTS olarak belirlenmiş olması ve mezuniyet aşamasında öğrencilere verilen Diploma Eklerinde müfredatların yarıyıl olarak 30 AKTS belirtilmiş olması olumlu olarak değerlendirilmiştir.

**KAR'da** "*Ders Planlarında dönemlik AKTS değerlerinin güncellenmesi*" önerilmiş, saha ziyaretinde programların onaylanmış müfredatlarında yarı yıl bazında 30 AKTS olduğu saptanmış olması nedeni ile bu eksikliklerin giderildiği görülmüştür. Bununla birlikte Bilgi paketlerinde birçok programda yarıyıl bazında 30 AKTS'den büyük veya küçük olarak yansıtıldığı görülmüş (Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümü, İlahiyat Bölümü, Hava Trafik Kontrolü bölümü örnek verilebilir) olup bu açıdan bilgi paketlerin gözden geçirilmesi önerilir.

KİDR'de akademik birimlere bağlı programlarda dersler bazında iş yüklerinin belirlenmesi amacıyla üniversite **genelinde** anket yapıldığı saptanmıştır. Ancak, anketin ne zaman ve nasıl yapıldığı, elde edilen verilerin **ders bazında** değerlendirme raporlarının hazırlanması, izlenmesine ve değerlendirilmesine yönelik yeterli kanıt elde edilememiştir. Kurum tarafından, AKTS iş yükü analizlerini daha sistematik hale getirecek ve öğrenci geri bildirimlerine dayalı iyileştirme mekanizmalarını güçlendirecek çalışmalar yapılmasının planlandığı ifade edilmektedir.

Programlarda öğrenci iş yüklerinin izlenme, değerlendirilme ve iyileştirilme süreçlerinin özellikle akredite olan programlarda işletilmesine rağmen akredite olmayan programlarda AKTS değerlerinin öğrenci iş yükünün sistematik olarak iç paydaş görüşleri alınarak doğrulanmasına yönelik izlenme, değerlendirilme ve iyileştirilme süreçlerin **KAR'da** "*Kurumda AKTS değerlerinin öğrenci iş yükü ile doğrulanması*" önerilmekle birlikte kurum geneline yaygınlaştırılmaması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

### Güçlü Yön;

- Öğrenci iş yüküne dayalı olarak AKTS değerlerinin tanımlanması ve Bilgi Paketi aracılığıyla paydaşlara duyurulması

### Geliştirmeye Açık Yön;

- Programlarda öğrenci iş yüklerinin izlenme, değerlendirilme ve iyileştirilme süreçlerinin özellikle akredite olan programlarda işletilmesine rağmen kurum geneline yaygınlaştırılmaması gelişmeye açık yöndür.

**Olgunluk Düzeyi:** Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.



## Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Tüm akademik birimlere bağlı öğretim programları ile ilgili bilgiler Bologna Bilgi Paketinde detaylı olarak belirtildiği ve öğrencilere (Öğrenci Bilgi Sistemi) OBS platformunda erişilebilir şekilde yayınlanmış olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

Kurumda, mevcut programların müfredatlarındaki derslerin güncellenmesi tüm programlarda ve akademik birimlerde kurulan Öğretim Programları Değerlendirme Komisyonları tarafından önerilen güncelleme taleplerinin ilgili akademik birimlerin önerisi ve Eğitim Komisyonunun uygun görüşü doğrultusunda Senato tarafından onaylandığı anlaşılmaktadır. Onaylanan derslerle ilgili olarak; akredite olan programlarda Bilgi Paketlerinde programların müfredatında yer alan her bir dersin izlencesi, program çıktılarına uyum, eğitim yöntemlerinin yanı sıra öğrenci iş yükleri periyodik olarak gözden geçirilmekte ve iyileştirmelerin yapıldığı saha ziyaretinde görülmekle birlikte akredite olmayan programlarda benzer süreçlerin hangi mekanizmalarla izlendiği, değerlendirildiği ve iyileştirmeler yapıldığına dair saha ziyareti sırasında yapılan görüşme ve gözlemlerle de bu çalışmaların kurumun tüm birimlerinde yaygınlaşmadığı görülmüştür. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak belirtilebilir.

Diğer taraftan KİDR 2024' de derslerin güncellenmesi amacıyla geri bildirimlerini kapsayan değerlendirme raporlarının hazırlandığı bu raporlarda öğrenci başarısı, ders geçme oranları, mezun istihdam verileri, iş dünyasından alınan geribildirimler ve ulusal sınav başarı oranları gibi göstergeler düzenli olarak izlendiği ve programların güncellenmesinde temel veri kaynakları olarak kullanılmasının yanı sıra, birimler bazında danışma kurulları oluşturulduğu görülmekle birlikte alınan geribildirimlerin programların güncellenmesinde veya iyileştirme yapılmasına dair sınırlı bilgi ve bilgiye rastlanılmıştır.

Akademik birimler bazında veya programlar bazında Eğitim Komisyonu, Öğretim Programlar Değerlendirme Komisyonu (ÖPDK) oluşturulduğu saptanmıştır. Bazı birimlerde komisyonların görevleri ile ilgili tanımlı süreçler bulunmakla birlikte yaygınlaşmamıştır. Diğer taraftan bu komisyonların program izleme, değerlendirme ve iyileştirme çalışmalarına katkıları ile ilgili sınırlı kanıtlar bulunmaktadır.

Bazı birimlerde ÖPDK'nın görevlerinin arasında "program güncellemeleri, ölçme ve değerlendirme, derslerin kredileri, AKTS güncelleme, ders öğrenme çıktıları, akademik birimin doğasına uygun seçmeli ve sosyal seçmeli derslerin tespiti, paydaş ve danışma görüşleri doğrultusunda her yıl müfredat çıktıları ve bitirme ödevleri ile ilgili yıllık rapor hazırlamak, yılda en az bir defa toplanmak" olarak tanımlanmakla birlikte komisyonların bu bağlamda yaptığı uygulamalar bazı bölümlerle sınırlı kaldığı anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan akademik birimler ve birimlere bağlı programlar bazında "İç ve Dış Paydaş İş birliği Komisyonları" oluşturulmuştur. Bu komisyonlarda öğretim elamanları dışında sınırlı sayıda dış paydaşlar temsilcileri olmakla birlikte bazı programlarda mezunların bulunmadığı, komisyonun tanımlı süreçlerin bulunmadığı, programların güncellenmesinde ve iyileştirilmesindeki rolleri ve alınan kararlar ile ilgili belge ve bilgilere yeterli düzeyde ulaşılamamıştır.

Dolayısıyla, Programların izlenmesi bağlamında eğitim-öğretim ile ilgili istatistiklerin sistematik olarak izlenip değerlendirilmesi, iç ve dış paydaşlardan geribildirimler alınması, programların amaç ve çıktılarına ulaşip ulaşmadığını izleyen mekanizmaların akredite program sayısının artmasına paralel olarak izleme ve güncelleme çalışmalarının içselleştirilmesinin yaygınlığının kısmen arttığı saha ziyaretinde gözlemlenmiştir.

**KAR**'da bu alt ölçütü ilgili olarak "*Program gözden geçirme çalışmalarının yaygınlaştırılması, iç ve özellikle dış paydaşların bu süreçlere sistematik olarak katılımlarının sağlanması*" ve Bilgi Paketlerinin güncellenmesi gelişmeye açık yön olarak belirlenmiş ve bazı önerilerde bulunulmuştur. Diğer taraftan **Karar Mektubunda** ise programların izlenmesi ve güncellenmesi ile ilgili mekanizmaların işletilmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesine vurgu yapılmıştır.

Yapılan değerlendirmelerde; Akredite olmayan programlarda Programların güncellenmesi ve iyileştirilmesine yönelik iç ve dış paydaşlardan geribildirim alınmasının sistematik olarak yapılmaması ve kurum geneline yayılmaması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

## Güçlü Yönler;

- Programların izlenmesi ve güncellenmesi ile ilgili tanımlı süreçlerin oluşturulması,
- Akredite program sayısının artmasına paralel olarak izleme ve güncelleme çalışmalarının içselleştirilmesinin yaygınlığının kısmen artması.

### **Geliştirmeye Açık Yön;**

- Akredite olmayan programların güncellenmesi ve iyileştirilmesine yönelik iç ve dış paydaşlardan geribildirim alınmasının kurum geneline yayılamaması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.

### **Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi**

Fırat Üniversitesi, eğitim-öğretim süreçlerini bütüncül şekilde yönetmek ve değerlendirmek amacıyla Eğitim Komisyonu kurmuştur. Eğitim komisyonunun temel amacı, Fırat Üniversitenin fakülte, enstitü, yüksekokul ve meslek yüksekokulları ile eğitim-öğretim odaklı diğer birimlerinin eğitim-öğretim ile ilgili uygulama değişikliği veya yeni uygulama önerilerinin mevzuata uygunluğu hakkında Senato'ya görüş bildirmek olduğu ve komisyonun çalışma usul ve esaslarının tanımlanmış olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Eğitim Komisyonunun yanı sıra Lisansüstü programların süreçlerini ortak bir çerçevede yönlendirmek amacıyla Lisansüstü Eğitim Komisyonu (LEKOM) ve Akademik birimlerde kurulan bu komisyonlar, müfredat geliştirme, ders içeriklerinin güncellenmesi, öğrenci iş yükü analizleri ve ölçme-değerlendirme süreçlerini sürekli izleyerek programların güncellenmesini sağlamak üzere Öğretim Programları Değerlendirme Komisyonları oluşturulmuştur. Ancak bu komisyonların çalışma usul ve esaslarına ilişkin yeterli kanıt rastlanılmamıştır. Saha ziyaretinde alınan görüşler neticesinde akademik birimlerdeki komisyonlar ilgili akademik birimlerin kurullara danışmanlık görevi yaptıkları, Eğitim Komisyonu ile iletişimin daha da güçlendirilmesine önerilmektedir. Ayrıca, Rektörlüğe bağlı Öğrenci Koordinatörlüğü oluşturulduğu ve çalışma alanlarının tanımlanmakla birlikte eğitim süreçlerinin bütüncül bir şekilde yürütülmesine katkısı anlaşılamamıştır.

Diğer taraftan eğitim-öğretim süreçlerinde yer alan akademik birimlerin ilgili kurulları, akademik birimlerde oluşturulan komisyonlar (Kalite ve Akreditasyon, Ölçme ve Değerlendirme, Öğretim Programları Değerlendirme Komisyonu gibi), öğrenci işleri daire başkanlığı, Dış İlişkiler ve Uzaktan Eğitim Merkezi ve diğer birimlerin koordinasyonu ve eşgüdüm içerisinde faaliyetlerin izlenmesi ve değerlendirilmesindeki görev ve yetkilerinin Eğitim süreçlerinin yönetimine katkılarının tanımlanmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Dolayısı ile eğitim ve öğretim süreçlerin yürütülmesine yönelik işlem basamaklarının en alt birimden başlayarak onaya kadar devam eden mekanizmanın detaylı bir şekilde açıklamasında yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda; yıllık olarak Eğitim Komisyonu başta olmak üzere diğer komisyonların kararları ve bu kararların iyileştirmelere yansımaları içeren bir raporun hazırlanması ve değerlendirilmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir. Diğer taraftan KAR da "*Eğitim süreçlerinin bilgi sistemine entegre edilmesi*" önerilmiş, kurum tarafından eğitim-öğretim süreçlerinin yürütülmesinde OBS'nin aktif olarak kullanıldığı ve eğitim-öğretim ile ilgili verilerin birçok uygulamalarda yer aldığı gözlemlenmiştir.

Yapılan değerlendirmelerde; Eğitim ve Öğretim süreçlerinin yürütülmesinde mevzuatta belirtilen kurulların yanında Eğitim Komisyonunun yanı sıra Lisansüstü programların süreçlerini ortak bir çerçevede yönlendirmek amacıyla Lisansüstü Eğitim Komisyonu (LEKOM) ve Akademik birimlerde kurulan bu komisyonların üniversite ve akademik birimlerde eğitim-öğretim süreçlerinde karar alma mekanizmalarına katkı sağlamaları açısından üniversite geneli ve birimlerde organizasyonel yapının oluşturulmuş olduğu, saha ziyaretinde yapılan incelemelerde uygulamaların iç paydaşlara birlikte izlendiği ve izlem sonuçlarına göre iyileştirme yapıldığı anlaşılmış olup güçlü yön olarak devam etmektedir.

## Güçlü Yön;

- Kurumda Eğitim ve Öğretim süreçlerinin yürütülmesinde Üniversite geneli ve birimlerde organizasyonel yapının oluşturulmuş olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaktadır.

## 2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

### Öğretim yöntem ve teknikleri

Fırat Üniversitesi'nde öğrencilerin aktif öğrenme deneyimi yaşaması için proje tabanlı öğrenme, problem veya senaryo tabanlı öğrenme, vaka analizi, ters-yüz öğrenme (flipped learning), simülasyon ve laboratuvar çalışmaları gibi çağdaş öğretim yöntemlerin uygulandığı belirtilmektedir. Programların Bilgi paketinde yapılan incelemede programlarda yer alan derslerde öğretim yöntem ve tekniklerinden yazılı sınavlar, ödev, laboratuvar ve uygulama gibi öğrenci merkezli öğretim ve öğrenme yöntemlerin uygulandığı saptanmıştır. Programın özelliğine göre öğrenme ve öğretme tekniklerinin çeşitlendirilmesi ve bilgi paketlerinin güncellenmesinde bu hususun göz önünde bulundurulması önerilir.

Programlardaki müfredatlarda yer alan teorik derslerin yanı sıra özellikle uygulama yapılan programlarda teorik bilgiyi pratikle birleştirmek amacıyla laboratuvar dersleri, beceri geliştirme atölyeleri, staj ve mesleki uygulamaların bulunması aktif öğrenme yöntemlerin olması olarak güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Mühendislik Fakültesine bağlı bazı bölümlerin (Yazılım Mühendisliği, Çevre Mühendisliği) müfredatında “Uygulamalı Mühendislik Eğitimi” dersi bulunmaktadır. Teknoloji Fakültesinin bölümleri ile OSB MYO programlarında “İşyeri Eğitimi” ile ilgili uygulamaların bulunması öğrenci merkezli öğrenme açısından olumlu bulunmuştur.

Genel olarak Mühendislik bölümlerinin tamamında 7+1 ve MYO'larda ise 3+1 modeli ile öğrencilerin 1 yarıyılı tamamen sektörde eğitim yapmalarının ve bu uygulamanın benzer programlarda yaygınlaştırılmasının yararlı olacağı değerlendirilmiştir. **KAR'da "Mühendislik Fakültesinde uygulanan 7+1 sisteminin özellikleri uygun olan diğer programlarda da uygulanabilirliğinin incelenmesi"** önerilmiş ancak yapılan incelemede var olan uygulamanın bu anlamda sınırlı olduğu saptanmıştır.

Kurum, öğretim yöntem ve tekniklerinin etkinliğini izlemek üzere öğrenci memnuniyet anketleri, mezun değerlendirme çalışmaları ve iş dünyasının geri bildirimleri, ders gözlemleri ve öğretim elemanlarından alınan verilerin raporlandığı, öğretim yöntemlerinde iyileştirilme ve güncelleme yapıldığını belirtilmektedir. Yapılan incelemede bazı anketler bulunmakla birlikte elde edilen sonuçların değerlendirme ve iyileştirme süreçlerine katıldığına dair yetersiz kanıtlara ulaşılmıştır. Ayrıca, her akademik birimde oluşturulan Öğretim Programları Değerlendirme Komisyonları, öğretim süreçlerinin sistematik olarak gözden geçirilmesini sağlamakta ve yenilikçi öğretim tekniklerinin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar yürütüldüğü ifade edilmekle birlikte sınırlı bilgi ve belgeye rastlanılmıştır.

Uzaktan Eğitim Merkezi (FÜZEM) aracılığıyla öğretim elemanlarına ve öğrencilere dijital öğrenme süreçlerinde destek sağlamakta, sanal laboratuvarlar, video dersler ve çevrimiçi değerlendirme araçları ile etkileşimli öğrenme ortamları sunulduğu saptanmıştır. Bunların yanı sıra, Merkez tarafından bireysel farklılıkları ve erişim kısıtlılıkları dikkate alarak öğrencilere yönelik uzaktan eğitim içerikleri ve öğretim elemanlarının yenilikçi öğretim yöntemlerini etkili bir şekilde kullanabilmeleri için çeşitli hizmet içi eğitimler düzenlendiği gözlemlenmiştir. Ancak, bu kapsamda verilen eğitimlerin ne zaman, kimler tarafından ve kaç kişinin katıldığı ile ilgili olarak yapılan incelemelerde ve saha ziyaretinde sağlanan destekler konusunda sınırlı bilgilere ulaşılmıştır. Kurumda, öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerini artırmak amacıyla eğitim programları düzenlemekle birlikte öğretim elemanlarının öğrenci merkezli öğretim yöntemlerini etkin kullanmalarını destekleyen standart bir mekanizmanın geliştirilmesi gerektiği ve öğrenci merkezli uygulamaların izlenerek ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmesi, gelişmeye açık yön olarak

değerlendirilmiştir.

Bologna Bilgi Paketlerinde derslerin öğrenme çıktılarıyla ilişkili öğretim yöntemlerinin kullanımı konusunda eksiklikler tespit edilmiştir. Bu bağlamda, öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin yaygınlaştırılması amacıyla bir el kitabı hazırlanması, standartlaştırılmış yöntemlerin Bologna Bilgi Paketlerine eklenmesi ve bu konuda öğretim elemanlarına yönelik eğitim programlarının düzenlenmesi önerilmektedir.

Akredite olan programlarda öğrenci merkezli eğitimin uygulanıyor olması güçlü yön olarak devam etmekte birlikte kurum genelinde öğrenci merkezli uygulamaların izlenmesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

### **Güçlü Yönler;**

- Uygulamalı programlarda teorik bilgiyi pratikle birleştirme amacıyla aktif öğrenmeye katkı sağlayan çok sayıda laboratuvar dersleri, beceri geliştirme atölyeleri, staj ve mesleki uygulamaların bulunması

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

- Kurumda eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamaların kurum genelinde izlem sonuçlarına göre iç paydaşlarla birlikte değerlendirme ve iyileştirme yapılmaması

**Olgunluk Düzeyi:** Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

### **Ölçme ve değerlendirme**

Kurumda ölçme ve değerlendirme süreçleri “Lisans ve Ön Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” ile güvence altına alındığı görülmüştür. Öğrencilerin bilgi ve becerilerini etkin bir şekilde değerlendirmek amacıyla çoklu sınav türleri, süreç odaklı değerlendirme yöntemleri ve alternatif ölçme teknikleri uygulanmaktadır. Bu kapsamda ödev, proje, portfolyo, vaka analizi, simülasyon, öğrenme hedefli yapılandırılmış klinik sınavlar ve grup çalışmaları gibi yöntemler yaygın olarak kullanıldığı saptanmıştır. Kurum genelinde ölçme ve değerlendirme “Fırat Üniversitesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” çerçevesinde yapılması olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Dersi veren öğretim elemanları, Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden dönem başında dersin ölçme ve değerlendirme yöntemlerini ve bunların başarı düzeyine yüzde etkilerini tanımlamakta, böylece öğrenciler ölçme ve değerlendirme süreçleri hakkında önceden bilgi sahibi oldukları gözlemlenmiştir.

Kurumda programların müfredatlarında yer alan derslerin Bilgi Paketleri incelendiğinde teorik derslerde ölçme ve değerlendirme teknikleri olarak yarıyıl içi sınav ve yılsonu sınav olarak belirlenmiş ve katkı oranları verilmiştir. Bazı programlarda laboratuvar derslerinde kısa sınav, uygulama ve yarıyıl sonu sınavlar belirtilmiş (Kimya, Analitik Kimya Lab) iken bazı programın laboratuvarlarında ise sadece ara sınav ve yılsonu sınav (Eczacılık, Farmasötik Botanik Lab) belirlenmiştir. Dolayısıyla dersin özelliğine göre sınırlı sayıda ölçme ve değerlendirme tekniklerinin uygulandığı saptanmıştır.

Akredite olan programlarda her ders için kullanılan ölçme ve değerlendirme tekniklerinin öğrenme çıktıları ile ilişkileri izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Ancak, kurum genelinde programlarda öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamalarının bulunduğu görülse de ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav ve değerlendirme yöntemleri belirlenerek her bir dersin öğrenme hedefleriyle doğrudan ilişkilendirilmesi ve öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme uygulamalarının düzenli olarak izlenmesi, ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmesi hususunda sınırlı bilgiye ulaşılmıştır.

Kurumda bazı birim ve programlarda “Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu” oluşturulduğu (Hemşirelik, Eğitim Fakültesi, OSB MYO) saptanmıştır. Ancak bu komisyonun görevleri ile ilgili tanımlı süreçlere rastlanılmamıştır. Diğer taraftan bu komisyonların ölçme ve değerlendirme ile

ilgili izleme, değerlendirme ve iyileştirmeler sınırlı düzeyde kalmıştır.

Kurumda ölçme ve değerlendirme kapsamında engelli öğrencilere yönelik özel uygulamalar bulunmaktadır. Bu bağlamda öğrencilerden çeşitli yollarla geribildirimler alındığı, uzaktan eğitim ve yüz yüze eğitim yoluyla yürütülecek olan ara sınav, yarıyıl sonu sınavı ve bütünleme sınavları boyunca, engelli öğrencilerin ihtiyaçları doğrultusunda yönetmelik gereğince ek süre tanımlaması yapılmış, okuyucu ve işaretleyici ataması yapıldığı saha ziyaretinde gözlemlenmiştir.

Kurumdaki programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamalarının bulunduğu görülmüştür. **KAR**'da "*Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin akredite olmuş birimler dışında da etkin kullanımını sağlayacak mekanizmalar geliştirilmesi*" önerisi doğrultusunda akredite olmayan birimlerde de bu uygulamanın yaygınlaştırıldığı, kurum genelinde çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaların olduğu anlaşılmıştır. Tüm programlarda Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının düzenli olarak izlenmesi ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmesi yapılması önerilmektedir.

Kurumun ölçme ve değerlendirme süreçlerine yönelik kapsamlı bir "Ölçme-Değerlendirme Kılavuzu" hazırlanması önerilmektedir. Bu kılavuz, farklı dersler ve öğrenme türleri için uygulanacak ölçme yöntemlerini standart hale getirebilecek ve öğretim elemanlarına rehberlik sağlayabilecektir.

**KAR**'da "*Ölçme ve değerlendirme çalışmalarını gerçekleştirecek merkez kurulması*" önerilmekle birlikte ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkin kullanımını sağlayacak birimler bazında Ölçme ve Değerlendirme Komisyonları oluşturulmuş, ancak kurum genelinde ölçme ve değerlendirme çalışmalarını gerçekleştirecek bir Merkezin kurulmaması iyileştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

### **Güçlü Yön;**

- Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yönetmeliklerle tanımlanarak güvence altına alınmış ve OBS üzerinden şeffaf bir şekilde paylaşılmış olması.

### **Geliştirmeye Açık Yön;**

- Birimler bazında ölçme ve değerlendirme komisyonları kurulmakla birlikte bu süreçlerin yönetimi için **KAR**'da önerilen merkezin kurulmamış olması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

### **Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi**

Kurumda merkezi yerleştirme dışındaki lisansüstü eğitimdeki öğrenciler, uluslararası öğrenciler, yatay/dikey geçişler ve diğer (ÇAP/YANDAL) öğrencilerin kayıt ve kabulüne ilişkin yönetmelik ve yönergeler bulunmakta olup Fırat Üniversitesi web sitesinden ilan edilmiştir. Öğrencilerin başarılarının sertifikalandırılması, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınmasına ilişkin mevzuatta yer alan kriterler ve tanımlı süreçler doğrultusunda yürütülmesi güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi süreçlerinde, AKTS ve ders içerik uyumu temel alınarak öğrencilerin geçmiş eğitim deneyimlerinin akademik programlara entegrasyonu "Fırat Üniversitesi Önlisans ve Lisans Programları Yatay Geçiş Yönergesi" kapsamında yapılması olumlu olarak değerlendirilmektedir. Önceki öğrenmelerin değerlendirilmesinde "Fırat Üniversitesi Muafiyet ve İntibak İşlemleri Yönergesi" çerçevesinde muafiyet işlemleri ilgili birim muafiyet ve intibak komisyonları tarafından yürütüldüğü, ilgili yönetim kurulu tarafından karara bağlandığı görülmektedir. **KAR**'da "*Önceki öğrenmelerin tanınması ile ilgili süreçlerin oluşturulması*" eksikliğinin giderildiği saptanmıştır.

Yatay ve dikey geçiş yoluyla gelen öğrencilerin önceki eğitimlerine ait transkript ve ders içerikleri,

bölümlerde bulunan komisyonlar tarafından incelenmekte, derslerin AKTS ve kredi denkliği dikkate alınarak intibak işlemleri yapılmaktadır. Bu süreçte ders içerikleri, haftalık ders konuları ve öğrencinin önceki akademik başarıları değerlendirilerek öğrencinin mevcut programa adaptasyonu sağlanmaktadır. Aynı şekilde çift anadal/yan dal başvurularında da ilgili programın kriterleri uygulanmaktadır.

Lisansüstü ve uluslararası öğrenci başvurularına yönelik kabul süreçleri de tanımlanmış olup ilgili yönetmeliklerde detaylandırılmıştır. Lisansüstü programlarda Yüksek Lisans ve Doktora seviyesinde çok sayıda öğrencilerin bulunması memnuniyet vericidir. Benzer şekilde çok sayıda farklı ülkeden yabancı uyruklu öğrenci kabul edilmiş olması olumlu bir uygulamadır. Yabancı uyruklu öğrenci sayısı 2024 yılı verisine göre 1700'dür.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçlerin izlenmesi iyileştirilmesi ve güncellemeler yapılarak paydaşlara duyurulması sağlanmaktadır.

### **Güçlü Yön;**

- Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi süreçlerinin tanımlanması ve yayımlanması

**Olgunluk Düzeyi:** Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler izlenmekte, iyileştirilmekte ve güncellemeler ilan edilmektedir.

### **Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma**

Fırat Üniversitesi Önlisans, Lisans, Yüksek lisans ve Doktora olmak üzere tüm düzeylerdeki derece ve yeterlilikler ile Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ilişkisi, mezuniyet için gerekli koşullar bilgi paketinde yer aldığı saptanmıştır.

Fırat Üniversitesinde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçleri, ilgili mevzuatlar çerçevesinde yürütüldüğü belirlenmiştir. Öğrencilerin ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeylerdeki programlardan mezun olabilmesi için alması gereken Ulusal ve AKTS kredileri ilgili mevzuat ile belirlenmiştir. Öğrencilerin mezuniyetleri için gerek duydukları kredi koşulları, tüm yıllar içinde almaları gereken zorunlu ve seçmeli ders bilgileri, OBS aracılığıyla yürütüldüğü görülmüştür. Mezuniyet değerlendirmeleri, ilgili fakülte ve enstitülerin akademik kurulları tarafından yapıldığı, akademik programlardaki ders yükü, stajlar ve uygulamalar dikkate alınarak mezuniyet sürecinin tamamlandığı görülmüştür.

Diğer taraftan, Fırat Üniversitesi'ne bağlı diploma programlarını tamamlayan mezunlar için hazırlanacak diploma, geçici mezuniyet belgesi ve diploma ekinin düzenlenmesi, sertifika programlarını tamamlayan kursiyerlere verilecek sertifikaların hazırlanması ile akademik, idari ve topluma katkı gibi alanlarda başarılı bulunanları ödüllendirme kurallarına ilişkin "Fırat Üniversitesi Diploma, Sertifika ve Başarı Belgeleri Yönergesi" kapsamında yürütülmesi olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte bu uygulamalardan yararlananların sayısına ve uygulamaların iyileştirilmesine ilişkin çalışmalar gerçekleştirilmektedir.

Kurumdan mezun olan öğrencilere, ulusal ve uluslararası düzeyde tanınırlığını artırmak amacıyla Diploma Eki uygulaması olumlu olarak değerlendirilmektedir. Sürekli Eğitim Merkezi (FÜSEM) tarafından verilen eğitimler ve mesleki gelişim kursları sonucunda öğrencilere uluslararası geçerliliği olan sertifikalar verilmesi güçlü yön olarak değerlendirilmekle birlikte ÇAP/Yandal programdan mezun olan mezun sayılarının toplam mezun öğrenci sayısına oranının da yükseltilmesi önerilmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** Uygulamalar izlenmekte ve tanımlı süreçler iyileştirilmektedir.

## **3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri**

### **Öğrenme ortam ve kaynakları**

**2022 KAR**'daki 'Merkez ve Mühendislik yerleşkeleri dışındaki birimlerde öğrencilerin ortak çalışma alanlarının (kütüphane, çalışma salonları, bilgisayar laboratuvarları) nitelik ve nicelik olarak iyileştirilmesi' önerisi doğrultusunda saha ziyaretinde öğrenci odak grup görüşmelerinde; 24 saat açık merkez kütüphanenin sınav dönemlerinde artan yoğunluğa tam cevap vermediği, ikinci öğretimi olan birimlerde ders olmayan sınıfların öğrenciler tarafından çalışma salonu olarak kullanımına izin verilerek yoğunluğun giderilmeye çalışıldığı anlaşılmaktadır.

**2022 KAR**'da belirtildiği üzere Merkez kütüphanede zemin kat genel çalışma salonunun 7/24, kitap ve çalışma salonlarının hafta içi 08.00-23.00 hafta sonu 09.00-23.00 saatleri arasında açık olması olumlu bir karardır. Bunun yanında fakülte binalarında da öğrencilere çalışma alanları tahsis edilmiştir. Kütüphane hizmetleri 'Fırat Üniversitesi Kütüphane Hizmetleri Yönergesi'ne göre yürütülmektedir. Kütüphane altyapısında açık erişim veri tabanları ile öğretim elemanları ve öğrencilere hizmet verdiği, Merkez Kütüphanede geniş basılı ve dijital kaynaklar öğrenci ve akademisyenlerin hizmetine sunulduğu, kütüphane hizmetlerinden kampüs dışında da erişimini sağlayan Global Project uygulaması olduğu anlaşılmaktadır. 2025 öğrenci memnuniyet anket analiz raporunda 'Üniversitemde kütüphane hizmetleri yeterlidir' sorusuna kütüphane hizmetleri yeterli olmakla birlikte geliştirilmesi beklendiği tespiti yapılmıştır.

**2022 KAR**'da 'Üniversitenin Dış Hekimliği Fakültesi ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi binaları dışında, derslik alanı konusunda yeterli düzeye ulaştığı anlaşılmaktadır.' Tespiti vardır. 2020 ve 2023 Depremleri sonrası bazı binalardaki derslik ve amfilerin taşınması ve güçlendirilmesinde kurumun kaynaklarına uygun nitelikte ve erişilebilir öğrenme ortam ve kaynaklarını sürdürmeye yönelik düzenlemeler yapıldığı saha ziyareti gözlemlerinden anlaşılmaktadır.

Uzaktan Eğitim Merkezi alt yapısı ile tüm dersler uzaktan öğretim yoluyla verilebilmektedir. 2020 ve 2023 Depremleri sonrası daha aktif olarak kullanılan uzaktan eğitim uygulamalarının eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, eşzamanlı ve eşzamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme kapasitelerinin bulunan ve farklı ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulamasına da izin veren şekildedir. FÜZEM tarafından akademik personelin ve öğrencilerin uzaktan öğretim konusunda bilgilendirilmesi için rehber, kitapçık eğitim videoları hazırlanmıştır. Fırat Üniversitesi, merkezi Rektörlük Yerleşkesi, Mühendislik Yerleşkesi ve Harput Yerleşkesi başta olmak üzere toplam sekiz farklı alanda faaliyetlerini sürdürmektedir. Verilen hizmet ile geniş basılı ve dijital kaynaklar öğrenci ve akademisyenlerin hizmetine sunulmaktadır. Oluşturulan bilimsel dergi koordinatörlüğü ile üniversitedeki akademik dergiler tek bir çatı altında yönetilmekte ve sürekli güncellenmektedir.

Fırat Üniversitesi, eğitim-öğretim faaliyetlerinin etkin yürütülmesi için son teknoloji ile donatılmış laboratuvarlara sahiptir. Fakülte ve meslek yüksekokullarda öğrenci sayısına ve ders içeriklerine uygun olarak düzenlenmiş laboratuvarlar, atölyeler ve stüdyolar bulunmaktadır. Merkezi Araştırma Laboratuvarı, fakülte laboratuvarları ve uygulama merkezleri, akademik araştırmaların yürütülmesini ve öğrencilerin pratik beceriler kazanmasını desteklemektedir. BAP projeleri için ayrılan bütçelerle, bilimsel altyapı sürekli güçlendirilmekte ve araştırma faaliyetleri teşvik edilmektedir. **2022 KAR**'da 'uygulamalı eğitim verilen bölümlerin olması, teknolojik altyapıya sahip laboratuvar ve atölyelerin etkin kullanımı' güçlü yönünün; o tarihten bu tarafa artarak devam ettirildiği değerlendirilmiştir.

### **Güçlü Yönler;**

- Merkez Yerleşke ile Mühendislik Yerleşkesinin çevre dostu, güvenli ve şehir merkezine kolay ulaşılabilir olması
- Kütüphanenin zengin öğrenme kaynaklarına sahip olması ve kaynakların erişilebilir olması
- Tüm yerleşkelerin güçlü internet alt yapısına sahip olması.

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

- Öğrencilerin ortak çalışma alanlarının (kütüphane, çalışma salonları, bilgisayar laboratuvarları) özellikle sınav dönemlerindeki yoğunluğunun giderilmesi için ek çalışmalar

**Olgunluk Düzeyi:** Öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirilme yapılmaktadır.

### Akademik destek hizmetleri

Kurumda akademik destek hizmetlerinin;

- (1) Yeni başlayan öğrencilere ilgili birimlerce oryantasyon programları düzenlenmesi,
- (2) ‘Fırat Üniversitesi Akademik danışmanlık Yönergesi’, ‘Fırat Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği’ ve "Lisansüstü Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliği Tez Danışmanı Atanması" bölümündeki hususlar ve "Danışman Atama Süreci ve Öğretim Üyelerinde Aranılan Nitelikler" konusundaki Senato kararlarına uygun olarak önlisans, lisans ve lisansüstü düzeyde öğrenci danışmanları atanması,
- (3) Kariyer Merkezi faaliyetleri ve
- (4) Öğrenci Dekanlığı faaliyetleri çerçevesinde sağlandığı anlaşılmaktadır.

İlgili yönergelerle göre danışman öğretim üyesi, öğrencinin kariyer planlaması doğrultusunda derslere kayıt, ekleme-çekilme ve ayrıca sağlık, kültür ve spor ile ilgili konularda yardımcı olabildiği, OBS üzerinden danışmanlık sistemi ile ilgili geri bildirim alındığı görülmüştür. **2022 KAR**’da ‘bazı birimlerde danışmanlık görevlerinin eşit oranda dağıtıldığı, bazı birimlerde de birimin öğretim elemanı sayısal yapısı, aynı öğretim elemanının birden fazla bölümde ders veriyor olması nedenleriyle eşit bir dağılım olmadığı’ belirtilmiştir. Saha ziyaretinde yapılan görüşmelerde öğrencilerin danışmanlarına ve diğer öğretim elemanlarına rahatlıkla ulaşabildiği, akademik danışmanlıkla ilgili öğrenci dağılımlarının sayısal olarak eşit dağıtılmasına dair iyileştirmelerin önemli ölçüde giderildiği ancak halen ideal durumda olmadığı anlaşılmaktadır. Öğrenci anketlerinde danışmanlıkların yeterince etkin yapılmadığına dair geri bildirimin yeterince analiz edilmediği değerlendirilmiştir. **2022 KAR**’da geliştirmeye açık alan olarak belirtilen “Akademik danışmanlık hizmeti ile ilgili izleme ve iyileştirmeler” kısmen yapılmış olup, daha etkin gelişmelere ihtiyaç duyulmaktadır.

Kurum öğrencilerinin kariyer planlamaları konusunda rehberlik etmek, iş/staj fırsatlarına erişim sağlamak, sektörel iş birliklerini geliştirmek, öğrencilere ve mezunlara iş dünyasına entegrasyon sürecinde rehberlik ederek mezuniyet sonrası istihdam olanaklarını artırmak amaçlarıyla kurulan Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezi’nin Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (FÜSEM), CBİKO ofisleriyle işbirliği halinde çalışmalar yaptığı anlaşılmaktadır. 2022 KAR önerisi sonrası ‘Kariyer Merkezi’ kurularak faaliyetlerine başlamış ve öğrencilere staj ve kariyerlerine dair yönlendirmelerini yapmaktadır. Bu kapsamda üniversitede bir kariyer fuarı da gerçekleştirilmiştir. **2022 KAR önerisi** sonrası ‘Kariyer Merkezi’ bir kariyer fuarı gerçekleştirerek işlevselliğini arttırmakla birlikte kariyer planlama ve işe yerleştirme konusundaki faaliyetlerini izlemeye bağlı şekilde geliştirmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin psikolojik ve sosyal destek ihtiyaçları doğrultusunda Fırat Üniversitesi Psikolojik Danışmanlık Merkezi, öğrenci dekanlığı bünyesinde faaliyet göstermektedir. Bu merkez, öğrencilerin akademik yaşamları boyunca karşılaşılabilecekleri psikolojik ve sosyal zorluklara yönelik destek sağlamakta, bireysel danışmanlık hizmetleri sunmakta ve stres yönetimi, akademik başarı ve kişisel gelişim alanlarında rehberlik etmektedir. Psikolojik destek hizmetleri yüz yüze ve çevrimiçi erişim olanakları ile tüm öğrencilerin kullanımına sunulmakta ve öğrencilerin rahatça danışmanlık hizmetlerinden yararlanabilmeleri için erişilebilirlik esasına dayalı olarak yönetilmektedir.

### Geliştirmeye Açık Yönler;

- Akademik danışmanlık hizmeti ile ilgili izleme ve iyileştirmelerin geliştirmeye açık yön olarak devam etmesi,
- ‘Kariyer Merkezi’ bir kariyer fuarı gerçekleştirerek işlevselliğini artırmış olmakla ile kariyer planlama ve işe yerleştirme konusundaki etkinliğini de arttırması gerekmektedir.



**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

## **Tesis ve altyapılar**

Kurumda spor salonu dinlenme alanı, çalışma alanı, bireysel ve takım ve bireysel spor alanları bulunmaktadır. Bu alanların öğrencilere tahsisi yapılmaktadır. Öğrencilerin bu alanlardan nasıl yararlanacağına dair bilgilendirmeler ilgili web sayfalarında yapılmaktadır. Yapılan öğrenci anketleri ile öğrencilerin çalışma odası, spor salonu ve diğer tesis alt yapısını kullandıklarına dair iyileştirmeler yapılmaktadır.

**2022 KAR**'da belirtildiği üzere '*Merkez Yerleşke ile Mühendislik Yerleşkesinin çevre dostu, güvenli ve şehir merkezinden kolay ulaşılabilir olması, tüm yerleşkelerin güçlü internet alt yapısına sahip olması*' güçlü yanları halen devam etmektedir. Yerleşkelerin tamamında Öğrencilere sunulan sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler güçlü yönler olarak devam etmektedir.

Üniversite Hastanesi ve Mediko-sosyal Birimi ile öğrencilere sağlık hizmeti sunulmaktadır.

Şehirde Üniversite öğrencilerine hitap eden 12 bin kapasiteli kız ve erkek yurtları bulunmaktadır. Kurumun öğrenci yemekhaneleri, üniversite evi gibi sosyal tesisleriyle öğrencilerine ve akademik personeline geniş kapsamlı destek sağlamaktadır. Kurumun fiziksel altyapısını her yıl gözden geçirerek ihtiyaç duyulan alanlarda iyileştirmeler yapılmaktadır. Bu kapsamda, tesis ve altyapı geliştirme çalışmaları düzenli olarak planlanmakta ve raporlanmaktadır. Kültürel ve Kongre Alanları, Fırat Üniversitesi, öğrencilerin ve akademisyenlerin akademik ve kültürel faaliyetlerini desteklemek amacıyla hizmete sunulmaktadır. Bu alanlar, öğrenci etkinlikleri, akademik toplantılar, bilimsel kongreler ve seminerler için kullanılmakta olup, üniversitenin eğitim-öğretim ve bilimsel faaliyetlerine önemli katkılar sunmaktadır.

Kurumda öğrencilerinin ve akademisyenlerinin dijital kaynaklara erişimini sağlamak ve uzaktan eğitim süreçlerini etkin bir şekilde yürütmek için güçlü bir bilişim altyapısına sahiptir. Merkezi Kimlik Doğrulama Sistemi (CAS) ile öğrenciler web tabanlı hizmetlere erişim sağlayabilmektedir. Üniversite genelinde kablosuz internet hizmeti yaygınlaştırılmış olup, tüm akademik birimler ve ortak alanlarda öğrencilere kesintisiz internet erişimi sağlanmaktadır. Ayrıca, VPN (Sanal Özel Ağ) hizmeti aracılığıyla öğrenciler ve akademik personel, üniversite ağına uzaktan güvenli erişim sağlayabilmektedir. Uzaktan Eğitim ve Dijital Öğrenme Ortamları Fırat Üniversitesi FÜZEM (Fırat Üniversitesi Uzaktan Eğitim Merkezi) aracılığıyla uzaktan eğitim hizmetleri sunmakta ve uzaktan eğitim altyapısını sürekli güncellemektedir.

Kurumda öğrencilerinin akademik ve sosyal yaşamlarını en iyi şekilde desteklemek amacıyla tesis ve altyapı sistemi sürekli faal tutulmaktadır.

2020 ve 2023 Depremleri sonrası bazı tesis ve altyapılarını güçlendirilmesinde kurumun kaynaklarına uygun nitelikte ve erişilebilirliğinin sağlanması için Dünya Bankasından fon sağlanarak iyileştirmelerin yapılmış olması olumlu olarak değerlendirilmiştir.

## **Güçlü Yönler;**

- Merkez Yerleşke ile Mühendislik Yerleşkesinin çevre dostu, güvenli ve şehir merkezine kolay ulaşılabilir olması
- Tüm yerleşkelerin güçlü internet alt yapısına sahip olması

## **Geliştirmeye Açık Yön;**

- Üniversite kampüsünün üniversiteye ait olmayan başka bir mesire alanı ile ikiye bölünmüş olması ve bu bölümler arasında öğrenci geçişlerinin kolaylaştırılamaması.

**Olgunluk Düzeyi:** Tesis ve altyapının kullanımı izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

## **Dezavantajlı gruplar**

Üniversitede öğrenim gören dezavantajlı öğrencilerin, toplumda engelliliğe yönelik duyarlılığı artırmak, engelli yaşamını kolaylaştırma yönünde eğitim ve rehabilitasyon çalışmaları yürütmek, engellilerin yaşam kalitesini artıracak projeler geliştirmek, engellilere kendilerini ifade edebilecekleri fırsatlar sunmak ve iş olanakları yaratılmasına çalışmak amacıyla 2009 yılında ‘Engelliler Araştırma ve Uygulama Merkezi’ kurulmuştur. 2008 yılında oluşturulan Engelli Öğrenci Komisyonu olduğu, 2024 itibarıyla 88 engelli öğrenci eğitim görmekte olduğu, engelli öğrencilerin akademik ve sosyal yaşama tam katılımını sağlamak amacıyla fiziki ve dijital erişilebilirlik çalışmaları gerçekleştirildiği, daha etkin iletişim için Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden engel durumları ve ihtiyaçlarına ilişkin bilgilerin paylaşıldığı, kampüste yer alan binalarda rampa ve özel lavaboların mevcut olması, bazı binalarda ise asansörün bulunması gibi erişilebilirlik düzenlemeleri yapıldığı anlaşılmaktadır. Engelli bireylerin farklı destek ve erişim ihtiyaçlarından kaynaklanan farklılıklara göre gerekli tedbirlerin alınması sağlanmakta ve bu hususla ilgili düzenlemeler yapılmaktadır. Özel gereksinime sahip öğrencilerin ihtiyaçlarına yönelik çalışmaların planlanarak bütçe dahilinde Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından yapımlarının ve tetkiklerinin devam ettiği, görme engelli öğrenciler için bazı birimlerde yönlendirme ve kılavuz yolları oluşturulduğu, 2022 yılında Kütüphane Binasının, 2024 yılında ise

Eğitim Fakültesi ve Teknik Bilimler MYO Müdürlüğünün “Mekanda Erişilebilirlik” kategorisinde “Turuncu Bayrak” ödülünü alması da, ayrıca olumlu bir yön olarak değerlendirilmiştir. Engelsiz üniversite bayraklarına sahip birim sayısının çoğaltılmasına yönelik çabanın olduğu saha ziyaretinde görülmüştür.

Dezavantajlı öğrenciler için ders materyallerinin farklı formatlarda da sunulması, ek süre verilmesi ve özel sınav koşullarının sağlanması gibi akademik uyarlamalar yapıldığı, Fırat Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (FÜZEM), dezavantajlı öğrencilerin çevrim içi derslere erişimini kolaylaştırmak amacıyla çeşitli düzenlemeler yaptığı, Öğrenme Yönetim Sistemi’nde (LMS)’de engelli öğrencilerin dijital kaynaklara ve ders içeriklerine erişimini artırmaya yönelik teknik çözümler uygulanarak bu çözümlerin öğretim elemanlarına düzenli duyurulduğu bildirilmektedir. Kurumda personel ve öğrencilere ücretsiz işaret dili eğitimi verildiği ifade edilmektedir. Aynı zamanda Üniversite, öğrenci toplulukları ve öğrenciler aracılığıyla yürüttüğü sosyal sorumluluk projesi (Fırat Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Öğrenci Topluluğunun (FİMÜ) Uzuntarla İlkokulu/Ortaokulu’nda oyun alanları oluşturması, okul duvarlarını objelerle süslemesi ve Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü öğrencilerinin Tadım Köyü’ndeki ilkokulda öğrenim gören öğrencilerin daha iyi bir ortamda eğitim almaları için okulda tadilat, onarım ve bakım çalışmalarının yapılması), kapsamında bölgedeki dezavantajlı gruplara destek sağlanmaktadır.

*‘Kamu ve özel sektör kurum ve kuruluşları ile işbirliği yaparak ülke düzeyinde engelliler için engelsiz bir yaşam oluşturma yönünde toplumun eğitilmesi, bilinçlendirilmesi, duyarlı hâle gelmesi amacıyla kitap, dergi, broşür ve benzeri basımlar; programlar; Engellileri ve engelli ailelerini bilinçlendirme ve yetiştirme hizmetleri; Diğer disiplinlerle engellilere yönelik araştırmalar konusunda işbirliği; Kamu kurum ve kuruluşlarıyla ortak projelerin geliştirilmesi; Toplumun engellilere ve engelli yaşamına yönelik bilgi, tutum ve davranış eksikliklerini ve yanlışlıklarını tespit ederek eğitimler yapılması; Üniversite öğrencilerinin engellilerin yaşamlarını kolaylaştırmaya yönelik bilinçlenmelerini ve Merkezin gerçekleştireceği projelerde etkin görev almaları için özendirici eğitsel faaliyetler; Ulusal ve uluslararası kamu ve özel sektör kurum ve kuruluşlarına Merkezin amaçları doğrultusunda projeler, eğitim programları, bilimsel mütalaada düzenleme; mevzuat çerçevesinde kamu ve özel sektör kurum ve kuruluşları ile kişilere bilirdişilik hizmeti faaliyetlerini içeren çalışmalar yapıldığı’* **2022 KAR** tespitlerindendir.

**2022 KAR**’daki ‘Özel Yaklaşım gerektiren diğer gruplar için örneğin yabancı uyruklu öğrenciler ile ilgili düzenlemelerin olmaması’ konusunda (i) Kurumun ‘Uluslararası Öğrenci Ofisi’nin; göçmen ve yabancı uyruklu öğrencilere burs ve barınma imkanları hakkında bilgilendirme, sağlık hizmetleri ve oturma izni gibi konularda rehberlik sağlama faaliyetleri gerçekleştirdiği, kültürel uyum programları düzenlediği, (ii) ihtiyaç sahibi öğrencilere yönelik çeşitli burs programları ve yemek destekleri sağlandığı ifade edilmektedir. Saha ziyaretinde yabancı uyruklu öğrenciler de akademik danışmanları ile bire bir her zaman iletişim kurabilmenin kolay

olduğunu, her akademik yıl başında yeni gelen öğrenciler için bir oryantasyon programı düzenlendiği, bunun kendileri için oldukça değerli olduğunu ifade etmişlerdir. Böylelikle bu gelişmeye açık yanda iyileştirmeler sağlandığı anlaşılmaktadır.

Genel olarak üniversite de dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişiminin değerlendirilmesi için öğrenci anketleri, akademik danışmanların görüşleri ve öğrenci temsilcileri aracılığıyla geri bildirimler toplanarak, ihtiyaçlar doğrultusunda yeni düzenlemeler yapıldığı ifade edilmekte olup izleme döneminde iyileştirmeler sağlandığı anlaşılmıştır.

### **Güçlü Yön;**

- Engelsiz üniversite uygulamalarının izlenmesi, iyileştirilmesi, tüm yerleşkelerde yaygın hale getirilmesi konusunda bazı gelişmeler sağlanmıştır.

**Olgunluk Düzeyi:** Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik uygulamalar izlenmekte ve dezavantajlı grupların görüşleri de alınarak iyileştirilmektedir.

### **Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler**

Kurum, öğrencilerin akademik gelişimlerinin yanı sıra sosyal, kültürel ve sportif gelişimlerini desteklemek amacıyla faaliyetlerini Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ile yürütmektedir. Bu kapsamda topluluklara mekân, bütçe ve rehberlik desteği verilmekte; Devlet Konservatuvarı aracılığıyla ücretsiz konserler, tiyatrolar, sergiler, açık hava sinemaları, yazar buluşmaları, bilim insanlarıyla söyleşiler ve mezun buluşmaları gibi etkinlikler düzenlenmektedir. Bu faaliyetler, bölüm/topluluk düzeyinde olmakta olup, sistematik bir şekilde planlama sonucu olduğu raporlarda gözlemlenmemiştir. 2024 İdare Faaliyet Raporu'na göre spor, sosyal ve konferans işlevlerine ayrılan kapalı alanlar sırasıyla 15.792 m<sup>2</sup>, 7.973 m<sup>2</sup> ve 3.738 m<sup>2</sup>'dir. Yapılan etkinliklerin değerlendirme anketleri ve Öğrenci Genel Memnuniyet Anketi olup, topluluklar ve faaliyetleri açısından ek bir izleme faaliyeti gözlemlenmemiştir. Öğrencilerden gelen sözlü geri bildirimler sonucu, SKS etkinlikleri dilekçe sistemi takibinin dijitalleştirileceği, bu kapsamda çalışmaların başlatıldığı belirtilmiştir.

Öğrenci topluluklarının nicelik ve nitelik durumu ise karmaşık bir tablo sunmaktadır. 2022 Kurumsal Akreditasyon Raporu, 118 kayıtlı topluluğun yalnızca 60'ının "aktif" statüsünde olduğunu vurgulamış ve etkin olmayan kulüpler için net değerlendirme kriterleri belirlenmesini önermiştir. 2024 İdare Faaliyet Raporu'nun 115. sayfasında da görüldüğü üzere 100'den fazla topluluk listelenmiş, ancak bunların yarısının (yaklaşık %50) 2024 yılında etkinlik düzenlemediği görülmüştür; şu anki konumda da (29.05.2025 tarihi ile) öğrenci topluluk listesine web sayfalarından ulaşılamamıştır. **2022 Kurumsal Akreditasyon Raporu** vurgusuyla, topluluk faaliyetlerini iyileştirme ve gerekiyorsa sonlandırma hususunda gerekli iyileştirme sağlanamadığı, hala 'düzenli olarak Öğrenci kulüp faaliyetlerinin takibi ve izlenmesi yapılmadığı' anlaşılmaktadır. Bu bağlamda, 2015 yılında ortaya konan yönergenin günümüz uygun koşullarına yönelik güncellenmesi önerilmektedir.

Kurum, 50. kuruluş yılını kutlayacağı 2025'e yönelik kapsamlı bir strateji hazırlamıştır. Tüm akademik ve idari birimlerde spor takımları kurularak forma, ekipman ve lojistik destek sağlanmış; bahar ve güz dönemlerine yayılan fakülteler arası ligler takvime alınmıştır. Kültürel alanda "50 Yılda 50 Buluşma" başlıklı söyleşi dizisiyle seçkin yazarlar, bilim insanları ve mezunlar kampüse davet edilecek; öğrenci kulüpleri üç tematik festival (müzik, sinema ve tasarım) ve çok sayıda atölye ile programı zenginleştirecektir. Tüm bu faaliyetler için ayrılan fon 6 milyon TL'ye çıkarılmış ve etkinlik sonrası dijital anketlerden topluluk performans panolarına uzanan veri tabanlı izleme mekanizmaları tasarlanmıştır. Bu tasarımların çıktılarına yönelik bir stratejiye ise rastlanmamıştır.

Öğrenci Genel Memnuniyet Anketi bulguları **bilimsel etkinliklere** yönelik yüksek bir tatmin düzeyine işaret ederken, **sosyal-kültürel imkânların çeşitliliği ve sportif tesislerin kapasitesi** konusunda düşük memnuniyeti ortaya koymuştur. 430 kişi ile yapılan bu ankete katılımın artırılması önerilmektedir.

Saha ziyaretinde ise, öğrencilerin 50. yıl faaliyetleri kapsamında yapılan etkinlikler kapsamında memnuniyeti ortaya konmuştur. Bununla birlikte özellikle hafta sonu ve akşam saatlerinde kampüs içi etkinlik sayısı, öğrencilerin kampüs içi yaşamlarını arttırmak istemesi, farklı sosyal ve kültürel faaliyetlerin sağlanacağı mekanların olabilmemesi, fakülteler arası liglerin ve 50. yıl için yapılan etkinliklerin sürdürülebilir takvime kavuşturma talepleri öğrenciler tarafından dile getirilmektedir. Bununla birlikte, topluluk faaliyetlerini yılda en az iki etkinlik ve düzenli rapor zorunluluğuna bağlayan performans kriterlerinin hayata geçirilmesi, kampüste öğrenci-personel ortak sosyal alanlarının ve açık hava spor parkurlarının genişletilmesi ve bütün etkinlik verilerinin canlı gösterge panolarında şeffaf biçimde paylaşılması kısa ve orta vadede öncelikli iyileştirme alanlarıdır. Bu prosedürel düzenlemeler tamamlandığında, 50. yıl vesilesiyle planlanan kültürel ve sportif atılımların geçici bir kutlama etkinliğinden öteye geçerek kalıcı kurumsal dönüşüme zemin hazırlaması beklenmektedir.

### Geliştirmeye Açık Yön;

- Sosyal imkânlar ve yaşam alanlarının çeşitlendirilmesi ve sportif faaliyetlerin daha etkin izlenmesi ve iyileştirmeleri ihtiyacı devam etmektedir, sosyal ve kültürel faaliyetlerde gelişme kaydedilmiştir.
- Öğrenci topluluklarının faaliyetlerinin değerlendirilmesi ve iyileştirme ya da pasif olanların kapatılması konusunda yeterli gelişme kaydedilememiştir.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

## 4. Öğretim Kadrosu

### Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Fırat Üniversitesinin 2024 yılı aralık ayı itibari ile 477 Profesör, 247 Doçent, 373 Dr. Öğr. Üyesi, 260 Öğretim Görevlisi ve 483 Araştırma Görevlisi olmak üzere toplam 1840 akademik personeliyle güçlü bir akademik altyapısı bulunmaktadır.

Kurumun atama yükseltme ve görevlendirme kriterlerine ilişkin **KAR**' da "*Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır*" şeklindeki gelişmeye açık yön tespiti bulunmaktadır. Üniversite bu kapsamda "Fırat Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme Atama Yönergesi" yönergesinde güncellemeler yaparak kurumsal web sayfası aracılığıyla kamuoyuna duyurulmuştur. Kurumun yenilenen Öğretim Üyeliğine Yükseltme Atama Yönergesi içeriğinde yapmış olduğu bu çalışmada; öğretim üyelerinin makale, bildiri, kitap bölümü gibi akademik faaliyetleri yanında, eğitime katkısı, Proje süreçlerindeki rolü, patent, eğitici eğitimi almış olması, sergi, konser katılımları disiplinler arası farklılıklar gözetilerek farklı puan kategorilerinde değerlendirilmiştir. Saha ziyaretinde, yenilenen atama ve yükseltme kriterlerinin katılımcı bir yaklaşımla oluşturulduğu, öğretim üyeleri tarafından bilinirliğinin yüksek olduğu ve eğitim öğretim katkısına yer vererek yenilendiği görülmüştür. **KAR 2022**'de geçen "*Fırat Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi ve Fırat Üniversitesi Performans Değerlendirme Yönergesinde eğitim-öğretim etkinliklerine daha fazla yer verilmesi*" önerisi "*Fırat Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi*" ve "*Fırat Üniversitesi Performans Değerlendirme Yönergesinde*" yapılan yenileme çalışmalarında, eğitim-öğretim etkinliklerine daha fazla yer verilerek, katılımcı bir şekilde kriterlerin oluşturulma sürecini tanımlanmış ve **güçlü yön** şeklinde değiştiği tespit edilmiştir.

Ayrıca kurumun kendi iç imkanları ile yazılımını geliştirdiği "Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Bilgi Sistemi" isimli bir portal da atanma sürecinin şeffaf ve objektif olmasına katkıda bulunmakta olumlu değerlendirilmiştir.

KAR 2022'de gelişmeye açık yön olarak değerlendirilen "*Fırat Üniversitesi Ders Görevlendirme*

ve *Ek Ders Ücreti Ödeme Yönergesi*' oluşturularak kurum dışı görevlendirmelerinde tanımlı süreçlerin olduğu ve iyileşmelerin sağlandığı görülerek güçlü yön olarak değerlendirmiştir. Bu yönergede atamaların öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve daha önce vermiş oldukları dersler göz önünde bulundurularak yönerge kapsamında yapılması olumlu değerlendirilmiştir. **2022 KAR'da gelişmeye açık yön olarak bu tespitin güçlü yön olarak değiştiği görülmüştür.** Kurumda 9 yabancı uyruklu öğretim üyesi görev yapmaktadır ve KAR 2022'de gelişmeye açık yön olarak değerlendirilen bu konuda, kısıtlı bir iyileşme görülmekle birlikte köklü bir üniversite olan Fırat üniversitesinin de bu sayının artması gelişmeye açık yönünün devam ettiği şeklinde değerlendirilmiştir.

### **Güçlü Yönler;**

- Fırat Üniversitesi Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönergesi ve Fırat Üniversitesi Performans Değerlendirme Yönergesinde eğitim-öğretim etkinliklerine daha fazla yer verilerek güçlü yön haline getirilmiştir,
- Kurumda dışarıdan ders verecek öğretim elemanlarının görevlendirilmesine yönelik süreçler tanımlanarak iyileştirme sağlanmıştır.

### **Geliştirmeye Açık Yön;**

- Yabancı Uyruklu öğretim üyesi sayısının artırılması konusunda kısmen iyileşme görülmüştür.

**Olgunluk Düzeyi:** Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulamalarının sonuçları izlenmekte ve izlem sonuçları değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

### **Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi**

Kurum akademik personeline mesleki gelişimlerinin sürdürülmesi ve öğretim becerilerinin iyileştirilmesi, öğretim elemanlarının pedagojik, teknolojik yeterliliklerini artırmak amacıyla Fırat Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi (FÜSEM) ve Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (FÜZEM) iş birliği ile öğretim elemanlarına yönelik Eğiticilerin Eğitimi Programı olan "Anadolu Üniversiteler Birliği Eğitim takvimi"ni kullandığı görülmüştür. Bu eğitimin içeriğinde yer alan; pedagojik tasarım, etkili ölçme ve değerlendirme, aktif öğrenme yöntemleri, teknoloji destekli öğretim gibi başlıklardaki kapsamlı içerikler, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim kapasitelerinin geliştirmesi kapsamında önemlidir.

KAR 2022'de *"İhtiyaç analizlerinin yapılması, Eğiticilerin Eğitimi tanımlı süreçlerinin oluşturulması ve sistematik yapılması"* önerisiyle Tıp Fakültesi, Veterinerlik Fakültesi, Eğitim Fakültesinin iyi örnek uygulamalarının öne çıktığı tespit edilmiştir.

Kurumun akademik personelinin araştırma geliştirme performansını geliştirecek ve bu konuda lisans ve lisansüstü öğrencilerinin performanslarına da destek olacak, farklı proje türlerini ve kaynakları tanıtan çok sayıda eğitimi yıl içinde düzenli sürdürmesi, özellikle Tübitak 2209-A ve Tübitak 2209-B kapsamında öğretim üyelerine proje yazmada ve yönetmede mentorluk eğitimi verilmesi kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Bu eğitimlerin yaygınlığı üst yönetim tarafından izlenmekte ve sonuçlarının değerlendirildiği gözlenmiştir.

**Olgunluk Düzeyi:** Öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamalarından elde edilen bulgular izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elamanları ile birlikte irdelenerek önlemler alınmaktadır.

### **Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme**

Fırat Üniversitesinin **KAR 2022** "*Fen bilimleri Enstitüsüne özel olan en başarılı tez ödülünün tüm enstitülere yaygınlaşması ve kurumsallaşması*" tespitinin, "Fırat Üniversitesi En Başarılı Lisansüstü Tez Ödülleri Yönergesi" oluşturularak tüm enstitülere uygulanacak şekilde geliştirilmiş

olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda seçilen başarılı Lisansüstü tez ödülleri, öğrenciler ve öğretim üyeleri için teşvik unsuru olarak olumlu **güçlü yön** olarak değerlendirilmiştir. Öğretim üyelerinin lisansüstü düzeyde eğitim faaliyetlerini teşvik mekanizması olmasının etkisi saha ziyaretinde öğretim üyeleri ve lisansüstü öğrencileri için olumlu gözlenmiştir. Ayrıca TÜBİTAK projesi alan öğretim üyelerine “araştırma görevlisi” tahsis edilmesi, fakültelerin eğitim öğretim faaliyetlerine teşvik ve destek olarak öne çıkmıştır. Üst yönetimin ödül alan ve proje başarısı gösteren başarılı akademik personele teşekkür belgesi vermesi ve web sayfasından duyurarak teşvik etmesi olumlu değerlendirilmiştir.

KAR 2022 raporunda gelişmeye açık yön olarak ifade edilen “Öğretim elemanlarının eğitim faaliyetlerinin ödüllendirilmesi” tespiti ilişkin, yenilikçi eğitim metotlarının teşvik edilmesi kapsamında atanma ve yükseltme yönergesinde yapılan güncelleme ile eğitimden alınan puanların 60’dan 360’a çıkarılarak geliştirme sağlandığı ve 2025 yılı itibarıyla da “İyi Eğitim Uygulamaları Ödülü” mekanizması çalışmalarına başlanacağı anlaşılmış olup kısmen gelişme sağlandığı ve devam ettirileceği gözlenmiştir.

Sonuç olarak, kurumun eğitim öğretim süreçlerinde yenilikçi eğitim öğretim, ölçme değerlendirme yöntemlerini kullanan öğrenci merkezli öğretme teknikleriyle özgün eğitim faaliyetleri gerçekleştiren öğretim üyeleri için de tanımlı teşvik ve ödül mekanizmaları uygulamaları bulunmaktadır. Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim teşviklerine yönelik mekanizmalarda gelişme sağlandığı anlaşılmıştır.

**Olgunluk Düzeyi:** Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları kurum geneline yayılmıştır.

## C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

### 1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

#### Araştırma süreçlerinin yönetimi

2021 yılında Araştırma Üniversitesi olarak seçilen kurumun, üst yönetiminin yüksek motivasyonla süreç yönetimini tabana yayan yönetim stratejisiyle izlemesi, birim Ar-Ge komisyonlarının ve Araştırma Koordinatörlüğünün varlığı, araştırma misyonunu ve hedefleri doğrultusunda yönetilmesini ve izlenmesi ile sağlanan ilerlemelerle **2022 KAR**'daki '*Araştırma Üniversitesi olması, bilimsel araştırma geliştirmenin kurum genelinde içselleştirilmiş olması*' **güçlü yanının** daha da güçlendirildiği tespit edilmiştir.

**2022 KAR**'daki '*Kurum Ar-Ge birimlerinin araştırma misyonu ve hedefleri doğrultusunda yönetilmesi ve sürdürülebilirliğine yönelik bir koordinasyon mekanizmasının olmaması*' konusunda mevcut Araştırma Koordinatörlüğünün tüm araştırma ekosistemini koordine edecek yapı ve etkinliğe henüz ulaşamadığı ve gelişmeye açık yanın büyük oranda devam ettiği görülmüştür. Kurumun araştırma süreçleri koordinasyonunun; Proje Koordinasyon ve Danışmanlık Ofisi Koordinatörlüğü, Bilimsel Araştırma Proje Birimi, Araştırma Koordinatörlüğü, Fırat Teknokent gibi farklı birimlerin araştırmadan sorumlu Rektör Yardımcısıyla takip ve iletişimi ile sağlandığı; araştırma verileri değerlendirerek ve üst yönetime yakından izleme için sürekli raporladığı, araştırma projeleri takip ve destek faaliyet görevlerinin sözü geçen komisyonlara dağıtıldığı, faaliyet raporu oluşturarak paylaşıldığı anlaşılmaktadır. Komisyonu oluşturan birimlerin yetki dağılımının mevzuata bağlanması önerilmektedir. **2022 KAR**'daki '*araştırma merkezlerinin koordinasyonunu sağlayan bir kurul/komisyonun olmaması*' ayrı bir komisyon kurulması yönünde belirgin bir gelişme sağlanmadığı anlaşılmaktadır.

"Fırat Üniversitesi Araştırma- Geliştirme Politika Belgesi" oluşturulmuş olması ve paydaşlarla paylaşılması süreç yönetimi açısından değerli görülmüştür. Kurum 2023-2027 stratejik planında '*Amaç 2: Evrensel Değerler Üreten Bilimsel ve Teknolojik Araştırmaları Yaygınlaştırmak ve Amaç 3: Sonuç Odaklı, Toplumsal ve Ekonomik Faydaya Dönüşen Girişimciliği Desteklemek*' olarak belirlenerek altında toplam yedi hedefte araştırma üniversitesi izleme kriterleri ile uyumlu göstergeler belirleyerek 6 aylık periyotlarla izlemi ve gösterge gerçekleştirmeleri yıllık olarak raporlanmaktadır.

Her akademik yıl başında öğretim üyelerinin yapmayı hedeflediği yayın, proje, akademik etkinlik sayıları toplanmakta, yıl sonunda ise birim ve bireysel performans değerlendirmesi ile kurumun araştırma geliştirme ekosistemine katkıları değerlendirilmektedir. Rektörlük üst yönetiminin katıldığı birim akademik kurul toplantılarında düzenli takip edilen yıllık akademik yayın, proje, atıf, patent sayıları gibi araştırma üniversitesi gösterge sonuçlarının değerlendirilmesi önemli görülmüştür. Ayrıca FÜBAP web sayfasında yayınlanan birimlerin proje ve yayın katkıları, paydaşların ayrıntılı istatistikler aracılığıyla değerlendirmelerine imkân verilmektedir. Bireye özgü ve fakültelere özgün yönetsel yaklaşımlar oluşturabilmektedir. Bunun iyi örneklerinden birisi de "100 günde 100 proje etkinliği" dir. Proje katkısı sınırlı olan fakültelere eğitim destekleri ve teknik destekler vererek proje yazmaya teşvik edildiği tespit edilmiş, tüm fakültelerde yürütülen en az bir TÜBİTAK projesine olduğu görülmüştür.

Araştırma Üniversitesi kimliğinin kurumun tüm bileşenlerinde içselleştirdiği, sahiplenildiği, araştırma hedeflerinin birim ve birey düzeyine indirgenip, izlendiği görülmüş olup bireysel ve akademik birimler özelinde gerçekleştirdiği takip ve iyileştirme çalışmaları kurumun güçlü yönü olmakla birlikte araştırma ekosistemindeki yapıların birbiriyle görev yetki dağılımı, etkileşimi ve etkinliği, araştırma yönetimi PUKÖ döngüsünü değerlendirecek bir kurul/komisyon olmaması, izlemlerin direk üst yönetimce yapılması geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

#### Güçlü Yönler;

- Araştırma süreçleri yönetimi, izleme ve değerlendirme faaliyetlerinin doğrudan üst yönetim

tarafından yürütülmesi,

- Araştırma kaynaklarının araştırma kültürünü destekleyerek, şeffaf, fırsat eşitliğini gözeterek dağıtılması,
- Araştırma Üniversitesi kimliğinin kurumun tüm bileşenlerinde içselleştirildiği, sahiplenildiği, araştırma hedeflerinin birim ve birey düzeyine indirgenip, izlendiği görülmüştür.

### **Geliştirmeye Açık Yön;**

- Kurum uygulama araştırma merkezlerinin koordinasyonunu sağlayan bir kurul/komisyonun olmaması,
- Kurum Ar-Ge birimlerinin araştırma misyonu ve hedefleri doğrultusunda yönetilmesi ve sürdürülebilirliğine yönelik bir koordinasyon mekanizmasının olmaması.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

### **İç ve dış kaynaklar**

Kamu ve Araştırma Üniversitesi olan kurumun mali kaynaklarının; Tıp Fakültesi Hastanesi, Hayvan Hastanesi, Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi başta olmak üzere uygulama araştırma merkez faaliyetleri döner sermaye gelirleriyle içeriden, araştırma üniversitelerine özel olarak verilen ADEP projeleri, TÜBİTAK, Avrupa birliği, Kalkınma Ajansı, ikili protokollerle oluşturulan projeler, sanayi iş birlikli projeleri gelirleriyle de dışarıdan sağlandığı anlaşılmaktadır.

Dış projelerden sağlanan maddi kaynağın artırılması için akademik personele sağlanan uygulamalı eğitimler ve uzman, burs ve teknik destekler verilmesi, BAP ile dış proje alanlara içeriden de ek destek sağlanması, üst yönetimin birey ve birim bazında etkin takip mekanizmaları ve 'Performans Puan' uygulamaları ile ulusal ve uluslararası kaynaklardan desteklenen proje bütçesi artırma hedeflerine yönelik veriler 2024 yılında 2023 yılına göre önemli artış göstermiştir. Kurum bünyesinde 2023 yılında desteklenen proje sayısı 379 iken, 2024 yılında bu sayı 540 sayısına yükselmiştir. Kurumun 2024 yılındaki Proje sayısındaki bu artışı, proje bütçelerinde de %100 lük bir artış olarak yansıtmıştır. Kurumda güçlü iç araştırma mali kaynaklarının varlığı (BAP destekleri, Döner sermayeden araştırmaya ayrılan pay) ve araştırmacıların dış fonlara yönelmesinin teşvikiyle TÜBİTAK, AB, ADEP, Kalkınma Ajansı projeleri başta olmak üzere dış mali kaynaklardan kurumun yüksek oranlarda desteklenmesinin sağlanması kurumun güçlü yönüdür.

Kurum iç kaynaklarını motivasyonu yüksek, girişimci, genç araştırmacıların varlığı ve araştırmaya yeni başlayanlar için kurum içi kolay erişilebilen çekirdek fonlar şeklinde yönlendirmesi kurumun güçlü yönü haline gelmiştir.

**2022 KAR'daki** 'Fırat üniversitesi bünyesinde bulunan güçlü alt yapılar kullanılarak yeni uygulamalı deneysel metotların tüm akademisyenler tarafından kullanılabilmesi için teşvik edilme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi, laboratuvar ve yeni uygulamalı deneysel metotların üniversite genelinde tüm akademisyenler tarafından kullanılabilmesi için teşvik edilme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi' gelişmeye açık yönünü açısından; Fırat Üniversitesi Merkezi Araştırma Laboratuvarı yeni binasının tamamlanması ve ihtiyaç duyulan yeni cihazların alınması, TUSAŞ ortaklığıyla üniversite kurulan laboratuvar ile laboratuvar ve cihaz altyapısının güçlendirildiği, bu alanda önemli gelişme sağlandığı anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak Kurumun araştırma kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlemlerine bağlı olarak bir çok destek mekanizması ile iç-dış proje sayısını ve bu alandaki finansal kaynağı artırdığı, yatırımlar ve iş birliği çalışmaları ile fiziksel ve laboratuvar cihaz alt yapı gelişiminini de sağlayarak önemli gelişmeler sağladığı anlaşılmaktadır.

### **Güçlü Yönler;**

- FÜ'de güçlü fiziki, teknik ve mali araştırma kaynaklarının varlığı (BAP destekleri, Döner sermayeden araştırmaya ayrılan pay, Araştırma Üniversitesi Bütçesi vb.)
- FÜ'nün TÜBİTAK, AB, Kalkınma Ajansı projeleri başta olmak üzere Dış Kaynaklı Fonların



kuruma çekilerek araştırmacıların bu fonlara yönlendirilmesi, teşvik edilmesi.

- Dış paydaşlarla kurulan yakın ilişkilerin araştırma süreçlerine olan güçlü katkısı (KOSGEB, Kalkınma Ajansı, Ulusal Ajans, Teknokent Şirketleri vb.)
- Motivasyonu yüksek, girişimci, genç araştırmacıların varlığı
- Araştırmaya yeni başlayanlar için kurum içi kolay erişilebilen çekirdek fonlar varlığı.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda araştırma kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

### **Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar**

Kurumda, hâlihazırda lisansüstü eğitim süreci Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Enstitüsü bünyesinde 110 farklı programda faaliyet göstermesi ve Üniversitede, bu enstitülere bağlı olarak toplamda 886 doktora öğrencisinin eğitimini sürdürmesi güç yön olarak devam etmektedir. Enstitülere kayıtlı ve mezun öğrenci sayıları sürekli izlenmekte olup, Üniversite Mezun Bilgi Sisteminde, doktora mezunlarının geçmiş ve güncel iş bilgileri de takip edilmektedir. Kurumun lisansüstü programlarına ait yönetmeliği olmakla birlikte, her enstitü kendisine ait uygulama esasları doğrultusunda faaliyet göstermektedir. Doktora programlarının başvuru süreçlerinin tanımlı olduğu ve ilgili enstitülerin web sayfalarında duyurulduğu bu yolla alımların objektif olarak yapıldığı anlaşılmıştır.

Üniversitede 10 adet doktora sonrası araştırmacı çalışması olumlu değerlendirilmiş olup bu durum kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. **KAR 2022**'de gelişmeye açık yan olarak tespit edilen '*Doktora sonrası araştırmacıların alımında tanımlı süreçlerin olması*' hususunda; doktora sonrası araştırmacılar için tanımlı süreçleri, Fırat Üniversitesi Doktora Sonrası Araştırma Programı Uygulama Yönergesi (FÜ-DOSAP) hazırlanmış olması ve doktora derecesini tamamlamış akademisyenlerin, kurumda belirli bir süre araştırma yapmalarını teşvik eden ve bu süreci düzenleyen bir uygulama olarak **güçlü yön** olarak tespit edilmiştir.

Kurumun entelektüel insan kaynağı, altyapı olanakları, kütüphane imkanları, tıp fakültesi, mühendislik fakültesi, veterinerlik fakültesi gibi birimlerinde bulunan araştırma uygulama laboratuvarları, MerLab merkezi araştırma laboratuvarı lisansüstü ve Ar-Ge süreçlerini destekleyen önemli birimler olarak görülmüştür. Üniversitenin 21 farklı ülkeyle yapmış olduğu ikili anlaşmalar doktora sonrası ve doktora eğitimi yönünde geliştirmesi kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun doktora programlarını ve doktora sonrası imkanlarının çıktılarını düzenli olarak izlenmekte ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar bulunmaktadır.

### **Güçlü Yönler;**

- Fırat Üniversitesi Doktora Sonrası Araştırma Programı Uygulama Yönergesi (FÜ-DOSAP), hazırlanmış olması ve doktora derecesini tamamlamış akademisyenlerin, kurumda belirli bir süre araştırma yapmalarını teşvik eden ve bu süreci düzenleyen bir uygulama olarak olumlu değerlendirilmiştir.
- Dört Enstitüde, 110 farklı programda, 886 doktora öğrencisi eğitime devam ederken, 10 doktora sonrası araştırmacı araştırma süreçlerine katkı sunması

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda doktora programları ve doktora sonrası imkanlarının çıktıları düzenli olarak izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

## **2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler**

### **Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi**

Kurum, öğretim elemanlarının akademik araştırma süreçlerine erişimini desteklemek amacıyla geniş kapsamlı veri tabanı erişimi, açık erişim politikaları, intihal tespit sistemleri ve akademik

yazım araçları gibi önemli dijital imkânlar sunmaktadır. Ayrıca FÜBAP Koordinasyon Birimi aracılığıyla öğretim elemanlarına düzenli proje çağrıları yoluyla finansal destek sağlanmakta; lisans ve lisansüstü öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımı teşvik edilmektedir. Bunun yanı sıra kamu ve özel sektör kuruluşlarıyla yürütülen ortak projeler ile sanayi iş birlikleri dikkat çekmektedir. Üniversitenin "Dünyanın En Etkili Bilim İnsanları" listelerinde yer alan akademisyen sayısı ile ulusal ölçekte öne çıktığı görülmektedir. Bununla birlikte, ölçüt kapsamında yer alan bazı temel unsurlara ilişkin sınırlı bilgiye ulaşılmıştır. Özellikle; Kurumda görevli öğretim elemanlarının doktora derecesini aldıkları kurumların dağılımına, bu dağılımın araştırma alanlarındaki kümelenme/uzmanlık birikimiyle ilişkisine ve kurumun araştırma hedefleriyle olan örtüşme düzeyine yönelik herhangi bir analiz veya değerlendirmeye rastlanmamıştır.

FÜ'nün araştırma üniversite olmasıyla birlikte YÖK tarafından dokuz odak alan (Elektronik - robotik ve mekatronik- Makina-Elektrikli Teçhizatlar - Akışkanlar Gücü Dinamiği ve Akışkanlar Makineleri- Otomotiv ve Raylı Sistemler -Raylı Sistemler, Kimya -Proses Kimyası ve Teknolojisi, Akışkan Dinamiği ve Isı/Kütle Transferi- Sağlık Klinik Araştırmalar-Endokronoloji ve Obezite, İmmünoloji-, Fen /Mühendislik-Optik, Elektro-optik, Fotonik, Yapay Zeka Teknolojileri, Dil - Edebiyat) belirlenmekle birlikte, bu alanlarda çalışan araştırmacıların analizinin yapılmadığı, yetkinliklerinin artırılmasına yönelik sistematik uygulamanın olmadığı görülmüştür.

Akademik personelin araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik olarak yürütülen eğitim, çalıştay, proje pazarları gibi sistematik faaliyetlere ilişkin bilgi kayıtlarına ve etkinlik analizlerine ait sınırlı örneklerle karşılaşmıştır.

**KAR 2022 ve Karar Mektubunda** belirtilen “*Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması*” bulgusuna dair sınırlı iyileşme gözlenmiştir.

Genel olarak, üniversitenin araştırma ortamını desteklemeye yönelik altyapısal ve dış paydaşlarla iş birliklerine dayalı önemli adımlar attığı görülmekle birlikte, analize dayalı yaklaşım, sistematik uygulamalar ve izleme-iyileştirme mekanizmalarının geliştirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmiştir.

### **Güçlü Yönler;**

- FÜ'de araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik zengin kaynakların bulunması (Teknokent, TTO, FÜBAP, Proje Destek Ofisi, Proje Deneyimi yüksek araştırmacıların varlığı vb.)

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

- Üniversite güçlü akademik alt yapısını araştırma üniversitesi olanakları ile birleştirerek kuruma özgü ve bölgeye özgü araştırmada kümelenme alanları oluşturulmasına yönelik çabaların sınırlı kalması,
- FÜ'nin Araştırma Üniversitesi olması, öncelikli alanlarının tanımlanmış olmasına karşın mükemmeliyet merkezlerinin belirginleşmemesi,
- KAR 2022 ve Karar Mektubunda belirtilen “*Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması*” bulgusuna dair sınırlı iyileşme gözlenmiştir.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

### **Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri**

Fırat Üniversitesi, ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve araştırma faaliyetlerine yönelik bazı iyi uygulamalara sahiptir. Kamu kurumları (Doğa Koruma ve Milli Parklar Müdürlüğü, Fırat Kalkınma Ajansı) ve sanayi kuruluşları (TUSAŞ) ile iş birlikleri aracılığıyla gerçekleştirilen projeler, üniversitenin çok paydaşlı araştırma faaliyetlerine açık olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, araştırma üniversitesi statüsüne sahip bir kurumdan beklenen düzeyde ulusal ve uluslararası araştırma ağlarına, konsorsiyumlara ve ortak araştırma birimlerine katılım ile ilgili bilgiler oldukça sınırlıdır. Sunulan örnekler daha çok proje bazlı iş birlikleri olup, sistematik araştırma ağlarına veya sürdürülebilir ortak araştırma merkezlerine dair kapsamlı bir yapı sunulmamıştır. Ayrıca, lisansüstü düzeyde uluslararası ortak programların oluşturulmasına ilişkin (KAR'da da belirtildiği gibi Kazakistan ve Azerbaycan ile imzalanan protokoller hariç) herhangi bir yeni gelişmeye sağlanamadığı anlaşılmaktadır. Bu durum, daha önceki değerlendirmelerde önerilen hususların (**KAR 2022**) henüz kurumsallaşmadığını göstermektedir.

Mevcut uygulamaların kurum hedefleriyle ne düzeyde örtüştüğü, bu faaliyetlerin nasıl izlendiği ve izleme sonuçlarının iyileştirme süreçlerine nasıl yansıtıldığına dair bilgi ve kanıtlar yetersizdir. Bu durum, kurumun ortak araştırma faaliyetlerine yönelik stratejik yaklaşımının izleme ve geri besleme mekanizmaları açısından geliştirilmeye açık olduğunu göstermektedir.

2025 KAP Ara Değerlendirmesinde bu alt ölçütte; Ulusal ve uluslararası düzeyde ortak araştırma birimleri kurulmasına yönelik somut adımlar atılması ve bu yapıların sistematik şekilde izlenmesi, Lisansüstü düzeyde uluslararası ortak programların geliştirilerek mevcut lisans düzeyi örneklerinin yaygınlaştırılması, Araştırma ağlarına ve konsorsiyumlara aktif katılımı teşvik edecek kurumsal politikaların oluşturulması, Yürütülen iş birliklerinin kurumsal hedeflerle uyumunun değerlendirilmesi ve bu kapsamda yapılan izleme ve iyileştirme çalışmalarına ilişkin çalışmaların gerekli olduğu kanaati oluşmuştur.

### **Güçlü Yönler;**

- TUSAŞ ile imzalanan protokol kapsamında Yazılım ve Bilişim Ar-Ge Laboratuvarı kurulması, ASELSAN, HAVELSAN, BAYKAR, KOSGEB, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Fırat Teknokent şirketleri, Fırat Kalkınma Ajansı gibi kurumlarla nitelikli işbirliklerinin olması

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.

## **3. Araştırma Performansı**

### **Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi**

Fırat Üniversitesi araştırma faaliyetlerini ve performansı takip etme sürecini “Fırat Üniversitesi Akademik Bilgi Sistemi” kullanılarak düzenli olarak izlenmekte, ölçülmekte ve değerlendirilmektedir. Buna ek olarak, kurum iç kaynakları ile geliştirilen Proje Süreçleri Yönetim Sistemi (FUBAP), Çok Disiplinli Proje Platformu, Stratejik Yönetim Bilgi Sistemi (SYBS) ve Kalkınma Ajansları Yönetim Sistemi (KAYS) gibi sistemlerde kullanılmaktadır. Kurumsal olarak açık erişimli olan Akademik bilgi sisteminden Makaleler, Bildiriler, Kitaplar, Projeler, Patentler, Bilimsel Faaliyetler, yıllara göre, fakültelere göre takip edilebilmektedir. Üst yönetim Ar-Ge koordinatörlüğü ve ilgili rektör yardımcısı ile süreç yönetimi gerçekleştirmektedir. **2022 KAR**'daki '*Kurumun araştırma–geliştirme faaliyetlerinin planlanıp sürdürülebilirliği adımlarında araştırmacı performanslarının izleme ve değerlendirilmelerinin yapılarak gerekli iyileştirmelerin yapılması*' önerilmiş olup araştırma faaliyetlerinin verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmesi, değerlendirmesi ve sonuçlarının yayınlanması güçlü yöne getirilmiştir.

Ar-Ge performansını arttırmak amacıyla üst yönetim, birimler arasında rekabeti sağlayacak ödül sistemleri oluşturmuştur. Kurumun bu çalışmaları olumlu olarak değerlendirilmiştir. Üst yönetim tüm birimlerin dış kaynaklı proje süreçlerini, TÜBİTAK projelerine katılımını izlenerek teşvik edilmiştir. Ayrıca kurumda araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliği Kalite Koordinatörlüğü, Ar-Ge koordinatörlüğü, BAP Birimi ve üst yönetim tarafından gözden geçirilmektedir. Kurum araştırma faaliyetlerini Araştırma Üniversitesi kriterleri ve Kurumun Stratejik Planı ile izlenmesi ve yıllık bazda hedeflere ulaşılması ölçülmektedir. Kurum uluslararası

sıralama indekslerinde kurumsal yapısının sıralamasını takip etmektedir, Fırat Üniversitesi yıllık olarak URAP ve THE indekslerinde kurumun değerlendirmesini yapılarak akademik kurullar ve kurumsal web sayfası aracılığı ile öğretim üyeleriyle ve öğrenciler ile paylaşılması güçlü yön olarak öne çıkmıştır.

Bir sonraki ölçütte detayı verilen bireysel performans izlemi yanında, Fakülte/Enstitü gibi bilimsel düzeyde de gerçekleştiği, sonuçların senatoda tartışıldığı anlaşılmaktadır.

### **Güçlü Yön;**

- Kurumsal düzeyde araştırma faaliyetlerinin çok yönlü olarak izlenmesi, değerlendirilmesi, hedeften sapmaların nedenleri irdelenmesi, ölçülen performansla ilişkilendirilmiş teşvik mekanizmaları kullanılması ve Araştırma Performans göstergeleri temelinde kıyaslama (benchmarking) çalışmaları yapılması

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda araştırma performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

### **Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi**

Her akademik yıl başında öğretim üyelerinin yapmayı hedeflediği yayın, proje, akademik etkinlik sayıları toplanmakta, yıl sonunda ise birim ve bireysel performans değerlendirmesi ile kurumun araştırma geliştirme ekosistemine katkıları değerlendirilmektedir. Rektörlük üst yönetiminin katıldığı birim akademik kurul toplantılarında düzenli takip edilen yıllık akademik yayın, proje, atıf, patent sayıları gibi araştırma üniversitesi gösterge sonuçlarının değerlendirilmesi önemli görülmüştür. Ayrıca FÜBAP web sayfasında yayınlanan birimlerin proje ve yayın katkıları, paydaşların ayrıntılı istatistikler aracılığıyla değerlendirmelerine imkân verilmektedir. Bireye özgü ve fakültelere özgün yönetsel yaklaşımlar oluşturabilmektedir. Bunun iyi örneklerinden birisi de “100 günde 100 proje etkinliği” dir. Proje katkısı sınırlı olan fakültelere eğitim destekleri ve teknik destekler vererek proje yazmaya teşvik edildiği tespit edilmiş, tüm fakültelerde yürütülen en az bir TÜBİTAK projesi olduğu görülmüştür. Araştırma Üniversitesi kimliğinin kurumun tüm bileşenlerinde içselleştirdiği, sahiplenildiği, araştırma hedeflerinin birim ve birey düzeyine indirgenip, izlendiği görülmüş olup bireysel ve akademik birimler özelinde gerçekleştirdiği takip ve iyileştirme çalışmaları kurumun **güçlü yönü** olarak değerlendirilmiştir.

Akademik personelin her yıl başında araştırma hedeflerinin belirlenmesi, yıl sonunda bu hedeflere ulaşma süreçlerin üst yönetim tarafından değerlendirilmesi olumlu karşılanmıştır. **2022 KAR**'da “*Öğretim elemanı/araştırmacı performansının izlenmesi yanında değerlendirilerek iyileştirme çalışmalarında uygulamaya geçilmesi*” önerisi doğrultusunda, akademik personel araştırma faaliyetlerinin verilere dayalı ve periyodik olarak ölçülmesi, değerlendirilmesi ve sonuçlarının yayınlanması ile güçlü yön haline gelmiştir.

### **Güçlü Yön;**

Bireysel düzeyde araştırma performansı BYS üzerinden izlenip, değerlendirilerek araştırmacıların performansı görünür kılınmış, Performans değerlendirmelerinin sistematik olması sağlanmıştır.

**Olgunluk Düzeyi:** Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansı izlenmekte ve öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

## D. TOPLUMSAL KATKI

### 1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

#### Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

**2022 KAR**da 'Toplumsal Katkı uygulamalarının belirli bir "Toplum Katkı Politika" çerçevesinde yürütülmediği, Toplumsal katkı politikası, bunu izleyen stratejik plan, eylem planları, performans ölçümleri ve iyileştirmeyi kapsayan PUKÖ döngüsünün kurulması aşamalarının gerçekleştirilmesinin gerektiği' geliştirmeye açık yanı için Kurumun 2023-2027 **Stratejik Planında** dördüncü amacı 'Topluma ve Çevreye Duyarlı Üniversite Algısını Geliştirmek' altında 'H4.1: Topluma Yönelik Eğitim, Proje ve Sosyal Faaliyetler her yıl %15 oranında artırılması, H4.2: Çevreci ve Engelsiz Üniversite faaliyetleri artırılması, H4.3: Sağlık hizmetleri sunumu iyileştirilmesi, H4.4: Sağlık hizmetleri altyapısı her yıl %15 oranında geliştirilmesi, H4.5: Veteriner hizmetleri ve hayvancılık araştırmaları geliştirilmesi' hedeflerinin ve altında 'Sertifika eğitimi programlarının ve programdan yararlanan kişi sayısı, yürütülen sosyal sorumluluk projesi sayısı, Sıfır atık, yeşil kampüs ve çevrecilik alanlarında sertifika alan personel sayısı, Üniversite Hastanesindeki özel nitelikli birim sayısı, Tedavi hizmetlerinden memnuniyet oranı' gibi göstergelerinin belirlendiği anlaşılmaktadır. Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında 'Toplumsal Katkı Politikası'nın kamuoyuyla paylaşıldığı görülmektedir. Bu geliştirmeye açık yanda Politika metni oluşturularak kamuoyuyla paylaşıldığı, stratejik planda bir amacın ve altında hedef/göstergelerinin oluşturulduğu, stratejik plan göstergelerin mevzuat gereği izlenerek raporlanmakla birlikte henüz izleme sonuçlarına göre iyileştirme eylem planı ve iyileştirmelerin yapılamadığı anlaşılmaktadır.

Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında yayınlanan '**Toplumsal Katkı (TK) Politika Belgesi**'nde ilan edilen on ilkedен bazıları şunlardır; 'Toplumsal gelişmeye katkıda bulunacak, sosyal sorumluluk bilincine sahip, donanımlı bireyler yetiştirme,... Bilimsel ve sosyal faaliyetler ile yerel, bölgesel ve ulusal düzeyde toplumsal yaşamı geliştirme,...Eğitsel faaliyetler aracılığıyla bireylerin yaşam boyu öğrenme süreçlerine katkıda bulunarak bilgiye erişimi kolaylaştırma,...Topluma hizmet, gönüllülük ve sosyal sorumluluk faaliyetlerini eğitim ve öğretim süreçlerinin ayrılmaz bir parçası haline getirme, Çevre bilincinin artırılmasına yönelik araştırma ve uygulamalar gerçekleştirerek sürdürülebilir kalkınmaya katkıda bulunma, Topluma yönelik gerçekleştirilen projeleri ve sosyal sorumluluk çalışmalarını desteklemeyi, yürütmeyi ve sürekli olarak geliştirme'.

**2022 KAR**daki 'Toplumsal Katkı Koordinatörlüğünün kurulması' ve 'Araştırma Uygulama Merkezlerinin Ar-GE yanında toplumsal katkı yönünden de faydasını izleyecek süreçler oluşturulması' geliştirmeye açık yanlarında -süreç yönetimini sağlayacak yetkinlikte kurul/komisyon kurulması, bu yapının yeterliliğini değerlendirilmesi, UygAr'ların TK alanındaki katkısının ayrıca izlenmesi anlamında- yeterli bilgi ve belgeye ulaşılammış olup gelişim sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

2024 KİDR'de toplumsal katkı faaliyetlerine 'İslam ve medeniyet sempozyumu, 33. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi, "Bağımlılık ve Bağımlılıkla Mücadele gibi sempozyum ve paneller, İşaret Dili Eğitimi gibi FÜSEM etkinlikleri, Öğrenci Topluluğu tarafından oyuncak dağıtımını içeren sosyal sorumluluk etkinliği' örnekleri verilmektedir. Toplumsal katkı faaliyetlerinin belirli bir takvime bağlı gerçekleştirmelerini değerlendirmek için kurumdan istenen ek belgelere öğrenci topluluklarının belirli bir takvimle gerçekleştirilen; seminer, konferans, gezi, anma ve eğitim alanlarındaki faaliyetleri verilmiş olup gerçekleşen tüm uygulamaların belirli bir takvime bağlı olmadığı anlaşılmaktadır.

#### Geliştirmeye Açık Yönler;

- Toplumsal Katkı Koordinatörlüğünün kurulması ve uygulama-araştırma merkezlerinin toplumsal katkı yönünden de faydasını izleyecek süreçlerin oluşturulması ihtiyacı devam etmektedir.

- Toplumsal katkı politikası, bunu izleyen stratejik plan, eylem planları, performans ölçümleri ve iyileştirmeyi kapsayan PUKÖ döngüsünün kurulması aşamalar açısından Toplumsal Katkı Politikasının yayınlandığı, Stratejik Planda bir amacın toplumsal katkıya ayrılarak hedef ve göstergelerinin belirlenmesi ile kısmi iyileştirme sağlandığı, ancak stratejik plan gösterge gerçekleşme izlemlerinde beklenen uygulama düzeyine çıkılamadığı anlaşılmaktadır. İzlemeye bağlı iyileştirme mekanizması da henüz kurulamamıştır.
- Toplumsal katkı öncelikli alanlarının ilanı hususunda stratejik planda ilan edilen TK hedefleri dışında istenen gelişme sağlanamamıştır.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

## Kaynaklar

2022 KAR'daki 'Toplumsal Katkıya (TK) ayrılan bütçenin nasıl, ne şekilde ve hangi ölçütlere göre aktarıldığını gösteren tanımlı bir süreç olmaması' ve 'TK hizmetlerine ayrılan finansal kaynakların arttırılması' geliştirmeye açık yanları tespitleri için 2024 KİDR'de 'bütçe planlamasını toplumsal katkı faaliyetlerinin önceliklerini ve stratejik hedeflerini dikkate alarak gerçekleştirmekte olduğu, tahsis edilen kaynakların araştırma ve uygulama merkezleri ile ilgili diğer akademik ve idari birimler arasında performans dayalı bir anlayışla dağıtıldığı' ifade edilmektedir. Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı web sayfasında kamuoyuyla paylaşılan 2024 Giderlerinin Fonksiyonel, Faaliyet, Kurumsal ve Ekonomik sınıflama tablolarında; bütçenin ne kadarının TK faaliyet gideri olduğu anlaşılamamaktadır.

**Karar Mektubunda** da bulunan 'Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve kaynaklarına ilişkin planları uygulamak üzere mekanizmaların oluşturulması, izlenmesi ve gerekli iyileştirilmelerin yapılması' önerisi konusunda; Kurumun Stratejik Planının 4. amacındaki hedef kartlarında TK hedeflerine ulaşmak için bütçe miktarlarının bulunmakla (planlama) birlikte bu miktarların tahsisi ve TK alanına kaynak aktarımı (uygulama) zorluğu yaşandığı saha ziyareti görüşmelerinde üst yönetim tarafından bildirilmiştir. 2022 KAR'daki 'kaynak arttırımı ve bunun tanımlı sürece bağlanması, TK faaliyet **kaynaklarına** ilişkin planları uygulamak üzere mekanizmaların oluşturulması, izlenmesi ve gerekli iyileştirmeler sağlanması' konularında yeterince gelişme sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

TK mali kaynağı olarak BAP projeleri üzerinden ve Öğrenci Topluluklarının faaliyetleri üzerinden ve araştırma merkezleri üzerinden kaynak sağlandığı dışında net ifade bulunmayıp mali kaynak denetiminin idare Faaliyet raporları, sayıştay denetimi ile gerçekleştiği ifade edilmektedir. Kurumun T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığının yürüttüğü 'Harput İç Kale Kazıları'nda proje yürütücüsü olduğu, Fırat Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesinin keşif faaliyetleri olduğu, sokak hayvanları ıslahı için Belediye ve Valilik ile ortak projeler yürüterek bu alandaki çalışmalarına finansal kaynak sağladığı anlaşılmaktadır.

2023-24 KİDR'lerde TK alanında fiziki kaynak olarak Kurumun Tıp Fakültesi Hastanesi, Diş Hekimliği Hastanesi ve Hayvan Hastanesi verilerek bu birimlerde topluma katkı sağlayan toplantı, faaliyet ve etkinlik örnekleri verilmektedir.

TK alanında insan kaynağı olarak Kalite TK Alt Komisyonu (3 akademisyen, bir öğrenci toplam dört üye) bildirilmektedir. Kalite TK alt komisyonunun bu alandaki faaliyetlerini değerlendirmek üzere gerçekleştirdiği toplantı tutanaklarına ulaşamamıştır.

## Güçlü Yönler;

- Kurumun mühendislik ve sağlık hizmetlerinde bölgeye ve ülkeye katkısı
- Kurumun öğretim elemanlarının bölgenin kamu ve özel kuruluşlarında danışmanlık ve eğitim hizmeti vermesi
- Uygulama ve Araştırma Merkezleri ile bölgeye doğrudan hizmet ve eğitim verilmesi

## Geliştirmeye Açık Yönler;

- Toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların sağlanması ve şeffaf bir şekilde yönetimi hususunda gerekli iyileştirme sağlanamamıştır.
- Toplumsal katkı faaliyet **kaynaklarına** ilişkin planları uygulamak üzere mekanizmaların oluşturulması, izlenmesi ve gerekli iyileştirilmeler sağlanması konusunda gelişmeler sınırlıdır.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

## 2. Toplumsal Katkı Performansı

### Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

**2022 KAR'daki** 'Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü kurularak, hizmetlerin bütünlük içerisinde gerçekleştirilmesi' önerisi için herhangi bir açıklamaya ulaşamamıştır. 2023 KİDR'de Kalite TK alt komisyonu olduğu bildirilmekte olup alt komisyonun bu alandaki etkinliği açısından Kalite TK alt komisyonunun bu alandaki faaliyetlerini değerlendirmek üzere gerçekleştirdiği toplantı tutanaklarına ulaşamamıştır.

**Karar Mektubundaki** 'Toplumsal katkı performansı alanında PUKÖ çevriminin işletilmesi' önerisi açısından sorumlu birim anlaşılamamakla birlikte; 2024 KİDR'de TK alanında planlama ve uygulamanın kurumun stratejik planına göre yapıldığı, sonuçların da Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından izlenerek idare faaliyet raporları şeklinde raporlandığı bildirilmektedir. 2024 yılı TK alanında toplam 21 performans göstergesiyle izleme yapıldığı, bunların bir kısmının hastane, laboratuvar gibi altyapı yatırımı tamamlanma oranına ait olduğu, bu göstergelerden yaklaşık 14 adedinde beklenti altında gerçekleşme olduğu, bununla birlikte idare faaliyet raporu değerlendirme kısmında bunun nedenleri, gösterge değeri güncelleme ya da bu konuda hedefe ulaştıracak yeni stratejiler/eylemler açısından açıklama/irdelenme bulunmamaktadır. Kurumdan bu konuda alınan ek bilgi ve belgelerde (*hangi kurul ya da komisyonda kimlerin katılımıyla, ne şekilde belirlendiği belirli olmayan word belgesi şeklinde kanıt niteliği düşük belgelerdir*); Planlama (P) için stratejik plan ilgili hedef ifadesi, Uygulama (U) için bu hedeflere göre gerçekleştirilen bazı farklı uygulama örnekleri, Kontrol (K) için başarıyla gerçekleşmiş performans gösterge sonuçları, gösterge gerçekleşme değerlerini içeren idare faaliyet raporu, sürdürülebilirlik kalkınma ölçütlerini dikkate alan uluslararası sıralamalardaki kurumun yükselen sıralama değerleri, patent başvuru sayısı gibi örnekler verilmektedir. Önlem Alma (Ö) aşaması için; 'Etkinliklere katılım oranının artırılması için daha etkin duyuruların yapılması, Bilim Toplum Projesi/Söyleşi yapması noktasında yaşanan aksaklıkları gidermek için öğretim üyelerinin başvuru takvimi hakkında bilgilendirilmeler yapılması, Harcama kalemleri öğrenciye yönelik Sağlık, Spor, Kültür, Beslenme, Barınma gibi amaçla kullanılmasına titizlikle uyulması, Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı bütçesinin kısıtlama ve tasarruf tedbirleri dışına çıkarılması, özellikle öz gelirin çeşitlendirilmesi ve elde edilen gelirin arttırılması yönünde proje ve planlar geliştirilmesi, ..Personel ve öğrencilere yönelik sıfır atık, erişilebilirlik, iklim eylemi gibi konularda eğitim seminerleri artırılması, "Çevre Elçileri" ve "Engelsiz Kampüs Gönüllüleri" gibi öğrenci kulüpleriyle iş birlikleri güçlendirilmeye çalışılması, UI GreenMetric ve YÖK Engelsiz Üniversite ödül kriterleri doğrultusunda başarıların devamı ve artırılması için diğer üniversitelerle iyi uygulama paylaşımı sağlanması' gibi bazı strateji ve eylemlerin belirlendiği görülmektedir. Bu eylemlerin kimler tarafından hangi tarihe kadar ne oranda gerçekleşeceği (yapılandırılmış eylem planı) ve gerçekleşip/gerçekleşmediğine dair veriye ulaşamamıştır. TK performansının değerlendirilmesine yönelik stratejik plan gösterge gerçekleşme ile izlemenin Kalite Güvencesi Yaklaşımıyla değerlendirilmesine ve iyileştirilmesine ihtiyaç vardır.

### Geliştirmeye Açık Yön;

- Toplumsal Katkı Koordinasyonunu sağlayacak ve PUKÖ döngüsünü izleyecek yapı aracılığıyla toplumsal katkı performanslarının izlenmesi, geri bildirimlerin değerlendirerek

birimler, dış paydaşlar ile ortak ve tanımlı bir izleme ve değerlendirme süreci oluşturması hususunda yeterli geliştirme sağlanamamıştır.

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.



## E. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yürütülen Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) Ara Değerlendirilmesi çerçevesinde; bu rapor başındaki özet kısmında da belirtildiği gibi 2022 yılında iki yıl (koşullu) akreditasyon kararı verilen kurumun, KAR, Karar Mektubunda önerilen iyileştirmelerin değerlendirmesine esas teşkil edecek KAP sonrası KİDR'leri, Bologna Bilgi Paketleri olmak üzere kurumun web sayfasındaki bilgileri incelenmiş, kurumdan ek bilgi ve belge isteyerek değerlendirmiş ve saha ziyareti sonrasında YÖKAK Değerlendirme Programları Kılavuzuna (Versiyon 3.2/2025) ve Yükseköğretim Kalite Kurulu – Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu (Sürüm 3.2.1)' e göre bu raporu tamamlamıştır.

Genel itibariyle kurumda güçlü yönlerin büyük oranda sürdürüldüğü, geliştirmeye açık yönlerin bir kısmında tam iyileşme sağlanarak güçlü yöne dönüştüğü, bir kısmında kısmi iyileştirme sağlandığı ve bir kısmında da yeterli gelişim kaydedilemediği anlaşılmaktadır. Yukarıdaki alt ölçütlerdeki tespitlerimizin özeti, yeni eklenen güçlü ve geliştirmeye açık yönler, 2022 KAR sonrası değişimler, Karar Mektubunda önerilen iyileştirmelerin değerlendirmesiyle birlikte aşağıdadır.

### 2. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

#### Güçlü Yönler

##### A.1.1. YÖNETİŞİM MODELİ ve İDARİ YAPI

1. Fırat Üniversitesi yönetim yapısını Yükseköğretim Kurulu (YÖK) mevzuatına uygun olarak düzenlemiş, yönetim süreçlerindeki yetki dağılımını tanımlamış, karar alma süreçlerinin verimli, çok sesli, şeffaf ve katılımcı olması amacıyla ihtiyaç duyduğu alanlarda komisyonlar ve kurullar oluşturmuştur.
2. Organizasyon şemasının güncellenmiş ve yetki-sorumluluk dağılımları belirlenmiştir. Görev tanımları kurumun web sayfasında yayınlanmıştır.

##### A.1.2. LİDERLİK

1. Kurumda stratejik planlama ve kalite kültürünün yaygınlaştırılması, benimsenmesinde üst yönetimin liderliği ve kararlı tutumunun devam ettiği görülmüştür.
2. Kurum kalite kültürünün yaygınlaştırılması ve benimsenmesinde üst yönetimin kararlı tutumu güçlü yönü devam etmekte olup 'Dijital Liderlik Akademisi'nin kurumun liderlik yaklaşımlarını geliştirmesine gelecekte de sağlayacağı değerlendirilmiştir.

##### A.1.3. KURUMSAL DÖNÜŞÜM KAPASİTESİ

1. Fırat Üniversitesi'nin, "Araştırma Üniversitesi" olmasının ardından, kurumsal dönüşüm sürecini stratejik bir çerçevede ele aldığı başta "araştırma üniversitesi performans izleme kriterleri" olmak üzere, sıralama kuruluşlarının metriklerini, endekslerini yakından takip ettiği görülmüştür.

##### A.1.4. İÇ KALİTE GÜVENCESİ MEKANİZMALARI

1. Ulusal eğitim programları akreditasyonu konusunda birimlerdeki farkındalık, birim iç değerlendirme raporlaması ve idari süreçlerde ISO 9001:2015 ile sağlanan sistematik kalite güvencesi yaklaşımının sürdürülmesi

##### A.1.5. KAMUOYUNU BİLGİLENDİRME VE HESAP VEREBİLİRLİK

1. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik kapsamında kurumun Senato ve Yönetim Kurulu kararları dahil olmak üzere birçok verinin şeffaf şekilde paylaşıyor olması

## **A.2.2. STRATEJİK AMAÇ VE HEDEFLER**

1. Kurumda stratejik plan kültürü ve geleneğinin olması

## **A.2.3. PERFORMANS YÖNETİMİ**

1. Temel performans göstergelerinin izlenmesi ve sonuçların analiz edilmesi

## **A.3.1. BİLGİ YÖNETİM SİSTEMİ**

1. ISO 27001:2022 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi (BGYS) Sertifikası bulunması
2. Üniversitede yerli ve özgün yazılımlar geliştiren Dijital Dönüşüm ve Yazılım Ofisi (DDYO) bulunması
3. Büyük veri işleme projesinde 8 pilot üniversiteden birisi olması
4. Temel süreçleri destekleyen entegre bilgi yönetim sisteminin kurulması hususunda, geliştirilen yazılımlarla entegrasyonun sağlanarak verilerin toplanması, etkinliğini ve verimliliğini ölçme, değerlendirme, raporlama ve iyileştirme yönünde iyileştirmeler yapılması geliştirmeye açık yönden güçlü yön haline gelmiştir.

## **A.3.2. İNSAN KAYNAKLARI YÖNETİMİ**

1. İnsan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçlerin bulunması ve bu doğrultuda uygulamaların yapılması güçlü yön olarak devam etmektedir.

## **A.3.4. SÜREÇ YÖNETİMİ**

1. ISO 9001:2015 çalışmaları ile idari süreçlerin tanımlanması ve iş akış şemalarının oluşturulması GY olarak devam etmektedir.

## **A.5.1. ULUSLARARASI İLAŞMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ**

1. Uluslararasılaşma politikası ilan edilmesi, uluslararasılaşma paydaş danışma kurulunun oluşturulması ve amaç, hedefler ve göstergeleri içeren 2023-2027 Uluslararasılaşma Strateji Belgesi hazırlanmasıyla yeterli iyileşme sağlanmış ve güçlü yön haline gelmiştir.
2. Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanmanın tamamlanmış olması

## **A.5.2. ULUSLARARASI İLAŞMA KAYNAKLARI**

1. Kurumda değişim programları, uluslararası projeler ve iş birlikleri bağlamında kaynaklarının yönetim süreçlerinin işletilmesi,
2. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetilmesinde kullanılan kaynakların nicelik ve nitelik olarak sistematik şekilde izlenmemesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmaması geliştirmeye açık yönünde gerekli iyileştirmelerin yapılarak gelişmenin sağlandığı anlaşılmaktadır.

## **A.5.3. ULUSLARARASI İLAŞMA PERFORMANSI**

1. Kurumda uluslararasılaşma performansının artırılmasına yönelik tanımlı süreçler ve stratejilerin oluşturulması

## **Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler**

### **A.1.1. YÖNETİŞİM MODELİ VE İDARİ YAPI**

1. Kurumun yönetsel performansını arttırabilmek için birbiriyle örtüşen idari birimlerin süreçlerinin tanımlanmasına yönelik iyileştirme sağlanmıştır.

2. Yönetişim modeli ve yönetim politikası tanımlanma ihtiyacı yanında yönetim modeli ve organizasyon yapısının izlenme ve iyileştirme ihtiyacı devam etmektedir.

#### **A.1.2. LİDERLİK**

1. Kurum yöneticilerinin **liderlik yetkinliklerini** geliştirilmesi, izleme ve değerlendirilmeye yönelik sistem oluşturulması konularında yeterli ilerleme sağlanmamıştır.

#### **A.1.3.KURUMSAL DÖNÜŞÜM KAPASİTESİ**

1. Araştırma üniversitesi olma motivasyonu ile kurumsal dönüşüm konusunda gelişim sağlanmış olmakla birlikte, değişim yönetimi sonuçlarının izlenerek iyileştirmenin sürdürülebilirliği sağlanmalıdır.

#### **A.1.4. İÇ KALİTE GÜVENCESİ MEKANİZMALARI**

1. Kalite güvencesi sistemi ile ilgili çalışma ve uygulamaların, stratejik planla uyumlandırılarak kurumun tüm faaliyetlerini (Liderlik, Yönetim ve Kalite; Eğitim ve Öğretim; Araştırma-Geliştirme; Toplumsal Katkı) kapsayacak bütünsel bir çerçevede ele alınma ihtiyacının devam etmesi,
2. Kalite güvencesi uygulamalarının tüm akademik ve idari birimlere yaygınlaştırılmaması, çeşitlendirilmemesi ve içselleştirilerek kurum kültürü haline getirilmemesi, Kurumun tüm süreçlerine ilişkin PUKÖ döngülerinin kapatılmaması,
3. Kalite çalışmalarına iç ve dış paydaşların anketlere daha fazla katılımlarının sağlanması ve iç paydaşların izlenmesine yönelik uygulamalarda kısmi iyileşme sağlandığı anlaşılmaktadır.
4. Kurumda iç kalite güvencesi sisteminin yapılandırılmasının mevzuata uygun olmaması (üyeleri arasında Rektör, GS ve SGDB'nin bulunmaması) ve Kalite Komisyonunun etkin çalışmaması devam etmektedir.

#### **A.2.1. MİSYON, VİZYON VE POLİTİKALAR**

1. Eğitim ve Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Uluslararasılaşma, Toplumsal Katkı, Uzaktan Eğitim, İnsan Kaynakları, Kurumsal İletişim Politikaların tanımlanarak eksiklik giderilmiş, ancak yönetim politikası henüz ilan edilmemiştir.
2. Kurumda misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamaların izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınması alanında geliştirmeye açık yöndür.

#### **A.2.2. STRATEJİK AMAÇ VE HEDEFLER**

1. Kurumda stratejik plan izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilip iyileştirmelerin yapılması ve gelecek planlarına yansıtılması ihtiyacı devam etmektedir.

#### **A.2.3. PERFORMANS YÖNETİMİ**

1. Stratejik plan dahil tüm süreçlerle ilgili ilgili bilişim destekli bütüncül bir performans yönetimi sisteminin oluşturulmaması,
2. Stratejik plan performans sonuçlarının bürokratik veri toplama yaklaşımıyla yapılıyor olması, yetkin komisyonlarda ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek gerekli iyileştirmelerin yapılmaması hususunda gelişme sağlanamamıştır.

#### **A.3.2. İNSAN KAYNAKLARI YÖNETİMİ**

1. Personel memnuniyet anket sonuçlarının iyileştirmeye yansıtılmaması
2. Hizmet içi eğitimlerin uygulanmasında tanımlı süreçlerin oluşturulması, izlenmesi ve iyileştirmelerin yapılması ihtiyacı devam etmektedir.
3. İnsan kaynaklarının daha etkin kullanımı amacıyla insan kaynakları yönetimi uygulamalarına ilişkin sonuçların sistematik olarak izlenmemesi ve iyileştirilmemesi
4. İdari personelin performansını izlemek ve ödüllendirmek üzere tanımlı süreçlerin

bulunmaması

#### **A.3.4. SÜREÇ YÖNETİMİ**

1. Kurumda süreç yönetimi mekanizmalarının sistematik olarak izlenmemesi ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmemesi gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.
2. Birim eylem planlarının etkililiğinin düzenli olarak izlenmesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmaması
3. Kurumda süreç yönetimi modelinin yalnızca idari birimlerle sınırlı olması ve kalite süreçleri ile bütünleşik süreç yönetimi modelinin uygulanmıyor olması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

#### **A.4.1. İÇ VE DIŞ PAYDAŞ KATILIMI**

1. Paydaşların süreçlere katılımını sağlamak üzere mekanizmalar geliştirilmesi ve tanımlı süreçleri yansıtacak dokümanların oluşturulması geliştirmeye açık yönlerinde; yönerge hazırlanarak birimlerde paydaş danışma kurulları oluşturulduğu, toplantılarla görüşlerin alınarak bu hususlarda geliştirme sağlandığı anlaşılmaktadır.
2. Kurum genelinde birim paydaş danışma kurulları düzenli toplantılar yapılması ve iç paydaşların memnuniyetinin izlenmesine yönelik düzenli anket uygulaması sağlanmakla birlikte; iç ve dış paydaş geri bildirimleri doğrultusunda izleme ve iyileştirme çalışmalarının sınırlılığı konusunda iyileştirme ihtiyacı devam etmektedir.

#### **A.4.2. ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

1. Öğrenci geri bildirimlerinin; dönem sonu ders değerlendirme anketi yanında öğrenci genel memnuniyet anketi, açık kapı, Çedene Bizden Sohbet Sizden ve danışmanlıklar üzerinden gelen bilgilerle yapılarak çeşitliliğin artırılmasının sağlandığı anlaşılmaktadır.
2. Öğrenci geri bildirimlerinin karar mekanizmalarına katkı sağlaması konusunda iyileştirme çalışmalarının yeterince geliştirilmesi ve kuruma yaygınlaştırılmasına ihtiyaç devam etmektedir.

#### **A.4.3. MEZUN İLİŞKİLERİ YÖNETİMİ**

1. Mezun izleme sisteminde daha çok sayıda mezunun yer almasının sağlanması için mezuniyette ilişik kesme sırasında sisteme kayıt zorunluluğu getirilerek iyileştirme sağlandığı anlaşılmaktadır.
2. Mezunların izlenmesine yönelik işverenlerden geri bildirim alma mekanizmalarının geliştirilmesi ve mezunlardan alınan geri bildirimler kapsamında program çıktılarının izlenerek iyileştirilmesinde yeterince geliştirme sağlanamamıştır.

#### **A.5.1. ULUSLARARASI LAŞMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ**

1. Uluslararasılaşma yönetimi ile ilgili PUKÖ çevriminin tüm aşamalarının uygulanmasının üniversite geneline yaygınlaştırılamaması geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

#### **A.5.2. ULUSLARARASI LAŞMA KAYNAKLARI**

1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetilmesinde kullanılan kaynakların nicelik ve nitelik olarak sistematik şekilde izlenmemesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmaması GA olarak devam etmektedir.

#### **A.5.3. ULUSLARARASI LAŞMA PERFORMANSI**

1. Uluslararasılaşma faaliyetleri ile ilgili PUKÖ çevriminin tüm aşamalarının uygulanmasının üniversite geneline yaygınlaştırılmaması geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

### **3. Eğitim ve Öğretim**

## **Güçlü Yönler**

### **B.1.1. PROGRAMLARIN TASARIMI VE ONAYI**

1. Kurum genelinde akredite olan program sayılarının artırılmasına yönelik kararlığın olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

### **B.1.2. PROGRAMIN DERS DAĞILIM DENGESİ**

1. Kurumda ön lisans, lisans ve lisansüstü programlarda zorunlu, alan içi ve alan dışı seçmeli derslerin yapısı ve dağılımı ile ilgili tanımlı süreçlerin bulunması

### **B.1.3. DERS KAZANIMLARININ PROGRAM ÇIKTILARIYLA UYUMU**

1. Ders öğrenme çıktılarının program çıktıları ile ilişkilendirilerek tanımlanması ve Bilgi Paketi üzerinden ilan edilmiş olması.

### **B.1.4. ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜNE DAYALI DERS TASARIMI**

1. Öğrenci iş yüküne dayalı olarak AKTS değerlerinin tanımlanması ve Bilgi Paketi aracılığıyla paydaşlara duyurulması

### **B.1.5. PROGRAMLARIN İZLENMESİ VE GÜNCELLENMESİ**

1. Programların izlenmesi ve güncellenmesi ile ilgili tanımlı süreçlerin oluşturulması
2. Akredite program sayısının artması ve olmayan programlarda da izleme ve güncelleme çalışmalarının yaygınlaşması

### **B.1.6. EĞİTİM VE ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ**

1. Kurumda Eğitim ve Öğretim süreçleri yürütülmesinde Üniversite geneli ve birimlerde organizasyonel yapının oluşturulmuş olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

### **B.2.1. ÖĞRETİM YÖNTEM VE TEKNİKLERİ**

1. Uygulamalı programlarda teorik bilgiyi pratikle birleştirme amacıyla aktif öğrenmeye katkı sağlayan çok sayıda laboratuvar dersleri, beceri geliştirme atölyeleri, staj ve mesleki uygulamaların bulunması

### **B.2.2. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME**

1. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yönetmeliklerle tanımlanarak güvence altına alınmış ve Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden şeffaf bir şekilde paylaşılmış olması

### **B.2.3. ÖĞRENCİ KABULÜ, ÖNCEKİ ÖĞRENMENİN TANINMASI VE KREDİLENDİRİLMESİ**

1. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi süreçlerinin tanımlanması ve yayımlanması

### **B.3.1. ÖĞRENME ORTAM ve KAYNAKLARI**

1. Merkez Yerleşke ile Mühendislik Yerleşkesinin çevre dostu, güvenli ve şehir merkezine kolay ulaşılabilir olması,
2. Kütüphanenin zengin öğrenme kaynaklarına sahip olması ve kaynakların erişilebilir olması,
3. Tüm yerleşkelerin güçlü internet alt yapısına sahip olması.

### **B.3.3. TESİS VE ALTYAPILAR**

1. Merkez Yerleşke ile Mühendislik Yerleşkesinin çevre dostu, güvenli ve şehir merkezine kolay ulaşılabilir olması,
2. Tüm yerleşkelerin güçlü internet alt yapısına sahip olması

### **B.3.4. DEZAVANTAJLI GRUPLAR**

1. Engelsiz üniversite uygulamalarının izlenmesi, iyileştirilmesi, tüm yerleşkelerde yaygın hale getirilmesi konusunda bazı gelişmeler sağlanmıştır.

### **B.4.1. ATAMA, YÜKSELTME VE GÖREVLENDİRME KRİTERLERİ**

1. Fırat Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi ve Fırat Üniversitesi Performans Değerlendirme Yönergesinde eğitim-öğretim etkinliklerine daha fazla yer verilerek güçlü yön haline getirilmiştir.
2. Kurumda dışarıdan ders verecek öğretim elemanlarının görevlendirilmesine yönelik süreçler tanımlanarak iyileştirme sağlanmıştır.

### **Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler**

#### **B.1.2. PROGRAMIN DERS DAĞILIM DENGESİ**

1. Ders dağılım dengesinin izleme ve iyileştirme çalışmalarının kurum geneline yaygınlaştırılmaması gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir.

#### **B.1.3. DERS KAZANIMLARININ PROGRAM ÇIKTILARIYLA UYUMU**

1. Program öğrenme çıktılarının izleme, paydaşlarla birlikte değerlendirilme ve iyileştirilme süreçlerinin kurum geneline yaygınlaştırılmaması

#### **B.1.4. ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜNE DAYALI DERS TASARIMI**

1. Programlarda öğrenci iş yüklerinin izleme, değerlendirilme ve iyileştirilme süreçlerinin özellikle akredite olan programlarda işletilmesine rağmen kurum geneline yaygınlaştırılmaması gelişmeye açık yöndür.

#### **B.1.5. PROGRAMLARIN İZLENMESİ VE GÜNCELLENMESİ**

1. Akredite olmayan programların güncellenmesi ve iyileştirilmesine yönelik iç ve dış paydaşlardan geribildirim alınmasının kurum geneline yayılamaması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir

#### **B.2.1. ÖĞRETİM YÖNTEM VE TEKNİKLERİ**

1. Kurumda eğitim ve öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin uygulamaların izlenmemesi ve izlem sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaması

#### **B.2.2. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME**

1. Birimler bazında ölçme ve değerlendirme komisyonları kurulmakla birlikte bu süreçlerin yönetimi için kurum bazında bir merkezin kurulmamış olması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

#### **B.3.1. ÖĞRENME ORTAM VE KAYNAKLARI**

1. Öğrencilerin ortak çalışma alanlarının (kütüphane, çalışma salonları, bilgisayar laboratuvarları) özellikle sınav dönemlerindeki yoğunluğunun giderilmesi için ek çalışmalar yapılması

### **B.3.2. AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ**

1. Akademik danışmanlık hizmeti ile ilgili izleme ve iyileştirmelerin geliştirmeye açık yön olarak devam etmesi,
2. ‘Kariyer Merkezi’ bir kariyer fuarı gerçekleştirerek işlevselliğini arttırmakla birlikte kariyer planlama ve işe yerleştirme konusundaki faaliyetlerini de geliştirmesi gerekmektedir.

### **B.3.3. TESİS VE ALTYAPILAR**

1. Üniversite kampüsünün üniversiteye ait olmayan başka bir mesire alanı ile ikiye bölünmüş olması ve bu bölümler arasında öğrenci geçişlerinin kolaylaştırılmaması

### **B.3.5. SOSYAL, KÜLTÜREL, SPORTİF FAALİYETLER**

1. Sosyal imkânlar ve yaşam alanlarının çeşitlendirilmesi, sportif faaliyetlerin etkin izlenme ve iyileştirme ihtiyacı devam etmektedir, sosyal ve kültürel faaliyetlerde gelişme kaydedilmiştir.
2. Öğrenci topluluklarının faaliyetlerinin değerlendirilmesi ve iyileştirme ya da pasif olanların kapatılması konusunda yeterli gelişme kaydedilememiştir.

### **B.4.1. ATAMA, YÜKSELTME VE GÖREVLENDİRME KRİTERLERİ**

1. Yabancı Uyruklu öğretim üyesi sayısının artırılması konusunda kısmen iyileşme görülmüştür.

## **4. Araştırma ve Geliştirme**

### **Güçlü Yönler**

#### **C.1.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ**

1. Araştırma süreçleri yönetimi, izleme ve değerlendirme faaliyetlerinin doğrudan üst yönetim tarafından yürütülmesi,
2. Araştırma kaynaklarının araştırma kültürünü destekleyerek, şeffaf, fırsat eşitliğini gözeterek dağıtılması,
3. Araştırma Üniversitesi kimliğinin kurumun tüm bileşenlerinde içselleştirildiği, sahiplenildiği, araştırma hedeflerinin birim ve birey düzeyine indirgenip, izlendiği görülmüştür.

#### **C.1.2. İÇ VE DIŞ KAYNAKLAR**

1. FÜ’de güçlü fiziki, teknik ve mali araştırma kaynaklarının varlığı (BAP destekleri, Döner sermayeden araştırmaya ayrılan pay, Araştırma Üniversitesi Bütçesi vb.),
2. FÜ’nün TÜBİTAK, AB, Kalkınma Ajansı projeleri başta olmak üzere Dış Kaynaklı Fonların kuruma çekilerek araştırmacıların bu fonlara yönlendirilmesi, teşvik edilmesi,
3. Dış paydaşlarla kurulan yakın ilişkilerin araştırma süreçlerine olan güçlü katkısı (KOSGEB, Kalkınma Ajansı, Ulusal Ajans, Teknokent Şirketleri vb.),
4. Motivasyonu yüksek, girişimci, genç araştırmacıların varlığı,
5. Araştırmaya yeni başlayanlar için kurum içi kolay erişilebilen çekirdek fonlar varlığı.

#### **C.1.3. DOKTORA PROGRAMLARI VE DOKTORA SONRASI İMKANLAR**

1. Fırat Üniversitesi Doktora Sonrası Araştırma Programı Uygulama Yönergesi (FÜ-DOSAP), hazırlanmış olması ve doktora derecesini tamamlamış akademisyenlerin, kurumda belirli bir süre araştırma yapmalarını teşvik eden ve bu süreci düzenleyen bir uygulama olarak olumlu değerlendirilmiştir.
2. Dört Enstitüde, 110 farklı programda, 886 doktora öğrencisi eğitime devam ederken, 10 doktora sonrası araştırmacı araştırma süreçlerine katkı sunması.

### **C.2.1. ARAŞTIRMA YETKİNLİKLERİ VE GELİŞİMİ**

1. FÜ'de araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik zengin kaynakların bulunması (Teknokent, TTO, FÜBAP, Proje Destek Ofisi, Proje Deneyimi yüksek araştırmacıların varlığı vb.)

### **C.2.2. ULUSAL VE ULUSLARARASI ORTAK PROGRAMLAR VE ORTA ARAŞTIRMA BİRİMLERİ**

1. TUSAŞ ile imzalanan protokol kapsamında Yazılım ve Bilişim Ar-Ge Laboratuvarı kurulması, ASELSAN, HAVELSAN, BAYKAR, KOSGEB, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Fırat Teknokent şirketleri, Fırat Kalkınma Ajansı gibi kurumlarla nitelikli iş birliklerinin olması

### **C.3.1. ARAŞTIRMA PERFORMANSININ İZLENMESİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ**

1. Kurumsal düzeyde araştırma faaliyetlerinin çok yönlü olarak izlenmesi, değerlendirilmesi, hedeften sapmaların nedenleri irdelenmesi, ölçülen performansla ilişkilendirilmiş teşvik mekanizmaları kullanılması ve Araştırma Performans göstergeleri temelinde kıyaslama (benchmarking) çalışmaları yapılması.

### **C.3.2. ÖĞRETİM ELEMANI/ARAŞTIRMACI PERFORMANSININ DEĞERLENDİRİLMESİ**

1. Bireysel düzeyde araştırma performansı BYS üzerinden izlenip, değerlendirilerek araştırmacıların performansı görünür kılınmış, performans değerlendirmelerinin sistematik olması sağlanmıştır.

### **Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler**

#### **C.1.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ**

1. Kurum uygulama araştırma merkezlerinin koordinasyonunu sağlayan bir kurul/komisyonun olmaması.

#### **C.2.1. ARAŞTIRMA YETKİNLİKLERİ ve GELİŞİMİ**

1. FÜ'nin Araştırma Üniversitesi olması, öncelikli alanlarının tanımlanmış olmasına karşın mükemmeliyet merkezlerinin belirginleşmemesi,
2. KAR 2022 ve Karar Mektubunda belirtilen “Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması” bulgusunda iyileştirme izlenmiştir.

## **5. Toplumsal Katkı**

### **Güçlü Yönler**

#### **D.1.2. KAYNAKLAR**

1. Kurumun mühendislik ve sağlık hizmetlerinde bölgeye ve ülkeye katkısı,
2. Kurumun öğretim elemanlarının bölgenin kamu ve özel kuruluşlarında danışmanlık ve eğitim hizmeti vermesi,
3. Uygulama ve Araştırma Merkezleri ile bölgeye doğrudan hizmet ve eğitim verilmesi.

### **Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler**



### **D.1.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ**

1. Toplumsal Katkı Koordinatörlüğünün kurulması ve uygulama-araştırma merkezlerinin toplumsal katkı yönünden de faydasını izleyecek süreçlerin oluşturulması ihtiyacı devam etmektedir.
2. Toplumsal katkı politikası, bunu izleyen stratejik plan, eylem planları, performans ölçümleri ve iyileştirmeyi kapsayan PUKÖ döngüsünün kurulması aşamalar açısından Toplumsal Katkı Politikasının yayınlandığı, Stratejik Planda bir amacın toplumsal katkıya ayrılarak hedef ve göstergelerinin belirlenmesi ile kısmı iyileştirme sağlandığı, ancak stratejik plan gösterge gerçekleşme izlemlerinde beklenen uygulama düzeyine çıkılamadığı anlaşılmaktadır. İzlemeye bağlı iyileştirme mekanizması da henüz kurulamamıştır.
3. Toplumsal katkı öncelikli alanlarının ilanı hususunda yeterli gelişme sağlanamamıştır.

### **D.1.2. KAYNAKLAR**

1. Toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların sağlanması ve şeffaf bir şekilde yönetimi hususunda gerekli iyileştirme sağlanamamıştır.
2. Toplumsal katkı faaliyet **kaynaklarına** ilişkin planları uygulamak üzere mekanizmaların oluşturulması, izlenmesi ve gerekli iyileştirilmeler sağlanması konusunda gelişmeler sınırlıdır.

### **D.2.1. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSININ İZLENMESİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ**

1. Toplumsal Katkı faaliyetlerinde PUKÖ döngüsünü izleyecek yapı aracılığıyla toplumsal katkı performanslarının izlenmesi, geri bildirimlerin değerlendirerek birimler, dış paydaşlar ile ortak ve tanımlı bir izleme ve değerlendirme süreci oluşturması hususunda yeterli geliştirme sağlanamamıştır.