

ARA DEĞERLENDİRME RAPORU

İSTANBUL BEYKENT ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. ERCAN ÖZTEMEL (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. HATİCE YILDIRIM SARI (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. ALİ TURAN BAYRAM (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. İBRAHİM TÜMEN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MEHMET IŞIK (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DAİRE BAŞKANI HALİS KILIÇ (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

BUSE ZEYBEK (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

İstanbul Beykent Üniversitesi 2023 yılında YÖKAK kurumsal Akreditasyon programına başvurmuş ve 2 yıllığına akredite edilmiştir. YÖKAK tarafından oluşturulan değerlendirme takımı 16 Mayıs 2025 tarihinde on-line ön değerlendirme çalışmasını, 25-28 Mayıs 2025 tarihlerinde ise saha ziyaretlerini gerçekleştirerek değerlendirmesini tamamlamıştır. Değerlendirme YÖKAK değerlendirme kılavuzu v3.2 kapsamında geliştirilmiştir. Liderlik Yönetişim ve Kalite, Eğitim Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı başlıkları altında 47 kriter için değerlendirme yapılmıştır.

Aynı zamanda önceki değerlendirme neticesinde oluşturulmuş olan Karar Mektubu ve o mektup içerisinde iyileştirilmesi beklenen noktalar özel olarak inceleme ve değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Üniversitenin web sitesindeki bilgiler ve değerlendirme sırasında sunulan kanıtlar değerlendirme sürecinin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi için önemli bulunmuş ve bu kapsamda özellikle kurumun göz önüne çıkarması gereken deliller belirlenerek talep edilmiştir. Sürecin çok hızlı bir şekilde sonlandırılması ihtiyacı doğduğundan en kısa sürede beklenen kanıtlara ulaşmak amacıyla her bir kriter altında değerlendirilmesi gereken konular ve o kapsamda sunulması gereken delillerin listesi çıkartılarak ekip ile paylaşılmıştır. Bu delillerin bulunması ve incelenmesi sürecin etkinliğine önemli oranda katkı üretmiştir.

Sürecin etkin yürütülmesine katkı veren diğer bir uygulama ise üniversitenin KİDR 2024 raporu, karar mektubu ve web sitesinden türetilen çok sayıda soru için açıklama ve delil talep edilmesi olmuştur. Üniversitenin ilgili raporlarında açık olmayan veya net olarak görülemeyen birçok kanıt bu yolla ulaşmak mümkün olabilmiştir.

Üniversitedeki değerlendirme süreci YÖKAK Standart ziyaret programına göre yürütülmüş ancak bazı eklemeler yapılmıştır. 2 Fakülte yerine 3 Fakülte (Mimarlık ve Mühendislik Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Tıp Fakültesi) ziyaret edilmiştir. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü ve Meslek Yüksek Okulundaki çalışmalar yerinde değerlendirilmiştir. Ayrıca Üniversite içerisinde Kalite Güvence Sisteminin ana aktörlerinden sayılabilecek kişi ve gruplar ile özel görüşmeler yapılmıştır. Bu kapsamda Üniversitenin Genel Sekreteri, öğrenci temsilcisi, yabancı uyruklu ve engelli öğrenci temsilcileri, Strateji Geliştirme Başkanı, Birim Kalite Temsilcileri ile Standart program dışında görüşmeler yapılmıştır. Üniversite kampüslerinin birbirinden çok uzakta olmasından ve İstanbul trafiğinin yoğunluğundan olumsuz etkilenmemek için ekipler arası ziyaret programı mümkün olduğunca birbirine yakın kampüslerde gerçekleştirilmiştir. Bununla birlikte Üniversitenin 4 kampüsü de ziyaret edilmiştir. Tıp Fakültesi Beylikdüzü kampüste, MYO Hadımköy kampüste, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Taksim kampüste, diğer görüşmeler ise Ayazağa Kampüste gerçekleştirilmiştir.

Yapılan tüm tespitlerde gözlem ve kanıt dayalı çalışmaya özen gösterilmiştir. Çıkış bildirgesinin okunmasının ardından üniversite yönetiminin de tespitlerin çok yerinde olduğu yönünde görüşü dikkati çekmiştir.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

İstanbul Beykent Üniversitesi Adem Çelik - Beykent Eğitim Vakfı tarafından 1997 yılında 09.07.1997 tarih ve 4282 sayılı kanun hükümlerine dayanılarak kurulmuş ve 15.07.1997 tarihinde yayımlanan Resmî Gazetede Beykent Üniversitesi olarak kuruluşu ilan edilmiş, kamu tüzel kişiliğine sahip bir vakıf üniversitesidir. İlk öğrencilerini 1997-1998 Akademik Yılında eğitim-öğretim yılında kabul etmiş ve 2547 sayılı kanun ve ilgili mevzuatı ile vakıf üniversitelerinin tabi olması gereken mevzuat kapsamında çalışmalarını yürütmektedir. 2023 yılında Üniversitenin adı İstanbul Beykent Üniversitesi olarak değiştirilmiştir. An itibari ile üniversitenin 4 adet yerleşkesi bulunmaktadır. Bunlar;

- Ayazağa Yerleşkesi, Rektörlük bu kampüste bulunmakta olup değerlendirme çalışmaları büyük oranda burada gerçekleştirilmiştir.
- Beylikdüzü Yerleşkesi
- Hadımköy Yerleşkesi
- Taksim Yerleşkesi

Üniversitede toplam 9 Fakülte, 2 Yüksekokul, 1 Enstitü, 10 Araştırma Merkezi ile eğitim öğretim ve araştırma faaliyetleri yürütülmektedir. Toplamda 64 lisans programı, 45 birinci öğretim 31 ikinci öğretim ön lisans programı ve lisansüstü eğitim enstitüsü bünyesinde ise toplam 50 tezli ve tezsiz yüksek lisans programları ile doktora ve sanatta yeterlilik programlarında eğitim öğretim çalışmaları yürütülmektedir.

Değerlendirme sürecinin başladığı an itibari ile üniversitenin toplam 24731 öğrencisi bulunmaktadır. Bunlardan 1225 tanesi lisansüstü öğrencidir. Bu öğrencilerin %64.20'si burslu okutulmaktadır. Üniversitenin eğitim öğretim dili programlara göre değişmekte olup Türkçe, İngilizce, Türkçe-İngilizce (Karma) ile Rusça eğitim veren bölüm ve programlar bulunmaktadır. Benzeri şekilde Üniversite bugüne kadar 87820 adet mezun vermiştir. Bunlardan da 8258 tanesi öğrenci mezun ilgi sistemine kayıtlı bulunmaktadır. Eğitim öğretim başta olmak üzere üniversitenin birimlerinde 822 akademik 338 idari personel (tam zamanlı) görev yapmaktadır.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

1. Liderlik ve Kalite

Yönetişim modeli ve idari yapı

Yapılan inceleme ve değerlendirmelerde İstanbul Beykent Üniversitesinin yönetim modeli ve idari yapılanması ile ilgili aşağıdaki konular dikkati çekmektedir. Bu kapsamda üniversitenin organizasyon şeması incelenmiş üst yönetim ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Genel olarak üniversitenin yönetim yapısının 2547 sayılı yasa kapsamında belirlenen mevzuat ile sınırlı tutulduğu tüm Akademik ve İdari birimleri hiyerarşik bir düzen içerisinde çalışıldığı ve kendine özgü dikkati çeken bir farklı uygulamanın olmadığı gözlemlenmiştir. Kurumun işleyişi Yasal Çerçevesle Kanun, Yönetmelik ve Yönergeler doğrultusunda oluşturulmuş yönetim organları ile sağlanmaktadır. Yönetim Kurulu, Koordinatörlükler, İdari Birimler, Daire Başkanlıkları, Akademik Birimler, Araştırma Merkezleri kuruluş ve işleyişi, görevleri belirlenmiştir. Organizasyonel yapının birimlerde oluşturulan kurul ve komisyonlar ile desteklenmesinin hizmet etkinliğine olumlu katkısı olabileceği değerlendirilmiştir. Öğrencilerin kurullarda görev alması, kalite komisyonunda tüm birimlerin temsiliyetinin sağlanmış olması, alt çalışma gruplarının oluşturularak karar süreçlerine destek vermesi, danışma kurullarının aktif olarak görev yapması kurumda katılımcı bir yönetim anlayışı olduğuna işaret etmektedir. Kurum içi karar alma süreçlerinde çeşitli kurul ve komisyonların rol aldığı gözlemlenmiştir. Benzeri Birim Kalite Komisyonları oluşturulmuştur. Bazı fakültelerde öğrenci temsilcilerinin bu yapılara entegre edilmiş olması olumlu yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda organizasyon şemasına bağlı olarak iş akışları oluşturulmuş ve idari personelin görev tanımları belirlenmiş olmakla birlikte özellikle akademik birimlerde görev tanımlarında, iş akışlarının belirlenmesinde, ilgili birimlerin üniversitenin misyon ve vizyonu doğrultusunda kendi misyon ve vizyonlarını belirleme konularında eksikliklerin bulunduğu değerlendirilmektedir. Meslek Yüksek Okulu (MYO) dışında özellikle akademik birimlerde personelin görev tanımlarına yönelik farkındalığının zayıf olması dikkati çekmekte ve MYO uygulamalarının diğer birimleri kapsayacak şekilde geliştirilmesi önerilmektedir.

Üniversite Yönetimi ile Mütevelli Heyetin uyum içinde çalışmaları, Mütevelli Heyet Başkanı ve Üniversite Rektörü ile üst yönetimin kalite çalışmalarında aktif olması kurumun güçlü yanlarından birisidir. Mütevelli heyet başkanının kalite çalışmalarına yönelik periyodik raporlar talep etmesi takdir ile karşılanmış olmakla birlikte bu raporlarda belirtilen konular ile ilgili olarak iyileştirme takibine yönelik aktif bir sistemin olmaması geliştirilmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir. Benzeri şekilde üniversitenin özellikle iç paydaşlarının üst yönetime rahatlıkla ulaşabilmeleri ve bu yönde herhangi bir olumsuz düşüncenin beyan edilmemesi, hatta tam aksine memnuniyetin çok yüksek olduğunun ifade edilmesi de kurumun yönetim modelinin güçlü yanlarından birisi olduğu yönünde değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, karar alma mekanizmalarının tanımlanması; kurumun stratejik hedefleriyle bu mekanizmalar arasındaki ilişkilendirmenin güçlendirilmesi yönetsel işleyişin verimliliğini artıracaktır. Mevcut organizasyonel yapı içerisinde danışma kurullarının yalnızca belirli birimlerde işlevsel olması ve bazı kararların sistematik biçimde belgelendirilememesi gelişmeye açık alanlar olarak belirlenmiştir.

Üniversite yönetimi iç tetkik ve denetim mekanizmalarını aktif olarak yürütmekte ve kendilerine raporlanmasını talep etmektedir. Bu yolla kurum içinde bir disiplinin sağlandığı da gözlemlenmiştir. Talep edilen bilgi ve belgeler geciktirilmeden sunulabilmektedir. Ancak bu denetimlere dayalı olarak yapılan iyileştirmeler kapsamında daha çok gelecek zamanda yapılacak olan çalışmalara işaret edilmiştir. Etkin bir iyileştirme takip ve değerlendirme sistemine ihtiyaç olduğu bu örnekte de açık olarak görülmektedir.

Üniversitenin “Sürdürülebilir Kalkınma Çözümleri Ağı Türkiye” oluşumuna dahil olması ve

Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma amaçları doğrultusunda faaliyetler sürdürmesi bunların stratejik planda performans göstergeleri ile izleniyor olması da üst yönetimin kurumsal sürdürülebilirliği desteklediğini göstermektedir.

Kurumun özellikle ISO 9001 kapsamında idari birimlerin iş akışlarını tamamladığı bu kapsamda akademik birimlere yönelik çalışmaları da yürüttüğü gözlemlenmiştir. Ancak belirlenen bu akış diyagramlarının periyodik olarak değerlendirilip güncellendiğine yönelik yeterli düzeyde kanıt sunulmamıştır.

Üniversitenin uyguladığı yönetim modeli ve idari yapısına ait sınırlı sayıda olsa da bazı iyileştirme örnekleri bulunmakla birlikte bu yapının etkinliği ve performansı ile ilgili bir değerlendirmesinin yapıldığına yönelik bir kanıt rastlanmamıştır. Bu durum oluşturulmuş olan Danışma kurulları içinde geçerlidir. Akreditasyon programlarının da gerekli görmesi nedeni ile kurumda çok sayıda danışma kurulu kurulmuştur. Ancak bu kurulların çalışmalarının derlenip yönetime sunulması ve buna yönelik iyileştirmelerin de planlandığına yönelik yeterli kanıt bulunmamaktadır.

Yönetişim modelinin dikkati çeken diğer önemli bir konusu ise verilen kararların ve iyileştirme neticelerinin takip edilmesine yönelik aktif bir takip sistemine ihtiyaç olmasıdır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

Liderlik

İstanbul Beykent Üniversitesinde kalite güvence sisteminin yürütülmesi ve sürdürülebilirliğine yönelik çalışmalar beklendiği üzere kalite komisyonu tarafından yürütülmektedir. Bu kapsamda kurum içinde bir yapılanmanın kurulmuş olması, kalite birim temsilcilerinin (akademik ve idari) atanmış olması, danışma kurullarının kurulmuş ve çalıştırılıyor olması mühendislik fakültesi gibi bazı kurumlarda öğrenci kalite kurullarının çalıştırılması, öğrenci temsilcilerinin karar mekanizmalarına dahil edilmesi kurumun güçlü yanı olarak görülmektedir. Karar mektubunda özellikle kalite yapılanmasına yönelik geliştirilmesi talep edilen organizasyonel yapının büyük oranda gerçekleştirilmiş olduğu görülmekle birlikte bu yapının organizasyon şemasında daha belirgin hale getirilmesi önerilmektedir. Buna ilaveten kurumun ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi Sertifikası, ISO IEC 27001:2013 Bilgi Yönetimi Sertifikası, ISO 14001:2015 Çevre Yönetim Sistem Sertifikası, ISO 21001:2018 Eğitim Organizasyon Yönetimleri Sertifikası, ISO 10002:2018 Müşteri Memnuniyet Sertifikası belgeleri almış olması yönetimin kalite güvence sistemlerine verdiği önemin bir göstergesidir. Bu kapsamda ilgili çalışmaların sadece idari birimler ile sınırlı kalmayıp tüm birimleri içerecek şekilde genişletilmesi yönündeki gayretin daha da artırılmasına ihtiyaç devam etmektedir.

Üniversite yönetiminin kurumda uygulanacak olan kalite yönetim stratejisini belirlemiş olmaları ve bu kapsamda, kalite güvence sistemi, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, topluma katkı, uluslararasılaşma ve yönetim sistemi politikalarının belirlenmiş olması güçlü bir yan olmakla birlikte bu politikaların etkinlikleri ve birbirleri ile bütünleşik bir yapıda yürütüldüğüne yönelik bir değerlendirme çalışmasının yapılmasına ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir. Benzeri durum liderlerin kalite faaliyetlerinin etkinliklerini değerlendirmeleri konusunda da aynıdır. Kalite uygulamalarına yöneticilerin aktif katılımları ve bu yönde iyileştirmelere yönelik yeterli kanıt sunulmamıştır.

Benzeri şekilde üniversitenin üst yönetimi kalite güvence sistemini benimsemiştir. Rektör ve Rektör yardımcısı kalite komisyonunda aktif olarak görev almaktadır. Bununla birlikte üniversite içerisinde kalite bilincinin ve kültürün yaygınlaştırılması çalışmalarında da daha aktif olmasının,

rektör akademisyen, öğrenci ve idari personeli ile kalite odaklı görüşmeler yapmasının fayda üreteceği değerlendirilmektedir. Karar mektubunda da geliştirilmesi beklenen bu durumun geliştirmeye açık alan olarak devam ettiği değerlendirilmektedir. Bu kapsamda yapılan çalışmalara yönelik talep edilen ve sunulan kanıtlar daha çok kariyer günleri, yerleşke gezisi, odağında kalite olmayan kadına şiddet gibi konularda verilen seminerlerden ibarettir. Aynı durum birim yöneticileri içinde geçerlidir. Birimlerde yöneticilerim hem kalite faaliyetlerine aktif olarak katıldıklarına hem de bu kültürün yaygınlaştırılması yönünde çalışmalarda bulunduklarına yönelik yeterli kanıt rastlanmamıştır. Yöneticilerin çoğu ile yapılacak olan görüşmelere kalite temsilcisi veya yardımcısının da dahil edilmesi bunun açık göstergesidir. Üniversitenin genelinde yöneticilerin kalite çalışmalarına liderlik yapabilmesi konusunda farkındalıklarının artırılmasına ve ilgili liderlik aktivitelerinin değerlendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Üniversitenin kalite hedefleri ve bu hedeflerin belirlenmesinde başta birim yöneticileri olmak üzere yöneticilerin aktif olduklarına yönelik yeterli kanıt rastlanmamıştır.

Birimler arası etkileşim ve ilişkiler mevzuat kapsamında olası ilişkiler ile sınırlıdır. Özellikle kalite çalışmalarının bütünsel bir yapıda yürütülmesi için karşılıklı değerlendirmeler ve ortak problem çözme ve iyileştirmeler gerçekleştirildiğine yönelik kanıtlarda oldukça sınırlıdır. Bu kapsamda birimlerin birbirlerinden memnuniyetlerini gösteren “iç müşteri memnuniyeti” gibi çalışmalara ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Bütün kurumlarda olduğu gibi İstanbul Beykent Üniversitesinin de değişim ve dönüşümüne yönelik çalışmalar değerlendirilmiştir. Üniversitenin 2024-2028 yıllarını kapsayan Stratejik Planında, Paydaş Analizi, Kurum Kültürü Analizi, Fiziki Kaynak Analizi, İnsan Kaynakları Yetkinlik Analizi, Mali Kaynak Analizi, Yükseköğretim Sektör Analizi v.b., Analizler yapılmıştır. Sınırlı da olsa Yükseköğretim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimlerine yönelik bilgilerde bulunmaktadır. Bununla birlikte üniversitenin yükseköğretimde olası gelecek senaryoları ve bunlara karşılık neler yapılması gerektiğine yönelik çalışmaların çok sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Benzeri şekilde, kurumsal dönüşümün sürdürülebilir kılınması için etkin bir organizasyonun oluşturulduğuna yönelik de yeterli kanıt bulunamamıştır. Bu yönde üniversitenin kendi gelişimi ve değişimine yönelik bir akran üniversite veya benzeri bir kurum ile kıyasladığına dair bir çalışmaya yönelik bilgiye de rastlanmamakla birlikte özellikle ulusal ve uluslararası akreditasyon çalışmaları ile günün koşullarına kendisini adapte etme gayreti öne çıkmaktadır.

Öte yandan, “21. Yüzyılın Değerlerine Yönelik Uyum Çalışmaları” başlıklı bir çalışma yapılmıştır. Üretilen raporda özellikle sürdürülebilir kalkınma ve esenlik için eğitim, dijital dönüşüm, istihdam olanaklarının artırılması ve uluslararasılaşma ile ilgili öneriler geliştirilmiştir. Raporun kurumsal dönüşüme ışık tutacak bilgiler içermesi ve bu yönlerde bazı çalışmalar yürütülmekte ve tüm kurumsal dönüşümünü destekleyecek şekilde çalışmalar devam etmektedir.

Kurumu geleceğe taşıyacak çok farklı niteliklerde aktiviteler üretilmektedir. Bu yöndeki çalışmaların etkinliğini artırmak üzere ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentileri doğrultusunda sistematik olarak izleyebilen ve iyileştirmeleri yönlendirecek nitelikte bir değişim ve dönüşüm modelinin oluşturulmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Bu modelin oluşturularak aynı zamanda performansının izlenmesine yönelik çalışmaların yapılması gerekli görülmektedir. Bununla birlikte üniversite üst yönetiminin yakın gelecekteki fırsatları ve riskleri sürekli belirleme gayreti içerisinde olması ve farklı stratejiler geliştirme gayreti memnuniyet verici bulunmuştur. Giderek azalan öğrenci sayıları karşısında Azerbaycan, Özbekistan ve Kazakistan gibi ülkelerde ofisler açılarak öğrenci arayışlarında bulunulması bunun güzel bir örneğidir.

Yukarıdaki çalışmalar üniversitenin değişim ve dönüşümü etkin kılabilmek ve tetiklemek, bu yönde uygulamalar gerçekleştirmek ve bu uygulamalarında etkinlik ve performanslarını izleyerek iyileştirmeler gerçekleştirmek üzere bir farkındalık çalışmasına ihtiyaç devam etmektedir. Özellikle gelecek senaryoları, kıyaslama raporları, yenilik yönetim sistemlerinin oluşturulması ve etkinliklerinin değerlendirilmesi ve değişim ekiplerinin aktif olarak hizmet vermesi yönündeki çalışmaların oluşturulmasının bu yönde kurumun gelişimini tamamlamaya katkısının yüksek olacağı değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları

Üniversite İç kalite güvence sisteminin oluşturulması ve çalıştırılması için gerekli alt yapıyı oluşturmuştur. Bu kapsamda çalışmalar, Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği ve İstanbul Beykent Üniversitesi Kalite Güvence Yönergesinde tanımlı usul ve esaslara göre yürütülmektedir. Bu sistemin etkin olarak yürütülmesini sağlamak üzere Kalite Komisyonu oluşturulmuştur. Akademik birimlerde kalite komisyonları faaliyete geçirilmiştir. Birimlerdeki çalışmaları koordine etmek üzere birim kalite temsilcileri (idari birimler dahil) atanmış ve öğrenci temsilcisinin de komisyonda görev alması sağlanmıştır. Kalite Güvence sistemini tesis etmek üzere idari yapılanma odaklı sertifikasyon çalışmalarına gidilmiştir. ISO/IEC 27001:2013 (Bilgi Güvenliği Yönetimi Sistemi Sertifikası), ISO 14001:2015 (Çevre Yönetim Sistemi Sertifikası), ISO 21001: 2018 (Eğitim Organizasyonları Yönetim Sistemi Sertifikası), ISO 21001: 2018 (Eğitim Organizasyonları Yönetim Sistemi Sertifikası) ve ISO 10002: 2018 (Müşteri Memnuniyeti Yönetim Sistemi Sertifikalarının alınmış olması memnuniyet verici bulunmuştur.

Üniversitede kalite güvence sistemini işletmek üzere iç kalite takvimi oluşturulmuş ve ilan edilmiştir. Bu tür yapılanmalar üniversitenin kalite güvence sisteminin sürdürülebilirliğine katkı üretmekle birlikte özellikle birim kalite komisyonlarının daha aktif olmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. İç kalite takviminin ise aktif olarak yürütüldüğüne yönelik kayıtların tutulması gerektiği değerlendirilmektedir. Kalite güvence kapsamında yürütülen faaliyetlerin tamamına (iyileştirmelerin takip edilmesi, hedeflerin belirlenmesi ve gözden geçirilmesi, süreç tasarımlarının yapılması ve gözden geçirilmesi, kurumsal gözden geçirmelerin yapılması vb.) bu takvimde yer verilmediği görülmüştür.

Karar mektubunda belirtilmesine rağmen, kurumun içinde kalite güvence sistemine yönelik çalışmalar ile ilgili bilgilendirmeye olan ihtiyacın devam ettiği değerlendirilmektedir. Kalite güvence sisteminin işleyişinin sınırlı birim/kişiler üzerinden yürütülmesi yerine tabana yayılı kalite ekiplerinin/organizasyonun oluşturulması konusunda adım atılmakla birlikte bu gelişmeye açık alan da devam etmektedir. Bu kapsamda sadece idari ve akademik birimlerde birim kalite komisyonlarının kurulmuş olması yeterli değildir. Bu komisyonların bu yönde etkin farkındalık çalışmaları yaptıklarına yönelik tatmin edici kanıtlar görülmemiştir. Bu kapsamda “Kalite Güvence Sisteminin Sağlanması Çalışma Grubu” kurulmuş ve sınırlı sayıda aktivite gerçekleştirerek raporunda iyileştirme önerileri oluşturmuştur. Bu önerilerin yerine getirilip getirilmediği yönünde tatmin edici bir cevap verilmemiştir. Saha ziyareti sırasında, yapılan çalışmaların birimlerde bilinirliğinin zayıf olduğu yöneticiler dahil tüm iç paydaşların kalite çalışmaları ile ilgili olarak periyodik bilgilendirilmeleri ve çalışmalara destek üretmelerinin sağlanması bir ihtiyaç olarak değerlendirilmektedir. Bu farkındalık çalışmalarında yöneticilerin ve üniversite üst yönetiminin aktif olduğuna yönelik kanıtların oluşturulması da önemli görülmektedir.

Kalite güvence sisteminin tüm bileşenlerini derli toplu olarak bir arada tutmak ve değerlendirerek iyileştirmeleri planlamak için bir kalite güvence el kitabının hazırlanmasında fayda olacağı değerlendirilmektedir. Her ne kadar üniversite kalite el kitabını hazırlamış olsa da bu kitabın içeriğinin sadece eğitim süreçlerini kapsaması ve iç kalite güvencesi sisteminin diğer bileşenlerini de kapsaması gerektiği değerlendirilmektedir. Kalite güvence sisteminin temel bileşenlerinden olan

gözden geçirmelere yönelik yeterli kayıt bulunmamaktadır. Bu kapsamda çalışmaların rutin olarak yürütülmesi gereken Akademik kurul toplantıları ile sınırlı olduğu görülmektedir. Özellikle akademik birimlerin görev ve sorumluluklarının mevzuat çerçevesi ile sınırlı görülmesi ve kalite güvence kapsamında etkin tanımlamalara yeterli düzeyde yer verilmemiş olması da bu değerlendirmeyi doğrulamaktadır.

Kalite güvencesini teminat altına almanın en temel gereksinimi sürekli iyileştirmedir. Kurumda belirli alanlarda iyileştirme örnekleri sunulmuş olmakla birlikte bu kapsamda sürdürülebilir bir yapının olduğuna dair bir kanıt rastlanmamıştır. Her ne kadar belirli konularda sınırlı iyileştirme örneği gösterilmiş olsa da kurumun yıllık iyileştirme planı gibi bir mekanizmanın işletilmediği anlaşılmaktadır. Kalite takviminde de iyileştirmelerin takip ve değerlendirilmesine yönelik bilgi bulunmamaktadır. Bunlara ilaveten, iyileştirmeler ile ilgili dikkati çeken konu PUKÖ döngüsünün kapatılması yönünde bir gayretin olduğuna yönelik delillerin eksikliğidir. Bu durum karar mektubunda da gelişmeye açık alan olarak belirlenmiştir ve bu yönde yeterli düzeyde iyileştirme gerçekleştirildiğine yönelik kanıtlar bulunmamaktadır. İyileştirmeler ile ilgili olarak planlama ve uygulama çalışmalarının yürütüldüğü ancak kontrol etme ve önleme aşamalarında yönelik uygulamaların çok sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.

Geri bildirimler ve memnuniyet anketleri de kalite sisteminin iyileştirilmesi için bilgiler sunmaktadır. Üniversitede bu kapsamda öğrenci, akademik personel ve idari personel memnuniyet anketleri yapılmıştır. Ancak bu anketlerin içeriklerinin yeniden düzenlenmesine ve kalite sisteminin gelişmesine yön verecek şekilde tasarlanmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Ayrıca bu anketlerin neticesinde yapılan iyileştirmelerin bir çoğunun kaydının tutulmadığı ve iyileştirmelerin takibi noktasında daha etkin bir mekanizmanın oluşturulması gerekmektedir. Bu noktada dikkati çeken bir konuda üniversitenin dış paydaşlarını daha çok danışma kurulları ile sınırlı görmesidir. Benzeri şekilde yapılan çalışan memnuniyeti anketlerinde “Üniversitede yürütülen kalite geliştirme çalışmalarından memnunum” seçeneği (%59,72) gibi düşük memnuniyetsizliğe işaret etmesine karşılık üniversite bu konuda alınan tedbirlere yönelik tatmin edici bir cevap sunamamıştır.

Geri bildirimler ile ilgili olarak dikkati çeken bir konuda geri bildirim sisteminin tek taraflı çalışmasıdır. Üniversite genel olarak anketler yolu ile iç paydaşların görüş ve önerilerini toplamaktadır. Ancak bu görüşler doğrultusunda yapılan çalışmalar, geliştirilen sistemler, oluşturulan çözümler vb. ile ilgili olarak paydaşlara geri bildirim yapılması konusunda aktif olarak işleyen bir sisteme yönelik yeterli kanıt bulunamamıştır.

Kalite güvence sisteminin önemli bir bileşeni de akreditasyon çalışmalarıdır. Üniversite yönetiminin ulusal ve uluslararası akreditasyonu desteklediği açıktır. Devam eden programların %40'ının akredite edilmiş olması ve geri kalan programların çoğunda başvuru sürecinde olması güçlü yanlardan birisidir. Akredite olmuş birimlerin tamamında danışma kurulları aktif olarak çalışmaktadır. Bu kurulların toplanma sayıları az olmakla birlikte görüş ve önerilerin değerlendirildiğine yönelik kanıtlar sunulmuştur. Akreditasyon başvurusu devam eden programlarda da çalışmaların titizlikle yürütüldüğü değerlendirilmektedir. Karar mektubunda akredite programların yapmış olduğu iyi uygulama örneklerine yönelik değerlendirmelerin yapılması talep edilmiştir. Bu kapsamda özellikle Meslek Yüksek Okulundaki ve Tıp Fakültesinde uygulamalar gözlemlenmiştir. Bu uygulamaların kurum içinde örnek teşkil edecek şekilde paylaşıldığına yönelik sınırlı kanıtlar görülmüştür. Üniversite idari süreçlerinin akreditasyonuna yönelik olarak alınmış ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemini uygulamaktadır. Standart belgeleri de bulunmaktadır. Karar mektubunda belirtilen bu güvence sisteminin sahiplenilmesine yönelik çalışmaların da sadece idari birimler ile sınırlı tutulmasına devam edildiği, kurumun tüm birimlerine yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi yönünde daha aktif olunması önerilmektedir.

Üniversitede özellikle eğitim öğretim programlarının iyileştirilmesi amacı ile akran değerlendirmelerinin yapılması, bu amaçla akran havuzunun oluşturulmuş olması ve herhangi bir neden ile bu havuzdaki bir akranın ayrılması durumunda yenisinin atanması ve akran eğitimleri ile sürecin aktif tutulması da üniversitenin güçlü yanlarından.

Üniversitenin bazı birimlerinde kalite güvence sistemine öğrencilerin dahil edilmesi de takdir edilecek bir davranıştır. Mühendislik Fakültesinde yürütülen öğrenci kalite grubu uygulamasının diğer birimlere de yaygınlaştırılması önerilmektedir. Öte yandan bu yapının ilgili birimlerde aktif olarak çalışması için bir aksiyon planı oluşturularak uygulanmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Genel olarak üniversitenin kalite güvence sisteminde iyileştirilmesi gereken bir noktada başta kalite güvence sisteminin kendisi olmak üzere tanımlanmış süreçlerin, uygulanan sistemlerin, izleme ve değerlendirme sistemlerinin etkinliklerinin değerlendirilmesi, performanslarının izlenmesi ve sistemlerin performansına yönelik iyileştirmelerin yerine getirilmesidir. Üniversite yönetiminin ve Kalite komisyonunun bu konuda daha aktif olarak çalışan bir sistemi devreye alması önemli bir ihtiyaç olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Üniversite şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkesi çerçevesinde kurumsal bilgileri web sitesi üzerinden kamuoyu ile paylaşmaktadır. Özellikle idari birimlere ilişkin görev tanımları, prosedürler ve formlar erişilebilir durumdadır. Kurumun kamuoyunu bilgilendirme çalışmaları Tanıtım ve Halkla İletişim Daire Başkanlığı tarafından takip edilmektedir. Bu kapsamda ilgili sorumluluklar belirlenmiş ve görev tanımları oluşturulmuştur. Tanıtım faaliyetlerine üniversite yönetiminin gerekli desteği verdiği açıktır. Ancak aktif bir tanıtım politikası ve aksiyon planı olduğuna yönelik somut kanıtlar bulunmamakla birlikte tanıtım hizmetlerinin yürütülmesi ve bilgilendirmelere yönelik çalışmalar bütçelenmiş ve planlanmıştır. Her ne kadar tanıtım faaliyetlerinin daha çok öğrenci kabul etmek ve üniversitenin birimlerinin yetkinliklerine yönelik bilgilendirmeler yapmak üzere planlar yapılmış olsa da kamuoyunu bilgilendirme ve tanıtım mekanizmaları çalışmaktadır. Bu kapsamda özellikle web sitesi, sosyal medya hesaplarından faydalandığı değerlendirilmektedir.

Üniversitenin faaliyetleri kamuoyu ile kurumsal Web sitesi üzerinden paylaşmaktadır. Bu kapsamda KIDR raporunda ilgili hedeflerin belirlendiği ve izlendiği rapor edilmiştir. Özellikle; Katılımcı, Şeffaf, Hesap Verebilir Bir Yönetim ve Hizmet Anlayışını Sağlamak (H6.2) ve Kurumsal Tanınırlığı ve İmajı Güçlendirmek (H6.4) hedeflerinin stratejik planın bir parçası haline getirildiği dile getirilmiştir. Ancak plan üzerinde yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde bu hedefler altında “Yönetimde kalite güvence sistemini oluşturmak”, “Geri bildirim, değerlendirme ve önlem alma mekanizmalarını geliştirmek”, “İç denetim mekanizmalarını geliştirmek” gibi oluşturulan alt hedeflerin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile doğrudan ilgisinin olmadığı değerlendirilmektedir.

Web sitesi çoğunlukla bilgilendirme amaçlı kullanılmaktadır. Her ne kadar son günlerde gerçekleşen bazı bilgilere web sitesinden ulaşılmış olsa da kurumun web sitesinden sunulan bilgilerin güncel olduğundan emin olacak bir mekanizmaya da ihtiyaç olduğu açıktır. Sitenin periyodik ve düzenli olarak güncellendiğine yönelik somut kanıtlar oluşturulması gerekli görülmüştür. Benzeri şekilde kurumun akademik ve sosyal faaliyetleri sosyal medya hesaplarından paylaşılmaktadır. Düzenli olarak sosyal medya paylaşımları olumlu karşılanmakla birlikte bu kapsamda da bir etkinlik analizinin yapılmasının fayda üreteceği değerlendirilmektedir.

Kurumun faaliyet planları web sayfasından yayınlanmaktadır. Ancak bu raporlarda yıllık faaliyet raporlarında mali tablolar ve mali durum analiz ve beklentilerine, dönem bütçe gerçekleşme değerleri, stratejik plan izleme ve değerlendirme eylem planları, yatırım programı izleme ve değerlendirme çalışmalarına yönelik bilgilerin bulunmaması dikkati çekmektedir. Bunların eksikliğinin hesap verebilirlik ilkesi ile çeliştiği değerlendirilmektedir.

Hesap verebilirlik konusunda da somut uygulama örneklerine ihtiyaç bulunmaktadır. Kurum hesap verebilirliği YÖK denetimleri ve yeminli mali müşavir denetimleri ile sınırlı görmektedir. Bu kapsamda da YOKAK kriterleri kapsamında hesap verebilirlik anlayışının geliştirilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Web sitesinin etkinliğine yönelik bir değerlendirme de mevcut değildir. Hem iç hem de dış paydaşlarının kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile ilgili memnuniyetlerinin ölçüldüğü ve geri bildirimlerin alınarak ona dayalı iyileştirmeler yapıldığına yönelik somut çalışma ve kanıtlara ihtiyaç bulunmaktadır. Benzeri şekilde bu kapsamda izleme ve değerlendirme raporu da üretilmemiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Misyon, vizyon ve politikalar

Kurumun misyon ve vizyonu stratejik plan içerisinde hem kamuoyu ile hem de üniversite iç paydaşları ile paylaşılmıştır. Karar mektubunda kurumun misyon ve vizyonunun yeni dönem planlama çalışmalarında güncellenerek uluslararası çalışmalara yön verecek bir niteliğe kavuşturulması talep edilmiştir. Bu nedenle 2024-2028 stratejik planlama dönemi için belirlenen misyon ve vizyonda özellikle uluslararasılaşmaya dikkat çekilmiştir. Misyon beyanında "...ulusal ve uluslararası ölçekte bilgi ve teknoloji üreten..." kurum olmaya vizyon beyanında ise "Uluslararası ölçekte sürdürülebilir başarıya sahip bir yükseköğretim kurumu olmaya" dikkatler çekilmiştir. Benzeri şekilde karar mektubunda kurumun uluslararasılaşma politikasını oluşturması ve buna uygun stratejilerin ve eylemlerin belirlenmesi gelişmeye açık bir alan olarak görülmüştür. Kurum uluslararasılaşma politikası belirlenmiştir. Bu politika içinde uluslararası işbirlikleri akademik ağın küresel konumunu güçlendirmeye, uluslararası akademik çalışmalara katılımın teşvik edilmesine, uluslararası akreditasyon süreçlerinin uygulanmasına, yurt dışından gelen öğrencilerin uyum sürecinin kolaylaştırılması için kültürel çeşitliliğin yaşadığı bir kampüs ortamının oluşturulmasına dikkatler çekilmiştir. Bu politikanın tezahürü olarak yeni stratejik planlama döneminde özellikle uluslararasılaşma yönünde yeni hedeflerin belirlenmesi de hem misyon ve vizyonun gerçekleştirilmesi hem de belirlenen politikanın uygulanması yönünde adım atıldığına işaret etmektedir.

Uluslararasılaşma politikasına ilaveten kurumun, Araştırma ve Geliştirme, Eğitim ve Öğretim, Kalite Güvence Sistemi, Toplumsal Katkı ve yönetim sistemi politikalarının da belirlenmiş olması güçlü yanlarındandır. Kurumun politikaları arasında yer alan Göç Çalışmaları konusunda YÖK'e bir UYGAR kurulma başvurusunda bulunmuş olması politikaları hayata geçirme yönündeki gayretini göstermektedir. Bununla birlikte bu politikaların periyodik olarak etkinliklerine yönelik değerlendirmelerin olmaması geliştirmeye açık alan olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte karar mektubunda geliştirilmesi gerekli görülen iç ve dış paydaşların katılımı ile bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleri ile uyumlu bir araştırma stratejisi ve politikası geliştirilmesi yönünde bir çalışma yapılmış ve ilgili politika belirlenmiştir. Her ne kadar uluslararası araştırmalar kurumun Araştırma Geliştirme Politikasının da bir parçası olsa da tüm politika beyanlarındaki temel ilkelere eksiksiz uyulduğu yönünde bir değerlendirme ve kanıta da rastlanmamıştır.

Benzeri şekilde kurumun misyon, vizyon ve politikalarının belirlenmesi çalışmalarında paydaşların görüş ve önerilerinin alındığına yönelik bilgiler söylenmiş ise de bu kapsamda sunulan kanıtlarında çok sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Benzeri şekilde, kurumun misyon, vizyon ve politikalarının belirlenmiş ve belirli alanlarda (uluslararasılaşma gibi) hedeflere dönüştürülerek yürütülüyor olması güçlü bir yan olmakla

birlikte kurum içinde bu kapsamda farkındalığın artırılmasına halen ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Son 2 yılda bu yönde de mesafe alınmış olmakla birlikte tüm kurumda bu konuda yeterli düzeyde içselleştirmeye henüz ulaşamadığı değerlendirilmektedir. Misyon vizyon ve politikalara yönelik değerlendirmelerin planlama dönemlerinin başlarında yapılmasından ziyade periyodik olarak her yıl performans değerlendirmeleri ile birlikte yapılmasının bu içselleştirme çalışmasına katkı üreteceği değerlendirilmektedir. Bu konunun kalite takvimine işlenerek yürütülmesi sürdürülebilir bir güncelleme ve kontrolü mümkün kılacaktır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır

Stratejik amaç ve hedefler

Kurum 2024-2028 stratejik planını hazırlamıştır. Bu planı hazırlarken bir önceki 2019-2023 Dönemi stratejik planı ve ilgili çalışmaları da değerlendirmeye almıştır. Ancak önceki dönem stratejileri ile yeni dönem stratejileri ve hedefleri arasında bir karşılaştırma ve ilişki kurulduğuna yönelik kanıtlar sunulmamıştır. Kurumun bu konuda herhangi bir yasal zorunluluğu olmadığı halde planlama sürecini işletmesi ve hazırlanan planın üniversite senatosu tarafından onaylanarak yürürlüğe konulması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Özellikle kamu üniversitelerinin tabi olduğu 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu 9. Maddesi gereğince 2024-2028 Stratejik Planı T.C. Cumhurbaşkanlığı Stratejik Bütçe Başkanlığının yayınlandığı “Üniversiteler için Stratejik Planlama Rehberi” ve “Cumhurbaşkanlığı 12. Kalkınma Planı” doğrultusunda Stratejik Plan hazırlayarak web sayfasından kamuoyu ile paylaşılması memnuniyet verici bulunmuştur. Stratejik planda 8 amaç ve bunlara bağlı 44 hedef belirlenmiştir. Özellikle Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma amaçlarının dikkate alınması ve üniversitenin “Sürdürülebilir Kalkınma Çözümleri Ağı Türkiye” oluşumuna dahil olması ve bu amaçlara uyum içinde olma gayreti de güçlü yanlarından birisidir.

Karar mektubunda özellikle stratejik amaçların ve hedeflerin oluşturulması sırasında paydaş görüşlerinin anketler vb. yollar ile toplanması geliştirilmesi gereken bir alan olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda hem iç hem de dış paydaşların da görüş ve önerilerini almak üzere toplantılar gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Ancak hangi stratejilerin geliştirilmesinde paydaşların ne tür görüşler ileri sürdüğü belirsizdir. Yapılan anket çalışmaları ise daha çok memnuniyet ölçümlerini hedeflemektedir. Aynı şekilde kurumun farklı seviyelerdeki yöneticileri için stratejik plan farkındalığının artırılması yönündeki gelişmeye açık alanda devam etmektedir. Birim yöneticilerinin kendi birimlerinde stratejik plan ve amaçlara yönelik bir değerlendirme yaptıklarına dair somut kanıtlar bulunamamıştır. Bu yönde çalışmaların sınırlı düzeyde yürütüldüğü değerlendirilmektedir.

Stratejik planlama sürecinde dikkati çeken konulardan birisi de gelecek 5 yıl için gerçekleştirilen planda öne çıkacak şekilde gelecek senaryolarının analiz edildiğine yönelik bilgilerin bulunmamasıdır. Her ne kadar “21. Yüzyılın Değerlerine Yönelik Uyum Çalışmaları” adlı eserde bazı analizler olsa da bu çalışma stratejik planlama çalışmasından sonra gerçekleştirilmiştir.

Benzeri şekilde stratejik amaç ve hedeflerin belirlenmesinde birimlerin ve iç paydaşların aktif olmaması ve belirlenen hedeflerin direkt olarak birimler ile ilişkilendirilmemiş olması geliştirmeye açık diğer bir alandır. Bu da doğal olarak hem kurum içerisinde farklı birim ve seviyedeki yöneticilerin Stratejik Plan farkındalığını olumsuz yönde etkilemekte hem de birim hedeflerinin Stratejik Plan Hedefleri ile uyumunu zorlaştırmaktadır. Bu nedenle karar mektubunda da belirtilen Stratejik Plan Hedefleri ile uyumun güvence altına alınabilmesi amacıyla bilgilendirme, değerlendirme ve izleme toplantılarının yaygınlaştırılması yönündeki gelişmeye açık alanın halen devam ettiğini göstermektedir. Benzeri şekilde kurumda Stratejik Planın uygulanabilirliğinin artırılabilmesi için Stratejik Planda belirtilmiş olan hedeflere yönelik etkin eylem planlarının hazırlanmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Hedefler ile ilgili dikkati çeken bir noktada çok sayıda performans göstergesinin belirlenmiş olmasıdır. Ancak belirlenen performans göstergelerinin hedeflenen sonuca götürüp götürmediğine yönelik bir değerlendirme gerekli görülmektedir. Stratejik Plandaki bir çok hedefin değeri 1 olarak belirlenmiş, bazılarının değeri 5 yıl boyunca değişmeden aynı şekilde devam etmiştir. Mezunlara yapılan anket sayısı (hedef değer =1), Danışma kurullarıyla yapılan toplantı sayısı/danışma kurul sayısı (Hedef değer=1), Kamu Personel Seçme Sınavlarında (KPSS) üniversitenin ilk %5'e giren program sayısı (Hedef değer 5 yıl boyunca =1), Uluslararası akreditasyon alan program sayısı (Hedef değeri 5 yıl boyunca =1), Hazırlık sonrası yabancı dil düzeyinin artırılmasına yönelik müfredatlarda yer alan ders sayısı (Hedef değeri 5 yıl boyunca =1), Fakülte bazında gerekli dersliklerin ve salonların sayısı/Asgari kriterlere göre fakültede bulunan dersliklerin ve salonların sayısı (Hedef değer 5 yıl boyunca =1), Uluslararası kuruluşlarda staj yapan öğrenci sayısı (Hedef değeri 5 yıl boyunca=1) gibi hedeflerin (Plandaki hedeflerin çoğunluğu böyledir) hem içerik olarak hem de hedef değere erişilmesi sonucunda üniversiteye katkısı açısından değerlendirilerek doğrulanması gerekli görülmektedir. Dahası “SH4.1. Nitelikli Araştırmacı Sayısını Arttırmak” gibi önemli bir amacın göstergelerinin hedeflerinin belirlenmemiş olması dikkati çekmektedir.

Stratejik planda belirlenen hedeflerin bütçe ile ilişkisini kurmak üzere Stratejik Plan Hedef Maliyetlendirme sistemi geliştirilmiştir. Her hedef için bu sistemin uygulanması aynı zamanda stratejik hedefler ile kurumun bütçesi arasındaki ilişkinin kurulmasını da teminat altına alacaktır. Bu yöndeki çalışmaların yaygınlaştırılarak tüm hedefleri içerecek şekilde hedef-bütçe ilişkisinin ortaya konulması geliştirilmesi gereken bir yan olarak devam etmektedir.

Stratejik planda belirtilen performans göstergelerinin izlenmesine yönelik yıllık raporlar hazırlanmakla birlikte bu raporlar kapsamında ne tür iyileştirmelerin gerçekleştirildiğine yönelik somut kanıtlar bulunmamaktadır. Yıllık değerlendirme çalışmalarında yöneticiler dışındaki paydaşların bulunmaması, performans iyileştirmelerinin belirlenerek izlenmemesi ve performans göstergelerinin izlenmesinde ağırlıklandırma mekanizmasının kurulmamış olması gelişmeye açık yan olarak saptanmıştır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

Performans yönetimi

Kurumun performans yönetimi kapsamında güçlü yanları şu şekilde sıralanabilir.

- Kurumun kalite süreçlerini takip etmek amacıyla WEB Portalı digi.bu ve alt portalları oluşturulmuştur.
- Bu sistemlerden ilgili performans verileri toplanmaktadır.
- Üniversitede görev yapan Akademik personelin performanslarını belirlemek, bilimsel araştırma ile akademik ve idari hizmetlerin verimliliğini arttırmak, üniversitenin kurumsal anlamda, ulusal ve uluslararası başarı seviyesini yükseltmek amacıyla, Akademik Performans Ölçme - Değerlendirme Yönergesi oluşturulmuştur.
- Akademik personelin araştırma performansı izlenerek Bölüm/Program/Fakülte ve Kurum performansı ile karşılaştırmalı analizler yapabilmeyi mümkün kılan Performans Ölçme Bilgi Yönetim Sistemleri (SKYSİS) geliştirilmiştir. Ayrıca akademik personel ölçme değerlendirme yönergesi ve BEDEK yönergeleri geliştirilmiş olup akademik personel görüşleri ile güncellendiği beyan edilmiştir.
- İstanbul Beykent Üniversitesi İdari Personel Performans Ölçme Değerlendirme Usul ve Esasları Yönergesi hazırlanarak ve bu yönergeler doğrultusunda işlem yapılması güçlü yan olarak değerlendirilmektedir.

Bu güçlü yanlar uygulamada üniversitenin gerçekleştirilen periyodik performans değerlendirme raporlarının üretilmesi ile pekişmekle birlikte kurumsal performans sisteminin tüm göstergelerinin bilişim ortamına atılmasına ihtiyaç bulunması dikkati çekmektedir. Bununla birlikte, her ne kadar performans göstergeleri kalite güvence sistemi ile ilişkilendirilmiş olsa da kurumsal performans izleme çalışmalarının sadece stratejik plan göstergeleri ile sınırlı olması, süreç performans göstergelerinin stratejik hedef göstergeleri ile sınırlı tutulması geliştirmeye açık bir yan olarak görülmektedir. Kalite Güvence süreçlerinin ve uygulamalarının performanslarının periyodik olarak izleme ve değerlendirilmesine, bunların neticesinde belirlenen iyileştirmeye açık alanların kapatılıp kapatılmadığının takip edilmesi ve döngünün kapatılmasına yönelik yeterli kanıt ulaşılamamıştır. Benzeri şekilde kurumun amaç ve hedeflerin gerçekleşme oranlarının izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine ilişkin de tatmin edici kanıtlara erişilememiştir. Performans sisteminin etkinliğini artırabilmek için kurumsal performans yönetim sisteminde veri toplama mekanizmasının netleştirilmesine, YÖKSİS gibi dış kurumlardan otomatik veri temin edilerek ilgili değerlendirmelerde kullanılmasına ihtiyaç devam etmektedir. Performans raporlarındaki değerlendirmelerin yıllara sâri yürütülmesi yerine sadece bir önceki yıl verileri ile değerlendirilmesi de değerlendirme sürecinin etkinliğini düşürmektedir. İç paydaşların kurum içinde yürütülen performans izleme sistemlerinin memnuniyetine yönelik bir değerlendirmenin yapılmamış olması bu sistemlerin iyileştirilmesini güçleştirmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

3. Yönetim Sistemleri

Bilgi yönetim sistemi

Kurumda akademik ve idari faaliyetleri yürütmek ve bu faaliyetlere ilişkin ihtiyaç duyulan verileri toplamak, değerlendirmek ve analiz etmek üzere bir dizi bilgi sistemi (yazılım) devreye alınmıştır. Bu amaçla DigiBu (Kurumsal Bilgi Yönetim Portalı) oluşturulmuş ve yürütülmektedir. Sistemlerin DigiBu ile bütünleştirilmesi çalışmaları da devam etmektedir. PUSULA (Uzaktan Eğitim Belge ve Sınav Sistemi), ERP (Kurumsal Kaynak Planlaması), OBS (öğrenci Bilgi Yönetim Sistemi), ÖYS (Öğrenme Yönetim Sistemi), KEYPS [Kurumsal Eğitim Yönetimi ve Planlama Sistemi - Ölçme ve Değerlendirme Sistemi](#), EBYS (Elektronik Bilgi Yönetim Sistemi), APS (Akademik Performans sistemi), SKYSIS (Strateji ve Kalite Yönetim Sistemi), Mezun Yönetim Sistemi, DISTAKSIS (Disiplin Takip Sistemi), İzin Takip Sistemi, ARŞİVİST (Öğrenci Kayıt Evrakları Arşiv Sistemi), QDMS (Kalite Doküman Yönetim Sistemi), Ensemble (Süreç Yönetim Sistemi) vb. gibi bilgi sistemlerinin aktif olarak kullanılıyor olması kurumun güçlü yanlarından biridir.

Üniversite kağıtsız ofis uygulamalarında önemli oranda mesafe almış olmakla birlikte bu sistemlerin tamamının birbirleri ile tam olarak (akademik ve idari süreçlerde) eş zamanlı ve bütünleşik bir ortamda çalışması yönünde üniversitenin aktif olarak çalışmalara devam ediyor olması ve Hastanesi Bilgi Yönetim Otomasyon Sistemi, Simultane Çeviri Laboratuvarı, Akademik Performans Sisteminin güncellenmesi, Hastanesi Web Sitesinin güncellenmesi gibi projelerin yürütülüyor olması memnuniyet verici bulunmuştur. Benzeri şekilde, Üniversitenin Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'nın bilişim hizmetlerinde bilgi güvenliği yönetimini sağlamak, risk yönetimini güvence altına almayı sağlamak üzere ISO 27001 bilgi güvenliği standardı belgesini almış olması güçlü yan olarak değerlendirilmektedir.

Başta kalite süreçleri olmak üzere kurumda yürütülen süreçlerin uçtan uca dijital takibinin tam anlamı ile yapıldığına yönelik yeterli düzeyde kanıt erişilememiştir. Her ne kadar idari ve akademik personelin ihtiyaçlarını gidermek ve sorunlara çözüm üretmek üzere “Bilgi İşlem Destek Hizmet Platformu” devreye alınmış ve hizmet vermekte olsa da kurumun bilgi sistemlerini kullanan İç paydaşların bilgi sistemlerinden memnuniyetinin ölçülmesi yönünde de bir çalışmanın

kanıtına ulaşılamamıştır. İç Paydaş memnuniyet anketlerinde bu kapsamda bir memnuniyet ölçümü gerçekleştirilmesinin kurumda kalite hizmetlerinin daha etkin yürütülmesine katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Üniversitenin bilgi sistemlerinin etkinliğinin somut göstergeler ile izlendiğine ve değerlendirilerek performanslarının iyileştirilmesine, sistematik kıyaslama ve raporlamaların yapılmasına yönelik somut kanıtlar sunulmamıştır. Karar mektubunda da belirtildiği üzere bu kapsamda iyileştirmelerin yürütülmesine olan ihtiyaç devam etmektedir. Bilgi sistemlerinin performanslarını da teminat altına alacak şekilde bilgi yönetim sürecinin tanımlanmasına, uygulanmasına, izlenmesine ve iyileştirilmesine ihtiyaç bulunmakta olup gelişmeye açık alanlardan birisidir.

Olgunluk Düzeyi: Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir.

İnsan kaynakları yönetimi

Kurum içinde insan kaynakları yönetimine yönelik süreçler yasal mevzuat kapsamında tanımlanmış ve yürütülmektedir. İlâveten; kurumun insan kaynakları süreçlerinin yayınlanmış olan “yönetim politikasına” dayandığı dile getirilmiştir. Belirtilen politika belgesinde, şeffaf yönetim, katılımcı yönetim, açık kapı politikası vb. gibi temel ilkelere yer verilmemiş olması dikkati çekmektedir. Ayrıca, ilgili politika belgesinde kurumun ihtiyaç duyacağı insan kaynakları doğrultusunda; personelin bilgi, beceri ve yetkinliklerini geliştirecek eğitim ve kariyer gelişim fırsatlarını sunmak temel ilke olarak belirlenmiştir. Ancak kurumda yürütülen hizmet içi eğitimler başta olmak üzere yürütülen insan kaynakları çalışmalarının bu ilkeyi doğrudan ve tam olarak destekler düzeyde olmadığı değerlendirilmektedir. Hizmet içi eğitimlerin kapsam ve içeriklerinin, hatta hizmet içi eğitim sisteminin, amaca yönelik olarak gözden geçirilerek iyileştirilmesi geliştirilmesi gereken bir alan olarak dikkati çekmektedir. Özellikle insan kaynakları politikası ile stratejik amaç ve hedeflerin arasındaki ilişkinin oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

İdari birimlerde yeni işe başlayanlara oryantasyon sürecinin uygulanması faydalı bulunmuş bu uygulamanın akademik birimleri kapsayacak şekilde genişletilmesi ve kurumun personel el kitabını oluşturması gelişmeye açık bir alan olarak belirlenmiştir. Benzeri şekilde idari personel için “İdari Personel Performans Ölçme Değerlendirme Esasları Yönergesi” kapsamında uygulanan “Yetkinlik Değerlendirme” Formunun da mesleki yetkinlikleri ölçecek şekilde iyileştirilmesinin yönetim politikasında belirlenen ilkeye katkı üreteceği değerlendirilmektedir. Akademik Personelin yurtiçi ve yurtdışı akademik etkinliklere katılmaları, proje önerileri geliştirmeleri ve bilimsel üretkenliklerini artırmaları yönünde teşvik etmesi, bilimsel çalışmaların ödüllendirilmesi ve akademik başarının kurumsal düzeyde desteklenmesi araştırmacı kalitesini artırma gayretine işaret etmekte olup güçlü yan olarak görülmektedir. Bununla birlikte akademik personelin yetkinliklerine yönelik sunulan kanıtlar ve Stratejik Plan performans göstergelerinin (mezunlara yönelik anket yapmak, Akademik Personel Değişim Programı ile yurtdışına giden öğretim elemanı sayısını izlemek, uluslararası işbirliği ile yapılan yayın sayısını izlemek, UYGAR Merkezleri Sub-domain sayısını izlemek, Ulusal toplantı düzenleme kurulunda yer alan üniversitemiz öğretim elemanı sayısını izlemek, bilimsel toplantılara katılımı desteklemek vb.) konuya direkt katkısının sınırlı olacağı değerlendirilmektedir. Dahası “SH4.1. Nitelikli Araştırmacı Sayısını Arttırmak” gibi konu ile direkt ilgisi olan bir amaca yönelik performans göstergelerinin hedef değerlerinin atanmamış olması bu yönde gelişmeye açık bir duruma işaret etmektedir.

Akademik birimlere atamaların “İstanbul Beykent Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi” uyarında gerekli görülen koşulları sağlayacak şekilde yürütülmesi ve kadroların gerektirdiği bilimsel yetkinliklere ve liyakat esaslarına yönelik standartların uygulanması kurumun güçlü yanlarından. Saha ziyaretinde Öğretim Elemanlarının, Yurt içi ve Yurt dışı araştırma ve bilimsel etkinliklerinin, Proje önermelerinin teşvik edildiği ve üniversitede başarılı çalışmalar yapan Akademik personele teşvik edici ödüller verildiği gözlemlenmiş olup bu da güçlü yan olarak değerlendirilmektedir.

Periyodik olarak akademik ve idari personelin memnuniyeti ölçülmekte ve raporlanmaktadır. Kısıtlı olsa da bazı iyileştirmeler rapor edilmiştir. Ancak bu memnuniyet anketleri doğrultusunda gerekli görülen memnuniyetsizliklerin ortadan kaldırılması için iyileştirmelerin sonuçlarının değerlendirilerek sürdürülebilir PUKÖ döngüsünün kapatılmasına yönelik yeterli düzeyde kanıtlara rastlanmamıştır. Mesela idari personel memnuniyet anketinde dikkati çeken en az memnuniyetin Kurumsal aidiyet ve Kalite konusunda alınmış (%66,8) olmasıdır. Bu konuda da en az memnuniyet “Üniversitem kendimi değerli hissetmemi sağlıyor” sorusunda (%57.11) görülmüştür. Bu konularda memnuniyet düzeyini artıracak aksiyon planları ve iyileştirmelere yönelik net kanıtlara rastlanmamıştır.

Anketler dışında kurumda akademik personelin görüş ve önerilerini/şikayetlerini düzenli olarak alıp değerlendirecek sistematik bir mekanizmanın kurulmasının eğitim öğretim ve araştırma kalitesine katkı üreteceği değerlendirilmektedir.

Ayrıca akademisyen memnuniyet anketinde destek hizmetlerinin memnuniyetinin sorgulanması memnuniyet verici bulunmakla birlikte genel olarak memnuniyet anketleri içeriklerinin de gözden geçirilerek yürütülen hizmet ve kullanılan sistemlerin (insan kaynakları yönetimi süreçleri, teşvik ve ödüllendirme sistemi dahil) iyileştirmelerine işaret edecek bulgulara ulaşılmasının hedeflenmesi önerilmektedir. Saha ziyareti sırasında görüşmelerde memnuniyet anketlerinde ölçülen unsurların genel olarak öğretim elemanlarının performansını ölçen sorulardan oluştuğunun dile getirilmesi bu öneriyi desteklemektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir.

Finansal yönetim

Kurumun finansal kaynakları stratejik planda belirtildiği gibi, öğretim gelirleri, kira gelirleri, proje gelirleri, bağış ve yardımlardan oluşmaktadır. Bunların dışında kurucu vakıf yardım ve destekleri, menkul ve gayrimenkul satış gelirleri, hazine yardım ve devlet katkısı, yatırım fonları gelirleri ile hizmetlerin yürütüleceği kaynaklar oluşturulmaktadır. Finansal kaynakların yönetimi ve mali işlemlere ilişkin süreçler, ilgili mevzuat kapsamında yapılandırılmıştır. İlgili kaynak oluşturma ve kullanmaya yönelik çalışmalar Beykent Üniversitesi Bütçe Uygulama Usul ve Esasları Yönergesi ile yürütülmektedir. Mali işlemler kurumsal Kaynak planlama ERP yazılımı üzerinden gerçekleştirilmektedir.

Üniversitenin bütçe giderleri; cari harcamalar, yatırım harcamaları ve transfer harcamaları başlığı altında toplanmaktadır. Cari harcamalar; personel giderleri, yolluk ve harcırahlar, hizmet alımları, tüketim malları ve malzeme alımları, demirbaş alımları ve diğer ödemeler alt başlıklarında takip edilmektedir. Bütçe yönetimi ise Mütevelli Heyet kararlarına bağlı olarak, Üst Yönetimce uygun görülen yönerge ve yönetmeliklere göre Genel Sekreterliğe bağlı Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Mütevelli Heyet Başkanının mali konularda gelen taleplerin tamamını karşıladıklarını ifade etmiş olması ve bunun da üniversite yönetimi tarafından doğrulanmış olması güçlü bir yan olarak görülmektedir.

Stratejik amaçların hedef kartlarında her hedef için bütçenin ayrılmış olması güçlü yanlardandır. Karar mektubunda talep edilen bu iyileştirmenin gerçekleştirildiği söylenebilir. Ancak, bu kapsamda bir takip mekanizmasının kurulması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmektedir.

Bütçenin kullanılmasına, faaliyetlere ayrılan bütçelerin yeterliliğine ve kurumun finansal yönetim sisteminin etkinliğine yönelik değerlendirmeler mütevelli heyetine sunulmakta ve izlenmektedir. Özellikle akademik faaliyetlere yönelik göstergelerin olumlu neticeler doğurmasında bu izlemenin payı olduğu değerlendirilmektedir. Stratejik planlama çalışması sırasında yıllara sari bütçe çalışmaları sırasında değerlendirmelerin yapılmış olması ve birçok alanda bütçenin artırılarak planlanmış olması bir iyileştirme örneği olarak değerlendirilmektedir. Kurumun performans

göstergeleri arasında hizmetlere yönelik bütçeler belirlenmiş (PG1.9.4- Öğrenci değişim programları için ayrılan ERASMUS bütçesi gibi) ve izlenmektedir. Benzeri şekilde memnuniyet anketleri incelendiğinde İç paydaşların bütçe kullanımı ve finans yönetimine yönelik memnuniyetlerinin dolaylı yollar ile ölçüldüğü ve bu yönde iyileştirmelerin yapıldığı dikkati çekmektedir. Bu yönde anketlerin içeriklerinin yu yönde iyileştirilmesinin daha fazla fayda üreteceği değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda finansal kaynakların yönetim süreçleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Süreç yönetimi

Üniversite tüm süreçlerini ilgili mevzuat kapsamında yürütmektedir. İdari birimlerde iş akışlarını tamamlamış akademi birimlerine yönelik çalışmalar ise devam etmektedir. Süreçlerin tanımlanması yönünde de üniversite RACI mantığı ile süreç adımlarındaki sorumlulukların atanmasını sağlayan süreç tasarım çalışmaları yapılmış Ensemble isimli süreç yönetim yazılımı üzerinden tanımlanan süreçlere erişilebilmektedir.

Henüz tüm süreçlerin tasarımı tamamlanmamış olmakla birlikte tüm süreçlerin bilişim ortamında erişilebilir bir durumda olması kurumun güçlü yanlarından biridir. Süreçlerin tanımlanmadığı yerlerde ilgili prosedürler/talimatlar/yönergeler/ usul ve esaslar vb. hazırlanmıştır. Kurumun hizmetlerini tanımlı süreç/prosedür ve usul ve esaslara göre yürüttüğü değerlendirilmektedir. Özellikle Eğitim öğretim süreçleri 2. düzeye (ana süreç ve alt süreçler) kadar tanımlanmış ve Kalite Süreçleri El Kitabında verilmiştir. Stratejik planlama, ARGE ve topluma katkı süreçlerinin de bu şekilde alt süreçlere detaylandırılmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

Ayrıca, süreçlerin etkinliklerinin değerlendirilmesine ve bu değerlendirmeler ışığında periyodik olarak revizyonlarının gerçekleştirilmesine yönelik somut kanıtlara erişilememiştir. Düzenli süreç denetimlerinin yapıldığına yönelik kanıtlarda sınırlıdır. Her ne kadar iç tetkikler ile bu değerlendirmelerin yapıldığı ifade edilmiş olsa da iç tetkik raporları süreç bazında değil daha çok birim bazında çalışmaları kapsamaktadır. Ensemble yazılım üzerinden revizyonların takip edilmesi de mümkün olup bu kapsamda çalışmalara destek üretecek niteliktedir. Her süreç için süreç ekiplerinin kurularak düzenli değerlendirmeler ile süreç revizyonlarını yürütmesi ve iyileştirmeleri takip etmesi gerekli görülmektedir.

Süreç yönetimi kapsamında kurumun tüm süreçlerinin tanımlanması, revizyondan geçirilmesi, süreç performans göstergelerinin tanımlanması ve izlenerek iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi ve öğrencilerin sadece karar verme mekanizmalarında değil aynı zamanda süreçlerin iyileştirilmesinde de aktif olarak katılım sağlaması yönünde kanıtlara ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Kurumdaki stratejik hedef göstergelerinin süreç göstergeleri olarak görülmesi yönündeki anlayışında her sürecin özelinde göstergeler ile izlenebilmesi anlayışına evrilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Aynı şekilde özellikle memnuniyet anketlerinin (öğrenci, mezun, akademik ve idari personel) içerik ve kapsamlarının üniversitenin ilgili çalışmaları ve hedefleri ile uyumu noktasında gözden geçirmeye ihtiyaç duyulması da gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmektedir.

Süreç yönetimi açısından dikkati çeken en önemli nokta iyileştirmeleri takip edecek bir sisteminin kurulmamış olmasıdır. Memnuniyet anketleri, iç tetkik raporları, birimlerin öz değerlendirme raporları, danışma kurulları, akran değerlendirmeleri vb. gibi yollar ile çok fazla sayıda iyileştirmeye işaret edilmektedir. Ancak bu iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi için sorumluların atandığına, aksiyon planlarının oluşturulduğuna, iyileştirme çalışmalarının değerlendirilerek PUKÖ döngüsünün kapatıldığına yönelik kanıtlara erişilememiştir. Sınırlı oranda iyileştirme gerçekleştirildiği (eğitim-öğretim faaliyetlerimizin niteliksel olarak geliştirilmesini ve müfredatın çağdaş gerekliliklere uyumlu hale getirilmesi için değerlendirme kriterlerinin genişletilerek güncellenmesi, Güz ve Bahar dönemlerinin ayrı değerlendirilmesi, süreçlere ait dokümanların SharePoint üzerinden erişime açılması gibi) gözlemlenmiştir. Birçok iyileştirmenin ise kayıtlarının

tutulmadığı anlaşılmaktadır. Her ne kadar izlemelerin kalite süreçleri takvimi ile takip edildiği söylene de bu plan üzerindeki eylemler arasında iyileştirmelerin takip edilmesine yönelik bilgiler oldukça sınırlıdır.

Akademik yılın sonunda yapılan gözden geçirme toplantılarında süreçlerin değerlendirilerek iyileştirilmesinin yeterli olmadığı değerlendirilmektedir. Dahası bu gözden geçirmeler de süreç iyileştirmelerine yönelik alınan kararlar ve PUKÖ döngülerinin kapatılmasına yönelik çalışmalar içinde somut bilgiler sunulmamıştır. Benzeri şekilde iç ve dış paydaş memnuniyet anketleri, kurum memnuniyet anketi, ders değerlendirme anketleri, akran değerlendirmeleri vb. gibi yollarla eksik görülen ve iyileştirilmesine işaret edilen konulara yönelik iyileştirmelerin takip edildiğine yönelik de tatmin edici kanıtlara erişilememiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

4. Paydaş Katılımı

İç ve dış paydaş katılımı

Üniversite bünyesinde akademik kurullar, kalite komisyonları ve danışma kurulları, iç paydaşların (öğrenci, akademik ve idari personel) görüşleri sistematik olarak toplanabilmekte ve değerlendirme raporları yayınlanmaktadır. Bazı birimlerde danışma kurullarında öğrenciler yer almakta ve görüşlerini iletebilme imkanı bulunmaktadır. Bu kapsamda aşağıdaki konular dikkati çekmektedir.

Üniversitenin özellikle öğrenci paydaşlarını memnun etme gayreti memnuniyet verici bulunmuştur. Bu amaçla yatırım yapılmaktan da kaçınılmamaktadır. E-spor alanına yapılan yatırımlar buna örnek olarak verilebilir. 9 farklı branşta 11 E-spor takımı oluşturulmuş ve kurulan e-spor merkezi öğrenciler tarafından yoğun şekilde kullanılmaktadır.

Üniversite 2024-2028 Stratejik Planında tüm paydaşlarını detaylı bir şekilde belirlemiştir. Paydaş etki/önem matrisi, paydaş/hizmet matrisi oluşturmuş olması ve paydaşları ile ilişkilerde öncelikleri (birlikte çalışma, çalışmalara dahil etme, izleme vb.) belirlemiş olması, paydaşların görüşlerinin nasıl alınacağını belirlemiş olması güçlü yanlarındandır. “Beykent Üniversitesi Danışma kurulları Oluşturma ve İşleyişine Yönelik Yönergesinin” yayınlanmış ve bu yönerge kapsamında Danışma Kurul ve Paydaş toplantılarının gerçekleştirilmiş olması da güçlü bir yandır. Bu kapsamda geri bildirimler toplanmış, memnuniyet anketleri yapılmış ve analiz raporları üretilmiştir.

İç ve dış paydaş ilişkilerinin yönetim politikası kapsamında yürütüldüğü beyan edilmiş olsa da daha kapsamlı bir paydaş politikasına ihtiyaç olduğu açıktır. Kalite Güvence Sistemi, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Toplumsal Katkı ve Yönetim Süreçlerine yönelik paydaş katılımını sağlamaya yönelik danışma kurulu, kurullarda temsiliyet gibi mekanizmalar bulunmakla birlikte, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımlarına ilişkin tanımlanmış süreçlerin olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirmektedir. İç ve dış paydaşlardan alınan geri bildirim analiz raporları ve memnuniyet anketleri analiz raporlarında dile getirilen iyileştirmelerin takip edildiğine yönelik yeterli kanıta erişilememiştir. Paydaşlardan alınan geri bildirimlere karşılık paydaşlara yapılan geri bildirimlerin sınırlı düzeyde olduğu değerlendirilmektedir. Memnuniyet anketlerinin (öğrenci, mezun, akademik ve idari personel) içerik ve kapsamlarının üniversitenin ilgili çalışmaları ve hedefleri ile uyumu noktasında gözden geçirilmesi konusu da yine geliştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Üniversite tüm faaliyetlerinde paydaş görüş ve önerilerini önemseydiğini belirtmiştir. Ancak başta öğrenciler olmak üzere paydaşların kalite güvence süreçlerinin yürütülmesinde ve yönetilmesinde aktif katılımlarına yönelik kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Bu nedenle karar mektubunda belirtilen paydaş görüşlerinin karar alma mekanizmalarına yansıtılması, geri bildirim uygulamasının kurum geneline yayılmasının sağlanması ve değerlendirme yöntemlerinin birimler

bazına indirgenerek PUKÖ döngülerinin kapatılması yönündeki geliştirilecek alanın halen devam ettiği değerlendirilmektedir.

Diğer alanlarda olduğu gibi paydaş yönetimine ve katılımına yönelik uygulamaların etkinliklerinin değerlendirilerek iyileştirmelerin yapıldığına yönelik tatmin edici kanıtlara erişilememiştir.

Olgunluk Düzeyi: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri

Her ne kadar öğrenci geri bildirimlerini alabilmek için tanımlı süreçler sınırlı düzeyde olsa da üniversite, öğrencilerinin görüş ve önerilerini alabilmek için mekanizmalar oluşturmuştur. Memnuniyet anketleri, ders değerlendirme anketleri, danışmanlık değerlendirme formları ve çözüm merkezi aracılığı ile geri bildirimleri toplamaktadır. Dönem sonlarında değerlendirme anketleri ile programların yürütülmesine yönelik memnuniyet ölçülmekte ve özellikle ders bazında akademisyenlere bilgiler verilmektedir.

Ayrıca, öğrencilerin geri bildirimlerini kolaylaştırmak için “Geri Bildirim Merkezi”, “Çağrı merkezi (444 1 997)” ve “Çözüm Merkezinin” oluşturulmuş olması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Çağrı merkezi dışındakilerin istatistiklerine ulaşamamıştır. Bazı öğrencilerin çözüm merkezinin varlığından haberdar olmadığı tespit edilmiştir.

Benzeri şekilde bu mekanizmalar ile alınan geri dönüşler kapsamında yapılan iyileştirmelere yönelik sınırlı sayıda kanıta ulaşılabilmektedir. Öğrenciler çözüm merkezi üzerinden iletilen mesajlara geri dönüş aşamasında gecikmelerin olduğu ya da geri dönüş yapılmadığı yönünde görüş belirtmişlerdir. Üniversitenin bu sorunu çözmek için Öğrenci Destek Talep Sistemi adında yeni bir sistem kurma gayreti ve çalışmalara başlamış olması memnuniyet verici bulunmuştur. Öğrencilerin görüşlerini toplamak için ayrıca her sınıftan öğrenci temsilcileri atandığı beyan edilmiştir. Ancak bu temsilcilerin toplantılara aktif katıldığını gösteren, bu uygulamanın kurumun genelini kapsayıcı nitelikte olduğuna yönelik somut kanıtlara rastlanılmamıştır. Öğrencilerin aktif olduğu ve sorunlarına çözüm üretmek üzere kurulmuş bir çalışma grubu veya odak grup çalışmasına rastlanmamıştır.

Bununla birlikte özellikle Meslek Yüksekokulunda öğrenciler ile yapılan görüşmede, öğrencilerin genel olarak dilekçe, anket vb. yollarla ya da öğretim üyelerine söyleyerek idareye ilettiği sorunların hızlı şekilde çözülmesinden duyduğu memnuniyeti dile getirmesi dikkati çekmiştir. Ayrıca Üniversite öğrenci işlerinin genel olarak ulaşılabilir olduğu, öğrenci işlerinin telefonlara cevap verdiği ve resmi e-postasına atılan mesaja 4 saat içerisinde telefonla dönüş sağlandığı tespit edilmiş olup güçlü yanlardan sayılmıştır.

Diğer paydaşlarda olduğu gibi öğrencilerden geri bildirimlerin alındığı ancak yapılan iyileştirmeler değerlendirilip neticelerle ilgili öğrencilere geri bildirimde bulunulmasında aktif bir sistemin olmadığı dikkatleri çekmektedir. Aynı şekilde bu geri bildirim mekanizmalarının etkinliklerine yönelik değerlendirmelerin yapılması ve sistematik sürdürülebilir bir iyileştirme mekanizmalarının oluşturulması yönü kurumun gelişmeye açık yönüdür. Saha ziyaretinde özellikle engelli öğrenci ve yabancı uyruklu öğrenci geri bildirimlerinin alındığı ve değerlendirildiği konusunda beyanlarda bulunulmuş olsa da sistematik bir yaklaşım gözlenmemiştir.

Üniversitenin yürürlükte tuttuğu geri bildirim mekanizmalarının etkinliğini artırabilmek için periyodik değerlendirmeler yapması, bu kapsamda performans göstergeleri belirleyip izlemeye alması, paydaşları memnuniyetlerini daha kapsamlı olarak değerlendirip bunlardan iyileştirme önerilerini elde etmesi ve yürütülen tüm iyileştirmelerin sonuçlarını inceleyerek PUKÖ döngüsünü kapatacak yaklaşımın devreye alınması gerekli görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

Mezun ilişkileri yönetimi

İstanbul Beykent Üniversitesi, mezunlarını takip etmek ve ilişkilerini devam ettirmek için Öğrenci Dekanlığı Koordinatörlüğü bünyesinde Mezun İlişkileri Ofisi kurulmuştur. Ayrıca Öğrenci Dekanlığı ve Mezunlar Derneği ile koordineli çalışmalar yürütülmektedir. 2024 yılında mezunlara yönelik 181 faaliyet yapılmıştır. 87.758 mezun arasından 8.258 tanesi mezun yönetim sistemine dahil etmiştir. Her ne kadar henüz yeterli sayıda mezun sisteme dahil edilmemiş olsa da mezun yönetim sisteminin aktif olarak kullanılıyor olması güçlü yan olarak değerlendirilmektedir.

Mezunlar ile ilişkileri sürdürülebilir kılmayı garanti altına alacak sıcak ilişki sürdürme yönünde gayret bulunmakta olup bu yönde etkin yürütülen sistemler geliştirilmiştir. Kurum mezunlarla iletişimini 3 farklı web platformu ve 3 farklı sosyal paylaşım ağı üzerinden gerçekleştirmekte olup anketler, kariyer günleri, sektör buluşmaları ve mentorluk programları gibi etkinlikler yürütülmektedir. Her bir birim/bölümün danışma kuruluna en az bir mezun eklemeye yönelik almış olduğu karar memnuniyet verici bulunmuştur.

Genel olarak üniversitede mezunlar ile sıkı ilişki kurma yönünde bir gayret gözlemlenmiştir. Özellikle Meslek Yüksek Okulunda gerçekleştirilen mezunlar ile öğrenci buluşmalarının öğrenciler tarafından çok verimli ve öğretici bulunması bu tespiti doğrulamaktadır. Mesela üniversiteden mezun olup şefler bu etkinliklerde öğrenciler için yemek yapmakta ve deneyim aktarmaktadırlar. Bu uygulamanın kapsam ve içeriklerinin diğer programlar ve birimler için örnek alınması önerilmektedir. Üniversiteden mezun olup ayrılmadan üniversitede çalışmaya devam eden öğrencilerine memnuniyeti de dikkati çekmektedir.

Üniversite mezun anketleri ile mezunların geri bildirimlerini almaktadır. Bu bildirimler ışığında iyileştirmelerin yürütüldüğü, programların güncellenmesinde mezun geri bildirimlerinden istifade edildiğine yönelik örnekler gösterilmiştir. Üniversitenin mezunlarından daha etkin olarak fayda temin edebilmesi için özellikle mezunlar ile ilişkilerin yürütülmesini sağlayan sistemlerin etkinliklerinin değerlendirilmesi, sistem performansını izlemeyi mümkün kılacak yeni göstergelerin oluşturulup izlemeye alınması ve onların doğrultusunda iyileştirmelerin planlanarak yürütülmesi, eski mezunların yeni mezunlara iş bulma vb. gibi konularda destek olması yönünde etkinliklerin artırılmasının mezun yönetim sisteminin etkinliğine pozitif katkı üreteceği değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmaktadır.

5. Uluslararasılaşma

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini Uluslararası İlişkiler Daire Başkanlığı yürütmektedir. Karar mektubunda uluslararasılaşma konusunda üniversitenin misyon ve vizyonu ile başlayarak süreçlerini etkinleştirmesi yönündeki beklenti o yöndeki çalışmaları tetiklemiş ve kurumun uluslararasılaşma çalışmalarında görünür bir iyileşme ortaya çıkmıştır. Kurumun ulusal ve uluslararası ortak program ve ortak araştırma birimleri ve işbirlikleri konusunda kurumun hedefleri doğrultusunda detaylı çalışma yürütülmesi önerilmiştir. Bu kapsamda üniversite uluslararasılaşma politika ve stratejisini oluşturmuş ve kamuoyu ile paylaşmıştır. Birimlerin uluslararası kurumlarca akredite etmesine yönelik destek üretilmiştir. Üniversitenin bu yönde kurumsal farkındalığının yüksek olması ve bu strateji doğrultusunda işbirliklerinin gerçekleştirilmesi kurumun güçlü yanlarından birisi olmuştur. Azerbeycan'da çeşitli üniversitelerle protokol yapılmış, SUNY Cortland Üniversitesi ile anlaşma yapılmış ve DIVERSE gibi çeşitli konsorsiyumlarla protokoller

imzalanmış, ortak çalışma grupları oluşturulmuştur. Kurumun Erasmus kapsamında 117 ülke ile anlaşması olduğu ayrıca Erasmus dışı ikili işbirliği (MoFu) programı kapsamında 16 ülkede 36 üniversite ile ikili işbirliği anlaşması imzalandığı görülmüştür.

Uluslararasılaşma politikasına ilaveten Araştırma ve Geliştirme Politikasında “araştırma faaliyetlerinin uluslararasılaşma boyutunu geliştirmek ve desteklemenin”, Eğitim ve Öğretim Politikası altında da “tüm programlarda ulusal ve uluslararası akreditasyon gerekliliklerini sağlamanın” temel ilke olarak belirlenmiş olması bu yöndeki güçlü yanı daha da pekiştirmektedir.

Üniversite Erasmus+ , ikili anlaşmalar ve uluslararası akademik işbirlikleri yoluyla öğrenci ve personel hareketliliğini desteklemektedir. Bu kapsamda değişim programlarının kapsamında gelen ve dışarıya gidenlerin işlerini yürütmek için iş akış diyagramları oluşturulmuştur. “İstanbul Beykent Üniversitesi Uluslararası Öğrenci Ücretleri Tespiti ve Tahsili Usul ve Esasları” belirlenerek Uluslararası öğrenci kabul politika ve kuralları işletilmeye başlamıştır. Ayrıca “İstanbul Beykent Üniversitesi Uluslararası Ortak Diploma Programı Yönergesi” ile ortak programlar yürütmenin desteklenmesi sağlanmıştır.

Yabancı öğrencilerin görüş ve önerileri anketler ile toplanmaktadır. Ancak bu kapsamda paydaş görüşlerine yönelik iyileştirmeler ve neticeleri ile ilgili geri bildirimde bulunulması konusundaki geliştirmeye açık alan burada da devam etmektedir. Benzeri şekilde Uluslararasılaşma süreçlerin etkinliğine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporları ve iyileştirme çalışmalarının neticelerinin izlenmesi, uluslararasılaşma süreçlerinin etkinliğine yönelik performans göstergelerinin belirlenerek izlenmesi yönünde de somut kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç devam etmektedir. Uluslararasılaşma süreçleri ve ilgili sistemlerin geliştirilmesi kadar uluslararasılaşma hedeflerinin de gözden geçirilerek etkinliklerinin sorgulanmasında fayda olacağı değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.

Uluslararasılaşma kaynakları

Üniversitenin uluslararasılaşması kaynaklarının ihtiyaçlar doğrultusunda çeşitlendirildiği ve genellikle üniversitenin kendi imkanlarını bu yönde kullandığı gözlemlenmiştir. Bu kapsamda sunulan mali kaynaklar, fiziksel altyapı ve insan kaynağı üniversitenin uluslararasılaşma hedeflerine ulaşmasını destekleyecek düzeyde olup memnuniyet verici bulunmuştur. Tüm birimlerin bu kaynaklardan faydalanmasının önünde bir engel bulunmamaktadır. Kaynak kullanımında temel ilkenin hedeflenen sonuçlar olması kaynak dağılımında tarafsız bir yapının oluşmasını desteklemektedir.

Bu noktada üniversitenin kaynak ihtiyaçlarını belirlerken uyguladığı kuralları ve temel ilkeleri somut kanıtlara dayandırmasında fayda görülmektedir.

Bununla birlikte uluslararasılaşma kaynaklarını yeterliliği ve etkinliğine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporlarının oluşturulması ve iyileştirme çalışmalarının neticelerinin izlenmesi, bu kaynakların kullanımına yönelik olarak performans göstergelerinin gelişmesinin yıllara sâri olarak azından geçmiş 3 yıla ait veriler ile) izlenmesi yönünde de somut kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç devam etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir.

Uluslararasılaşma performansı

Kurumun 2024-2028 Stratejik Planında uluslararasılaşma hedefler ve performans göstergeleri tanımlanmıştır. Stratejik amaçlardan SA3 Eğitim ve öğretimde uluslararasılaşmayı artırmak olarak

belirlenmiştir. Bu kapsamda uluslararası öğrenci sayısını artırmak (SH3.1), Erasmus ve diğeri ikili anlaşmaların geliştirilmesi (SH3.2), Uluslararası kuruluşlarda etkin olmak (SH3.3) ve yabancı uyruklu öğretim elemanlarının sayısını artırmak (SH3.4) gibi hedefler belirlenmiştir. Uluslararasılaşma raporu ve Uluslararasılaşma Analiz raporlarında performans hedeflerine ulaşma durumu değerlendirilmektedir.

Stratejik planda gösterildiği üzere “uluslararası tanınırlığı artırmak”, “yabancı öğrencilere yönelik ek destekler oluşturmak”, “ERASMUS ve ERASMUS+ anlaşmaları yapmak” ve “anlaşmaların sayılarını ve etkinliklerini artırmak”, “yurtdışındaki üniversitelerle işbirliğini artırmak”, “öğrencilerin uluslararası kuruluşlarda staj yapmalarını desteklemek”, “uluslararası kuruluşlara üyeliği desteklemek”, “uluslararası akreditasyon için başvuru yapmak”, “yabancı uyruklu öğretim elemanlarını çalıştırma” vb. gibi alanlarda performans göstergeleri belirlenerek izlemeye alınmıştır. Üniversitede düzenlenen uluslararası toplantı sayısı, uluslararası işbirliği ile yapılan SCI/SSCI/AHCI yayın sayısı, Üniversite öğretim elemanlarının katıldığı uluslararası proje sayısı gibi net ve ölçülebilir göstergeler belirlenerek hedeflenmiş olması memnuniyet verici bulunmuştur.

Performans göstergeleri ile uluslararasılaşma stratejisi ve/veya politikasının ilişkilendirilmiş olması da güçlü yanlardandır. Ancak bu kapsama performans göstergelerine konulmuş olan hedeflerin gözden geçirilmesine ve günün koşulları ile uyumlu hedeflerin oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Dahası belirlenen performans göstergelerinin gelişmesinin yıllara sâri olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve yürütülen iyileştirme sonuçlarının izlenerek PUKÖ döngüsünün kapatılması yönünde de somut kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç devam etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Programların tasarımı ve onayı

Eğitim öğretim süreçleri kapsamında programların tasarlanması ve onaylanmasına yönelik süreç tanımlanmış ve uygulamaya konulmuştur. Programların tasarımı bu süreç doğrultusunda mevzuat gereği sorumlu birimler tarafından yürütülmektedir. Herhangi bir değerlendirme raporu olmasa da eğitim programlarının kurumun misyon ve vizyonu doğrultusunda tasarlandığı değerlendirilmektedir. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta ve program gereksinimlerinin karşılanmasına özen gösterilmektedir. Program tasarımlarında dikkati çeken bir konuda bazı programlarda seçimlik derslerin sayısının yeterli olmamasıdır. Öğrencilerle görüşmelerde bu durumdan memnuniyetsizlik öne çıkmış olmakla birlikte birçok programda yeterli sayıda seçimlik ders olduğu da gözlemlenmiştir.

Program tasarımlarında, müfredatların içeriksel dengesi, zorunlu-seçmeli ders oranı ve AKTS yük dağılımının dikkate alınması ve özellikle Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) doğrultusunda program tasarımlarının yapıyor olması güçlü yanlardan olup programlarda ders dışı aktivitelere zaman ayrılmış olması da memnuniyet verici bulunmuştur. Benzeri şekilde eğitim programlarının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi (TYYÇ) Temel Alan Yeterlilikleri ile uyumlu olması, ulusal çekirdek program gereksinimlerinin dikkate alınması ve bazı programlarda TYYÇ logosunun alınmış olması da güçlü yanlardandır. Program çıktılarının hangi dersler ile karşılanacağına yönelik “Program Çıktıları ve Ders Kazanımı” matrisleri oluşturulmuştur. Bu matrislerde yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan vb) kazanılacağı belirlenmiştir. Üniversitenin sosyal transkript uygulamasının planlama aşamasında olması dikkati çekmekte ve memnuniyet verici bulunmaktadır.

Eğitim öğretim programlarına yönelik akran değerlendirmelerinin yürütülmesi ve raporlanması güçlü bir yan olarak değerlendirilmiştir. Periyodik olarak yıllık öz değerlendirme çalışmalarının program tasarımlarının iyileştirilmesine katkı ürettiği gözlemlenmiştir. Bu yönde raporlama çalışmalarının daha etkin yürütülmesinin fayda üreteceği değerlendirilmektedir.

Eğitim programlarının tasarlanması ve güncellenmesinde stratejik planlama süreci kapsamında hazırlanan “yükseköğretimde 21. yüzyıl değerlerine yönelik uyum çalışmalarını değerlendirme raporundan” katkı alınması kurumun eğitim programlarının güncel ihtiyaçlar ve yönelimleri dikkate alarak tasarlandığının göstergesidir.

Programların tasarlanmasında bölüm danışma kurulları, akademik personelden öğrencilerden gelen geri bildirimler, paydaş görüşlerinin dikkate alındığı ancak bunlara ilaveten toplumsal ve ekonomik ihtiyaçlar göz önüne alındığını da gösteren somut kanıtların oluşturulmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Aynı şekilde eğitim öğretim dönem sonlarında programlarının yeterliliklerinin belirlenmesi ve bu yeterliliklerin değerlendirilmesi çalışmaları yürütülmektedir. Ayrıca üniversitenin uzaktan eğitim sistemi bulunmakta ve kullanılmaktadır. Bu sistemin etkinliğine yönelik bir değerlendirmenin ve ilgili aksiyon planlarının oluşturulup daha açık bir şekilde izlenmesi ve hali hazırda yürütülen başta akademisyenler olmak üzere iç paydaşların programların etkinliği ve yeterliliği konusunda memnuniyetlerinin daha kapsamlı bir şekilde ölçülmesi yönünde çalışmaların genişletilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili

paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Programın ders dağılım dengesi

Üniversitede programların müfredat yapısı, bölümün temel dersleri, bilimsel hazırlık dersleri, bölümün seçmeli uzmanlık dersleri, fakülte dersleri ve öğrencilerin farklı disiplinleri tanıma ve farklı bakış açısı geliştirmeleri için düzenlenmiş üniversite yetkinlik tamamlayıcı dersleri olarak beş farklı grupta tasnif edilmiştir. Derslerin belirlenmesinde teorik ve uygulamanın birlikte düşünülmesi, haftalık saatler, bireysel çalışma süresi ve sınav hazırlıkları gibi unsurlar dikkate alınarak AKTS kredilerinin belirlenmesi, program ders dağılımlarının öğrenme kazanımları ile program çıktılarının karşılaştırması baz alınarak belirlenmiş olması güçlü yan olarak değerlendirilmektedir. Öğretim üyeleri ders yüklerinin mevzuatta belirtilen sınırlarda tutulduğu görülmektedir. “İstanbul Beykent Üniversitesi Ders Koordinatörü ve Öğretim Elemanlarının Derslere Atanma Alt Süreci” kapsamında öğretim üyeleri dersler ile eşleştirilmekte olup ders dağılımlarının özellikle öğretim elemanlarının yetkinlikleri dikkate alınarak yürütülmektedir. Bu kapsamda sınırlı miktarda da olsa çalışmaların katılımcı bir anlayışla belirlendiğine yönelik kanıtlar sunulmuştur.

Bu konuda dikkati çeken diğer bir konuda seçmeli ders sayısının az olmasından dolayı zorunlu ders / seçmeli ders dengesine yönelik bir değerlendirmenin yapılmamış olmasıdır. Özellikle disiplinler arası derslerin lisansüstü eğitimde yaygın olarak sunulması dikkati çekmekte olup bunun lisans programlarını kapsayacak şekilde genişletilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Bir çok programın akredite olması veya başvuru sürecinde olması ders dağılımlarının dengesinin oluşturulmasına pozitif katkı üretmiştir. Programların bazılarında TYYÇ logosunun alınması ve ders öğrenme kazanımları ile program çıktılarının eşleştirilmiş olması hem yeterliliklerin teminat altına alınmasına hem de kazanımları sağlayacak dengeli bir ders yapısını oluşmasına katkı üretmektedir. Ancak bazı programlarda haftalık ders programlarının iki güne sıkıştırılarak dengeli bir dağılımın sağlanamamış olması geliştirilmesi gereken bir konudur. Öğrencilerle yapılan görüşmede bu konu ile ilgili memnuniyetsizliğin açık olarak belirtilmesi bu görüşü doğrulamaktadır.

Bu kriter bazında ayrıca; ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliğinin izlenmesi, program ders dengesinin sağlandığına yönelik performans göstergelerinin belirlenmesi ve izlenmesi, akademisyen ve öğrencilerin ders dağılımlarından memnuniyetlerinin daha kapsamlı bir şekilde ölçülerek değerlendirilmesi, uygulanan süreçlerin etkinliklerinin değerlendirilmesi ve bunlara bağlı iyileştirmelerin planlanması, yürütülmesi ve sonuçlarının değerlendirilerek PUKÖ döngüsünün kapatılmasının geliştirmeye açık yan olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Üniversitenin tüm birimlerinde ders kazanımlarının belirlenmesi ve program çıktıları ile eşleştirilmesi konusunda sistematik bir yaklaşım sergilenmektedir. Üniversitenin tüm programları için derslerin öğrenme çıktıları (ÖÇ) tanımlanmış ve Program Çıktıları (PÇ) ile eşleştirilmiş ve program için derslerin öğrenme çıktıları (ÖÇ) tanımlanmış ve Program Çıktıları (PÇ) ile eşleştirilmiştir. Bölümlerin ders-program çıktıları matrisi AKTS kataloğunda paylaşılmaktadır.

Her öğretim üyesi verdiği dersin program çıktılarını sağlayan ölçme kriterini önceden belirlemektedir. Her bir program çıktısının, birden fazla ders ile karşılanabilecek şekilde belirlendiği görülmüştür.

Programların öğrenme çıktıları ve ders kazanımlarının Bologna süreci, TYYÇ ve alan yeterlilikleri çerçevesinde belirlenmiş olması, 14 adet lisans, 1 adet ön-lisans programının TYYÇ logosu almış

olması, ders bilgi paketlerinin yayınlanmış olması, AKTS hesaplamalarının mesleki uygulamalar dikkate alınarak yapılması ve ilgili ölçme değerlendirme yöntemlerinin belirlenmiş olması, ders kazanımlarını belirlerken programın genel hedefleri ve alan yeterliliklerinin dikkate alınması ve program çıktıları ile ders kazanımları arasında dengenin sağlanmış olması kurumun güçlü yanlarından birisidir. Akran değerlendirme süreciyle bu açılardan ders bilgi paketlerinin değerlendirilmesi bu güçlü yanı pekiştirmekte ve doğrulamaktadır. Ders ve program çıktılarına erişilip erişilmediği ile ilgili değerlendirmeler dönem sonlarında yapılan genel değerlendirmeler ile sınırlı görülmektedir. Bazı programlarda (Tıp Fakültesi uygulamaları gibi) sistematik ölçme ve değerlendirme mekanizmaları oluşturulmuştur. Bununla birlikte tüm programlarda gerçekleştirilen akran değerlendirmeleri neticesinde ve yıl sonu değerlendirmelerine dayalı iyileştirme örnekleri sunulmuştur. Bu kapsamda gerçekleştirilmiş güncelleme örnekleri mevcuttur. Bu durum üniversitenin ders kazanımlarını izleme ve iyileştirme yönünde çalışmalar yaptığına işaret etmektedir.

Program çıktılarına ve ders kazanımlarına ulaşma durumlarını ölçecek ve değerlendirmeyi sağlayacak mekanizmanın üniversitenin tüm programlarını kapsayacak şekilde kurulmamış olması (ders kazanımlarını ölçecek sistemlerin kurumu geneline yaygınlaştırılmamış olması), öğretim elemanlarının ders bilgi paketi oluşturma konusunda bilgi ve becerilerini artırmak, öğrencilerin, programların çıktılarına ulaşmış ulaşmadıklarına yönelik akran değerlendirmelerinin ötesinde daha kapsamlı değerlendirmeler yaparak ve iyileştirmeler gerçekleştirmenin sürece pozitif etkisini olacağı değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Ders yük hesaplarının yapılmasında 2547 ve 2914 sayılı kanun kapsamında hareket edildiği belirtilmiştir. Program müfredatlarının öğrencilere yönelik tasarlanması, derslerin AKTS ile puanlanmasının yapılması, AKTS ders bilgi paketlerinde öğrenci iş yükü kredisinin mesleki uygulamalar, değişim programları, staj ve projeler için tanımlanması, bu kapsamda ilgili usul ve esasların belirlenerek paydaşlar ile paylaşılmış olması kurumun güçlü yanlarından birisidir. Öğrencilerin öğrenmeleri sadece teorik bilgiler ile sınırlı tutulmamış her ders için uygulamalara yönelik öğrenme imkanları da ders yükünün bir parçası haline getirilmiştir. Her ne kadar sistematik bir izleme mekanizmasının kurulmasına ihtiyaç olduğu belirlenmiş olsa da uygulamalı öğrenme çalışmalarından Güzel Sanatlar Fakültesi gibi birimlerde öğrencilerin memnuniyetlerini ifade etmiş olmaları ders yükü hesaplarının etkinliğine de işaret etmektedir. Bununla birlikte ders yükü hesaplamalarında öğrencilerin görüş ve önerilerinin alınması bazı birimler ile sınırlı görülüp bunun tüm kuruma yayılmasının fayda doğuracağı değerlendirilmektedir. Bologna Sürecine uyum çalışmaları kapsamında oluşturulan Diploma eklerinin Avrupa Birliği tarafından ödüle layık görülmesi takdir ile karşılanmıştır.

AKTS hesaplamasında her ders için teorik ve uygulamalı saatler dışında, öğrencilerin bireysel çalışmaları, ödev hazırlıkları, sınavlara hazırlık süreleri gibi bileşenlerin dikkate alınmış olması bu güçlü yanı pekiştirmektedir. Benzeri şekilde “İstanbul Beykent Üniversitesi Önceden Kazanılmış Yeterliliklerin Tanınması, Kredi Transferi ve İntibak İşlemleri Yönergesi” ile öğrencilerin önceki kazanımlarına yönelik kredilerin tanınması ve transfer sağlanmış olması da memnuniyet verici bulunmuştur.

Yukarıdaki güçlü yanlar ile birlikte öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik paydaş katılımı ile süreçlerin kuruma yayıldığına, akran değerlendirmeleri ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirme ve güncellemelere yönelik somut ve yeterli düzeyde kanıtlara erişilememiş olması gelişmeye açık alana işaret etmektedir. Benzeri şekilde ders yüküne dayalı ders tasarımı ile ilgili olarak yürütülen sistemin etkinliğinin değerlendirilmesi, bu amaca özgü performans göstergelerinin belirlenmesi ve izlenmesi, paydaşların görüşlerinin sistematik olarak alınması ve

memnuniyetlerinin ölçülmesi ve bunlara bağlı iyileştirmelerin planlanması, yürütülmesi ve sonuçların değerlendirilerek PUKÖ döngüsünün kapatılmasının geliştirmeye açık yan olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Üniversitenin yürütülen eğitim öğretim programlarının izlenmesi güncellenmesi çalışmalarının daha çok akran değerlendirmesi ile ve 2024-2028 yıllarını kapsayan Stratejik Planda amaç ve hedefler kapsamında belirlenen performans göstergeleri izlenerek yürütüldüğü değerlendirilmektedir. Genel olarak programların eğitim-öğretim yılı sonunda akademik birimler tarafından gözden geçirildiği öğrenci anket sonuçları, mezun geri bildirimleri, işgücü piyasası verileri ve ders başarı analizleri doğrultusunda değerlendirilerek öz değerlendirme raporları hazırlanmaktadır. Bu değerlendirmeler ile kurumun misyon ve vizyonunun ilişkilendirilmesinin fayda üreteceği değerlendirilmektedir.

Programların amaca yönelik yürütülüp yürütülmediğinin üniversitenin genelinde ilgili öğretim üyelerinin yaptığı ve informal değerlendirmeler yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bazı programlarda ise öğretim elemanlarının gözlemleri ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda güncellemeler yapıldığına yönelik kanıtlar bulunmaktadır. Mesela Meslek Yüksekokulunda QR giriş kodu ile dönem başında öğrencilerin beklentileri alınmakta ve dönem sonunda bu beklentilerin karşılanıp karşılanmadığı değerlendirilmektedir. Buradan elde edilen sonuçlar programların yapılandırılmasında kullanılmaktadır. Bu tür uygulamaların tüm programları kapsayacak şekilde genişletilmesinin de faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Benzeri şekilde program güncellemelerine yönelik dış paydaş görüşlerinin alınarak iyileştirmeler yapıldığına yönelik örnekler sunulmuş olup bu önerilerin ve ilgili güncellemelerin sistematik raporlamaya dönüştürülmesine ve yapılandırılmış mekanizmaların uygulanmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Kurumun kalite takviminde eğitim programlarının güncellenmesinin periyodik aktiviteler arasına alınmasının gerektiği ve öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek üzere sistematik bir süreç ve mekanizmanın tanımlanmasının gerekli olduğu değerlendirilmektedir.

Üniversitenin programların akreditasyonu yönündeki net ve destekleyici görüşü ve birimlerden beklentileri de doğal olarak eğitim/öğretim programlarının güncellenmesini ve izlenmesini sağlamaktadır. Üniversite yönetiminin akreditasyon çalışmalarına önem vermesi ve yakından izlemesi memnuniyet verici bulunmuştur. Bu durum eğitim öğretim programlarının güncellenmesi yönünde sistem üzerinde de iyileştirmeler yapabilmenin yolunu açmaktadır. 2022-2023 akademik yılında toplam akreditasyon çalışması yapılan program sayısının 40 (akredite/yenileme/başvuru sürecinde), 2023-2024 yılında akreditasyon çalışması yapılan program sayısının 54 olması ve 2025 yılı içerisinde başvuru hazırlığı yapan program sayısının 62 olarak belirlenmesi Üniversitenin güçlü yanını oluşturmaktadır.

Üniversite bünyesinde yürütülen programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik çalışmaların etkinliklerinin değerlendirilmesi, bu kapsamda performans göstergelerinin yeterliliğinin değerlendirilmesi, paydaşların bu izleme ve güncelleme çalışmalarından memnuniyetlerinin ölçülerek değerlendirilmesi ve oluşturulacak iyileştirmelerin PUKÖ döngüsünü kapatacak şekilde izlenmesi için bir mekanizmanın kurularak somut kanıtların oluşturulması gerekli görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Program çıktıları bu mekanizmalar ile izlenmekte ve ilgili paydaşların görüşleri de alınarak güncellenmektedir.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Eğitim ve öğretimle ilgili kararlar ile süreçler, bölüm ve fakülte/yüksekokul kurullarında görüşülmekte, Eğitim Geliştirme Komisyonunun değerlendirmesi sonrasında senatoda nihai hale getirilmektedir. Bu kapsamda eğitim öğretim ana süreci ve alt süreçleri tanımlanmış, RACI yaklaşımı ile süreçlerin kapsamı ve sorumlulukları oluşturularak Ensemble isimli program üzerinden takibi yürütülmektedir. Büyük bir eksiklik olmamakla birlikte yerli ve yabancı öğrencilere yönelik oryantasyon sürecinin daha aktif edilmesi gibi uygulamaların kurumun eğitim öğretim süreçlerinin etkin uygulamasına katkı üreteceği değerlendirilmektedir. İstanbul Beykent Üniversitesi Kalite Güvence Yönergesinde bu süreçlerin yönetilmesine yönelik ilke ve esaslar ve ilgili takvim belirlenmiştir.

Üniversitenin eğitim öğretim süreçlerinin yönetilmesi için PUSULA (Uzaktan Eğitim Belge ve Sınav Sistemi), ERP (Kurumsal Kaynak Planlaması), OBS (öğrenci Bilgi Yönetim Sistemi), ÖYS (Öğrenme Yönetim Sistemi), KEYPS (Kurumsal Eğitim Yönetimi ve Planlama Sistemi- Ölçme ve Değerlendirme Sistemi) gibi bilgi sistemleri kullanılmaktadır. Bu sistemlerin etkinliği ve yeterliliğine yönelik bir değerlendirmenin gerçekleştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Eğitim öğretim süreçlerinin performansları stratejik plandaki ilgili göstergeler, akran değerlendirme raporları, Danışma Kurulu toplantıları, Birimlerdeki ilgili kurul çalışmaları ve anketler yardımı ile izlenip değerlendirilmektedir. Bazı programlarda bu değerlendirmelerin öğrenme kazanımları, müfredatın yeterliliği ve eğitim hizmetlerinin verilme yöntemleri ile ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin bir bütün halinde yürütülmesi memnuniyet verici bulunmakla birlikte bunun tüm programları içerecek şekilde genişletilmesinin fayda üreteceği değerlendirilmektedir. Saha ziyareti sırasında bu değerlendirmeler neticesinde oluşturulmuş raporlar incelenmiş ve iyileştirmelere işaret ettikleri gözlemlenmiştir. Bazı programlar için yapılan iyileştirmelerin durumu ile ilgili bilgilerde sunulmuştur. Ancak bu iyileştirme faaliyetleri konusunda neler yapıldığının ortaya konulması ve iyileştirmelerinin neticelerinin değerlendirilerek PUKÖ döngüsünün kapatılması yönündeki gayretlerin sürdürülebilir bir mekanizmanın oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Bu durum eğitim öğretim süreçlerinin etkinliklerinin değerlendirilmesi içinde geçerlidir. Eğitim öğretim süreçlerinin uygulanması konusunda iç paydaş memnuniyetlerini daha kapsamlı bir şekilde ölçecek mekanizmanın oluşturulması ve iyileştirme örneklerinin artırılmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaktadır.

2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

Öğretim yöntem ve teknikleri

Üniversitede eğitim öğretim faaliyetleri tanımlanmış süreçler doğrultusunda devam etmektedir. Her ne kadar öğretim yöntemlerinin yetkinliğini geliştirmek ve akademisyenlere destek olmak üzere bir süreç tanımlanmamış olsa da bu konu diğer eğitim öğretim süreçleri içerisinde yönetilmektedir. Stratejik Planında öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirmeye yönelik amaç ve hedefler belirlenmiş ilgili performans göstergeleri tanımlanmıştır. Programların hepsinde müfredat yapısı; sistematik olarak bölümün temel dersler, bilimsel hazırlık dersleri, bölümün seçmeli uzmanlık dersleri, fakülte dersleri ve öğrencilerin farklı disiplinleri tanıma ve farklı bakış açısı ile oluşturulmuştur. Aynı şekilde, “İstanbul Beykent Üniversitesi Uzaktan Öğretim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği” gereğince uzaktan eğitim programları yürütülmektedir. Eğitim programlarında danışmanlık sisteminin aktif olarak çalıştırılması ve öğrencilerin memnuniyetini ifade etmiş olması kurumun güçlü yanını oluşturmaktadır. Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde öğrencilerin kariyer yönlendirmesi amacı ile paydaşlarla buluşturulması ve “Geleceğe Hazır Kariyer Etkinlikleri” aktivitesi gibi uygulamaların yürütülmesi de eğitim öğretim kalitesine pozitif katkı üreten bir uygulama olarak değerlendirilmektedir.

Öğrenci merkezli yapılanma için gerekli kriterler genel hatları ile belirlenmiştir. Öğrenme becerilerini geliştirme, öğrencinin bilgiyi pasif olarak almak yerine araştırarak, sorgulayarak ve uygulayarak öğrenmesini sağlama, problem çözme, proje tabanlı öğrenme gibi yöntemlerle öğrencinin aktif olması, farklı bakış açıları ile düşünme, bilgileri farklı alanlarda uygulayabilme ve güncel gelişmeleri takip etme, grup çalışmaları ve tartışmalarla sosyal becerileri ve takım çalışmasına yatkınlığı artırma vb. gibi kriterler baz alınarak müfredat değerlendirmelerinin yapılmış olması memnuniyet verici bulunmuştur. Bununla birlikte özellikle lisansüstü öğrencilerin proje hazırlanması konusunda motivasyonlarını artıracak faaliyetlere ihtiyaç duyulması dikkati çekmektedir.

Öğretim yöntem ve tekniklerinin etkinliğinin “Öğrenci Merkezli Öğrenme ve Değerlendirme Sistemini Uygulamak, İzlemek ve Sürekli İyileştirmek (SH1.2) hedefi ile izlendiği rapor edilmiştir. Burada dikkati çeken belirlenmiş olan hedeflerin bazılarının hedef değerlerinin düşürülerek gelecek 5 yıl için aynı ve sabit bir değerde tutulmasıdır. Mesela “ders değerlendirme anketinde ders kazanımlarına ulaşılması ile ilgili bölümde öğrenci memnuniyet düzeyi (PG1.2.9)” 2023 yılında %76.8 iken izleyen 5 yıl için bu memnuniyet düzeyi %75 olarak belirlenmiştir. Programın seçmeli derslerinin oranı (PG1.2.12) gelecek 5 yıl için sabit ve 20-25 olarak belirlenmiştir. Ancak öğrenciler ise bazı programlarda seçmeli ders sayısının çok az olduğundan dolayı memnuniyetsizliklerini dile getirmişlerdir. Ders değerlendirme anketi yapılan ders sayısı/açılan toplam ders sayısı (PG1.2.3 göstergesinin değeri 1 olarak belirlenmiştir. Bunun 1 olması zaten doğal bir sonuçtur. Bu kapsamda dikkati çeken diğer bir konuda, öğrenme yetkinliklerini ölçülmesine yönelik spesifik olarak belirlenmiş göstergelere ihtiyaç duyulmasıdır. Bu nedenle, belirlenmiş olan göstergelerin uygulanan öğrenci merkezli öğrenme yönteminin etkinliğini gösterecek düzeyde olup olmadığına ve doğru hedeflenip hedeflenmediğine yönelik bir değerlendirmenin yapılması gelişmeye açık bir alandır. Bu kapsamda üniversitenin öğrenme ve öğretme merkezli yapılanmasını net olarak gösterecek kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç devam etmektedir.

Bunlara rağmen, üniversitenin öğretim yöntem ve tekniklerinin yetkinliğini geliştirmek üzere ilgili sürecin diğer süreç tanımlarından ayıklanarak, ayrıca tasarlayıp devreye alması, izlemesi ve iyileştirmesi, iç ve dış paydaşların geri bildirimleri alınarak değerlendirip ona göre düzenlemelerin yapılması için etkin olarak çalışan bir mekanizmaya yönelik kanıtlara erişilememiştir. Benzeri şekilde eğitimcilerin eğitimi çalışmalarında öğretim üyelerine pedagojik ve teknolojik yetkinlikleri artırmak üzere eğitimlerin verilmesinin fayda üreteceği değerlendirilmektedir. Stratejik amaç ve göstergelerin bu kapsamda içerik ve kapsam uygunluğuna yönelik bir değerlendirmenin yapılmaması da dikkati çekmektedir. Bu sürecin tasarlanması karar mektubunda işaret edilen ve geliştirmeye açık olarak devam eden “Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme” kapsamında uygulanan yöntemlerin izlenmesi ve yapılan iyileştirilmelerin paylaşılması ve böylece PUKÖ çevriminin kapatılması çalışmasına katkı üretecektir.

Benzeri şekilde memnuniyet anketlerinde özellikle öğrenme yöntemleri, bu kapsamdaki uygulamalar, öğrenme yetkinlikleri ve gelişimi ile ilgili paydaşların geri dönüşlerinin alınması ve memnuniyetlerinin değerlendirilmesi yönünde de bir değerlendirmenin yapılmasında fayda görülmekte olup bu kapsamda somut kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

Üniversitenin ölçme değerlendirmeye ilişkin düzenlemelerini, İstanbul Beykent Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği, Beykent Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği, Beykent Üniversitesi Ölçme Faaliyetleri ve Sınav Uygulama Yönergesi, İstanbul Beykent Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Ölçme-Değerlendirme ve Sınav Esasları Yönergesi, Tıp Fakültesi Ölçme-Değerlendirme ve Sınav Esasları Yönergesi, Bağlı Değerlendirme Sistemi

Uygulama Yönergesi, İstanbul Beykent Üniversitesi Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı Eğitim - Öğretim ve Sınav Yönergesi ile güvence altına alınmıştır. Bu mevzuat çerçevesinde ölçme ve değerlendirme sistemlerinin üniversite genelinde programların niteliklerine göre uygulanması teminat altına alınmıştır.

Ders bilgi paketlerinde öğrencilerin gelişimini desteklemek amacıyla farklı ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin (sınavlar, ödevler, projeler, sunumlar, gözlem formları ve portfolyo) kullanıldığı anlaşılmaktadır. Buna yönelik olarak yapılan incelemede Teorik ve uygulamalı derslerde çeşitli ölçme araçlarının kullanıldığı tespit edilmiştir. Ayrıca üniversitenin “güvenli sınav” işlemlerini yürütebilmek için kendi optik sınav merkezini oluşturmuş olması güçlü yan olarak dikkati çekmektedir.

Her ne kadar kullanılan ölçme araçlarının, ders kazanımları ve program yeterlilikleri ile uyumlu olduğu görülmüş olsa da üniversitenin bazı programlarında bu uyum aranmaktadır. Ancak genelinde bu tür bir değerlendirme yapıldığına dair sınırlı bilgi bulunmaktadır. Mesela, Güzel Sanatlar Fakültesi gibi derslerinin neredeyse tamamına yakınında eser vermenin zorunlu bulunmaktadır. Öğrencilerin bu durumda not adaletinin sağlandığını belirtmesi de memnuniyet verici bulunmuştur. Bununla birlikte bu tür uygulamaların yaygınlaştırılmasına ve uygulanan süreçlerin bu kapsamda iyileştirildiğini gösterecek kanıtlara ihtiyaç bulunmaktadır.

Benzeri şekilde uygulanan ölçme ve değerlendirme süreçlerinin sistematik olarak izlenip iyileştirildiğine dair somut kanıtların oluşturulması ihtiyacı devam etmektedir. Bu kapsamda öğrencilerden anketler, geri bildirim merkezi, çözüm merkezi ve çağrı merkezi yolu ile geri bildirimlerin alındığı belirtilmiştir. Ancak, bu değerlendirmelerin sonuçları, bunlara dayanan iyileştirmeler ve ne tür iyileştirmeler yapıldığına yönelik tatmin edici kanıtların sunulmamış olması bu gelişmeye açık alanın devam ettiğini göstermektedir.

Bu kriter altında dikkati çeken bir durum ise Dezavantajlı öğrencilerin ölçme ve değerlendirme yöntemlerine yönelik uygulamaların sistematik bir yapıda tanımlamaya ihtiyacın olmasıdır. Her ne kadar öğrenciler kendilerine her türlü desteğin verildiğini ifade etmiş ve öğrenci bazında iyi uygulama örnekleri oluşturulmuş olsa da sürdürülebilirlik açısından bu tanımlamanın yapılmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Üniversite ölçme ve değerlendirme sistemine yönelik olarak öğrencilerin memnuniyetlerini anketler yolu ile almaktadır. Bu yönde daha etkin bir geri dönüş mekanizmasının kurulmasına da ihtiyaç devam etmektedir.

Benzeri şekilde, Üniversitenin uyguladığı ölçme ve değerlendirme sistemlerinin etkinliğinin değerlendirilmesi, uygulanan yöntemlerin performansını ölçecek göstergelerin belirlenmesi ve periyodik olarak ölçümlerin yapılması, iyileştirmeler yapılarak PUKÖ döngüsünün kapatılması ve gelişen dünyada yeni ölçme ve değerlendirme yöntemleri incelenerek devreye alınması gibi konularda daha aktif inceleme ve değerlendirmeye yönelik somut kanıtlara erişilememiştir.

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Üniversitenin öğrenci kabullerine yönelik kriterleri belirlenmiş ve “Yükseköğretim Kurumlarında Ön Lisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Ana Dal, Yan Dal ile Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik”, “İstanbul Beykent Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği”, “İstanbul Beykent Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği”, “İstanbul Beykent Üniversitesi Yurtdışından veya Yabancı Uyruklu Öğrenci Kabulü Yönergesi”, “İstanbul Beykent Üniversitesi Çift Ana Dal, Yan Dal Yönergesi”, “İstanbul Beykent Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Düzeyinde Özel Öğrencilik Esasları

Yönergesi”, “İstanbul Beykent Üniversitesi Yabancı Uyraklı Öğrenci Kabul Kriterleri” gibi bir dizi mevzuat ile yürütölmektedir. Benzeri şekilde merkezi yerleştirme dışında öğrenci kabulleri için kriterlerle ilgili Yönetmelik/Yönergeler oluşturulmuş olması da olumlu yan olarak değerdendirilmektedir. Çift anadal ve yandal programları aktif olarak uygulanmakta; bu programlara ilişkin bilgilendirmeler üniversitenin web sitesi aracılığıyla ilgili paydaşlarla paylaşılmaktadır.

Öğrencilerin uluslararası değişim programlarından faydalanması için destek üretilmektedir. Bu yönde giden ve gelen öğrencilerin sayısı izlenmektedir. Bu göstergelerde hedeflenen değerdere büyük oranda ulaşılmıştır. Bu yöndeki süreçlerin yürütölmelerini kolaylaştıracak mekanizmalar oluşturulduğu beyan edilmesine karşılık öğrenciler, öğrenci işleri ve Erasmus ofisinden taleplerine yeterli ve hızlı bilgi alabilecekleri işlevsel bir sistem kurulmasının faydalı olacağı değerdendirilmektedir.

Öğrenci kabul süreçlerinde, Çift Ana Dal, Yan Dal Yönergesinde yapılan düzenleme ile öğrencilere daha fazla bölüm seçme olanağının tanınması iyileştirme örnekleri mevcuttur. Bu iyileştirmelerin nitelik ve nicelik olarak artırılması yönündeki gayretler dikkati çekmektedir.

Lisansüstü eğitimde her yıl giriş sınavında puan sıralamasında ilk % 15’e girenlere tam burslu okuma imkânı verilmesi de öğrencilerin kabulü sürecine pozitif katkı üretmektedir. Aynı şekilde sanayi kuruluşları ile işbirliği kapsamında lisansüstü öğrenciler için %40 indirimlerin sağlanması da öğrencinin dikkatini çekmek ve kabul sürecini etkinleştirmek açıısından güçlü yan olarak değerdendirilmektedir.

Üniversitenin aday öğrencilere ulaşabilmek için çeşitli mekanizmalar geliştirmiş olması ve tanıtım sistemlerini aktif olarak devrede tutması dikkati çekmektedir. Bu uygulamaların lisansüstü öğrencileri de kapsayacak şekilde genişletilmiş olması, lisansüstü düzeyde aday öğrencilerle online görüşmelerin yapıılıyor olması memnuniyet verici bulunmuştur.

Üniversiteye yabancı öğrenci kabul edilmektedir. Uluslararası öğrencilere yönelik destek hizmetleri oluşturulmuştur. Bu hizmetlerin daha etkin olarak değerd üretmesi için uluslararası öğrenciler için oryantasyon programının düzenlenmesinin fayda üreteceği açıktır. Bu öğrenciler özellikle Türkçe konusunda dil desteğine ihtiyaç duyduklarını dile getirmişlerdir.

Farklı kurumlarda alınan derslerin eşdeğerliğine ilişkin değerdendirmelerde, öğrenci iş yüküne dayalı kredi sistemi esas alınarak önceki öğrenmelerin programa entegrasyonu sağlanmaktadır. Önceki öğrenimin tanımlanması ve kredilenmesi ve ilgili çalışmalar “İstanbul Beykent Üniversitesi Önceden Kazanılmış Yeterliliklerin Tanınması, Kredi Transferi ve İntibak İşlemleri Yönergesi” ile yürütölmektedir. Öğrencilerin önceki öğrenmelerinin kredilendirilmesine yönelik bir memnuniyetsizlik ile karşılaşılmamıştır.

Öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanımlanarak kredilendirilmesi süreçlerin etkinliklerinin değerdendirilmesi yönündeki çalışmalar, bu konuda öğrencilerin görüş ve önerileri doğrultusunda gerçekteştirilen iyileştirmelerin sistematik bir şekilde sürdürülebilir yapıya kavuşturulmasına yönelik çalışmaların kurum içinde teşvik edilerek öne çıkartılması gayreti memnuniyet verici bulunmuştur.

Olgunluk Düzeyi: Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler izlenmekte, iyileştirilmekte ve güncellemeler ilan edilmektedir.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçlerine ilişkin koşullar ve kurallar çerçevesinde yürütölmektedir. Benzeri şekilde diploma, sertifika gibi belge taleplerini

takip ve sonlandırmak üzere ilgili mevzuat tanımlanmıştır. Yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler belirlenmiş ve uygulamalar bu mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir. Daha fazla öğrencinin ÇAP ve Yandal uygulamasından faydalanması için düzenlemeler yapılmış olması memnuniyet verici bulunmaktadır. Ancak mevzuatın ötesinde öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek üzere bir mekanizmanın geliştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Üniversitenin öğrencilerine çift diploma kazandırma yönündeki gayreti takdir edilmektedir. ABD New York Cortland Üniversitesi ile 2+2 eğitim modeli kapsamında çift diploma anlaşması yapılarak öğrencilere hem yurtiçi hem de yurt dışı diploma kazandırılması güçlü yanlarından birisidir.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaların verilmesi süreçlerinin kurum içinde etkin olarak yürütüldüğü ve özellikle öğrencilerin yetkinliklerini geliştirmek amacıyla program müfredatları dışında alanında uzman eğiticiler tarafından eğitimler verilmekte ve bu eğitimler Sürekli Eğitim Merkezi'miz tarafından sertifikalandırılmaktadır.

Aynı şekilde, mezun memnuniyet anketi, kariyer etkinlikleri ve danışma kurulu toplantıları yolu ile alınan geri bildirimler doğrultusunda iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır. Mezun öğrencilerin ilişik kesme süreci manuel olarak yürütülmekte iken öğrenci ve diğer iç paydaşlar tarafından gelen geri bildirimler doğrultusunda dijital olarak OBS üzerinden yapılması ve belgelerin(ilgili sertifikaların) dijital ortamda işleme konulması iyileştirmelere yönelik bir öğrenmedir.

Olgunluk Düzeyi: Uygulamalar izlenmekte ve tanımlı süreçler iyileştirilmektedir.

3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Öğrenme ortam ve kaynakları

İstanbul Beykent Üniversitesi 4 farklı yerleşkede ön-lisans, lisans ve lisansüstü eğitim öğretim faaliyeti yürütmektedir. Üniversitenin Stratejik Planında, “Beşeri, Teknik, Fiziki ve Mali Altyapıyı Geliştirmek ve Sürdürülebilir Kılmak” şeklinde amaç, (SA.8) ve bu amaca bağlı hedef, faaliyetler ve performans göstergelerinin tanımlanmış olması bu yönde değerlendirme ve izleme çalışmaları yapmayı planladığına işaret etmektedir. Öğrenme kaynaklarının, kurumsal büyüme ile ilişkili olarak gelişim durumu düzenli bir şekilde takip edilmekte ve üniversitenin kalite Web sayfasında “Sayılarla Üniversitemiz” başlığı altında yayınlanmaktadır.

Öğrencilerin tamamına yakını internetin yavaşlığından ve sık sık kesilmesinden duydukları memnuniyetsizliği dile getirmiştir. İnternet yapısının iyileştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. İnternet altyapısının “eduroam” sistemiyle uyumlu olmaması farklı kurumlara öğrenim, görev vb. sebeplerle giden akademik ve idari personelin internet altyapısına erişimini sınırlamaktadır.

Eğitim, yüz yüze; gerektiğinde eşzamanlı veya eşzamansız uzaktan yöntemlerle sürdürülmektedir. Kurumun program amaçları yanı sıra sosyal, kültürel ve sportif ihtiyaçlar gözetilerek oluşturulmuş derslik, atölye, laboratuvar, stüdyo, seminer odaları, çok amaçlı salon, kapalı spor salonu, e-spor merkezi vb. fiziksel yapıları mevcuttur. Yapılan incelemelerde Üniversitenin eğitim öğretim ortam ve alt yapısının tatmin edici düzeyde olduğu gözlemlenmiştir. Bu mekanları kullanan öğrencilerin çeşitli festivallerde ödülleri alması, eserlerinin nitelikli sergilerde kabul edilmesi memnuniyet verici bulunmuştur. Fiziksel yapıların içerisindeki teknik ekipmanın yenilenmesi ve bakım/onarımlarının düzenli olarak yapıldığı değerlendirilmektedir. Bazı öğrenciler öğrenme mekanlarına erişmekte ve mekanları kullanmakta sorunlar olduğunu, sistemlerin eski olduğunu dile getirmiş olsa da genel olarak sunulan imkanların yeterli ve paydaşlarca da memnuniyet verici bulunduğu değerlendirilmektedir.

Üniversite yurt içinde olduğu gibi yurt dışında da öğretim ortam ve kaynakları oluşturma gayretindedir. Bu kapsamda Türkiye Cumhuriyetlerinde bulunan üniversitelerle ikili işbirliği yapılması, ABD New York Cortland Üniversitesi ile 2+2 eğitim modeli kapsamında çift diploma imkanının sunulması güçlü yanlardandır.

Üniversitenin yüz yüze, uzaktan veya hibrit eğitim öğretimin gerektirdiği online dijital öğrenme alt yapısı ve sistemi ile idari, akademik ve yönetsel mekanizmaların oluşturulmuş olması da güçlü yan olarak değerlendirilmektedir. Hadımköy yerleşkesine öğrencilerin erişimi için ring seferi konulması memnuniyet verici bulunmuş olup bu uygulamanın erişim zor olan diğer yerleşkeler içinde gerçekleştirilmesinin fayda üreteceği değerlendirilmektedir.

Eğitim birimleri (Enstitü, Fakülte, Meslek Yüksekokulu) bünyesinde bulunan teknik ve diğer amaçlı laboratuvar, atölye ve tasarım stüdyosu, Beşeri, Teknik, Fiziki ve Mali Altyapılarının tamamlandığı rapor edilmiştir. Buna yönelik değerlendirme Stratejik Plan çalışmaları sırasında yapılmıştır. Üniversite yönetimi ve Mütevelli Heyetinin bu yöndeki gelişmeleri destekliyor olması ve özellikle mali destek üretme noktasında yapıcı davranışları memnuniyet verici bulunmuş ve kurumun güçlü yanlarından sayılmıştır. Bu değerlendirmelerin daha sık periyotlarda yapılmasının fayda üreteceği değerlendirilmektedir.

Eğitim öğretim programlarının yanı sıra sosyal, kültürel ve sportif ihtiyaçlar da gözetilerek çeşitli fiziksel alanlar (derslik, atölye, laboratuvar, stüdyo, seminer odaları, çok amaçlı salon, kapalı spor salonu vb.) oluşturulmuştur. Ayrıca toplam 9.933,59 m2 kültürel ve sanatsal etkinlik alanı mevcuttur.

Tüm yerleşkelerde kütüphane ve okuma salonları mevcuttur. Basılı ve dijital öğrenme kaynaklarına erişim mümkündür. Kütüphanede fiziki ve elektronik kaynak sayısının ihtiyacı karşılayacak düzeyde olması da üniversitenin güçlü yanıdır. Üniversitenin ihtiyaç olan kaynakları getiriyor olması da bu güçlü yanı pekiştirmektedir. Bununla birlikte kütüphanenin çok erken kapandığı, öğrencilerin rahat olmadıkları bir alanda çalışmak zorunda kaldıkları ve özellikle sınav dönemlerinde kütüphanenin 7/24 açık olmasına ihtiyaç duydukları tespit edilmiştir. Bu kapsamda özellikle lisansüstü öğrenciler için dijital kütüphane imkanlarının oluşturulmuş olması ve dijital veri tabanlarına erişim konusunda üniversitenin imkanlar oluşturmalarını gerekli olacağı değerlendirilmektedir.

Üniversite tarafından aynı şekilde dezavantajlı gruplar için kütüphaneden faydalanma konusunda sistemlerin devreye alınması takdir edilmiştir. Akademik Birim Temsilcileri aracılığıyla engelli öğrencilere ulaşılarak ihtiyaç durumları tespit edilmiş ve engellilerin yaşamını kolaylaştırmak için ilgili ortamların oluşturulduğuna yönelik kanıtlar sunulmuştur. Engelsiz kampüs uygulamaları bulunmamakla birlikte çeşitlilik ve kapsayıcılık politikası doğrultusunda belirli alanlarda engelli öğrencilere yönelik gerekli düzenlemelerin yapılmış olması (Openbook kameralı okuma sistemi, engellilere uygun kütüphane düzenlemesi, işitme engellilere uygun konferans salonu vb.), özellikle kütüphanede görme engelliler için oluşturulan sistem iyi uygulama örneği olarak görülmüştür. Bu durum eğitim öğretim ortam ve kaynaklarına erişim konusunda üniversitenin fırsat eşitliği sağlama gayretini de göstermektedir.

Benzeri şekilde Kurumda bir hekim ve hemşirenin görev yaptığı revir ve üç psikoloğun yer aldığı psikolojik danışmanlık hizmeti sunan bir rehberlik biriminin bulunması ve aktif olarak hizmet vermesi güçlü yan olarak değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin öğretimlerine yönelik önerilerin oluşturulması da dikkati çekmektedir. Uluslararası Etkinlikler Daire Başkanlığı ve Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığının ortak çalışması ile son sınıf öğrencilerine yönelik bilgilendirme, yüksek lisans, doktora programlarına özendirme, yurt dışı eğitim olanakları, yurtdışı master ve doktora bursları konularında ilgili akademik danışmanlarla ortak bilgilendirme çalışmalarının yapılması da güçlü bir yan olarak kendisini göstermektedir.

Üniversitenin özellikle akredite olan programlarında eğitim ortam ve kaynaklarını analiz ederek iyileştirdiğine dair bilgiler bulunmaktadır. Ancak bu konudaki uygulamaların tüm birimleri kapsayacak şekilde genişletilmesi ve kurumsal anlamda sistematik bir yapının kurulması daha etkin izlemeye yol açacaktır. Benzeri şekilde öğrencilere sunulan öğrenme kaynakları ile ilgili öğrenci geri bildirim anketleri ve diğer mekanizmaların mevcut olduğu ve ilgili birimler tarafından değerlendirildiği beyan edilmiştir. akredite olmuş programlarda bu yöndeki iyileştirmeler (Medya lab açılması, ekipmanların yenilenmiş olması vb.) dikkati çekmektedir. Üniversitedeki programların çoğunluğunun akredite edilmiş olması veya başvuru sürecinde olması nedeni ile bu yöndeki izlem çalışmalarının kısa sürede tüm kurumu kapsayacağı ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşacağı değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirilme yapılmaktadır.

Akademik destek hizmetleri

Üniversitenin akademik destek hizmetleri genel olarak danışmanlık mekanizması ile yürütülmektedir. Bu kapsamda tanımlanmış bir süreç olmamakla birlikte eğitim öğretim yönetmeliklerinde (lisans ve lisansüstü) danışmanlara yönelik düzenlemeler bulunmaktadır.

Öğrenciler bu sürecin uygulanmasından memnuniyet dile getirilmiştir. Danışmanlar düzenli olarak öğrencileri ile görüşmektedir. Öğrenci memnuniyeti anket içerisinde bu konudaki memnuniyet sorgulanmakta ve öğrencilerin beyanları ile anket sonuçlarının uyduğu görülmektedir. Öğrenciler danışmanlık hizmetleri memnuniyetlerini dile getirmekle birlikte bu kapsamda izlenebilir iyileştirme örneklerinin çok sınırlı sayıda olduğu değerlendirilmektedir.

Buna ilaveten üniversite tarafından öğrencilerinin öğrenim hayatı boyunca üniversiteye uyumunun sağlanması, derslere devamı ile başarı durumunu izlemek üzere akademik danışmanlar atanması, eğitim planı gerekleri, ders çizelgesi, ders tanımlamaları, oryantasyon programları gibi faaliyetlerin yürütülmesi, “Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık, Öğrenci Dekanlığı Koordinatörlüğü Kişisel Gelişim ve Kariyer Birimi bulunması olumlu yan olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte bazı birimlerde akademik danışmanlık hizmetlerinin sadece bölüm başkanları tarafından yürütüldüğü gözlenmiştir. Akademik danışmanlık sisteminin aktif işletildiği gözlenmekle birlikte akademik danışmanların görev ve sorumluluklarının belirtildiği bir danışmanlık yönergesine ve akademik danışmanlık toplantılarının sistematik olarak gerçekleştirildiğine dair somut kanıtlara ulaşılamamıştır.

Çift ana dal ve yan dal uygulamaları kurumda aktif şekilde yürütülmekte, öğrencilere bu olanaklar ücretsiz olarak sunulmaktadır. Öğrencilere, bu süreçlerle ilgili bilgi ve yönlendirme akademik danışmanları tarafından yapılmaktadır. Öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerinden memnun olmaları ve bu tür teşvik edici mekanizmalar üniversitenin güçlü yanını oluşturmaktadır. Benzeri şekilde Tıp Fakültesinde öğrencilere sınav sonrası sorularının cevaplarının verilmesi gibi uygulamalar ile eksikliklerini görüp kendilerini akademik yönden geliştirmelerine destek verilmektedir. Bu tür uygulamaların tüm birimleri kapsayacak şekilde yaygınlaştırılmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

Öğrenci Dekanlığı Koordinatörlüğü bünyesindeki Kişisel Gelişim ve Kariyer Birimi tarafından öğrencilere sektöre hazırlık kapsamında çevrimiçi ve yüz yüze, birebir “CV Danışmanlığı” hizmetinin sunulması da memnuniyet verici bulunmuştur. 2023-2024 akademik yılında 940 öğrenci bu hizmetten yararlanmış, 782 öğrencinin CV’sini gönderip kariyer uzmanları tarafından değerlendirilmiş olması sunulan hizmetin değer ürettiğini göstermektedir.

Öğrencilerin diğer üniversitelerdeki laboratuvar imkanlarını kullanmaları için destek üretilmekte ve çok disiplinli projelerde görev almaları sağlanmaktadır. Ayrıca Mühendislik Fakültesinde

Uygulamalı Bilimler Proje Yönetim Dersi gibi dersler açılarak öğrencilerin akademik çalışmalarına destek üretecek girişimler bulunmaktadır. Bu yöndeki uygulamanın kurumun geneline yayılmasında fayda olacağı değerlendirilmektedir.

Üniversitenin teknoloji kampı ve akademisyen-öğrenci teknokenti uygulaması gibi girişimlere destek vermesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir.

Periyodik olarak akademik destek hizmetlerinin iyileştirilmesi amacıyla bu hizmetlerin, etkinliklerinin izlenmesinin sürecin içselleştirilmesi bakımından gerekli olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmektedir.

Tesis ve altyapılar

Eğitim Öğretim ve ARGE çalışmaları, Taksim, Ayazağa, Hadımköy ve Beylikdüzü yerleşkelerinde yürütülmektedir. Üniversitenin tesislerinin temizlik işleri, ulaşım hizmetleri, araçların bakımı, ısınma, bahçe ve çevre düzeni, yerleşkeler içerisindeki güvenliğin sağlanması, ayniyat, demirbaş kayıt depolama işlemlerinden sorumlu Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı kurulmuştur. Bu başkanlık bünyesinde çalışanların görev tanımları ve iş akışları kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Bu birim tarafından YÖK denetleme kurulunca talep edilen bilgilerin rapor edildiği dile getirilmiştir. Üniversitenin sahip olduğu tesis ve altyapının kullanımına yönelik kapalı ve açık alan envanteri, alan bilgileri laboratuvar ve atölye listesi oluşturulmuştur. Tesislerin kullanım durumunun YÖK Denetleme Kurulunca denetlenip uygun raporu verildiği belirtilmiştir. Tesislerin mevcut durumunun raporlandığı ancak geçmişten bu güne gelişmenin ve büyümesinin değerlendirildiği bilgiler sınırlı olarak sunulmuştur.

Gerek olması halinde üniversite tesislerinin kullanımlarına yönelik kurallar belirlenmiş ve ilgili tesislerin girişlerinde asılı olarak duyurulmuştur. Öğrenciler tarafından bu kurallara uyma konusunda bir sorun yaşanmadığı beyan edilmiş ve aksini gösteren bir kanıt rastlanmamıştır.

Denetleme kurulu dışında tesislerin uygunluğu ve geliştirilmesine yönelik bir izleme ve değerlendirme çalışmasına yönelik sınırlı kanıt rastlanmıştır. İhtiyaç olması durumunda yeni imkanların oluşturulduğu rapor edilmiştir. Öğrenciler için kapalı spor alanının oluşturulması bu iyileştirmelere örnektir. Benzeri şekilde e-spor alanına yaptığı yatırımlar memnuniyet verici bulunmaktadır. 9 farklı branşta 11 e-spor takımının bulunması ve öğrencilerine-spor merkezini yoğun olarak kullandıkları dikkati çekmektedir.

Üniversitede 2.297 m² açık spor alanı ile 6.997,41 m² kapalı spor alanı; 9.295,51 m² ve 5132 kişi kapasiteli kantin, kafeterya ve yemekhane mekânları; 204 kişilik bir öğrenci yurdu bulunmaktadır. Kurumdaki mevcut anket sisteminin bu tip hizmetlerin tamamını kapsayan ve paydaş görüşlerini anlık ve kümülatif olarak takip ve analiz etme imkânı sunan bir yapıya kavuşturulması geliştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmektedir.

İletişim Fakültesindeki Medya Laboratuvarı MediaLab gibi bazı laboratuvar ve çalışma atölyelerinin öğrencilerin üretkenliğine önemli katkılar sunduğu gözlenmiştir. Öğrenciler de bu konuda memnuniyetlerini ifade etmişlerdir. MediaLab'de görevli öğrencilerin Context (içerik) isimli oldukça nitelikli bir dergi çıkarması bu yönde verilen desteğin ürettiği değeri göstermektedir. Üniversite yönetiminin bu tür çalışmalara ve etkinliklere destek vermesi güçlü bir yandır. Bu tür uygulamaların diğer birimlere de yaygınlaştırılmasında fayda görülmektedir.

Yemekhane hizmetinden memnuniyetsizlik bulunmaktadır. Hem yemek kalitesinin düşük olması hem de fiyatının çok yüksek olması (250 TL/kişi) durumu rapor edilmiştir. Bu konuda da geri beslemelerin dikkate alınmadığı dile getirilmiştir.

Bunlar ve benzeri durumlarda iç paydaşların görüş ve önerileri de alınmakta ve bu yönde iyileştirmeler yapıldığı, genel olarak tesis ve alt yapıların izlenerek iyileştirmelerin yürütüldüğü gözlemlenmiştir. Bununla birlikte tesis ve alt yapı hizmetlerinin büyüme ve çeşitlenmesini takip edecek mekanizmanın sistematik bir sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması yönündeki çalışmaların daha belirgin hale getirilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Tesis ve altyapının kullanımı izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Dezavantajlı gruplar

Üniversitede çok fazla dezavantajlı öğrenci bulunmamakla birlikte onların sorunları ile ilgilenmek ve çözüme kavuşturmak amacı ile “İstanbul Beykent Üniversitesi Engelli Öğrenci Birimi” kurulmuştur. “İstanbul Beykent Üniversitesi Engelli Öğrenci Birimi Yönergesi” oluşturulup yürürlüğe konulmuştur. Çalışmaları yönlendirmek üzere “Çeşitlilik ve Kapsayıcılık Politikası” oluşturulmuştur. Yönerge kapsamında görme, işitme ve fiziksel engellilere yönelik özel faaliyet alanları belirlenmiş ve düzenlemeler yapılmıştır.

Yerleşkelerde bulunan kütüphanelerde yalnızca görme engelli öğrencilerin kullanımına açık bilgisayarlar ve bu bilgisayarlarda görme engellilerin kullanımına özel yazılım ve ekipmanlar mevcuttur. Ayrıca kütüphanelere tekerlekli sandalye kullananlara özel masalar yerleştirilmiştir. Özel gereksinimli bireylerle ilgili bilgilendirme eğitim ve seminerler DigiBu portalı üzerinden konunun uzmanı kişilerce (akademisyenlerce) akademik ve idari personele yönelik de gerçekleştirilerek bu konudaki toplumsal/kurumsal farkındalık artırılmaktadır.

2023-2024 eğitim ve öğretim yılında dezavantajlı gruplara 1.099.559,60 TL ayrılmış olması ve çok sayıda etkinlik geliştirilmesi üniversite yönetiminin dezavantajlı gruba ilgi gösterdiğine işaret etmektedir. Dezavantajlı öğrencilerle yakın iletişim halinde olunması ve faaliyetlere destek verilmesi üniversitenin güçlü yanlarından birisi olarak değerlendirilmekle birlikte bu birimin hizmetlerinden kaç öğrencinin faydalandığı yönünde bir bilgi tutulmamış olması dikkati çekmektedir. Bununla birlikte bazı bölümlerde dezavantajlı öğrenciler ile ilişkiyi yürütebilmek onların görüş ve önerilerini almak üzere Dezavantajlı öğrenci Temsilcisi atanmıştır. Bu uygulamanın diğer birimlere de genişletilmesi önerilmektedir.

Bireysel başvurularla (dilekçe, e-posta, yüz yüze görüşme), akademik birim temsilcileri aracılığı ile, öğrenci temsilciliği üzerinden dezavantajlı grupların görüş, öneri ve geri bildirimleri toplanmakta ve bunlar iyileştirilmektedir. Bu kapsamda örnek iyileştirmeler sunulmuştur. Bazı yerleşkelerde rampa sayıları arttırılmıştır. Konferans salonunda (Hadimköy) dezavantajlı öğrencilerin kabul edilmesine yönelik düzenlemeler (Loop İndüksiyon sistemi kurulumu gibi) yapılmıştır. Yerleşkelerde merdiven, cam kapı ve camlı alanlarda dikkat çekmek adına uyarıcı işaretleme teknikleri uygulanmıştır. Yerleşkelerde engelli tuvaletleri oluşturulmuştur. Yerleşkelerde ortak alan, öğretim elemanı ofisleri, derslik, gibi alanlarda ihtiyaca binaen yönlendirme/tabela/isimlik uygulamaları yapılmıştır. Bunlara benzer iyileştirmeler kurumun dezavantajlı öğrencilerin yaşam konforuna destek ürettiğinin bir göstergesidir.

Dezavantajlı öğrenciler kayıt sırasında engelleri ile ilgili bilgileri iletmede ve onların istek ve talepleri ilgili birimler ile (Öğrenci İşleri, Sınav Koordinasyon Birimi) paylaşılmaktadır. Öğrenci Dekanlığı, Sınav Koordinatörlüğü, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve Engelli Öğrenci Birimi işbirliği ile Microsoft Teams Engelli Öğrenci Birimi ekibi altında çevrimiçi bir liste hazırlanmış ve ilgili birimlerin ortak erişimine açılmıştır. Böylelikle engelli öğrencilerin ihtiyaç ve talepleri ilgililer tarafından güncel olarak takip edilebilmektedir. Kütüphaneler engelli öğrencilerin erişimini ve kütüphanede yer alan kaynakların kullanımını mümkün kılan araç ve donanımlara sahiptir. Bunlardan biri Jaws ekran okuma programıdır ve bu programın yüklendiği bilgisayar, görme engelli için kullanılabilir bir bilgisayar halini almaktadır. Bu bilgisayarlar ekranındaki yazıları okuyan, ekranda bulunanlar hakkında bilgiler veren yardımcı bir araç halini almaktadır. Aynı

şekilde kütüphanede yer alan Pearl & Openbook Kameralı Okuma Sistemi hem görme engelliler hem de az görenler için halen yaygın kullanılan bir uygulamadır. Uzaktaki ya da altına konan yazıyı anında insan sesiyle de okumaya başlayan bu teknoloji ile tüm basılı kaynaklar engelli öğrencilerin erişimine açılmıştır. Engelli öğrencilerin kullanımına sunulmuş yerleşke bazlı engelli öğrenci ofisleri oluşturulmuştur. Tanıtım faaliyetlerinde kullanılmak üzere Braille Alfabesi ile basılmış tanıtım broşürleri hazırlanmıştır. Öğrencilerin sınav öncesi talep etmesi durumunda, ek süre verilmesi, talep durumunda sınavları ayrı bir sınıfta bir gözetmen eşliğinde yapılması, işaretçi desteği sağlanması, büyük puntolu sınav evrakı basılması gibi uygulamalar gerçekleştirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik uygulamalar izlenmekte ve dezavantajlı grupların görüşleri de alınarak iyileştirilmektedir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

İstanbul Beykent Üniversitesi'nde Öğrenci Dekanlığına bağlı olarak 103 öğrenci kulübü faaliyet göstermektedir. Bu kulüplerin hizmetleri "İstanbul Beykent Üniversitesi Öğrenci Kulüpleri Yönergesi" doğrultusunda çalışmaktadır. Öğrenci topluluklarının çeşitliliği ve kurumun bu toplulukların aktif çalışmasına destek vermesi, kulüp sayısının fazla olması ve kurum tarafından kulüplere yönelik desteklerin veriliyor olması güçlü yanlarındandır.

Öğrenci kulüplerinin faaliyetleri web sayfasından duyurulmaktadır. Ancak bazı kulüpler hakkında -örneğin "Kalite Çalışmaları Öğrenci Kulübü- herhangi bir bilgi bulunmadığı tespit edilmiş olup eksikliklerin giderilmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir. Benzeri şekilde üniversite öğrenci kulüpleri için büyük bir fırsat sunan Üniversite Öğrenci Toplulukları İş Birliği ve Destek Programından (ÜNİDES) yararlanan öğrenci kulübünün bulunmaması da dikkati çekmiş ve bir farkındalık çalışmasının fayda üreteceği değerlendirilmektedir.

Belirlenen yönerge kapsamında Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı bu faaliyetleri koordine etmektedir. Gerekli bütçenin ayrılmasında da bir sorun tespit edilememiştir. Üretilen destek neticesinde kurumun basketbol ve voleybol takımları ulusal ve uluslararası düzeylerde rekabet etmekte, başarılar kazanmaktadır. Sportif faaliyetleri desteklemek ve sürdürülebilir kılmak için kurumun ilave burs imkânları sunmak gibi politikalar oluşturmuş olması da takdir ile karşılanmıştır.

Üniversitede faaliyet gösteren her kulübe bir öğretim elemanı danışmanlık yapmaktadır. Öğrenci toplulukları sosyal, kültürel ve toplumsal sorumluluk projeleri gerçekleştirmektedir. Öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif çalışmalara katılımları sağlanmakta, üniversite içi ve üniversiteler arası sportif etkinliklerde aktif rol almaları sağlanmaktadır. Bu çalışmaların yapılmasında Öğrenci Dekanlığı ile yakın ilişki halinde çalışılmaktadır Akademik danışman onayı ile gezi ve sosyal etkinlikler için bütçe desteği verilmektedir. Kulüplerin çalışma ofisleri için yeterli fiziksel alan ve donanım sağlanmaktadır. Öğrenci kulüpleri tarafından çok sayıda aktivitenin gerçekleştirildiğine yönelik kanıtlar bulunmaktadır. Yıllık faaliyet raporlarında sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler değerlendirilmekte e-spor alanının oluşturulması gibi yeni yeni faaliyetler başlatılmaktadır. Bu yönde benzeri iyileştirme örnekleri bulunmakla birlikte bu iyileştirmelerin izlenmesine yönelik daha sistematik bir mekanizma oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Üniversite kültürel, sanatsal ve spor aktiviteleri gerçekleştirebilecek spor sahaları, konferans salonları ve sanatsal mekanlar oluşturmuştur. SKS Daire Başkanlığının spor alanları ve öğrenci kulüplerinin faaliyetleri dışında yürütmüş olduğu hizmetlere, ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetlerin belirgin bir şekilde öne çıkarılmasında fayda görülmektedir.

Sosyal, Kültürel ve Sportif faaliyetler için sunulan hizmetlerin etkinliğinin değerlendirilmesi, performansını ölçmeye yönelik göstergelerin tanımlanması ve izlenmesi hizmetlerin etkinliğini artıracaktır. Bu kapsamda paydaş memnuniyetlerinin daha etkili olacak şekilde ölçülmesi ve hizmetlerin etkinliklerine yönelik periyodik değerlendirmeler yapılarak iyileştirme ihtiyaçlarının

belirlenip PUKÖ döngüsünü kapatacak şekilde uygulamaların izlenmesi gerekli görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet mekanizmaları izlenmekte, ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetler çeşitlendirilmekte ve iyileştirilmektedir.

4. Öğretim Kadrosu

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Üniversite, 2547 Sayılı Kanun kapsamında yayınlanmış olan “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği”, “İstanbul Beykent Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi”, ve “Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” kapsamında kadrolarına öğretim üyesi ataması gerçekleştirmektedir. Kurum içinden ve kurum dışından yapılan tüm atama ve yükseltme çalışmaları mevzuatla belirli kurallar ve ilgili süreçlere uygun yürütülmektedir. Saha ziyareti sırasında birimlerde kadro eksikliğine yönelik bir bilgiye erişilememiştir. Üniversitenin ihtiyacı olan kadrolar için uygun akademisyenleri bulmasında da bir zorluk çekilmediği değerlendirilmektedir. Atama ve yükseltme mevzuatında üst mevzuat sınırları içinde kalmak koşulu ile iyileştirme yapıldığına yönelik örnekler sunulmuştur.

Öğretim kadrosunun sürdürülebilirliğini sağlamak amacı ile haftanın bir gününü tamamen araştırma geliştirme faaliyetlerine ayırmak üzere “akademik izin” verilmektedir. İlaveten üniversitenin öğretim üyelerine proje hazırlama eğitimleri vermesi, bilimsel etkinlikleri desteklemesi yükselme ve atanma imkanları oluşturmak bakımından katkı üretmektedir. Bu yönler üniversitenin güçlü yanını oluşturmaktadır. Ancak bir önceki Kurumsal Akreditasyon Değerlendirme raporunda akademik izin uygulamasının birey, anabilimdalı, program, bölüm, fakülte, üniversite düzeylerinde eğitim, araştırma, topluma katkı misyonları üzerindeki etkisinin izlenmesi, analiz edilmesi ve bulgulara göre sürekli iyileştirmelerin oluşturulması tavsiye edilmesine karşılık bu kapsamda bir değerlendirme yapıldığına dair kanıta rastlanmamıştır.

Her dönem sonunda öğrenciler ders ve öğretim elemanı memnuniyet anketleri doldurmakta, veriler analiz edilip sonuçları ilgili öğretim üyeleri ile paylaşılmaktadır. Öğretim üyeleri kendileri ile ilgili eksiklikleri giderdiklerini beyan etmiş olmakla birlikte üniversitenin genelinde bu yönde eksikliklerin giderilip giderilmediğini takip eden bir mekanizmanın kurulması geliştirmeye açık bir alandır. Benzeri şekilde üniversite genelinde yürütülen atama ve görevlendirme sonuçlarının izlenmesine yönelik bir sistemin kurulması beklenmektedir.

Öğretim üyelerinin yıl içerisinde yaptığı tüm faaliyetleri Akademisyen Performans İzleme sistemi üzerinden takip edilmekte ve yıl sonu değerlendirmeleri ve analizlerinin sonucu rapor edilmektedir. Bu kapsamda da ilgili izleme ve analizler sonucu yapılan iyileştirmelere yönelik kanıtlara erişilememiştir. Üniversitenin iyileştirme takip sistemi oluşturup bu konudaki iyileştirmeleri de oradan izlemeye alması gerekli görülmektedir.

Öğretim kadrolarına görevlendirilen öğretim üyelerinin hangi dersleri vereceği öğretim üyelerinin derslere atanma alt süreci kapsamında tanımlanmış kurallara göre yürütülmektedir. Ancak öğretim üyeleri ile yapılan görüşmelerde göreve başladıktan sonra ve ileriki yıllarda öğretim üyelerinin verdikleri ve verecekleri dersler ile ilgili periyodik bir yetkinlik değerlendirmesi mekanizmasının bulunmadığı dile getirilmiştir. Öğretim üyelerinin, ilgili mevzuat çerçevesinde istedikleri dersi açabildikleri beyan edilmiş ve akademik kadronun uzmanlık alanı ile yürüttükleri ders arasında uyumun sağlanmasına yönelik YÖKSİS tabanlı hazırlanan ders-uzmanlık alanı eşleşme tablosunun kullanılması yerinde bir uygulama olarak değerlendirilmektedir.

Benzeri şekilde kurumdaki atama ve yükseltme uygulamalarının etkinliğine yönelik değerlendirmeler ve performans izleme çalışmaları sınırlıdır. Bu kapsamda paydaşların geri

dönüşlerinin alınması ve memnuniyetlerinin değerlendirilmesi yönünde periyodik olarak yürütülen bir izleme ve değerlendirme sisteminin kurulmasında fayda görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Üniversitenin öğretim yetkinliğini artırma yönündeki gayreti dikkati çekmektedir. Bununla birlikte öğretim elemanlarının eğitim öğretim faaliyetlerini etkin bir şekilde izlemeyi mümkün kılan bir mekanizma veya sistemin geliştirildiğine yönelik kanıt sunulmamıştır. Kurumda eğitim öğretim ve bilgi işlem altyapısının bunu mümkün kılacak durumda olduğu gözlemlenmiştir.

Öğretim üyelerinin yetkinliğini artırabilmek amacı ile haftada 1 gün akademik izin verilmektedir. Öğretim elemanlarının yurt dışındaki üniversitelerde yapacakları eğitim ve araştırma faaliyetleri desteklenmektedir. Bilimsel faaliyetler yürütebilmeleri için hem üniversitenin tesisleri sağlanmakta hem de gerekli diğer destekler verilmektedir. Bu üniversitenin güçlü yanlarından birisini oluşturmaktadır. Benzeri şekilde öğretim elemanlarının yurt dışındaki üniversitelerde yapacakları eğitim ve araştırma faaliyetleri desteklenmektedir. Ancak 2023-2024 eğitim-öğretim yılında Erasmus+ programı kapsamında anlaşmalı kurumlara sadece 7 öğretim elemanı gitmiştir. Bu sayının artırılacağı değerlendirilmektedir.

Üniversitenin görüşme yapılan tüm birimlerinde Öğrenci-Akademisyen etkileşiminin yüksek olması ve öğrencilerin eğitim kadrosuna yönelik olumlu görüşler bildirmesi önemli görülmüş ve bu durumun sürdürülebilir kılınmasının öğretme yetkinliğini artırma üzerinde olumlu etkisinin olacağı değerlendirilmektedir.

Üniversite genelinde eğitimcilerin eğitimi programları uygulanmaktadır. Tıp Fakültesinde öğretim elemanlarının tamamının bu eğitimleri alması takdir ile karşılanmış ve diğer fakültelerinde benzeri şekilde katılımı sağlamasının önemine işaret edilmiştir. Ayrıca Sürekli Eğitim Merkezinde yürütülen sertifikalı eğitimcilerin eğitimi ise iyi bir uygulama örneği olup memnuniyet verici bulunmakla birlikte “Eğiticilerin Eğitimi” kapsamında verilen eğitim içeriklerinin gözden geçirilmesi amaca yönelik olarak zenginleştirilmesi ve bu eğitimlerin sistematik olarak yürütülerek izlemeye alınması çalışmalarının olgunlaştırılmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Özellikle öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri artırma yönündeki eğitimlerin programa dahil edilmesi önemli görülmektedir.

Üniversitenin BEDEK yönergesi kapsamında bilimsel faaliyet ve sanatsal etkinlikler için ayrılan destek miktarı önemli ölçüde artırarak bir yayın başına verilen teşvik miktarı beklentilerin üzerine yükseltilmiş olması (2.08.2024 Tarih ve 2024/14 Sayılı Senato Kararı ve 07.08.2024 Tarih ve 2024/16 Sayılı Mütevelli Heyeti Kararı) “Akademik Performans Yönergesi” ile performans başarı ödülü vermesi öğretim yetkinliğine katkı üretecek örnek bir davranış olarak değerlendirilmektedir.

Yukarıdaki açıklamalar dışında üniversitede, öğretim yetkinliği kapsamında yürütülen çalışmaların etkinliklerinin izlenmesi ve değerlendirilerek iyileştirmelerin yürütülerek PUKÖ döngüsünün kapatılması, öğretim elemanlarını izleme sisteminin öğretim yetkinliğini de kapsayacak şekilde yürütülmesi, bu kapsamda yetkinlik ölçme ve değerlendirme mekanizmasının kurulması, paydaşların görüş ve önerileri ile ilgili süreç ve uygulamaların iyileştirilmesi yönünde çalışmalar geliştirilmesi gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Üniversite eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme çalışmalarını “İstanbul Beykent Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Uygulama Yönergesi” ve “İstanbul Beykent Üniversitesi Akademik Personel Performans Ölçme ve Değerlendirme Yönergesi” kapsamında yürütmektedir. Genel olarak üniversitenin uyguladığı teşvik ve ödüllendirmelerin eğitim öğretim faaliyetlerini de kapsayacak şekilde uygulanması ve bu kapsamda kuralların belirlenmiş olması güçlü yan olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte eğitim faaliyetlerine yönelik teşviklerin sadece tez danışmanlığı ve ders verme ile sınırlı tutulduğu ve bu kapsamı genişletmek üzere bir çalışma yapılmasının fayda doğuracağı değerlendirilmektedir. Doğrudan eğitim faaliyetlerine yönelik bir teşvik ya da ödüllendirme sisteminin yürütülmesinin sürece pozitif katkı üreteceği açıktır.

Her ne kadar ilgili yönergede eğitim öğretimin teşvik edilmesine yönelik kriterler belirlenmiş ise de üniversitenin teşvik bütçe ve harcamaları incelendiğinde bu kapsamda özellikle eğitim çalışmalarına yönelik verilen teşvik ve ödüllere yönelik açık bilgilere ulaşılamamıştır. Bu kapsamda üniversitenin teşvik bütçesini eğitim ve ARGE teşviği olacak şekilde iki kısma ayırıp net kanıtların oluşmasını sağlaması beklenmektedir.

Ayrıca yukarıda bahsedilen yönergelerde olmasa da lisansüstü eğitimde her yıl giriş sınavında puan sıralamasında ilk % 15’e girenlere tam burslu okuma imkânı verilmesi, ÇAP ve Yan Dal uygulamalarının ücretsiz olması memnuniyet verici bulunmuştur.

Bununla birlikte eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme kapsamında yürütülen çalışmaların etkinliklerinin izlenmesi ve değerlendirilerek iyileştirmelerin yürütülmesi bu kapsamda performans göstergelerinin belirlenmesi ve izlenmesi, öğretim elemanlarını bu uygulamadan memnuniyetlerinin daha kapsamlı bir şekilde ölçülerek iyileştirmelerin planlanması ve tüm iyileştirmelerin izleme sistemine alınarak sonuçlarının değerlendirilip PUKÖ döngüsünün kapatıldığında emin olacak mekanizmanın işletilmesi gerekli görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları kurum geneline yayılmıştır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Araştırma süreçlerinin yönetimi

İstanbul Beykent Üniversitesi, araştırma ve geliştirme politikasını tanımlayarak kamuoyuyla paylaşmıştır. Kurumsal yapı içerisinde AR-GE yönetimi için organizasyon şeması oluşturulmuş ve öncelikli araştırma alanları belirlenmiştir. Araştırma faaliyetlerinin takibi için “Araştırma Çalışma Alt Grubu” kurulmuş ve SWOT analizleri yapılmıştır. Bu bilgiler Stratejik Plan oluştururken kullanılmıştır. Araştırma hedeflerini belirlerken Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri ile uyumlu hedefler belirlemeye özen gösterilmiştir. “Bilimsel Araştırmaların Sayısını ve Niteliğini Arttırmak”, “Nitelikli Araştırmacı Sayısını Arttırmak”, “Araştırma Altyapısını Güçlendirmek”, “BAP Dışı (AB, TÜBİTAK, Kalkınma Ajansı vb. Proje Desteği) Projeleri Desteklemek, Sayısını ve Destek Miktarını Arttırmak”, “Disiplinler arası Araştırmaları Desteklemek”, “Topluma Katkı Sağlayan Araştırmaları Desteklemek”, “Bilimsel Araştırma Faaliyetlerini Periyodik Olarak İzlemek ve Etkinliğini Sürdürülebilir Kılmak” gibi araştırma süreçlerini tetikleyecek hedeflerin belirlendiği görülmektedir. Bu uygulamalar, bir taraftan üniversitenin araştırma ve geliştirmeye giderek artan düzeyde önem verdiğini göstermektedir.

Araştırma organizasyonunun aktif olarak çalışabilmesi için Araştırma Geliştirme Süreçleri tanımlanması konusunda ana süreç düzeyinde çalışmalar yapıldığı alt süreçlerin tanımlanmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Benzeri şekilde araştırma faaliyetlerine yönelik teşvik sistemleri bulunmaktadır. Bu süreçlerin de etkinliklerinin değerlendirilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Ancak zaman içerisinde yeni teşvik yöntemlerinin belirlenmiş olması (araştırma için akademik izin verme, makale yayınları için büyük miktarda ödül verme, aktif olmayan UYGAR merkezlerini (3 adet) kapatmak gibi) kurumun araştırma süreçlerini izleyip iyileştirdiğine işaret etmektedir. Bu yöndeki girişimlerin gelecek dönemler için artırılarak devam etmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir.

Üniversitenin stratejik planlama kapsamında analizler yapıp TTO ve UYGAR merkezlerinde istikrarlı yükselişin olmaması, uluslararası projelere katılımın yeterli düzeyde olmaması, toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk proje faaliyetlerinin beklenen düzeyde gerçekleşmemesi gibi konuları gelişmeye açık yönler olarak tespit etmesi ve geliştirilen planda bu alanlarda hedeflerin oluşturulması memnuniyet verici bulunmuştur. Ancak bu hedefler için performans göstergeleri ve hedef değerlerinin hangi kriterlere ve bulgulara göre belirlendiği yönünde somut bilgi ve kanıtlar bulunmamaktadır. Ayrıca paydaşlarının stratejik ARGE hedeflerinin yerel ve bölgesel kalkınma hedefleri ile uyumu konusunda bilgilendirilmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Araştırma Geliştirme Çalışma grubunun yapmış olduğu SWOT analizinde “Üniversite sanayi işbirliğinin önceliklendirilmemesi ve akademik personelin Üniversite- Sanayi işbirliklerine katılımın yetersiz olması, bazı bölümlerde fiziki mekân ve laboratuvar ekipmanı yetersizliği, Uluslararası çalışmalara aktif katılımın sağlanması için akademik personelin geneline yayılan iletişim konusunda yabancı dil bilgisinin arzu edilen düzeyde olmaması, Disiplinler arası araştırma projelerine katılımın yetersizliği” gibi alanlarda üniversitenin kendisini iyileştirmesi gerektiğine dikkatler çekilmiş olması bu yönde değerlendirmelerin yapıldığına işaret etmektedir. Bu değerlendirmenin neticesinde üniversite bazı iyileştirmeler gerçekleştirmiş olması da memnuniyet verici bulunmuştur. Üniversite sanayi işbirliğini artırmak amacı ile sanayi kuruluşları ile işbirliği yapılarak lisansüstü eğitim öğretime başvurularda %40 indirim verilmesi, uygar merkezlerinin araştırma potansiyelinin değerlendirilmesi vb. gibi iyileştirmeler gerçekleştirilmiştir. UYGAR Merkezlerinin yürütmüş olduğu faaliyetlerinin izlenmesi, izleme sonucunda etkin olmayan merkezlerin kapatılmış olmasıdır. Değer üreten UYGAR Merkezlerine ise destek üretme gayreti güçlü yan olarak dikkati çekmektedir.

Üniversitenin araştırma süreçlerinde lisans öğrencilerinin araştırma projelerine katılımı için etkin bir yönlendirme tanımlanması ve teşvik yöntemlerinin oluşturulması gerekli görülmektedir. Bu kapsamda özellikle BAP ve TTO ofisinin aktif çalışmalar yapması dikkati çekmek ile birlikte TTO'da olduğu gibi BAP Danışma Kurulunun aktif olmasının süreci olumlu yönde etkileyeceği değerlendirilmektedir. Bu konuda her ne kadar BAP projelerinin değerlendirilmesinde kurum dışından hakemlerin görevlendirilmesi yeterli bulunmuş olsa da bu hakemlerin danışma kurulu düzeyinde etkisinin olmadığı açıktır. TTO ve BAP birimlerinin koordinasyonunun sağlandığı dile getirilmiş olsa da bu kapsamda bir mekanizmanın net bir şekilde tanımlanmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Stratejik planda araştırma süreçlerinin çıktılarına yönelik performans göstergelerinin belirlenmiş ve izleniyor olması güçlü yanlardandır. Bu kapsamda değerlendirme sisteminin iyileştirmeleri tetikleyici nitelikte daha etkin çalışmasının, paydaş memnuniyetlerin de bu yöndeki ölçümlerin daha kapsamlı yapılmasının, araştırma ve geliştirme hizmetlerinde kurumun örnek bir yapıya ulaşmasına yol açacağı değerlendirilmektedir.

Benzeri şekilde BAP'ta lisansüstü projeleri için ayrı hedef konularak izlemeye alınması da araştırma süreçlerinin etkinliğine pozitif değer katacaktır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

İç ve dış kaynaklar

Araştırma sürecinin altında Üniversitenin araştırma geliştirme amaçlı iç ve dış kaynak oluşturmasını sağlayacak, destekleyecek ve yönlendirecek bir alt sürecin tanımlanmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Her ne kadar böyle tanımlı bir süreç olmasa da üniversitenin iç ve dış kaynak oluşturma konusunda üniversitenin etkin uygulamalarının olduğu değerlendirilmektedir. Üniversite araştırma geliştirmeye önem verdiği gibi bu yönde gerekli olan iç ve dış kaynakları oluşturma yönünde de aktif bir pozisyon almaktadır. Bunun en belirgin örneği BAP projelerinde bütçe sınırlamalarının olmamasıdır. Akademisyenlerin projelerinin üniversitenin araştırma politikası ve hedefleri doğrultusunda olması koşulu ile BAP projelerinde herhangi bir bütçe sınır olmadan kabul etmesi güçlü yanlarından birisidir. Bunun ötesinde doktora sonrası tezlerin uygulamaya dönüştürülmesi ve projelerin devamı için BAP desteğinin beş yıl süre ile devam ettirilmesi bu güçlü yanı pekiştirmektedir. Araştırma bütçesinin YÖK'ün belirlediği asgari bütçe kriterlerinin (Öğrenci gelirlerinin en az %1'i kadar AR-GE harcaması) üzerinde tutulması da bu güçlü yanı destekler niteliktedir. Üniversite Araştırma bütçesini son 3 yılda artırarak devam ettirmektedir. En son bir önceki yıla göre nerede ise %90 civarında bir artış olması da üniversitenin kaynak üretme konusundaki gayretini göstermektedir. Araştırma kaynaklarının üniversitenin hedefleri doğrultusunda kullanılması araştırma stratejisini destekleyen bir kaynak yönetimine işaret etmektedir.

Ayrılan kaynaklar ile hem iç hem de dış kaynaklı projeler yürütülmektedir. Bu kapsamda çok sayıda iç projenin desteklendiği, 69 adet dış kaynaklı projenin yürütülmüş olması dikkati çekmektedir. Bu projelerin bütçesinde de bir önceki yıla göre %5 civarında bir artış görülmüştür. KIDR'de verilen bilgiye göre 54 iç ve dış kaynaklı proje devam etmektedir. Üniversite birimlerinin iç ve dış kaynaklardan faydalanmaları konusunda herhangi bir bağlayıcı ya da ayırıcı bir uygulama örneği bulunmamaktadır. Tüm birimler ve akademisyenler ilgili kurallar ve beklentiler doğrultusunda kaynaklardan faydalanabilmektedir.

Üniversite dış kaynakların kullanımını desteklemek "İstanbul Beykent Üniversitesi Teknoloji Transfer Ofisi Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğine" sorumlulukları eklemiş organizasyonel bir yapı oluşturulmuştur. Bu kapsamda yürütülen faaliyetler raporlanmaktadır. Bu yönde çalışmaların etkinliğinin değerlendirilmesi ve daha aktif olunması gerekli görülmüştür.

Üniversite araştırma kaynak üretme konusunda aktif olmakla birlikte araştırma kaynaklarını değerlendirme ve sonuçlarını Araştırma Faaliyetleri karşılaştırmalı Analiz Raporunda yayınlandığı görülmektedir. Ancak bu değerlendirmeler neticesinde oluşan iyileştirme ihtiyaçlarına yönelik yapılan çalışmalar ve kaynakların çeşitlendirildiğine yönelik kanıtların daha belirgin hale getirilmesi ve yürütüleceği beyan edilen iyileştirme eylem planlarının geciktirilmeden takip sistemine dahil edilmesi gerekli görülmektedir.

Üniversitenin araştırma kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği, YÖK asgari koşullarına uygunluğu YÖK Denetleme Raporu ve Stratejik Plan Araştırma-Geliştirme Faaliyetleri Raporu ile izlenmekte ve analiz edildiği beyan edilmiştir. Ancak bu kapsamda yapılan iyileştirmelerin daha belirgin hale getirmesi önemlidir.

Ayrıca, kurumun araştırma kaynaklarının kullanılmasına yönelik olarak özellikle kurumun misyon ve vizyonu ile uyumlu olup olmadığı yönünde de bir değerlendirme ve iyileştirme örneği bulunmamaktadır. Benzeri şekilde kaynak oluşturma yöntemlerinin etkinliğinin değerlendirilmesi için bir çalışmanın başlatılması da süreci iyileştirmek açısından önemli olacaktır. Son olarak Akademisyenlere proje yazma ve yönetimi konusunda eğitimler verilmesi memnuniyet verici olmakla birlikte özellikle dış kaynak projelerin alınması ve sözleşmeye bağlanması ile izlenmesi konusunda destek verecek ilgili konularda uzmanlığa sahip çalışanlar ile TTO ofisinin çalışmalarının etkinliğini artırmanın çok faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurum araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Üniversitede 6 doktora ve 1 sanatta yeterlik programı yürütülmektedir. Doktora sonrası (postdoc) imkanları bulunmaktadır ve kurumun kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Mezun yönetim sistemi üzerinden mezunlar takip edilmektedir. Doktorasını tamamlayan öğrencilere üniversitede öğretim üyesi olma imkânı verilmektedir. Üniversitenin toplam 67 mezunun üniversitelerde öğretim elemanı olarak görev yaptığı, bunlardan 15'inin Beykent Üniversitesi'nde öğretim elemanı olarak istihdam edildiği gösterilmiştir. Ayrıca üniversite yönetimi doktora sonrası sadece araştırmacı istihdamı bulunmadığını beyan etmiştir.

Doktora programlarının oluşturulması ve doktora sonrası araştırmacılar için sağlanacak imkanların belirlenmesine yönelik özel olarak tanımlanmış bir süreç belirlenmemiş olsa da Uluslararası Etkinlikler Daire Başkanlığı ve Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığının ortak çalışması ile son sınıf öğrencilerine yönelik bilgilendirme, yüksek lisans, doktora programlarına özendirme, yurt dışı eğitim olanakları, yurtdışı master ve doktora bursları konularında ilgili akademik danışmanlarla ortak bilgilendirme çalışmaları yapılması üniversitenin doktora programlarını canlı tutma gayretinin bir göstergesidir.

2023-2024 eğitim öğretim döneminde 99 doktora öğrencisi 20 doktora mezunu bulunmaktadır.

Üniversitede tezli programdan mezun olup doktora programına kayıt olan öğrenci için mezun indirimi %50 olarak uygulanmakta ve öğrenciler doktora yapmaları için yönlendirilmekte ve desteklenmektedir. Bu kapsamda bir memnuniyet değerlendirmesinin de iyileştirme olanakları doğuracağı açıktır.

Doktora düzeyinde öğrencilerin bilimsel üretimlerinin desteklenmesi için ise doktora tez savunması öncesinde bilimsel yayın yapmak şartı konulmuştur. Benzeri şekilde doktora yapan öğrencilerin yayın olanaklarının gelişmesi için bilimsel hakemli bir dergi olan Beykent Sosyal Bilimler Dergisi ile işbirliği yapılmıştır. Derginin 2020 yılı ve sonrasında yayınlanmış 7 adet dergide Beykent Üniversitesi öğrencilerinin 6, diğer üniversitelerin öğrencilerinin 20 makalesi yer almıştır. BEDEK (İstanbul Beykent Üniversitesi Bilimsel Eserleri Ödüllendirme Ve Bilimsel Sanatsal Etkinliklere Katılımı Destekleme Yönergesi) tanımlamasında güncelleme yapılarak

doktora öğrencilerinin öğretim üyeleri ile birlikte bilimsel araştırmalarının uluslararası nitelikli dergilerde yayınlanmasına da destek verilmiştir. Bu kapsamda üniversitenin daha fazla destek üretmek üzere bir aksiyon planı oluşturduğu görülmüş olup hem yapılması gereken hem de iyileştirilmesi gereken alanları belirlemiş olması takdir edilecek bir durum olarak değerlendirilmektedir.

Üniversite, yürürlükte olan Bilimsel Araştırma Projeleri Uygulama Yönergesine yapılan güncellemeyle, genç araştırmacıların desteklenmesine yönelik düzenlemeler yapılarak doktora sonrası çalışmalarına destek verilmesi memnuniyet verici bulunmuştur. Bu kapsamda 2022–2024 yılları arasında doktorasını tamamlamış genç akademisyenlerin proje başvuruları değerlendirme süreçlerinde öncelikli olarak ele alınmış ve toplam 8 adet doktora sonrası araştırma projesi onaylanarak desteklenmiştir

Doktora programları ve doktora sonrası imkanların yönetimine yönelik olarak belirlenmiş performans göstergeleri ve bunların izlenerek iyileştirmeler yapıldığına yönelik somut kanıtlar oluşturulmamıştır.

Benzeri şekilde, karar mektubunda kurumun daha üst olgunluk seviyelerine ilerlemesini sağlaması amacıyla doktora ve doktora sonrası imkanların kurumun stratejik planında yer alan araştırma politikası, stratejisi ve faaliyetleri ile ilişkilendirilmesi tavsiye edilmiştir. Üniversitenin bu yöndeki çalışmalarına daha aktif bir şekilde devam etmesinin ve bu alandaki çalışmaları PUKÖ döngüsünü kapatacak nitelikte değerlendirmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Aynı şekilde doktora programları ve doktora sonrası imkanlarının çıktıları düzenli olarak izlenerek raporlanmasına da ihtiyaç bulunmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkanlar yürütülmektedir.

2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Üniversite, araştırma yetkinliğini geliştirmeyi stratejik planında hedef olarak belirlemiş ve bu yönde akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi faaliyetlerin gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu tür faaliyetlerin daha sistematik bir yapıda geliştirilmesinin etkinliği artıracığı değerlendirilmektedir. Özellikle eğitim sonrasında katılımcı geri bildirimlerinin alınarak iyileştirmelerin planlanmasını sağlayacak bir mekanizmanın kurulmasının fayda üreteceği değerlendirilmektedir. Aynı şekilde paydaş görüşleri alınarak izleme, iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi ve sürekliliğin sağlanabilmesi önemli olarak değerlendirilmektedir. Çalışmaların temelinde ihtiyaç analizine dayalı eğitim programları ve çalıştayların düzenlenmesi ve sonuçlarının izlenmesine yönelik kanıtların oluşturulması gerekli görülmektedir.

Ancak bu noktada dikkati çeken üniversitenin Stratejik Planında nitelikli araştırmacı geliştirme konusundaki göstergelere yönelik herhangi bir değer belirtilmemiş olması ve “uygulama aşamasındadır“ denilmesidir. Bunun nedeni sorulduğunda tatmin edici bir cevaba ulaşılamamıştır. Üniversitenin araştırma niteliğini artırmak yönündeki stratejik hedeflerine yönelik göstergelere geciktirmeden hedef oluşturması gelişmeye açık bir alandır.

Bunun ötesinde üniversitede araştırma yetkinliğini artırmak amacı ile akademisyenlere proje yönetimi eğitimlerinin verilmiş olması ve onlara araştırma yapma imkânı sağlamak için akademik izin uygulaması, kurumun bu noktada güçlü yanını artıran iyileştirmeler olmuştur. Benzeri şekilde BAP projelerine başvuran genç araştırmacılara mentorluk desteğinin verilmesi ve yürütülen projelerin gelirlerinin %85’inin projeyi yürüten ekiplere verilmesi bu yöndeki motivasyonu

artırmakta ve üniversitenin güçlü yanını pekiştirmektedir. Dahası, öğrencilerin AR-GE yetkinliğini artırmak için tüm programlara açık uygulamalı proje yönetim dersinin verilmesi de memnuniyet verici bir iyileştirme olarak görülmekte, araştırma yetkinliğinin artırılmasında akademisyenlerin patent ofisine yönlendirilmeleri ve bu konuda yetkinliği geliştirmek için bir Patenthon çalışması yapılmış olması da önemli bir iyileştirme olarak değerlendirilmektedir.

Yukarıdakilere ilaveten lisansüstü öğrencileri, tez danışmanlarının yürütücülüğünde yürütülen BAP projelerinde araştırmacı/bursiyer olarak görev almakta, bu sayede hem bilimsel proje deneyimi kazanmakta hem de tez çalışmalarına altyapı oluşturmaktadır. Bu yönde öğrenci projeleri (bitirme, yarışma vb.) desteklenmekte olup; danışmanlık sistemi ile öğrenciler TÜBİTAK gibi kurumlara proje sunma konusunda yönlendirilmektedir. 2024/1 döneminde TÜBİTAK tarafından öğrencilerin göndermiş olduğu 55 projeden 26'sına destek alınması dikkati çekmektedir.

Aynı şekilde, “İstanbul Beykent Üniversitesi Bilimsel Eserleri Ödüllendirme ve Bilimsel/Sanatsal Etkinliklere Katılımı Destekleme (BEDEK) Yönergesi” ile öğretim elemanlarının, ulusal ve uluslararası alanda yaptıkları bilimsel eserler (bilimsel makaleler/patentler/faydalı model veya tasarımlar/ uluslararası saygın yayınevleri tarafından yayımlanmış kitaplar vb.) değerlendirilerek ödüllendirilmekte ve bilimsel/sanatsal etkinliklere katılıma destek verilmektedir. Senato Kararı ve Mütevelli Heyeti Kararı ile yönerge kapsamında verilen teşvik miktarının önemli ölçüde artırılması ve teşvik kapsamının genişletilmesi hem olumlu bir gelişme hem de iyileştirme örneğidir. Öğretim üyelerinin 2024 yılında yapılan bu değişikliklerden memnun olduklarını dile getirmeleri de bu tespiti doğrulamaktadır. Özellikle BEDEK yönergesinde TR-Dizine de teşvik verilmesi ve bu teşviklerin günün koşullarına göre güncellenmesi memnuniyeti artıran bir iyileştirme olmuştur. Bununla birlikte ödül yönergelerinde sanat dallarına ve/veya sanatsal etkinliklere yönelik düzenlemelerin yapılmamış olması gelişmeye açık yön olduğu değerlendirilmektedir.

Üniversitenin Araştırma Görevlilerinin akademik gelişmesi ile ilgili olarak daha çok kurum dışında lisansüstü eğitimlerini gerçekleştirmekte olduğu görülmektedir. Bu kapsamda 2023-2024 eğitim öğretim yılında 150 araştırma görevlisi diğer üniversitelerde eğitim görmektedir. Bu kapsamda üniversitenin öğretim elemanlarına verdiği haftada 1 gün iznin araştırma görevlilerini de kapsaması ve %50 ücret indirimi yapmanın dışında daha etkin bir yöntem belirleyerek potansiyel araştırma kapasitesini artırma yolunda etkin bir sistemin oluşturulması faydalı olacaktır.

Sürdürülebilir bir nitelik geliştirme sürecinin uygulanması önemlidir. Üniversitede, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların periyodik olarak izlenip değerlendirildiği yönünde sunulan kanıtlar da daha çok performans göstergelerinin ölçülen değerleri verilmiştir. Sonuçların birim yöneticileri ile paylaşıldığı ve geri bildirim toplantılarının yapıldığı beyan edilmiştir. Ancak, özellikle öğretim üyelerinin bu değerlendirmelerde aktif olması ve belirlenen değerlerin analizi neticesinde oluşan iyileştirme önerileri oluşturmaları ve bu iyileştirmelerin yürütülerek neticelerinin PUKÖ döngüsü esasına göre yönetilmesi kapsamında kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Üniversite ulusal ve uluslararası kurumlar ile ilişkileri cari mevzuat kapsamında yürütmektedir. Bu kapsamda anlaşmalar yapılmakla birlikte neticelerinin takip edilmesi yönünde daha sistematik bir yapının kurulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte üniversite yönetiminin özellikle uluslararası ilişkiler başta olmak üzere kurum dışı ilişkileri önemseydiği ve desteklediği açıktır. Yapılan işbirliklerinin sayısı ve içerikleri bu görüşü doğrulamaktadır.

Üniversite çok sayıda uluslararası işbirliği gerçekleştirmiş, çeşitli anlaşmalar imzalamış,

uluslararası işbirlikleri ile çok sayıda ARGE faaliyeti gerçekleştirdiği rapor edilmiştir. 2023 yılında University of North Carolina Wilmington (UNCW) ile Memorandum of Understanding anlaşması imzalanmıştır. 2024 yılı içerisinde öğrenci ve öğretim üyesi değişim programları araştırma ve eğitim projeleri, ortak konferansların düzenlenmesi konusunda işbirliğine başlanmıştır. Azerbaycan'da çeşitli üniversitelerle protokol yapılmıştır. SUNY Cortland Üniversitesi ile Yeni Medya ve Radyo-TV Sinema Bölümleri çift diploma anlaşması yürürlüğe girmiştir. SUNY Empire State Üniversitesi ile 2024 yılı içerisinde öğrenci ve öğretim üyesi değişim programları araştırma ve eğitim projeleri, ortak konferansların düzenlenmesi konusunda işbirliği devam etmektedir. DIVERSE gibi çeşitli konsorsiyumlara dahil olunmuştur.

Kurumun Erasmus kapsamında 117 ülke ile anlaşması bulunmaktadır. Ayrıca Erasmus dışı ikili işbirliği (MoFu) programı kapsamında 16 ülkede 36 üniversite ile ikili işbirliği anlaşması gerçekleştirilmiştir. Benzeri şekilde Üniversitenin Erasmus+ kapsamında çeşitli ulusal ve uluslararası anlaşmaları bulunmaktadır. Ayrıca, Sürdürülebilir Kalkınma Çözümleri Ağı (SDSN) Türkiye üyeliği ve 21. Yüzyıl Değerlerine Uyum kapsamında yapılan çalışmaları olumlu karşılanmaktadır. Bu çalışmaları desteklemek üzere üniversitenin Stratejik Plan Performans Gösterge Raporu ile ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal işbirliklerinin takip ediliyor olması güçlü yanlardandır. Ancak bazı performans göstergelerinin hedef değerlerini tekrar gözden geçirme ve ortak lisansüstü eğitim programları gibi yeni göstergelerinde belirlenmesine ihtiyacı bulunmaktadır.

Bununla birlikte üniversitenin bilimsel projeler kapsamında ulusal iş birlikleri de dikkati çekmektedir. Her ne kadar tam listesi temin edilememiş olsa da YÖKSİS veri tabanında üniversitede yürütülen 83 adet projenin kurum dışı ulusal kuruluşlar, TÜBİTAK ve özel sektör işbirliği ile gerçekleştiriliyor olması memnuniyet verici bulunmuştur. Üniversitenin kurum dışı ortak araştırmalar yapma yönündeki gayretleri takdir edilmekle birlikte özellikle ortak eğitim programları oluşturma konusundaki çalışmalarının sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Uluslararası işbirlikleri konusunda sistematik benimsenmiş bir yaklaşım sürdürülmesi için izleme ve iyileştirme faaliyetleri gerçekleştirildiğine yönelik somut kanıtların oluşturulmasının gerektiği değerlendirilmektedir. Benzeri şekilde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırmalara yönelik olarak yürütülen süreçlerin etkinliğinin değerlendirildiğine, bu kapsamda gerçekleştirilen ölçümlerin sonuçlarının değerlendirilerek gerekli görülen iyileştirmelerin PUKÖ döngüsü mantığı ile gerçekleştirildiğine, paydaşların bu kapsamdaki işbirliklerinden memnuniyetlerinin değerlendirilerek iyileştirmelere işaret edildiğine yönelik somut kanıtların oluşturulmasına gerek görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.

3. Araştırma Performansı

Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Araştırma performansı, periyodik raporlarla izlenmekte ve Stratejik Plan doğrultusunda hedefler belirlenerek yönetilmektedir. Üniversitede araştırma performansını takip etmek üzere Performans Ölçme Bilgi Yönetim Sistemi (SKYSİS) kurulmuştur. Bu sistemin çalışması “BEDEK Yönergesi” ve “İstanbul Beykent Üniversitesi Akademik Personel Performans Ölçme Değerlendirme Yönergesi” ile desteklenmekte olup bu yönergelerinde güncellenmiş olması memnuniyet verici bulunmuştur. Üniversitenin performansa dayalı teşvik ve ödüllendirme sistemini çalıştırması bu yöndeki güçlü yanı pekiştirmektedir. Bu noktada “Araştırma Faaliyetleri Karşılaştırmalı Analiz Raporu” ve “SP Araştırma Faaliyetleri Analizi Raporu” hazırlanarak performans göstergesi bazında önceki yıl ile mevcut yılın karşılaştırması dikkati çekmiş ve bu karşılaştırmaların neden sadece cari yıl ve önceki yıl ile sınırlı tutulduğu yönde talep edilen bilgiler

tatmin edici bulunmamıştır.

Benzeri şekilde sunulan Akademik Performans Raporunda sadece yapılan yayın sayısı gibi performans göstergeleri ve değerleri bulunmaktadır. Bu raporda birçok göstergenin değerinin 0 (sıfır) olması dikkati çekmektedir. Bunlara yönelik neler yapıldığı yönünde bir bilgi sunulmamıştır. Aynı şekilde Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri raporunda ise performans göstergelerinin gerçekleşme dereceleri verilmiştir. Bazı göstergelerin değerleri (%17 ve %23 gibi) çok düşük oranında gerçekleşmiş olmasına karşılık bunlara yönelik yapılan iyileştirme ve değerlendirmelere yönelik somut veriler bulunmamaktadır. İlgili değerlendirmenin kalite takvimi kapsamında Temmuz ve Ağustos aylarında yapılacağı belirtilmiştir. Önceki yıl değerlendirmelerine ve iyileştirmelere yönelik bilgi sunulmamıştır. KYS sistemi üzerinden performans göstergelerinin yıllara sâri bilgilerinin bulunduğu görülmektedir. Bu bilgilerin değerlendirilerek aksiyon planlarına dönüştürülmesini sağlayan sistematik bir mekanizmanın oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Aynı şekilde üniversitenin araştırma performansını ölçmek üzere belirlenmiş olan performans göstergeleri ve hedeflerinin yeterliliğine yönelik bir değerlendirmenin yapılmasında fayda olacağı değerlendirilmektedir.

Akademisyenlerin performanslarını izlemek üzere bir sistemin oluşturulmuş olması üniversitenin akademik performansını izlemeye yönelik olumlu katkı ürettiği değerlendirilmektedir.

Lisans öğrencilerinin araştırma performansına katkısını gösteren somut kanıtlar mevcuttur. 2024/1 döneminde TÜBİTAK tarafından sunulan 55 projeden 26'sına destek alınması bunun örneğidir. Bununla birlikte lisansüstü projeler için ayrı bir kategori oluşturulup hedef değer belirlenerek izlenmesine yönelik bir kanıt bulunmamaktadır. Bu kapsamda bir hedef belirleme çalışması yapılmasının planlanması memnuniyet verici bulunmuştur.

Araştırma performansının uluslararası sıralama derecelendirme ölçütlerine göre izlenmesi konusunda YÖK Denetleme Kurumunun raporundaki bilgiler sunulmuştur. Üniversitenin bu kapsamda sıralamadaki değerleri bazı noktalarda takdir edilecek düzeyde olsa da bu izlemenin ve değerlendirmelerin Denetleme Kurulu talebi doğrultusunda gerçekleştirdiğine işaret etmektedir.

Üniversitenin araştırma performansı ile ilgili olarak dikkati çeken bir durumda Araştırma odak alanlarına yönelik çalışmalar ve araştırmaları izleyecek göstergelerin ve bu göstergelerin gelişimi ile ilgili olarak paydaşların bilgilendirilmesine üniversitenin daha aktif olmasına ihtiyaç duyulmasıdır. Somut kanıtlar ile bu noktanın geliştirilmesi gerekli görülmektedir. Bununla birlikte üniversitenin kendisini başka bir üniversite ile kıyaslama çalışmasını gerçekleştirmesinin de araştırma performansına olumlu katkı üreteceği değerlendirilmektedir.

Yukarıdaki değerlendirme, üniversitenin performans izlemek üzere sistemleri çalıştığı görülmekle birlikte, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı olarak ve periyodik olarak ölçüp izlemesinin, sonuçları yayınlamasının, elde edilen bulgular neticesinde sürdürülebilir bir iyileştirme izleme ve PUKÖ döngüsü bakış açısı ile iyileştirmelerin izlemesine yönelik bir sistemin kurulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Bu yönde sunulan bilgilerin yeterli kanıtları içermediği değerlendirilmektedir. Dahası, bu kapsamda iyileştirmeye açık yönler için kalite süreçleri takvimine göre Temmuz-Ağustos aylarında eylem planı hazırlanacağı belirtilmiş olması, henüz kurumun sürdürülebilir bir iyileştirme izleme sistemine kavuşmadığını göstermektedir. Benzeri şekilde kurumun performans yönetim sisteminin etkinliğinin izlenip iyileştirildiğine dair somut kanıtların oluşturulması gerekli görülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Öğretim elemanlarının performansını izlemek üzere “İstanbul Beykent Üniversitesi Akademik

Personel Performans Ölçme-Değerlendirme Yönergesi” oluşturulmuş ve bu kapsamda Performans Ölçme Bilgi Yönetim Sistemleri (SKYSIS) üzerinden Akademik Performans Sistemi ile takip edilmektedir. Belirlenmiş olan yönerge ve bilgi sisteminin aktif olarak kullanılıyor olması güçlü bir yan olarak değerlendirilmektedir. Akademisyenlerin bu sistem ile ilgili olarak bilgi ve farkındalıkları da beklenen düzeydedir.

Bilgi sistemi üzerinden Öğretim elemanı ve araştırmacı özelinde akademik performansa yönelik izlemeler yapıldığına dair somut kanıtlar sunulmuştur. SKYSIS sistemi üzerinden öğretim üyelerinin performansının izlenmektedir. Periyodik zamanlarda özellikle teşvik ve ödüllendirme kapsamında değerlendirmeler yapılmakta ve öğretim üyeleri görüş ve önerilerini iletebilmektedir. Tüm öğretim elemanlarından mail yolu ile görüş alınmış ve TR dizin yayınları da teşvik mekanizmasına dahil edilmesi bu yönde iyileştirmeye işaret etmektedir. Bu görüş ve önerilerin teşvik yönergesi dışında performansları izleyecek genişletilmesinin fayda vereceği değerlendirilmektedir.

Öğretim üyeleri kendi performanslarını sistem üzerinden izleyebilmektedir. Bu kapsamda bilgilerin Bazılarının YÖKSİS gibi sistemlerden otomatik olarak çekilmesi memnuniyet verici bulunmuştur. Bununla birlikte izleme sistemi üzerinden ortalama öğretim üyesi başına yayın sayısı, ortalama kişi başı dış destekli proje sayısı/miktarı vb. gibi göstergelerin ölçülmesi ve periyodik değerlendirmeler ile gelişmelerin izlenmesi, iyileştirmelerin planlanması önemli görülmektedir. Aynı şekilde bahse konu önergenin etkinliğinin değerlendirildiği bir kanıtın olmaması da dikkati çekmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansı izlenmekte ve öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

İstanbul Beykent Üniversitesi toplumsal katkı süreçlerini üniversite misyonunda belirlemiş ve bu misyon çerçevesinde toplumsal katkı çalışmalarını yürütmektedir. Bu amaçlar “Toplumsal Hizmet Faaliyetlerinin Niceliği ve Niteliğini Arttırmak (SA.5)” başlıklı stratejik amaç ona dayalı hedefler ve performans göstergeleri belirlenmiş ve ilgili ölçümler gerçekleştirilmektedir. Karar mektubunda belirtilen üniversitenin akademik birimlerinde yürütülen toplumsal katkı faaliyetlerinin planlı ve daha sistemli bir şekilde izlenmesine yönelik bir mekanizmanın kurulması yönündeki gelişmeye açık alanın hala devam ettiği değerlendirilmektedir. Birimlerin toplumsal katkıya yönelik uygulamaları da stratejik plandaki hedefler ile sınırlı olup birimlerin çalışmalarının birbirleri ile mukayeseli olarak değerlendirildiğine ve birimlerin faaliyetlerinin yürütürken daha aktif olmaları konusunda merkezi bir yönlendirmenin etkin olduğuna yönelik kanıta rastlanmamıştır.

Toplumsal katkı faaliyetlerini akademik birimlerin geneline yaymak ve kurumda toplumsal katkı süreçlerini koordine etmek üzere Kalite Komisyonu’na bağlı olarak Öğrenci Dekanlığı koordinatörlüğünde Toplumsal Katkı Çalışma Grubunun kurulması olumlu yan olarak değerlendirilmektedir. Buna ilaveten, üniversitenin Teknoloji Transfer Ofisi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Uygulama ve Araştırma Merkezleri, Öğrenci Dekanlığı, Sosyal Sorumluluk Projeleri Koordinasyon Birimi, Öğrenci Kulüpleri Etkinlikleri ve Destek Birimi ve Validasyon ve Akreditasyon İş Birlikleri Çalışma Grubu gibi organizasyonel birimlerde toplumsal katkı çalışmalarını yürütmekle sorumlu tutulmuştur. Bu tür yapılanmanın kurumun topluma katkı politikası ile uyumlu olduğu değerlendirilmektedir.

Lisansüstü Tez ve Proje Yazım Kılavuzu’nda da üretilen tezlerin topluma katkısına dikkat çekmek ve yönlendirme amacı ile araştırmacının ele aldığı konu çerçevesinde katkı sağlayacağı toplumsal problemin ne olduğu, toplum üzerindeki etkileri, değişim ve gelişime nasıl katkı sağladığının açıkça ortaya konulmasının talep edilmesi de kurumun bu açıdan güçlü yanına katkı üretmektedir. Bu kapsamda yapılan tezler ve onların toplumsal katkılarının değerlendirildiğine yönelik kanıtlar ve örnekler sunulmuştur.

Öğrencilerin katılımıyla Kızılay, Sivil Toplum Kuruluşları, Belediyeler vb. kurumlarda topluma katkı faaliyetlerinin yürütülüyor olması ve öğrenci topluluklarının toplumsal katkı faaliyetlerinde aktif olması da bu güçlü yanı daha güçleştirmektedir. Bu tür uygulamalar doğal olarak kurumda toplumsal katkı farkındalık kültürünün oluşmasına yol açmıştır. Benzeri şekilde toplumsal katkı ile ilgili iş akışlarının tanımlanmış olması, UYGAR’ların toplumsal katkı kapsamında aktif olması da güçlü yanı pekiştirmektedir. Öğrencilerim gerçekleştirdiği “7 Bölge 7 Proje - Güneydoğu Anadolu Adıyaman” projesi ile Adıyaman’ın İnce köyündeki anaokulu, ilkokul, ortaokul ve lise öğrencilerinin ihtiyaçlarını desteklemek üzere yapılan çalışmada memnuniyet verici bulunmuştur. Ayrıca Dezavantajlı gruplarla ilgili üniversitede çalışmalar yapılmış ve yapılan bu çalışmalar ile ilgili olarak Engelli Öğrenci Birimi Faaliyet Raporu hazırlanması olumlu yan olarak değerlendirilmiştir. Bu yönde iyileştirmelerin takip ve sonlandırıldıklarının ortaya konulması için belirgin bir mekanizmanın kurulması gerekli görülmektedir.

Üniversitenin BAP Koordinatörlüğünde de topluma katkı projeleri üretilmektedir. Bu kapsamda 17 adet proje üretildiği görülmüştür. Aynı şekilde 58 tanesi Öğrenci Dekanlığı, 26 tanesi de akademik birimler tarafından gerçekleştirilmiş 84 adet sosyal sorumluluk faaliyetleri/projeleri yürütüldüğü görülmektedir.

Bu güçlü yanlara rağmen, üniversitenin uyguladığı faaliyetler çerçevesinde şekillenen Toplumsal Katkı Yönetişim Modeli ve bu modelin etkinliğine yönelik bir değerlendirme yapılmasına ihtiyaç

olduğu değerlendirilmektedir. Bu değerlendirmenin yürütülen toplumsal katkı süreçlerinin etkinliklerinin içerecek şekilde genişletilmesi ve bu yönde yapılan/yapılması gereken iyileştirmelerin izlenmesi için bir mekanizmanın kurulmasına gerekli görülmektedir. Birimlerde yürütülen toplumsal katkı faaliyetlerinin ve topluma sağlanan faydanın raporlandığına yönelik kanıtlara da rastlanmamıştır. Üniversitenin öğrenci topluluklarının toplumsal katkı faaliyetlerinde aktif olması yönünde bütçenin artırılmasının da fayda doğuracağı açıktır.

Kurum topluma hizmet faaliyetlerini izlemekte ve analiz etmektedir. Bu kapsamda Topluma Hizmet Faaliyetleri ve Topluma Hizmet Faaliyetleri Analiz Raporu oluşturulmaktadır. Bu raporlarda daha çok performans göstergelerinin hedeflerine ulaşma durumu değerlendirilmekte olup, net iyileştirme önerilerinin oluşturulduğuna, önceki değerlendirmede kararlaştırılan iyileştirmeler ile ilgili neler yapıldığına yönelik bilgiler ve kanıtlar bulunmamaktadır. Bu yöndeki performansın sadece stratejik planda gösterge belirleyip ölçmekle sınırlı olması ve açık iyileştirme eylem planlarının oluşturulmasına olan ihtiyaç da geliştirilmesi gereken alanlardan birisidir.

Aynı şekilde, üniversitenin toplumsal katkı süreçleri ve uygulamalarının etkinliğine, bu sürecin uygulanmasına yönelik ölçümler yapılmasına ve oluşturulan performans göstergelerinin yeterli olup olmadığına, bu kapsamda paydaşların memnuniyetinin periyodik olarak değerlendirilerek ilgili iyileştirmelerin yürütülerek PUKÖ döngüsü esasına göre değerlendirildiğine yönelik kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

Kaynaklar

Üniversitenin toplumsal katkı faaliyetleri için üniversite öz kaynaklarını kullanmakta ve öğrenci kulüpleri ile sosyal sorumluluk etkinliklerini Öğrenci Dekanlığı aracılığıyla desteklemektedir. Çalışmalar için gerekli olan bütçe ayrılmaktadır. Stratejik planda topluma katkı projeleri için ayrılan bütçenin, toplumun öncelikli sorunlarını çözecek projeler için ayrılan bütçenin, gelecek 5 yıl için sürekli artırılarak devam ettiği görülmektedir. Sosyal sorumluluk bütçesi ve kültürel ve sosyal gelişime katkı yapacak faaliyetlerine yönelik kaynakların ayrıldığı beyan edilmiş olmakla birlikte stratejik planda bu kapsamda ayrılan bütçelere yönelik bilgiler bulunmamaktadır.

Benzeri şekilde, kaynak kullanımı yıllar içinde izlenmekte ve gerekli iyileştirmeler yapıldığı rapor edilmekle birlikte bu kapsamda özellikle toplumsal katkı kaynaklarının gelişimini izlemek üzere bir mekanizmanın oluşturulduğuna ve bu kapsamda iyileştirmelerin takip edildiğine yönelik somut kanıtlar bulunmamaktadır. Bu yönde tanımlanmış bir yönerge ve süreç izleme prosedürü vb. olduğuna yönelik bilgi sunulmamıştır. Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerini desteklemek amacı ile Öğrenci ile Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı arasında görev paylaşımının nasıl yapıldığı belirsizdir. Benzeri şekilde toplumsal katkı için kaynak oluşturmak üzere tanımlı kurallar/ilkelere vb. bilgi sunulmamıştır. Bununla birlikte üniversitenin, topluma katkı stratejisinin belirlenmiş olması ve hedeflenerek izlemeye alınmış olması memnuniyet verici bulunmuştur.

Topluma katkı faaliyetlerinin yeterliliği ve çeşitliliği ile ilgili olarak Topluma Katkı Faaliyetleri analiz raporunda değerlendirme olduğu beyan edilmiş olmakla birlikte bu raporda daha çok topluma katkı yönünde belirlenmiş olan performans göstergelerinin gerçekleşme durumu hakkında bilgiler bulunmaktadır. Bu yönde yapılan veya yapılması gereken iyileştirmelere işaret edildiğine yönelik açık ve net bilgiler bulunmamaktadır.

Üniversitenin genel olarak uyguladığı topluma katkı kaynakları yönetimine yönelik uygulamaların etkinliğini değerlendirdiğine, bu kapsamda uygulanan süreçlerin performanslarına işaret eden göstergelerin izlendiğine, paydaşların (dış paydaşlar dahil) çalışmalardan memnuniyetlerinin değerlendirildiğine ve bu kapsamda iyileştirmelerin planlandığına ve PUKÖ döngüsü esasına göre değerlendirildiğine, yönelik kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurum toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

2. Toplumsal Katkı Performansı

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Üniversitenin Toplumsal hizmet faaliyetlerinin performansı 2024-2028 Stratejik Planda tanımlanan amaç ve hedefler doğrultusunda ölçülmektedir. Toplumsal katkı faaliyetlerinin hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığı değerlendirilmekte ve rapor edilmektedir. Bu yönde çalışmalara yönelik ölçümler Toplumsal Katkı Faaliyetler ve Toplumsal Katkı Faaliyetler Analiz Raporlarında sunulmaktadır.

Stratejik planda toplumsal katkıya yönelik performans göstergelerinin tanımlanmış ve ölçülüyor olması güçlü bir yan olmakla birlikte bu ölçümlere yönelik yürütülen iyileştirmelerin kayıtlarının tutulduğuna ve yürütülen iyileştirmelere yönelik daha belirgin kanıtlara ihtiyaç olması dikkati çekmektedir. Benzeri şekilde toplumsal performansının periyodik olarak izlenmesine ve ilgili paydaşlarla sürekli iyileştirilmesine, bu alanda katkı sunan tüm birimlerin temsil edilmesine yönelik somut kanıtlar ortaya konulmalıdır.. Benzeri şekilde yürütülen toplumsal katkı faaliyetlerinin kurumun misyon vizyonu ve hedefleri ile uyumu değerlendirilmesine yönelik bir çalışma da rapor edilmemiştir.

Benzeri şekilde Toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik memnuniyet anketi yapılmaktadır. Bu anketler analiz edilip sonuçları raporlanmaktadır. Bununla birlikte bu analizlerin neticesinde yapılan iyileştirme kayıtlarının düzenli olara tutulması yönündeki kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Benzeri şekilde, topluma katkı süreçlerine katılan akademik personel ve öğrenciler için bir teşvik ve ödüllendirme mekanizmasının da uygulamaya konulmasının fayda üreteceği değerlendirilmektedir.

Genel olarak toplumsal katkı faaliyetlerinin etkinliğine yönelik değerlendirmeler yapıldığına ve kapsamda iyileştirmelerin planlandığına ve PUKÖ döngüsü esasına göre değerlendirildiğine, yönelik kanıtların oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı performansını izlenmek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

E. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Beykent Üniversitesi Kurumsal Akreditasyon ara değerlendirme çalışması YOKAK kriterleri doğrultusunda 25-28 Mayıs tarihlerinde yürütülen saha ziyareti ile tamamlanmış ve elde edilen bulgular bu raporda sunulmuştur. Daha önce hazırlanan Kurumsal Akreditasyon Geri Bildirim Raporu (KAR), Üniversitenin hazırladığı Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KIDR) ve Kara Mektubunda belirtilen hususlar değerlendirme incelemeleri ve raporunun yazılmasında dikkate alınmıştır. Genel olarak üniversitenin önceki değerlendirmeye göre bazı noktalarda iyileştirmeler gerçekleştirdiği görülmekte olup yapılan tüm tespitler ilgili kriterler altında verilmiş ve buna dayalı olarak da puanlanmıştır. Sonuç kısmında ise rapordan türetilen güçlü yanlar ile gelişmeye açık alanların bir özet listesi sunulmuştur.

2. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Güçlü Yönler

1. Üniversite Yönetimi ile Mütevelli Heyetin uyum içinde çalışmaları, Mütevelli Heyet Başkanı ve Üniversite Rektörü ile üst yönetimin kalite kültürünü benimsemiş ve aktif çalışmalarında aktif olması.
2. Mütevelli heyetin kurumun faaliyetlerine yönelik çalışmalara mali açıdan destek vermesi ve bir sınırlama getirmemiş olması
3. Üniversitenin Eğitim öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Eğitim ve Öğretim, Kalite Güvence Sistemi, Toplumsal Katkı ve Yönetim Sistemi ve Uluslararasılaşma politikalarını tanımlanmış olması ve kapsamlı analizlere dayanan stratejik planını oluşturmuş olması
4. Organizasyonel yapının birimlerde oluşturulan kurul ve komisyonlar ile desteklenmesi, Birim kalite komisyonlarının oluşturulmuş olması, öğrencilerin kurullarda görev alması, kalite komisyonunda tüm birimlerin temsiliyetinin sağlanmış olması,
5. İç tetkik ve denetim mekanizmalarının aktif olarak yürütülüyor olması.
6. Üniversitenin “Sürdürülebilir Kalkınma Çözümleri Ağı Türkiye” oluşumuna dahil olması ve Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma amaçları doğrultusunda faaliyetlerinin Stratejik Plan göstergeleri ile izlenmesi
7. Kurumsal Performans izleme sisteminin kurulmuş olması ve akademik personelin performansının izleniyor olması, bu kapsamda yönergelerin güncelleniyor olması
8. PUSULA (Uzaktan Eğitim Belge ve Sınav Sistemi), ERP (Kurumsal Kaynak Planlaması), OBS (öğrenci Bilgi Yönetim Sistemi), ÖYS (Öğrenme Yönetim Sistemi), KEYPS (Kurumsal Eğitim Yönetimi ve Planlama Sistemi - Ölçme ve Değerlendirme Sistemi), EBYS (Elektronik Bilgi Yönetim Sistemi), APS (Akademik Performans sistemi), SKYSIS (Strateji ve Kalite Yönetim Sistemi), Mezun Yönetim Sistemi, DISTAKSIS (Disiplin Takip Sistemi), İzin Takip Sistemi, ARŞİVİST (Öğrenci Kayıt Evrakları Arşiv Sistemi), QDMS (Kalite Doküman Yönetim Sistemi), Ensemble (Süreç Yönetim Sistemi) vb. gibi bilgi sistemlerinin aktif olarak kullanılıyor olması
9. Üniversitenin ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi Sertifikası, ISO IEC 27001:2013 Bilgi Yönetimi Sertifikası, ISO 14001:2015 Çevre Yönetim Sistem Sertifikası, ISO 21001:2018 Eğitim Organizasyon Yönetimleri Sertifikası, ISO 10002:2018 Müşteri Memnuniyet Sertifikası belgeleri almış olması
10. 2024-2028 Stratejik Planında tüm paydaşlarını detaylı bir şekilde belirlemiştir. Paydaş etki/önem matrisi, paydaş/hizmet matrisi oluşturmuş olması ve paydaşları ile ilişkilerde öncelikleri (birlikte çalışma, çalışmalara dahil etme, izleme vb.) belirlemiş olması, paydaşların görüşlerinin nasıl alınacağını belirlemiş olması
11. Beykent Üniversitesi Danışma kurulları Oluşturma ve İşleyişine Yönelik Yönergesinin” yayınlanmış ve bu yönerge kapsamında Danışma Kurullarının oluşturulmuş olması
12. Azerbaycan, Özbekistan ve Kazakistan gibi ülkelerde ofisler açılarak uluslararası ilişkilerin pekiştirilmesi
13. Üniversitede kalite güvence sistemini işletmek üzere iç kalite takvimi oluşturulmuş ve ilan

edilmiş olması

14. Ulusal ve uluslararası Akreditasyonunun desteklenmesi, devam eden programların %40'ının akredite edilmiş olması ve geri kalan programların çoğunda başvuru sürecinde olması.
15. Akran değerlendirme sürecinin aktif olarak yürütülmesi ve Akran Değerlendirici havuzunun oluşturularak sürdürülebilir bir yapının kurulmuş olması.
16. Akredite olmuş birimlerin tamamında Birim Danışma Kurullarının aktif olarak çalışması ve bu kurulların görüşleri doğrultusunda düzenlemeler yapılması.
17. Uluslararasılaşma stratejisinin belirlenmiş ve farkındalığının yüksek olması, bu strateji doğrultusunda işbirliklerinin gerçekleştirilmesi.
18. Öğrencilerin geri bildirimlerini kolaylaştırmak için çağrı merkezi ve çözüm merkezinin oluşturulmuş olması.
19. İdari ve akademik personelin ihtiyaçlarını gidermek ve sorunlara çözüm üretmek üzere “Bilgi İşlem Destek Hizmet Platformu” devreye alınmış olması
20. Akademik Personelin yurtiçi ve yurtdışı akademik etkinliklere katılmaları, proje önerileri geliştirmeleri ve bilimsel üretkenliklerini artırmaları yönünde teşvik etmesi, bilimsel çalışmaların ödüllendirilmesi ve akademik başarının kurumsal düzeyde desteklenmesi
21. Mezunlar ile ilişkilerin 3 farklı web platformu ve 3 farklı sosyal paylaşım ağı üzerinden gerçekleştirilmesi

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

1. Kurumun misyon ve vizyonuna yönelik farkındalığın artırılması, misyon ve vizyona ulaşıp ulaşılmadığı yönünde değerlendirilme yapılması, üniversitenin misyonu kapsamında birimlerin kendi misyon ve vizyonlarını oluşturması
2. ISO çalışmalarının akademik birimleri de kapsayacak şekilde genişletilmesi
3. Misyon vizyon ve politikalara yönelik değerlendirmelerin her yıl yapılması
4. Stratejik plandaki amaç ve hedeflerin belirlenmesinde birimlerin ve iç paydaşların aktif olması ve hedeflerin birimlerle ilişkilendirilmesi, performans göstergelerinin izlenmesinde ağırlıklandırma mekanizmasının oluşturulması
5. Birimlerde stratejik amaç ve hedeflere yönelik değerlendirmelerin düzenli olarak yapılması ve hedeflere yönelik eylem planlarının oluşturulması
6. Stratejik plandaki tüm gösterge ve hedef değerlerinin amaca uygunluk açısından tekrar gözden geçirilmesi
7. Üniversitenin sistematik bir kurumsal dönüşüm çalışması yürütmesi, Başta kalite süreçleri olmak üzere kurumda yürütülen süreçlerin uçtan uca dijital dönüşümünü sağlamak üzere bir eylem planı oluşturulması
8. Kurumun dijital dönüşümünü desteklemek üzere geliştirilmiş olan bilgi sistemlerinin bütünleşik eksikliklerin giderilmesi. bir ortamda çalıştırılması yönündeki
9. Kurumun faaliyet planlarında ilgili konularda mali tablolar ve mali durum analiz ve beklentilerine, dönem bütçe gerçekleşme değerleri, stratejik plan izleme ve değerlendirme eylem planları, yatırım programı izleme ve değerlendirme çalışmalarına yönelik bilgilerin eklenmesi
10. Hazırlanan izleme ve değerlendirme raporlarında ve memnuniyet anketlerinin analizlerinde iyileştirmelere işaret edilerek onlardan iyileştirme eylem planlarının oluşturulması
11. Tanımlanmış ve ilan edilmiş olan görev tanımlarının akademik birimlerde çalışanları da içerecek şekilde genişletilmesi
12. İç paydaşların kalite çalışmaları ile ilgili olarak periyodik bilgilendirilmeleri ve çalışmalara destek üretmelerinin sağlanması
13. Süreçlerin periyodik olarak gözden geçirilmesi, süreç performans göstergelerinin belirlenmesi ve izlemeye alınması ve süreç iyileştirmelerini izlemek üzere iyileştirme takip sisteminin kurulması
14. İç ve Dış paydaşların ilgili süreçler ve uygulamalardan da memnuniyetlerinin ölçülmesi ve değerlendirilerek iyileştirme önerilerinin geliştirilmesi
15. Yürütülen iyileştirmeleri PUKÖ döngüsünün tüm aşamaları kapsayacak şekilde kontrol

edilerek döngünün kapatılması

16. Paydaşlardan alınan geri bildirimlere karşılık yapılan çalışmalar ile ilgili olarak onlara geri bildirimlerin yapılması
17. Üniversitede yürütülen hizmetler, kullanılan sistemler ve yönetim modelleri, uygulanan süreçlerin etkinliklerine yönelik periyodik değerlendirmeler yapılması
18. Memnuniyet anketlerinin (öğrenci, mezun, akademik ve idari personel) içerik ve kapsamlarının üniversitenin ilgili çalışmaları ve hedefleri ile uyumu noktasında gözden geçirmeye ihtiyaç duyulması.
19. Mühendislik Mimarlık Fakültesindeki öğrenci kalite grubunun diğer fakültelere de yaygınlaştırılması.
20. Hizmet içi eğitimlerin kapsam ve içeriklerinin amaca yönelik olarak gözden geçirilerek iyileştirilmesi.
21. Meslek Yüksek Okulu gibi birimlerde mezunlar ile ilişkilere birimlerde mezunlar gibi etkin ilgili ve ilişki yöntemlerinin diğer birimlere de yaygınlaştırılması

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

1. Eğitim ve öğretim süreçleri ve alt süreçlerinin RACI mantığı ile tanımlanmış olması
2. Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) doğrultusunda program tasarımlarının yapılmış olması
3. Üniversite yönetiminin akreditasyon çalışmalarına destek vermesi, yürütülen programların 54 tanesinin akredite olmuş olması ve 62 programın ise başvuru sürecinde bulunması
4. 14 Lisans, 1 ön lisans programının TYYÇ logosu alması
5. Güçlü bir ders bilgi paketi oluşturma ve geliştirme altyapısının olması ve ders bilgi paketlerinde AKTS hesaplamalarında mesleki uygulamaların, öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin ve bunun paralelinde ölçme değerlendirme süreçlerini kapsaması
6. Derslerin belirlenmesinde teorik ve uygulamanın birlikte düşünülmesi, haftalık saatler, bireysel çalışma süresi ve sınav hazırlıkları gibi unsurlar dikkate alınarak AKTS kredilerinin belirlenmesi, program ders dağılımlarının öğrenme kazanımları ile program çıktılarının karşılaştırması baz alınarak belirlenmiş olması
7. Çift anadal yan dal programlarının ücretsiz olması ve aktif bir şekilde yürütülmesi
8. Eğitim öğretim programlarında akran değerlendirmelerinin düzenli olarak yürütülmesi
9. Ders kredilerin transferi ve tanınmasına yönelik “T.C. İstanbul Beykent Üniversitesi Önceden Kazanılmış Yeterliliklerin Tanınması, Kredi Transferi ve İntibak İşlemleri Yönergesi” kapsamında güvence altına alınması
10. Bazı programlarda ders kazanımlarını ölçecek sistemlerin kurulmuş olması
11. Teknik ve diğer amaçlı laboratuvarlar, atölyeler, derslikler, seminer odaları, çok amaçlı salon, kapalı spor salonu, e-spor merkezi vb. fiziksel yapıların yeterli düzeyde olması
12. MYO’da ders dönemi başında “Ders Beklenti Anket(lerinin)” ders dönemi sonunda ise “Ders Değerlendirme Anket(lerinin)” yapılması
13. Öğrencilerin eğitim kadrosuna ve danışmanlık mekanizmasının işletilmesine yönelik memnuniyet düzeyinin yüksek olması, danışmanlık sisteminin aktif olarak çalıştırılması
14. Kurumda tesis ve altyapıyı kullanmaya ilişkin temel ilke ve kuralların belirlenmiş olması
15. Kütüphane ve elektronik kaynak sayısının ihtiyacı karşılayacak nitelikte olması
16. Öğrenci kulüp sayısının fazla olması ve kurum tarafından öğrenci kulüplerine yönelik destekler veriliyor olması
17. PDR hizmetlerinin ve revir hizmetinin aktif sunuluyor olması
18. Engelli öğrencilere yönelik gerekli düzenlemelerin yapılmış olması (Openbook kameralı okuma sistemi, engellilere uygun kütüphane düzenlemesi, işitme engellilere uygun konferans salonu).
19. Kişisel Gelişim ve Kariyer Birimi tarafından öğrencilere sektöre hazırlık kapsamında çevrimiçi

ve yüz yüze, birebir “CV Danışmanlığı” hizmetinin sunuluyor olması.

20. Medya Laboratuvarı MediaLab gibi bazı öğrencilerin üretkenliğini artırmaya yönelik laboratuvarın açılması, E-spor alanına yatırım yapılması (9 farklı branşta 11 e-spor takımının bulunması)
21. Bologna Sürecine uyum çalışmaları kapsamında oluşturulan Diploma eklerinin Avrupa Birliği tarafından ödüle layık görülmesi
22. Benzer şekilde “İstanbul Beykent Üniversitesi Bilimsel Eserleri Ödüllendirme Ve Bilimsel/Sanatsal Etkinliklere Katılımı Destekleme (BEDEK) Yönergesi” ile bilimsel/sanatsal etkinliklere katılıma destek verilmesi ve 2.08.2024 Tarih ve 2024/14 Sayılı Senato Kararı ve 07.08.2024 Tarih ve 2024/16 Sayılı Mütevelli Heyeti Kararı ile yönerge kapsamında verilen teşvik miktarı önemli ölçüde arttırılması ve teşvik kapsamının genişlettirilmesi (Raporda bu bilgi yer almıyor)
23. Öğrencilerin uluslararası değişim programlarından faydalanması için destek üretilmesi
24. Lisansüstü eğitimde her yıl giriş sınavında puan sıralamasında ilk % 15’e girenlere tam burslu okuma imkânı verilmesi ve sanayi kuruluşları ile işbirliği kapsamında lisansüstü öğrenciler için %40 indirimlerin sağlanması
25. Öğrencilerine çift diploma kazandırma amacı ile ABD New York Cortland Üniversitesi ile 2+2 eğitim modeli uygulaması
26. Dezavantajlı öğrencilerin kampüs içi yaşam konforuna önem verilmesi ve ilgili düzenlemelerin yapılmış olması

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

1. Eğitim öğretim süreçlerini performansını izlemek üzere performans göstergelerinin belirlenerek izlemeye alınması
2. Eğitim öğretim programlarının tasarlanması ve güncellenmesi, eğitim ortamı ve kaynakların oluşturulması, ölçme ve değerlendirme sistemlerinin uygulanmasında, önceki öğrenimin kredilendirilmesi, yetkinliklerin sertifikalandırılması gibi alanlarda paydaş görüşlerinin alındığına ve buna dayalı iyileştirmeler yapıldığına yönelik somut kanıtların oluşturulması
3. Programların amaca yönelik yürütülüp yürütülmediğinin paydaş değerlendirmeleri ile periyodik olarak gözden geçirilmesi ve somut iyileştirme örnekleri oluşturup izlemeye alınması
4. Eğitim öğretim programlarının kurumun misyon ve vizyonunu gerçekleştirmek açısından değerlendirilerek gerekli güncellemelerin (eğer olur ise) yürütülmesi
5. Üniversitenin öğrenme ve öğretme merkezli yapılanmasını net olarak gösterecek kanıtların oluşturulması
6. Ders kazanımlarını ölçecek sistemlerin diğer programlara da yaygınlaştırılması
7. Öğretim elemanlarının ders bilgi paketi oluşturma üzerine hizmet içi eğitim ihtiyacının olması
8. Öğretim üyeleri ve öğrencilerin program tasarımı, programların güncellenmesi gibi konularda geri dönüşlerinin sistematik bir şekilde üretildiğine yönelik somut kanıtların oluşturulması
9. Eğitim faaliyetlerine yönelik çeşitli teşvik ve ödüllendirme sistemlerinin geliştirilmesi ve/veya etkin kullanımının sağlanması
10. Öğretim üyelerinin atama ve yükseltme uygulamalarının etkinliğine yönelik periyodik değerlendirmelerin yapılması ve iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi
11. Eğitimcilerin eğitimlerinin içeriklerinin amaca uygunluk açısından gözden geçirilmesi sistematik olarak yürütülmedi ve izleme, iyileştirme çalışmalarının olgunlaştırılması
12. Bazı programlarda seçmeli ders sayısının azlığı nedeni ile öğrencilerin ders seçimi yapamaması
13. Ölçme araçlarının, ders kazanımları ve program yeterlilikleri ile uyumun tüm programlarda değerlendirilerek gerekli olur ise iyileştirmelerin yürütülmesi
14. Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde öğrencilerin kariyer yönlendirmesi amacı ile paydaşlarla buluşturulması ve “Geleceğe Hazır Kariyer Etkinlikleri” aktivitesi gibi uygulamaların diğer birimleri kapsayacak şekilde genişletilmesi
15. Dezavantajlı öğrencilerin ölçme ve değerlendirme yöntemlerine yönelik sistematik bir tanımlama yapılması
16. Üniversitenin internet yapısının gözden geçirilerek özellikle öğrenci memnuniyetsizliğini

- ortadan kaldıracak şekilde iyileştirmenin gerçekleştirilmesi, “eduroam” sistemiyle uyumlu halde hizmet vermesinin sağlanması
17. Tesislerde sunulan hizmetler (sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler) ile ilgili olarak öğrencilerin memnuniyetsizliğine yol açan unsurların giderilmesi için iyileştirmelerin planlanması
 18. Akademik teşvik sisteminde araştırma ve eğitim teşvik ödüllerinin ayrıştırılması

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

1. Üniversitenin araştırma ve geliştirmeye giderek artan düzeyde önem vermesi.
2. BAP projelerinde bütçe sınırlamalarının olmaması.
3. Doktora sonrası tezlerin uygulamaya dönüştürülmesi ve projelerin devamı için BAP desteğinin beş yıl süre ile devam ettirilmesi.
4. Akademik personelin patent ofisine yönlendirilmeleri ve bu konuda yetkinliği geliştirmek için bir Patenton çalışması yapılmış olması.
5. BAP projelerine başvuran genç araştırmacılara mentörlük desteğinin verilmesi ve yürürlükte olan Bilimsel Araştırma Projeleri Uygulama Yönergesine yapılan güncellemeyle, genç araştırmacıların desteklenmesine yönelik düzenlemelerin yapılarak doktora sonrası çalışmalarına destek verilmesi.
6. Öğrencilerin AR-GE yetkinliğini artırmak için tüm programlara açık uygulamalı proje yönetim dersinin verilmesi.
7. Üniversite Sanayii işbirliğini desteklemek üzere lisansüstü programlarda % 40 indirim sağlayan protokollerin imzalanması.
8. Bilimsel yayınlara verilen teşvik miktarının hatırı sayılır derecede yüksek olması, BEDEK yönergesinde TR-Dizine de teşvik verilmesi ve bu teşviklerin günün koşullarına göre güncellenmesi.
9. Araştırma yetkinliğini artırmak amacı ile proje eğitimlerinin yapılması ve akademik izin uygulaması.
10. Proje gelirlerinin % 85’inin proje ekibine dağıtılması.
11. UYGAR faaliyetlerinin izlenmesi, izleme sonucunda etkin olmayan merkezlerin kapatılmış olması. Değer üreten UYGAR Merkezlerine ise destek üretme gayretlerinin olması.
12. Araştırma faaliyetlerinin takibi için “Araştırma Çalışma Alt Grubu” kurulmuş olması.
13. Araştırma hedeflerini belirlerken Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri ile uyumlu hedefler belirlemeleri.
14. Üniversitenin araştırma geliştirmeye önem verdiği gibi bu yönde gerekli olan iç ve dış kaynakları oluşturma yönünde de aktif bir pozisyon alması.
15. Üniversitenin, araştırma bütçesini son 3 yılda artırarak devam ettirmesi, son bir önceki yıla göre ise yaklaşık iki katı kadar artış olması dolayısı ile üniversitenin kaynak üretme konusundaki gayretinin bulunması.
16. Kurumun kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikasının olması.

17. Üniversitede tezli programdan mezun olup doktora programına kayıt olan öğrenciler için %50 mezun indiriminin uygulanması dolayısı ile öğrencilerini doktora yapmaları için yönlendirilmeleri ve desteklemeleri.
18. Üniversitenin araştırma performansını takip etmek üzere YÖKSİS ile bütünleşik bir ortamda hizmet veren Performans Ölçme Bilgi Yönetim Sistemi'nin (SKYSIS) kurulmuş olması ve bu sistemin "İstanbul Beykent Üniversitesi Akademik Personel Performans Ölçme Değerlendirme Yönergesi" ile desteklenmesi.
19. "İstanbul Beykent Üniversitesi Bilimsel Eserleri Ödüllendirme Ve Bilimsel/Sanatsal Etkinliklere Katılımı Destekleme (BEDEK) Yönergesi" ile bilimsel/sanatsal etkinliklere katılıma destek verilmesi ve 2.08.2024 Tarih ve 2024/14 Sayılı Senato Kararı ve 07.08.2024 Tarih ve 2024/16 Sayılı Mütevelli Heyeti Kararı ile yönerge kapsamında verilen teşvik miktarı önemli ölçüde artırılması ve teşvik kapsamının genişletilmesi

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

1. Stratejik planda Araştırma Geliştirme Süreçlerinin performansını izleyecek göstergelerin eklenmesi ve bu süreç kapsamında yapılan iyileştirmelerin PUKÖ döngüsü anlayışı ile kapatılması
2. Paydaşların katkısı ile kurumun araştırma stratejisini ve odak noktalarını yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleri ile uyumlu şekilde belirlemesine ihtiyaç duyması.
3. Araştırma kaynaklarını değerlendirmeye yönelik bir çalışmanın yapılmamış olması.
4. UYGAR'larda uluslararası ilişkilerin sınırlı bulunması.
5. Öğrencilerin bilimsel araştırmalara katılımının sağlanması konusunda teşvike ihtiyaç olması.
6. Ödül yönergelerinde sanat dallarına ve/veya sanatsal etkinliklere yönelik düzenlemelerin yapılmamış olması.
7. Kurumun araştırma kaynaklarının kullanılmasına yönelik olarak özellikle kurumun misyon ve vizyonu ile uyumlu olup olmadığı yönünde de bir değerlendirme ve iyileştirme örneğinin olmaması
8. Kurumun araştırma kaynaklarının kullanılmasına yönelik çalışmaların etkinliğinin periyodik olarak izlenmesi
9. Doktora sonrası araştırmacılara yönelik stratejik planda hedeflerin konulması
10. Doktora sonrası araştırmacılara yönelik uygulamaların etkinliğinin periyodik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi
11. Uluslararası araştırma işbirlikleri konusunda sistematik benimsenmiş bir yaklaşım sürdürülmesi için izleme ve iyileştirme faaliyetleri gerçekleştirildiğine yönelik somut kanıtlar oluşturulması
12. Araştırma performans göstergelerinin yıllara sari olarak en az geçmiş 3 yılı içerecek şekilde analiz edilip değerlendirilmesi
13. Araştırma odak alanlarına yönelik çalışmaların planlanması ve araştırmaları izleyecek göstergelerin oluşturulması
14. Kurumsal Performans sisteminin periyodik olarak izlenip değerlendirilmesi

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

1. Kurumda dikkati çeker düzeyde toplumsal katkı farkındalık kültürünün olması.
2. Üniversitenin, topluma katkı stratejisinin belirlenmiş olması ve hedeflenerek izlemeye alınmış olması.
3. Toplumsal katkı faaliyetlerini akademik birimlerin geneline yaymak ve kurumda toplumsal katkı süreçlerini koordine etmek üzere Kalite Komisyonu'na bağlı olarak Öğrenci Dekanlığı koordinatörlüğünde Toplumsal Katkı Çalışma Grubunun kurulmuş ve ilgili iş akışlarının tanımlanmış olması.
4. Stratejik planda toplumsal katkıya yönelik performans göstergelerinin tanımlanmış ve izleniyor olması.
5. Lisansüstü tezlerde yürütülen tez çalışmalarının topluma katkısını ortaya çıkartacak bir mekanizmanın kurulmuş olması.
6. Öğrencilerin katılımıyla Kızılay, Sivil Toplum Kuruluşları, Belediyeler vb. kurumlarda topluma katkı faaliyetlerinin yürütülüyor olması.
7. Topluma katkıda UYGAR'ların aktif olması.
8. Öğrenci topluluklarının toplumsal katkı faaliyetlerinde aktif olması.
9. Öğrenci kulüpleri ile sosyal sorumluluk etkinliklerinin Öğrenci Dekanlığı aracılığıyla desteklenmesi, toplumun öncelikli sorunlarını çözecek projeler için ayrılan bütçenin, gelecek 5 yıl için sürekli artırılarak devam etmesi.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

1. Üniversitenin toplumsal Katkı Yönetişim Modelinin oluşturulması ve katkı faaliyetlerinin planlı ve daha sistemli bir şekilde izlenmesine yönelik bir mekanizmanın kurulması
2. Toplumsal katkı faaliyetlerinin etkinliğine yönelik periyodik değerlendirmelerin yapılma
3. Topluma katkı süreçlerinde iyileştirmelerin PUKÖ döngülerinin kapandığını gösteren bir mekanizmanın kurulması
4. Toplumsal ihtiyaçların belirlenerek eğitim programlarının tasarlanmasında kullanılmasına yönelik yeterli kanıtın bulunmaması.
5. Topluma katkı faaliyetlerinde paydaş görüş ve önerileri ile iyileştirmelere katkılarının daha belirgin hale getirmesi ve toplumsal katkı memnuniyet anketi yapılarak, analiz edilip ilgili iyileştirmelerin izlenmesi
6. Yürütülen toplumsal katkı süreçlerinin etkinliklerinin değerlendirilerek iyileştirmelerin izlenmesi
7. Birimlerde yürütülen toplumsal katkı faaliyetlerinin ve topluma sağlanan faydanın raporlanmasına
8. Öğrenci topluluklarının toplumsal katkı faaliyetlerinde aktif olması yönünde bütçenin artırılması.