

Granskning av Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

Uppdraget

Stiftelsen Högskolan i Jönköping har hos regeringen ansökt om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. Vi, seniorprofessor Staffan Höjer, Göteborgs universitet, och seniorprofessor Ulla Melin Emilsson, Lunds universitet, leg. Hälso- och sjukvårdskurator och arbetslivsrepresentant Anna Ulestig, och studentrepresentant Jonas Lundström, Uppsala universitet, har fått i uppdrag av UKÄ att granska ansökan.

Bedömning

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*).

Underlag för bedömningen har varit Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om examenstillstånd samt intervjuer som genomfördes den 17 mars 2021. Vid detta tillfälle genomfördes gruppvisa samtal med högskolans ledning, institutions- och utbildningsledning, studenter samt lärare. Vår bedömning redovisas i bilaga 1. Bedömningen sammanfattas i ett samlat omdöme med motivering.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ till regeringen föreslår att inte ge Stiftelsen Högskolan i Jönköping tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

För bedömargruppen

Staffan Höjer
Ordförande

Bilaga 1

De sakkunnigas motiveringar

Lärosäte Stiftelsen Högskolan i Jönköping	Examenstillstånd Hälso- och sjukvårdskuratorsexamen	ID-nr A-2020-10-5013
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Yrkesexamen Omdöme: Tillfredsställande Motivering: <i>Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</i></p> <p>Bedömargruppen finner att den planerade hälso- och sjukvårdskuratorutbildningen om 60 högskolepoäng vid Stiftelsen Högskolan i Jönköping är reglerad och ryms inom examensordningen. Utbildningen är placerad på avancerad nivå och innehåller ett självständigt arbete. Socionomexamen eller annan motsvarande examen är förkunskapskrav.</p> <p><i>Utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till yrkesexamen.</i></p> <p>Utbildningen till hälso- och sjukvårdskurator har en tydlig förankring i huvudområdet socialt arbete samtidigt som den mer specifikt behandlar de villkor och förutsättningar som socialt arbete inom hälso- och sjukvården har. Utbildningen är utformad som en yrkesexamen på avancerad nivå, omfattar 60 högskolepoäng och är planerad att ges på helfart med sex obligatoriska kurser i ett sammanhållet program. Programmets innehåll, omfattning och avgränsningar i relation till sjukvårdskuratorernas yrkesverksamhet uppfattar bedömargruppen som rimliga. Delar av utbildningen ska ges på distans för att möjliggöra för studenter från andra orter än där högskolan är belägen att fullfölja programmet. Grundstrukturen för utbildningen bedöms vara tillfredsställande.</p> <p><i>I ett rikstäckande perspektiv finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.</i></p> <p>Det finns goda skäl att anta att utbildningen som ansökan gäller kommer att ha ett högt söktryck. En anledning är det geografiska läget för lärosätet, då närmaste ort som i dagsläget har rätt att ge hälso- och sjukvårdskuratorutbildningen är i Göteborg. Samtidigt finns ett stort antal socionomer i närområdet, samt studenter från socionomutbildningen vid lärosätet som kommer att vilja söka till yrkesutbildningen. Vid intervjun styrkte representanter för Region Jönköping att utbildningen är angelägen och att det finns ett stort intresse av att den startas. Ett skäl till att det finns ett rikstäckande intresse är också att undervisningen till stora delar avses att ges på distans vilket möjliggör för socionomer från hela landet att söka till den. Lärosätet har för avsikt att anta 20 studenter per år. Bedömargruppen anser utifrån de rådande förutsättningarna att det finns ett allmänt intresse av att genomföra utbildningen i ett rikstäckande perspektiv.</p>		
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Personal (Lärarkompetens och lärarkapacitet) Omdöme: Inte tillfredsställande</p>		

Motivering: *Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

I ansökan framkommer att cirka 30 personer är anställda vid Avdelningen för socialt arbete (ASA) där utbildningen ska ges. 18 namngivna personer kommer att ingå i lärarlaget som ska ge utbildningen, med en total arbetsinsats i den sökta utbildningen motsvarande 2,2 heltidstjänster. Av lärarna är fyra disputerade i socialt arbete och ytterligare två är professorer i ämnet. Dessa sex personer kommer att undervisa motsvarande 0,75 heltidstjänster i utbildningen. Bland den namngivna personalen finns dessutom två som har professionsspecifik erfarenhet av hälso- och sjukvårdskuratorarbete. Två av de personer som anges bli kursansvariga på utbildningen är adjunkter och således inte disputerade. Den sammanlagda volymen av lärarresurser som avses till utbildningen (2,2 heltidstjänster) menar bedömargruppen är tillräcklig. Lärargruppens pedagogiska kompetens bedöms som tillfredställande.

Även om lärarresursen sett till volym är tillfredsställande anser bedömargruppen att det i två avseenden är viktigt att säkerställa att den sammanlagda kompetensen på den sökta yrkesutbildningen är tillräcklig; det gäller den vetenskapliga kompetensen i huvudområdet socialt arbete och det gäller den professionsspecifika kompetensen i området som den specifika yrkesutbildningen avser, nämligen hälso- och sjukvårdskuratorns.

Vad gäller den vetenskapliga kompetensen i huvudområdet socialt arbete finns enligt bedömargruppen ett antal frågetecken. Då yrkesutbildningen är en utbildning på avancerad nivå i socialt arbete krävs att personalen har fördjupad vetenskaplig kompetens i ämnet. Det finns personer som är disputerade i socialt arbete, men deras andel undervisning uppgår endast till cirka en tredjedel av den totala undervisningen på utbildningen. Ansökan anger att två av de planerade kursledarna inte är disputerade. Bedömargruppen anser att detta inte är tillfredsställande för en utbildning på avancerad nivå.

I ansökan anges att endast ett fåtal ur personalen har egen professionsspecifik kompetens från hälso- och sjukvårdskuratorns område. Det redovisas inte specifika forskningsprojekt med deltagande av personal som närmare studerat detta yrkesområde. Vi konstaterar att det finns annan relevant forskningserfarenhet från personalgruppen som på ett bra sätt kommer att bidra med vetenskaplig kunskap, men vi saknar ändå professionsspecifik kompetens i detta avseende. Vid intervjuerna framkom att lärosätet är medvetet om detta och att det finns planer att – efter ett positivt besked – utlysa en tjänst som universitetslektor/adjunkt för att stärka upp denna kompetens. Ytterligare disputerad och professionsspecifik kompetens skulle enligt bedömargruppen kunna bidra med nödvändig kompetens för att vidareutveckla den planerade utbildningens innehåll och genomförande i arbetet med en ny ansökan om examenstillstånd.

Enligt bedömargruppen är beskrivningar av vilka krav som kommer ställas på handledare verksamma i de fältanknutna momenten begränsade. Vid intervjuerna framkommer att handledarna ska ha två års erfarenhet av yrket och någon form av handledarutbildning.

Enligt ansökan finns goda kontakter och möjlighet att utveckla samarbetet med yrkesverksamma kuratorer inom hälso- och sjukvården. Här finns dock mest övergripande beskrivningar av hur detta ska se ut. Framgent skulle detta kunna utvecklas ytterligare för att säkerställa att nödvändig

Datum
2021-06-01Reg.nr
42-00479-20

professionsspecifik kompetens finns tillgänglig för utbildningen. Sammantaget menar vi att personalens lärarkompetens som den används i utbildningen inte är tillfredställande.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljön****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Den planerade utbildningen till hälso- och sjukvårdskurator kommer att placeras vid Hälsohögskolan i Jönköping, avdelningen för socialt arbete. Denna avdelning har lång erfarenhet av att bedriva socionomutbildning. De bedriver också magisterutbildning i socialt arbete samt har forskarutbildningar med relevans för socialt arbete (Välfärd och socialvetenskap samt handikappvetenskap) om än inte i ämnet självt.

I ansökan anges fem forskningsmiljöer som har verksamhet med betydelse för den sökta yrkesutbildningen (ADULT; ARN-J; CHILD; IMPROVE och SALVE) och där personal som kommer att bedriva undervisning är engagerade. Inom ramen för forskningsmiljöerna bedrivs bland annat forskning om äldre, om barn, om kommunikation och om funktionsnedsättningar. Flera av dessa forskningsmiljöer bedriver forskning som är relevant för den sökta utbildningen. Bedömargruppen noterar att det dock inte framgår hur kopplingen mellan dessa forskningsområden och hälso- och sjukvårdskuratorsutbildningen mer konkret ser ut.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Resurser****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur. De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.*

Lärosätet tillhandahåller högskoleservice med avdelningar för bibliotek, campusservice, HR, IT-service, studentstöd och service, studieservice med mera. Av ansökan framkommer att dessa resurser i flera avseenden är väl utbyggda. I ansökan beskrivs även informationstekniska resurser som kommer att vara viktiga då stora delar av den sökta undervisningen ska ges på distans. Vid intervjuerna framkom att det senaste årets Covid-pandemi inneburit att socionomutbildningen vid lärosätet till stor del genomförts digitalt, vilket har medfört en rejäl kompetensökning bland personalen och att olika delar av infrastrukturen stärkts inom detta område.

Samtantaget ger ansökan och intervjuer en bild av att de resurser som utgör lärosätets infrastruktur utnyttjas effektivt.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar**Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** Den angivna examen är reglerad och har en inriktning och omfattning som ryms inom examensordningen. Det finns såväl ett regionalt som nationellt intresse av att utbildningen ges. I två avseenden med koppling till personal är den planerade utbildningen inte tillfredställande. Det gäller dels försäkran om tillräcklig kompetens inom huvudområdet socialt arbete dels den professionsspecifika kompetensen från hälso- och sjukvårdskuratorsområdet. Lärosätets

Datum
2021-06-01Reg.nr
42-00479-20

utbildningsmiljö samt dess möjlighet att förmedla verksamhet med nära relation mellan forskning och utbildning bedöms som goda. Det gäller även lärosätets resurser och möjligheter för studenter att få tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur som ger en hög kvalitet i verksamheten.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Det finns kursplaner och styrdokument för hela utbildningen.*

Utbildningsplaner för utbildningen finns och kursplanerna innehåller för utbildningen relevanta lärandemål. Lärosätet har rutiner för hur nya utbildnings- och kursplaner behandlas och godkänns. Bedömargruppen ser positivt på att yrkesverksamma kuratorer har deltagit i arbetet med att utveckla utbildningen även om det är oklart i vilken omfattning.

När det gäller examinationer saknas tydliga beskrivningar av hur dessa ska genomföras, exempelvis vad gäller examination i de fältanknutna momenten.

Det sammantagna omdömet blir mot bakgrund av detta att styrdokumentet bedöms vara tillfredsställande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Säkring av examensmålen****Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** *Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs inte att studenterna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.*

De mål som formuleras i kursplanerna är relevanta men harmonierar inte med utbildningens innehåll och genomförande. Kurslitteraturen är begränsad till en tämligen grundläggande nivå och inte alltid baserad på aktuella vetenskapliga rön. Avsaknaden av centrala teoretiska utgångspunkter och internationell forskning är påtaglig. De lärandemål som redovisas återspeglas sparsamt i litteraturlistorna och innehåller samtidigt en del områden utanför de beskrivna målen med utbildningen.

I ansökan redovisas en rad forskningsmiljöer som i sig bedöms innehålla betydelsefull forskning för denna utbildning, men det framgår inte hur de olika teoretiska utgångspunkterna och forskningsresultaten ska implementeras och bidra till tillämpad kunskap i socialt arbete i form av färdigheter relevanta för en sjukhuskurator. Bedömargruppen ser därför svårigheter med hur den beskrivna progressionen i programmet ska kunna säkerställas. Dels nämns progressionen i förhållande till socionomutbildningen, dels inom de olika kurserna. I ansökan betonas att progression ska förstås som att utbildningen rör sig från teoretiska kurser med kunskap om och förståelse i centrum till att studenten examineras i praktiska färdigheter. Det redovisas däremot inte hur denna koppling konkret ska åstadkommas, det vill säga vilka teorier som ska ligga till grund och hur det sociala arbetets teoretiska och praktiska grunder ska säkerställas så att examensmålen under kunskapsformen Färdighet och förmåga kan uppfyllas.

Redovisade metoder med inriktning mot klassificering av funktionsnedsättningar eller kunskaper i psykoterapi ger inte en övertygande beskrivning om utbildningens positionering inom det sociala arbetets fält, utan bidrar till att öka osäkerheten gällande progressionen och därmed examensmålen.

Utbildningen kommer att genomföras både genom undervisning på campus i Jönköping och på distans, fältanknutna studier och verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Av ansökan framgår inte vilka kurser, inklusive föreläsningar, seminarier, workshops och examinationer, som ska bedrivas i den ena eller andra formen. Distansundervisningen motiveras i intervjuerna med att studenter från hela landet ska ha möjlighet att söka utbildningen och att boendesituationen i Jönköping är problematisk. Hur samarbetet och kopplingen mellan de olika undervisande och examinerande lärarna ska göras eller vilka krav som kommer att ställas på handledare verksamma i de fältanknutna momenten redovisas inte. Vid intervjuerna framkommer emellertid att handledarna ska ha två års yrkeserfarenhet samt "någon form av handledarutbildning". Utarbetade planer gällande tillgång till platser och examination för VFU utanför den egna regionen finns inte.

I bedömningsgrunden Personal framgår att bedömargruppen ställer sig tveksam till den formella kompetensen i lärargruppen. Progressionen från teoretisk kunskap till praktiska färdigheter blir därför svår att åstadkomma, och den vetenskapliga progressionen kan inte säkerställas liksom den praktiska färdigheten.

Sammantaget är det bedömargruppens uppfattning att den utformning och det genomförande som redovisas inte kan säkerställa studenternas lärande så att examensmålen kan uppnås.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**Jämställdhet**

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.*

I ansökan redovisas ett jämställdhetsperspektiv som ett ständigt återkommande tema i utbildningen. Vid lärosätet avser detta såväl student- som lärarekrytering och vid genomförande av utbildningsprogram. Ser man till den presumtiva studentgruppen för utbildningen till kurator inom hälso- och sjukvården styrs denna antagning av det faktum att majoriteten av dem som utbildas till socionomer är kvinnor och jämställdhet i den meningen därmed omöjlig att tillgodose. I lärargruppen däremot ingår ungefär lika många kvinnor som män. I utbildningsprogrammets innehåll finns ett jämställdhetsperspektiv aktuellt på olika sätt inom flera av kurserna. Det berörs utifrån den forskning som tas upp, men även i förståelsen av människors livsvillkor där kön, ålder, etnicitet och funktionsnedsättning nämns som exempel liksom våld i nära relationer. Bedömargruppen skulle emellertid önska ett både bredare och mera ingående fokus på hur jämställdhet och ojämlikhet i samhället har betydelse för människors livssituation och hälsa där det sociala arbetets roll tas upp.

Den sammantagna bedömningen är ändå att jämställdhetsperspektivet tillgodoses på ett tillfredsställande sätt.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområde Utformning, genomförande och resultat

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat är att det inte är tillfredsställande. Det finns styrdokument i form av utbildningsplan och

kursplaner. Bedömningsområdet avseende jämställdhet bedöms även som tillfredsställande men bristerna i genomförande och säkerställande av examensmål är alltför påtagliga för en tillfredsställande bedömning.

Bedömargruppens uppfattning är att utbildningen inte är tillräckligt förankrad i det sociala arbetets kärna, vare sig vetenskapligt eller på den erfarenhetsmässiga grund som denna yrkesexamen ska vila på. Valet av den begränsade och grundläggande litteraturen med avsaknad av aktuell internationell forskning, den flervetenskapliga inriktningen och lärarlagets brist på kombinationen av vetenskaplig och praktikbaserad kompetens utgör hinder för att examensmålen ska kunna uppnås.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: *Utbildningen är inte användbar och förbereder inte studenter för ett föränderligt arbetsliv. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

I ansökan framgår att det kommer finnas inslag av fältarbeten under utbildningen. Bedömargruppen anser det vara positivt ur ett arbetslivs- och samverkans perspektiv. Under intervjun framgick att dessa fältstudier ska genomföras på arbetsplatser som lärosätet har ett redan upparbetat samarbete med. Det framgår under intervjun att studenterna som bor långt ifrån lärosätet själva kan kontakta en arbetsplats att genomföra fältstudier på.

Av ansökan framgår att studenterna ska genomföra arbete på en klinisk utbildningsmottagning (KUM) i syfte att utveckla kunskaper kring interprofessionellt lärande under handledning av yrkesverksamma hälso- och sjukvårdskuratorer. Under intervjun framgår att studenterna under arbetet på KUM kommer att ingå i team tillsammans med studenter från andra utbildningar och tillsammans med teamet träffa patienter. Ur ett arbetslivsperspektiv ser bedömargruppen positivt på detta.

Yrkesverksamma hälso- och sjukvårdskuratorer kommer enligt ansökan att delta i undervisningen vilket bedömargruppen anser är positivt ur ett arbets- och samverkansperspektiv. Vid intervjutillfället var det dock oklart hur samarbetet var utformat samt hur det ska säkras över tid. Bedömargruppen anser att det tydligare behöver framgå inom vilka kurser och i vilka ämnen som hälso- och sjukvårdskuratorer från fältet kommer att delta i undervisningen samt hur den specifika kompetensen från fältet kommer att säkras över tid.

Det självständiga arbetet ska vara knutet till en arbetsplats och vara fokuserat på förbättringsarbete. Under intervjun framgår att arbetsplatser får lämna in önskemål om ämnen till studenternas självständiga arbeten. Detta upplägg är positivt ur ett arbetslivs- och samverkans perspektiv.

Utbildningen har relevanta lärandemål och innehållet i kurserna är till viss del förberedande för arbetslivet. Bedömargruppen ställer sig dock frågande till varför psykoterapeutiska metoder samt klassificering av funktionsbegränsningar ges så stort utrymme i utbildningsplanen då dessa delar inte i tillräcklig grad förbereder studenter för arbetet som hälso- och sjukvårdskurator. Bedömargruppen saknar inslag av exempelvis forskning med högre relevans för professionen.

Sammantaget menar bedömningsgruppen att det finns flera inslag i utbildningen som förbereder studenterna på ett föränderligt arbetsliv och som innehåller relevant samverkan med arbetslivet.

Enligt bedömargruppen finns dock några påtagliga brister som behöver ses över för att utbildningen i

Datum
2021-06-01Reg.nr
42-00479-20

tillräcklig grad ska förbereda studenter för arbete som kuratorer inom hälso- och sjukvård. Bedömningsgruppen finner därför att utbildningen inom detta bedömningsområde inte är tillfredsställande.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Utbildningen verkar för att studenterna tar en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Lärosätet beskriver i ansökan att det redan finns en upparbetad struktur för att studentrepresentanter ska finnas med i alla beslutande organ vid lärosätet, både centralt vid lärosätet samt vid hälsohögskolan. Studentinflytandet är uppdelat mellan studentkårens centrala del samt lokala studerandeföreningar där i detta fall hälsohögskolans studerandeförening Hälsosektionen är aktuell. Hälsosektionen finns redan idag representerad i de beredande och beslutande organ som finns vid hälsohögskolan.

Lärosätet beskriver i sin ansökan ett redan upparbetat system för kursvärdering där en kursvärderingsenkät görs efter varje kurs och där kursvärderingen sammanställs av kursansvarig och sedan publiceras och utvärderas på ett kursråd där studentrepresentanter deltar. Förutom kursvärderingarna beskriver lärosätet i ansökan att det kommer ske studerandeforum i slutet av varje termin där studentrepresentanter tillsammans med programansvarig går igenom läget på programmet samt terminens kurser och kursvärderingar.

Vid intervjun framkom att studenterna uppfattar att socionomutbildningen är välfungerande och att studenterna får vara med och påverka utbildningens utveckling och att studenternas åsikter kring utbildningen blir tillvaratagna.

Bedömningsgruppen anser att den tilltänkta utbildningen verkar för att studenterna ska få en aktiv roll i utbildningens framtida utformning och utveckling.

Bedömningsgruppen hade dock önskat att studenterna hade en mer framträdande roll i ansökan kring examen för Hälso- och sjukvårdskurator. Studenternas delaktighet gällande ansökan nämns inte i den skriftliga ansökan och framkom inte vid intervjuerna. Bedömningsgruppen hade önskat att studenterna i högre grad fick vara delaktiga i planerandet och utformandet av ansökan.

Samlat omdöme: Inte tillfredsställande**Motivering:**

Bedömningsområdet Förutsättningar är inte tillfredsställande.

Den angivna examen är reglerad och har en inriktning och omfattning som ryms inom examensordningen. Det finns såväl ett regionalt som nationellt intresse av att utbildningen ges. I två avseenden med koppling till personal är den planerade utbildningen inte tillfredsställande. Det gäller dels försäkran om tillräcklig kompetens inom huvudområdet socialt arbete dels den professionsspecifika kompetensen från hälso- och sjukvårdskuratorsområdet. Lärosätets utbildningsmiljö samt dess möjlighet att förmedla verksamhet med nära relation mellan forskning och utbildning bedöms som goda. Det gäller även lärosätets resurser och möjligheter för studenter att få tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur som ger en hög kvalitet i verksamheten.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat är inte tillfredsställande.

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat är att det inte är tillfredsställande. Det finns styrdokument i form av utbildningsplan och kursplaner.

Bedömningsgrunden avseende jämställdhet bedöms som tillfredsställande men bristerna i genomförande och säkerställande av examensmål är alltför påtagliga för en tillfredsställande bedömning.

Bedömargruppens uppfattning är att utbildningen inte är tillräckligt förankrad i det sociala arbets kärna, vare sig vetenskapligt eller på den erfarenhetsmässiga grund som denna yrkesexamen ska vila på. Valet av den begränsade och grundläggande litteraturen med avsaknad av aktuell internationell forskning, den flervetenskapliga inriktningen och läroplanens brist på kombinationen av vetenskaplig och praktikbaserad kompetens utgör hinder för att examensmålen ska kunna uppnås.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är inte tillfredsställande.

Det finns flera inslag i utbildningen som förbereder studenterna på ett föränderligt arbetsliv och som innehåller relevant samverkan med arbetslivet. Bedömargruppen menar dock att några påtagliga brister behöver ses över för att utbildningen i tillräcklig grad ska förbereda studenter för arbete som kuratorer inom hälso- och sjukvård, exempelvis hur samarbetet med verksamma hälso- och sjukvårdskuratorer ska säkras över tid.

Bedömningsområdet Studentperspektiv är tillfredsställande.

Lärosätet beskriver i ansökan att det redan finns en utarbetad struktur för att studentrepresentanter ska finnas med i alla beslutande organ vid lärosätet, både centralt vid lärosätet samt vid hälsohögskolan. Bedömargruppen anser att den tilltänkta utbildningen verkar för att studenterna ska få en aktiv roll i utbildningens framtida utformning och utveckling.

Bilaga 2

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Lärosätets svar kommer in som pdf-fil och läggs in av utredare

Universitetskanslersämbetets examenstillståndsprövningar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Stiftelsen Högskolan i Jönköping

Yrkesexamen: Hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i prövningen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Lärosätets svar med eventuella synpunkter ska mailas till utvitsy@uka.se och ludvig.ornstein.fredlund@uka.se med ämnesrad ”42-00479-20” senast den 19 maj 2021. Lärosätets svar kommer att bifogas det slutliga yttrandet.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Yrkesexamen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	1		Bedömargruppen anser att bland den namngivna personalen finns dessutom två som har professionsspecifik erfarenhet av hälso- och sjukvårdskuratorsarbete. Detta påstående är felaktigt. Av de angivna lärarresurserna är det tre lärare som har erfarenhet av att arbeta som kurator inom hälso- och sjukvård. Två av dessa är dessutom disputerade i socialt arbete. Utöver detta finns ytterligare en lärare som har arbetat som kurator inom studenthälsan, vilket sammantaget ger fyra lärare med högst relevant yrkeserfarenhet för aktuell examen.
2	3		Bedömargruppen anser att flera kursledare är inte disputerade i socialt arbete. Det är i nuläget inte fastslaget vem som ska vara kursansvarig för respektive kurs. Här planerar JU för att det ska vara disputerad personal som upprätthåller den funktionen.

Utbildningsmiljön			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Resurser			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Styrdokument			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	1		<p>Bedömargruppen anser att kurslitteraturen är begränsad till en tämligen grundläggande nivå och inte alltid baserad på aktuella vetenskapliga rön. Hälsohögskolan har den modellen att i kursplanerna främst redovisa den baslitteratur som ingår i en viss kurs. Därutöver (vilket framgår av kursplanerna) tillkommer vetenskapliga artiklar. Att inte specificera detta på förhand är att studenten ständigt ska utgå från de senaste vetenskapliga artiklarna på området. Det framgår av ansökan att det huvudsakliga kunskapsstoffet i utbildningen vilar på just vetenskapliga artiklar.</p>
5	4		<p>Bedömargruppen anser att ingen gemensam pedagogisk bas som genomsyrar programmet presenteras. På sidan 51 i inlämnad ansökan framgår Hälsohögskolans pedagogiska grundsyn för att sedan följas av utbildningens pedagogiska syn på sidan 52 under rubriken Undervisning och examination beskrivs. Påståendet att ansökan</p>

			<p>saknar resonemang om en gemensam pedagogisk bas är något JU ifrågasätter. Tvärtom innehåller ansökan betydande didaktiska resonemang där det framgår att pedagogiken tar avstamp i en pedagogik som exempelvis betonar behovet av dialogpedagogik, kritisk reflektion, interprofessionellt lärande, och en väl utarbetad pedagogisk modell kopplat till VFU. När det gäller VFU utanför den egna regionen gäller samma kvalitetskrav. Bara om dessa kan uppfyllas kommer VFU-platser utanför region Jönköping att tillåtas.</p>
			<p>Bedömargruppen använder återkommande begreppet distansundervisning i sin bedömning. JU har inte för avsikt att bedriva en regelrätt distansutbildning, utan planerar för en utbildning som är en kombination av webbaserad form och campusförlagd form.</p>

Säkring av examensmålen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
6	1		<p>Bedömagruppen anser att i ansökan framgår att det kommer finnas inslag av fältarbeten under utbildningen. Formuleringen att utbildningen kommer att innehålla "inslag av fältarbeten" reser frågor om hur bedömagruppen har tolkat JU:s ansökan. Av denna framgår att den tänkta utbildningen innehåller VFU om totalt 10,5 hp. I denna ingår även praktik vid en klinisk utbildningsmottagning (KUM), vilket är tämligen unikt för JU. Detta innebär att en betydande del av utbildningen är direkt verksamhetsförlagd. Till det kommer examensarbetet på 15 hp, som också ska vara direkt kopplat till specifik kuratorsverksamhet. Den praktiktäna delen är som JU ser det betydligt mer framträdande än att bara utgöra "inslag" i utbildningen.</p>
7	5		<p>Bedömagruppen ställer sig frågande till varför psykoterapeutiska metoder samt klassificering av funktionsbegränsningar ges så stort utrymme i utbildningsplanen då dessa delar inte i tillräcklig grad förbereder studenter för arbetet som hälso- och sjukvårdskurator. JU ifrågasätter bedömagruppens tolkning av att ICF och psykoterapeutiska metoder skulle utgöra ett så betydande inslag i utbildningen. ICF finns med som ett exempel på en biopsykosocial modell som placerar in individen och hälsa i ett vidare livsmanhang. Psykoterapeutiska metoder är något som bara tangeras som exempel på möjliga handlingstrategier. Såväl ICF som psykoterapeutiska metoder utgör således begränsade inslag i två kurser (se bifogade kursplaner) och dominerar inte utbildningen i stort.</p>

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Datum

2021-06-01

Reg.nr

42-00479-20
