

## Granskning av Karlstads universitets ansökan om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen

### Uppdraget

Karlstads universitet har den 12 oktober 2021 ansökt hos Universitetskanslersämbetet (UKÄ) om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen. Vi, docent Helena Johansson, Göteborgs universitet, professor Stefan Wiklund, Stockholms universitet, arbetslivsföreträdare Mirjam Bergknut, Region Västerbotten, och student David Alfvenhierta, Örebro universitet, har fått i uppdrag av UKÄ att granska ansökan.

### Bedömning

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*). Underlag för bedömningen har varit Karlstads universitets ansökan om examenstillstånd och en komplettering som inkom den 23 februari 2022 samt intervjuer som genomfördes den 8 mars 2022. Vid detta tillfälle genomfördes gruppvisa samtal med högskolans ledning, institutions- och utbildningsledning samt lärare. Vår bedömning redovisas i bilaga 1. Bedömningen sammanfattas i ett samlat omdöme med motivering.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

### De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ beslutar att inte ge Karlstads universitet tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

För bedömargruppen  
Helena Johansson

## Bilaga 1

### De sakkunnigas motiveringar

Lärosäte	Examenstillstånd	Reg.nr.
Karlstads universitet	Hälso- och sjukvårdskuratorexamen	42-00482-21
<p><b>Bedömningsområde: Förutsättningar</b>  <b>Yrkesexamen</b>  <b>Omdöme: Tillfredsställande</b>  <b>Motivering:</b> <i>Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</i></p> <p>Karlstads universitet (KAU) ansöker om tillstånd att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorexamen (<i>Degree of Master in Health Care Counseling</i>). Utbildningen omfattar 60 högskolepoäng (hp), är placerad på avancerad nivå och kräver ett examensarbete om 15 hp. Förkunskapskraven är socionomexamen eller motsvarande. Bedömagruppen konstaterar att ansökan följer den fastställda examensbeskrivningen vad gäller omfattning och innehåll.</p> <p><i>Utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till yrkesexamen.</i></p> <p>Utbildningen omfattar 60 hp och planeras att ges på halvfart. Enligt ansökan planerar lärosätet att anta 20 studenter vartannat år. Vidare genomförs utbildningen till stora delar på distans med tre fysiska träffar förlagda till termin två.</p> <p>Utbildningen innehåller enligt ansökan sju kurser fördelade över de fyra terminerna. Den första terminen behandlar <i>Förutsättningar för psykosocialt arbete inom hälso- och sjukvård</i> (kurs 1) samt <i>Behov hos patienter och närstående</i> (kurs 2) medan termin två fokuserar <i>Personcentrerad vård och interprofessionellt samarbete</i> (kurs 3), <i>Psykosocialt arbete vid kris, sorg och trauma</i> (4) samt <i>Personlig och professionell utveckling</i> (5). Termin tre utgörs av VFU, vilket planeras att erbjudas nära studenternas hemort, och termin fyra av examensarbete.</p> <p><i>I ett rikstäckande perspektiv finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.</i></p> <p>Ansökan har tagits fram i samverkan med Region Värmland som i sin tur förankrat arbetet i Sjukvårdsregion Mellansverige. Under intervjuerna framkom att samverkan fungerar bra och att de står bakom ansökan med dess uppläggning vad avser distans samt halvfart. Dock förefaller lärosätet och regionen i mindre utsträckning ha diskuterat hur det regionala behovet av kuratorer kommer att säkerställas givet den planerade utbildningens nätbaserade karaktär med studenter spridda över landet. Bedömagruppen konstaterar att det finns ett regionalt såväl som nationellt behov och intresse av att examen utfärdas.</p>		
<p><b>Bedömningsområde: Förutsättningar</b>  <b>Personal (Lärarkompetens och lärarkapacitet)</b>  <b>Omdöme: Tillfredsställande</b>  <b>Motivering:</b> <i>Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p>		

Lärartabellen omfattar totalt 26 personer. Två professorer i socialt arbete, en docent (i folkhälsovetenskap), tio lektorer (varav sex i socialt arbete) samt nio adjunkter och fyra doktorander. Dessutom tillkommer fyra personer (en adjunkt, tre lektorer) som planeras att lånas in från andra institutioner vid lärosätet samt fyra yrkesverksamma hälso- och sjukvårdskuratorer som planeras föreläsa samt handleda under VFU-kursen. Ytterligare en person är socionom tillika docent i socialt arbete som lärosätet avser anlita om ansökan om examenstillstånd bifalles.

Av ansökan och intervju framgick att lärosätet har förstärkt lärargruppen i socialt arbete de senaste två åren. Nettotillskottet är sju personer varav tre doktorander, tre lektorer och en adjunkt. Enligt komplettering till ansökan pågår rekrytering av ytterligare en lektor. Vidare har två adjunkter disputerat sedan tidigare ansökan. Därutöver planerar tre lektorer, disputerade i folkhälsovetenskap att ansöka om docentur inom socialt arbete under 2022.

Av intervjun framgick att adjunkternas forskningsanknytning garanteras genom att samtliga har 20 % av sin arbetstid avsatt för kompetensutveckling. En övervägande del av lärargruppen har också relevant högskolepedagogisk utbildning.

Bedömargruppen konstaterar vidare att fem av lärarna har dubbelkompetens, det vill säga att de är både socionomer och disputerade i socialt arbete. Denna dubbla kompetens anser bedömargruppen vara central för att garantera utbildningens förankring i såväl det sociala arbetets forskning som dess praktik. Bedömargruppen ser positivt på de satsningar som gjorts för att stärka kompetensen, såsom antagning av doktorander och pågående docentmeriteringar. Det är bedömargruppens förhoppning att dessa kompetenssatsningar i förlängningen ska få ett tydligt genomslag i utbildningen så att både det vetenskapliga och professionsrelaterade innehållet kan fördjupas ytterligare.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att den samlade vetenskapliga, pedagogiska och professionsrelaterade kompetensen inom området socialt arbete är tillräcklig. Men bedömargruppen menar samtidigt att lärosätet behöver fortsätta arbeta för att denna kompetens ska få ett tydligt genomslag i utbildningen.

**Bedömningsområde: Förutsättningar****Utbildningsmiljön****Omdöme: Tillfredsställande**

**Motivering:** *Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Den planerade utbildningen ska ges vid institutionen för sociala och psykologiska studier vid Karlstads universitet som distansutbildning. Institutionen bedriver socionomprogrammet och startade 2021 en masterutbildning i socialt arbete. Vidare har institutionen forskarutbildning med ett flertal inskrivna doktorander i socialt arbete. Detta sammantaget vittnar om en tydlig professionsinriktad miljö avseende socialt arbete vid lärosätet.

Enligt intervjuerna har valet att ge utbildningen på halvfart och på distans gjorts för att attrahera studenter som yrkesarbetar. Vidare hänvisar ansökan till stora geografiska avstånd i regionen. Vid intervjuerna framhölls de goda erfarenheter man har på lärosätet av att bedriva distansundervisning inom närliggande utbildningar. Bedömargruppen tycker att lärosätet bör fundera på hur de kan säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning när den till stor del bedrivs på distans.

Den forskning som bedrivs inom institutionen profileras inom tre områden – kritiska välfärdsstudier, studier om hälsa och social utsatthet samt tillämpade välfärdsstudier. Vidare samverkar institutionen med en universitetsövergripande centrumbildning med inriktning mot barns psykiska hälsa samt en lokal FoU-enhet med inriktning mot välfärd.

Forskningsinriktningen vid institutionen har i flera avseenden relevans för kuratorsutbildningen och av ansökan framgår att lärosätet framför allt kommer att arbeta med tre strategier för att anknypa utbildningen till befintlig forskning – genom innehåll, genom undervisningsmetoder som bygger på forskning om lärande samt genom att förbereda sig för examensarbete bland annat genom att ta aktiv del av utvecklings- och forskningsprojekt. Utifrån ansökan och intervjuer framträder ibland tydliga kopplingar mellan den forskning som bedrivs och den planerade utbildningen, exempelvis brukarperspektiv och intersektionalitet. Men överlag är det inte tydligt för bedömargruppen hur institutionens olika forskningsprofiler kopplar till den planerade kuratorsutbildningen. Vad gäller den vetenskapliga miljön så behöver sambandet mellan forskning och utbildning förtydligas anser bedömargruppen. Detta är en förutsättning för att studenterna ska kunna tillägna sig den kritiska reflektion, det kunskapsmässiga djup och den forskningsanknytning som krävs av en utbildning på avancerad nivå.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att den professionsinriktade och vetenskapliga miljön med en mindre marginal kan sägas vara tillfredsställande i förhållande till den sökta utbildningen. Lärosätet uppmanas dock att fortsätta utöka forskning med hög relevans för hälso- och sjukvårdskuratorernas arbete och utbildning så att kopplingen mellan forskningen och den planerade utbildningen tydliggörs.

**Bedömningsområde: Förutsättningar****Resurser****Omdöme: Tillfredsställande**

**Motivering:** *Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur. De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.*

Den absoluta merparten av undervisningen i den planerade utbildningen sker på distans, men den fysiska miljön på campus innefattar undervisningssalar, lokaler för färdighetsträning, universitetsbibliotek, studievägledare samt enhet för studiestöd. Vid distansstudier har studenterna tillgång till databaser och möjligheter till boklån. Enligt bedömargruppen bedöms infrastrukturen vara ändamålsenlig.

**Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet förutsättningar****Omdöme: Tillfredsställande****Motivering:**

Utbildningens upplägg och innehåll motsvarar den nationella examensbeskrivningen. Det finns goda förutsättningar vid lärosätet vad avser vetenskaplig, pedagogisk och professionsrelaterad kompetens i relation till programmets innehåll, omfattning och avgränsningar.

*Personal* är tillfredsställande. Bedömargruppen anser att den samlade vetenskapliga, pedagogiska och professionsrelaterade kompetensen inom området socialt arbete är tillräcklig. Men bedömargruppen menar samtidigt att lärosätet behöver fortsätta arbeta för att denna kompetens ska få ett tydligt

genomslag i utbildningen.

*Utbildningsmiljön* är tillfredställande. Bedömargruppen menar att den professionsinriktade och vetenskapliga miljön med en mindre marginal kan sägas vara tillfredsställande i förhållande till den sökta utbildningen. Lärosätet uppmanas dock att fortsätta utöka forskning med hög relevans för hälso- och sjukvårdskuratorernas arbete och utbildning så att kopplingen mellan forskningen och den planerade utbildningen tydliggörs.

*Resurser* är tillfredställande. Enligt bedömargruppen bedöms infrastrukturen vara stabil och ändamålsenlig. Bedömarna ser dock goda skäl till att utöka antalet fysiska träffar.

Sammantaget är bedömningsområdet som helhet tillfredställande men bedömargruppen vill betona att det finns flera viktiga utvecklingsområden framförallt inom *Personal* och *Utbildningsmiljö* som lärosätet i sin framtida utveckling av utbildningen behöver tillgodose.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

**Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)**

**Omdöme: Tillfredställande**

**Motivering:** *Det finns utbildningsplan och kursplaner för hela utbildningen.*

Till ansökan bifogas såväl utbildningsplan som kursplaner och litteraturlistor för samtliga kurser. I styrdokumenterna framgår hur undervisning och examination kommer att vara utformade. Sammantaget menar bedömargruppen att styrdokumenterna är tillfredställande.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

**Säkring av examensmålen**

**Omdöme: Inte tillfredställande**

**Motivering:** *Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs inte att studenterna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.*

Det finns ett antal styrkor i den planerade utbildningens utformning, genomförande och examination. Till dessa styrkor kan bland annat nämnas den övergripande pedagogiska tanken där studenterna ska tränas i aktivt kunskapssökande, kritisk värdering, prövande hållning och problemlösning. Det föreligger dock ett antal oklarheter kring huruvida utbildningen i realiteten kommer att säkerställa vissa examensmål.

Bedömargruppen noterar att litteraturlistorna till de planerade kurserna i stor utsträckning domineras av grundläggande läroböcker och vägledningar från olika myndigheter. Litteraturlistorna i ansökan präglas av en låg representation av vetenskapligt avrapporterade artiklar och den internationella forskningsfronten på området är underrepresenterad. Exempelvis är det i klart för bedömargruppen hur studenterna kommer att förvärva tillräckliga förmågor att värdera kunskap och kunskapsproduktion. Bedömargruppen har också uppfattat att det strukturella perspektivet kommer att inta en nästintill obefintlig roll i den planerade utbildningen, vilket inte motiverats tillräckligt tydligt varken i ansökan eller under intervjuer. Dessa omständigheter reser frågor hos bedömargruppen kring hur lärosätet tänker kring studenternas progression i förhållande till grundutbildningen. I den mån progression behandlas i ansökan och vid intervjuer, har densamma endast rört progressionen inom det planerade programmet. Bedömargruppen vill understryka att den planerade utbildningen

sker på avancerad nivå och det är viktigt att lärosätet artikulera hur progressionen *i förhållande till* grundnivån kommer att säkerställas.

Bedömargruppen saknar en reflektion om vilka moment i utbildningen som lämpar sig för distansundervisning och vilka som kanske inte gör det fullt ut. Att säkerställa att ett färdighetsmoment såsom samtalsträning blir bra för studenten även i ett distansformat kräver eftertänksamhet och reflektion. Bedömargruppen ställer sig frågande till hur dessa färdighetsmål ska tillgodoseas i distansformatet i förhållande till det begränsade antalet fysiska träffar. Examensmålen som rör färdighet och förmåga ska dessutom uppnås via den verksamhetsförlagda utbildningen vilket ställer höga krav på såväl handledare som lärosätets stöd och vägledning till dessa. Då utbildningen ges på halvfart och på distans avser lärosätet hjälpa studenter som kommer från andra regioner att ordna VFU-platser på hemorten. Lärosätets representanter menar att detta inte kommer att bli ett problem men bedömargruppen konstaterar att lärosätet inte har några avtal eller några upparbetade samarbeten som stöd för detta påstående. Bedömargruppen menar vidare att lärosätet inte visat hur särskilt VFU-kursens kvalitet vad avser såväl rekrytering, handledarstöd samt genomförande kan säkerställas givet att studenter och handledare är spridda över landet.

Sammantaget anser bedömargruppen att genom en alltför svag anknytning till relevant forskning bedöms studenterna inte kunna tillägna sig den kritiska reflektion, den kunskapsmässiga djup och den forskningsanknytning som krävs av en utbildning på avancerad nivå. Bedömargruppen menar således att det råder tveksamheter vad avser utbildningens genomförande vilket visar sig i bristande vetenskapligt och metodmässigt djup. Detta medför i sin tur att progressionen i ämnet socialt arbete såsom formulerad i ansökan och under intervjuer är otydlig. Dessutom anser bedömargruppen att lärosätets strategier för att säkerställa examensmålen inom färdighet och förmåga inte är tillräckligt tydliga i förhållande till utbildningens format. Bedömargruppens uppfattning är att den planerade utbildningens utformning, genomförande och examination inte säkerställer att studenterna uppnått målen i examensordningen.

#### **Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

##### **Jämställdhet**

##### **Omdöme: Tillfredsställande**

**Motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.*

I ansökan beskriver lärosätet hur jämställdhetsperspektivet utifrån regeringens jämställdhetsmål kommer att beaktas i varje kurs och återspeglas i lärandemål och examinationsuppgifter. Jämställdhetsperspektivet lyfts inte bara i den del av ansökan som berör bedömningsmålet utan synliggörs återkommande i ansökans olika delar, vilket bedömargruppen ser positivt på. Lika positivt anser bedömargruppen det är att både våld i nära relationer och mänskliga rättigheter ges utrymme i utbildningen.

Lärosätet beskriver i sin ansökan hur normkritiskt förhållningssätt och om risker för diskriminering i relation till kön behandlas, vilket bedömargruppen ser positivt på.

Det är rimligt att anta att kvinnor kommer att vara det överrepresenterade könet såväl vid en kommande utbildning som vid VFU både bland studerande, lärare och handledare. Det hade varit intressant med konkreta idéer om hur lärosätet tänker arbeta med att förändra detta.

Sammantaget ser bedömargruppen positivt på lärosätets ambitioner när det gäller jämställdhet.

**Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat****Omdöme: Inte tillfredsställande**

**Motivering:** Den sammanvägda bedömningen är att bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat inte är tillfredsställande.

Bedömargruppen finner att såväl styrdokumentet som jämställdhetsperspektivet för den planerade utbildningen är tillfredsställande. Dock menar bedömargruppen att det finns påfallande brister kring huruvida examensmålen säkerställs.

Bedömningsgrunden *Säkring av examensmål* är inte tillfredsställande. Genom en alltför svag anknytning till relevant forskning bedöms studenterna inte kunna tillägna sig den kritiska reflektion, det kunskapsmässiga djup och den forskningsanknytning som krävs av en utbildning på avancerad nivå. Bedömargruppen menar således att det råder tveksamheter vad avser utbildningens genomförande vilket visar sig i bristande vetenskapligt och metodmässigt djup. Detta medför i sin tur att progressionen i ämnet socialt arbete såsom formulerad i ansökan och under intervjuer är otydlig. Dessutom anser bedömargruppen att lärosätets strategier för att säkerställa examensmålen inom färdighet och förmåga inte är tillräckligt tydliga i förhållande till utbildningens format. Bedömargruppens uppfattning är att den planerade utbildningens utformning, genomförande och examination inte säkerställer att studenterna uppnått målen i examensordningen.

**Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan****Omdöme: Tillfredsställande**

**Motivering:** *Utbildningen är användbar och förbereder studenter för ett föränderligt arbetsliv. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Anknytningen till arbetslivet framstår som väl förankrat genom ett etablerat samarbete med Region Värmland både i form av samverkan för att göra utbildningen relevant och för att möta regionens behov av utbildning på halvfart och distans. Vid intervjun bekräftades den goda samverkan med regionen och bedömargruppen kan konstatera att man har god kännedom om arbetsfältet och om yrkesverksamma kuratorer i regionen.

Under de två första terminerna finns moment där studenterna får arbetslivsanknytning genom färdighetsträning under handledning av psykioterapeut och legitimerad hälso- och sjukvårdskurator samt psykoedukation i samarbete med erfarna patienter och närstående. Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) sker under hela termin 3 eftersom utbildningen ges på halvfart. Detta ger utrymme för längre patientkontakter vilket är positivt. Det finns ett samarbetsavtal mellan regionen och lärosätet där det garanteras ett visst antal VFU-platser. Lärosätet har enligt ansökan fått medel från regeringen som bland annat ska användas till att hitta goda samverkansformer för VFU runt om i landet vilket bedömargruppen ser som positivt.

Inom lärosätets forskningsinriktning Studier om hälsa och social utsatthet på individ- och gruppnivå bedrivs forskning kring våld i nära relationer, hedersrelaterat våld, missbruk och samsjuklighet samt äldres livssituation. Detta är områden där det finns etablerat samarbete mellan regionen och lärosätet.

Bedömargruppens sammantagna bedömning av området Arbetsliv och samverkan är att utbildningen har ett arbetslivsperspektiv och är användbar för ett kuratorsarbete inom hälso- och sjukvården.

Utbildningen sker i relevant samverkan med arbetslivet. Men bedömargruppen ser det som problematiskt att det trots en intention att bygga upp goda samarbetsformer med övriga regioner i landet ännu inte finns färdigställda planer för hur detta ska gå till vilket gör att det finns en osäkerhet kring hur studenter som inte bor i närområdet ska få tillgång till lämpliga VFU-placeringar.

**Bedömningsområde: Studentperspektiv****Omdöme: Tillfredsställande**

**Motivering:** *Utbildningen verkar för att studenterna tar en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Lärosätet har i sin ansökan beskrivit hur man systematiskt jobbar med studentinflytande i olika utbildningar. Det beskrivs att studenter är representerade i beslutande och beredande organ, vilket också bekräftas vid intervjuer med lärosätets företrädare. I ansökan framgår även att studentrepresentanter deltagit vid utvecklandet av aktuell ansökan genom dialog inom ramen för socionomprogrammets programråd. Studenter har där fått komma med synpunkter på upplägget för hälso- och sjukvårdskuratorprogrammet, vilket bedömargruppen ser positivt på.

Lärosätet beskriver vidare i sin ansökan att studenternas delaktighet i hälso- och sjukvårdskuratorutbildningen kommer vara central och ske kontinuerligt i dialog med lärare, kursansvariga och programledare. I ansökan beskrivs dock att det i varje kurs sker in- och utvärderingar som underlag för studenters inflytande över utbildningen vilket bedömargruppen ser positivt på då sådana värderingar givetvis kan ske även på distans.

Under intervjuerna har såväl representanter för lärarlag som ledning gett tillfredsställande svar på frågor om studentinflytande men inga studentrepresentanter fanns närvarande vid intervjun, vilket bedömargruppen ser som beklagligt. Lärosätet skriver i sin ansökan att såväl ingående kurser som utbildningen i sin helhet utvärderas både muntligt och skriftligt av studenter, vilket bedömargruppen ser positivt på.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att utbildningen verkar för att studenterna kan ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande, samtidigt som det inte finns några hinder från lärosätets sida för att studenter som kollektivt ska kunna utöva inflytande på de olika aspekterna av utbildningen.

**Samlat omdöme: Inte tillfredsställande**

**Motivering:** Utifrån ansökan samt genomförda intervjuer är bedömargruppens slutsats att lärosätet inte uppfyller samtliga krav för att ge en hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

Bedömningsområdet *Förutsättningar* är som helhet tillfredsställande. Utbildningens upplägg och innehåll motsvarar den nationella examensbeskrivningen. Det finns ett regionalt och nationellt intresse för att lärosätet ska få utfärda aktuell yrkesexamen. Här finns en också en ändamålsenlig och stabil infrastruktur. Bedömargruppen anser att Karlstad universitet har tillräcklig lärarkapacitet och kompetens inom huvudområdet socialt arbete med tanke på de kompetenssatsningar som gjorts. Men bedömargruppen menar samtidigt att lärosätet behöver fortsätta arbeta för att denna kompetens ska få ett tydligt genomslag i utbildningen. Bedömargruppen menar att den professionsinriktade och vetenskapliga miljön med en mindre marginal kan sägas vara tillfredsställande i förhållande till den sökta utbildningen. Lärosätet uppmanas dock att fortsätta utöka forskning med hög relevans för hälso- och sjukvårdskuratorernas arbete och utbildning så att kopplingen mellan forskningen och den



planerade utbildningen tydliggörs. Bedömningsområdet är som helhet tillfredställande men bedömargruppen vill betona att det finns flera viktiga utvecklingsområden framförallt inom Personal och Utbildningsmiljö som lärosätet i sin framtida utveckling av utbildningen behöver tillgodose.

Utbildningens *utformning, genomförande och resultat* når inte upp till kraven. Bedömargruppen anser att genom en alltför svag anknytning till relevant forskning bedöms studenterna inte kunna tillägna sig den kritiska reflektion, det kunskapsmässiga djup och den forskningsanknytning som krävs av en utbildning på avancerad nivå. Bedömargruppen menar således att det råder tveksamheter vad avser utbildningens genomförande vilket visar sig i bristande vetenskapligt och metodmässigt djup. Detta medför i sin tur att progressionen i ämnet socialt arbete såsom formulerad i ansökan och under intervjuer är otydlig. Dessutom anser bedömargruppen att lärosätets strategier för att säkerställa examensmålen inom färdighet och förmåga inte är tillräckligt tydliga i förhållande till utbildningens format. Bedömargruppens uppfattning är att den planerade utbildningens utformning, genomförande och examination inte säkerställer att studenterna uppnått målen i examensordningen. Bedömargruppen ser positivt på lärosätets ambitioner när det gäller jämställdhet och anser att bedömningsgrunden är tillfredställande.

Bedömningsområdet *arbetsliv och samverkan* bedöms som tillfredsställande. Lärosätet har ett omfattande samarbete med Region Värmland. *Studentperspektivet* bedöms också som tillfredsställande då lärosätet har utarbetade strategier för studentmedverkan vad gäller utbildningens utformning och genomförande.

Bedömargruppen menar att de brister som redovisas är av en sådan grad och karaktär att de inte kan åtgärdas vid en komplettering inom sex månader. Mot ovanstående bakgrund föreslår bedömargruppen att UKÄ beslutar att avslå Karlstads universitets ansökan att utfärda hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

## **Bilaga 2**

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

## Josefine Ekroth

---

**Från:** Birgitta Persdotter <birgitta.persdotter@kau.se>  
**Skickat:** den 29 juni 2022 20:35  
**Till:** Josefine Ekroth  
**Kopia:** Ludvig Ornstein Fredlund  
**Ämne:** SV: Delning av preliminärt yttrande, ärende 42-00482-21

Tack för bedömargruppens preliminära yttrande och värdefulla synpunkter på vår ansökan. Vi ser inga sakfel i yttrandet.

När det gäller det bedömningsområde som får omdömet Inte tillfredsställande, ser vi goda möjligheter att kunna göra såväl förtydliganden som förbättringar. Vi hoppas få möjlighet att göra detta inom ramen för aktuell ansökan.

Hur ser den fortsatta tidplanen ut för er del?

Med vänliga hälsningar

Birgitta

*Birgitta Persdotter*  
*Universitetslektor i socialt arbete*  
Institutionen för sociala och psykologiska studier  
*Vetenskaplig ledare FoU Välfärd Värmland*  
Karlstads Universitet  
076-101 3410  
[Birgitta.persdotter@kau.se](mailto:birgitta.persdotter@kau.se)  
<https://kau-se.zoom.us/my/persdotter>  
<https://orcid.org/0000-0003-3323-0032>

---

**Från:** Josefine Ekroth <josefine.ekroth@uka.se>  
**Skickat:** Tuesday, June 14, 2022 12:55 PM  
**Till:** Birgitta Persdotter <birgitta.persdotter@kau.se>; diarie <Diarie@kau.se>  
**Kopia:** Ludvig Ornstein Fredlund <ludvig.ornstein.fredlund@uka.se>  
**Ämne:** Delning av preliminärt yttrande, ärende 42-00482-21

Hej,

Här kommer bedömargruppens preliminära yttrande över er ansökan om examenstillstånd för hälso- och sjukvårdskuratorsexamen.

Senast den **10 augusti 2022** skulle vi vilja ha in eventuella synpunkter i bifogad mall. Om ni inte har några synpunkter kan ni meddela mig detta per mail som då bifogas beslutet.

Vid frågor är ni välkomna att kontakta mig.

Med vänlig hälsning

**Josefine Ekroth**  
Utredare/Project Manager



Utvärderingsavdelningen/Department of Quality Assurance  
Universitetskanslersämbetet/Swedish Higher Education Authority  
Besöksadress: Hammarbybacken 31  
Box 6024, SE-121 06 Johanneshov, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 73  
[www.uka.se](http://www.uka.se)

UKÄ är en statlig myndighet. Det du skickar in till UKÄ via e-post eller ett formulär blir en allmän handling. Det innebär att vem som helst kan begära att få del av det du skickat in – om inte handlingarna bedöms vara hemliga enligt offentlighets- och sekretesslagen.

[Läs mer om hur UKÄ hanterar dina personuppgifter](#)

[När du skickar e-post till Karlstads universitet behandlar vi dina personuppgifter.](#)

[When you send an e-mail to Karlstad University, we will process your personal data.](#)