

Rektor vid Akademi för Ledarskap och Teologi för
Örebro teologiska högskolaAvdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Sebastian Steele
08-563 086 10
sebastian.steele@uka.se

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Akademi för Ledarskap och Teologi för Örebro teologiska högskola

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Akademi för Ledarskap och Teologi för Örebro teologiska högskola det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll*.

Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015¹. Bristerna är av sådan omfattning att bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda dessa inom två år. Akademi för Ledarskap och Teologi för Örebro teologiska högskola ska därför senast 29 november 2024 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som följer upp de åtgärder som vidtagits. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen kvarstår omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. Någon ytterligare uppföljning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete genomförs inte.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

För granskningen av Akademi för Ledarskap och Teologi för Örebro teologiska högskola har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömaregrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömaregruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömaregruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömaregruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömaregruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömaregruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 3 i yttrandet. Bedömaregruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömaregruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll*. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Sebastian Steele i närvaro av gruppchef Viveka Person, verksamhetsstrateg Per Westman och gruppchef för kommunikation Martin Vincent.

Anders Söderholm

Sebastian Steele

Kopia till:
Bedömaregruppen
Studentkår vid lärosätet

Bilaga 1: Samlat omdöme

Lärosäte	Samlat omdöme
Akademi för Ledarskap och Teologi för Örebro teologiska högskola	<i>Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll</i>
<p>Motivering:</p> <p>Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet endast kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdena <i>Styrning och organisation</i> samt <i>Student- och doktorandperspektiv</i> bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna inom två år.</p> <p>Lärosätets kvalitetssystem har potential att bli ett tydligt och väl fungerande system, men är ännu i en utvecklingsfas där vissa väsentliga komponenter behöver utvecklas. Såsom det föreligger idag ter sig systemet också komplext och svåröverblickbart. Bedömningen grundar sig på det faktum att såväl bedömningsområdet <i>Styrning och organisation</i> som området <i>Student- och doktorandperspektiv</i> av bedömargruppen fått omdömet <i>Inte tillfredsställande</i>. I det förstnämnda fallet baserar sig omdömet bl.a. på att lärosätets former för periodisk granskning är underutvecklade och inte motsvarar vedertagna krav på vetenskaplig bedömarkompetens samt konfessionell obundenhet. Granskningarna saknar också utvärdering av studenternas måluppfyllelse.</p> <p>Bedömargruppens uppfattning är att de identifierade bristerna är så pass omfattande att systemet i sin helhet inte kan ges omdömet godkänt. Samtidigt vill gruppen understryka att lärosätets kvalitetssystem som det ser ut i dag har stora förtjänster och bedöms ha goda möjligheter att säkerställa kvaliteten i utbildningarna. Lärosätet har strukturer, processer och rutiner som tillsammans lägger grund för ett systematiskt kvalitetsarbete, och det finns en klar ansvarsfördelning, med tydligt avgränsade roller och arbetsuppgifter. Systemet är kopplat till lärosätets övergripande mål och tjänar till att främja dem. Bedömargruppens bild är att lärosätet präglas av en stark och levande kvalitetskultur bland både medarbetare och studenter. Dialogen med studenterna och studentkåren framstår som mycket god, och arbetet med kursvärderingar och kursanalyser får betecknas som mönstergillt. Här är lärosätets relativa litenhet en klar fördel.</p> <p>Lärosätets lärarkår kännetecknas av hög vetenskaplig kompetens. Även om resurserna för forskning i praktiken är till stor del beroende av externa finansierare, arbetar lärosätet för att ge lärarna möjlighet till ämnesmässig kompetensutveckling, i flera fall genom doktorandstudier vid andra lärosäten. Lärarnas pedagogiska kompetensutveckling har identifierats som ett utvecklingsområde, och lärosätet har satt upp mål för förbättringsarbetet. Arbetet med infrastruktur och lärandemiljö bedrivs systematiskt. Rutinerna för rekrytering och befordran av lärare är dock i behov av utveckling. Här ser bedömargruppen brister i hur lärosätet systematiskt säkerställer att lärarkompetensen motsvarar utbildningarnas behov, och uppmanar lärosätet att lysa ut anställningar i öppen konkurrens i stället för att rekrytera inom egna nätverk.</p> <p>Processerna och rutinerna för utformning, genomförande och resultatuppföljning är i många stycken utformade för att säkerställa hög kvalitet i utbildningarna. Ansvarsfördelningen är tydlig, och studenterna uppmuntras att ta aktiv del i lärandeprocesser och examination. Lärosätet samlar systematiskt in information om utbildningarna och har en förbättringscykel, där resultat från såväl studenternas kursvärderingar och lärares kursanalyser som mer omfattande granskningar utförda av externa bedömare läggs till grund för förbättringar av utbildningarna. Lärosätet tillämpar rättssäkra och ändamålsenliga rutiner för antagning, tillgodoräknande och utfärdande av examensbevis. Lärosätet</p>	

har en etablerad rutin för omprövning av beslut för studenter och doktorander.

Vad gäller kopplingen mellan nationella mål, programmål och kursmål anser bedömaregruppen dock att det finns skäl för kritik. Kopplingen mellan lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer inom respektive kurs bedöms vara säkerställd, men lärosätet har inte kunnat visa hur man säkerställer att studenterna efter genomförd utbildning har nått samtliga nationella examensmål. Lärosätet uppmanas att förstärka systematiken i arbetet med att koppla de lokala utbildningsmålen till de nationella examensmålen.

Bedömaregruppen anser att lärosätet på ett tillfredsställande sätt arbetar med att säkerställa att jämställdhet beaktas i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Lärosätet har inrättat ett likabehandlingsråd, som arbetar aktivt med jämställdhet och där representation finns från hela lärosätet, inklusive studenter. Rådet har tagit fram en likabehandlingsplan som ger systematik åt arbetet med jämställdhet.

När det gäller student- och doktorandperspektivet uppfattar bedömaregruppen att lärosätet har en väl fungerande dialog med studenter och studentkår, men konstaterar att det finns brister i det systematiska säkerställandet av studenternas rätt till inflytande i beredande och beslutande processer. Studenternas möjlighet att föra fram synpunkter på utbildningarna är goda, och samarbetsviljan är stark hos både lärosätet och studentkåren. Det saknas dock en fastställd ordning för hur studentrepresentanter kan utöva inflytande vid beslut om kurs- och utbildningsplaner samt kurslitteratur, liksom för hur studentrepresentanter får möjlighet att utöva inflytande när beslut fattas av en enskild befattningshavare. Mot bakgrund av de sistnämnda omständigheterna får området sammantaget bedömningen *Inte tillfredsställande*.

Lärosätet har genom sin organisatoriska form en stark koppling till arbetslivet, framför allt inom ägarsamfunden bakom Akademi för ledarskap och teologi. Kopplingen speglas i styrningen och planeringen av utbildningarna, som ger studenterna goda möjligheter till kontakt med framtida arbetsliv och systematiskt låter dem utveckla generiska förmågor knutna till utbildningens innehåll. Relationen till studenternas framtida yrkesverksamhet har också en tydlig plats i lärosätets egna kvalitetsgranskningar. Lärosätet säkerställer genom processer och rutiner att studenterna förbereds för ett föränderligt arbetsliv, och vi bedömer att bedömningsområdet är tillfredsställande. Samtidigt konstaterar vi att kopplingarna till arbetslivet framför allt rör sig inom ägarsamfunden och deras närhet. Kontakterna med arbetslivet i övrigt kan utvecklas.

Eftersom det redovisade kvalitetssystemet infördes först våren 2021, är det svårt att avgöra hur effektivt det är. Bedömaregruppen konstaterar att det finns en rad goda exempel på hur olika processer och rutiner har bidragit till att identifiera brister och formulera åtgärder, framför allt i programrapporterna och kvalitetsrapporten. Men eftersom en hel förbättringscykel ännu inte har genomförts återstår ännu att bedöma systemets fulla verkningskraft.

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömaregruppens ställningstagande.

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Alla elektroniska underskrifter listas i signaturpanelen. De tio första underskrifterna listas även på den här sidan.

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.

Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller med SignPorts valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

** Värderna markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*