

Bedömargruppens yttrande

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet avseende forskning vid Malmö universitet

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet avseende forskning vid Malmö universitet. I detta yttrande framgår våra bedömningar med tillhörande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme. Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

Bedömargruppen har haft följande sammansättning:

- Professor Håkan Wiklund, Mittuniversitetet (ordförande och sakkunnig)
- Docent Linda Johansson, Stiftelsen Högskolan i Jönköping (sakkunnig)
- Professor Per Servais, Linnéuniversitetet (sakkunnig)
- Professor Christina Nygren-Landgårds, Universitetet i Agder (sakkunnig)
- Docent Malena Britz, Försvarshögskolan (sakkunnig)
- Jezzica Israelsson, Uppsala universitet (doktorandrepresentant)
- Jesper Samuelsson, Lunds universitet (studentrepresentant)
- Utvecklingsansvarig Daniel Forslund, Vårdföretagarna (arbetslivsföreträdare)

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ESG, (2015). Se vidare UKÄ:s *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning och forskning* (2023). Underlag för bedömningen har varit lärosätets självvärdering, studentinlägga och dokumentation kopplad till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat (se bilaga 1). I bedömningsunderlaget ingår även de samtal och intervjuer som genomförts med representanter för lärosätet samt med studenter och doktorander. Schema för det platsbesök som har ägt rum återfinns i bilaga 2.

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 3) och korigerat yttrandet i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat.

Samlat omdöme

Granskning av	Samlat omdöme
Kvalitetssäkringsarbete avseende forskning	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har etablerat strukturer och processer som bidrar till att säkerställa kvaliteten i forskningens genomförande och utveckling. Det finns en tydlig ambition att förankra kvalitetsarbetet brett inom lärosätet, och arbetet präglas av ett uttalat engagemang från både ledning och forskande personal. Lärosätets kvalitetssystem är formellt fastställt och integrerat i verksamhetsplaneringen, vilket ger en övergripande ram för hur kvalitetsarbetet ska bedrivas. Samtidigt anser bedömargruppen att det fortfarande finns behov av att tydliggöra ansvarsfördelningen och stärka den sammanhållna tillämpningen av systemet, särskilt inom ramen för de gränsöverskridande kunskapsmiljöerna. Bedömargruppen noterar särskilt att den kollegiala granskningskulturen är väl etablerad och att engagemanget för kvalitetsfrågor är brett förankrat, vilket bidrar till att understödja en positiv kvalitetskultur inom forskningen.

De återkommande kvalitets- och verksamhetsdialogerna utgör centrala arenor för reflektion och prioritering, och externa forskningsgranskningar bidrar till kontinuerligt lärande och utveckling. Dessa processer utgör en styrka och skapar goda förutsättningar för långsiktig kvalitetsutveckling. Dock konstaterar bedömargruppen att den kontinuerliga uppföljningen av forskningens kvalitet och relevans inte fullt ut når den systematik som bedömningsgrunden förutsätter. Även om en indikatorbaserad uppföljning är tydligt utvecklad konstaterar bedömargruppen att de kvantitativa måtten dominerar och att de kvalitativa analyserna av forskningens kvalitet, relevans och samhällsbidrag bör förstärkas i uppföljningsprocessen. Med tanke på lärosätets uttalade profil med samhällsnära forskningsfokus framstår detta som ett utvecklingsområde. Vidare menar bedömargruppen att lärosätet bör tydliggöra på vilka sätt som styrelsen kan använda information från kvalitetssystemet i strategiska beslut gällande lärosätets verksamhet. Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att bedömningsgrunden *Kontinuerlig uppföljning* inte är uppfylld.

När det gäller återkommande granskningar framstår lärosätets modell med egeninitierade externa bedömningar som ändamålsenlig. Arbetet efter genomförda granskningar leder till konkreta utvecklingsplaner, vilket bedöms som en styrka.

Forskningens utveckling och förnyelse främjas av strategiska satsningar, bland annat på forskningscentrum och sammanhållna kunskapsmiljöer, där kopplingen till samhällsutmaningar framgår tydligt. Bedömargruppen anser att lärosätet bedriver ett systematiskt arbete för att skapa goda förutsättningar för forskningens utveckling och förnyelse och ser positivt på lärosätets satsningar på att stärka externfinansiering och att etablera stödstrukturer genom Grants Office.

Bedömargruppen konstaterar vidare att lärosätets stödverksamhet och forskningsinfrastruktur i huvudsak är väl anpassade till forskningens behov och att det finns goda förutsättningar för forskningsstöd på både central och lokal nivå. Vidare anser bedömargruppen att lärosätet bedriver ett systematiskt och välstrukturerat arbete för att säkerställa långsiktig kompetensförsörjning, kompetensutveckling och karriärstöd inom forskningen.

Arbetet för att främja jämställdhet i forskningens förutsättningar är väl integrerat i lärosätets styrning och genomförande och bedömagruppen konstaterar att det finns en bred medvetenhet om dessa frågor inom lärosätet. Vidare bedriver lärosätet ett etablerat och systematiskt arbete för att främja god forskningssed och att skapa kunskap om oredlighet i forskning. Bedömagruppen konstaterar att frågor om god forskningssed genomsyrar det verksamhetsnära arbetet.

Sammantaget anser bedömagruppen att kvalitetsarbetet inom forskning vid lärosätet har en solid grund och att kvalitetskulturen är stark, men att den kontinuerliga uppföljningen av forskningens kvalitet och relevans behöver utvecklas för att säkerställa en mer konsekvent tillämpning på lärosätetsnivå.

Bedömningsgrund	Omdöme
Fastställd ordning och kvalitetskultur	Uppfylld
Kontinuerlig uppföljning	Inte uppfyllt
Återkommande granskningar	Uppfylld
Forskningens utveckling och förnyelse	Uppfylld
Stödverksamhet och forskningsinfrastruktur	Uppfylld
Kompetensförsörjning, kompetensutveckling och karriärstöd	Uppfylld
Jämställdhet	Uppfylld
God forskningssed	Uppfylld

- Bedömningsgrunden Kontinuerlig uppföljning bedöms inte vara uppfyllt av följande skäl: Kvantitativa indikatorer förefaller dominera uppföljningen av forskningens kvalitet och relevans och inslaget av kvalitativa analyser bör förstärkas i uppföljningsprocessen. Inom ramen för de återkommande kvalitets- och verksamhetsdialogerna följs forskningens kvalitet och relevans inte upp med en sådan grad av systematik som är önskvärd.

För bedömagruppen

Håkan Wiklund
Bedömagruppens ordförande

Bedömagruppens motiveringar

Bedömningsgrunder

Fastställd ordning och kvalitetskultur

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet har en fastställd och allmänt tillgänglig beskrivning av lärosätets kvalitetssystem, där ansvarsfördelning, principer och konkreta arbetsformer för att säkerställa och utveckla kvalitet i forskningen framgår. Kvalitetssäkringsarbetet engagerar ledning och medarbetare samt externa intressenter när det är ändamålsenligt, och understödjer kvalitetskulturen och det strategiska arbetet på alla nivåer i organisationen.

Lärosätet har ett fastställt kvalitetssystem som är integrerat i verksamhetsplaneringen och som stöds av kvalitetsdialoger och externa granskningar. Trots behov av tydligare ansvarsfördelning och förtydligad tillämpning i de sammanhållna, gränsöverskridande kunskapsmiljöerna anser bedömagruppen att lärosätets kvalitetssystem är generellt sett väl ordnat och att kvalitetskulturen främjas på ett överlag tillfredsställande sätt.

Bedömagruppen kan konstatera att lärosätet har en beslutad och allmänt tillgänglig beskrivning av sitt kvalitetssystem. Utifrån såväl skriftligt underlag som intervjuer är bedömagruppens bestämda intryck att kvalitetsarbetet är integrerat i lärosätets fortlöpande verksamhetsplanering och verksamhetsuppföljning och att det finns en god kvalitetskultur vid lärosätet.

Lärosätets fastställda beskrivning av sitt kvalitetssystem består av dokumentet *Sammanhållet kvalitetssystem vid Malmö universitet* samt fem separata ramverk som vardera omfattar olika delar av lärosätets verksamhet, inklusive *Ramverk för kvalitetsarbete inom forskning*. Bedömagruppen konstaterar att dessa dokument finns allmänt tillgängliga på lärosätets webbplats men anser att lärosätet bör ta fram en mer samlad dokumentation av sitt kvalitetssystem för att öka dess överblickbarhet. Utöver ramverken finns flera lärosätessammansatta styrdokument som berör specifika delar av kvalitetssystemet som exempelvis *Forskningscentrum vid Malmö universitet*, *Riktlinjer för hantering av forskningsdata vid Malmö universitet* och *Kriterier för forskningskonstellationer vid Malmö universitet och deras kvalitetsutvärdering*.

I dokumentet *Ramverk för kvalitetsarbete inom forskning* framgår att ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet tar sin utgångspunkt i lärosätets arbetsordning och delegationer samt att ansvaret för att tillse att verksamheten håller hög kvalitet framför allt är verksamhetsnära och ligger hos fakulteter, institutioner och de av rektor beslutade forskningscentrumen.

Bedömagruppen menar att den ansvarsfördelning som finns i ramverket är allmänt beskriven och i stor utsträckning baserad på hänvisningar till andra dokument. Det är bedömagruppens uppfattning att en tydligare fördelning av ansvaret avseende kvalitetsarbetet inom lärosätet vore önskvärd. Ramverket skulle vinna på om beskrivningen av ansvarsfördelningen ur ett lärosätetsperspektiv utvecklades, med en högre grad av konkretion. Exempelvis skulle ansvarsfördelningen avseende

intern kvalitetsuppföljning, externa granskningar samt rutiner för forskningens utveckling och förnyelse kunna åskådliggöras tydligare i ramverket. Bedömargruppens uppfattning är att detta skulle öka tydligheten i ramverket och samtidigt göra kvalitetssystemet mer överblickbart.

För att stärka sambanden mellan utbildning och forskning, samt profilera och utveckla verksamheten, har lärosätet arbetat strategiskt med att definiera och utveckla vad som benämns ”sammanhållna, gränsöverskridande kunskapsmiljöer”. Bedömargruppen ser positivt på detta arbete men anser samtidigt att kvalitetssystemets tillämpning vad gäller dessa sammanhållna, gränsöverskridande kunskapsmiljöer bör tydliggöras.

I självvärderingen framgår att kvalitetssäkringsarbetet i stor utsträckning bygger på tillit, där ett omfattande ansvar har fördelats till fakulteterna. Både i lärosätets arbetsordning och i rektors delegationsordning tydliggörs att det åligger fakultetsstyrelserna att säkerställa uppföljning av verksamhetens kvalitet inom ramen för ett systematiskt kvalitetsarbete. Enligt självvärderingen är kvalitetssystemet integrerat i lärosätets övergripande strategiska styrning och bidrar därigenom till planeringen på strategisk nivå. Samtidigt betonas att systemet tillåter fakulteterna att anpassa arbetssättet utifrån lokala förutsättningar, vilket öppnar för att principer och processer för det mer verksamhetsnära kvalitetsarbetet kan variera mellan fakulteterna. Bedömargruppen anser att detta decentraliserade arbetssätt kan bidra positivt till att skapa delaktighet bland medarbetare i det verksamhetsnära kvalitetsarbetet. Samtidigt ser bedömargruppen dock en risk för att olika arbetssätt kan medföra spretighet i kvalitetsarbetet och skapa utmaningar för ett sammanhållet kvalitetsarbete på lärosätetsnivå, inte minst för den del av kvalitetsarbetet som involverar lärosätets ledning och som även kan vara av betydelse för styrelsen. Dock kunde bedömargruppen konstatera vid intervjuerna att det inte kunde bekräftas att denna risk utgör några allvarliga hinder i lärosätets kvalitetsarbete.

Självvärderingen beskriver hur kvalitetssystemet bidrar till kvalitetskulturen på flera sätt. Främst verkar detta ske genom att integrera kvalitetsarbetet i verksamheten på olika nivåer, men få exempel inom forskningen ges i underlaget. I dokumentet *Ramverk för kvalitetsarbete inom forskning* betonas forskarnas egna ansvar för att låta sin forskning bli kollegialt vetenskapligt granskad och prefektens ansvar för att skapa förutsättningar och granskning av forskningsmiljön och dess kvalitetskultur. Bedömargruppen instämmer med lärosätet i att forskning i sig baseras på en internationell och kollegial granskningskultur som på ett naturligt sätt driver forskningens kvalitet och relevans.

Intervjuerna gav ett samstämmigt intryck av att det finns ett stort och brett engagemang för kvalitetsfrågor vid lärosätet, vilket är en styrka. Likväl vill bedömargruppen rekommendera lärosätet att på lämpliga sätt främja en fortsatt utveckling av kvalitetskulturen. Bedömargruppen är av uppfattningen att kvalitetskulturen ofta har en avgörande betydelse för forskningens långsiktiga utveckling.

Bedömargruppen anser att lärosätets kvalitets- och verksamhetsdialoger bidrar positivt till integreringen av kvalitetsarbetet i lärosätets verksamhetsplanering och -uppföljning. De återkommande kvalitetsdialoger som beskrivs i dokumentet *Riktlinjer för kvalitetsdialoger* och som genomförs på våren är bakåtblickande till sin natur med underlag bestående av nyckeltal, olika dokument samt uppföljning från förra årets dialog. De efterföljande verksamhetsdialogerna på

hösten är i stället framåtblickande med verksamhetsplanering och budget för nästkommande år. Dessa dialoger utgör centrala delar i lärosätets kvalitetsarbete och bedömaregruppen anser att de här processerna utgör en ändamålsenlig grund för det systematiska kvalitetsarbetet vid lärosätet. Bedömaregruppen ser även positivt på de regelbundet återkommande externa forskningsgranskningarna som en central komponent i lärosätets kvalitetssystem för forskning. Det är bedömaregruppens uppfattning att de externa granskningarna utgör ändamålsenliga inslag i kvalitetssystemet för forskning.

Styrkor

- Lärosätets kvalitetssystem samspelar med verksamhetsplaneringen genom årliga kvalitets- och verksamhetsdialoger, vilket bidrar till prioriteringar av utvecklingsinsatser.
- De återkommande externa forskningsgranskningarna är integrerade i kvalitetssystemet och bidrar till en kontinuerlig och oberoende bedömning av forskningens kvalitet.
- Den kollegiala granskingskulturen inom forskningen stödjer kvalitetssäkringen och är en viktig grund för forskningens långsiktiga utveckling.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör utveckla beskrivningen av ansvarsfördelningen ur ett lärosätesperspektiv och med en högre grad av konkretion.
- Lärosätet bör tydligare beskriva hur kvalitetssystemet tillämpas inom de sammanhållna, gränsöverskridande kunskapsmiljöerna.
- Lärosätet kan stärka samordningen mellan fakulteterna för att minska risken för alltför varierande arbetssätt som kan försvåra ett sammanhållet kvalitetsarbete på lärosätesnivå.

Kontinuerlig uppföljning

Omdöme: inte uppfyllt

Lärosätet säkerställer att det löpande samlar in, analyserar och använder ändamålsenlig information med bäring på forskningens kvalitet och relevans. Informationen tillgängliggörs för relevanta intressenter och används som underlag för forskningens utveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Bedömaregruppen konstaterar att lärosätet har brister i den kontinuerliga uppföljningen av forskningens kvalitet och relevans. Processen för kvalitets- och verksamhetsdialoger är systematiskt utformad, men behöver utvecklas för att bättre beakta forskningens kvalitet och relevans samt dess samhällsperspektiv. Bedömaregruppen anser att riktlinjerna för kvalitetsdialogerna bör förtydligas, särskilt kring hur utvecklingsområden som inte prioriteras ska hanteras. Vidare framgår det inte i vilken mån lärosätets styrelse använder information från kvalitetssystemet i strategiska beslut gällande lärosätets verksamhet, varför styrelsens relation till kvalitetsarbetet bör tydliggöras i detta hänseende. Sammantaget krävs en mer utvecklad och tydlig process för att stärka den kontinuerliga uppföljningen av forskningen.

Enligt lärosätets självvärdering utgör ”kollegial uppföljning samt användning av indikatorer” de viktigaste arbetssätten för kontinuerlig insamling av information med bäring på forskningens kvalitet. Indikatorerna ingår som underlag till bland annat kvalitetsdialogerna, vilka enligt självvärderingen syftar till att säkerställa att den information som insamlas också analyseras. Resultat från kvalitetsdialogerna utgör sedan grunden för strategiska beslut avseende kvalitetsarbetet samt prioriterade åtgärder. Enligt dokumentet *Riktlinjer för kvalitetsdialoger* sker dialogerna mellan olika organisationsnivåer, och de börjar i den mest verksamhetsnära nivån där viktiga resultat tas vidare till nästkommande nivå.

Agendan för kvalitetsdialogerna på fakultetsnivå fastställs, vilket även bekräftades vid intervjuerna, genom att institutionerna först tar fram ett underlag som överlämnas till fakulteterna. Därefter utformar fakultetsledningen agendan baserat på detta underlag samt på egna frågor som fakultetsledningen anser är viktiga att belysa. Av *Riktlinjer för kvalitetsdialoger* framgår det att dialogerna ska leda till prioriteringar av kvalitetsdrivande aktiviteter och att prioriterade åtgärder registreras i ett webbaserat system som syftar till att underlätta uppföljning av tidigare års prioriteringar. Bedömargruppen har varken i det skriftliga underlaget eller under intervjuerna fått en tydlig bild av hur de utvecklingsområden som inte prioriteras för kvalitetsutvecklande insatser tas om hand och hur prioriteringen av olika identifierade utvecklingsområden sker. Dock är bedömargruppens samlade intryck att processen för kvalitets- och verksamhetsdialoger är utformad på systematiskt sätt och att processen tillsammans med tillhörande överenskommelser knyter samman de olika stegen i förbättringscykeln. Det är även positivt att det gemensamma verksamhetsstödet, universitetsbiblioteket och Centrum för akademiskt lärarskap omfattas av kvalitets- och verksamhetsdialogerna. Baserat på de genomförda intervjuerna och den samlade skriftliga dokumentation från kvalitets- och verksamhetsdialogerna som bedömargruppen har tagit del av, konstaterar bedömargruppen att processen för kvalitets- och verksamhetsdialoger även efterföljs i praktiken. Det är dock inte tydligt för bedömargruppen i vilken utsträckning som det finns forum för fakultetsövergripande erfarenhetsutbyte och lärande. Bedömargruppen har intrycket att kvalitetsdialogerna inte erbjuder ett sådant lärande mellan fakulteterna.

Enligt självvärderingen baseras kvalitetsdialogerna på den information som kvalitetssystemet genererar och detta underlag är tillgängligt för samtliga deltagare inför dialogen. För forskningens del utgörs underlaget främst av indikatorer som omfattar forskningsfinansiering och publikationer i enlighet med dokumentet *Indikatorer för uppföljning av kvalitet inom forskning och forskarutbildning*. Exempelvis omfattar indikatorerna forskningsintäkter, ansökningar om externa medel, bibliometriskt index, forskningspublikationer per publikationstyp och citeringar. Den skriftliga dokumentationen från kvalitets- och verksamhetsdialogerna i form av agendor, mötesunderlag och minnesanteckningar stödjer bedömargruppen i uppfattningen att indikatorerna utgör centrala delar i lärosätets uppföljning av forskningen. Bedömargruppen noterar samtidigt att dialogerna även kan beröra andra tillkomna frågor som exempelvis kompetensförsörjning och utveckling.

Självvärderingen gör gällande att lärosätets resursfördelningsmodell syftar till att vara kvalitetsdrivande genom att belöna kvalitetskontrollerade prestationer i forskning och forskarutbildning. I modellen, som lärosätet i självvärderingen beskriver som prestationsbaserad,

utgör erhållna externa medel (externa bidrag och intäkter från uppdragsforskning) och bibliometri (citeringar och publiceringar) de indikatorer som bestämmer hälften av lärosätets fördelning av statsanslaget för forskning och forskarutbildning mellan fakulteterna. Bedömargruppen lägger inte någon värdering i resursfördelningsmodellens utformning, men konstaterar likväl att indikatorer ges en framträdande betydelse i lärosätets uppföljning inklusive resursfördelning avseende forskningen. Det är bedömargruppens uppfattning att indikatorer som grund för uppföljning riskerar att ge en alltför ytlig bild av forskningens kvalitet och relevans. Även om de används som bakgrundsmaterial bör de utgöra komplement till en löpande kvalitativ uppföljning av forskningens kvalitet och relevans. Bedömargruppen rekommenderar därför att lärosätet utvecklar uppföljningen av forskningens kvalitet och relevans på ett sådant sätt att denna i större utsträckning än i dagsläget innefattar mer kvalitativa inslag, utöver de kvantitativa indikatorerna. För att bättre möta de ambitioner avseende samhällsutmaningar och samarbeten som lärosätet uttrycker i *Strategi 2025* och med målet att bidra till ett mer hållbart och jämlikt samhälle, föreslår bedömargruppen att lärosätet kompletterar uppsättningen av indikatorer för att även spegla forskningens kvalitet och relevans sett ur ett samhällsperspektiv. Detta vore ett värdefullt komplement till de traditionellt akademiska, företrädesvis bibliometriska måtten.

Givet att lärosätet i självvärderingen slagit fast att kvalitetsdialogerna utgör en central del för kvalitetssystemet inom forskning anser bedömargruppen att de skriftliga underlagen från kvalitetsdialogerna på fakultets- och lärosätetsnivå inte tillräckligt övertygande visar att dialogerna behandlar forskningens kvalitet och relevans i den omfattning som bedömningsgrunden avser. Detta blir särskilt viktigt eftersom de egeninitierade externa utvärderingarna av forskningen genomförs med många års mellanrum och där vidareutvecklade kvalitetsdialoger skulle spela en viktig roll för den kontinuerliga uppföljningen av forskningens kvalitet och relevans.

Bedömargruppen noterar att varken självvärderingen eller intervjuerna har tydliggjort hur lärosätets styrelse förhåller sig till kvalitetsarbetet och i vilken utsträckning som styrelsen använder resultat från olika slags uppföljningar i sina strategiska beslut och prioriteringar. Bedömargruppen anser därför att lärosätet bör tydliggöra styrelsens relation till kvalitetsarbetet och hur kontinuerliga kvalitetsuppföljningar kan komma att nyttjas i styrelsens verksamhet.

Enligt dokumentet *Ramverk för kvalitetsarbete inom forskningen* är det alla forskares ansvar att tillse att forskningen granskas på gängse sätt enligt respektive vetenskapsområdes normer samt att bidra till en aktiv, inkluderande och internationellt förankrad miljö. Enligt ramverket har prefekter respektive centrumledare ansvar för att skapa goda förutsättningar för, och göra uppföljningar av, forskningsmiljön och dess kvalitetskultur. Lärosätet skriver vidare i självvärderingen att lärosätet genom att ingå i nationella och internationella kvalitetssäkrande nätverk och processer är en del av en större vetenskaplig gemenskap som bidrar till att säkerställa forskningens relevans. Bedömargruppen instämmer med lärosätet avseende den inneboende kollegiala granskningen och har under intervjuerna kunnat bekräfta att den kollegiala forskningskulturen är väl fungerande i detta avseende.

Styrkor

- Processen för kvalitets- och verksamhetsdialoger är utformad på systematiskt sätt och knyter samman de olika stegen i förbättringscykeln.
- Det gemensamma verksamhetsstödet, universitetsbiblioteket och Centrum för akademiskt lärarskap inkluderas i kvalitets- och verksamhetsdialogerna.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör ge större plats för forskningsfrågor i kvalitetsdialogerna samt utveckla och förstärka uppföljningen av, och reflektionen kring, forskningens kvalitet och relevans.
- Lärosätet bör i sin kontinuerliga uppföljning av forskningens kvalitet och relevans inbegripa forskningen ur ett samhällsperspektiv.
- Lärosätet bör i sina riktlinjer för kvalitetsdialogerna tydliggöra hur utvecklingsområden som inte prioriteras för kvalitetsutvecklande insatser tas om hand.
- Lärosätet bör tydliggöra styrelsens relation till kvalitetsarbetet och på vilket sätt som kontinuerliga kvalitetsuppföljningar kan nyttjas i styrelsens verksamhet.

Återkommande granskningar

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet säkerställer att dess forskning eller forskningsmiljöer återkommande genomgår kollegiala granskningar ur nationellt och internationellt perspektiv. Granskningarna sker på ett ändamålsenligt sätt för lärosätet. Lärosätet fångar systematiskt upp och tar hand om de rekommendationer som sådana granskningar ger upphov till.

Det är bedömargruppens intryck att det finns en etablerad och ändamålsenlig modell för kollegial granskning av forskningen. I underlaget klargörs att granskningsrekommendationerna har lett till ett omfattande arbete med förbättringar och förändringar. Bedömargruppen ser positivt på utformningen och genomförandet av dessa granskningar samt det efterföljande arbetet där utvecklingsplaner med strategiska prioriteringar ingår. Likaså konstaterar bedömargruppen att resultat och slutsatser från genomförda granskningar kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt, men det är inte tydligt i vilken omfattning uppföljning av eventuella åtgärder har skett.

Lärosätet genomför sedan 2019 återkommande egeninitierade granskningar av forskningen: External Research Assessment (ERA). I *Ramverk för kvalitetsarbete inom forskning* framgår att dessa fokuserar på verksamhetsnära delar men att även lärosätetsgemensamma delar ingår. Den första utvärderingen av det slaget skedde 2019–2020 (ERA19) och involverade faktaunderlag, självvärderingar, platsbesök av externa nationella och internationella bedömare samt rapportåterkoppling med rekommendationer för fortsatt kvalitetsutveckling. Extern granskning förekommer också i relation till större satsningar, såsom inrättande och utvärdering av forskningscentrum. Det är bedömargruppens uppfattning att dessa granskningar sammantagna utgör ett ändamålsenligt sätt att följa upp och utvärdera lärosätets forskning.

Resultaten av ERA19 kommunicerades genom olika organ samt via rapporter och lärosätets hemsida. Varje fakultet tog, utifrån rekommendationerna, fram utvecklingsplaner med olika strategiska prioriteringar såsom framtagande av en diversifierad sökstrategi för extern finansiering och säkerställande av kollegial granskning av forskningsansökningar. På lärosätetsgemensam nivå vidtogs åtgärder som inrättande av ramverket för kvalitetsarbete inom forskning, revidering av lärosätets resursfördelningsmodell och vidareutveckling av stöd för datahantering och dataanalys. Samtidigt som arbetet har upplevts som resurskrävande anser lärosätet att det har varit ändamålsenligt och viktigt för den strategiska och långsiktiga utvecklingen av forskningsverksamheten. Bedömargruppen konstaterar utifrån vad som framgår av underlaget att omhändertagandet av den information som dessa granskningar tillhandahåller förefaller ske på ett systematiskt sätt.

Under intervjuerna framkom det att en översyn av granskningsprocessen inför den kommande granskningen (ERA26) har medfört att processen kommer att bli mer decentraliserad än ERA19, på så sätt att institutionerna ska skapa egna granskningspaneler för att öka effektivitet och träffsäkerhet i granskningen. Institutionerna ska även bidra till att identifiera vilka frågor som är mest angelägna inför granskningen. Eftersom arbetet med att förbereda den nya processen pågick under bedömargruppens granskning fanns ännu inte någon information om de nya granskningspanelerna, exempelvis om hur och enligt vilka kriterier som panelernas medlemmar ska utses. Bedömargruppen vill dock poängtera betydelsen av externa granskare när forskningens kvalitet ska granskas. Dessutom föreslår bedömargruppen att det i den nya processen även fastslås hur åtgärder som vidtas utifrån resultaten ska följas upp, och inte enbart hur de ska kommuniceras.

Bedömargruppen anser att arbetet med de kollegiala granskningarna är lovvärt och ser även positivt på den nya utvärderingscykel som lärosätet planerar för perioden 2026–2032. Lärosätets sätt att återkommande låta granska dess forskning och forskningsmiljöer framstår som ändamålsenligt och förtjänstfullt.

Styrkor

- Det finns en ändamålsenlig process för att återkommande genomföra granskningar av forskningen som lärosätet aktivt arbetar med att förbättra, utifrån erfarenheterna av den tidigare granskningsomgången.
- I och med att nästa granskning kommer att bli mer decentraliserad, kommer sannolikt en större vikt kunna läggas vid att de utvärderingsmetoder som används och de aspekter som granskas passar det vetenskapsområde som forskningen tillhör.

Utvecklingsområden

- Det framgår inte tydligt i underlaget hur resultaten av granskningen ERA19 har tagits om hand och följts upp över tid. Därför behövs en tydligare process för hur granskningscyklerna fastställs och vilka åtgärder och andra aktiviteter som vidtas mellan dessa större granskningar.

Forskningens utveckling och förnyelse**Omdöme: uppfyllt**

Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse.

Av självvärderingen framgår att åtgärder för att skapa goda förutsättningar för forskningens och forskningsmiljöernas utveckling och förnyelse finns på samtliga nivåer inom lärosätet. På lärosätetsgemensam nivå har Beredningen för forskning och forskarutbildning, Kommittén för forskarutbildning och Rådet för samverkan och innovation viktiga roller i beredningen av forskningsstrategiska beslut. Lärosätet har också genomfört flera särskilda satsningar för forskningens förnyelse och utveckling i form av exempelvis utlysning av medel för forskningscentrum som ska bedriva högkvalitativ forskning och för rekrytering av biträdande universitetslektorer.

Vid lärosätet finns en resursfördelningsmodell avseende statsanslaget för forskning och forskarutbildningar där huvuddelen fördelas direkt till fakulteterna. I det skriftliga underlaget klargörs att lärosätet avsätter en femtedel av statsanslaget för strategiska satsningar på lärosätetsgemensam nivå, vilket bedömargruppen anser kan skapa handlingsutrymme för angelägna utvecklingsinsatser. Systemet för resursfördelning är annars utpräglat prestationsbaserat. Lärosätet påpekar i självvärderingen att detta har potential att vara både en styrka och en utmaning i och med att starka forskningsmiljöer successivt får mer resurser och därmed lättare kan förnyas, medan andra successivt kan få det svårare. Enligt *Ramverk för kvalitetsarbete inom forskning* ska mer omfattande medel utlysas öppet för att bidra till förnyelse av forskningsmiljöerna. Under intervjuerna framkom att finansieringen av forskningen varierar beroende på forskningsområden, där vissa är mer externfinansierade och andra företrädesvis finansierade med anslagsmedel. Det klargjordes även vid intervjuerna att donationer och andra externa medel är avgörande för att lärosätet ska kunna växa och utvecklas vidare i sin forskning, samt att de forskningscentrum som skapats har bidragit till att lärosätet har fått mer externa forskningsmedel. Dock anges i självvärderingen att samtliga lärare är anställda vid någon av lärosätets institutioner och att detta gäller också dem som främst är verksamma vid ett forskningscentrum. Inte desto mindre är det tydligt i underlaget att lärosätets olika forskningscentrum syftar till att bedriva forskning av hög internationell kvalitet och just till att stärka externfinansieringen.

På fakultetsnivå har varje fakultet strategiska färdplaner för hur fakulteternas sammanhållna, gränsöverskridande kunskapsmiljöer ska utvecklas, genom utvecklingsaktiviteter med dessa i fokus på fakultets- och institutionsnivå. Även fakulteterna genomför riktade satsningar såsom utlysning av strategiska projektmedel, samverkansbidrag och utökad forskningstid.

För att utveckla och förnya forskning och forskningsmiljöer finns vid institutionerna kollegialt rådgivande organ, ibland benämnda forskningsråd. Här diskuteras bland annat forskningens roll i de sammanhållna, gränsöverskridande kunskapsmiljöerna och hur anslag ska användas på lämpligt sätt.

Lärosätet anger i självvärderingen att det systematiska arbetet för forskningens förnyelse och utveckling följs upp via kvalitets- och verksamhetsdialoger samt årliga sammanställningar av kvalitetsindikatorer inom forskning. Bedömargruppen noterar dock att det saknas en mer utförlig beskrivning av hur uppföljningen har fått genomslag i verksamheten, eller hur förnyelse identifieras. Det är även oklart vilken roll som forskningens utveckling och förnyelse har i de årliga kvalitetsdialogerna eftersom agendan för dessa varierar.

Bedömargruppen anser att de externa forskningsutvärderingarna utgör en viktig grund för utvecklingsarbetet inom forskningen och välkomnar att en uppföljning av resursfördelningsmodellen och dess ändamålsenlighet ingår som en del i den kommande utvärderingen (ERA26). Dock konstaterar bedömargruppen att det i denna granskning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete är svårt att bedöma resultatet av tidigare strategiska satsningar gällande forskningens förnyelse, eftersom lärosätets utvärdering av nu pågående insatser kommer att ske först från 2026 och framåt.

Lärosätets satsning på forskningscentrum och sammanhållna, gränsöverskridande kunskapsmiljöer inklusive fakultetsövergripande samarbeten framhålls i underlaget som ett sätt att möta angelägna samhällsutmaningar. Bedömargruppen rekommenderar dock att lärosätet i sitt kvalitetssystem tydliggör hur sådana satsningar omfattas av kvalitetssäkringsarbetet.

I underlaget beskrivs att de sammanhållna, gränsöverskridande kunskapsmiljöerna samverkar kring komplexa frågeställningar och att denna samverkan mestadels sker med det omgivande samhället och relevanta samhällsaktörer. Vid intervjuerna framgick det att vissa institutioner samverkar mycket nära med offentliga och privata aktörer i utvecklingen av forskningen, både genom uppdragsforskning och genom forskning finansierad med andra medel. Intervjuerna visade också att samverkan med externa aktörer sker både inom ramen för större forskningsmiljöer – det vill säga forskningscentrum eller sammanhållna, gränsöverskridande kunskapsmiljöer – och att individuella forskare inklusive doktorander uppmuntras till samverkan i forskningen. Bedömargruppen anser att ett sådant tydligt fokus för samverkan i forskningen på lärosätetsnivå bidrar positivt till forskningens utveckling och möjligheter till förnyelse. Men om rutinerna kring dialoger med externa aktörer skiljer sig kraftigt åt mellan olika fakulteter eller forskningsmiljöer kan detta inverka negativt på lärosätets förmåga att identifiera nya forskningsområden, och på hur lärosätet uppfattas som samverkanspart av externa aktörer.

I självvärderingen anges att institutionerna får stöd av Grants Office och lärosätets innovationskontor MAU Innovation i samband med ansökan om externa forskningsanslag. Ett systematiskt lärande sker enligt självvärderingen kring de forskningsansökningar som fått avslag, i syfte att fånga upp medskick och förbättra framtida ansökningar. Bedömargruppen anser att detta framstår som en förtjänstfull metodik och skulle gärna ha tagit del av tydligare och mer utvecklade beskrivningar av hur detta görs. Det här arbetssättet skulle antagligen med fördel kunna ingå som en formell del i lärosätets kvalitetssystem.

Utlisningen av medel för basfinansiering av nya forskningscentrum har varit en strategiskt viktig satsning för att förnya forskningen vid lärosätet, samt för att attrahera ny spetskompetens till olika tvärvetenskapliga och utvecklingsdrivna forskningsmiljöer. Att rekrytera och bibehålla personal

beskrivs i underlaget som en förutsättning för att bedriva forskning av hög kvalitet och vid lärosätet utlyses i normalfallet alla anställningar externt.

Styrkor

- Det finns vid lärosätet en stark tradition av kollegialt organiserade forskargrupper som i samspel med omvärlden initierar metodutveckling, identifierar forskningsproblem och fritt publicerar forskningsresultat.
- Självbestämmande för institutionerna att själva initiera och prioritera nya forskningssatsningar och inriktningar i takt med en föränderlig tid ger god flexibilitet och handlingsfrihet.
- Forskningsråden och andra kollegiala rådgivande organ ger intryck av att ha en väl utvecklad metodik för att fortlöpande utveckla, utvärdera och omprioritera forskningsinsatser utifrån nya behov och möjligheter.
- För att förnya forskningen har lärosätet bedrivit en framsynt utlysning av basfinansiering för nya forskningscentrum.
- Lärosätet deltar aktivt och långsiktigt i regionala samverkansplattformar för innovation, utveckling och forskning i samverkan med andra samhällsaktörer.

Utvecklingsområden

- Kvalitetsdialogerna skulle kunna utvecklas så att en årligen återkommande punkt handlar om forskningens utveckling och förnyelse. Detta skulle även bidra till en tydligare uppföljning av resultat av tidigare forskningsgranskningar.
- En tydligare beskrivning av hur ansökningar om externa forskningsmedel som har fått avslag hanteras och följs upp för att öka träffsäkerheten i kommande ansökningar hade varit önskvärd. Möjligen kan sådan uppföljning bli en formell del av kvalitetssäkringssystemet för forskning.
- Eftersom lärosätet har omfattande samverkan i sina forskningsprojekt skulle balansen mellan decentraliserat beslutsfattande och ett enhetligt förhållningssätt gentemot externa samarbetspartners behöva tydliggöras. Lärosätet kan se över om det behövs gemensamma rutiner för dialoger med externa samverkanspartners för att på ett effektivt sätt fånga upp nya frågeställningar och områden att beforska i samspel med omvärlden.

Stödverksamhet och forskningsinfrastruktur

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att ge forskningen ett ändamålsenligt stöd samt har ändamålsenliga processer för prioritering och långsiktig förnyelse av forskningsinfrastrukturer.

Utifrån självvärderingens beskrivningar och genomförda intervjuer anser bedömargruppen att det befintliga forskningsstödet är ändamålsenligt, samt att processerna för förnyelse av forskningsinfrastrukturer är välfungerande. Bedömargruppen kan konstatera att det finns ett fungerande system för att integrera stödverksamheter såsom bibliotek och andra servicefunktioner i kvalitetssäkringsarbetet.

Verksamhetsstödet verkar vara i stort välfungerande, exempelvis i samband med lärosätets egeninitierade granskningar av forskningen – External Research Assessment (ERA) – som senast genomfördes 2019–2020. Vid lärosätet finns även stöd vid sådana granskningar med extern medverkan som anordnas av lärosätet i relation till större satsningar såsom inrättande och utvärdering av forskningscentrum. Bedömagruppens intryck är också att den tillgång som biblioteket utgör är välfungerande och tillräcklig. Resultaten av ERA19 kommunicerades via rapporter, genom olika organ samt via hemsidan. På universitetsgemensam nivå vidtogs åtgärder som till exempel inrättande av ramverket för kvalitetsarbete inom forskning, revidering av universitetets resursfördelningsmodell och vidareutveckling av stöd för datahantering och dataanalys. Samtidigt som arbetet i samband med ERA19 upplevdes som resurskrävande anser lärosätet att det har varit ändamålsenligt och viktigt för den strategiska och långsiktiga utvecklingen av forskningsverksamheten. Bedömagruppen uppfattar att de sammantagna, egeninitierade granskningarna av lärosätets verksamhet ger ett gott underlag till dess prioriteringar med avseende på forskningsinfrastrukturen och förnyelsen av denna.

Den årliga verksamhetsplaneringsprocessen framhålls i självvärderingen som betydelsefull när det kommer till uppföljning av verksamhetsstöd och infrastruktur. Det gemensamma verksamhetsstödet och universitetsbibliotekets verksamhetsplanering tar sin utgångspunkt i institutionernas riskanalyser och verksamhetsplaneringar, utifrån vilka universitetsdirektör och bibliotekschef kan ta fram prioriteringar för verksamhetsstödet som sedan förankras hos rektors ledningsgrupp. Detta tillsammans med tidsplaneringen vad gäller kvalitetsdialogerna, där kvalitetsdialogerna med gemensamt verksamhetsstöd och universitetsbiblioteket sker efter det att fakulteternas kvalitetsdialoger har genomförts, ser bedömagruppen som ett förtjänstfullt upplägg.

En särskilt framsynt satsning som bör framhållas är inrättandet av den Kärnfacilitet för forskningsdata och dataanalys som byggts upp under senare år. Denna inrättning borde kunna bidra till att lärosätets förmåga att aktivt ta del av tekniska landvinningar i analysen av stora datamängder ökar, särskilt som satsningen även innefattar stöd kring juridik, etik och metodik kopplat till datadriven forskning. Det framgår dock inte tydligt av underlaget huruvida detta område kring hantering av forskningsdata ingår som en större och mer integrerad del i kvalitetsarbetet eller om resursen används fullt ut inom alla fakulteter. Likväl anser bedömagruppen att inrättandet av Kärnfacilitet för forskningsdata och dataanalys är ett utslag av lärosätets systematiska strävan att ge forskningen ett ändamålsenligt stöd.

På institutions- och centrumnivå har forskningsledare och enskilda lärare ansvar för att bidra till forskningens utveckling. Denna sker i kollegiala grupper och organ genom bland annat strategiska diskussioner. På fakultets- och institutionsnivå tillhandahålls även stöd i forskarnas arbete med att erhålla externa medel genom lokal närvaro av Grants Office.

Styrkor

- I den årliga verksamhetsplaneringsprocessen ingår uppföljning av verksamhetsstöd och infrastruktur.
- Kärnfaciliteten för forskningsdata och dataanalys är ett värdefullt tillskott till lärosätets verksamhetsstöd avseende forskningen.

- Detta att Grants Office finns representerat också på fakultets- och institutionsnivå är en god förutsättning för att dess stödverksamhet ska kunna nå ut till lärosätets alla forskare.

Utvecklingsområden

- Även om stöd finns genom Grants Office framgår det inte av självvärderingen i vilken utsträckning forskare använder och känner till stödet.

Kompetensförsörjning, kompetensutveckling och karriärstöd

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att långsiktigt säkerställa kompetensförsörjning för forskningens utveckling och förnyelse. Lärosätet arbetar även systematiskt för att skapa goda förutsättningar för kompetensutveckling och erbjuder välfungerande karriärstöd för forskare i alla skeden i karriären oberoende av anställningsform.

Bedömargruppens intryck är att lärosätet arbetar systematiskt för att långsiktigt säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose forskningens behov, liksom även för att skapa goda förutsättningar för kompetensutveckling. I processen ingår institutionernas treåriga kompetensförsörjningsplaner och de verksamhetsdialoger som genomförs under höstterminen. Bedömargruppen anser att dessa strukturer utgör en systematisk grund för lärosätets kompetensförsörjning och kompetensutveckling. I det nyligen beslutade dokumentet *Processbeskrivning för processen Planera och följa upp verksamhet* beskrivs den här lärosätetsgemensamma, integrerade processen mer utförligt.

Samtliga fakulteter har utarbetat minst treåriga färdplaner där bland annat strategier för långsiktig kompetensförsörjning, kompetensutveckling och karriärstöd anges. Verksamhetsplaner, budget och kompetensförsörjningsplaner tas fram integrerat för att kompetensförsörjningen på så vis ska stödja och möjliggöra utveckling i relation till ekonomiska resurser. Alla lärare är anställda vid en institution. Detta gäller även de medarbetare som huvudsakligen arbetar vid ett forskningscentrum. Prefekterna har det huvudsakliga ansvaret för att säkerställa kompetensförsörjning och medarbetares enskilda kompetensutveckling. Kvalitetssystemet vid lärosätet utgör ett underlag till kompetensförsörjningsplanerna exempelvis genom att lärarkompetens bedöms vid extern granskning. Lärosätet har sedan 2019 aktivt arbetat med kompetensförsörjningsprocessen för att säkerställa försörjningen av kompetens. Vid lärosätet finns också en tydlig anställningsordning såväl som upparbetade rutiner och riktlinjer vid rekrytering och befordran. Det 2019 inledda arbetet med kompetensförsörjningsprocessen ska avrapporteras 2025, vilket framstår som en långsam process. Dock har utvecklingsarbetet bland annat resulterat i framtagandet av förenklade mallar för kompetensförsörjningsplanerna. Ett mjukvarusystem för integrerade data har också införts, samt riktlinjer för fakultetsspecifika lärarförslagsnämnder och nya möjligheter till pedagogisk meritering för medarbetare.

Det faktum att samtliga lärare oavsett kategori har tid för forskning i sin tjänst är något som bedömargruppen särskilt vill lyfta fram som positivt. Lärosätet bedriver sammantaget ett flertal utvecklingsarbeten kopplade till kompetensförsörjning, kompetensutveckling och karriärvägar. Bedömargruppen ser positivt på detta arbete och anser att det pågående arbetet med breddad meritbedömning kommer att vara viktigt för lärosätet. Likaså vill bedömargruppen framhålla lärosätets satsning på pedagogisk meritering till meriterad eller excellent nivå. Bedömargruppen ser positivt på detta arbete i allmänhet och i kombination med det likaledes pågående CoARA-arbetet i synnerhet.

I samband med att lärosätet certifierades enligt ”HR Excellence in Research Award” tog lärosätet fram en tvåårig handlingsplan som fokuserar på åtta förbättringsområden inom forskningen. Flera punkter i denna handlingsplan knyter an till kompetensförsörjning och kompetensutveckling, såsom kompetens- och karriärutveckling för doktorander och forskande personal, stärkande av det akademiska ledarskapet, stöd i extern forskningsfinansiering och utveckling av rekrytering av internationella medarbetare. Lärosätet är som nämnts också anslutet till CoARA och har tagit fram en handlingsplan där bland annat lärarförslagsnämnderna ska utbildas i adekvat användning av kvantitativa indikatorer och i användning av samverkansmeriter.

När det gäller forskarutbildningen har lärosätet genom enkäter, extern granskning och kvalitetsdialoger identifierat ett behov av att förbättra vägledningen för doktorander om karriärvägar utanför akademien. Exempel på åtgärder som har vidtagits är att karriärplanering nu inkluderas i den årliga uppföljningen av de individuella studieplanerna och att återkommande workshoppar inom området har inrättats. Vid en fakultet ordnas vartannat år dessutom en karriärplaneringsdag. Det är positivt att lärosätet arbetar aktivt med doktorandernas karriärvägar.

Lärosätet uppmanar lärare att upprätta en meritportfölj – innehållande pedagogisk, vetenskaplig, konstnärlig och professionell/klinisk skicklighet samt skicklighet inom akademiskt ledarskap – som kan användas vid befordran. Dock noterar lärosätet att det finns förbättringspotential när det gäller i vilken utsträckning som meritportföljer används av medarbetare, samt hur de i så fall används. Karriärvägar med ledarskapsroller finns och personal erbjuds en del stöd i form av kompetensutveckling som exempelvis ledarskapsutbildning för chefer samt forskningsledarskap för professorer, prefekter och docenter. Bedömargruppen ställer sig dock tvekan till om dessa erbjudanden är tillräckligt stimulerande för att främja akademiskt ledarskap. Lärosätet konstaterar också att arbetet kring akademiskt ledarskap behöver utvecklas.

Styrkor

- Detta att samtliga lärare oavsett kategori har tid för forskning i sin tjänst är lovvärt.
- Det utvecklingsarbete som har genomförts under de senaste åren kring kompetensförsörjningsprocessen förefaller ha lett till flera adekvata åtgärder för att förbättra denna.
- Lärosätets aktiva arbete med doktorandernas karriärutveckling framstår som förtjänstfullt.

Utvecklingsområden

- Medarbetarnas användande av den akademiska meritportföljen och lärosätets arbete med främjande av akademiskt ledarskap skulle kunna utvecklas.

Jämställdhet**Omdöme: uppfyllt**

Lärosätet arbetar systematiskt för att främja jämställdhet i forskningens förutsättningar.

Bedömargruppen kan konstatera att lärosätets främjande av jämställdhet är systematiskt integrerat i verksamheten, både genom att detta förekommer i styrdokument för forskningen samt genom aktiviteter på olika nivåer inom lärosätet vilka också följs upp. Det finns även en tydlig medvetenhet om jämställdhetsperspektiv bland lärosätets medarbetare. Bedömargruppen menar dock att systematiken i det verksamhetsnära arbetet och uppföljningen av lärosätets jämställdhetsfrämjande kan utvecklas ytterligare.

Jämställdhetsperspektiv förekommer kontinuerligt och systematiskt i lärosätets styrdokument. Exempelvis framhålls i *Strategi 2025* att lärosätet ska arbeta aktivt för att främja jämställdhet bland medarbetare, frigöra sammanhållen forskningstid genom jämställdhetsbaserade rutiner och främja jämställda karriärvägar. I lärosätets anställningsordning och i rektors beslut om lärarförslagsnämndernas uppdrag framhålls betydelsen av en jämställdhetsintegrerad rekryteringsprocess och av nämndledamöternas kunskap om maktordningar. Betydelsen av att skapa likvärdiga förutsättningar för att attrahera externa forskningsmedel samt att beakta jämställdhet i relation till rekrytering, karriärvägar och karriärstöd betonas även i *Ramverk för kvalitetsarbete inom forskning*. Fakultetsspecifika mål och strategier beskrivs i minst treåriga färdplaner och vid Fakulteten för hälsa och samhälle samt Fakulteten för teknik och samhälle framhålls i respektive färdplan det systematiska jämställdhetsarbetet. Fakulteten för hälsa och samhälle anger mer specifikt att jämställdhetsperspektiv ska beaktas i relation till nyrekryteringar och i tilldelning av interna forskningsmedel. Lärosätet betonar i självvärderingen att jämställdhetsfrågor länge varit etablerade i verksamheten och att det finns en stor medvetenhet om dem. Vid platsbesöket bekräftades detta, och även att medarbetarna är medvetna om utmaningarna med en ojämnhönsfördelning.

Bedömargruppen anser att lärosätet arbetar aktivt på olika nivåer i organisationen med att främja jämställdhet i forskningens förutsättningar exempelvis genom kompetensutveckling, stödmaterial och kontakter med externa aktörer som exempelvis den ideella föreningen Malmö mot Diskriminering. I den senaste interna utlysningen av basfinansiering för forskningscentrum angavs att ansökningar skulle innehålla en redogörelse över jämställdhetsaspekter på centrumens personalsammansättning. Av självvärderingen framgår att föreståndarna för forskningscentrumen återkommande utbildas i genusmedvetet forskningsledarskap. Vidare har lärosätet ingått i ett samarbete med Jämställdhetsmyndigheten där frågor om arbetsledning, -organisation och jämställdhetsintegrering ingick. På det verksamhetsnära planet framkommer i självvärderingen att en fakultet anordnar en doktorandkurs om genus inom Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEM) och har ett jämställdhetsråd som ska arbeta med strukturella obalanser vid

fakulteten. En institution vid en annan fakultet har anordnat workshops och kartlagt könsbalanser och en ytterligare annan fakultets forsknings- och forskarutbildningsnämnd följer upp ansöknings- och anställningsstatistik ur ett jämställdhetsperspektiv. Vid platsbesöket framkom också att jämställdhetsaspekter tas upp vid fördelning av handledare till doktorander. I verksamhetsplanerna för de institutioner som ingått i granskningens fördjupningsspår framkommer bland planerade aktiviteter 2025–2027 till exempel ett arbete med att öka andelen professorer som är kvinnor, att beakta jämställdhet i förhållande till arbetsfördelning och öka samarbetet med en fakultets jämställdhetsråd.

Som ett exempel på systematiskt arbete på lärosätetsgemensam nivå vill bedömargruppen också lyfta fram lärosätets jämställdhetsfrämjande i samband med rekryteringar. Jämställdhetsaspekter har integrerats i såväl anställningsordningen som i riktlinjerna för rekrytering. Dessutom har bland annat kompetensutveckling för lärarförslagsnämnderna och ett webbaserat stöd för rekryterande chefer inrättats. Av självvärderingen och lärosätets jämställdhetsplan framgår också att en av fakulteternas lärarförslagsnämnder har fått i uppdrag att jämställdhetsgranska nämndernas arbete, med målet att öka jämställdhetsintegreringen i processen.

Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet har uppnått regeringens mål avseende könsfördelning bland nyrekryterade professorer för lärosätet som helhet. Dock noterar bedömargruppen att olika fakulteter arbetar på olika sätt med att främja jämställdhet, vilket kan vara motiverat beroende på verksamheternas olikartade behov. Systematiken på den verksamhetsnära nivån är därför mindre framträdande. Det återspeglas också i att förekomsten av jämställdhetsrelaterad uppföljning varierar inom lärosätet, att döma av de kvalitets- och verksamhetsdialoger som bedömargruppen har tagit del av. Mot den bakgrunden anser bedömargruppen att det är positivt att lärosätet har samarbetat med Jämställdhetsmyndigheten för att stärka systematiken i jämställdhetsarbetet. Under den kommande perioden är det därför av stor vikt att de lärdomar som det samarbetsprojektet har mynnat ut i sprids vidare i organisationen på ett systematiskt sätt, vilket också fördes fram vid förra årets kvalitets- och verksamhetsdialoger av den fakultet som deltagit i projektet. Av minnesanteckningarna från kvalitetsdialogerna framgår dock inte om någon lärosätetsgemensam plan för tillvaratagande av projektets resultat har tagits fram. Bedömargruppen uppmanar därför lärosätet att arbeta vidare med detta.

Bedömargruppen anser också att lärosätets uppföljning av jämställdhetsfrämjande åtgärder kan utvecklas. Av självvärderingen och annat skriftligt underlag framgår att uppföljning sker vid extern granskning, i samband med interna utlysningar av basfinansiering för forskningscentrum samt vid kvalitetsdialoger. I dokumentation från kvalitets- och verksamhetsdialogerna framgår att viss information i förhållande till jämställdhet, som exempelvis personalsammansättning utifrån kön, finns med som underlag. Däremot undersöks inte hur extern forskningsfinansiering eller statsanslaget fördelas på män och kvinnor. Av lärosätets plan för jämställdhet och lika villkor för 2022–2024, vilken sedermera förlängdes till 2026, framgår att framtagande av underlag för att analysera fördelning av statsanslaget var en grundläggande del av målet att arbeta mot en jämn resursfördelning mellan män och kvinnor syftande till att skapa jämställdhetsintegrerade forskningsmiljöer. I självvärderingen anges att lärosätet inte har prioriterat framtagning av de underlagen. Bedömargruppen rekommenderar dock att lärosätet tar fram indikatorer som möjliggör

en bedömning av resursfördelningen mellan kvinnor och män, då dessa är viktiga för att få en bild av jämställdheten i forskningens förutsättningar. Mot bakgrund av att jämställdhetsarbetets synlighet har minskat i och med jämställdhetsintegreringen, framstår det också som viktigt att utveckla den här uppföljningen.

Styrkor

- Främjandet av jämställdhet i forskningens förutsättningar är väl integrerat i lärosätets arbete och lärosätet genomför många åtgärder för jämställdhetsfrämjande på olika nivåer i organisationen.
- Det finns en tydlig medvetenhet om jämställdhet i verksamheten.
- Uppföljningar med beaktande av jämställdhetsperspektivet sker i olika sammanhang på fakultets- och institutionsnivå, inom olika delar av lärosätet.

Utvecklingsområden

- Systematiken i lärosätets jämställdhetsfrämjande på fakultetsnivå kan utvecklas genom spridning och implementering av resultaten från samarbetsprojektet med Jämställdhetsmyndigheten.
- Lärosätet kan utöka uppföljningen av jämställdhetsarbetet genom att även följa upp indikatorer som ger underlag gällande resursfördelningen mellan kvinnor och män avseende forskning.

God forskningssed

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att främja god forskningssed samt förebygga och hantera oredlighet i forskning.

Lärosätet har tydliga dokument som anger ramar och ansvarsfördelningen för hantering av ärenden om misstänkt oredlighet och avvikelse från god forskningssed, samt hur god forskningssed ingår i kvalitetssystemet. Nyligen har också en riktlinje för hantering av forskningsdata tagits fram. Rådet för forskningsetik arbetar aktivt med främjande av god forskningssed genom utbildningsinsatser och dess ledamöter arbetar även direkt mot fakulteterna. Samtliga medarbetare har möjlighet att ta del av kurser i forskningsetik och en kurs för doktorander är obligatorisk. På fakultetsnivå framstår det för bedömargruppen som att frågor om forskningsetik diskuteras löpande. Bedömargruppen uppmanar lärosätet att fortsätta arbetet med att sprida information om de stödåtgärder som finns – bland annat den nyinrättade Kärnfacilitet för forskningsdata och dataanalys – och rekommenderar lärosätet att tydliggöra hur forskningsfrämjande åtgärder följs upp.

Av självvärderingen framgår att arbete för att främja god forskningssed förekommer på olika nivåer i lärosätets organisation: i enskilda forskargrupper, i organ på institutions- och fakultetsnivå samt i ett lärosätessammansatt råd. Sedan 2018 har Rådet för forskningsetik i uppdrag att främja god forskningssed och motverka oredlighet i forskning och annan avvikelse från god forskningssed. Rådet bereder ärenden om misstänkt oredlighet i forskning och annan avvikelse från god forskningssed enligt en fastställd hanteringsordning med en tydligt beskriven arbetsprocess. Av

hanteringsordningen framgår att stöd ska finnas på plats för samtliga parter i ärendenas beredning, vilket också framkom vid platsbesöket. Inom ramen för rådets arbete anordnas dessutom utbildningar och evenemang för främjande av god forskningssed, exempelvis en digital personalutbildning som erbjuds alla medarbetare. Rådet genomför också viss uppföljning. Bedömargruppen ser positivt på att ledamöterna i rådet också är kontaktpersoner för forskningsetiska frågor på fakultetsnivå eftersom detta bör inverka positivt på kommunikationen mellan olika nivåer inom lärosätet.

Lärosätet arbetar även aktivt med utbildningsåtgärder för chefer, lärare, handledare och doktorander. Förutom en obligatorisk och uppskattad kurs i forskningsetik för doktorander finns även en kurs för dem om hur artificiell intelligens (AI) kan användas på ett ansvarsfullt sätt. På platsbesöket framkom också att forskningsetiska frågor och doktorandernas progression i forskningsetik följs upp i handledarkollegierna. Samma lärare undervisar också på de doktorand- och handledarkurser som behandlar god forskningssed, vilket bedömargruppen menar är positivt. En webbkurs i forskningsetik erbjuds samtliga medarbetare. Lärosätet har som ett led i att stärka arbetet med god forskningssed även inrättat Kärnfacilitet för forskningsdata och dataanalys, som bistår individuella forskare i hur data ska hanteras och lagras. Vid platsbesöket framkom dock att kärnfaciliteten behöver synas mer och bli mer känd i verksamheten. Bedömargruppen uppmanar lärosätet att fortsätta arbetet med att sprida information om de stöd som finns.

På fakultetsnivå varierar arbetsformerna för att främja god forskningssed. För bedömargruppen framstår det dock utifrån färdplaner, riskanalyser inför verksamhetsdialoger och genomförda intervjuer som att frågor om forskningsetik är kontinuerligt närvarande i verksamheten. Flera fakulteter har egna rådgivande etikråd. God forskningssed diskuteras också löpande genom seminarier, kunskapsluncher och workshops. I ramverken för kvalitetsarbete i forskning vid de fakulteter som ingått i granskningens fördjupningsspår finns god forskningssed uttryckligen med som en del av arbetet.

Av självvärderingen framgår att granskningar och förekommande ärenden om misstänkt avvikelse från god forskningssed leder till förändrings- och förbättringsåtgärder. Efter en internrevision av etiska tillstånd 2022 pågår nu ett arbete med att ta fram rutiner för hantering av etikansökningar. Bedömargruppen noterar dock att detta framtagningsarbete har tagit relativt lång tid. Vid ärenden om avvikelse från god forskningssed har fakulteterna i vissa fall uppdragits att se över sina rutiner. Dessa ärenden har också lett till att kursinnehåll för doktorander och den hanteringsordning som finns har justerats. Av självvärderingen framgår också att viss uppföljning av främjandet av god forskningssed förekommer, bland annat genom uppföljning av doktorandernas progression i etikfrågor. Vid en av fakulteterna följs också deltagande i den webbaserade etikkursen upp. Bedömargruppen rekommenderar dock att lärosätet tydliggör hur arbetet med att främja god forskningssed systematiskt följs upp.

Styrkor

- Frågor om god forskningssed genomsyrar det verksamhetsnära arbetet.
- Ledamöterna i Rådet för forskningsetik är även kontaktpersoner på fakultetsnivå.
- Lärosätet har flera utbildningar i forskningsetik för olika medarbetargrupper och chefer.

- Lärosätet har infört ett särskilt stöd för datahantering.
- Etik i relation till AI är ett prioriterat område.

Utvecklingsområden

- Lärosätet behöver tillse att medarbetarna känner till de stödfunktioner som finns tillgängliga, till exempel vad gäller Kärnfaciliteten för forskningsdata och dataanalys.
- Lärosätet bör tydliggöra hur de åtgärder som genomförs för att främja god forskningssed systematiskt följs upp.

Bilaga 1: Fördjupningsspår

Fördjupningsspår 1: Kvalitets- och verksamhetsdialoger

Bedömningsgrund/del av bedömningsgrund

Fördjupningsspåret rör i huvudsak bedömningsgrund 1 (Fastställd ordning och kvalitetskultur) och bedömningsgrund 2 (Kontinuerlig uppföljning), både för kvalitetssäkring av forskning och för kvalitetssäkring av utbildning.

Miljö

Bedömargruppen önskar att ta del av material från två olika fakulteter samt från gemensamt verksamhetsstöd.

Fakulteten för hälsa och samhälle

Sjuksköterskeprogrammet

Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot hälso- och sjukvård för barn och ungdomar

Forskarutbildningsämnet Vårdvetenskap

Institutionen för vårdvetenskap (forskning)

Fakulteten för teknik och samhälle

Maskin- och materialteknik: Högskoleingenjörsutbildning

Computational Materials Science: Master's Programme (Two-Year)

Forskarutbildningsämnet Tillämpad fysik

Institutionen för materialvetenskap och tillämpad matematik (forskning)

Gemensamt verksamhetsstöd

Underlag, protokoll och överenskommelse/"att göra"-lista från kvalitetsdialog och efterföljande verksamhetsdialog. Dessa slags dokument önskar bedömargruppen även begära in gällande kvalitetsdialogerna inom de två ovan nämnda fakulteterna/institutionerna.

Motivering

De processer som sammantaget benämns kvalitets- och verksamhetsdialoger utgör enligt lärosätet ett centralt verktyg för att följa upp kvaliteten i dess utbildning och forskning. Bedömargruppen önskar få möjlighet att ta del av dokumentation som visar hur de här återkommande inslagen i kvalitets-säkringsarbetet tas om hand och bidrar till att utveckla utbildningen och forskningen. Bedömargruppen har valt ut förslag på miljöer inom vilka kvalitets- och verksamhetsdialogerna särskilt ska studeras.

Dokumentation som begärs in

Malmö universitet ombeds att inkomma med befintligt relevant material från de valda miljöerna. Utöver rapporter, analyser och sammanställningar vill bedömargruppen ta del av dokument som gör det möjligt att följa på vilket sätt kvalitets- och verksamhetsdialogerna fungerar i praktiken.

Förutom sådana underlag, protokoll och överenskommelser som härrör från kvalitets- och verksamhetsdialogerna i de valda miljöerna – alltifrån den mest verksamhetsnära nivån till rektors kvalitetsdialoger och detsamma gällande verksamhetsdialogerna – önskar bedömargruppen ta del av följande dokument som företrädesvis är av mer generell karaktär:

- Årsredovisning för 2024
- Action Plan avseende HR Excellence in Research Award, samt dess uppföljning
- Policy för studentinflytande
- Rapport från studentkårena till rektor i samband med årsredovisningen (från de senaste tre åren)
- Fakultetsvisa uppföljningar om studentinflytande
- Dekans arbets- och delegationsordning vid Fakulteten för hälsa och samhälle
- Fakultetsstyrelsens arbets- och delegationsordning vid Fakulteten för hälsa och samhälle
- Översikt över vanligen förekommande beslutsärenden inom Fakulteten för hälsa och samhälle
- Delegationer vid Fakulteten för teknik och samhälle
- Beslut och beredning vid Fakulteten för teknik och samhälle, vanligen förekommande ärenden
- Malmö universitets Strategi 2025
- Riktlinjer för kvalitetsdialoger
- Processbeskrivning för processen Planera och följa upp verksamhet
- Jämställdhet och lika villkor. Malmö universitets plan för 2022-24
- Agenda för sammanhållna och gränsöverskridande miljöer på Fakulteten för hälsa och samhälle och Strategiska prioriteringar 2023-2025 vid Fakulteten för hälsa och samhälle
- Roadmap for the Faculty of Technology and Society: Strategy and Priorities
- Inrättande och avveckling av utbildningsprogram och huvudområden samt tillstånd att utfärda examen på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet
- Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet (i ny version om en sådan finns att tillgå)
- Student- och alumnenkäter för utbildning på grundnivå och avancerad nivå
- Extern granskning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet
- Vägledande principer för framtidens utbildningsutbud
- Kvalitetsforum
- Kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Fakulteten för hälsa och samhälle
- Kvalitetsarbete vid Fakulteten för teknik och samhälle inom utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå
- Inrättande och avveckling av ämne på forskarnivå
- Utvärdering av ämnen på forskarnivå
- Process för kvalitetssäkring av universitetsgemensamt kursutbud på forskarnivå vid Malmö universitet
- Utbildningsnära kvalitetsarbete inom utbildning på forskarnivå vid Fakulteten för hälsa och samhälle
- Forskningscentrum vid Malmö universitet
- Riktlinjer för hantering av forskningsdata vid Malmö universitet

- Hanteringsordning vid misstanke om oredlighet i forskning eller annan avvikelse från god forskningssed vid Malmö universitet
- Kriterier för forskningskonstellationer vid Malmö universitet och deras kvalitetsutvärdering
- Ramverk för forskningsnära kvalitetsarbete vid Fakulteten för hälsa och samhälle
- Kvalitetsarbete inom forskning vid Fakulteten för teknik och samhälle
- Forskarutbildningen vid Malmö universitet ur två perspektiv - handledare och doktorander
- Forskarutbildningen vid Malmö universitet. Doktoranders perspektiv
- Diskussionsunderlag: Malmö universitets forskarutbildning
- Indikatorer för uppföljning av kvalitet inom forskning och forskarutbildning
- Benchmarking av forskning och forskarutbildning 2022
- Resursfördelningsmodell för Malmö universitet
- Preconditions, Processes, Performances for High-Quality Research. Results from the External Research Assessment at Malmö University (ERA19)
- Universitetsgemensam kvalitetsutvärdering av forskningen vid Malmö universitet
- Utvärdering av MaU Innovation och MaU Holding
- Verksamhetsplan 2025 för Gemensamt verksamhetsstöd
- Uppdragskarta för Gemensamt verksamhetsstöd och Universitetsbiblioteket
- Målbild för samverkan
- Agenda för digitalisering vid Malmö universitet 2024-2027
- Granskning av kompetensförsörjning vid Malmö universitet
- Uppdrag rörande arbete med lärarekrytering
- Lärarförslagsnämndernas uppdrag, sammansättning och arbetssätt
- Goda och hållbara akademiska karriärvägar vid Malmö universitet
- Anställningsordning vid Malmö universitet
- Malmö University CoARA Action Plan 2024-2027
- Granskning av utbildningsplanering
- Utlysning av universitetsgemensam basfinansiering för forskningscentrum 2025-2030
- Revidering av uppdrag till Centrum för akademiskt lärarskap (CAKL)
- Pedagogisk meriteringsmodell med kriterier vid Malmö universitet
- Studenternas rättigheter och skyldigheter vid Malmö universitet
- Om universitetens interna resursfördelning. Fallstudier från fem lärosäten
- Forskningscentrum vid Malmö universitet
- Rektorsbeslut gällande förlängning till 2026 av plan för jämställdhet och lika villkor
- Jämställdhetsdokument på fakultetsnivå, om sådana finns och om dessa i så fall är från senare år
- Kommunikationsplan, om sådan finns
- Riktlinjer för rekrytering vid Malmö universitet
- Rådet för forskningsetik vid Malmö universitet
- Dokument gällande hantering av studentärenden, om sådant finns
- Kvalitetsindikatorer för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet, om ett sådant dokument har tagits fram

Bilaga 2: Schema för platsbesöket

12 juni 2025

Malmö universitet. Lokal: "Niagara", sal C0526

Tid	Rubrik	Personer (maximalt sex personer i ett pass)
09:00-09:45	Universitetets ledning	rektor prorektor vicerektor för utbildning och digitalisering vicerektor för forskning och forskarutbildning vicerektor för globalt engagemang och mänskliga rättigheter biträdande universitetsdirektör
09:45-10:00	Bedömargruppen överlägger	
10:00-10:45	Studentkåren Malmö, Odontologiska studentkåren i Malmö och Doktorandkåren	studentombud TS, Studentkåren Malmö ordförande, Odontologiska Studentkåren Malmö Doktorandkåren vid Malmö universitet
10:45-11:00	Bedömargruppen överlägger	
11:00-11:45	Dekanerna vid samtliga fakulteter	fakulteten Hälsa och samhälle fakulteten Kultur och samhälle fakulteten Lärande och samhälle (prodekan) Odontologiska fakulteten fakulteten Teknik och samhälle
11:45-12:00	Bedömargruppen överlägger	
12:00-12:45	Prefekter vid de båda fakulteterna	inst. f. vårdvetenskap (zoom) inst. f. kriminologi inst. f. polisiärt arbete inst. f. datavetenskap och medieteknik inst. f. materialvetenskap och tillämpad matematik
12:45-13:45	LUNCH	
13:45-14:30	Programansvariga (som även är undervisande lärare)	Sjuksköterskeprogrammet Sjuksköterskeprogrammet Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot hälso- och sjukvård för barn och unga Computational Materials Science Maskin- och materialteknik: Högskoleingenjör
14:30-14:45	Bedömargruppen överlägger	
14:45-15:30	Universitetsstyrelsen	ordförande vice ordförande

		lärarrepresentant lärarrepresentant
15:30-15:45		
15:45-16:30	Föreståndare för forskningscentrum	Sustainable Digitalization Research Centre Biofilms – Research Centre for Biointerfaces Centre for Sexology and Sexuality Studies Promoting Citizen Health through Collaborative Practices

13 juni 2025

Malmö universitet. Lokal: "Niagara", sal C0526

Tid	Rubrik	Personer (maximalt sex personer i ett pass)
08:15-09:00	Huvudhandledare som också är forskare vid institutionerna	inst. f. datavetenskap och medieteknik inst. f. materialvetenskap och tillämpad matematik inst. f. vårdvetenskap inst. f. vårdvetenskap inst. f. socialt arbete inst. f. socialt arbete
09:00-09:15	Bedömagruppen överlägger	
09:15-10:00	Doktorander från forskarutbildningsämnen Vårdvetenskap och Tillämpad fysik	inst. f. polisiärt arbete inst. f. biomedicinsk vetenskap inst. f. vårdvetenskap
10:00-10:15	Bedömagruppen överlägger	
10:15-11:00	Gemensamt verksamhetsstöd	universitetsdirektör avdelningschef, kommunikationsavdelningen jämförande strateg avdelningschef, Studentcentrum kvalitetskoordinator HS kvalitetskoordinator TS
11:00-11:15	Bedömagruppen överlägger	
11:15-12:00	Arbetslivsföreträdare på verksamhetsnära nivå, t.ex. i programråd eller motsvarande och forskningscentrumens rådgivande grupper	representant för sjuksköterskeutbildningen, enhetschef Enheten för strategisk hälso- och sjukvårdsutveckling, Malmö stad representant för specialist-ssk barn och unga, enhetschef Medicinsk elevhälsa, Malmö stad representant för Centrum för sexologi och sexualitetsstudier, psykolog och enhetschef för ANOVA, Karolinska Universitetssjukhuset (zoom) representant för Biofilm – Research Centre for Biointerfaces, VD företaget Glad Consulting AB representant för Sustainable Digitalization, digitaliseringsdirektör, Helsingborgs stad (ev. zoom)

		representant för Maskin- och materialteknik, associate consultant vid KnightTech group
12:00-13:00	LUNCH	
13:00-13:45	Studenter på Computational Materials Science (engelskspråkig intervju)	Två studenter deltog i intervjun.
13:45-14:00	Bedömagruppen överlägger	
14:00-14:45	Centrum för akademiskt lärarskap	docent/universitetslektor universitetsadjunkt universitetsadjunkt biträdande föreståndare föreståndare (ev. inte, beror på behandling)
14:45-15:00	Bedömagruppen överlägger	
15:00-15:45	Studenter på Sjuksköterskeprogrammet, Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot hälso- och sjukvård för barn och ungdomar och Maskin- och materialteknik: Högskoleutbildning	Tre studenter skulle delta i intervjun, varav två från HS och en från TS. Studenten från TS blev dock förhindrad p.g.a. tekniska problem.

Bilaga 3: Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Universitetskanslersämbetets lärosätesgranskningar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Malmö universitet

Kvalitetssäkring avseende: forskning

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrandet och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsgrunder som ingått i granskningen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med nya fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Fastställd ordning och kvalitetskultur

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Kontinuerlig uppföljning

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Återkommande granskningar

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
7	4	2-3	Det stämmer inte att lärosätet ”valt att pausa granskningarna i två år, mellan den första och andra granskningscykeln.” Pausen gäller utbildning, ej forskning. I självvärderingen framgår på sidan 26 att universitetets forskningsutvärdering ERA19 genomfördes 2019–2020 och att vi genomför ERA26 under 2026 mot bakgrund av att UKÄ genomför granskning av universitetets kvalitetssäkringsarbete inom forskning under 2025.

Forskningens utveckling och förnyelse

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
8	3	9-11	Det stämmer inte att ”finansieringen av forskningen ser väldigt olika ut beroende på forskningsområden, där vissa är helt externfinansierade och andra enbart finansierade med anslagsmedel.” I självvärderingen framgår på sida 36 att ”alla lärare har sin anställning vid någon av universitetets institutioner, även de som huvudsakligen arbetar vid ett forskningscentrum.”. Samtliga institutioner har statsanslag för forskning.

Stödverksamhet och forskningsinfrastruktur

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Kompetensförsörjning, kompetensutveckling och karriärstöd

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Jämställdhet

Sida	Stycke	Rad	Korrigerering

God forskningssed

Sida	Stycke	Rad	Korrigerering