

Bedömargruppens yttrande

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Röda korsets högskola

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Röda korsets högskola. I detta yttrande framgår våra bedömningar med tillhörande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme. Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

Bedömargruppen har haft följande sammansättning:

- Professor/projektforskare Christina Thomsen Thörnqvist, Södertörns högskola (ordförande och sakkunnig)
- Docent Martin Eriksson, Högskolan i Borås (sakkunnig)
- Biträdande professor Jørn Mortensen, Högskolan Kristiania (internationell sakkunnig)
- Adrian Ryberg, Högskolan i Jönköping (studentrepresentant)
- Chef internationella relationer, Jenni Nordborg, Lif – De forskande läkemedelsföretagen (arbetslivsföreträdare)

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ESG, (2015). Se vidare UKÄ:s *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning och forskning* (2023). Underlag för bedömningen har varit lärosätets självvärdering, studentinlägga och dokumentation kopplad till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat (se bilaga 1). I bedömningsunderlaget ingår även de samtal och intervjuer som genomförts med representanter för lärosätet samt med studenter och doktorander. Schema för det platsbesök som har ägt rum återfinns i bilaga 2.

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var fyra veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 3) och korregerat yttrandet i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat.

Samlat omdöme

Granskning av	Samlat omdöme
Kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll

Bedömargruppen anser att Röda Korsets Högskola bedriver ett genomtänkt och generellt välfungerande kvalitetsarbete. Det är tydligt för bedömargruppen att lärosätets systematiska arbete med att säkra och vidareutveckla utbildningarnas kvalitet vilar på väl förankrade rutiner, nära kontakt med studenterna och ett engagerat och aktivt samarbete mellan ledning, lärare och administration vilket sammantaget gör att bedömargruppen känner förtroende för kvalitetssystemet i stort. Samtidigt finns vissa utvecklingsområden, framför allt inom de bedömningsgrunder som inte anses uppfyllda, det vill säga *Återkommande granskningar*, *Inrättande och nedläggning* och *Kompetensförsörjning och kompetensutveckling*. De brister som har identifierats är dock inte så omfattande att lärosätets kvalitetssystem inte kan godkännas. Sammantaget anser bedömargruppen därför att lärosätets kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning är godkänt med förbehåll.

Ansvarsfördelning, principer och konkreta arbetsformer gällande lärosätets kvalitets- och utvecklingsarbete inom utbildning framgår till stor del av högskolans fastställda och allmänt tillgängliga kvalitetspolicy. Utifrån ytterligare underlag och platsbesök kan bedömargruppen konstatera att kvalitetssäkringsarbetet genererar en levande kvalitetskultur som genomsyrar hela verksamheten. Studenter och presumtiva avnämare involveras på ett sådant sätt att kvalitetssystemet skapar goda förutsättningar för ett välfungerande strategiskt arbete. Bedömargruppen konstaterar därmed att bedömningsgrunden *Fastställd ordning och kvalitetskultur* är uppfylld. Samtidigt menar bedömargruppen att ansvarsfördelningen mellan vissa funktioner och Utbildnings- och forskningsnämndens (UFN:s) roll bör tydliggöras för att säkra effektivitet och transparens i kvalitetsarbetet.

Lärosätets rutiner för kontinuerlig uppföljning och analys av utbildningarnas kvalitet är enligt bedömargruppens uppfattning väl utformade och noggrant förankrade. I det system för uppföljning som lärosätet har valt kompletterar kurs- och programanalyser, programutvärderingar och kvalitetsrapporter varandra på ett sådant sätt att det är möjligt för lärosätet att följa utbildningarnas kvalitet över längre tid och att identifiera utvecklingsbehov av både enklare och mer komplext slag. Resultatet av uppföljningen görs tillgängligt för relevanta intressenter och omsätts kontinuerligt i prioriteringar som enligt bedömargruppens uppfattning är väl underbyggda. Därmed anser bedömargruppen att bedömningsgrunden *Kontinuerlig uppföljning* är uppfylld. Bedömargruppen konstaterar dock att presumtiva avnämares delaktighet i uppföljningen bör stärkas för att ytterligare säkra att utbildningarna möter vårdens behov. Bedömargruppen menar också att UFN:s hantering av kvalitetsrapporter och programutvärderingar behöver tydliggöras så att sårbarheten i kommunikationen i detta led i kvalitetssystemet minskar och transparensen i beslutsgången stärks.

Under den senaste sexårsperioden har lärosätet initierat och genomfört kollegiala granskningar av vissa utbildningar. Bedömargruppen finner att resultatet av dessa granskningar har omsatts i relevanta

förbättringsåtgärder och kommunicerats på ett ändamålsenligt sätt. Bedömargruppen konstaterar samtidigt att utvärderingarna har haft en relativt smal frågeställning med fokus på utbildnings- och kursplaner. Vidare har lärosätet i dagsläget inte några fastställda riktlinjer för när och hur kollegiala granskningar av högskolans utbildningar ska genomföras. Bedömargruppen anser sammantaget att denna del av lärosätets kvalitetsarbete inte bedrivs tillräckligt systematiskt för att kontinuerligt säkerställa att utbildningarna motsvarar studenternas och samhällets behov. Bedömargruppen finner därför att bedömningsgrunden *Återkommande granskningar* inte är uppfylld. Enligt bedömargruppens uppfattning bör riktlinjer och tidsplan för återkommande kollegiala granskningar fastställas. Bedömargruppen menar vidare att kommande granskningar behöver utformas på ett sådant sätt att de mer effektivt bidrar till att säkra att utbildningarna möter studenternas och samhällets behov i förhållande till de bredare strategiska målsättningar för utbildningarna som lärosätet formulerat.

Lärosätets rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar beskrivs i flera styrdokument. Beskrivningen av ansvarsfördelning och arbetsgång skiljer sig dock åt väsentligt mellan dokumenten. Då lärosätet inte har en enhetlig beskrivning av ansvarsfördelning och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar kan bedömargruppen inte med säkerhet fastslå att denna del av kvalitetsarbetet organiseras på ett sådant sätt att processen är ändamålsenlig och överensstämmer med högskolans överordnade mål och strategier. Bedömargruppen anser därmed att bedömningsgrunden *Inrättande och nedläggning* inte är uppfylld och menar att lärosätet behöver utarbeta en enhetlig berednings- och beslutsgång för inrättande och nedläggning av utbildning samt tillse att en omvärldsanalys som speglar högskolans överordnade strategier ingår i processen.

Utifrån underlag och platsbesök kan bedömargruppen konstatera att lärosätet arbetar systematiskt och effektivt för att säkra att studentstöd, läranderesurser och utbildningsrelaterad infrastruktur är ändamålsenlig för studenternas och doktorandernas lärande. Kvalitetssäkringsarbetet inom området organiseras i cykler och lednings- och samordningsfunktioner, lärare och administration har ett nära och välfungerande samarbete kring frågorna. Bedömargruppen menar att det är tydligt att lärosätet arbetar aktivt och strukturerat för att utbudet av stödinsatser och övriga resurser ska vara kända för studenterna och för att involvera studenterna aktivt i uppföljning och vidareutveckling inom området. Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden *Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur* därmed är uppfylld.

Lärosätet har i nuläget inte någon fastställd plan för hur den långsiktiga kompetensförsörjningen ska säkras. Bedömargruppen anser att detta påverkar lärosätets förutsättningar för att systematiskt tillgodose utbildningarnas nuvarande och framtida behov av lärarkompetens. Av underlag och platsbesök framgår vidare att forskning och annan kompetensutveckling inte tydligt särskiljs i kompetenskartläggningar och tjänsteplanering. Bedömargruppen menar att detta försvårar uppföljningen av forskningsandelen i lärarnas tjänster, vilken påverkar förutsättningarna för utbildningarnas forskningsanknytning. Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden *Kompetensförsörjning och kompetensutveckling* därmed inte är uppfylld, och att lärosätet behöver dels utforma tydliga riktlinjer för den strategiska kompetensförsörjningen till utbildningarna, dels bör tydliggöra i tjänsteplanering och uppföljning hur stor andel av lärarnas kompetensutveckling som utgörs av forskning.

Lärosätets arbete med att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning är enligt bedömargruppens uppfattning väl organiserat och tydligt systematiskt. Frågan om hur väl forskningsanknytningen fungerar i praktiken ges stort utrymme i den kontinuerliga uppföljningen av utbildningarna, arbetet med sambandet mellan forskning och utbildning engagerar både ledningen och den undervisande personalen och lärare och forskare samarbetar löpande kring utbildningarna. Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden *Samband mellan forskning och utbildningar* därmed är uppfylld.

Bedömargruppen finner att lärosätet arbetar systematiskt och målmedvetet för att säkerställa ett studentcentrerat lärande i utbildningarna. Systematiken i arbetet stärks av det faktum att olika aspekter av studentcentrerat lärande kontinuerligt följs upp i lärosätets kvalitetsrapporter och av att det bland den undervisande personalen finns en tydlig samsyn kring vad begreppet innebär i praktiken för just de utbildningar som ges vid högskolan. Bedömargruppens uppfattning är därför att bedömningsgrunden *Studentcentrerat lärande* är uppfylld.

Bedömningsgrund	Omdöme
Fastställd ordning och kvalitetskultur	Uppfylld
Kontinuerlig uppföljning	Uppfylld
Återkommande granskningar	Inte uppfylld
Inrättande och nedläggning	Inte uppfylld
Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur	Uppfylld
Kompetensförsörjning och kompetensutveckling	Inte uppfylld
Samband mellan forskning och utbildning	Uppfylld
Studentcentrerat lärande	Uppfylld

- *Återkommande granskningar* bedöms inte vara uppfylld av följande skäl:
Det saknas riktlinjer och tidsplan för återkommande kollegiala granskningar som kan bidra till att säkra att utbildningarna möter studenternas och samhällets behov i förhållande till lärosätets strategiska målsättningar.
- *Inrättande och nedläggning* bedöms inte vara uppfylld av följande skäl:
En enhetlig berednings- och beslutsgång för inrättande och nedläggning av utbildning saknas och en sådan behöver därför fastställas.
- *Kompetensförsörjning och kompetensutveckling* bedöms inte vara uppfylld av följande skäl:
Det saknas riktlinjer för den strategiska kompetensförsörjningen till utbildningarna.

För bedömargruppen

Christina Thomsen Thörnqvist
Bedömargruppens ordförande

Bedömagruppens motiveringar

Bedömningsgrunder

Fastställd ordning och kvalitetskultur

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet har en fastställd och allmänt tillgänglig beskrivning av sitt kvalitetssystem, där ansvarsfördelning, principer och konkreta arbetsformer för att säkerställa och utveckla kvalitet i utbildningen framgår. Kvalitetssäkringsarbetet engagerar ledning, medarbetare och studenter samt externa intressenter när det är ändamålsenligt, och understödjer en kvalitetskultur och det strategiska arbetet på alla nivåer i organisationen.

Bedömagruppen anser att bedömningsgrunden är uppfyllt eftersom lärosätet sammantaget uppvisar en stabil grund för verksamheten inom bedömningsgrundens områden. Den fastställda och allmänt tillgängliga beskrivningen av lärosätets kvalitetssystem är enligt bedömagruppens uppfattning i huvudsak tydlig när det gäller ansvarsfördelning, styrande principer och arbetsformer, även om det finns utvecklingsområden. Det är också tydligt för bedömagruppen att lärosätet har organiserat sitt kvalitetssystem på ett sådant sätt att det engagerar alla delar av verksamheten, främjar en positiv kvalitetskultur och ger goda förutsättningar för strategiskt utvecklingsarbete på samtliga nivåer.

Bedömagruppen konstaterar att bedömningsgrunden består av två delar där den första avser kvalitetssystemets formaliserade del som den kommer till uttryck i styrdokumentet. Den andra delen av bedömningsgrunden handlar dels om i vilken mån kvalitetssystemets ansvarsfördelning, principer och arbetsformer är kända bland medarbetarna, dels om i vilken mån de följs i det dagliga arbetet. Därtill handlar den andra delen om konkret implementering av det formella systemet och hur systemet stödjer engagemang för kvalitetsarbetet, som kan uttryckas i termer av kvalitetskultur.

Vad gäller bedömningsgrundens första del beskriver högskolan sitt kvalitetssystem i *Policy för kvalitetsarbete inom utbildning* och den är allmänt tillgänglig via lärosätets hemsida. Policyn tar sin utgångspunkt i *European Standards and Guidelines*, vilket ger dokumentet tydlig och adekvat struktur och avgränsning. Stommen i kvalitetsarbetet definieras i en uppsättning styrdokument vars plats i kvalitetssystemet framgår av policyn. Konkreta arbetsformer för kvalitetssäkring och vidareutveckling av verksamheten framgår enligt bedömagruppen av lärosätets kvalitetspolicy. Kvalitetssäkringsarbetet involverar samtliga nivåer och omfattar bland annat framtagande av årlig verksamhetsplan med uppföljningar samt årlig verksamhetsberättelse, genomförande av kurs- och programanalyser, student- och medarbetarundersökningar och sammanställning av årliga kvalitetsrapporter för varje utbildning. Vid platsbesöket framgick att man vid lärosätet upplever att det är en fördel att kvalitet har gjorts till ett eget fokusområde, eftersom kvalitetsarbetet därmed blir särskilt synligt som en egen stående punkt i uppföljningen, till exempel vid styrelsens sammanträden. Av platsbesöket framgick också för bedömagruppen att avrapporteringen från verksamheten till ledningen och återkopplingen tillbaka till verksamheten följer en tydlig systematik. Bedömagruppen ser det som positivt att forsknings- och utbildningsfrågor hanteras i

samma organ mellan institutionsnivån och högskoleledningen: Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN). Bedömargruppen anser att detta stärker förutsättningarna för att hantera kvalitetsfrågor som spänner över båda områdena såsom till exempel utbildningarnas forskningsanknytning och utveckling av nya utbildningar med utgångspunkt i pågående forskning.

Bedömargruppen noterar att lärosätets beskrivning av kvalitetssystemet delvis är oklar när det gäller ansvarsfördelningen mellan några funktioner och nivåer. I *Policy för kvalitetsarbete inom utbildning* anges i vissa fall flera funktioner som ansvariga för samma område. I policyn uppges till exempel UFN vara ansvarig för kvalitetsrapporterna, samtidigt som det framgår att det är programansvarig som tar fram rapporterna. Ett annat exempel är att prefekt enligt självvärderingen (sid 12) sägs ha det "yttersta ansvaret för både utbildnings- och forskningsverksamheten på den Hälsovetenskapliga institutionen," trots att det yttersta ansvaret måste antas ligga hos högskolans rektor och styrelse. Vidare var det inte förrän vid platsbesöket som det blev tydligt för bedömargruppen att funktionen utbildningsansvarig är underställd prefekten. Utifrån ovanstående anser bedömargruppen att lärosätet behöver se över precisionen i styrdokumentens beskrivning av ansvarsfördelningen samt i de fall där flera funktioner är involverade i en viss process klargöra skillnaderna i typen av ansvar (övergripande ansvar eller ansvar för exempelvis samordning, beredning av beslut, genomförande eller uppföljning).

Bedömargruppen konstaterar vidare att UFN enligt lärosätets styrdokument har både beredande och beslutande ansvar och att det är svårt att i styrdokumentet utläsa vilka övergripande principer som avgör i vilka ärenden som nämnden beslutar och i vilka den är beredande instans. Utifrån ovanstående är det svårt för bedömargruppen att ta ställning till om UFN:s sammansättning och mandat är ändamålsenligt. Bedömargruppen anser därför att lärosätet behöver tydliggöra UFN:s funktion, mandat och roll i organisationen så att det klart framgår att nämndens sammansättning tar utgångspunkt däri. I anslutning till frågan om vilka ärenden som bereds och beslutas av UFN noterar bedömargruppen att det i vissa fall inte är helt tydligt vilka handlingar som hör till de protokollförda besluten. Vid platsbesöket framgår att lärosätet för närvarande genomför ett utvecklingsarbete kring dokumenthantering, vilket bedömargruppen ser positivt på.

Vad gäller bedömningsgrundens andra del vill bedömargruppen framhålla att det vid platsbesöket framgick att det finns ett starkt intresse och ansvarstagande för utbildningens kvalitet och en mycket positiv kvalitetskultur i samtliga personalkonstellationer. Denna styrka var också påtaglig i samarbetet mellan undervisande lärare och administrativ personal kring utbildningarna. Som exempel på det sistnämnda vill bedömargruppen – både i termer av implementering och kvalitetskultur – särskilt lyfta fram stödet till och genomförandet av verksamhetsintegrerat lärande (VIL) med fokus på den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Vidare kan bedömargruppen utifrån både underlag och platsbesök konstatera att lärosätets löpande arbete med kvalitetsrapporter och programanalyser engagerar samtliga nivåer vid högskolan och dess studenter samtidigt och att detta väsentligt stärker förutsättningarna för att hålla kvalitetskulturen vid högskolan levande.

Styrkor

- Uppbyggnaden av lärosätets kvalitetssystem involverar samtliga nivåer vid högskolan och dess studenter, vilket främjar en aktiv och levande kvalitetskultur.

- Lärosätet har en tydlig och väl etablerad cykel av verksamhetsplanering, uppföljning och utvecklingsarbete med god förankring i organisationens alla delar.
- Det finns ett påtagligt och starkt engagemang för kvalitetssäkring från både ledningens och medarbetarnas sida vilket visar sig i ett kontinuerligt och aktivt kvalitetsarbete.

Utvecklingsområden

- Ansvarsfördelningen mellan vissa funktioner i kvalitetsarbetet behöver avgränsas tydligare i styrdokumentet.
- Lärosätet behöver tydliggöra UFN:s roll i organisationen och vilka principer som är styrande för nämndens ärendehantering.

Kontinuerlig uppföljning

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet säkerställer att det löpande följer upp och kontinuerligt samlar in, analyserar och använder ändamålsenlig information med bäring på utbildningens kvalitet och relevans. Informationen tillgängliggörs för relevanta intressenter och används som underlag för utbildningens utveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld eftersom lärosätets löpande uppföljning av utbildningarnas kvalitet i stort är strukturerad på ett sådant sätt att den skapar goda förutsättningar för vidareutveckling av utbildningarna och för strategiska prioriteringar över tid. Bedömargruppen kan också konstatera att informationen som samlas in görs tillgänglig för relevanta intressenter, även om det finns utvecklingsområden gällande denna del av bedömningsgrunden.

Lärosätets rutiner för kontinuerlig uppföljning och analys av utbildningarnas kvalitet är enligt bedömargruppens uppfattning ambitiösa och väl genomtänkta. Kurs- respektive programutvärderingar sammanställs, analyseras i kurs- och programanalyser och kompletteras med årliga kvalitetsrapporter. Det faktum att kvalitetsrapporter och programutvärderingar omfattar hela läsår respektive hela program och att sammanfattande analyser därutöver görs löpande skapar enligt bedömargruppens uppfattning mycket goda förutsättningar för uppföljning över tid och därmed för att långsiktiga strategier och mål kan ta avstamp i verksamhetens reella utvecklingsområden. De exempel på kvalitetsrapporter och programutvärderingar som bedömargruppen har tagit del av uppvisar ett både mångfacetterat och ändamålsenligt perspektiv på kvalitetsbegreppet.

Vid platsbesöket konstaterar bedömargruppen att samtliga personalgrupper uppvisar god kännedom om lärosätets rutiner, processer och ansvarsfördelning gällande utvärdering och analys. Det råder också en tydlig samsyn kring vikten av kurs- och programutvärderingar för hela verksamheten.

Bedömargruppen kan också konstatera att lärosätet har en väl uppbyggd struktur av olika fora där lärare, forskare, studenter och administrativa stödfunktioner samarbetar kring kvalitetssäkring och vidareutveckling av utbildningarna. I samband med platsbesöket lyfter lärosätet fram exempelvis programråden, ämneskollegierna, gruppen för verksamhetsförlagd utbildning och studieadministrationens möten, som viktiga.

Låg svarsfrekvens i kursutvärderingar är ett välkänt problem i högre utbildning. Bedömargruppen kan dock konstatera att svarsfrekvensen i kurs- och programvärderingar vid högskolan är relativt god; av de kvalitetsrapporter för 2023 och 2024 som bedömargruppen tagit del av framgår att den i de flesta fall ligger i genomsnitt på cirka 50%. Det framgår vid platsbesöket att man på samtliga nivåer i organisationen ser det som en gemensam angelägenhet att bibehålla och om möjligt förbättra svarsfrekvensen och att skriftliga kurs- och programutvärderingar ofta kompletteras med muntliga utvärderingar i just detta syfte. Bedömargruppen anser att lärosätets arbete med att ständigt försöka förbättra svarsfrekvensen i kurs- och programutvärderingar bidrar avsevärt till att stärka den kontinuerliga uppföljningen av utbildningarna.

Vad gäller tillgängliggörande av resultatet av den kontinuerliga uppföljningen av utbildningarna för relevanta intressenter konstaterar bedömargruppen att forumet för kvalitetsuppföljning av verksamhetsintegrerat lärande (VIL) är en viktig tillgång. Bedömargruppen finner emellertid få ytterligare exempel på att externa intressenter systematiskt involveras i den löpande analysen av utbildningarnas kvalitet. Företrädare för vården ingår i dagsläget inte i de programråd som kontinuerligt arbetar med frågan. Bedömargruppen betraktar det som angeläget att lärosätets samverkan med professionen i detta avseende systematiseras och inkluderas i relevanta styrdokument så att det tydligare framgår hur lärosätet arbetar för att löpande säkra att utbildningarna möter den nuvarande och framtida vårdens behov.

I självvärderingen framgår att studentkåren fått information om att studenter inte upplever att de får tillräcklig återkoppling av resultaten från utvärderingar som de deltagit i och att de önskar få veta vilka eventuella åtgärder som vidtagits med anledning av den kritik som de lämnar i utvärderingarna. I självvärderingen nämner även lärosätet systematisering av återkoppling till kollegiet av kurs- och programvärderingar och av omhändertagandet av resultatet som ett utvecklingsområde. Vid platsbesöket framgår att problemet främst tycks vara knutet till att återkopplingen inte alltid sker på ett enhetligt sätt via lärplattformen. Bedömargruppen anser att den systematiska översyn av processerna för publicering och arkivering av kursutvärderingarna som lärosätet har initierat och som bland annat syftar till att öka enhetligheten i kommunikationen till studenterna via lärplattformen, har goda förutsättningar för att stärka tillgängliggörandet av resultatet av utvärderingarna för studenterna.

Det är tydligt för bedömargruppen att lärosätet arbetar systematiskt för att omsätta resultaten av den löpande uppföljningen av utbildningarna i relevanta förbättringsåtgärder. De exempel på genomförd kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling som nämns i lärosätets självvärdering omfattar ett flertal konkreta exempel på hur resultatet från kurs- och programvärderingar genererat kvalitetshöjande åtgärder. Det framgår tydligt vilka brister som identifierats i utvärderingarna och föranlett åtgärderna. De åtgärder som nämns är av substantiellt slag som till exempel omstrukturering av verksamhetsförlagd utbildning och utveckling av nya former av både undervisning och utvärdering.

När det gäller användningen av resultatet av kurs- och programvärderingar som underlag för utveckling av utbildningarna anser bedömargruppen att det finns ett behov av tydliggörande av hanteringen av programvärderingar och kvalitetsrapporter i Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN). Nämnden har en central roll i cykeln från inhämtning och analys av studenternas synpunkter till beslut om åtgärder och implementering (se t.ex. *Organisation och ledning vid Röda Korsets Högskola*, lärosätets självvärdering och *Policy för kvalitetsarbete inom utbildning*). Med utgångspunkt i de protokoll från UFN som bedömargruppen har tagit del av konstaterar gruppen att dokumentationen av nämndens hantering av programvärderingar i de flesta fall är knapphändig (se exempelvis protokoll 2023-04-04, 2023-09-05 och 2024-03-05) och att kommunikationen mellan nämnden och institutionen och programrådet därmed i för hög grad är beroende av muntlig återkoppling via program- och utbildningsansvarig. Enligt bedömargruppens uppfattning framgår inte heller tillräckligt tydligt i lärosätets styrdokument vilken nivå i organisationen som fattar beslut om huruvida åtgärder ska vidtas eller ej utifrån utvärderingarna. Bedömargruppen konstaterar att tydligheten och transparensen i detta led av arbetet med att omsätta resultatet av kurs- och programutvärderingar i strategiska åtgärder och prioriteringar behöver öka.

Styrkor

- Lärosätet har ett väl genomtänkt, brett förankrat och i huvudsak tydligt välfungerande system för kontinuerlig uppföljning och analys av utbildningarnas kvalitet.
- De former för uppföljning som lärosätet valt möjliggör uppföljning ur både kortare och längre tidsperspektiv vilket skapar goda förutsättningar också för den långsiktiga kvalitetsutvecklingen.
- Lärosätet arbetar systematiskt för att vidta ändamålsenliga åtgärder utifrån den uppföljning som genomförs.

Utvecklingsområden

- Presumtiva avnämares delaktighet i den kontinuerliga uppföljningen av utbildningarna bör utökas, systematiseras och tydliggöras.
- Lärosätet behöver öka tydligheten och transparensen i UFN:s hantering av kvalitetsrapporter och programutvärderingar.

Återkommande granskningar

Omdöme: inte uppfyllt

Lärosätets utbildningar genomgår återkommande kollegiala granskningar för att säkerställa att de håller hög kvalitet, är utformade för att ge studenterna förutsättningar att uppnå uppsatta mål och motsvarar

studenternas och samhällets behov. Granskningarna leder till kontinuerlig förbättring av utbildningarna. Resultat och åtgärder kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt.

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden inte är uppfylld eftersom lärosätets arbete med egeninitierade kollegiala granskningar inte är tillräckligt systematiskt eller utformat på ett sådant sätt att det säkerställer att utbildningarnas utformning motsvarar studenternas och samhällets behov.

Utifrån det underlag som bedömargruppen har tagit del av och platsbesöket vid lärosätet konstaterar bedömargruppen att det i dagsläget inte finns några fastställda riktlinjer för hur återkommande kollegiala granskningar vid lärosätet ska utformas och genomföras för att säkra utbildningarnas kvalitet. Av självvärderingen framgår att lärosätet avser att initiera externa kollegiala granskningar av utbildningarna i sexårscykler, men någon mer detaljerad tidsplan för när varje utbildning ska utvärderas finns inte i nuläget. Bedömargruppen ser fastställda riktlinjer för utformning och genomförande samt en fastställd tidsplan som en förutsättning för att lärosätets kommande granskningar ska kunna genomföras systematiskt och med god kontinuitet.

Bedömargruppen har tagit del av de två senaste utbildningsutvärderingar som initierats av lärosätet: granskningen av sjuksköterskeprogrammet från 2019 och en granskning av specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot intensivvård från 2025. I båda fallen har granskningen genomförts av en ensam bedömare och är förhållandevis snävt inriktad på utbildnings- och kursplanernas kvalitet och lärandemåls utformning. Lärosätet har samtidigt som uttalat mål att erbjuda utbildningar med tydlig profil som är eftertraktade inom hälso- och sjukvården nationellt och internationellt och som garanterar att studenterna är väl rustade inför ett kommande arbetsliv (se *Policy för kvalitetsarbete vid Röda Korsets Högskola* och *Vision och strategi för Röda Korsets Högskola 2022–2026*). Bedömargruppen finner att frågeställningarna i de genomförda granskningarna är för begränsade för att ge en rättvisande helhetsbild av i vilken mån lärosätets utbildningar är utformade på ett sådant sätt att de möter studenternas och samhällets behov och når de mål som lärosätet ställt upp i sin strategi.

Vad gäller den långsiktiga planeringen av granskningarna skulle enligt självvärderingen sjuksköterskeprogrammet genomgå granskning 2025, men då utbildningen för närvarande omarbetas planeras nästa utvärdering till tidigast 2029. Bedömargruppen ställer sig undrande till varför omarbetningen av utbildningen anses motivera att den kollegiala granskningen skjuts upp; snarare förefaller det vara av vikt att utvecklingsarbetet vilar på färsk utvärderingsresultat. I självvärderingen uppges vidare att planeringen av egeninitierade granskningar framöver kommer att vara beroende av vilka externa granskningar som kommer att genomföras av externa aktörer och på omfattningen av andra externa förfrågningar. Bedömargruppen noterar att lärosätet genomgått ett flertal externt initierade utvärderingar under den senaste sexårsperioden och finner det förståeligt att den höga frekvensen av dessa granskningar varit resurskrävande för högskolan. Samtidigt ser bedömargruppen en risk med att förekomsten av externt initierade granskningar tillåts bli för styrande i lärosätets eget kvalitetsarbete. I de egeninitierade granskningarna har lärosätet fria händer att utforma utvärderingarnas fokus efter de utvecklingsområden och kvalitetsmål som man själv identifierat i sitt kvalitetsarbete och att engagera de externa nationella och internationella granskare och de företrädare för professionen som lärosätet bedömer kunna ge bästa möjliga stöd i det arbetet.

När det gäller lärosätets arbetsformer för att omhänderta resultatet av genomförda granskningar konstaterar bedömargruppen att det i självvärderingen redogörs för ett antal konkreta och relevanta åtgärder som vidtagits med utgångspunkt i granskningar som lärosätets utbildningar genomgått under de senaste åren. Platsbesöket bekräftar bedömargruppens uppfattning att resultaten av dessa granskningar och de åtgärder som de föranlett har kommunicerats på ett effektivt och ändamålsenligt sätt.

Styrkor

- Lärosätet har väl fungerande rutiner för att ta till vara resultatet av granskningar av utbildningarnas kvalitet, omsätta detta i kvalitetshöjande åtgärder och kommunicera både resultat och åtgärder på ett ändamålsenligt sätt.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör tillsammans med studenter och kollegiala organ utarbeta och fastställa riktlinjer för utformning, genomförande och tidsplan för återkommande kollegiala granskningar.
- Granskningarna bör utformas på ett sådant sätt att de tydligt visar huruvida utbildningarna möter studenternas och samhällets behov och når upp till de strategiska målsättningar för utbildningarna som lärosätet formulerat.

Inrättande och nedläggning

Omdöme: inte uppfyllt

Lärosätet säkerställer att det finns en tydlig ansvarsfördelning, ändamålsenliga processer och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar.

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden inte är uppfyllt. Bedömargruppen finner att flera av lärosätets styrdokument beskriver arbets- och beslutsgång gällande inrättande och nedläggning av utbildning men att dessa beskrivningar delvis motsäger varandra. Bedömargruppen har därför svårt att konstatera att den ansvarsfördelning, de processer och de rutiner som lärosätet tillämpar vid inrättande och nedläggning av utbildningar är ändamålsenliga och samstämmiga med högskolans överordnade kvalitetsmål och strategier.

Enligt *Organisation och ledning vid Röda Korsets Högskola* ska ordförande för UFN med stöd av nämnden bereda förslag till beslut om såväl inrättande som nedläggning. Detta motsägs av lärosätets delegationsordning enligt vilken UFN:s ordförande med stöd av nämndens ledamöter istället ska fatta beslut om inrättande av nytt utbildningsprogram. *Riktlinjer för inrättande och avveckling av utbildningsprogram, ämne och huvudområde vid Röda korsets högskola* tycks utgå från en tidigare organisationsstruktur och anger att utbildningsnämnden utarbetar underlag för rektorsbeslut om

inrättande, medan dekan genomför utredning inför rektorsbeslut om avveckling. Av lärosätets självvärdering framgår att högskolestyrelsen fattar beslut om både inrättande och avveckling av utbildning och att beslut om inrättande bereds av UFN medan beslut om avveckling föregås av en utredning som UFN:s ordförande ansvarar för. Utifrån ovanstående menar bedömargruppen att det i dagsläget inte finns någon enhetlig beskrivning av ansvarsfördelning och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar vid högskolan.

Lärosätet uppger i självvärderingen att de nuvarande riktlinjerna för inrättande och avveckling av utbildning vid högskolan kommer att revideras under 2025. Vid platsbesöket tog bedömargruppen del av hur UFN och ledning nyligen hanterat ett ärende om inrättande av ny utbildning. Bedömargruppens intryck är att processen har varit ändamålsenlig och präglats av ett välfungerande kollegialt samarbete och en närvarande ledning. Bedömargruppen konstaterar att högskolans styrdokument behöver spegla de rutiner och den berednings- och beslutsgång som tillämpas.

Det är oklart för bedömargruppen i vilken mån och hur studenter och externa intressenter, däribland presumtiva avnämare, involveras i lärosätets beslut om inrättande och avveckling av utbildningar. Av *Riktlinjer för inrättande och avveckling ...* framgår att en strategisk bedömning och kvalitativ granskning ska göras inför både inrättande och avveckling, men den förteckning över aspekter som ska redovisas i ansökan om inrättande och utredning inför avveckling visar enligt bedömargruppens uppfattning inte tydligt i vilken mån studenters och avnämares perspektiv ska beaktas i beslutsprocessen. Av självvärderingen framgår att en bedömning av söktryck har genomförts inför inrättande av ytterligare ett specialistsjuksköterskeprogram. Vid platsbesöket förtydligades att bedömningen avsåg söktrycket till motsvarande utbildningar i landet. Bedömargruppen konstaterar att en sådan analys främst är användbar när det gäller utbildningar som redan ges vid annat lärosäte. Bedömargruppen anser att det är av vikt dels att det praktiska förfarandet speglas i styrdokument, dels att lärosätet systematiskt säkrar och tydliggör i sina riktlinjer att den omvärldsanalys som genomförs är tydligt ändamålsenlig i relation till den övergripande målsättning som högskolan fastställt för sina utbildningar, det vill säga att de ska vara eftertraktade inom hälso- och sjukvården inte bara nationellt men också internationellt och ha ett innehåll och fokus som är anpassat till hälso- och sjukvårdens framtida behov inom region och kommun (se *Strategier: Vision och strategi för Röda Korsets Högskola 2022–2026*).

Utvecklingsområden

- En enhetlig berednings- och beslutsgång för inrättande och avveckling av utbildningar vid lärosätet behöver fastställas och återspeglas i relevanta styrdokument.
- Vid inrättande och nedläggning av utbildningar bör lärosätet genomföra och integrera en omvärldsanalys i processen. Analysen bör inkludera perspektiv från presumtiva avnämare för att säkerställa relevans och måluppfyllelse.

Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur**Omdöme: uppfyllt**

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har väl etablerade arbetsformer för att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande och bedömningsgrunden är därmed uppfyllt. Utifrån underlag och platsbesök framgår klart för bedömargruppen att de insatser som görs följer ett systematiskt arbetssätt där verksamheten planeras, utförs och utvärderas i cykler, vilket skapar goda förutsättningar för kontinuerlig identifiering av eventuella brister och relevanta åtgärder.

Av platsbesöket framgår också att kvalitetssäkringsarbetet gällande studentstöd, läranderesurser och utbildningens infrastruktur engagerar såväl ledning och medarbetare som studentrepresentanter och studenter. Utbildningsansvarig, studierektor, studievägledare och programansvariga samarbetar nära och kontinuerligt kring planering och uppföljning av de olika formerna av studentstöd. Omfattningen av riktat pedagogiskt stöd och övrigt studentstöd, studentinflytande och läranderesurser ingår också som uppföljningspunkter i lärosätets kvalitetsrapporter, vilket bidrar till systematik och kontinuitet i uppföljningen.

En förutsättning för att det stöd och de resurser som erbjuds ska vara ändamålsenliga är att de är kända av studenterna. Bedömargruppen ser positivt på lärosätets arbete i detta avseende. Vid platsbesöket framgår att det tidigare varit delvis oklart för studenterna vilket riktat pedagogiskt stöd som erbjuds, men också att informationen om både detta och andra typer av studentstöd ur studenternas perspektiv förbättrats avsevärt genom olika insatser från högskolans sida. I självvärderingen nämner lärosätet att information om studentstöd och läranderesurser ges i välkomstbrev inför studiestart, vid programstart och återkommande under studietiden. Det framgår också att relevant information är tillgänglig via högskolans studentportal och lärplattform. Intrycket förstärks ytterligare av det faktum att det av kvalitetsrapporter som bedömargruppen tagit del av framgår att antalet ansökningar om pedagogiskt stöd under de senaste två åren har ökat med över 50%, vilket bedömargruppen ser som en indikation på att informationen om vilka stödinsatser som erbjuds når studenterna mer effektivt än tidigare.

Platsbesöket bekräftar bedömargruppens intryck att lärosätet arbetar brett och målinriktat med att erbjuda ändamålsenliga resurser och stödinsatser. Bland annat är det utifrån platsbesöket bedömargruppens intryck att det finns en utbredd medvetenhet om att en stor andel av studenterna har annat modersmål än svenska och att man på olika sätt försöker att anpassa studentstödet därefter.

Bedömargruppen kan vidare konstatera att lärosätet arbetar systematiskt och engagerat för att upprätthålla ett starkt studentinflytande. Av platsbesöket framgår att studenterna medverkar i stort sett i alla organ. En löpande dialog förs mellan studentkåren och lärosätets ledning i form av både formella och informella möten och protokoll från både UFN och högskolans styrelsesammanträden vittnar om att studentrepresentanten har en stående punkt vid varje sammanträde. Studentkåren träffar också regelbundet rektor, studierektor och programansvarig för att diskutera och lämna synpunkter på hur utbildningarna och studiemiljön vid lärosätet kan förbättras.

Styrkor

- Lärosätet arbetar brett, systematiskt och effektivt för att säkra att det studentstöd, den infrastruktur och de läranderesurser som erbjuds studenterna är tillräckliga och ändamålsenliga för studenternas lärande.
- Kommunikationsinsatserna kring studentstöd och läranderesurser till studenterna är väl utformade och i huvudsak effektiva.
- Lärosätet arbetar systematiskt för att involvera studentrepresentanterna aktivt i kvalitetssäkringen av studentstöd, läranderesurser och infrastruktur.

Kompetensförsörjning och kompetensutveckling

Omdöme: inte uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att långsiktigt säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose utbildningens behov och förnyelse. Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för den undervisande personalens kompetensutveckling.

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden inte är uppfyllt. Även om lärosätet i sina styrdokument betonar betydelsen av strategisk riktning och utveckling i kompetensförsörjning och kompetensutveckling, är det svårt att se hur arbetsformerna på ett systematiskt sätt leder till att långsiktigt säkerställa kompetensförsörjningen och skapa goda förutsättningar för lärarnas kompetensutveckling.

Såvitt bedömargruppen kan konstatera finns i dagsläget ingen fastställd plan för hur kompetensförsörjningen vid lärosätet ska säkerställas systematiskt och långsiktigt. I självvärderingen uppger lärosätet att högskolans strategi och verksamhetsplanering utgör grunden för den strategiska kompetensförsörjningen i ett tre- till femårsperspektiv samt att planeringen av kompetensförsörjningen dessutom sker i ett längre perspektiv, bland annat genom befordringar. Högskolans anställningsordning innehåller ett kort och översiktligt stycke om strategi för rekrytering där det framgår att andelen professorer, docenter och disputerade lärare ska öka inom högskolan, men någon fastställd och mer konkret plan för hur arbetet ska gå till och följas upp föreligger inte.

I självvärderingen påpekas att en kompetenskartläggning påbörjades 2024 inför planerad ansökan om examensrätt på forskarnivå och bedömargruppen har tagit del av en tidigare kartläggning av lärarkompetensen och lärarkapaciteten för sjuksköterskeutbildningen från 2021. En utvärdering av de befintliga lärarresurserna ingår också som kvalitetsparameter i den årliga kvalitetsrapporten för varje utbildning och i flera fall identifieras i rapporterna också behov av till exempel ytterligare handledar- och examinatorskompetens, men det är oklart för bedömargruppen hur lärosätet sedan arbetar systematiskt med det behov som analyserna i kvalitetsrapporterna påvisar. Bedömargruppen

anser att lärosätet behöver formulera en sammanhållen och konkret strategisk plan för den långsiktiga kompetensförsörjningen för att det ska finnas tillräckliga förutsättningar för systematisk kvalitetssäkring av kompetensförsörjningen i förhållande till utbildningarnas behov och förnyelse.

Bedömargruppen finner därutöver att lärosätet behöver säkerställa att riktlinjerna för tjänstetillsättning överensstämmer med praktiken vid lärosätet; i dagsläget öppnar anställningsordningen för att sakkunnigbedömning bara krävs vid anställning av högskolelektor och professor. Det framgår av självvärderingen att i de fall rekryteringen gäller professor eller lektor med docentkompetens sker sakkunniggranskning, vilket ger intrycket att sakkunnigförfarande bara tillämpas vid vissa typer av läraranställningar. Bedömargruppen menar att sakkunnigförfarande är ett centralt led i kvalitetssäkringen och att det är av vikt att rekryteringsprocessen i styrdokumentet beskrivs enhetligt och i överensstämmelse med det faktiska förfarandet.

Även när det gäller lärosätets arbete med den forskande och undervisande personalens kompetensutveckling anser bedömargruppen att det finns utvecklingsområden. I självvärderingen nämns att disputerade lärare har 20% kompetensutveckling i sina tjänster och att denna tid ofta används till forskning. Det framgår dock inte i vilken mån lärosätet skiljer mellan forskning och annan kompetensutveckling och någon sådan åtskillnad görs inte heller i den kompetenskartläggning som bedömargruppen tagit del av. Detta försvårar enligt bedömargruppen systematisk uppföljning av hur mycket forskning som ingår i lärarnas tjänster, vilket är relevant inte minst för förutsättningarna för utbildningarnas forskningsanknytning. I självvärderingen anges vidare att lärare som beviljats externa forskningsmedel får behålla sin kompetensutveckling i tjänsten, men det framgår inte om det finns någon lägsta gräns för hur mycket lärosätet anser att en lärare behöver medverka i undervisningen. Vid platsbesöket framgår att det förekommer att läraranställda forskar på heltid och under en period alltså inte deltar i undervisningen alls. Vid platsbesöket hänvisades bedömargruppen till *Bransch- och löneavtal 2022–2025* som det dokument som reglerar forskningstiden vid lärosätet. Kollektivavtalet anger dock endast allmänt hållna lägstagränser för olika anställningar och forskning och övrig kompetensutveckling hålls bara delvis isär. Bedömargruppen finner det otillräckligt att kollektivavtalet är lärosätets styrande dokumentet för ett så utpräglat strategiskt område som forskning och anser att det är av vikt att högskolan formulerar en egen strategisk plan med egna framåtsyftande målsättningar för andelen forskning och övrig kompetensutveckling i tjänsten samt rutiner för uppföljning av måluppfyllelsen.

Utvecklingsområden

- Lärosätet behöver utarbeta och fastställa en plan för hur kompetensförsörjningen för utbildningarna ska säkerställas systematiskt och långsiktigt samt för hur denna del av kvalitetsarbetet ska följas upp. Här bör ingå enhetliga rutiner för sakkunnigförfarande.
- Lärosätet bör i planering och uppföljning tydliggöra hur stor del av läraranställdas arbetstid som avsätts åt forskning respektive annan kompetensutveckling.

Samband mellan forskning och utbildning**Omdöme: uppfyllt**

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfyllt eftersom lärosätets kvalitetsarbete omfattar tydliga rutiner, ett systematiskt arbetssätt och en arbets- och ansvarsfördelning som effektivt bidrar till att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Lärosätets kvalitetssäkring av sambandet mellan forskning och utbildning utgår från de kriterier som ställs upp i självvärderingen: utformning av lärandeaktiviteter som möjliggör ett vetenskapligt förhållningssätt, användning av aktuell forskningsbaserad litteratur i undervisning och examination och en bemanning som säkrar att samtliga examinatorer är disputerade. De kvalitetsrapporter som bedömargruppen har tagit del av visar att forskningsanknytningen är ett obligatoriskt inslag i den kontinuerliga uppföljningen av utbildningarna och att analysen av sambandet mellan utbildning och forskning i rapporterna är utförlig och väl kopplad till de kriterier som nämns i självvärderingen.

I självvärderingen framgår att högskolan ser ett behov av att utveckla en mer uttalad gemensam definition av vad ett nära samband mellan utbildning och forskning innebär. Vid platsbesöket framgår att lärosätet anser att framtagandet av en gemensam definition skulle underlätta arbetet i UFN, som enligt *Organisation och ledning vid Röda Korsets Högskola* ska säkerställa att det finns ett nära och tydligt samband mellan utbildning och forskning. Bedömargruppen ser positivt på ett sådant arbete, eftersom det skulle kunna stärka systematiken i kvalitetssäkringen av utbildningarnas forskningsanknytning ytterligare.

Bedömargruppen kan konstatera att det systematiska arbetet kring utbildningarnas forskningsanknytning förstärks av att det engagerar flera funktioner och nivåer i organisationen; exempelvis har utbildningsansvarig ett övergripande ansvar för att tjänsteplaneringen genomförs på ett sådant sätt att utbildningarna bemannas med lärare med relevant vetenskaplig kompetens och att målet att samtliga examinatorer ska vara disputerade uppfylls. Vid platsbesöket framgår också att det ingår i arbetsbeskrivningen för samtliga läraranställda att aktivt delta i kurs- och programutveckling och att forskningskollegiet är en viktig plats för samarbete kring forskningsanknytningen i utbildningarna, vilket bedömargruppen ser som ytterligare indikationer på att utbildning och forskning vid lärosätet är väl integrerade i varandra. Inte minst framgår vid platsbesöket mycket klart för bedömargruppen att studenternas upplevelse är att sambandet mellan forskning och utbildning är tydligt och ges en central roll i både utbildningarnas innehåll och lärarnas pedagogiska angreppssätt.

Styrkor

- Lärosätets rutiner för kvalitetssäkringen av sambandet mellan forskning och utbildning är tydliga, väl strukturerade och ändamålsenliga i förhållande till de kriterier som satts upp.

- Lärosätet har valt en organisation och en arbetsfördelning som bidrar positivt till arbetet med att kvalitetssäkra och vidareutveckla utbildningarnas forskningsanknytning.

Studentcentrerat lärande**Omdöme: uppfyllt**

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett studentcentrerat lärande.

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Utifrån både skriftliga underlag och platsbesök finner bedömargruppen att lärosätet arbetar systematiskt, välstrukturerat och ambitiöst för att säkerställa ett studentcentrerat lärande i utbildningarna och att det finns väl genomtänkta rutiner för uppföljning av denna del av kvalitetsarbetet.

Vid platsbesöket blev det tydligt för bedömargruppen att lärosätets arbete med att uppnå ett studentcentrerat lärande präglas av en tydlig samsyn kring vikten av att stimulera studenter till att ta ansvar för sin egen läroprocess och av flexibilitet i undervisnings- och examinationsformer.

Bedömargruppen noterar att studentcentrerat lärande följs upp särskilt och utförligt i lärosätets kvalitetsrapporter. Av uppföljningen i rapporterna framgår att lärosätet har en mångfacetterad bild av studentcentrerat lärande, vilket bedömargruppen ser som en styrka; bland annat läggs tydlig vikt vid att studenterna ges tillräckliga förutsättningar för att ta eget ansvar för sitt lärande genom tydlighet och transparens från lärosätets sida vad gäller lärandemål, progression, examinationsformer och bedömningskriterier. Av uppföljningen i kvalitetsrapporterna, övrigt underlag och platsbesök framgår vidare att lärosätet använder en bred palett av undervisningsformer såsom seminarier, workshops, föreläsningar, digitala medier, casemetodik och studentledd undervisning med inslag av reflektion över den egna läroprocessen i de olika momenten samt att uppföljningen av olika undervisnings- och examinationsformer är noggrann och tydligt studentcentrerad i sig. De programanalyser som bedömargruppen tagit del av visar att det ingår särskilda frågor om den egna läroprocessen i de kursvärderingar som genomförs. Bedömargruppen anser att det faktum att olika aspekter av studentcentrerat lärande ges så stort utrymme i den kontinuerliga uppföljningen av utbildningarnas kvalitet bidrar högst väsentligt till systematiken i denna del av kvalitetsarbetet.

I samband med platsbesöket lyftes de särskilda utmaningar som distansundervisning innebär när det gäller studenternas ansvar för det egna lärandet och lärosätets förutsättningar för att stimulera detta. Bedömargruppen ser positivt på att det finns en utbredd medvetenhet om dessa utmaningar både bland lärare och studenter och gör bedömningen att lärosätet arbetar systematiskt och aktivt för att adressera dessa.

Styrkor

- Lärosätet arbetar tydligt systematiskt med att säkerställa ett studentcentrerat förhållningssätt i utformning, genomförande och uppföljning av utbildningarna.

Bilaga 1: Fördjupningsspår

Fördjupningsspår för granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Röda korsets högskola

Inom ramen för granskningsprocessen har bedömargruppen valt ut ett fördjupningsspår för att närmare undersöka hur lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar i praktiken (se bilaga 1).

Syftet med fördjupningsspåren är att granska hur väl lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar i praktiken genom att närmare undersöka lärosätets kvalitetssäkringsarbete inom ett eller två specifika områden.

Dokument som begärs in i fördjupningsspåren ska vara sådana som redan finns på lärosätet, lärosätet förväntas inte skapa nya dokument på grund av granskningen. Fyll i förteckning över vilka dokument ni laddar upp (bifogad i mejlet).

Fördjupningsspåren utgörs av kvalitetssäkringsprocesser, relaterade till bedömningsgrunder, som studeras i faktiska miljöer.

Lärosätets självvärdering inkl. bilagor, studentinlagan, granskningen av de fördjupningsspår som valts samt eventuellt ytterligare material som begärts in, utgör utgångspunkt för de frågor bedömargruppen kommer att ställa vid intervjuerna.

Ladda upp förteckningen och de efterfrågade dokumenten på länk bifogad i mejlet, senast 16 maj 2025.

Fördjupningsspår 1: Återkommande granskning och uppföljning i praktiken – utbildning

Bedömningsgrund/del av bedömningsgrund:

Bedömningsgrund 2, kontinuerlig uppföljning och bedömningsgrund 3 återkommande granskningar.

Miljö:

En utbildning på grundnivå, Sjuksköterskeprogrammet och en på avancerad nivå, Specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning mot infektionssjukvård.

Motivering:

Processerna med kvalitetsrapporter och programanalyser liksom med egeninitierade kollegiala granskningar utgör centrala delar av kvalitetssystemet. Bedömagruppen önskar få möjlighet att ta del av dokumentation som visar hur dessa gransknings- och uppföljningscykler fungerar i praktiken (från initiering av utvärdering till beslut om eventuella åtgärder och uppföljning) och hur de bidrar till att säkra utbildningarnas kvalitet och relevans i förhållande till aktuell forskning och den nationella och internationella arbetsmarknaden.

Bedömarna har valt två utbildningar, en på grundnivå och en på avancerad nivå.

Dokumentation som begärs in:

- dagordningar, underlag och protokoll från UFN som innehåller exempel på att nämnden berett och/eller beslutat om kvalitetsrelaterade ärenden rörande sjuksköterskeprogrammet eller specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning mot infektionssjukvård för åren 2023 och 2024
- det senast fastställda styrdokument som visar hur kursutvärderingar ska genomföras och hur resultaten ska analyseras och kommuniceras
- samtliga programanalyser från åren 2023 och 2024 för sjuksköterskeprogrammet och specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning mot infektionssjukvård
- samtliga kvalitetsrapporter från 2023 och 2024
- statistik över svarsfrekvens i programutvärderingar 2023 och 2024 (om inte detta framgår av programanalysen) för sjuksköterskeprogrammet och specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning mot infektionssjukvård
- samtliga styrelseprotokoll från 2023 och 2024.
- Lärosätets verksamhetsplan för 2022, 2023 och 2024
- Styrdokument/riktlinjer för hur de återkommande kollegiala granskningar som initieras av lärosätet ska genomföras
- Riktlinjer för inrättande och avveckling av utbildningsprogram, ämne och huvudområde vid Röda Korsets Högskola, dnr 82/2016
- Riktlinje tjänsteplanering för lärare vid Röda Korsets Högskola, dnr 33/2024
- Anställningsordning (eller motsvarande)

Bilaga 2: Schema för platsbesöket

Platsbesöksschema lärosätesgranskning Röda korsets högskola

Måndag 16 och tisdag 17 juni 2025

Plats: Hälsovägen 11C, Flemingsberg

Måndag 16 juni

Tid	Representanter att träffa för intervju	Deltagare från RKH
09.00–09.45	Rector och ledningsrådet	Rector Prefekt Hälsovetenskapliga institutionen Kommunikationsansvarig Kvalitets- och samverkansansvarig Rektorsassistent
09.45–10.15	Studie- och karriärvägledare, samordnare riktat pedagogiskt stöd, IKT-pedagog tillika bibliotekssamordnare, utbildningsansvarig	Studie- och karriärvägledare Studie- och karriärvägledare IKT-pedagog Utbildningsansvarig
10.30–11.30	UFN-ordförande och ytterligare ledamöter samt prefekten för hälsovetenskapliga institutionen	Ordförande Vice ordförande/Utbildningsansvarig Programansvarig Programansvarig

		Studierektor Kvalitets- och samverkansansvarig Ladok- och antagningshandläggare Studentrepresentant Doktorandrepresentant
11.45–12.45	Programansvariga för sjuksköterskeprogrammet och specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot infektionssjukvård samt ämnesansvarig för omvårdnad	Programansvarig Programansvarig Ämnesansvarig/Utbildningsansvarig (OMV)
12.45–13.45	Lunch	
13.45–14.30	Studenter från sjuksköterskeprogrammet och specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot infektionssjukvård (alternativt andra studenter, möjlighet till digital medverkan)	Ssk-programmet: Studenter Specialist inriktning infektion: Studenter
	Studentkåren (möjlighet till digital medverkan)	Intervjuades vid tidigare tillfälle digitalt
15.00-16.15	Avstämning i bedömargruppen	

Tisdag 17 juni

Tid	Representanter att träffa för intervju	Deltagare från RKH
9.00-9.45	Modulansvariga (sjuksköterskeprogrammet) Termin 1: Omvårdnad och hälsa (representant från modul: anatomi och fysiologi, och	Lärare och modulansvariga från samtliga dessa nivåer.

	representant från modul: konsensusbegrepp och teorier i omvårdnad samt global omvårdnad och etik) • Termin 4: Vetenskap och hälsoarbete (representant från modul: vetenskaplig teori och metod och representant från modul: hälsoarbete och hälsosamtal) • Termin 6: Examensarbete i omvårdnad • Någon med ansvar för VFU inom dessa kurser, klinisk lektor (T1 och T4)	
9.50-10.35	Kursansvariga (specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning mot infektionssjukvård) • Ledarskap, kompetens, kvalitet och utveckling • Examensarbete i omvårdnad – infektionssjukvård • Globala perspektiv på infektionssjukdomar	Lärare och kursansvariga från samtliga dessa nivåer.
10.50-11.20	Klinisk adjunkt och klinisk lektor (VFU) samt de två VFU-platssamordnare	Klinisk lektor Klinisk adjunkt VFU-platssamordnare
11.20-11.50	Högskolestyrelsen	Ordförande Studentrepresentant Ledamot, professor i vårdvetenskap
12.00-12.30	Rector och ledningsrådet (igen)	Rector Prefekt Hälsovetenskapliga institutionen

		Kommunikationsansvarig Kvalitets- och samverkansansvarig Rektorsassistent
12.30- 13.30	Lunch	
13.30- 15.00	Bedömagruppen har eftermöte	

Bilaga 3: Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Universitetskanslersämbetets lärosätesgranskningar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Röda Korsets Högskola, svarat 251110

Kvalitetssäkring avseende: utbildning

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrandet och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsgrunder som ingått i granskningen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med nya fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

Fastställd ordning och kvalitetskultur

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
2	2	5-7	Kommentar: Fel i vår självvärdering. Det yttersta ansvaret ligger på rektor och högskolestyrelsen.
2	2	8-9	Utbildningsansvarig motsvarar inte studierektor. Det som bäst överensstämmer med den rollen på statliga lärosäten är rollen som biträdande prefekt. Dock ingår inget chefsansvar i uppdraget som utbildningsansvarig.
2	3	4	Ingen ledamot i UFN har chefsansvar i linjen.

Kontinuerlig uppföljning

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
4	3	3-4	Svarsfrekvens ligger i genomsnitt på ca 50%.
5	1	8-10	Kommentar: Detta är något vi inte känner igen. En skriftlig kursvärdering görs i slutet av varje kurs. Detta är inte något som har förändrats under de senaste åren.

Återkommande granskningar

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
7	1	3-4	Kommentar: UKÄ gjorde en tematisk utvärdering av sjuksköterskeprogrammet 2021. Som vi beskriver i självvärderingen genomfördes efter den ett omfattande utvecklingsarbete som redovisades till UKÄ 2023. Vidare har det påbörjats ett större arbete med att uppdatera utbildningsplanen för sjuksköterskeprogrammet, bland annat baserat på den tematiska utvärderingen och även vår kontinuerliga uppföljning av utbildningen. Detta uppdaterade sjuksköterskeprogram startar höstterminen 2026
8	2	7	Dekaner avskaffades i omorganisationen 2020 så det är i dag ordförande i UFN som gör detta (men det står dekan i dokumentet eftersom det inte är reviderat ännu).

--	--	--	--

Inrättande och nedläggning

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
10	2	5	Studenterna erbjuds kurser för att stärka läs- och studiestrategier samt akademiskt skrivande och talande. Kurserna ges enbart på svenska.

Kompetensförsörjning och kompetensutveckling

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
11	4	6-7	Röda Korsets Högskola har inte sakkunniggranskning vid rekrytering av adjunkter.

Samband mellan forskning och utbildning

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Studentcentrerat lärande

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig