

Bedömargruppens yttrande

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Högskolan i Borås

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Högskolan i Borås. I detta yttrande framgår våra bedömningar med tillhörande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme. Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

Bedömargruppen har haft följande sammansättning:

- Docent Linda Vixner, Högskolan Dalarna (ordförande, sakkunnig)
- Professor emerita Eva Björck, Stiftelsen Högskolan Jönköping (sakkunnig)
- Docent Martin Blom, Lunds universitet (sakkunnig)
- Professor Lars Lundberg Blekinge tekniska högskola (sakkunnig)
- Professor Christina Nygren-Landgårds, Universitetet i Agder (internationell sakkunnig)
- Jonas Gurell, Jernkontoret (arbetslivsföreträdare)
- David Hedgren, Chalmers studentkår (studentrepresentant)
- Cecilia Lindskog Whiteley, Uppsala studentkår (doktorandrepresentant)

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ESG, (2015). Se vidare UKÄ:s *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning och forskning* (2023). Underlag för bedömningen har varit Högskolan i Borås självvärdering med bilagor, studentinlägga och dokumentation kopplad till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat (se bilaga 1). I bedömningsunderlaget ingår även de samtal och intervjuer som genomförts med representanter för lärosätet samt med studenter och doktorander. Schema för platsbesöket återfinns i bilaga 2.

UKÄ har delgivit Högskolan i Borås vårt yttrande för att ge möjlighet att påtala eventuella sakfel. Vi har tagit del av Högskolan i Borås svar (se bilaga 3) och korrigerat yttrandet i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat.

Samlat omdöme

Granskning av	Samlat omdöme
Kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll

Bedömargruppen anser att arbetet i huvudsak fungerar väl och att lärosätet visar ett tydligt engagemang för kvalitetsarbetet på alla nivåer. Samtidigt identifierar gruppen områden som behöver utvecklas för att kvalitetssystemet ska fungera mer effektivt, ytterligare stärka kvalitetskulturen och stödja det strategiska arbetet. Bedömningsområdena *Fastställd ordning och kvalitetskultur* samt *Kontinuerlig uppföljning* bedöms inte vara helt uppfyllda.

Bedömargruppen noterar att beskrivningarna av kvalitetssystemet är utspridda, ibland inkonsekventa, och saknas i vissa fall vilket försvårar en helhetsförståelse. En tydligare beskrivning skulle tydliggöra hur systemets olika delar integreras och samspelar. Lärosätet uppger att det systematiska kvalitetsarbetet bygger på en decentraliserad ansvarsstruktur, där styrningen genom övergripande styrdokument delegeras vidare i linje- och nämndstrukturer. Bedömargruppen noterar dock att ansvarsfördelningen mellan centrala funktioner, såsom den beskrivs i självvärderingen, styrdokumentet och i informationen på webben, ibland är otydlig eller överlappande. En tydlig och konsekvent ansvarsfördelning är avgörande för ett väl fungerande kvalitetssäkringsarbete.

En central princip i lärosätets kvalitetssystem är dialog mellan de ansvariga funktionerna. Självvärderingen och styrdokumentet beskriver flera arenor för detta samspel. Bedömargruppen noterar dock att dessa beskrivningar inte alltid överensstämmer med den information som framkommit i samtal och intervjuer, exempelvis gällande dessa arenors existens och sammansättning.

Trots att enhetlighet är en central del av kvalitetspolicyn framgår det i självvärderingen, underlagen och intervjuerna att akademigemensamma rutiner och mallar för kursutvärdering tillämpas på olika sätt. Dessa variationer förekommer både mellan och inom akademier, institutioner, kurser och program. Bedömargruppen konstaterar att detta försvårar en systematisk uppföljning och insamling av information som är avgörande för utbildningens kvalitet. Bedömargruppen har även fått uppfattningen att det inte är helt tydligt i vilka sammanhang program- och kursutvärderingar diskuteras, vilket kan leda till att resultaten inte fullt ut integreras i akademiernas och institutionernas verksamhetsplaner. Lärosätet bör också säkerställa att alla studenter har tillgång till relevanta kursrapporter.

Lärosätets utbildningar på grund-, avancerad- och forskarnivå genomgår återkommande granskningar för att säkerställa hög kvalitet. Bedömargruppen bedömer att både sammansättningen av bedömargrupperna och de underlag som analyseras är ändamålsenliga. Gruppen har även tagit del av flera exempel där processen har bidragit till konkret kvalitetsutveckling på ett systematiskt sätt.

Lärosätet har välfungerande och dokumenterade processer för inrättande och nedläggning av utbildningar och program. Det arbetar också systematiskt för att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenters och doktoranders lärande.

Lärosätets rekryteringsprocesser bidrar till att säkerställa att personalen har både den vetenskapliga (eller konstnärliga) och pedagogiska kompetens som motsvarar forsknings- och utbildningsverksamhetens behov. Strategiska satsningar och kompetensbehov inom utbildningsverksamheten identifieras systematiskt, och enheten för högskolepedagogisk utveckling och forskning erbjuder all undervisande personal högskolepedagogiskt stöd. Bedömagruppen rekommenderar att lärosätet överväger att införa ett system för pedagogisk meritering, eftersom systematisk pedagogisk kompetensutveckling är en viktig byggsten i kvalitetssäkringen av utbildningen.

Ansvar för forskningsanknytning ligger på högskolans lärare och forskare, utifrån deras vetenskapliga kompetens. Det finns en definition av forskningsanknytning i undervisningen, men bedömagruppen uppmuntrar lärosätet att vidareutveckla och tydliggöra forskarrådets och de kollegiala ledarnas roll i att säkerställa ett nära samband mellan utbildning och forskning.

Lärosätet arbetar systematiskt för att främja studentcentrerat lärande genom en variation av lärande- och examinationsmoment, kurs- och programuppföljningar samt individuella samtal i forskarutbildningen.

Bedömningsgrund	Omdöme
Fastställd ordning och kvalitetskultur	Inte uppfyllt
Kontinuerlig uppföljning	Inte uppfyllt
Återkommande granskningar	Uppfyllt
Inrättande och nedläggning	Uppfyllt
Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur	Uppfyllt
Kompetensförsörjning och kompetensutveckling	Uppfyllt
Samband mellan forskning och utbildning	Uppfyllt
Studentcentrerat lärande	Uppfyllt

För bedömagruppen

Linda Vixner
Bedömagruppens ordförande

Bedömargruppens motiveringar

Bedömningsgrunder

Fastställd ordning och kvalitetskultur

Omdöme: Inte uppfyllt

Lärosätet har en fastställd och allmänt tillgänglig beskrivning av sitt kvalitetssystem, där ansvarsfördelning, principer och konkreta arbetsformer för att säkerställa och utveckla kvalitet i utbildningen framgår. Kvalitetssäkringsarbetet engagerar ledning, medarbetare och studenter samt externa intressenter när det är ändamålsenligt, och understödjer en kvalitetskultur och det strategiska arbetet på alla nivåer i organisationen.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att lärosätet inte uppfyller den första delen av bedömningsgrunden som rör beskrivning av lärosätets kvalitetssystem och ansvarsfördelning. Det finns identifierade utvecklingsområden: beskrivningarna av kvalitetssystemet är utspridda, ibland inkonsekventa, och saknas i vissa fall vilket försvårar en helhetsförståelse. Däremot anses den andra delen av bedömningsgrunden vara uppfyllt. Lärosätet visar ett tydligt engagemang för kvalitetsarbetet på samtliga nivåer, vilket bidrar till en positiv kvalitetskultur och ger förutsättningar för det strategiska arbetet. Trots engagemanget för kvalitetsarbetet samt att många kvalitetssäkrande komponenter är på plats, anser bedömargruppen att tydliga och konsekventa beskrivningar av ansvarsfördelning och arbetsformer är avgörande. Dessa är enligt bedömargruppen grundläggande för att kvalitetssystemet ska fungera effektivt, stödja kvalitetskulturen och stärka det strategiska arbetet.

Kvalitetssäkring av utbildning och forskning bedöms var för sig men bedömargruppen har valt att formulera sina motiveringar för denna bedömningsgrund i form av en sammanhållen text, för såväl kvalitetssäkring av utbildning som forskning. Utgångspunkten för detta är lärosätets beskrivningar av sitt kvalitetssystem i självvärderingen, kvalitetspolicyn samt de besluts- och delegationsordningar som gruppen tagit del av. Bedömargruppen uppfattar att dessa dokument mestadels omfattar både utbildning och forskning på ett integrerat sätt.

Högskolan i Borås kvalitetspolicy, *Policy för kvalitetsarbetet vid högskolan i Borås*, bygger på fyra vägledande principer; det systematiska kvalitetsarbetet vid Högskolan i Borås ska vara integrerat, enhetligt, transparent och skarpt. Enligt självvärderingen består kvalitetssystemet av fyra komponenter vars aktiviteter systematiskt samverkar och syftar till att säkerställa kvalitet och kvalitetsutveckling av den utbildning och forskning som bedrivs. De fyra komponenterna är förutsättningar, kontinuerligt kvalitetsarbete, kontinuerlig uppföljning samt återkommande granskningar. Dessa delar är sammanlänkade genom en kontinuerlig dialog som syftar till att sprida den information som genereras inom systemet till olika delar av verksamheten. Utöver de styrdokument som utgör grunden för kvalitetssystemet hänvisar lärosätet till två webbaserade kvalitetshandböcker som beskriver de centrala kvalitetssäkringsaktiviteterna för utbildning respektive forskning. Bedömargruppen har uppmärksammat att det dessutom finns en webbaserad översikt av det systematiska kvalitetsarbetet, samt akademispecifika sidor för tre av de fyra

akademierna. Tillit lyfts fram i självvärderingen som en grundpelare för hela systemet. Systemet omfattar, enligt självvärderingen, förutsättningar såsom högskolans vision, mål och strategier, kvalitetspolicy, styrmodell, organisation, ansvarsfördelning samt interna styrdokument, inklusive rutiner och arbetssätt för kvalitetssäkring och utveckling. Lärosätet ska systematiskt följa upp olika aktiviteter utifrån ett årshjul samt med regelbundna aktiviteter för att säkerställa verksamhetens kvalitet. Därtill finns ett systemstöd som strävar efter att öka transparensen samt underlätta analys och uppföljning av verksamhetsplaneringen.

I självvärderingen beskriver lärosätet att rektor vart tredje år utser två arbetsgrupper som årligen ska göra en uppföljning av kvalitetssystemet med fokus på utbildning respektive forskning, vilket även framgår av *Rutin för systematisk uppföljning av kvalitetssystem för utbildning vid Högskolan i Borås* samt *Rutin för systematisk uppföljning av kvalitetssystem för forskning vid Högskolan i Borås*. Detta bekräftas också genom de samtal och intervjuer som bedömargruppen har genomfört, där exempel på utvecklingsarbeten som genomförts redovisades.

I ett av lärosätets styrdokument, *Riktlinjer för systematiskt kvalitetsarbete för forskning vid Högskolan i Borås* definieras begreppen kvalitetssystem, kvalitetsarbete samt kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling, i motsvarande dokument för utbildning definieras inte dessa begrepp. I det material som bedömargruppen tagit del av saknas en övergripande och fastställd beskrivning av lärosätets kvalitetssystem i sin helhet, där det framgår hur systemets olika delar integreras och är tänkta att samspela. Bedömargruppen anser att en sådan beskrivning skulle kunna tydliggöra kvalitetssystemets struktur och funktion, särskilt i skärningspunkten mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen ser också att beskrivningar av de olika delarna i kvalitetssystemet är utspridda över flera källor, såsom styrdokument och webbplatser, där informationen inte alltid är konsekvent, en sådan beskrivning skulle kunna underlätta förståelsen av systemet som helhet, både internt och externt. Av de samtal och intervjuer som bedömargruppen genomfört under platsbesöket framgår att den samlade beskrivningen av kvalitetssystemet ska återfinnas på högskolans webbplats, baserad på fastställda styrdokument. Dock har det i bedömargruppens arbete framkommit att den beskrivning av systemet som finns i självvärderingen inte går att finna i de officiella styrdokumenten eller på de webbplatser som lärosätet hänvisar till. På webbplatsen (<https://www.hb.se/om-hogskolan/strategier-och-kvalitet/systematiskt-kvalitetsarbete/>, hämtat 24-11-11) finns exempelvis en annan modell som illustration av systemet än den som beskrivs i självvärderingen (figur 4). Lärosätet betonar i sin policy för kvalitetsarbete vikten av enhetlighet och transparens. Bedömargruppen menar att den fragmenterade presentation av kvalitetssystemet riskerar att försvåra att dessa mål uppnås.

Avseende ansvarsfördelning, beskrivs i självvärderingen att det systematiska kvalitetsarbetet vid lärosätet bygger på en decentraliserad ansvarsorganisation, där regelstyrningen genom styrdokument på aggregerad nivå delegeras ner i linje- och nämndstruktur. I de skriftliga underlagen bedömargruppen tagit del av framhålls följande funktioner som centrala: Akademichef, avdelningschef, examinator, forskargrupsledare, föreståndare för centrumbildning, kursansvarig, nämndordförande, nämndernas viceordförande, områdesföreträdare, prefekt, proakademichef, programansvarig, programrektor, proprefekt, prorektor, rektor, sektionschef, studierektor,

utskottsordförande och ämnesansvarig. Av de samtal och intervjuer som bedömargruppen genomfört har också funktionen vetenskaplig ledare framkommit.

Bedömargruppen noterar att ansvarsfördelningen mellan dessa funktioner, såsom den framgår av självvärderingen och styrdokumentet, i vissa fall överlappar eller saknas, vilket kan leda till oklarheter då samma ansvar ibland tilldelas flera olika funktioner. Exempelvis beskriver *Rektors organisations och beslutsordning* (ROB) att prefekt har ett särskilt ansvar för att utbildningsutbud och forskningsanknytning inom institutionen håller god kvalitet och utvecklas i enlighet med högskolans övergripande strategier. Däremot nämns inte prefekten alls i *Riktlinjer för systematiskt kvalitetsarbete för utbildning vid Högskolan i Borås*. I stället är det enligt det dokumentet sektionschefen som tilldelas det särskilda ansvaret för att utbildningen håller god kvalitet. Liknande diskrepanser framträder även i beskrivningarna av ansvarsfördelningen för forskningens kvalitet. I självvärderingen betonas områdesföreträdarens kollegiala roll som en nyckelfunktion med särskilt ansvar för kvalitetsarbetet. Denna rolls centrala betydelse bekräftades även i de samtal och intervjuer som bedömargruppen genomfört. Bedömargruppen noterar dock att rollen som områdesföreträdare inte framgår i *Riktlinjer för systematiskt kvalitetsarbete för forskning vid Högskolan i Borås där ansvarsfördelningen för kvalitetssäkring av forskning beskrivs*. I stället nämns forskargrupsledare, vars uppdrag är att främja kvaliteten inom respektive ämnesområde. Bedömargruppen anser att lärosätet bör se över det stora antalet roller och förtydliga den ibland oklara ansvarsfördelningen mellan dessa. Förståelsen för kvalitetssystemet och ansvarsfördelningen kan också underlättas av en översyn av vissa dokument och webbsidor där det finns beskrivningar och hänvisningar som gäller roller som bedömargruppen uppfattar inte längre existerar, till exempel ovan nämnda sektionschef.

Vidare finner bedömargruppen utvecklingsområden avseende beskrivning av konkreta arbetsformer. En grundläggande princip för lärosätets kvalitetssystem är dialogen mellan de beskrivna funktioner som har ansvar inom systemet. Självvärderingen samt de olika styrdokumentet beskriver flera arenor för detta samspel. Exempel på sådana inkluderar olika arbetsgrupper, centrum vid akademi, forskargrupsmöten, forskarråd, högskolepedagogiskt samverkansråd, institutionsmöten, kollegiemöten, ledningsråd, nämndråd, områdesmöten, programråd, programmöten, rektors lednings- och kvalitetsråd, rektors professorskollegium, rektorsråd för internationella relationer, samt studiemiljöråd. I de samtal och intervjuer som bedömargruppen har genomfört framgår att lärosätet har en stark tilltro till att dialog sker inom relevanta arenor och mellan berörda roller som en grund för kvalitetssystemet.

Bedömargruppen menar att de beskrivningar som ges i självvärderingen, samt i samtal och intervjuer inte är helt överensstämmande med de fastställda styrdokumentet avseende exempelvis dessa arenors existens eller sammansättning och vilka som faktiskt deltar. Exempelvis framhålls rektors lednings- och kvalitetsråd som en särskilt viktig arena som fungerar som en rådgivande funktion i strategiska frågor av högskolegemensam karaktär. I självvärderingen beskrivs att prorektor, akademichefer, förvaltningschef, kommunikationschef, stabschef, chefen för enheten Forskning och Innovation, nämndordförandena samt en studentrepresentant ingår i rådet. Enligt ROB består rådet av rektor, prorektor, förvaltningschef, studentrepresentant och akademicheferna. Rektor kan utöver detta, ge andra personer närvaro eller yttranderätt. Bedömargruppen konstaterar,

utifrån de granskade underlagen samt genomförda samtal och intervjuer, att exempelvis nämnderna spelar en central roll i lärosätets kvalitetssystem och därmed är viktiga aktörer i kvalitetsrådet. För att stärka tydligheten rekommenderar bedömargruppen att representationen av kvalitetssystemets olika centrala funktioner i kvalitetsrådet framgår mer explicit i ROB.

I bedömargruppens samtal och intervjuer lyfts akademiråd (alternativt akademichefens ledningsråd), forskarråd, institutionsråd (alternativt institutionsledningsråd, olika begrepp användes, för bedömargruppen är det oklart om samma sak avses) och programråd fram som särskilt viktiga arenor där flera centrala funktioner för kvalitetssäkring av utbildning och forskning möts. Institutionsråden (alt. institutionsledningsråd) lyftes under platsbesöket som centrala för hanteringen av olika ärenden, såsom samverkan mellan forskning och utbildning.

Enligt ROB har akademirådet en rådgivande roll i akademins strategiska utveckling inom både utbildning och forskning. Bedömargruppen tolkar att akademirådet är där kvalitetssystemen för utbildning och forskning integreras på akademinivå, men detta framgår inte tydligt i de styrdokument som granskats. Det framgår inte heller helt tydligt hur akademirådet relaterar till akademichefens ledningsråd vilket har till uppgift att vara rådgivande inför akademichefens ställningstagande. Ett utvecklingsområde bedömargruppen identifierat är att akademirådets roll och funktion, särskilt med tanke på deras ansvar för strategiska prioriteringar, inte är tydligt reglerat i ROB. Självvärderingen beskriver akademiråden som strategiskt rådgivande med helhetsperspektiv för högskolan. Samtidigt noterar bedömargruppen att lärosätet beskriver i sin självvärdering att akademichefer har olika syn på hur deras akademier ska utvecklas i linje med högskolans vision, vilket kan leda till omstruktureringar eller att akademiråden blir vilande vid chefsbyten. Detta väcker frågor om hur strategiska frågor hanteras när ett akademiråd inte är aktivt.

När det gäller utbildning beskrivs programråden i ROB som rådgivande organ för utveckling inom specifika utbildningsområden. För forskning saknas däremot en motsvarande beskrivning på akademiövergripande nivå i ROB. Samtidigt framgår det i både samtal och intervjuer, samt i *Riktlinjer för forskarråd* att forskarråden ska fungera som strategiska forum där akademiledning och forskningsverksamhet möts. Programråden har en rådgivande funktion för akademins strategiska utveckling inom definierade utbildningsområden, med särskilt fokus på att stärka professions- och forskningsanknytningen i utbildningarna. Det framgår dock inte helt i de styrdokument bedömargruppen tagit del av hur programråden samverkar med forskningsråden i forskningsstrategiska frågor, särskilt när det gäller att säkerställa forskningsanknytningen i utbildningsprogrammen. Vidare saknas en beskrivning av vilket forum dessa frågor hanteras i, eller om det finns ett etablerat samarbete mellan de två råden för att samordna arbetet inom utbildning och forskning. Bedömargruppens tolkning efter genomförda intervjuer och samtal är dock att den centrala arenan för detta är akademiråden och institutionsråden vilket, om tolkningen stämmer, tydligare bör framgå i centrala styrdokument. Formuleringen "Akademichef beslutar om rådets närmare sammansättning och mandatperiod" kan enligt bedömargruppen med fördel preciseras och lärosätet borde säkerställa representation av nyckelfunktioner som exempelvis prefekt, områdesföreträdare, och forskargrupsledare i akademiråden. Av studentinlagan framgår att det finns riktlinjer för hur studentrepresentanter ska utses i programråden men att dessa inte alltid följs.

Bedömargruppen anser att i vilken utsträckning studenterna är representerade i programråden bör följas upp.

Utifrån självvärdering, samtal och intervjuer framstår forskarråden som lika centrala för forskningen som programråden beskrivs vara för utbildningen. Mot bakgrund av detta anser bedömargruppen att även forskarrådets reglering bör inkluderas i ROB. Enligt bedömargruppens tolkning av de genomförda samtalen och intervjuerna fungerar institutionsråden (alt. institutionernas ledningsråd) som en central arena där kvalitetssystemen för utbildning och forskning integreras på institutionsnivå, på samma sätt som akademiråden gör på akademnivå. Bedömargruppen konstaterar dock att det är en svaghet att dessa råd inte regleras tydligare centralt i exempelvis ROB för att på så sätt säkerställa att varje institution har ett institutionsråd (alt. institutionens ledningsråd) samt att nyckelfunktioner såsom programansvariga och forskargrupsledare ingår i rådet. Detta skulle stärka kvalitetssäkringen på samma sätt som bedömargruppen tidigare argumenterat för gällande akademiråden.

Enligt *Policy för kvalitetsarbetet vid högskolan i Borås* ger enhetlighet tydlighet, effektivitet och rättssäkerhet, samt främjar transparens. Bedömargruppen instämmer med detta och anser att lärosätet bör stärka enhetligheten avseende sammansättning och arbetssätt för centrala arenor och råd för att skapa bättre förutsättningar för det systematiska kvalitetsarbetet.

Som framgår ovan har bedömargruppen noterat att det relativt ofta förekommer avvikelser i beskrivningar av ansvarsförhållanden och arbetsformer mellan de fastställda styrdokumentet och informationen på webbplatserna. Enligt bedömargruppens tolkning kan detta bero på att lärosätet under de senaste åren har arbetat intensivt med att utveckla sitt kvalitetssystem, vilket har gjort att arbetet med att revidera och kvalitetssäkra styrdokumentet inte har hunnits med i samma takt. Av självvärderingen framgår att detta är något som har identifierats som en utmaning av lärosätet. Vid platsbesöket framkom det dessutom att en översyn av styrdokument och webbsidor inte ingår i den årliga uppföljningen av kvalitetssystemet med fokus på utbildning och forskning. Detta ser bedömargruppen som ett viktigt utvecklingsområde i det systematiska kvalitetsarbetet.

Förutom det kvalitetssäkrande arbete som akademier och institutioner genomför beskriver lärosätet i självvärderingen att nämnderna – Forsknings- och Utbildningsnämnden (FoU) samt Nämnden för Konstnärlig Forskning och Utbildning (KFU) – har ett särskilt ansvar för att främja hög kvalitet inom utbildning och forskning. Nämnderna innehar en granskande roll med beslutsmandat som tilldelats av högskolans styrelse. I de samtal och intervjuer som genomförts framgår att nämndernas arbete uppskattas mycket av både styrelse, ledning och lärare, och betraktas som en viktig nyckelkomponent inom kvalitetssystemet.

Det framkommer också att nämndernas placering direkt under styrelsen är tänkt att säkerställa att de kan genomföra sina uppdrag utan påverkan från linjeorganisationen. För att detta ska fungera fullt ut anser bedömargruppen att både resurser och uppdrag tydligare behöver fastställas av styrelsen till nämnderna. I Styrelsens organisations- och beslutsordning (SOB) framgår till exempel inte hur dialogen mellan nämnd och styrelse ska genomföras. Det saknas dessutom regleringar kring hur nämnderna tilldelas resurser från styrelsen. Bedömargruppen instämmer i lärosätets bedömning där de själva identifierat ett behov av närmare dialog mellan styrelse och nämnder och ser därför

positivt på att lärosätet har initierat möten mellan styrelsens ordförande samt nämndernas ordförande en gång per termin.

Avseende den andra delen av bedömningsgrunden, som rör på vilket sätt kvalitetssäkringsarbetet engagerar och understödjer en kvalitetskultur och det strategiska arbetet på alla nivåer i organisationen framkommer i de samtal och intervjuer som bedömargruppen genomfört att det finns ett stort engagemang för kvalitetsarbetet brett över lärosätet, vilket innefattar både ledande funktioner på lärosätet, lärare och funktioner inom verksamhetsstödet. De dialogmöten som genomförs på flera nivåer i organisationen – där ledning, lärare, studenter och verksamhetsstöd deltar – bidrar till att främja och vidareutveckla den kvalitetskultur som lärosätet strävar efter att uppnå. I flera av intervjuerna, samt i de skriftliga underlag bedömargruppen tagit del av framkommer goda exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs, vilket belyses ytterligare i övriga bedömningsgrunder.

Styrkor

- Det råder ett starkt engagemang för kvalitetsarbetet bland ledande funktioner inom lärosätet. Tillsammans med de dialogmöten som genomförs på flera nivåer i organisationen – där ledning, lärare, studenter och verksamhetsstöd deltar – bidrar detta till att främja och vidareutveckla den kvalitetskultur som lärosätet strävar efter att uppnå.
- Vart tredje år utser rektor två arbetsgrupper som på årsbasis ska bedriva ett löpande uppföljningsarbete avseende det systematiska kvalitetsarbetet för utbildning respektive forskning.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör regelbundet granska, revidera och kvalitetssäkra styrdokument och webbsidor för att säkerställa att innehållet är aktuellt och konsekvent. Beskrivningar av kvalitetssystemet, roller och ansvarsfördelning mellan nyckelfunktioner återfinns i flera olika källor, såsom styrdokument och webbplatser, där informationen inte alltid är samstämmig eller uppdaterad.
- Lärosätet bör se över beskrivningar av styrelsens relation till nämnderna i centrala styrdokument så att ansvar för resurser, dialogformer och uppdrag tydliggörs.
- Då mycket av det systematiska kvalitetsarbetet sker ute i verksamheten bör institutionernas och prefekternas roll tydliggöras i centrala styrdokument.

Kontinuerlig uppföljning

Omdöme: Inte uppfyllt

Lärosätet säkerställer att det löpande följer upp och kontinuerligt samlar in, analyserar och använder ändamålsenlig information med bäring på utbildningens kvalitet och relevans. Informationen tillgängliggörs för relevanta intressenter och används som underlag för utbildningens utveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Baserat på självvärderingen, övrigt skriftligt material bedömargruppen tagit del av samt platsbesök anser bedömargruppen att lärosätet inte i tillräcklig utsträckning säkerställer en systematisk och kontinuerlig uppföljning av utbildningens kvalitet och relevans. Bedömargruppen anser att den

andra delen av bedömningsgrunden, att ”informationen tillgängliggörs för relevanta intressenter och används som underlag för utbildningens utveckling, strategiska beslut och prioriteringar”, inte heller är uppfylld.

Av självvärderingen, skriftligt material och platsbesöket framgår att det övergripande målet för kontinuerlig uppföljning är att utbildningar på grundnivå, avancerad nivå och forskarutbildningsnivå utvecklas genom ett systematiskt kvalitetsarbete. Kvalitetsarbetet bygger på en modell med fastställda akademigemensamma rutiner för kurs- och programutvärderingar med precisering av ansvar och arbetsuppgifter. Policyn för kvalitetsarbetet förutsätter aktiv medverkan från ledning, medarbetare, studenter och doktorander för att säkerställa och utveckla kvalitet på alla nivåer. Det finns ett system för kurs- och programutvärderingar som ska bygga på tidigare erfarenheter och rekommendationer från utvärderingar, som ska vävas in i kvalitetsarbetet kontinuerligt. De huvudsakliga kvalitetssäkringsaktiviteterna för utbildning listas i en kvalitetshandbok. Bedömargruppen har tagit del av de mallar och riktlinjer som finns med goda exempel på kurs- och programrapporter som är utförliga och skrivna i mallen.

Trots att enhetlighet utgör en central grund i kvalitetspolicyn framkommer det i självvärderingen, de underlag som bedömargruppen tagit del av i fördjupningsspåren samt vid intervjuerna, att de akademigemensamma rutinerna och mallarna tillämpas på olika sätt. Variationerna syns inte bara mellan akademier och institutioner, utan även inom enskilda kurser och program. Bedömargruppen konstaterar att de varierande tillämpningarna av rutiner och användningen av olika format för rapporter försvårar för lärosätet att systematiskt följa upp och samla in information som är avgörande för att säkerställa utbildningens kvalitet och relevans. Då det inte alltid är tydligt för bedömargruppen i vilka råd eller sammanhang som program- och kursutvärderingar diskuteras och behandlas anser bedömargruppen att detta kan leda till att resultaten från utvärderingar inte integreras fullt ut i akademiernas och institutionernas verksamhetsplaner.

Av både självvärderingen och intervjuerna framgår att lärosätet har ett informellt dialogbaserat arbetssätt, som enligt många intervjuer under platsbesöket fungerar väl. Enligt rutinerna för kursutvärdering ska dialogerna mellan kursansvarig/programansvarig och studenter tas med som underlag då en kursutvärdering genomförs och dokumenteras i rapporterna. Bedömargruppen ser dock att det finns en risk för att systematiken i kvalitetsarbetet undergrävs i de fall kursvärderingar genomförs genom dialog utan skriftlig dokumentation eftersom transparens och enhetlighet inte kan säkerställas. Problematiken blir särskilt tydlig i de fall där utvärderingarna helt saknar skriftlig uppföljning, vilket försvårar möjligheten att spåra och följa upp åtgärder som vidtagits. Vidare noterar bedömargruppen att studenter, särskilt de som inte är kåraktiva, i vissa fall saknar tillgång till kursrapporter. Detta leder till att viktig information inte alltid når alla relevanta intressenter, vilket begränsar såväl transparens som studenternas möjlighet till delaktighet i kvalitetsarbetet.

Av student- och doktorandinlagan samt intervjuerna vid platsbesöket framgår att det finns ett behov av tydligare riktlinjer för utformning och innehåll i kursrapporter. De mallar som används vid kursuppföljning varierar mellan kurser och program och, som bland annat framgår av studentinlagan, upplever studenterna att dessa inte används konsekvent. Det är i dagsläget upp till program- och kursansvariga att besluta om rapporternas upplägg och innehåll. Trots att det finns tydliga riktlinjer för kursutvärderingar, som även sammanfattas i kvalitetshandboken, anser

bedömargruppen att informationen inte systematiskt tillgängliggörs för studenterna. Detta påverkar studenternas möjligheter att utöva inflytande och bidra till kvalitetsarbetet. Bedömargruppen anser vidare att det är svårt att bedöma om systemet för kursutvärderingar ger ett tillräckligt underlag för utveckling av utbildningen om uppföljnings- och utvecklingsarbetet, inklusive studentinflytande, inte fungerar som avsett. Otydligheter i hur de etablerade riktlinjerna tillämpas i praktiken bidrar till detta. Bristen på enhetlig dokumentation riskerar dessutom att göra underlaget för systematisk och kontinuerlig kvalitetsutveckling otillräckligt, vilket kan försvåra ett långsiktigt och strukturerat förbättringsarbete.

Bedömargruppen har även noterat en viss begreppsförvirring kring användningen av termerna kursutvärdering och kursrapport. Under intervjuer och samtal framgick det att dessa begrepp ibland används synonymt, trots att lärosätets styrdokument antyder en tydlig distinktion: kursutvärdering avser den aktivitet som genomförs, medan kursrapporten är det skriftliga resultatet av denna aktivitet. Vidare har bedömargruppen noterat att begreppet kursutvärdering ibland används i en annan betydelse, exempelvis i formuleringen på webben: "Studenterna utvärderar kursen via kursutvärdering." Bedömargruppen har dock inte fått intrycket, vare sig från underlagen eller intervjuerna, att studenterna genomför separata kursutvärderingar. Istället tycks studenternas synpunkter samlas in som en del av den kursutvärdering som läraren genomför.

Enligt självvärderingen har programansvariga huvudansvaret för genomförandet av en programutvärdering samt för programrapporten. Här finns en tydlig mötesstruktur då dessa diskuteras på programkollegier, presenteras för prefekt eller proprefekt, behandlas i programråd, följs upp i utbildningsutskotten samt presenteras vid rektors chefsforum. I programråden återkopplas även resultatet från kursutvärderingar. Enligt självvärderingen har så gott som alla program publicerat en programrapport efter revidering av rutinen för programutvärdering som genomfördes 2021. Svagheter som lyfts fram i självvärderingen är att ansvariga lärare som bedriver ett gediget utvecklingsarbete inte alltid ser relevansen med att dokumentera det i rapportform samt att lärare utanför det kollegium som arbetar med programmet sällan tar del av programutvecklingen vilket leder till att erfarenhetsutbytet ofta uteblir. Vid intervjuerna framkom även att lärosätet har svårt att nå ut med resultat från programutvärderingarna till studenterna.

Kommunikationsloopen som beskrivs i självvärderingen syftar till att säkerställa att information sprids genom hela organisationen, från styrelse till medarbetare och tillbaka, via olika kanaler, forum och aktiviteter på alla nivåer i verksamheten. Enligt självvärderingen ansvarar kurs- och programansvariga för att genomföra och dokumentera programutvärderingar, inklusive förslag på åtgärder i en rapport som diarieförs. De ansvarar också för återkoppling till både nuvarande och kommande studenter. Program- och kursrapporter ska göras tillgängliga på ett transparent sätt, och det anges att de ska vara åtkomliga via högskolans webbplats. Det finns etablerade rutiner för hur rapporterna ska kommuniceras. Alla lärare har tillgång till publicerade kursrapporter via en särskild kursyta i Canvas. Däremot har inte alla studenter tillgång till samtliga kursrapporter. Programrapporter kommuniceras till lärare via högskolans webbplats för anställda och speglas även på högskolans webbplats för studenter. Dessutom används bildlänkar på utbildningssidorna på hemsidan för att tydliggöra och vägleda studenter till resultaten från det systematiska kvalitetsarbetet, vilket bidrar till ökad synlighet och tillgänglighet.

I självvärderingen och under platsbesöket framkom att studenterna inte alltid har varit tillräckligt involverade i lärosätets utvärderingar. Student- och doktorandinlagan samt intervjuer i samband med platsbesöket pekar på att det finns förbättringspotential när det gäller information om rutiner och tillgänglighet för att öka studenternas deltagande i utvärderingar. Vid bedömargruppens intervjuer framkom också att den systematiska återkopplingen till studenter inte alltid fungerar tillfredsställande. Enligt självvärderingen beror detta delvis på lärares utmaningar med att skapa och genomföra digitala kursvärderingar i Canvas, samt på studenternas låga svarsfrekvens i dessa. Under samtalen och intervjuerna framgick att lärosätet för närvarande arbetar med att utveckla alternativa metoder för att samla in studenternas åsikter. Bedömargruppen ser detta som ett positivt initiativ, då bristande svarsfrekvens och otillräcklig eller svårtillgänglig information från utvärderingar riskerar att skapa otydlighet i det kontinuerliga kvalitetsarbetet. Detta kan i sin tur påverka utbildningens utveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Bedömargruppen finner inte belägg för att den beskrivna modellen för kvalitetsarbetet, med fastställda akademigemensamma rutiner för kurs- och programutvärderingar samt en tydlig precisering av ansvar och arbetsuppgifter, fungerar fullt ut på alla nivåer och inom hela lärosätet. Trots att ett systematiskt arbete pågår för att följa upp och utveckla utbildningarnas utformning, genomförande och resultat genom kurs- och programutvärderingar, är det svårt att tydligt urskilja hur information och återkoppling hanteras, hur ansvar fördelas, vilka befattningshavare som fattar beslut, när åtgärder ska vara genomförda och hur dessa åtgärder följs upp i förhållande till det som anges i de interna styrdokument. Lärosätet har uttryckt att det systematiska kvalitetsarbetet ska präglas av ledorden transparent, integrerat, enhetligt och skarpt. Bedömargruppen noterar dock en tendens att nya riktlinjer utformas på olika nivåer i organisationen när brister eller goda exempel upptäcks. Detta skapar en risk för att styrdokumentet blir splittrade och saknar ett tydligt ansvar för säkerställande av dokumentens aktualitet, vilket kan äventyra det systematiska kvalitetsarbetet. Lärosätet beskriver själva att det är en utmaning att kontinuerligt uppdatera styrdokument, riktlinjer och rutiner samt att säkerställa att förändringar blir kända i hela organisationen. I självvärderingen framhålls också att detta kan påverka trovärdigheten och efterlevnaden av vissa rutiner negativt.

Styrkor

- En beskrivning av systemet för utvärderingar finns samlat i en kvalitetshandbok.
- Att lärosätet lyfter fram goda exempel på hur programutvärderingar har lett till kvalitetsutveckling med handlings- och åtgärdsplaner.
- Lärosätet visar lyhördhet för brister och möjligheter som lyfts fram i det dagliga arbetet och använder dialoger i samverkan

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör arbeta vidare med att utveckla de gemensamma rutinerna för kursutvärderingar och kursrapporter, samt utveckla arbetssätten för inhämtande av studenternas värdering av kurserna.
- Lärosätet bör säkerställa att ansvarsfördelning och mötesstruktur bidrar till effektiv och tillförlitlig hantering av kurs- och programutvärderingar samt omhändertagande av föreslagna åtgärder i kurs- och programrapporter.
- Lärosätet bör säkerställa att samtliga studenter har tillgång till relevanta kursrapporter.

Återkommande granskningar**Omdöme: Uppfylld**

Lärosätets utbildningar genomgår återkommande kollegiala granskningar för att säkerställa att de håller hög kvalitet, är utformade för att ge studenterna förutsättningar att uppnå uppsatta mål och motsvarar studenternas och samhällets behov. Granskningarna leder till kontinuerlig förbättring av utbildningarna. Resultat och åtgärder kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen, att lärosätet uppfyller bedömningsgrunden om återkommande kollegiala granskningar i syfte att säkerställa hög kvalitet, att dessa ger studenterna förutsättningar att nå uppsatta mål och motsvarar studenternas och samhällets behov samt att granskningarna leder till kontinuerliga förbättringar.

Av självvärderingen framgår att lärosätets utbildningar (grund-, avancerad- samt forskarnivå) genomgår en rad återkommande granskningar i syfte att säkerställa att de håller hög kvalitet. En enligt bedömargruppen relativt tydlig systematik sammanfattas och åskådliggörs i figur 6 i självvärderingen, vilken omfattar aktivitet, huvudfokus, underlag, ansvar för genomförande och ansvar för uppföljning, lokala granskare samt externa bedömare. Detta beskrivs även i en *Handläggningsordning för utveckling och utvärdering av utbildning vid Högskolan i Borås*. Bedömargruppen anser att antalet utvärderingar framstår som tillfredsställande i relation till det totala utbildningsutbudet och innehållet i de genomföra utvärderingar som bedömargruppen tagit del framstår som adekvat. Lärosätets bedömargrupper inom de lokala utvärderingsprocesserna tillämpar ett antal centralt fastställda kriterier som beslutats av lärosätets nämnder. Sammansättningen av bedömargrupperna och de underlag som analyseras bedöms vara adekvata. Bedömargruppen har också tagit del av flera exempel som visar hur processen på ett systematiskt och ändamålsenligt sätt har bidragit till konkret kvalitetsutveckling. Arbetet präglas av god transparens, och ett omfattande antal dokument finns tillgängliga via webben. Detta utgör ett viktigt förbättringsinitiativ sedan den förra granskningen, vilket framgår av självvärderingen. De professionsnära utbildningarna har nära samverkan med för dem relevanta professioner, delvis som en konsekvens av de återkommande lokala- och nationella utvärderingarna, vilket bedömargruppen anser positivt.

Av både självvärderingen och platsbesöket framgår att arbetet med att ta fram granskningsunderlag, såsom självvärderingar och andra dokument, upplevs som tidskrävande och mödosamt av medarbetarna. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet har identifierat detta som ett utvecklingsområde och uppmuntrar en fortsatt dialog kring arbetsbördan för akademier och institutioner, i förhållande till den faktiska nyttan av det arbete som läggs ned.

Även om de återkommande granskningarna till stor del kretsar kring utbildningsprogrammen, granskas även fristående kurser som inte är del av program. Av självvärderingen samt i samband med platsbesöket framgår att Högskolan i Borås har infört en modell där ett urval av dessa granskas vart sjätte år. Lärosätet har identifierat granskningarna av fristående kurser som inte tillhör program som en utmaning, bland annat avseende frekvens, systematik och ansvarsfördelning. Urvalet baseras på studentantal, datum för när kursen inrättades, datum då kursplan senast uppdaterades, genomströmning samt hur ofta kursen ges. När fristående kurser granskas anger lärosätet i

självvärderingen att "Utgångspunkten i granskningen var att den ska göras på en generell nivå, vilket i regel inte kräver specifik ämneskunskap". Bedömargruppen menar att lärosätet bör överväga att i högre grad inkludera ämnesmässig sakkunskap i dessa granskningar för att få ett större fokus på kvalitet. När det gäller uppföljning av resultat från granskningar av fristående kurser är både lärosätets nämnder samt berörda akademier involverade. Detta arbete har utmynnat i en handlingsplan: *Handlingsplan för kvalitetsarbete – Fristående kurs*. Bedömargruppen ser positivt på utvecklingsarbetet med fristående kurser och uppmuntrar lärosätet att fortsätta prioritera detta område.

Ett annat uppmärksammat problem är studentmedverkan i granskningarna, något som särskilt framkommer i student- och doktorandinlagan. Det gäller exempelvis arbetet med kursvärderingar, vilket även berörs i föregående bedömningsgrund och i bedömningsgrunden som avser studentcentrerat lärande. Detta leder även till utmaningar för de återkommande lokala granskningarna av utbildningar, då kurs- och programrapporter ska utgöra viktiga underlag. Handlingsplaner från de lokala utvärderingarna delas med medarbetare såväl som studenter, vilket bedömargruppen ser som positivt och relaterar väl till det identifierade behovet att kommunicera internt om kvalitetsarbetet. Dock anges att studenter kan få information lokalt från sina student-representanter, vilka inte alltid är kända av den bredare gruppen berörda studenter.

Styrkor

- Lärosätets modell för utvärdering som använder kurs- och programvärderingar som utgångspunkt för de återkommande granskningarna.
- En handläggningsordning för utvärderingsprocessen finns fastställd.
- Lärosätet arbetar strukturerat med konkreta handlingsplaner efter utvärdering.
- Representanter för olika nivåer i systemet, dvs. i linjen och i det kollegiala systemet, involveras i arbetet med de återkommande granskningarna.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör överväga att i högre grad inkludera ämnesmässig sakkunskap i de återkommande uppföljningarna av fristående kurser.
- Lärosätet bör föra fortsatt dialog om arbetsbördan som läggs på akademier och institutioner i relation till nytta mot nedlagd tid.
- Lärosätet bör utveckla arbetssätten för studentmedverkan i granskningarna.

Inrättande och nedläggning

Omdöme: Uppfylld

Lärosätet säkerställer att det finns en tydlig ansvarsfördelning, ändamålsenliga processer och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar.

Bedömargruppen anser sammanfattningsvis att lärosätet har ändamålsenliga processer och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar, men att det kan finnas otydlighet mellan de två olika

organisationsstrukturerna som är involverade i arbetet med inrättande och nedläggning av utbildning.

Lärosätet skriver självvärderingen att det finns vissa generella utmaningar kopplade till ansvarsfördelningen inom organisationen. Dessa utmaningar uppstår delvis på grund av den dubbla organisationsstrukturen som kombinerar en linjeorganisation med en kollegial organisation, vilket kan skapa oklarheter i ansvarsfördelningen. Akademichefer och akademiråd har en strategiskt rådgivande roll inom utbildning och forskning, medan de kollegialt valda nämnderna har det övergripande ansvaret för beslut om inrättande och nedläggning av utbildningar. Lärosätets beskriver också att ambitionen att utveckla kompletta akademiska miljöer har medfört utmaningar, såsom överlappningar och interna konkurrenssituationer. För att hantera dessa utmaningar har lärosätet etablerat ett nytt högskoleövergripande forum där akademichefer regelbundet möts för att diskutera och samordna utbildningsutbudet. Lärosätet uppger i självvärderingen att etablerade och fungerande arbetssätt för inrättande och avveckling av utbildning har utvecklats över tid. Arbetssättet är processororienterat och innefattar internt utvecklings- och förankringsarbete, extern kvalitetskontroll och kollegialt beslutsfattande. Utbildningarna ska uppfylla lärosätets mål såväl som nationella och lokala examensmål.

Det interna regelverket för inrättande av nya utbildningar utgår enligt självvärderingen från kollegialt identifierade behov och från att inrättade utbildningar ligger i linje med högskolans beslutade strategier. Rektor fattar beslut om att ett formaliserat utvecklingsarbete kan påbörjas efter att förslag har beretts via institutionsledning och därefter på akademinivå. Studentrepresentanter bjuds in i beredningsarbetet i enlighet med handläggningsordningen. Studenternas rätt till medverkan i olika organ uttrycks i olika styrdokument. Det är dock inte tydligt för bedömargruppen hur studenter systematiskt deltar i beredningsarbetet. Här ser bedömargruppen att det kan finnas behov att se över hur högskolan kan skapa ännu bättre förutsättningar för studenternas medverkan.

Processen för inrättande av huvudområde, ny utbildning på grundnivå och avancerad nivå samt forskarutbildningsämne följer en beslutad arbetsordning som beskrivs i högskolans kvalitetshandbok och i dokumentet *Handläggningsordning för inrättande av huvudområden och nya utbildningar på grundnivå och avancerad nivå* och *Riktlinjer för inrättande och avveckling av forskarutbildningsämne*. Vid inrättande av nya utbildningar granskar högskolan att ansökan baserar sig på lag- och förordning samt högskolans kvalitetskriterier som är motiv, omvärldsanalys, huvudområde, utbildning och resurser. Ansökan skall också ge förslag på utbildningsplan, progressionsdiagram, målmatis samt kursplaner. Högskolans nämnder har enligt självvärderingen en viktig roll vid inrättande av nya utbildningar, huvudområden och forskarutbildningsämnena. Nämnderna har fastställt kvalitetskriterierna, de utser externa sakkunniga för granskning av ansökningar och granskar att förslagen korresponderar med ställda kvalitetskriterier. Det är också nämnderna som fastställer samtliga utbildningsplaner och allmänna studieplaner. Förslag om inrättande av huvudområde och utbildningsprogram som godkänts av berörd nämnd överlämnas till rektor för beslut om inrättande. Lärosätet genomförde en intern kontroll av inrättandeprocessen 2022 där det framkom att processerna fungerar väl. Sedan 2018 har högskolan inrättat tretton nya utbildningar

En process för avveckling av en utbildning börjar enligt självvärderingen vanligtvis i relation till resultat från uppföljning eller granskning av utbildning. Processen beskrivs i dokumenten

Handlägningsordning för inställande av utbildning och/eller avveckling av utbildningar samt huvudområden på grundnivå och avancerad nivå samt Riktlinjer för inrättande och avveckling av forskarutbildningsämne. Viktiga utgångspunkter vid inledning av en nedlägningsprocess är enligt självvärderingen söktryck samt antalet registrerade studenter, en god förankring bland berörda medarbetare samt de antagna studenternas möjligheter att genomföra utbildningen. Innan formell nedläggning av utbildning har man normalt nollantagning under en period. Vid ett formellt avvecklande genomförs en konsekvensanalys och övergångsregler formuleras för de redan antagna studenterna. Stöd i hur övergångsregler bör utformas ges enligt självvärderingen av lärosätets centrala funktioner. Vid platsbesöket lyfte lärosätet fram att dess stödfunktioner bidrar i verkställandet av beslut om avveckling av utbildning så att studenterna kan genomföra utbildningen. Lokal utvärdering av utbildning säkerställer att högskolan kontinuerligt ser över vilka utbildningar som ska läggas ner. Under perioden 2018–2019 genomförde lärosätet en översyn av utbildningarna, som resulterade i en formell avveckling av över 20 utbildningar.

Bedömargruppen anser att lärosätet har ändamålsenliga processer och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar. Detta stöds av självvärderingen som konstaterar att företrädare för utbildningsmiljöerna och nämnderna bedömer att processerna är kvalitetsdrivande. Intervjuerna vid platsbesöket stärkte denna uppfattning. Även det kvantitativa antalet inrättade och nedlagda utbildningar styrker processernas funktion. Samtidigt har bedömargruppen identifierat några utmaningar; akademichefer och akademiråd är strategiskt rådgivande inom utbildning och forskning, men de kollegialt valda nämnderna har en central roll i inrättande och nedläggning av utbildningar vilket kan leda till otydlighet mellan dessa två olika organisationsstrukturer. Lärosätets strävan efter att skapa kompletta akademiska miljöer, kan som lärosätet själva identifierat leda till utmaningar i form av överlappningar och interna konkurrenssituationer. Bedömargruppen instämmer med lärosätets analys och ser positivt på att lärosätet bland annat inrättat det högskoleövergripande forum där akademichefer träffas för att diskutera detta. Dock är det oklart för bedömargruppen vilken relation detta forum har till exempelvis Rektors lednings- och kvalitetsråd.

Styrkor

- Lärosätet har systematiska och fungerande processer för inrättande och nedläggning av utbildningar/program med dokumenterad handlägningsordning.
- Lärosätet har testat och utvecklat rutinerna för inrättande och nedläggning av utbildning under ett antal år.
- Lärosätet arbetar aktivt för att undanröja överlappningar i utbildningsverksamheten.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör skriva fram det högskoleövergripande forumets ansvar och uppdrag och eventuellt samarbete med nämnderna, samt förtydliga dess relation till övriga högskoleövergripande forum såsom Rektors. Lednings- och kvalitetsråd.

Lärosätet kan utveckla ännu bättre förutsättningar för studenternas medverkan.

Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur**Omdöme: Uppfylld**

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande, i enlighet med vad som anges i självvärderingen. Vid platsbesöket fann bedömagruppen att de processer och funktioner som finns beskrivna i självvärderingen verkar fungera tillfredsställande. En positiv aspekt som kom fram i samband med platsbesöket var också en generellt hög kännedom om infrastruktur, studentstöd och läranderesurser både från personal (administrativ såväl som undervisande) och studenter. Samtidigt finns också vissa utvecklingsområden, främst vad gäller studenternas möjlighet till inflytande över sin utbildning.

Funktioner som enligt självvärderingen ska finnas tillgängliga för studenter inkluderar karriärservice, språkverkstad, studenthälsa, studentombudsman, stöd till studenter med funktionsnedsättning samt tentamensadministration. I samband med platsbesöket framkom att dessa funktioner är centralt organiserade, men ofta placerade nära studenterna, vilket underlättar tillgången till dem. Kontakt med studenterna sker dels genom stödsystemet för ärendehantering, dels genom strukturerade kontakter via studie- och karriärvägledning samt studenthälsan. Högskolans samordnare för riktat pedagogiskt stöd bevakar studiesituationen för studenter i behov av riktat pedagogiskt stöd.

Behov av studentstöd, läranderesurser och infrastruktur diskuteras löpande i dialogmöten med akademierna. Bedömagruppen vill uppmärksamma lärosätet på att det skulle kunna finnas en risk att behov på institutionsnivå inte når fram till de forum där verksamhetsstödet företrädare inhämtar informationen. Nuvarande process ställer stora krav på fungerande kommunikation mellan akademichef och prefekter och andra intressenter på institutionerna, och bedömagruppen anser att detta är ett område som kan behöva ses över och utvecklas.

Det systematiska kvalitetsarbetet med ändamålsenlighet vad gäller infrastruktur, studentstöd och läranderesurser vilar på information från kontinuerlig uppföljning i form av kurs- och programutvärderingar samt från kvantitativa data från exempelvis studentgenomströmning, enligt självvärderingen. Här anser bedömagruppen att den praktiska tillämpningen av kvalitetssystemet kan behöva underbyggas med bättre underlag avseende studenternas synpunkter på sin utbildning. Lärosätets självvärdering, studentinlagan samt intervjuer med studenter på alla nivåer, undervisande personal och ledning i samband med platsbesöket anger att arbetet med kurs- och programutvärderingar behöver utvecklas. Låg svarsfrekvens innebär att arbetet med infrastruktur, studentstöd och läranderesurser i praktiken vilar på informationsinhämtning som inte fungerar tillfredsställande, vilket skulle kunna göra att åtgärder och prioriteringar inte kan säkerställas vara ändamålsenliga.

Självvärderingen uttrycker att studenter har snabb och enkel tillgång till olika typer av stöd, vilket till stora delar bekräftades vid platsbesöket. Samtidigt framkom det att introduktionen till

studentstödet huvudsakligen sker genom insparksaktiviteter. Bedömargruppen uppmuntrar därför lärosätet att se över hur motsvarande information kan göras tillgänglig för nya studenter som studerar på distans eller av andra skäl inte deltar i insparken.

Styrkor

- Funktioner och rutiner för studentstöd såsom studenthälsa, läranderesurser, stöd för studenter med särskilda behov, språkverkstad och karriärstöd finns på plats och dimensioneras utifrån behov som systematiskt utvärderas.
- Stödet är lättillgängligt för studenterna.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör se över hur den introduktion till studentstödet som ges vid insparksaktiviteter kan göras tillgänglig för nya studenter som studerar på distans eller av andra skäl inte deltar i insparken.
- Lärosätet bör arbeta mer systematiskt med insatser för att öka studentdeltagande i kurs- och programutvärderingar.
- Lärosätet bör tydliggöra hur behov på institutionsnivå ska nå fram till de forum på akademisk nivå där verksamhetsstödet företrädare inhämtar informationen.

Kompetensförsörjning och kompetensutveckling

Omdöme: Uppfylld

Lärosätet arbetar systematiskt för att långsiktigt säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose utbildningens behov och förnyelse. Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för den undervisande personalens kompetensutveckling.

Sammantaget anser bedömargruppen att Högskolan i Borås arbetar långsiktigt och systematiskt med kompetensförsörjningen i syfte att tillgodose utbildningarnas behov och utveckling samt skapar goda förutsättningar för den undervisande personalens kompetensutveckling.

Inledningsvis kan bedömargruppen konstatera att en betydande del av den undervisande personalen vid Högskolan i Borås, även har forskning som en del av sin tjänst. Därför bör detta utlåtande läsas och förstås i ljuset av vad som står skrivet kring motsvarande bedömningsgrund som handlar om kompetensförsörjning, kompetensutveckling och karriärsutveckling rörande forskning. Av självvärderingen framgår att lärosätet genom rutiner, processer och utvärderingar vill säkerställa att lärosätets personal har såväl den vetenskapliga (alternativt konstnärliga) som pedagogiska kompetens som motsvarar forsknings- och utbildningsverksamhetens behov. För att garantera detta använder sig lärosätet av fastställda kvalitetskriterier. All rekrytering och utveckling av personal ska ske med beaktande av lika villkor.

Av dokumentet *Styrelsens organisations och beslutsordning* (2023) framgår att utbildning på grundnivå och avancerad nivå och forskarnivå samt forskning organiseras av och bedrivs vid högskolans akademier. En anställningsordning, beslutad av styrelsen 2024-06-12, beskrives de

lärarkategorier som finns vid högskolan, samt vilka behörighetskrav och bedömningsgrunder som tillämpas vid rekrytering och befordran. Rekrytering ska ske utifrån verksamhetens strategiska kompetensförsörjningsplan med fastställda kvalitetskriterier. Bedömargruppen konstaterar dock att det inte framgår av självvärderingen eller intervjuerna om lärosätet har en lärosätesövergripande kompetensförsörjningsplanering, då planerna hanteras på institutions- och akademnivå.

Enligt självvärderingen ansvarar berörd chef för att den undervisande och forskande personalens kompetens motsvarar verksamhetens behov inom utbildning och forskning. Akademicheferna fattar beslut om anställningar efter rekommendation från anställningsutskottet. När det gäller anställning av professorer fattas beslut av rektor, baserat på förslag från akademichefen och anställningsutskottet eller, i de fall anställningen rör konstnärligt arbete, från nämnden för konstnärlig forskning och utbildning. Strategiska satsningar och kompetensbehov inom utbildningsverksamheten identifieras i dialoger mellan prefekter, proprefekter, programansvariga och lärarlag. Dessa behov behandlas både inom akademierna och på institutionsnivå. Bedömargruppen anser att ansvarsfördelningen är tydlig och de samtal och intervjuer som genomförts bekräftar detta. Både självvärderingen och i de samtal och intervjuer som genomförts framgår att rekrytering inom vissa områden är svårt. Ett utvecklingsområde som bedömargruppen identifierat är att stärka systematiken kring hur rekryteringsmålen uppnås inom ramen för de befintliga kompetensförsörjningsprocesserna.

Enligt självvärderingen har adjunkter normalt 10 procent kompetensutvecklingstid, lektorer 20 procent kompetensutvecklingstid och professorer har normalt 50 procent forskning i sin anställning (där kompetensutvecklingstiden ingår). Användning av kompetensutvecklingstiden diskuteras vid utvecklingssamtal mellan prefekt/proprefekt och lärare. Vid dessa samtal formuleras en individuell utvecklingsplan för medarbetaren. Lärosätet har tagit fram mallar som stöd vid utvecklingssamtalen. Även doktorander erbjuds utvecklingssamtal. Utifrån underlag och vad som framkommer i samband med platsbesöket menar bedömargruppen att lärosätet bör tydliggöra på vilket sätt användningen av kompetensutvecklingstiden för medarbetare systematiskt följs upp. Ett incitament för systematisk pedagogisk kompetensutveckling kan vara att möjliggöra för lärare att pedagogiskt meritiera sig, bedömargruppen vill därför uppmuntra lärosätet att överväga införandet av system för pedagogisk meritering.

Enheten för högskolepedagogisk utveckling och forskning har det övergripande ansvaret för forskningsförankrat högskolepedagogiskt stöd och högskolepedagogisk utbildning erbjuds för all undervisande personal. Kurserna ger en generell högskolepedagogisk förståelse. Utöver detta finns specifika kurser samt konsultativ verksamhet, där lärare och lärarlag utifrån sina behov får stöd i specifika utvecklingsfrågor av disputerade högskolepedagoger. Lärosätet erbjuder kompetensutveckling till chefer på ett systematiskt sätt. Flera av kurserna vid enheten ges på engelska. Vid platsbesöket framkommer att det för närvarande råder brist på engelsktalande personal vid enheten, vilket påverkar kursutbudet.

Utvecklingssamtal och medarbetarundersökning är verktyg som enligt självvärderingen används för att bedriva arbetet med kompetensförsörjning och kompetensutveckling. Att dessa verktyg fungerar tillfredsställande bekräftas i samband med platsbesöket. Även doktoranderna erbjuds utvecklingssamtal med prefekt samt en återkommande temadag om framtida karriärmöjligheter. På

avdelnings- och institutionsnivå upprättas handlingsplaner för de avvikelser som uppmärksammas avseende kompetensförsörjning och kompetensutveckling. Handlingsplanerna följs därefter upp inom ramen för ordinarie verksamhetsplanering, vilket bidrar till bedömargruppens samlade bedömning att bedömningsgrunden är uppfylld.

Styrkor

- De processer för anställning som finns på plats bidrar till att säkerställa att lärosätets personal har såväl den vetenskapliga (alternativt konstnärliga) som pedagogiska kompetens som motsvarar forsknings- och utbildningsverksamhetens behov
- Strategiska satsningar och kompetensbehov inom utbildningsverksamheten identifieras systematiskt och enheten för högskolepedagogisk utveckling och forskning erbjuder all undervisande personal forskningsförankrat högskolepedagogiskt stöd.
- Doktoranderna har tillgång till karriärstöd från samma enhet som övriga studenter på grund- och avancerad nivå.
- Lärosätets fokuserar även på karriärmöjligheter utanför akademien för doktorander.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör tydliggöra på vilket sätt användningen av kompetensutvecklingstiden för medarbetare systematiskt följs upp.
- Lärosätet bör säkerställa att de högskolepedagogiska kurserna kan ges på engelska med regelbundenhet.
- Lärosätet bör löpande följa upp hur väl man når rekryteringsmålen med nuvarande kompetensförsörjningsprocesser, inom de områden där kompetensförsörjningen är svår.
- Lärosätet bör överväga att införa ett pedagogiskt meriteringssystem för lärare

Samband mellan forskning och utbildning

Omdöme: Uppfylld

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Bedömargruppen anser sammanfattningsvis att lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten. Det finns en definition av vad man avser med forskningsanknytning i undervisningen, och forskningsanknytning följs upp i kursrapporterna. Forskningsanknytningen är däremot beroende av den vetenskapliga kompetensen hos högskolans lärare och forskare. Lärosätets brist på forskarutbildade lärare inom en del ämnesområden hanteras genom dialoger om forskningsanknytning i programråden och i institutionsråden där personer med forskarutbildning deltar. Bedömargruppen menar att lärosätet bör se över på vilket sätt forskningskompetensen i råden säkerställs.

I självvärderingen beskriver lärosätet sin ambition att säkerställa att sambandet mellan forskning och utbildning genom kvalitetssäkrande och kvalitetsdrivande aktiviteter. Ansvar för forskningsanknytning åligger högskolans lärare och forskare, med utgångspunkt i deras

vetenskapliga kompetens. Lärosätets kvalitetssystem är utformat för att tydliggöra och stärka detta ansvar, vilket innebär att lärare och forskare ska genomföra konkreta aktiviteter som främjar forskningsanknytning. Forskningsanknytning i undervisningen beskrivs i självvärderingen genom en modell (figur 7 i självvärderingen) som tar hänsyn till mål, förutsättningar och ämnestraditioner. Modellen har kommunicerats brett inom lärosätet via seminarier, nämnder, råd och kollegiala möten. Vid beslut om utbildnings- och kursplaner beaktas forskningsanknytning i nämnder och utskott, bland annat genom granskning av kurslitteraturen.

Tillämpningen av modellen för forskningsanknytning i verksamheten ska följas upp genom kursutvärderingar, programutvärderingar samt lokala utbildningsutvärderingar. Lärosätet konstaterar dock i självvärderingen att det inte är i alla kurser som studenterna direkt tillfrågas om kursens forskningsanknytning. I stället analyserar kursansvarig kursens forskningsanknytning utifrån andra faktorer som utgör underlag för kursutvärderingen. Det framgår däremot inte vilka dessa andra faktorer är och hur man från dessa faktorer kan bestämma kursens forskningsanknytning.

Bedömargruppen anser att det resonemang som förs i den beskrivna modellen (figur 7) kring hur undervisningen kan ha forskningsanknytning är genomtänkt och bra. Lärosätet beskriver i självvärderingen att den systematiska uppföljningen av sambandet mellan forskning och utbildning vilar på kurs- och programutvärderingar och på lokala utbildningsutvärderingar. Här menar bedömargruppen att det behöver tydliggöras hur resultaten ska tas om hand och bidra till utvecklingen av verksamheten. Lärosätet lyfter fram att sambandet mellan forskning och utbildning kontinuerligt är punkter på agendan i programråden. Vad programråden baserar sin diskussion på framkommer inte i självvärderingen, något som det inte heller framkommer under platsbesöket. Det framgår heller inte helt i de styrdokument bedömargruppen tagit del av hur programråden samverkar med forskningsråden när det gäller att säkerställa forskningsanknytningen i utbildningsprogrammen, eller forskarrådets ansvar avseende att säkerställa ett nära samband mellan utbildning. Det framkommer exempelvis inte i självvärderingen hur man arbetar för att forskningen ska ha utbildningsrelevans och om de prioriterade forskningsområdena samstämmer med lärosätets utbildningsuppdrag.

Forskningsanknytningen är beroende av den vetenskapliga kompetensen hos högskolans lärare och forskare, och lärosätet har enligt självvärderingen skärpt kraven på vetenskaplig kompetens för examinatorer för att stärka forskningsanknytningen i utbildningen. Lärosätet anger däremot att de har brist på forskarutbildade lärare inom en del ämnesområden, och för att åtgärda detta problem uppger lärosätet i självvärderingen att man arbetar långsiktigt med rekryteringen av forskarutbildade lärare. Enligt självvärderingen är det främst prefekter och akademichefer som arbetar för att säkerställa långsiktig tillgång på kvalificerade lärare. Bedömargruppen har dock noterat att ansvarsfördelningen mellan linjechefer och kollegiala ledare (t.ex. forskargrupsledare och områdesföreträdare) avseende kompetensförsörjning inom forskningsverksamheten, för att säkerställa forskningsanknytning, riskerar att bli otydlig. Utmaningen och åtgärderna kring lärarnas forskningskompetens och utbildningens forskningsanknytning lyfts även fram i platsbesöket. I självvärderingen konstaterar lärosätet att forskningsanknytning är ett ansvar som utgår från den vetenskapliga kompetensen hos högskolans lärare och forskare. Alla funktioner som ansvarar för sambandet mellan forskning och utbildning har dock inte forskarutbildning. Lärosätets brist på

forskarutbildade lärare inom en del ämnesområden hanteras genom dialoger om forskningsanknytning i programråden och i institutionsråden där personer med forskarutbildning deltar. Det finns dock inte fastställt i lärosätets i centrala styrdokument hur institutionsrådets sammansättning ska vara för att säkerställa att forskningskompetensen finns där, något bedömagruppen ser som ett viktigt utvecklingsområde. I självvärderingen och vid platsbesöket uppges även att studenter deltar i arbetet med forskningsanknytning. Att beskriva studenternas medverkan i att ställa forskningsanknytningen ser bedömagruppen också som ett område som behöver förtydligas. Trots flera identifierade utvecklingsområden är den samlade bedömningen att de mest centrala delarna för att säkerställa nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten finns på plats.

Styrkor

- Det finns en fastställd definition av vad man avser med forskningsanknytning i undervisningen, som kommunicerats brett inom lärosätet via seminarier, nämnder, råd och kollegiala möten.
- Sambandet mellan forskning och utbildning diskuteras kontinuerligt i programråden.
- Lärosätet har skärpt kraven på vetenskaplig nivå för examinatorer.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör utveckla tydliggöra forskarrådets, och de kollegiala ledarnas roll i arbetet med att säkerställa ett nära samband mellan utbildning och forskning
- Lärosätet behöver förtydliga hur ett nära samband mellan forskning och utbildning kan säkerställas i de fall de funktioner som ansvarar för kvaliteten inte har forskningskompetens
- Lärosätet bör säkerställa att forskningskompetens alltid finns i alla institutionsråd.

Studentcentrerat lärande

Omdöme: Uppfylld

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett studentcentrerat lärande.

Lärosätet uppmuntrar studenter att inta en aktiv roll i lärandeprocesserna, något som tydliggjorts genom lärosätets självvärdering och genom intervju med studentkåren. Detta sker genom utbildningarnas utformning, utveckling och genomförande, genom stödstrukturer för lärarnas pedagogiska utveckling samt genom användning av ett brett spektrum av undervisningsformer och examinationsformer. Arbetet sker systematiskt genom målmatriser som finns för varje utbildningsplan och kursplan samt genom kursplanerna som beskriver hur specifika lärandemål och examination korrelerar. Uppföljning ska ske genom formativa och summativa avstämningar som en lägesbild av hur studenterna upplever sin utbildning. Avstämningarna ger samtidigt studenterna möjlighet att påverka utbildningen och det lärande som sker i utbildningarna. Programansvariga ska enligt lärosätets självvärdering ansvara för att studenterna möter en blandning av undervisnings- och examinationsformer samt att det finns en progression i studenternas grad av självständighet i de uppgifter de ställs inför. På platsbesöket förstärktes den bilden genom exempel från lärare och studenter. Den centrala innebörden i studentens aktiva roll i lärandet definierar lärosätet i självvärderingen som "(själv)reflektion i allt från den teoretiska grunden till mer praktiska moment".

Det studentcentrerade lärandet i forskarutbildningen sker enligt självvärderingen genom att doktorander tar aktivt ansvar för och får en ökad självständighet inom ramen för avhandlingsarbetet samt genom den seminarieverksamhet som bedrivs inom forskarutbildningarna. Lärandet följs upp genom individuella samtal i relation till den individuella studieplanen, vid platsbesöket bekräftas detta.

Strategiska satsningar och kompetensbehov hos lärare aktiva inom utbildningsverksamheten identifieras i dialoger mellan prefekter, proprefekter, programansvariga och lärarlag. Dessa behov behandlas både inom akademierna och på institutionsnivå. Lärarnas förmåga att möjliggöra studentcentrerat lärande stöds sedan enligt självvärderingen upp genom pedagogisk utbildning kurser, workshoppar och handledning/konsultation, både enskilt och i grupp. Även konsultationer och handledning vid revidering eller vid framtagande av nya kursplaner erbjuds både individuellt och i grupp. Vid lärosätet finns även stödfunktionen EduTech, vars uppdrag är att utveckla och samordna digitalt stöd med lärandet i fokus. Bedömargruppen anser att lärosätet har ett systematiskt sätt att arbeta för och följa upp studentcentrerat lärande på alla utbildningsnivåer och att lärarna får stöd för sitt arbete av enheten för högskolepedagogisk utveckling och forskning. Ett incitament för systematisk pedagogisk kompetensutveckling kan vara att möjliggöra för lärare att pedagogiskt meritera sig, under platsbesöket framkom det dock att lärosätet saknar ett system för meritering på pedagogisk grund. Bedömargruppen vill därför uppmuntra lärosätet att överväga införandet av ett system för pedagogisk meritering då systematisk pedagogisk kompetensutveckling är en viktig byggsten i kvalitetssäkring av utbildningen.

Studenter erbjuds även ett starkt studiestöd genom Studentcentrum. Under platsbesöket tydliggjorde både studenter och stödpersonal att väntetiden är kort och funktionen synlig. Studentcentrum ger även möjlighet för att hantera samtliga ärenden på distans, en tydlig fördel för den stora mängden distansstudenter. Bedömargruppen ser också positivt på att lärosätet genomfört en strategisk satsning kring studenter med särskilda pedagogiska behov vid institutionen för biblioteks- och informationsvetenskap, samt att man arbetar för att sprida detta till andra institutioner. Studenterna är inbjudna i de allra flesta forum, dock har studenterna svårt att ta dessa platser i anspråk, som även framgår tidigare i yttrandet. Insynen hos studenterna försvåras ytterligare genom att högskolan inte konsekvent kommunicerar ut resultat från kursutvärderingarna, vilket enligt bedömargruppen försvårar högskolans möjlighet till uppföljning av det studentcentrerade lärandet. Det är också svårt för studenterna att ta del av information eftersom högskolans struktur varierar mellan akademierna och kommunikation ofta sker ”informellt” genom dialoger.

Lärosätet visar på ett gediget arbete med Studentbarometern som ger goda förutsättningar för att identifiera utvecklingsområden. Det är dock oklart för bedömargruppen hur högskolan nyttjar denna resurs systematiskt. Här ser bedömargruppen en möjlighet att förtydliga mål och utveckling av arbetssätt för att nyttja denna resurs används på ett systematiskt sätt.

Styrkor

- Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett studentcentrerat lärande genom en rad olika läro- och examinationsmoment, kurs- och programuppföljningar samt individuella samtal i forskarutbildningen.
- Lärosätet arbetar med att säkerställa att studenterna får möta en blandning av undervisnings- och examinationsformer samt att det finns en progression i studenternas grad av självständighet i de uppgifter de ställs inför.

Utvecklingsområden

- Lärosätet rekommenderas se över sina system för studenternas återkopplingar och vid behov utveckla systemet för att öka studentengagemanget likväl som lärosätets egen insyn i utbildningen.
- Lärosätet bör överväga att införa ett pedagogiskt meriteringssystem för lärare.
- Lärosätet bör förtydliga mål och utveckling av arbetssätt i relation till de resultat Studentbarometern visar.

Bilaga 1: Fördjupningsspår

**FÖRDJUPNINGSSPÅR
LÄROSÄTESGRANSKNING**

Högskolan i Borås

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Charlotte Elam
charlotte.elam@uka.se

Fördjupningsspår för granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Högskolan i Borås

Inom ramen för granskningsprocessen har bedömargruppen valt ut två fördjupningsspår för att närmare undersöka hur lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar i praktiken (se bilaga 1 nedan).

Syftet med fördjupningsspåren är att granska hur väl lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar genom att närmare undersöka lärosätets kvalitetssäkringsarbete inom ett eller två specifika områden.

Dokument som begärs in inom ramen för fördjupningsspåren ska vara sådana som redan finns på lärosätet, lärosätet förväntas inte upprätta nya dokument på grund av granskningen. Fyll i bifogad förteckning över vilka dokument ni skickar in.

Fördjupningsspåren utgörs av kvalitetssäkringsprocesser, relaterade till bedömningsgrunder, som studeras i faktiska miljöer.

Lärosätets självvärdering inkl. bilagor, studentinlagen, granskningen av de fördjupningsspår som valts samt eventuellt ytterligare material som begärts in, utgör utgångspunkt för de frågor bedömargruppen kommer att ställa vid intervjuerna.

Vi ber er att snarast men senast den 16 september 2024 skicka begärda uppgifter till charlotte.elam@uka.se. Ange reg. nr 411-00166-24 i meddelandets ämnesrad.

Charlotte Elam

Kopia till:

Anders Nylund, Högskolan i Borås

BILAGA 1

Fördjupningsspår 1: Uppföljning, utvärdering och utveckling av utbildning

Bedömningsgrund/del av bedömningsgrund

Fördjupningsspåret rör i huvudsak bedömningsgrund 3 för kvalitetssäkring av utbildning (Återkommande granskning) och bedömningsgrund 2 (Kontinuerlig uppföljning).

Miljö

Bedömargruppen önskar att ta del av material från tre olika akademier.

Akademien för vård, arbetsliv och välfärd

Utbildningsprogram som genomgått lokal utvärdering: Vård och omsorgsadministration (2021/22)

Akademien för bibliotek, information, pedagogik och IT

Utbildningsprogram som genomgått lokal utvärdering: Bibliotekarieprogrammet 180 hp samt Bibliotekarieprogrammet– Distans 120 hp (2020/21).

Fristående kurs som inte ingår i något program: Högskolan inkommer med lista enligt överenskommelse.

Akademien för textil, teknik och ekonomi

Forskarutbildning i resursåtervinning (2021/22)

Motivering

Processerna för kurs- och programutvärderingar, liksom de lokala utvärderingarna med externa granskare, utgör enligt högskolan viktiga delar av kvalitetssystemet. Bedömargruppen önskar få möjlighet att ta del av dokumentation som visar hur dessa återkommande granskningar tas om hand och bidrar till att utveckla utbildningarna. Bedömargruppen har valt ut förslag på utbildningar (miljöer) inom olika akademier.

Dokumentation som begärs in

Högskolan i Borås ombeds att inkomma med befintligt relevant material från de valda miljöerna. Utöver rapporter, analyser och sammanställningar vill bedömargruppen vill ta del av dokument som gör det möjligt att följa på vilket sätt de valda kvalitetssäkringsprocesserna fungerar i praktiken.

Exempel på dokument som bedömargruppen önskar ta del av:

- Lokala utbildningsutvärderingar för valda program och forskarutbildning, samt tillhörande handlingsplaner, uppföljningar och åtgärdsredovisningar.

- Verksamhetsplaner och kompetensförsörjningsplaner samt plan för kompetensutveckling för berörda institutioner de två efterföljande åren efter att utbildningen genomgått lokal utvärdering.
- Protokollsutdrag (minnesanteckningar) från berörda organ (utskott, råd, nämnd) där utvärderingarnas resultat behandlats.
- Programrapporter för åren efter att programmet eller forskarutbildningen genomgått lokal utvärdering.
- Kursrapporter för kurserna Ledarskap i vård och omsorg ur ett etiskt perspektiv 7,5 hp och Vetenskaplig teori och metod, 15 hp programmet för Vård- och omsorgsadministration samt kurserna Bibliotekens redskap och arbetsmetoder 15 hp och Bibliotekens redskap och arbetsmetoder 15 hp (distans) i Bibliotekarieprogrammet och Bibliotekarieprogrammet distans 2021, 2022, 2023
- För fristående kurs: Kursrapporter för vald kurs samt resultat (handlingsplan) av lokal utvärdering fristående kurser vid berörd akademi (2022/23). Urval görs utifrån förteckning över fristående kurser vid Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT som ej ingår i program.
- För forskarutbildning: kursrapporter för kurserna Introduktion till området Resursåtervinning och Kurs i forskningsetik 2021, 2022 och 2023
- Riktlinjer för löpande utvärdering av forskarutbildningskurser vid Högskolan i Borås.
- Allmän studieplan för utbildning på forskarnivå i resursåtervinning samt exempel på målmatis i Individuell studieplan.
- Handbok för forskarutbildning i resursåtervinning
- Protokollsutdrag (minnesanteckningar) från berörda organ (utskott, råd, nämnd) där de efterfrågade programrapporterna behandlats.

Fördjupningsspår 2: Uppföljning, utvärdering och utveckling av forskning

Bedömningsgrund

Fördjupningsspåret rör i huvudsak bedömningsgrund 3 för kvalitetssäkring av forskning (Återkommande granskning) och bedömningsgrund 2 (Kontinuerlig uppföljning) och 4 (Forskningens utveckling och förnyelse).

Miljö

Bedömargruppen önskar följa genomförande och resultat rörande utvärdering av forskningsområdet Resursåtervinning och forskningsområdet Handel och IT.

Motivering

Bedömargruppen önskar få fördjupad förståelse för hur högskolans utvärderingsprocess för forskning fungerar inom två olika områden varav den ena inom en så kallad komplett miljö.

Dokumentation som begärs in

Exempel på dokument som bedömargruppen önskar ta del av utifrån respektive valt forskningsområde:

- Lokal utvärdering av forskning (bedömargruppens slutrapport)
- Genomförda analyser, upprättade handlingsplaner och dokument rörande uppföljning och åtgärdsredovisning.
- Verksamhetsplaner för de två efterföljande åren efter att lokal utvärdering har genomförts
- Verksamhetsdialoger (dokumentation enligt överenskommelse)
- Kompetensförsörjningsplan samt plan för kompetensutveckling de två efterföljande åren efter genomförd utvärdering
- Områdesstrategier för valda forskningsområden
- Forskningsplaner för valda forskningsområden
- Protokollsutdrag (minnesanteckningar) från forskningsråd, akademiråd och andra organ och forum där utvärderingens resultat behandlats)

Bilaga 2: Schema för platsbesöket

DAG 1 - Tisdag 5 november 2024

Tid	Intervjupass nr	Funktioner/Kommentarer	Personer
13:00 – 15:15	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		
15:15 – 16:00	Intervjupass 1	Ledningen	
16:00-16:15	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		
16:15-17:00	Intervjupass 2	Studentrepresentanter i centrala organ	
17:00-17:15	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		

DAG 2 - Onsdag 6 november 2024

Tid	Intervjupass nr	Funktioner	Personer
8:15 – 8:30	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		
8:30 – 9:15	Intervjupass 3	Forsknings- och utbildningsnämnden och dess utskott samt Nämnden för konstnärlig forskning och utbildning (båda fördjupningsspåren)	
9:15 – 9:30	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		
9:30 – 10:15	Intervjupass 4	Studenter från valda miljöer för utbildning	
10:15 – 10:45	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		
10:45 – 11:30	Intervjupass 5	Lärare/kursansvariga från valda miljöer utbildning och forskarutbildning	
11:30 – 11:45	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		
11:45 – 12:45	Lunch		
12:45 – 13:00	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		
13:00 – 13:45	Intervjupass 6	Programansvariga eller motsvarande	
13:45 – 14:00	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		
14:00 – 14:45	Intervjupass 7	Prefekter/proprefekter (båda fördjupningsspåren)	
14:45 – 15:15	<i>Bedömargruppen överlägger + kaffepaus</i>		
15:15 – 16:00	Intervjupass 8	Företrädare för centrala stödfunktioner	
16:00– 17:00	<i>Bedömargruppen överlägger</i>		

DAG 3 - Torsdag 7 november 2024

Platsbesöksschema Högskolan i Borås, lärosätesgranskning

Tid	Intervjupass nr	Funktioner	Personer
8:30 – 08:45		Bedömargruppen överlägger	
08:45 – 9:30	Intervjupass 9	Akademichefer	
9:30 – 10:00	Bedömargruppen överlägger		
10:00 – 10:45	Intervjupass 10	Doktorander inom valda forskningsområden; Resursåtervinning samt Handel och IT	
10:45 – 11:00	Bedömargruppen överlägger		
11:00 – 11:45	Intervjupass 11	Forskare från de valda miljöerna	
11:45 – 12:00	Bedömargruppen överlägger		
12:00 – 13:00	Lunch		
13:00 – 13:15	Bedömargruppen överlägger		
13:15 – 14:00	Intervjupass 12	Forskargrupsledare	
14:00 – 14:15	Bedömargruppen överlägger		
14:15 – 15:00	Intervjupass 13	Områdesföreträdare	
15:00 -16:30	Bedömargruppen överlägger		
Dag 4 - Fredag 8 november			
8:00	Bedömargruppen överlägger		
09:00-09:30	Intervjupass 14	Högskolestyrelsen	
09:30-10:30	Bedömargruppen överlägger		
10:30-10:45 (11:00 som längst)	Avslutande pass 15	Rektor, kvalitetssamordnaren, forskningssamordnaren	
	Bedömargruppen överlägger		

Bilaga 3: Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Delning av preliminärt yttrandeRektor
Högskolan i BoråsAvdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Charlotte Elam
Charlotte.elam@uka.se**Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas
kvalitetssäkringsarbete****Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande**

Granskning av Högskolan i Borås kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsgrunder som ingått i granskningen.

Ange i tabellerna nedan vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut med ytterligare rader eller kopieras. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det i detta skede av utvärderingsprocessen *inte* är möjligt att komplettera med *ny* information som inte ingått i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	<i>Antal helårsstudenter uppgår till 25, inte 45.</i>

Bedömningsgrund:			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	4	7	Skrivningen "I självvärderingen beskrivs att prorektor, akademichefer, förvaltningschef, kommunikationschef, stabschef, chefen för enheten Forskning och Innovation, nämndordförandena samt en student-representant ingår i rådet. Enligt ROB består dock rådet av rektor, prorektor, förvaltningschef, studentrepresentant och akademicheferna." Detta stämmer men i ROB 1 kap. 8§ står det även "Andra personer kan ges närvaro eller yttranderätt av rektor". Rektor har givit detta åt kommunikationschef, stabschef, chefen för enheten Forskning och innovation samt nämndordförandena.
7	3	3	Skrivningen "... kursutvärderingar som genomförs genom dialog utan skriftlig dokumentation kan undergräva systematiken i kvalitetsarbetet". Enligt rutin för kursutvärdering (som ingår i av bedömagruppen erhållen dokumentation) ska synpunkter som studenterna framfört under kursens genomförande beaktas vid sidan av kursvärderingen då en kursutvärdering genomförs. Vidare ska synpunkter från lärare och eventuellt andra aktörer beaktas. Med andra ord dialoger mellan kursansvarig/programansvarig och studenter ska tas med som underlag då en kursutvärdering genomförs och dokumenteras i rapporterna.
7	4	2	Skrivningen "De mallar som används vid kursuppföljning varierar mellan kurser och program, och det är i dagsläget upp till program- och kursansvariga att besluta om rapporternas upplägg och innehåll." Enligt rutin för kursutvärdering (som ingår i av bedömagruppen erhållen dokumentation) gäller "Kursansvarig utformar en kursrapport utifrån mall i bilaga 1", dvs. det finns en mall att utgå från. Detta gäller även för programrapporter.
8	3	9	Skrivningen "Programrapporter kommuniceras till lärare via högskolans intranät och speglas även på högskolans webbplats för studenter." Högskolan i Borås har inget intranät. Skrivningen bör vara "Programrapporter kommuniceras till lärare via högskolans webbplats för anställda och speglas även på högskolans webbplats för studenter".
12	2	4	Bedömagruppen skriver: "Studentrepresentanter bjuds in i beredningsarbetet. Det är dock inte tydligt för bedömagruppen hur studenter systematiskt deltar i beredningsarbetet. Här menar bedömagruppen att det finns behov att se över relevanta styrdokument och ansvarsfördelning." Enligt "Handläggningsordning för inrättande av huvudområden och nya utbildningar på grundnivå och avancerad nivå (dnr 841-21)" står det på sid. 4 punkt 5 "Handläggaren föredrar förslaget i relevant utbildningsutskott som har till uppgift att bistå handläggaren i att identifiera brister i och ge förbättringsförslag till underlaget. Studenter finns med utbildningsutskotten enligt 4 kap. 2§ i Forsknings- och utbildningsnämndens organisations- och beslutsordning för utbildningsutskott vid Högskolan i Borås (dnr 259-21). Studenterna har också en möjlighet att utse representanter i den lokala bedömagrupp som är en del av beredningen inför beslut i nämnd enligt Handläggningsordning för inrättande av huvudområden och nya

			utbildningar på grundnivå och avancerad nivå (dnr 841-21)", sid. 6 punkt 2.2. Bedömargruppen har haft tillgång till båda de omnämnda dokumenten.
13	3	5	Utvecklingsområdet "Lärosätet bör förtydliga och systematisera hur studentrepresentanter bjuds in i beredningsarbetet för inrättande och nedläggning av utbildning". För inrättande av utbildning se punkt ovan (sid. 12, stycke 2, rad 4). Vidare, enligt <i>Handläggningsordning för inställande av utbildning och/eller avveckling av utbildningar samt huvudområden på grundnivå och avancerad nivå vid Högskolan i Borås</i> , (dnr 197-20) under Rubrik 2.1 står det "Studenter antagna till programmet samt studentkår ska på lämpligt sätt höras i utredningar avseende såväl inställande som avveckling av utbildningar och huvudområden."
18	3	16	Skrivningen "Det finns dock inte fastställt i lärosätets i centrala styr-dokument hur institutions- och programrådets sammansättning ska vara för att forskningskompetensen finns där.....". Detta är inte korrekt. I dokumentet "Riktlinjer för inrättande av programråd vid Högskolan i Borås (dnr 396-20)" som bedömargruppen erhållit står det i syftesbeskrivningen "Syftet med programråd vid Högskolan i Borås är att kvalitetssäkra utbildningars relevans, med särskilt fokus på professions- och forskningsanknytning för akademiernas utbildningar, genom att erbjuda ett forum där externa och interna intressenter möts för att diskutera strategiska utbildningsfrågor". Vidare styrks detta med att det under rubriken <i>Interna ledamöter</i> står att: "Lärar-representanterna ska tillsammans också ha tillräcklig konstnärlig/vetenskaplig kompetens, i tillämpliga fall på professorsnivå, för att kunna beakta forskningsanknytningen i utbildningen."
19	2	6	Utvecklingsområdet "Lärosätet bör säkerställa att forskningskompetens alltid finns i alla institutions- och programråd ." I dokumentet "Riktlinjer för inrättande av programråd vid Högskolan i Borås (dnr 396-20)" som bedömargruppen erhållit står det "I rådet ingår programansvariga för samtliga program som ingår i rådets utbildningsområde, samt eventuellt ytterligare lärarrepresentanter med god erfarenhet av att undervisa på programmet. Lärarrepresentanterna ska tillsammans också ha tillräcklig konstnärlig/vetenskaplig kompetens, i tillämpliga fall på professorsnivå, för att kunna beakta forskningsanknytningen i utbildningen."
20	2	1	Skrivningen "Studenter erbjuds även ett starkt studiestöd genom Studentstöd ." bör vara "Studenter erbjuds även ett starkt studiestöd genom Studentcentrum ."
20	2	2	Skrivningen " Studentstöd ger även möjlighet för att hantera samtliga ärenden....." bör vara " Studentcentrum ger även möjlighet för att hantera samtliga ärenden.....".