

Bedömargruppens yttrande

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Högskolan Dalarna

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Högskolan Dalarna. I detta yttrande framgår våra bedömningar med tillhörande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme. Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

Bedömargruppen har haft följande sammansättning:

- Fil.dr Eva Pettersson, Blekinge tekniska högskola (ordförande och sakkunnig)
- Professor Lars Bengtsson, Högskolan i Gävle (sakkunnig)
- Professor Mathias Broth, Linköpings universitet (sakkunnig)
- Fil.dr Elin Vimefall, Örebro universitet (sakkunnig)
- Professor emeritus Jens Oddershede, Syddansk Universitet (internationell sakkunnig)
- Louise Brundin, Göteborgs universitet (doktorandrepresentant)
- Vilhelm Weréen, Kungliga Musikhögskolan (studentrepresentant)
- Gunilla Herdenberg, intendent vid Dag Hammarskjölds Backåkra, tidigare chef för Kungliga biblioteket (arbetslivsföreträdare).

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, ESG (2015). Se vidare UKÄ:s *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning och forskning* (2023). Underlag för bedömningen har varit Högskolan Dalarnas självvärdering med bilagor, en student- och doktorandinlaga samt dokumentation kopplad till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat (se bilaga 1). I bedömningsunderlaget ingår även de samtal och intervjuer som genomförts med representanter för lärosätet samt med studenter och doktorander. Schema för platsbesöket återfinns i bilaga 2.

UKÄ har delgivit Högskolan Dalarna vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att påtala eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Vi har tagit del av Högskolan Dalarnas svar (se bilaga 3) och korrigerat yttrandet i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat.

Samlat omdöme: godkänt med förbehåll

Granskning av	Samlat omdöme
Kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll

Bedömargruppen anser att lärosätet har ett väl fungerande kvalitetssystem som uppmuntrar till engagemang och utveckling. Kvalitetssystemet är väl förankrat i verksamheten och det finns tillfredsställande system och processer som gör att eventuella brister identifieras. Inom vissa delar finns utvecklingspotential och bedömargruppen anser att lärosätet har ett godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. Bedömningsgrunden *Studentcentrerat lärande* bedöms inte vara helt uppfyllt.

Lärosätet har en sammanhållen och beslutad beskrivning av sitt kvalitetssystem. Av såväl skriftligt underlag från lärosätet, som av student- och doktorandinlagan samt intervjuer kan bedömargruppen konstatera att kvalitetssystemet är en integrerad del i lärosätets verksamhetsplanering, styrning och uppföljning. Kvalitetsarbetet engagerar såväl medarbetare som studenter och till viss del externa intressenter och det finns en levande kvalitetskultur vid lärosätet. Lärosätet kan dock se över omfattningen av kvalitetssystemet för att se om det finns effektiviseringsmöjligheter.

Lärosätet har ett tillfredsställande system för att samla in, analysera och följa upp sina kurser och program på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå. Eftersom informationen även görs tillgänglig för relevanta intressenter anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är uppfyllt. Lärosätet bör säkerställa att studenter liksom externa intressenter har inflytande över utbildningen, exempelvis genom medverkan i programråd, men även arbeta med att få upp svarsfrekvensen på kursvärderingarna för att de ska vara relevanta för kvalitetsutveckling.

Bedömargruppen anser att lärosätet har ändamålsenliga processer för återkommande granskning av sin utbildningsverksamhet och för att åtgärda identifierade utvecklingsområden. Lärosätets återkommande granskning av utbildning är nära knuten till verksamhetsstyrningen, vilket borgar för att identifierade utvecklingsområden också tas om hand i praktiken.

När det gäller inrättande och nedläggning av utbildningar på olika nivåer (grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå) anser bedömargruppen att lärosätet i huvudsak säkrar att det finns en tydlig ansvarsfördelning, samt att anknytande processer och rutiner är ändamålsenliga. Lärosätet bör tydliggöra uppföljningsrutiner för åtgärder som vidtas för ämnen, huvudområden och utbildningsprogram som inte uppfyller kvalitetskraven.

Bedömargruppen kan konstatera att lärosätet arbetar systematiskt med att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga. De system och de rutiner som används klarar av att identifiera eventuella brister. Styrning och uppföljning har en tydlig koppling till verksamhetscykeln, och har stöd i lärosätets strategi.

Lärosätet arbetar systematiskt med att säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose utbildningens behov. Det framgår även att lärosätet arbetar för att skapa goda förutsättningar för den

undervisande personalens kompetensutveckling. Förväntan på att en och samma person undervisar och forskar borgar för vetenskapligt aktiva lärare i enlighet med arbetstidsavtalets intention. Det är dock viktigt att konsekvenserna av det nya arbetstidsavtalet följs upp på ett ändamålsenligt sätt.

Utifrån självvärdering, platsbesök och fördjupningsmaterial anser bedömargruppen att lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten. Bedömargruppen saknar dock ett systematiskt sätt för lärosätet att kontinuerligt följa upp studenternas upplevelse av sambandet mellan forskning och utbildning.

Utifrån självvärdering, fördjupningsmaterial och intervjuer anser bedömargruppen att det inte kan fastställas att lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett studentcentrerat lärande. Även om lärosätet arbetar systematiskt med att skapa förutsättningar för en verksamhet och infrastruktur som engagerar och aktiverar studenter – vilket bedömargruppen anser vara positivt – kan bedömargruppen inte finna stöd i självvärdering och intervjuer för att kvalitetssystemet säkerställer ett studentaktivt lärande i pedagogiska frågor, undervisningsupplägg och utbildningsaktiviteter. Detta gäller såväl campus- som distansundervisning och inte minst i den undervisning som sker simultant på campus och distans, så kallad hybridundervisning. Lärosätet behöver utveckla sitt system för att kontinuerligt följa upp lärarnas behov av högskolepedagogisk kompetensutveckling gällande studentcentrerat lärande, samt följa upp på vilket sätt utbildningarna uppmuntrar studenternas aktiva roll i lärandeprocessen. Studenterna behöver systematiskt engageras i detta arbete.

Bedömningsgrund	Omdöme
Fastställd ordning och kvalitetskultur	Uppfylld
Kontinuerlig uppföljning	Uppfylld
Återkommande granskningar	Uppfylld
Inrättande och nedläggning	Uppfylld
Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur	Uppfylld
Kompetensförsörjning och kompetensutveckling	Uppfylld
Samband mellan forskning och utbildning	Uppfylld
Studentcentrerat lärande	Inte uppfyllt

För bedömargruppen

Eva Pettersson

Bedömargruppens ordförande

Bedömaregruppens motiveringar

Bedömningsgrunder

Fastställd ordning och kvalitetskultur

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet har en fastställd och allmänt tillgänglig beskrivning av sitt kvalitetssystem, där ansvarsfördelning, principer och konkreta arbetsformer för att säkerställa och utveckla kvalitet i utbildningen framgår. Kvalitetssäkringsarbetet engagerar ledning, medarbetare och studenter samt externa intressenter när det är ändamålsenligt, och understödjer en kvalitetskultur och det strategiska arbetet på alla nivåer i organisationen.

Lärosätet har en sammanhållen och beslutad beskrivning av sitt kvalitetssystem. Av såväl skriftligt underlag från lärosätet, som av student- och doktorandinlagan samt intervjuer kan bedömaregruppen konstatera att kvalitetssystemet är en integrerad del i lärosätets verksamhetsplanering, styrning och uppföljning. Kvalitetsarbetet engagerar såväl medarbetare som studenter och till viss del externa intressenter och det finns en levande kvalitetskultur vid lärosätet.

I *Policy för systematiskt kvalitetsarbete*, som är beslutad av högskolestyrelsen, finns grundläggande principer för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling beskrivna. Här definieras också lärosätets syn på kvalitetsarbete samt vikten av ett gemensamt ansvar för det systematiska kvalitetsarbetet. Policyn finns allmänt tillgänglig på lärosätets hemsida. I *Beskrivning av Högskolan Dalarnas kvalitetssystem – kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring*, som är beslutad av rektor, beskrivs kvalitetssystemet som en integrerad del av högskolans ledningssystem. Hela ledningssystemet tar sin utgångspunkt i förbättringscykeln PDSA (*Plan, Do, Study, Act*) och själva kvalitetssystemet är uppbyggt av tre pelare. I dessa tre pelare, som relaterar till varandra, finns styrdokument, processer, rutiner och arbetssätt beskrivna. Några av de centrala styrdokument, så som *Rektors och verksamhetschefers delegationer vid Högskolan Dalarna* samt en rad olika arbetsordningar, beskriver ansvarsfördelning och arbetsformer för kvalitetsarbetet. Bedömaregruppen anser att ansvarsfördelning och arbetsformer framgår av de delegationer och arbetsordningar som finns beslutade och tillgängliga och att dessa är tillräckliga för att kvalitetsarbetet och kvalitetssäkringen ska fungera operativt. Samtliga styrdokument finns tillgängliga digitalt för både medarbetare och studenter. Bedömaregruppen anser utifrån självvärdering och material från fördjupningsspår att det finns goda förutsättningar för lärosätet att säkerställa och utveckla kvalitet i utbildningen samt för att upptäcka brister. Bedömaregruppen anser också, genom material och intervjuer, att de tre pelarna och deras innehåll engagerar stora delar av lärosätets medarbetare och studenter i kvalitetsarbetet. ”Pelarna är bra och vi lever vårt kvalitetssystem” är ett passande uttryck som framkom under platsbesöket, vilket också är bedömaregruppens upplevelse. Ett utvecklingsområde som bedömaregruppen ser är att i ännu högre grad involvera externa intressenter i programutveckling och programuppföljning.

Av självvärderingen framgår att kvalitetssystemet har utvecklats under flera år och en del av de revideringar och förbättringar som genomförts utgår ifrån lärosätetsgranskningen 2017 och de rekommendationer som bedömaregruppen gav då. Under de senaste åren har största delen av

kvalitetssystemets styrdokument och processer varit föremål för revideringar och uppdateringar. Detta beror främst på en omorganisation där forskningsverksamheten, som tidigare låg som en separat del, nu har införlivats i linjeorganisationen samt att tidigare kvalitetssystem inte fångat upp brister på ett tillförlitligt sätt, exempelvis gällande forskollärarytbildningen. I vissa fall har de reviderade styrdokumenten och processerna inneburit svårigheter för bedömargruppen att ta del av hela cykler av uppföljningar och utvärderingar. Bedömargruppen anser dock, utifrån material från fördjupningsspår samt intervjuer, att revideringarna i dokumentationen är begränsade och att cyklerna därmed varit möjliga att följa. Bedömargruppen ser också en positiv utveckling av säkringen av dokumentation och möjligheter att upptäcka brister i verksamheten.

Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN), som leds av dekanen, är lärosätets högsta kollegialt valda organ och har ansvar för kravställning och uppföljning av kvalitet i utbildning och forskning. Inom UFN finns även forskarutbildningsnämnden med specifika uppdrag och valda ledamöter samt anställningsförslagsutskott och examenstillståndsutskott. Det är bedömargruppens upplevelse att UFN och dekan svarar upp mot det ansvar de har för lärosätets kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling.

De dialoger som sker mellan lärosätets ledning och institutioner eller verksamhetsstödet är, enligt samtal vid intervjuerna, en nyckelfaktor för lärosätets kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling. Såväl ledning som prefekter beskriver dessa som väsentliga för att ge återkoppling, styra inriktningen, se brister eller behov av utveckling inom institutionerna. Dialogerna är även viktiga för att verksamhetsstödet ska kunna anpassa stödet och upptäcka brister. Bedömargruppen anser att dialogerna kompletterar lärosätets mer formella struktur, med verksamhetsplaner och verksamhetsberättelser, på ett adekvat sätt.

Ytterligare en central del i det kontinuerliga kvalitetsarbetet utgörs av kvalitetsrådet och dess regelbundna möten. I kvalitetsrådet, som leds av rektor, ingår såväl rektors ledningsråd som utbildnings- och forskningsnämndens ledamöter samt chefer inom verksamhetsstödet och studentrepresentanter. Kvalitetsrådets övergripande uppdrag är att analysera, bereda, utvärdera och övervaka lärosätets kvalitetsarbete. Ledamöterna svarar inom rådet för sina respektive områden och uppdrag. Årligen genomförs en utvärdering av kvalitetssystemet och det genomförda kvalitetsarbetet, vilket sammanställs och presenteras i lärosätets verksamhetsberättelse. Bedömargruppen upplever att det finns goda möjligheter att föra samtal om kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling i lärosätets olika forum och dialoger. Utifrån såväl självvärdering som dokumentation inom fördjupningsspår och intervjuer är bedömningen att kvalitetssäkringsarbetet engagerar ledning, medarbetare och studenter samt till viss del externa intressenter. Men bedömargruppen menar att kvalitetssystemet är omfattande med både formella och informella strukturer och dialoger som kan vara resurskrävande och ser att det kan finnas effektiviseringsmöjligheter.

Styrkor

- Lärosätet har ett tydligt beskrivet kvalitetssystem som är väl förankrat i ledningsstrukturen och verksamhetsplaneringen.

- Lärosätet har ett kvalitetssystem som involverar och engagerar stora delar av medarbetarna, och studenterna erbjuds möjlighet och uppmuntras att vara delaktiga.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör, på ett systematiskt sätt, involvera externa intressenter ytterligare i utveckling och uppföljning av utbildningar.
- Lärosätet kan se över omfattningen av kvalitetssystemet för att se om det finns effektiviseringsmöjligheter.

Kontinuerlig uppföljning

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet säkerställer att det löpande följer upp och kontinuerligt samlar in, analyserar och använder ändamålsenlig information med bäring på utbildningens kvalitet och relevans. Informationen tillgängliggörs för relevanta intressenter och används som underlag för utbildningens utveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Av självvärdering och intervjuer framgår att lärosätet har ett tillfredsställande system för att samla in, analysera och följa upp sina kurser och program på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå. Eftersom informationen även görs tillgänglig för relevanta intressenter anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är uppfyllt.

Av självvärderingen framgår att lärosätet har en grundlig insamling av information som är relevant för att kontinuerligt bedöma kvaliteten på varje kurs och program. Detta inkluderar till exempel studenternas utvärderingar av kurser och program. Lärosätet behöver dock arbeta med att få upp svarsfrekvensen för att kursvärderingarna ska vara relevanta för kvalitetsutveckling. Efter en dialog med berörda lärare och utvalda studenter, upprättar ansvarig lärare årligen kursanalyser och programanalyser för samtliga kurser och program. Bedömargruppen anser att dessa analyser ger ett bra underlag för att följa kvalitetsutvecklingen för de enskilda kurserna och programmen vid lärosätet.

Användningen av informationen för den systematiska årliga uppföljningen av utbildningarnas kvalitet har förändrats en hel del under åren, med de senaste förändringarna som trädde i kraft vid årsskiftet 2023–24. Enligt självvärderingen är förändringarna en följd av bristande systematik och otydliga roller i det tidigare uppföljningssystemet, inklusive återkoppling till alla delar av ledningen. Bedömargruppen anser att det nya systemet är tillfredsställande, men att det fortfarande finns utrymme för förbättringar. Till exempel vore det önskvärt att ha programråd med studentrepresentation och externa representanter för alla utbildningsprogram och inte enbart de som nyinrättas. En annan möjlighet till förbättring skulle vara en enhetlig mall, som skulle garantera att utmaningar i tidigare programanalyser tas upp under kommande år.

Av självvärderingen framgår att programinformation samlas in i IT-plattformen Linnea. Ett *Early Warnings System* (EWS) finns också kopplat till Linnea, och bedömargruppen anser att det är föredömligt att ett anslutet system används för att identifiera studenter som behöver extra stöd. Dock är IT-plattformen än så länge inte tillgänglig för all personal vid lärosätet och används i begränsad omfattning.

Platsbesöket och självvärderingen visar att forskarutbildningen också omfattas av lärosätets kvalitetssystem. Detta inkluderar en anonym doktorandenkät med en svarsfrekvens på mer än 60 procent (de senaste två åren), som genomförs varje vårtermin och innehåller de frågor som bedömargruppen anser relevanta för forskarutbildning, inklusive doktorandernas nöjdhet med handledningen. Resultaten av enkäten görs tillgängliga för doktorander och handledare. Lärosätet genomför också uppföljning av de individuella studieplanerna (ISP) på ett sätt som bedömargruppen anser är föredömligt.

Styrkor

- Det görs årliga kursanalyser och programanalyser för kurser och program.
- Kvalitetssystemet anger tydliga insatser och ansvarsområden för uppföljning och utvärdering.
- Hela lärosätet är involverat i uppföljningen av kvalitetsarbetet.
- Utvecklingen av ett nytt kvalitetssystem från 2022 visar att lärosätet arbetar systematiskt med att förbättra sitt kvalitetssystem.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör säkerställa att studenter liksom externa intressenter har inflytande över utbildningen, exempelvis genom medverkan i programråd.
- Lärosätet behöver arbeta med att få upp svarsfrekvensen på kursvärderingarna för att de ska vara relevanta för kvalitetsutveckling.
- Lärosätet kan utveckla mer systematiska processer för uppföljning som säkerställer att problem med en utbildning under ett visst år åtgärdas under nästa år.
- Lärosätet bör etablera arbetssätt som gör att chefer och medarbetare systematiskt använder informationssystemet för att förbättra kvaliteten i verksamheten.

Återkommande granskningar**Omdöme: uppfyllt**

Lärosätets utbildningar genomgår återkommande kollegiala granskningar för att säkerställa att de håller hög kvalitet, är utformade för att ge studenterna förutsättningar att uppnå uppsatta mål och motsvarar studenternas och samhällets behov. Granskningarna leder till kontinuerlig förbättring av utbildningarna. Resultat och åtgärder kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt.

Utifrån självvärdering, fördjupningsmaterial och platsbesök är bedömargruppens sammanvägda bedömning att lärosätet har ändamålsenliga processer för återkommande granskning av sin utbildningsverksamhet och för att åtgärda identifierade utvecklingsområden.

Vid lärosätet genomförs utvärderingar av utbildning vart sjätte år under ledning av Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN). Vägledning och regler för hur denna utvärdering ska genomföras och vad den omfattar finns beskrivna i särskilda styrdokument. Bedömargruppen anser att lärosätet har en väldokumenterad process för att kontinuerligt granska utbildningens kvalitet, med tydlig ansvarsfördelning inom organisationen. Kollegial granskning av huvudområden, program som leder till yrkesexamina och forskarutbildning har externa granskare, något som bedömargruppen ser positivt på. Övrig utbildning har intern kollegial granskning, varför ett internt granskningsarbete också sker i utbildningsutvärderingsutskotten. Även om arbetet är relativt resurskrävande så framkommer av självvärdering och intervjuer, med såväl ledning som lärarkollegium, att tiden som läggs ner upplevs som rimlig i förhållande till de upplevda positiva effekterna på utbildningens kvalitet. Samtliga utbildningar vid lärosätet har utvärderats minst en gång under perioden 2012–2020. Systemet har reviderats och effektiviserats sedan det startade 2012. Bedömargruppen ser detta som tillfredställande.

Lärosätet har även en fastställd process för att ta hand om resultaten av granskningarna via sin verksamhetsstyrning och för att kommunicera resultat och åtgärder. I självvärderingen och under intervjuerna vid lärosätet har det tydliggjorts hur det aktuella regelverket bättre förmår fånga upp brister än tidigare, och exempel har också kunnat ges på hur granskningarna även leder till kontinuerlig förbättring av verksamheten. Lärosätet kan peka på flera goda exempel när systemet fungerat skarpt. Ett exempel är när utvärderingen av nationalekonomi 2023 uppdrog åt institutionen att förbättra kommunikationen mellan de ingående ämnena nationalekonomi och företagsekonomi inom ekonomiprogrammet. Utöver ordinarie granskningscykler har lärosätet även genomfört särskilda granskningar av teman som uppmärksammats i kvalitetssystemet, där ett exempel är hållbar utveckling.

Under intervjuerna blev det tydligt att den återkommande granskningen av utbildningen involverar medarbetarna i hög grad och upplevs av dessa som positiv. Dessutom upplevs relationen mellan nedlagd tid och nytta som rimlig. De återkommande granskningarna har över tid medfört en ökad dialog och kunskapsöverföring mellan lärosätets institutioner. Eftersom rapporter, utlåtanden och utvecklingsplaner från utvärderingarna av utbildning på alla nivåer löpande publiceras på lärosätets webbplats/intranät sprids kunskap om kvalitetssystemet och dess effekter inom lärosätet.

Bedömargruppen har likafullt noterat vissa utvecklingsområden vad gäller återkommande granskning av utbildningen. Mot bakgrund av beskrivningar i självvärderingen och vad som framkommit vid intervjuerna, rekommenderar bedömargruppen att lärosätet arbetar för att stärka och tydliggöra former för ökat studentinflytande i samtliga processer för återkommande granskning av utbildningen och med lämpliga anpassningar för den stora gruppen av distansstudenter. Bedömargruppen delar vidare den uppfattning som lärosätet ger uttryck för i självvärderingen avseende möjligheten att ytterligare utveckla arbetet med att sprida goda exempel från genomförda utvärderingar.

Styrkor

- Lärosätets återkommande granskning av utbildning är nära knuten till verksamhetsstyrningen, vilket borgar för att identifierade utvecklingsområden också tas om hand i praktiken.
- Lärosätets system för återkommande granskning är väl balanserat vad gäller tidsåtgång och värde för verksamheten.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör arbeta för att stärka studentinflytandet i samtliga processer för återkommande granskning av utbildning och i det arbetet även beakta villkoren för distansstudenternas jämlika deltagande.
- Lärosätet bör utveckla sitt arbete med att sprida goda exempel från genomförda utvärderingar.

Inrättande och nedläggning

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet säkerställer att det finns en tydlig ansvarsfördelning, ändamålsenliga processer och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar.

På basis av självvärdering, fördjupningsdokument och platsbesök anser bedömargruppen att lärosätet i huvudsak säkrar att det finns en tydlig ansvarsfördelning vad gäller inrättande och nedläggning av utbildningar på olika nivåer (grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå), samt att anknytande processer och rutiner är ändamålsenliga.

Av självvärdering och styrdokument framgår att en huvudprincip är att rektor fattar beslut gällande inrättande och avveckling av ämne, huvudområde, yrkesexamen och utbildningsprogram på olika nivåer eftersom de medför långsiktiga ekonomiska åtaganden. Besluten fattas efter beredning och kvalitetsgranskning i Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN), vilket ger såväl kollegiet som studenter inflytande över beslutsprocessen. Ett undantag från huvudprincipen är att UFN enligt styrdokument tar beslut som rör inrättande av forskarutbildningsämne, något som bedömargruppen ställde sig undrande inför. Enligt intervjuer under platsbesöket framgick dock att detta är en rest från

tidigare organisering i forskningsprofiler som planeras att åtgärdas vid kommande revision av styrdokument. UFN tar beslut om inrättande och avveckling av kurs- och utbildningsplaner, vilket bedöms säkra kollegiets inflytande över utbildningarnas innehåll och kvalitet, som bland annat gäller forskningsanknytning. Externa intressenters inflytande över utbildning sker genom medverkan i programråd, där avsikten är att säkerställa koppling till samhällsbehov och arbetsmarknad. Intervjuer visar dock att de externa intressenternas medverkande i sådana råd saknas, vilket bedömggruppen anser behöver åtgärdas. Det framkommer även under platsbesöket att studenterna inte systematiskt medverkar i dessa råd.

Bedömggruppen konstaterar att lärosätet har tydliga processer och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar. UFN har fastställt regelverk med bedömningsgrunder, och handlägningsordning för inrättande och nedläggning av ämne, huvudområde, yrkesexamen och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå. Bedömningsgrunderna omfattar koppling till nationella standarder, verksamhetsbehov, lärarkompetens, relation till utbildningsmiljö och forskning samt ekonomi och infrastruktur. Initiativ till inrättande av utbildning kommer normalt från den institution som ansvarar för berörda ämnen, huvudområden och utbildning. Under platsbesöket bekräftas att lärosätets dokumentation och uppföljning av beslutade åtgärder ger en tydlighet i besluten kring inrättande och avveckling av utbildningar.

Av självvärdering och styrdokument framgår att nedläggning av ämne, huvudområde eller program kan göras av strategiska eller kvalitetsmässiga skäl och kan initieras från rektor, institution eller UFN. Enligt regelverket kan kvalitetsbrister även motivera tidsbegränsat uppehåll av utbildningar. Det aktuella regelverket och handlägningsordningen beslutades av UFN under våren 2024. Under platsbesöket framkom att lärosätet inte haft några aktuella fall där det nya regelverket använts, vilket gör det svårt att bedöma hur väl det fungerar i praktiken. Samtidigt framkom under platsbesöket att tidigare beslut om avveckling av maskiningenjörsutbildning beroende på få sökande och kvalitetsbrister hanterades på liknande sätt som aktuella rutiner föreskriver. Bedömggruppen noterar dock att det saknas tydliga uppföljningsrutiner för fall när utbildningar inte uppfyller kvalitetskraven.

Styrkor

- Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning för inrättande och nedläggning av ämnen, huvudområden och utbildningar, där huvudprincipen är att UFN bereder och kvalitetsgranskar medan rektor fattar slutgiltigt beslut.
- Lärosätet har tydligt beskrivna processer och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildning som explicit väger samman kvalitetsmässiga bedömningar, inklusive samspel mellan forskning och utbildning, kompetensmässiga förutsättningar samt strategiska och ekonomiska överväganden.
- Lärosätet har implementerat ett system för kontinuerlig uppföljning och förbättring av kurs- och utbildningsplaner, vilket ökar standardisering och kvalitet.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör säkerställa att studenter liksom externa intressenter har inflytande över utbildningen, exempelvis genom medverkan i programråd.
- Lärosätet bör säkerställa att principerna för inrättande och avveckling gäller samtliga utbildningsnivåer, inklusive forskarutbildning.
- Lärosätet bör tydliggöra uppföljningsrutiner för åtgärder som vidtas för ämnen, huvudområden och utbildningsprogram som inte uppfyller kvalitetskraven.

Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

Utifrån skriftligt underlag från lärosätet, student- och doktorandinlagen samt intervjuer kan bedömargruppen konstatera att lärosätet arbetar systematiskt med att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga. De system och de rutiner som används klarar av att identifiera eventuella brister. Styrning och uppföljning har en tydlig koppling till verksamhetscykeln, och har stöd i lärosätets strategi.

I självvärderingen anges att ett prioriterat kvalitetsuppdrag för verksamhetsstödet under 2019–2023 var att främja genomströmningen av vissa studentgrupper. Satsningen ledde till att en studieverkstad bildades där stödfunktioner som bibliotek, studenthälsa, studie-och karriärvägledning och språkstöd samordnas, med syfte att förbättra kommunikation och stärka kvalitet. Bedömargruppen ser positivt på detta initiativ, som även har stöd i lärosätets strategi där det anges att studenten ska vara i centrum.

Av självvärderingen framgår att digitaliseringskompetens är centralt för lärosätet, och att flexibla undervisningsformer ska erbjudas. God studenthälsa är ett fokusområde. Av självvärderingen framgår också att lärosätet arbetar systematiskt för att identifiera behov av infrastruktur, studentstöd och läranderesurser. Studentenkäter genomförs vartannat år och doktorandenkäter varje år. Ett exempel på att förbättringsområden identifieras är att enkäten visade på förbättringsbehov i samarbetet mellan funktionerna i supportorganisationen. Ett särskilt kvalitetsuppdrag har givits för att stärka strategiskt samarbete. Bedömargruppen konstaterar att kvalitetssystemet klarar av att upptäcka och åtgärda brister inom området studentstöd, läranderesurser och infrastruktur.

Kursvärderingar ska genomföras av kursansvariga och är inte centralt organiserade. I fördjupningsmaterialet framgår att dokumentation och uppföljning av kursvärderingar och enkätsvar varierar mellan de olika kurserna och programmen. Bedömargruppen noterar att det finns ett beslut om fyra gemensamma frågor som ska ingå i samtliga kursvärderingar. Dessa frågor gäller dock inte stödfunktionerna. Möjligheten att uttrycka synpunkter kring stödfunktionerna ges, men endast i fritextsvar. Lärosätet behöver finna former för att inhämta och åtgärda studenternas synpunkter

gällande studentstöd. Samtidigt är svarsfrekvensen låg, varför bedömargruppen ser det som viktigt att hitta nya former för utvärderingar. En tydlig återkoppling av resultat och åtgärder kan vara ett sätt att få ett större intresse för deltagande i utvärderingar, och därmed höja svarsfrekvensen och möjliggöra högre kvalitet.

Lärosätet anger i sin självvärdering att vid inrättande av nya utbildningsprogram ingår att systematiskt, via fastställda styrdokument och mallar, säkerställa tillgång till utbildningsinfrastruktur, studentstöd och läranderesurser. Detta systematiska arbete ser bedömargruppen som positivt.

Av självvärderingen framgår vidare att lärosätet använder sig av arbetssättet systematisk utveckling och utvärdering av lärmiljöer (SUUL). Ett tydligt exempel på detta är processen under byggandet av nya Campus Borlänge. För att vidareutveckla en relevant och effektiv stödverksamhet har lärosätet även inrättat sex dialogarenor, en för respektive verksamhetsstödsområde, för ett systematiskt arbete för samverkan, erfarenhetsutbyte och identifiering av förbättringsområden. Av självvärderingen framgår att dialogarenorna är uppskattade och anses vara effektiva. Studenterna deltar dock inte i dessa dialoger, något som bedömargruppen ser som ett utvecklingsområde.

Erfarenhetsutbyte i syfte att säkerställa kvalitet och arbeta för utveckling av verksamhetsstödet sker med Högskolan i Gävle och Södertörns högskola. Bedömargruppen ser positivt på detta.

Vid intervjuerna under platsbesöket framkom att det saknas system och processer som säkerställer doktorandernas introduktion till den undervisning de ska utföra. Därmed kan inte kvaliteten på utbildningen garanteras. I självvärderingen framgår dock att Avdelningen för stöd i utbildning och forskning (SUF) ger en introduktionskurs till nya lärare. Frågan är således om det saknas en introduktion för doktorander när de går in som lärare eller om det är informationen om att en sådan kurs finns som brister. Oberoende av vilket så behöver lärosätet säkerställa att det finns ett lämpligt stöd för doktorander när de deltar i undervisningen. Tillförlitliga och lättillgängliga system saknas också när det gäller möjligheterna för doktoranderna att få information om exempelvis arbetstid.

Styrkor

- Olika typer av studentstöd följs systematiskt upp och utvärderas.
- Externt kunskaps- och erfarenhetsutbyte kring utveckling av verksamhetsstöd sker genom samverkan med Högskolan i Gävle och Södertörns högskola.
- Stödfunktionerna samarbetar och är väl integrerade i det övergripande arbetet. Ett tydligt exempel på detta är de verksamhetsövergripande dialogerna, som är väl utvecklade, uppskattade och frekventa.
- Lärosätet använde sig av arbetssättet systematisk utveckling och utvärdering av lärmiljöer (SUUL) vid byggandet av det nya Campus Borlänge. Detta är ett exempel på hur lärosätet säkerställer en ändamålsenlig infrastruktur.

Utvecklingsområden

- Lärosätet behöver finna former för att inhämta och åtgärda studenternas synpunkter gällande studentstöd.
- Lärosätet bör hitta former för att höja svarsfrekvensen på kursvärderingar, exempelvis genom att återkoppla resultat och åtgärder till studenterna på ett tydligt sätt.
- Lärosätet behöver säkerställa att alla doktorander får en introduktion och lämpligt stöd när de ska börja undervisa.
- Lärosätet bör säkerställa att doktorander på ett enkelt och överskådligt sätt kan få information om exempelvis arbetstid.

Kompetensförsörjning och kompetensutveckling

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att långsiktigt säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose utbildningens behov och förnyelse. Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för den undervisande personalens kompetensutveckling.

Utifrån skriftligt underlag och intervjuer anser bedömargruppen att lärosätet arbetar systematiskt med att säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose utbildningens behov. Det framgår även att lärosätet arbetar för att skapa goda förutsättningar för den undervisande personalens kompetensutveckling.

Av självvärderingen framgår att lärosätet följer upp behovet av kompetensförsörjning dels årligen vid dekanens kvalitetsdialoger, dels i samband med utvärderingar av de olika utbildningarna. Bedömargruppen anser att lärosätet har en utarbetad rutin för att systematiskt följa upp och säkerställa kompetensförsörjningen på lång sikt.

Självvärderingen beskriver det arbete som har gjorts med omorganisationen till sammanhållna akademier och lärosätets strategi att alla lärare både ska forska och undervisa. Det nya arbetstidsavtalet ger all undervisande personal möjlighet till kompetensutveckling och forskning. Detta kan förväntas öka sambandet mellan forskning och utbildning och ha positiva konsekvenser för möjligheter till kompetensförsörjning och för att tillgodose utbildningens behov av förnyelse. Bedömargruppen ser positivt på det nya arbetstidsavtalet som ger varje medarbetare goda förutsättningar till kompetensutveckling. Av stor vikt blir dock att säkerställa att tiden används på ett sätt som säkerställer fortlöpande kompetensutveckling. Som framgår av självvärderingen kommer detta att följas upp vid de årliga medarbetarsamtalen, där en flerårig plan för lärarens tjänstgöring och kompetensutveckling upprättas. Ett arbete pågår med att ta fram en mall för medarbetarsamtalen för att säkerställa att kompetensutvecklingen/forskningen följs upp; att säkerställa att detta implementeras blir således av stor vikt.

För att bättre kunna ge karriärstöd till forskare har ett krav införts om att personer som bemannar ledningsfunktioner ska ha formell vetenskaplig kompetens. Bedömargruppen ser detta som positivt men lyfter att det är av stor vikt att säkerställa att detta inte sker på bekostnad av den forskningsaktiva personalens deltagande i utbildningen.

Även om det finns en plan för ett systematiskt och långsiktigt arbete med kompetensförsörjningen framkommer i självvärderingen att det inte alltid fungerar i praktiken. Exempelvis nämns att arbetet med kompetensförsörjningsplaner har kommit olika långt vid olika institutioner, något som enligt självvärderingen identifierats genom institutionernas verksamhetsberättelser och även uppmärksammas genom UFN:s utvärderingar. Bedömargruppen anser att detta är ett bra exempel på kvalitetssystemets förmåga att identifiera brister som behöver åtgärdas. Utveckling av kompetensförsörjningsplaner är prioriterade kvalitetsuppdrag i institutionernas verksamhetsplaner för 2024, något bedömargruppen ser som positivt.

När det kommer till pedagogisk meritering beskriver lärosätet i självvärderingen sitt meriteringssystem med två nivåer – meriterad respektive excellent lärare. Detta ger goda incitament för lärare att meritera sig pedagogiskt och visar på lärosätets värdering av pedagogisk utveckling. Varje ansökan granskas av två externa sakkunniga, vilket bedömargruppen ser som en styrka. En brist för den pedagogiska meriteringen är att de behörighetsgivande högskolepedagogiska kurserna stoppades efter utvärderingen av dessa 2021, som visade på brister i deras organisering. I självvärderingen lyfts detta som ett fortsatt problem, men vid intervjuerna framkom att de behörighetsgivande kurserna ska börja ges i egen regi igen. I studentinlagan lyfts även att den pedagogiska kompetensen kan behöva uppdateras hos en del medarbetare som gått de behörighetsgivande högskolepedagogiska kurserna långt tillbaka i tiden. Detta pekar enligt bedömargruppen på behovet av att medarbetarna kontinuerligt ges möjlighet och incitament att vidareutveckla sin pedagogiska förmåga.

I studentinlagan lyfter man vidare behovet av introduktion för doktorander som är nya som lärare. I självvärderingen framgår dock att Avdelningen för stöd i utbildning och forskning (SUF) ger en introduktionskurs till nya lärare. Frågan är således om det saknas en introduktion för doktorander när de går in som lärare eller om det är informationen om att en sådan kurs finns som brister. Oberoende av vilket så behöver lärosätet säkerställa att det finns ett lämpligt stöd för doktorander när de deltar i undervisningen.

Styrkor

- Kompetensförsörjning och kompetensutveckling är centrala delar i kvalitetssystemet och är explicit knutna till lärosätets verksamhetsplanering.
- Det nya arbetstidsavtalet ger medarbetarna goda förutsättningar till kompetensutveckling.
- Förväntan på att en och samma person undervisar och forskar borgar för vetenskapligt aktiva lärare.
- Pedagogiska meriteringssystemet med två nivåer där ansökningar granskas av två externa bedömare ger goda incitament för pedagogisk meritering.

Utvecklingsområden

- För att säkerställa att forskningstid enligt arbetslivsavtalet används på ett ändamålsenligt sätt blir det av stor vikt för lärosätet att följa upp konsekvenserna av det nya arbetstidsavtalet.
- Lärosätet behöver säkerställa att alla doktorander får en introduktion och lämpligt stöd när de ska börja undervisa.
- Lärosätet behöver säkerställa att arbetet med kompetensförsörjningsplaner fungerar på alla institutioner.

Samband mellan forskning och utbildning

Omdöme: uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Utifrån självvärdering, platsbesök och fördjupningsmaterial anser bedömargruppen att lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten. Bedömargruppen saknar dock ett systematiskt sätt för lärosätet att kontinuerligt följa upp studenternas upplevelse av sambandet mellan forskning och utbildning.

Enligt självvärderingen är lärosätets arbete med att säkerställa ett samband mellan forskning och utbildning knutet till lärosätets kvalitetssystem och ansvaret för den kontinuerliga uppföljningen är fördelad på olika nivåer i organisationen – från kursansvariga och examinatorer till avdelningschefen. Bedömargruppen har dock inte kunnat se att lärosätet kontinuerligt följer upp studenternas upplevelse av sambandet mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen anser att lärosätet bör ta fram en systematik för att kontinuerligt samla in studenternas åsikter i frågan.

I självvärderingen redogörs för den återkommande granskningen av utbildningarnas vetenskapliga grund och förutsättningar för forskningsanknytning. Granskningen involverar externa granskare och baseras på material från självvärderingar, underlag från undervisande lärares forskningsaktivitet och publikationer samt studentintervjuer. Utbildnings- och forskningsnämnden har ansvar för granskningarna. Lärosätet ger flera exempel då systemet har fångat upp brister och hur dessa har åtgärdats. Bedömargruppen finner även stöd för detta i fördjupningsmaterialet och anser att detta är ett välfungerande system.

I självvärderingen framgår att lärosätet under de senaste åren har genomfört en omorganisation för att bygga sammanhållna akademiska miljöer, till förmån för kopplingen mellan forskning och utbildning. Lärosätet har även undertecknat ett nytt arbetstidsavtal för att möjliggöra forskning och

kompetensutveckling för samtliga lärare. Slutligen har lärosätet också fastställt krav på forskningskompetens för olika ledningsfunktioner. Nämda utvecklingsarbete är kopplat till lärosätets strategiska mål och i fördjupningsmaterialet kan bedömargruppen se att mål för strategin planeras och följs upp i verksamhetsberättelser. Under platsbesöket fick bedömargruppen ta del av positiva erfarenheter av omorganisationen samt konkreta exempel på hur arbetet har fortgått. Som exempel lyftes det att ett behov synliggjorts av att vidare stärka de sammanhållna miljöerna utifrån ämnen och nyinrättade forskningscentra. Bedömargruppen fick även ta del av erfarenheter av det nya arbetstidsavtalet. En erfarenhet är att avtalet nu gör att fler medarbetare har tid att engagera sig i forskningsrelaterade aktiviteter, särskilt adjunkter, något som lärosätet bedömer ska få en positiv effekt på volymen av forskningsbaserad utbildning.

Gällande kraven på forskningskompetens för olika ledningsfunktioner noterade bedömargruppen på platsbesöket att vissa medarbetare med forskningskompetens har många kvalitetsuppdrag vilket ger dem mindre tid för forskning och handledning. Möjligen innebär detta att lärosätet behöver nyrekrytera disputerad personal för att behålla kvalificerade resurser inom forskning och handledning. Bedömargruppens uppfattning är att den nya organisationen för att bygga sammanhållna akademiska miljöer, kraven på forskningskompetens för ledningsfunktioner och det nya arbetstidsavtalet har möjlighet att skapa goda förutsättningar för ett nära samband mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen menar dock att det är för tidigt att avgöra huruvida förändringar har avsedd effekt och uppmuntrar lärosätet att följa upp dessa framgent.

Vidare beskriver lärosätet i självvärderingen en nyligen framtagna gemensam referensram för forskningsanknytning. Bedömargruppen är positiv till att lärosätet har tagit fram ett sådant verktyg. Under intervjuer på platsbesöket gavs exempel på användning av materialet för att kartlägga forskningsanknytning i utbildningen. Exempelvis beskrevs hur ett matrisverktyg, baserat på den fastställda ramen, används för att fastslå forskningsanknytningen för olika utbildningsaktiviteter. Bedömargruppen anser att detta arbete är ändamålsenligt. Det skulle dock vara värdefullt om lärosätet hade ett mål för omfattningen av forskningsbaserad utbildning, inklusive några principer för hur stor andel av undervisningen som ska vara forskningsbaserad. Detta skulle göra det lättare att följa utvecklingen av forskningsbaserad utbildning vid lärosätet.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att vid inrättande av ämne, huvudområde och utbildningsprogram ska följande beskrivas: utbildningens vetenskapliga grund, forskningsverksamheten, publikationer samt hur den akademiska miljön kommer att arbeta för att säkerställa forskningsanknytning utifrån lärosätets kvalitetskrav. Det fördjupningsmaterial som bedömargruppen har fått ta del av styrker att lärosätet följer sina egna beskrivna arbetsmetoder inom detta område. Bedömargruppen anser att dessa arbetsmetoder är väl avvägda och ändamålsenliga.

Lärosätet lyfter i sin självvärdering utmaningar som kvarstår. En sådan är att de behöver hitta arbetsmetoder för att i högre grad erbjuda studenter på grundnivå och avancerad nivå möjligheter att engagera sig i olika delar av forskningsverksamheten. En annan är att studenterna i högre grad måste få träffa och ta del av docenter och professorers forskning och expertis. Bedömargruppen instämmer i lärosätets bedömning.

Styrkor

- Lärosätet har genomfört en omorganisation för att införa sammanhållna akademiska miljöer.
- Lärosätets nya arbetstidsavtal ger samtliga lärare möjligheter till forskning och kompetensutveckling vilket skapar goda förutsättningar för forskningsanknytning i utbildningen.
- Lärosätet har en gemensam referensram för forskningsanknytning i utbildningen.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör utveckla former för att kontinuerligt fånga upp och analysera studenternas upplevelse av sambandet mellan forskning och utbildning.
- Lärosätet behöver följa upp om nya kompetenskrav för ledningsfunktioner ger önskat resultat.

Studentcentrerat lärande

Omdöme: inte uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett studentcentrerat lärande.

Utifrån självvärdering, fördjupningsmaterial och intervjuer anser bedömargruppen att det inte kan fastställas att lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett studentcentrerat lärande. Även om lärosätet arbetar systematiskt med att skapa förutsättningar för en verksamhet och infrastruktur som engagerar och aktiverar studenter – vilket bedömargruppen anser vara positivt – kan bedömargruppen inte finna stöd i självvärdering och intervjuer för att kvalitetssystemet säkerställer ett studentaktivt lärande i pedagogiska frågor, undervisningsupplägg och utbildningsaktiviteter. Detta gäller såväl campus- som distansundervisning och inte minst i den undervisning som sker simultant på campus och distans, så kallad hybridundervisning.

I självvärderingen beskriver lärosätet sitt arbete för att skapa förutsättningar för ett studentcentrerat lärande. Arbetet tar avstamp i högskolans vision, något som bedömargruppen anser är positivt, och implementeras i verksamheten genom lärosätets verksamhetscykel. Bedömargruppen kan i verksamhetsplaner följa att insatser och mål för utveckling av nätburen undervisning på institutionsnivå kopplas till visionen. Lärosätet beskriver även sin stödverksamhet för högskolepedagogisk kompetensutveckling i självvärderingen. Den ansvariga avdelningen matchar insatser mot de behov som uttrycks i institutionernas verksamhetsplaner, vilket bedömargruppen ser som ett ändamålsenligt tillvägagångssätt. Dessutom samarbetar lärosätet med andra lärosäten, däribland Göteborgs universitet och Åbo akademi, för att utveckla innehållet i högskolepedagogiska kurser och seminarier, något som bedömargruppen vill lyfta fram som positivt.

Som en del av arbetet med att bidra till ett studentcentrerat lärande har lärosätet också en pedagogisk meriteringsväg. I självvärderingen lyfts vikten av dokumenterad studentcentrerad undervisning vid

bedömningar, vilket också stöds av fördjupningsmaterial som "Anvisningar för pedagogisk portfölj". Bedömaregruppen ser positivt på att detta utgör ett kriterium för pedagogisk meritering. Vidare beskriver lärosätet sina pedagogiska kompetensutvecklingsinsatser inom studentcentrerad undervisning som en del i arbetet med att skapa förutsättningar för ett studentcentrerat lärande. Lärosätet nämner flera kurser, exempelvis kursen "Ny som lärare". Genom intervjuer på platsbesök har bedömaregruppen fått en bild av att lärosätet har ett väl utbyggt verksamhetsstöd som kan leverera kurser efter identifierade behov. Bedömaregruppen får dock ingen klarhet i hur lärosätet systematiskt fångar upp och identifierar pedagogiska kompetensutvecklingsbehov och ser att lärosätet behöver tydliggöra formen för detta.

Trots ovan nämnda styrkor anser bedömaregruppen att lärosätets arbete med att säkerställa ett studentcentrerat lärande har flera brister. Framför allt saknas ett systematiskt arbete för att säkra ett studentcentrerat lärande i undervisning och utbildningsaktiviteter. Enligt självvärderingen sker detta arbete genom kollegiala dialoger, men vid platsbesöket framkom det inte med vilken systematik detta sker. Bedömaregruppen anser inte att arbetet är tillräckligt systematiskt eller integrerat i lärosätets kvalitetssystem. Även om undervisningen granskas vid inrättande av program och vid återkommande granskningar vart sjätte år, anser bedömaregruppen detta vara för sällan. Lärosätet behöver utveckla sätt att kontinuerligt säkerställa och kvalitetsutveckla ett studentcentrerat lärande i undervisningsupplägg, utbildningsmoment och pedagogiska frågor och integrera detta i sin kvalitetscykel. Vidare bedömer gruppen att studentinflytandet i dessa frågor är otillräckligt. Lärosätet behöver även utveckla möjligheterna till studentinflytande i frågan.

Lärosätet har en omfattande distansundervisning och beskriver i sin självvärdering en utvecklad systematik för att ta fram tekniska lösningar och infrastruktur genom arbetsprocessen SUUL. Dessutom har de fysiska lärmiljöerna vid lärosätets två campus utvecklats för att möjliggöra jämlikt deltagande, oavsett om studenter deltar på campus eller på distans. Under platsbesöket framkom att hybrida undervisningsmoment förekommer, där campus- och distansstudenter samläser vissa program och kurser. Även om bedömaregruppen finner dessa insatser lovvärda så anser den att lärosätet brister i kvalitetssäkringen av hybridundervisningen. Medan lärosätet i självvärderingen presenterar ett fungerande och kontinuerligt kvalitetssystem för campus- respektive nätbaserad undervisning framgår det inte att lärosätet, på ett systematiskt sätt kopplat till lärosätets kvalitetssystem, säkrar och driver kvalitet i hybrida undervisningsmoment. Inte heller kan bedömaregruppen finna stöd varken i självvärdering, fördjupningsmaterial eller intervjuer för att lärosätet ger studenter möjligheter att kommentera den hybrida undervisningsformen. Bedömaregruppen anser att lärosätet bör utveckla och integrera sätt att utvärdera hybrida undervisningsmoment i sin kvalitetscykel i syfte att säkerställa hög kvalitet i undervisningen för både campus- och distansstuderande studenter.

Styrkor

- Lärosätet har ett välfungerande system för att skapa förutsättningar och incitament i sin utbildningsverksamhet där pedagogisk kompetens och pedagogisk utveckling systematiskt premieras och utvärderas.

- Studentcentrerat lärande är en central del i lärosätets pedagogiska arbete och kompetensutvecklingsinsatser.
- Lärosätet har en utvecklad systematik, som involverar studenter, för att utveckla infrastruktur och digitala system.

Utvecklingsområden

- Lärosätet behöver utveckla sitt system för att kontinuerligt följa upp lärarnas behov av högskolepedagogisk kompetensutveckling gällande studentcentrerat lärande och bättre synliggöra detta i verksamhetscykeln.
- Lärosätet behöver hitta sätt att systematiskt följa upp på vilket sätt utbildningarna uppmuntrar studenternas aktiva roll i lärandeprocessen. Studenterna behöver systematiskt engageras i detta arbete.
- Lärosätet behöver utveckla och integrera sätt att kontinuerligt följa upp det studentcentrerade lärandet i hybrida undervisningsmoment i syfte att säkerställa hög kvalitet i undervisningen både för studenter på campus- och distansutbildning.
- Lärosätet behöver skapa förutsättningar för att stärka lärarnas kompetens i pedagogiska metoder och tekniska lösningar för digital undervisning för att stärka det studentcentrerade lärandet.

Bilaga 1: Fördjupningsspår

Fördjupningsspår 1: Återkommande granskning och uppföljning – utbildning

Bedömningsgrunder: Kvalitetssäkring av utbildning, bedömningsgrund 2 och 3.

Miljöer: Två utbildningar på grundnivå: högskoleingenjörsprogrammet i hållbara energisystem och samhällsvetarprogrammet. En utbildning på forskarnivå: Forskarutbildning i pedagogiskt arbete.

Motivering: Bedömarna önskar se hur gransknings- och uppföljningscyklerna fungerar i praktiken. De har valt två utbildningar på grundnivå med relativt många studenter, den ena går både på distans och på campus, och den andra ges endast på distans. Forskarutbildningen är även den relativt stor. Tillsammans ger utbildningarna en bra spridning av miljöer med relativt många studenter och doktorander för att bilda sig en god uppfattning om hur kvalitetssäkringsarbetet fungerar i praktiken.

Dokumentation som begärs in:

- Från högskoleingenjörsprogrammet önskas material från följande kurser: Introduktion till hållbara energisystem, årskurs 1, och Utvecklingsprojekt, tillverkning av en solfångare, årskurs 1, samt Strömningslära/Termodynamik, årskurs 2.
- Från samhällsvetarprogrammet önskas material från följande kurser: Introduktion till samhällsvetenskap, Politik i Sverige och EU samt Förvaltningsrätt.
- Kursvärderingar för 2021, 2022 och 2023 samt tillhörande kursanalyser för de aktuella kurserna.
- Studentenkät om sådan finns för studenterna på programmen samt programanalys för programmen under 2023 och 2024.
- Sexårsgranskningarna för båda programmen och handlingsplaner/åtgärdsplaner och uppföljning av åtgärdsplanerna kopplade till sexårsgranskningarna.
- Verksamhetsplaner för de två berörda institutionerna 2023 och 2024.
- Eventuellt minnesanteckningar från dialoger som är relevanta för ovannämnda utbildningar, med respektive institutions prefekt och dekan under 2023 och 2024.

Från forskarutbildning i pedagogiskt arbete önskas:

- Kursvärderingar från tre forskarutbildningskurser: Introduktion till forskning i pedagogiskt arbete, Forskning & pedagogisk praktik – kommunikation, kunskap och samverkan, Språklig mångfald i utbildningssammanhang.

- Institutionens åtgärdsprogram för att ta hand om synpunkter i kursvärderingarna (likt kursanalys på grundnivå).
- Sexårsgranskningen (senaste kollegiala granskningen) och åtgärdsplan och uppföljning.

Fördjupningsspår 2: Återkommande granskning och uppföljning – forskning

Bedömningsgrunder: Kvalitetssäkring av forskning, bedömningsgrund 2 och 3.

Miljö: Institutionen för vård och omsorg.

Motivering: Bedömarna önskar se hur gransknings- och uppföljningscyklerna fungerar i praktiken.

Dokumentation som begärs in:

- Verksamhetsplan (2022–24) och verksamhetsberättelse (2022–2023).
- Dokumentation från dialoger om institutionens forskning om sådan finns från 2023 och 2024.
- Dokumentation från dialog om infrastruktur med verksamhetsstöd 2023 och 2024.
- Infrastrukturplan.
- Sexårsgranskningen, handlingsplan och uppföljning.
- Övriga relevanta dokument som handlar om utveckling och uppföljning av forskning (t.ex. nyckeltal).
- Kompetensförsörjningsplan för institutionen (om den inte ingår i verksamhetsplanen).
- Minnesanteckningar från dialog mellan institution och dekan om institutionens forskning under den senaste ettårs-cykeln.
- Minnesanteckningar från kvalitetsrådets möten som är relevanta för institutionens forskning under den senaste ettårs-cykeln.
- *Eventuellt.* Har UFN initierat granskningar på förekommen anledning av forskning? I så fall vill vi ha in material relaterat till detta – oberoende av institution.

Fördjupningsspår 3: Det systematiska främjandet av jämställdhet i forskningens förutsättningar

Bedömningsgrund: Kvalitetssäkring av forskning, bedömningsgrund 7.

Miljö: Lärosätets forskningsmiljöer.

Motivering: Bedömargruppen önskar mer information om det systematiska arbetet med jämställdhet i forskningens förutsättningar och se hur arbetet fungerar i praktiken.

Dokumentation som begärs in:

- Jämställdhetsintegreringsplan 2022–26.
- De uppföljningsdokument som är förknippade med jämställdhetsintegreringsplanen för 2022–26.
- Minnesanteckningar om jämställdhet från hållbarhetsrådet det senaste året.
- Beskrivning av den utbildning som alla chefer ska gå i hållbar utveckling.

Bilaga 2: Schema för platsbesöket

Plats: Campus Falun, Höskolegatan 2, Falun

5 november 2024

Kl. 8.45-9.30	Rector och högsta ledningen (inkl dekan)
Kl. 9.45-10.15	Högskolestyrelsen, ett par representanter, gärna ordförande och en från regionalt samarbete
Kl. 10.30-11.15	Studentkåren (doktorandsektionen 6 november)
Kl. 11.30-12.15	Studenter från de två programmen (högskoleingenjörsprogrammet Hållbara energisystem och samhällsvetarprogrammet)
Kl. 12.15-13.15	Lunch
Kl. 13.15-14	Kursansvariga från de två programmen
Kl. 14.15-15.00	Programansvariga och ämnesansvariga
Kl. 15.00-15.30	Fika
Kl. 15.30-16.15	Prefekter för institutionen för hälsa och välfärd (IHOV), lärarutbildning (ILU), information och teknik (IIT) samt kultur och samhälle (IKS). Proprefekter för IHOV och IIT

6 november 2024

Kl. 9.00-9.45	Doktorandsektionen
Kl. 10.00-10.45	Doktorander från forskarutbildning i pedagogiskt arbete
Kl. 11.00-11.45	Handledare och studierektor forskarutbildning pedagogiskt arbete
Kl. 11.45-13.00	Lunch
Kl. 13.00-13.45	Forskare institutionen för hälsa och välfärd
Kl. 14.00-14.45	Arbetslivsföreträdare
Kl. 14.45-15.00	Fika
Kl. 15-15.45	Dekan (ordförande för utbildnings- och forskningsnämnden, UFN), ordförande och vice ordförande forskarutbildningsnämnden (FUN), prodekaner

- Kl. 16.00-16.40 Verksamhetsstöd och kvalitetssamordnare, ansvarig för utbud av pedagogiska kurser/pedagogisk utvecklare, ansvarig för digitala verktyg och IKT-pedagogik, studentstöd
- Kl. 16.50-17.30 Samordnare eller ansvarig för arbete med jämställdhet i forskning, forskningsstöd, bibliotekschef

Bilaga 3: Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Universitetskanslersämbetets lärosätesgranskningar

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Högskolan Dalarna

Kvalitetssäkring avseende: utbildning

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrandet och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsgrunder som ingått i granskningen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med nya fakta som inte fanns tillgängliga i de ursprungliga underlagen.

Fastställd ordning och kvalitetskultur

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Kontinuerlig uppföljning

Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Återkommande granskningar

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Inrättande och nedläggning

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	5	3,4	Avdelningen för stöd i utbildning och forskning (SUF)

Kompetensförsörjning och kompetensutveckling

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
11	5	2	Avdelningen för stöd i utbildning och forskning (SUF)

Samband mellan forskning och utbildning

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Studentcentrerat lärande

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig