

INFORME DEFINITIVO DE RENOVACIÓN ACREDITACIÓN

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTEGRACIÓN POLÍTICA Y UNIÓN ECONÓMICA EN LA UNIÓN EUROPEA
CENTRO DONDE SE IMPARTE	ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS EMPRESARIALES DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN FACULTAD DE DERECHO
CENTRO DE ADSCRIPCIÓN	ESCUELA DE MÁSTER Y DOCTORADO (MDE)
UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO / EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA
FECHA DEL INFORME	15 de Enero de 2015

Conforme a lo establecido en la Orden de 28 de julio de 2014 en su disposición cuarta, de la Viceconsejera de Universidades e Investigación (BOPV Nº172, del 11 de septiembre de 2014), se procedió a realizar la visita del panel de expertos cuya composición fue aprobada por Resolución de 22 de octubre de 2014 del Director de Unibasq, el día 7 de noviembre de 2014 a la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de acuerdo con el "Documento Marco Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado", y la "Guía de Autoevaluación renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado" de Unibasq.

De acuerdo con el procedimiento, el Comité de Evaluación de Titulaciones aprobado por Resolución de 30 de noviembre de 2012 y Resolución de 23 de mayo de 2013 del Director de Unibasq, analizó el informe de la visita elaborado por el panel de expertos y toda la información previa disponible, generando el informe provisional de evaluación. Se notificó la propuesta de informe a la universidad estableciendo el plazo correspondiente para la presentación de alegaciones.

Una vez finalizado el periodo de alegaciones a dicho informe, sin que se haya presentado ninguna, el Comité, se otorga **INFORME FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**, al **MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTEGRACIÓN POLÍTICA Y UNIÓN ECONÓMICA EN LA UNIÓN EUROPEA** en

base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo cumplimiento se describe a continuación.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y DIRECTRICES

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

- 1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.**
- 1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.**
- 1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.**
- 1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.**
- 1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.**

VALORACIÓN:

El programa y las actividades formativas, recogidas en el Plan de estudios, se desarrollan de acuerdo a la memoria verificada y sus posteriores modificaciones, siendo adecuadas para conseguir las competencias del título y lograr los resultados de aprendizaje previstos. Sería aconsejable que se establezcan mecanismos de mejora de la planificación docente habida cuenta del descenso ocasionado a este respecto en las encuestas de satisfacción de los alumnos. En este sentido se recomienda designar un profesor responsable en cada asignatura (independientemente del número de docentes participantes en la misma), con el objetivo de que ejerza como interlocutor ante el alumnado.

El perfil de egreso es definido y actualizado, cumpliendo con la demanda social y laboral, tal como se desprende de las opiniones recabadas de los distintos agentes vinculados (egresados/as y empleadores/as).

El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que actúan de manera adecuada en las funciones previas a la impartición de las enseñanzas (programaciones, guías docentes, etc.). La coordinación debería reforzarse en las funciones de “coordinación en la docencia del profesorado”, principalmente en aquellas asignaturas con alto número de profesores.

Tanto el perfil de acceso como los criterios de admisión están claramente establecidos, siendo aconsejable que sean constantes una vez que la oferta de nuevas titulaciones se ha estabilizado.

La aplicación de las normativas de permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos se aplica de forma adecuada.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

- 2.1. Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, tanto de seguimiento como de acreditación.
- 2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.
- 2.3. Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN:

La información relativa a la organización académica y otros datos relevantes del Máster se dan a conocer de forma adecuada y completa. Sería aconsejable que la página web reflejase de forma clara la modalidad de seguimiento de la enseñanza (on line/presencial o ambas).

La importancia de las guías docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje aconseja la presentación de sus contenidos en un formato homogéneo.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar:

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegure, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

- 3.1. El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.
- 3.2. El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.
- 3.3. El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

VALORACIÓN:

La titulación no dispone de un sistema de garantía interna implementado que asegure, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la misma.

No hay evidencias de que el Sistema de Garantía de Calidad del título recogido en la memoria de verificación se haya aplicado. Por otra parte, no se ha observado que se justifique esa carencia.

En estos momentos la Escuela de Máster y Doctorado dispone de un sistema de garantía interna de la calidad que se encuentra en fase de implantación. Es imprescindible que se implante totalmente este sistema para la mejora continua de la titulación, por lo que se recomienda una atención especial a este aspecto y se refleje en la memoria de verificación.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

- 4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora.
- 4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y

atender a los estudiantes.

- 4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.
- 4.4. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

VALORACIÓN:

El personal académico posee adecuada calificación académica ya que todos son doctores. En cuanto a la actividad investigadora debe ser sensiblemente mejorada, tal como se refleja en el ratio de sexenios y considerando que es un máster de perfil investigador que permite el acceso a un programa de doctorado sobre la Unión Europea. Se aprecia un importante desequilibrio entre la actividad docente e investigadora.

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada. La información relativa a la procedencia de profesores externos debe ser revisada.

La actualización docente es adecuada, no así desde el punto de vista científico-investigador, tal como ha quedado recogido en puntos anteriores.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar:

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

- 5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título. .
- 5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.
- 5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.
- 5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso

enseñanza aprendizaje.

- 5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.
- 5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a las infraestructuras y recursos materiales, y a los servicios de apoyo del programa formativo.

VALORACIÓN:

No existe personal de apoyo que participe en las tareas formativas, labores desempeñadas, según pudo constatar el panel de visita, por los coordinadores del Máster y de las asignaturas. La Universidad debe considerar la forma de resolver esta situación.

Los recursos materiales y servicios de los que se dispone son aquellos recogidos en la memoria de verificación. Se considera que son adecuados y suficientes, destacando las aulas de informática y de estudio.

El título cuenta con la posibilidad de modalidad de enseñanza presencial/on line, si bien en la información pública disponible esta información aparece "difusa", debiéndose clarificar.

El sistema de tutoría desarrollado como apoyo y orientación académica es muy valorado por los alumnos.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

- 6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.
- 6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

VALORACIÓN:

Las actividades formativas, la metodología docente y los sistemas de evaluación empleados quedan avalados por los resultados de aprendizaje, que pueden considerarse, a través del análisis de sus indicadores, como satisfactorios.

Los objetivos del programa formativo se alcanzan correctamente, adecuándose a su nivel del MECES.

Se aconseja establecer procedimientos que avalen las calificaciones obtenidas y permitan medir el grado efectivo de aprendizaje de los alumnos.

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

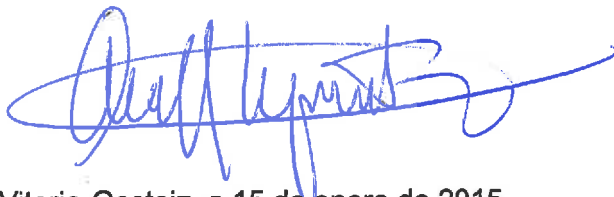
- 7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.**
- 7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.**
- 7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.**

VALORACIÓN:

Los principales indicadores del título pueden ser considerados satisfactorios. Cabe destacar la reducción a cero (0 %) de la tasa de abandono.

La satisfacción de algunos agentes del sistema (alumnado, egresados/as) puede considerarse elevada, no siendo tan alto el grado de satisfacción del profesorado del centro.

Se recomienda que la universidad disponga de un mecanismo para conocer datos reales de inserción laboral de sus egresados, así como de su seguimiento durante los primeros años.



Vitoria-Gasteiz, a 15 de enero de 2015

Fdo.: El Director de Unibasq