

## RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INFORME FINAL

### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	4314256
<b>Denominación Título:</b>	Máster Universitario en Farmacia y Tecnología Farmacéutica
<b>Universidad responsable:</b>	Universidad Complutense de Madrid
<b>Universidades participantes:</b>	Universidad de Alcalá, Universidad Complutense de Madrid
<b>Centro en el que se imparte:</b>	Facultad de Farmacia
<b>Nº de créditos:</b>	60
<b>Idioma:</b>	Español
<b>Modalidad:</b>	Presencial

### MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

<b>Presidente del Pleno:</b>	Jesús Sanchez Martos
<b>Experto externo:</b>	Rosa de Couto Gálvez
<b>Vocal estudiante:</b>	Silvia Maiorana
<b>Presidente Comité Artes y Humanidades:</b>	Manuel González Morales
<b>Presidente Comité Ciencias:</b>	Celso Rodríguez Fernández
<b>Presidente Comité Ciencias de la Salud:</b>	Francisco Javier Castillo García
<b>Presidente Comité Ciencias Sociales y Jurídicas:</b>	Eduardo García Jiménez
<b>Presidente Comité Ingeniería y Arquitectura:</b>	Enrique Masgrau Gómez
<b>Secretario:</b>	Oscar Vadillo Muñoz

Conforme a lo establecido en el artículo 27bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, la Fundación para el Conocimiento madrimasd ha procedido a evaluar la propuesta de acreditación del plan de estudios del título universitario oficial arriba referenciado cuya solicitud fue presentada en virtud de la Orden 2934/2015, de 23 de septiembre, de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, por la que se establecen los plazos para solicitar la renovación de la acreditación en el año 2016 de los títulos oficiales de Grado y Máster en el ámbito de la Comunidad de Madrid.

La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices establecidos en la *Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster* de la Fundación y teniendo en cuenta la evaluación externa realizada por el Panel de expertos que ha visitado la universidad y el Informe provisional emitido por el Comité de rama.

### VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentadas por la universidad, este Comité de Evaluación y Acreditación emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en

términos de **FAVORABLE**. Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

## CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS

### DIMENSIÓN 1. La gestión del título

#### **Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

*EL PROGRAMA FORMATIVO ESTÁ ACTUALIZADO Y SE HA IMPLANTADO DE ACUERDO A LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LA MEMORIA VERIFICADA Y/O SUS POSTERIORES MODIFICACIONES.*

##### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

El Máster Universitario en Farmacia y Tecnología farmacéutica es un título presencial conjunto de 2 Universidades, la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y la Universidad de Alcalá (UAH), impartido por profesores de las Facultades de Farmacia de ambos centros. Fue implantado en el curso 2013-2014, consta de 60 créditos, 36 obligatorios (7 asignaturas), 12 optativos (a elegir 4 de 10 asignaturas de 3 ECTS cada una) y 12 para TFM. Admite a 50 alumnos (cifra no cubierta en ninguna de las ediciones). En opinión de los responsables 50 alumnos son excesivos "para el planteamiento de especialización del Máster" y el menor número de alumnos matriculados permite un seguimiento personalizado de los mismos y que los Trabajos Fin de Máster sean de carácter experimental.

La titulación se imparte en español, pero se utiliza el inglés en la bibliografía y la impartición de los seminarios internacionales. Se han incorporado algunos aspectos no incluidos en la Memoria verificada: la posibilidad de realizar prácticas externas extracurriculares remuneradas gracias a los convenios establecidos con dos laboratorios; un número mínimo de 8 estudiantes para la impartición de asignaturas (lo que ha impedido impartir algunas asignaturas optativas con el número de matrícula), flexibilización de las fechas de exposición de trabajos de las asignaturas del título.

El título cuenta con mecanismos de coordinación docente entre las diferentes materias/asignaturas lo que garantiza una adecuada asignación de la carga de trabajo y de la planificación docente. La organización, coordinación y aplicación de los objetivos del título es correcta y se ajusta a la Memoria verificada.

#### **Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

*LA INSTITUCIÓN DISPONE DE MECANISMOS PARA COMUNICAR DE MANERA ADECUADA A TODOS LOS GRUPOS DE INTERÉS LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA Y DE LOS PROCESOS QUE GARANTIZAN SU CALIDAD.*

##### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

La Universidad ofrece información objetiva y suficiente sobre las características del programa estando disponible el contenido completo de la totalidad de las guías docentes, horarios, calendario, perfil de ingreso y normativa.

En la página web se encuentran bien explicitados los criterios de admisión, el plan de estudios, los objetivos, el cronograma docente, el SGIC, buzón de quejas y sugerencias, datos de contacto, las guías docentes, profesorado, medios materiales y transferencia de créditos, etc.

Las guías docentes deberían ser más homogéneas y, en aras de la transparencia, deberían incluir cierta información que falta en algunas asignaturas (peso de cada uno de los ítems evaluables por ejemplo).

En la página web de la UAH se encuentra idéntica información.

El buzón de quejas y sugerencias que incluye el reglamento es de fácil acceso en las web de las dos universidades. Asimismo permite acceder al convenio de cooperación entre ambas universidades para la impartición del título.

#### **Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE UN SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD FORMALMENTE ESTABLECIDO E IMPLEMENTADO QUE ASEGURA, DE FORMA EFICAZ, LA MEJORA CONTINUA DEL TÍTULO.

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El SGIC está correctamente implantado, comenzando por la Comisión de Garantía de Calidad, cuyas funciones y composición están explicitadas en la web de Máster. Se reúne al menos dos veces al año (comienzo y final del curso). Se aportan actas de sus reuniones.

Existe además una Comisión Académica interna de Coordinación del Máster para asuntos del día a día. En las actas de todas las reuniones de las diferentes comisiones figuran los asistentes, orden del día y acuerdos tomados. Todas las reuniones se celebran en la UCM. Existen además dos coordinadores, uno en cada Universidad; un coordinador por asignatura y un coordinador de alumnos, que es el que participa en la Comisión de Calidad. Todos ellos están en comunicación. En la web existe un buzón de quejas y sugerencias.

Además de las encuestas de la UCM, el SGIC realiza encuestas propias del título a los estudiantes. Los datos sobre inserción laboral se han conseguido con el envío por parte de profesores y coordinadores de correos electrónicos a egresados solicitando información sobre su situación laboral y en el autoinforme indican que la "inserción laboral es muy alta" para el curso 2015-16" asegurando que es de un 70%.

## **DIMENSIÓN 2. Recursos**

### **Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO**

*EL PERSONAL ACADÉMICO QUE IMPARTE DOCENCIA ES SUFICIENTE Y ADECUADO, DE ACUERDO CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL TÍTULO Y EL NÚMERO DE ESTUDIANTES.*

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4.:**

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

#### **Justificación de la valoración:**

El personal académico es suficiente y bien cualificado. Participan un total 32 profesores (25 de UCM y 7 de UAH), todos doctores y 24 profesores permanentes. También participan profesores de otras universidades: Navarra, CEU, Sevilla y docentes de organismos públicos como la AEMPS y de centros extranjeros.

Los estudiantes y egresados en las audiencias han valorado positivamente la implicación, cercanía y disponibilidad del equipo docente.

Se recomienda, en todo caso, mejorar la financiación para potenciar las prácticas y el reconocimiento a la docencia de los profesores.

### **Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

*EL PERSONAL DE APOYO, LOS RECURSOS MATERIALES Y LOS SERVICIOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL DESARROLLO DEL TÍTULO SON LOS ADECUADOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, MODALIDAD DEL TÍTULO, NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS Y COMPETENCIAS A ADQUIRIR POR LOS MISMOS.*

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El Máster dispone del Personal de Administración y Servicios de los departamentos implicados para llevar a buen fin las actividades formativas: el personal de la Secretaría de la Facultad de Farmacia para las matriculaciones y el personal de Conserjería de la UCM y la UAH para la gestión de aulas. Las coordinadoras de las dos universidades actúan como orientadoras en la elección de los TFM y los profesores realizan tareas de orientación profesional. La financiación de los TFM corre a cargo de los grupos de investigación.

El título cuenta con los recursos materiales y con diferentes infraestructuras equipadas en función de las actividades formativas que se realizan y del número de estudiantes que en ella participan. Destacan las instalaciones para las prácticas y los TFM,

siendo los laboratorios externos en centros de gran prestigio.

### **DIMENSIÓN 3. Resultados**

#### **Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

*LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ALCANZADOS POR LOS TITULADOS SON COHERENTES CON EL PERFIL DE EGRESO Y SE CORRESPONDEN CON EL NIVEL DEL MECES (MARCO ESPAÑOL DE CUALIFICACIONES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR) DEL TÍTULO.*

##### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6.:**

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

##### **Justificación de la valoración:**

Las actividades formativas y las metodologías docentes empleadas en las asignaturas garantizan la adquisición por parte de los estudiantes de los resultados de aprendizaje previstos en el perfil de egreso. Dichos resultados corresponden a los especificados en el MECES para el nivel del título. Los sistemas de evaluación están descritos en las guías docentes, pero, como ya se ha señalado anteriormente, en algunas asignaturas no figura el peso de cada uno de los ítems evaluados.

Las evidencias documentadas ponen de manifiesto que los TFM responden al nivel del MECES requerido por la titulación. Los trabajos experimentales son de calidad y algunos se presentan en congresos o se publican en revistas científicas. Este es un aspecto destacable del Máster. Existe, además, la posibilidad de realizar prácticas externas remuneradas y se realizan visitas a la industria farmacéutica.

#### **Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN**

*LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL PROGRAMA FORMATIVO SON CONGRUENTES CON EL DISEÑO, LA GESTIÓN Y LOS RECURSOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL TÍTULO Y SATISFACEN LAS DEMANDAS SOCIALES DE SU ENTORNO.*

##### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

##### **Justificación de la valoración:**

La evolución de los principales datos e indicadores del programa formativo sobre rendimiento, graduación, abandono, eficiencia y éxito se corresponde con el ámbito temático de la titulación y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

Las dos universidades realizan encuestas de satisfacción a los alumnos. Las audiencias con estudiantes y egresados revelan que tanto las calificaciones como su satisfacción son buenas. La satisfacción que reflejan las encuestas de los profesores que realiza la UCM es alta (mayor a 8 sobre 10 en los 16 ítems preguntados). No se ofrecen resultados de las encuestas al PAS, aunque en las audiencias realizadas se ha manifestado que sí se han realizado.

Los empleadores se muestran satisfechos con la formación teórico-práctica de los alumnos, porque se ajusta a sus necesidades. La inserción laboral de los egresados es adecuada al contexto socio-económico y profesional del título.

#### **PUNTOS FUERTES Y BUENAS PRÁCTICAS:**

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

1.- La implicación, cercanía y disponibilidad del equipo docente, muy valorado por estudiantes y egresados.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- El nivel académico de los Trabajos de Fin de Máster, algunos de ellos presentados en congresos nacionales.

Fdo.: Jesús Sanchez Martos

El Presidente del Comité de Evaluación y Acreditación

---