

## RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INFORME FINAL

### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	2503762
<b>Denominación Título:</b>	Grado en Inteligencia de Negocios
<b>Fecha de última modificación aprobada de la memoria:</b>	25-03-2022
<b>Universidad responsable:</b>	Universidad CEU San Pablo
<b>Universidades participantes:</b>	-
<b>Centro en el que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
<b>Nº de créditos:</b>	240
<b>Idioma:</b>	Español Inglés
<b>Modalidad:</b>	

### MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

<b>Presidente/a del Pleno:</b>	Federico Morán Abad
<b>Experto/a externo/a:</b>	Rosa de Couto Gálvez, Ángel Garrido García
<b>Vocal estudiante:</b>	Andrea Paricio Henares
<b>Presidente/a Comité Artes y Humanidades:</b>	Javier de Navascues Martín
<b>Presidente/a Comité Ciencias:</b>	Juan Antonio Vallés Brau
<b>Presidente/a Comité Ciencias de la Salud:</b>	Vicente Soriano Vázquez
<b>Presidente/a Comité Ciencias Sociales y Jurídicas 1:</b>	Cristina Mayor Ruiz
<b>Presidente/a Comité Ciencias Sociales y Jurídicas 2:</b>	Leonor González Menorca
<b>Presidente/a Comité Ingeniería y Arquitectura:</b>	Enrique Masgrau Gómez
<b>Presidente/a Comité de Evaluación y Acreditación de Doctorado:</b>	Susana Rodríguez Escanciano
<b>Secretario/a:</b>	Oscar Vadillo Muñoz

La Fundación para el Conocimiento Madrimasd, órgano de evaluación en el ámbito universitario de la Comunidad de Madrid, ha procedido a evaluar el seguimiento del título oficial arriba citado en el marco establecido por el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices establecidos en la *Guía de evaluación para la renovación*

de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster de la Fundación y teniendo en cuenta la evaluación externa realizada por el Panel de expertos que ha visitado la universidad y el Informe provisional emitido por el Comité de rama.

## VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentadas por la universidad, este Comité de Evaluación y Acreditación emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **FAVORABLE**. Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

## CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS

### DIMENSIÓN 1. La gestión del título

#### Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

*EL PROGRAMA FORMATIVO ESTÁ ACTUALIZADO DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS DE LA DISCIPLINA Y SE HA IMPLANTADO CONFORME A LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LA MEMORIA VERIFICADA Y/O SUS POSTERIORES MODIFICACIONES.*

#### VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1.:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### Justificación de la valoración:

El plan de estudios del Grado en Inteligencia de Negocios está implantado conforme a lo dispuesto en la Memoria de Verificación del Título. El Título se implantó en abril de 2018 y se modificó en febrero 2020 y en marzo de 2022. La primera modificación solicitada consistió en añadir una modalidad bilingüe en la que, al menos el 50% de los créditos (excluidas las prácticas externas y el TFG), se ofertarían en inglés. En la segunda modificación se incluyó el reconocimiento de créditos de los estudios del ciclo superior en Administración y Finanzas. En 2021 el Título se sometió a Seguimiento, obteniendo una B en todos los criterios y no constando ninguna recomendación ni modificación necesaria.

La modalidad (presencial) e idiomas de impartición (español e inglés) son los verificados y el Título se imparte en centros autorizados (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales). Además de ofertarse de forma individual, el Título se ofrece como doble Grado con ADE (duración de 5 cursos) y Economía (duración de 6 cursos). En el curso 2021/22 se graduó la primera promoción. El Título tiene 4 posibles itinerarios (Tecnología y Negocios, Dirección de Empresas, Finanzas y Economía Internacional). El itinerario de Economía Internacional no se ha impartido aún en ninguna de las promociones. En el curso base para la evaluación (2021/22), el Título está en el cuarto curso de implementación (castellano, primera promoción) y en el segundo curso de implantación en la modalidad bilingüe.

Las guías docentes se encuentran publicadas en la web del Título y, en general, se ajustan a lo establecido en la Memoria de Verificación. Su formato es homogéneo y aparecen publicadas en inglés (cuando se imparte en esta lengua) y castellano. En las guías se incluye la información necesaria (descripción, ECTS, carácter de la asignatura, programa, metodologías docentes y actividades formativas, competencias y resultados del aprendizaje, bibliografía, sistemas y criterios de evaluación y profesorado). Las prácticas externas son obligatorias y se adecúan a las competencias del Título; se ajusta su carga de trabajo a los ECTS planificados; son realizables en el periodo contemplado en el plan de estudios y la oferta cubre la demanda del alumnado. En la información publicada en la web se informa que la Universidad cuenta con numerosos acuerdos de prácticas a nivel nacional e internacional.

El número de alumnos de nuevo ingreso se ha situado por debajo de las 80 plazas verificadas (40 castellano y 40 bilingüe). En concreto, se matricularon 39 estudiantes en el curso 2018/19, 38 en el 2019/20, 70 en 2020/21 y 70 en 2021/22. La evolución en el número de matriculados es positiva, aunque la tasa de cobertura en ningún caso ha superado el 100%. En el último curso ha sido de un 87,5%. El tamaño del grupo es adecuado para el desarrollo de las actividades formativas de las diferentes asignaturas, facilitando la consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

La normativa de permanencia en el Título y la de transferencia y reconocimiento de créditos están publicadas en su web, son acordes a normativa, y se aplican correctamente.

Existe una Comisión responsable de la coordinación que se reúne periódicamente, sus miembros son adecuados y formaliza sus reuniones en actas debidamente cumplimentadas.

Tanto la coordinación horizontal como la vertical son adecuadas. Destacan como acciones programadas para facilitar la coordinación horizontal y vertical del Título las siguientes: la elaboración de un cronograma en el que se incluyen las pruebas de evaluación continua, la realización de juntas de evaluación, la revisión de las guías docentes y las reuniones con los delegados. Para cada grupo se elabora un cronograma de actividades con la participación de los profesores que imparten docencia, atendiendo también a los comentarios de los alumnos. Con esto se trata de dar respuesta a la queja de los estudiantes de que había una carga excesiva de pruebas de evaluación en los dos primeros cursos. De hecho, entre las acciones de mejora a implantar en el curso 2022/23 se mantiene la necesidad de racionalizar la evaluación continua en los dos primeros cursos. En las juntas de evaluación se tratan aspectos relacionados con la coordinación docente y los resultados académicos de cada asignatura. El tercer proceso de coordinación es el relativo a la revisión anual de las guías docentes, en el que intervienen los profesores de las asignaturas, los responsables de las áreas de conocimiento, los directores de departamentos y el director del Grado. La revisión anual de las guías se realiza al finalizar el curso con objeto de aprovechar la experiencia obtenida para incluir mejoras en el curso siguiente. Se generan dos tipos de actas: acta horizontal de revisión de las guías (profesores de las asignaturas) y acta vertical de revisión de las guías (Dirección de Grado y Vicedecanato de Calidad).

La satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente, evaluación que realizan exclusivamente los estudiantes de último curso (2021/22), alcanzó un valor de 7,5 (63,6% de respuestas). Estos mismos alumnos consideran que la carga de trabajo es equilibrada y coherente con los objetivos y las actividades planteadas (8,9); también afirman que no ha habido solapamientos ni reiteraciones innecesarias (7,5).

La coordinación y supervisión de las prácticas externas (entre tutores) se realiza de manera adecuada.

El perfil de ingreso y los criterios de admisión son coherentes, ajustados a la legislación y a la Memoria. Más allá de las condiciones establecidas para acceder a la Universidad, la admisión en este Grado incluye una prueba de matemáticas, una prueba de inglés, un test de competencias y una entrevista personal con un profesor que imparte docencia en el Título. En cuanto al conocimiento de idiomas, se exige un nivel B2 de castellano para cursar el Grado en castellano y un nivel B2 de inglés y un nivel B2 de castellano para cursar el Grado en inglés. El profesorado del Título considera que el alumnado está adecuadamente preparado al comenzar el curso (7,5/10 para alumnos de primer curso).

## **Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

*LA INSTITUCIÓN DISPONE DE MECANISMOS PARA COMUNICAR DE MANERA ADECUADA A TODOS LOS GRUPOS DE INTERÉS LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA Y DE LOS PROCESOS QUE GARANTIZAN SU CALIDAD.*

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

Existe una única web dedicada al Título, en la que la información es muy completa, está actualizada y es de fácil navegación. Entre la información disponible se incluye: la denominación del Grado, información sobre los criterios y el proceso de admisión y matriculación, la estructura del plan de estudios, el número total de ECTS, las modalidades de impartición, las plazas ofertadas, el centro responsable y las normativas de la Universidad (permanencia y reconocimiento y transferencia de ECTS), todo ello acorde a la Memoria.

En la web también se puede encontrar información sobre los posibles dobles grados en los que está implicado este Título (Inteligencia de Negocios + Administración y Dirección de Empresas e Inteligencia de Negocios + Economía), las opciones de movilidad, las guías docentes, el calendario académico (incluyendo el periodo de exámenes), los horarios e información sobre recursos, instalaciones y servicios. En un apartado específico, denominado "Prácticas y empleo", se publica información completa sobre las prácticas externas (instituciones con convenio, así como un documento detallado con información sobre la gestión de las mismas). También se publica información sobre el TFG.

Desde la web también se accede a información sobre el personal académico vinculado al Título: número de profesores (58) y porcentaje de doctores (66%). Para algunos de los profesores se incluye un enlace a su perfil académico.

Finalmente, se dispone de información sobre Calidad en un apartado específico. En este apartado se informa de que la Facultad en la que se imparte el Título ha obtenido la Certificación SISCAL Madri+d. Además, se ofrece información sobre el SGIC (responsables, procedimientos, resultados (del Título y de la satisfacción), acciones de mejora y buzón de quejas y reclamaciones) y publicación de Registros (Verificación y RUCT, Seguimiento, Renovación de la acreditación, etc.).

Se publica también información sobre la inserción laboral de los egresados y sobre las salidas profesionales.

No se recogen específicamente datos sobre la satisfacción con la información pública de los diferentes colectivos implicados, si bien los alumnos puntúan con un 9,5 el "portal del alumno".

## **Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE UN SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD FORMALMENTE ESTABLECIDO E IMPLEMENTADO QUE ASEGURA, DE FORMA EFICAZ, LA MEJORA CONTINUA DEL TÍTULO.

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3.:**

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

#### **Justificación de la valoración:**

El estándar para este criterio se logra completamente. El Grado se imparte en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, que cuenta con la certificación favorable de la implantación de su Sistema Interno de Garantía de Calidad bajo el programa SISCAL, lo que asegura que está orientado a la mejora continua de la formación que se ofrece a sus estudiantes.

## **DIMENSIÓN 2. Recursos**

### **Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO**

*EL PERSONAL ACADÉMICO QUE IMPARTE DOCENCIA ES SUFICIENTE Y ADECUADO, DE ACUERDO CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL TÍTULO Y EL NÚMERO DE ESTUDIANTES.*

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El personal académico del Título se considera adecuado, teniendo en cuenta las características del Grado, la metodología de enseñanza-aprendizaje y el número de estudiantes matriculados. En la Memoria no se especifica el profesorado comprometido para el Título, sino a nivel Facultad.

El porcentaje de personal docente permanente/no permanente es adecuado, aunque difiere ligeramente del indicado en la Memoria, a nivel Facultad. Así, en el curso 2021/22 el Título ha contado con 55 profesores, de los que 16 son profesores asociados a tiempo parcial (un 29%) y 39 son profesores a tiempo completo (un 71%), mientras en la Memoria se indica que el 73,8% del profesorado de la Facultad sería a tiempo completo. En términos de créditos impartidos, los profesores a tiempo completo imparten un 75%.

Respecto al porcentaje de profesores que son doctores, este número se sitúa en el 71% (39 profesores); se supera el mínimo establecido normativamente. El porcentaje de doctores acreditados sobre el conjunto de doctores es de un 49% (19 acreditados de 39 doctores).

La experiencia profesional, docente e investigadora del profesorado es adecuada al nivel académico, naturaleza y competencias definidas para el Título y al nivel formativo del título (MECES II). Con relación a la capacidad investigadora, hay 8 profesores que cuentan con sexenios de investigación, un 14,5% del total del profesorado.

La Universidad CEU San Pablo y el centro en el que se imparte el Grado han implantado acciones orientadas a potenciar la labor investigadora del profesorado del Título (ayudas FPI, apoyo a proyectos competitivos y precompetitivos, ayudas a la movilidad, ayudas para asistencia a cursos sobre metodología de la investigación...).

La dedicación del profesorado es adecuada y la ratio estudiante/profesor garantiza la calidad de la enseñanza.

El perfil y número de profesores que dirigen TFG es suficiente y adecuado.

El profesorado permanente es evaluado en su desempeño docente, investigador y de gestión a través del modelo D+CEU. En el curso académico 2021/22, en la Facultad de Económicas y Empresariales se evaluaron 91 profesores. Los resultados obtenidos son los siguientes: 29% del profesorado ha sido evaluado como excelente, 48% como óptimo, 7,7% como apto, 13,2% en desarrollo y 2,2% no cumplimiento de los criterios básicos. No hay datos específicos sobre el profesorado del Grado en Inteligencia de Negocios.

La participación del profesorado del Título en acciones de formación docente en métodos de enseñanza y uso de nuevas tecnologías es adecuada. La Universidad CEU San Pablo ofrece cursos de formación de diferente naturaleza (docente/investigadora) para sus profesores, enmarcados en un plan de formación de la Facultad y de la Universidad que se presenta entre las evidencias. En el curso 2021/22 la oferta de cursos se ha enfocado principalmente en herramientas digitales y metodologías y habilidades docentes. En cuanto a herramientas digitales, se han realizado cursos de formación sobre recursos tecnológicos, como las aulas Hyflex y Office 365, entre otros.

Respecto a los programas de movilidad, se evidencia la participación de cuatro profesores de la Facultad de Económicas y Empresariales (dos de ellos figuran como docentes del título) en el programa Erasmus, con estancias docentes de cinco días en universidades de Hungría y Países Bajos.

Los estudiantes muestran satisfacción con la docencia de sus profesores. Las valoraciones de las competencias específicas por

profesor en la encuesta realizada el primer semestre del curso 2021/22 se sitúan en un rango (en función de la modalidad) entre 8,3 y 9,2. Destacan especialmente la accesibilidad del profesorado a la hora de atender dudas en clase o realizar tutorías (8,9) y su adecuado nivel de exigencia (8,9). La tasa de respuestas está entre el 35% y el 77%. Los datos de satisfacción del curso 2020/21 también son buenos: las medias están en el rango entre 8 y 8,2.

En la modificación de la Memoria realizada en febrero del 2020, orientada a la incorporación de un grupo bilingüe, se indicaba que se contrataría nuevo personal académico. Para la contratación de profesores con docencia en inglés, ha de acreditarse un nivel mínimo de C1 (certificado por una agencia externa) o experiencia internacional (estancias académicas o postdoctorales, etc.). Se ha constatado que los profesores de nueva incorporación están adecuadamente capacitados para impartir docencia en inglés.

### **Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

*EL PERSONAL DE APOYO, LOS RECURSOS MATERIALES Y LOS SERVICIOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL DESARROLLO DEL TÍTULO SON LOS ADECUADOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, MODALIDAD DEL TÍTULO, NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS Y COMPETENCIAS A ADQUIRIR POR LOS MISMOS.*

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

El personal de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados para realizar las tareas de soporte a la docencia. El Título cuenta con el apoyo del personal adscrito a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y con diferentes servicios y programas de la Universidad. El personal de apoyo del centro incluye Secretaría (trámites administrativos y gestión académica), Relaciones internacionales (movilidad), Servicios informáticos y Actividades culturales, deportivas y de voluntariado. El PAS es valorado positivamente por el alumnado, aunque es el indicador con la puntuación relativamente más baja (7,1). Respecto a la Universidad, cuenta con varios servicios de apoyo, como por ejemplo, el Servicio de Orientación al Estudiante (SOU), creado para ayudar en el proceso de aprendizaje y de desarrollo personal. Desde este centro se gestiona el Buddy Program, un programa de acompañamiento entre iguales, que se establece para servir de guía a los alumnos de nuevo ingreso. Además, todos los alumnos de la Universidad tienen un tutor a lo largo de su permanencia en la misma. En el Informe de Seguimiento realizado en el curso 2020/21 se consideró como buena práctica la existencia de un programa de mentorización del estudiantado.

Con relación a los recursos materiales, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales cuenta con diferentes tipos de espacios físicos para impartir y facilitar el desarrollo de la docencia: aulas para docencia magistral, aulas con ordenadores, espacios para talleres (grupos reducidos), biblioteca, salas de estudio, etc. En particular, destaca el sistema Hyflex del que se ha dotado a las aulas, sistema que permite a los estudiantes participar de manera presencial u online. Además, la Universidad cuenta con un campus virtual de apoyo a la docencia presencial que es utilizado por estudiantes y profesores, así como con recursos electrónicos especializados en el área de Economía, tales como Bloomberg profesional, EBSCO, JSTOR-Business o SABI. Las valoraciones generales dadas por los alumnos en las encuestas de satisfacción con los diferentes servicios de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales son altas. En una encuesta realizada en el segundo semestre del curso 2019/20, a la que responde un 32,26% de la población, todos los servicios alcanzan una valoración superior a 7. Por encima de 9 quedan valorados los siguientes servicios: zonas comunes, aulas, secretaría, portal del alumno, actividades deportivas y conserjerías. También se presentan evidencias de una encuesta realizada en el curso 2020/21 en la que se analiza de forma detallada cada servicio. Por su importancia, se puede señalar que el SOU recibe una puntuación de 8,5, la biblioteca de 8,9, las actividades culturales de 9 y la oficina de atención al estudiante de 8.

La movilidad se planifica y desarrolla desde el Vicerrectorado de Internacionalización. No obstante, los centros también disponen de personal (en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se cuenta con tres profesores Coordinadores de Relaciones Internacionales) que tiene un conocimiento preciso de las necesidades del centro. La Facultad cuenta con diferentes programas de movilidad y múltiples convenios internacionales. De entre todas las alternativas de movilidad, los estudiantes en la audiencia destacan la posibilidad que tienen de participar en el Programa CEU-Boston.

En el curso 2020/21 ninguno de los estudiantes del Grado decidió efectuar una movilidad internacional. En el curso 2021/22, 7 alumnos decidieron realizar una movilidad Internacional. De los 7 estudiantes, 2 optaron por la movilidad para todo el curso y 5 por la correspondiente a un semestre. Entre las encuestas se presentan buenos resultados de satisfacción con la movilidad para la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Por ejemplo, en el curso 2021/22, la media fue de 9,03 (en una escala de 1 a 10 y con una tasa de respuestas del 61,0%). El número de estudiantes que optan por la movilidad se está incrementando.

## **Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

*LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ALCANZADOS POR LOS TITULADOS SON COHERENTES CON EL PERFIL DE EGRESO Y SE CORRESPONDEN CON EL NIVEL DEL MECES (MARCO ESPAÑOL DE CUALIFICACIONES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR) DEL TÍTULO.*

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

#### **Justificación de la valoración:**

Las metodologías docentes, las actividades formativas y los sistemas de evaluación contribuyen a la consecución de los resultados de aprendizaje y corresponden al nivel 2 del MECES.

El Trabajo Fin de Grado (TFG) se desarrolla conforme a la legislación vigente y a lo previsto en la normativa interna de la Universidad. El procedimiento de asignación de tutor y el seguimiento es adecuado. Los profesores ofertan diferentes temas y los estudiantes eligen por orden de expediente académico. Siguiendo la normativa de la Facultad, la entrega se realiza a través del campus virtual y se aplican programas antiplagio. La defensa oral se realiza ante un tribunal formado por tres profesores. Para la evaluación, el tribunal dispone de una rúbrica en la que se incluyen dos grandes bloques: la presentación (40%) y el documento escrito (60%). En el curso 2021/22, en el que la primera promoción llegó a 4º curso, se matricularon 11 estudiantes del TFG y 10 de ellos lo concluyeron. Respecto a la satisfacción con el TFG, los alumnos consideran que les ha permitido consolidar, aplicar e integrar conocimientos adquiridos (8,2) y que ha mejorado y potenciado sus capacidades (8,5).

El Grado incluye 21 créditos de Prácticas Externas obligatorias, lo que supone un trabajo de 630 horas (4 meses a tiempo completo). El proceso de asignación, tutorización, evaluación y valoración de la adquisición de competencias se considera adecuado. Las memorias realizadas por los estudiantes son adecuadas. Para la gestión se utiliza la plataforma Career Center, que incluye una Bolsa de Empleo online para alumnos y egresados de la Universidad. En el curso académico 2021/22 se inscribieron en esta plataforma 33 alumnos del Grado de Inteligencia (plan individual y grados conjuntos).

Los estudiantes realizan tareas relacionadas con el análisis de datos, visualización e interpretación de datos desde diferentes puntos de vista (económico, matemático, ético o social) en el entorno de negocios. La evaluación de las Prácticas se realiza por parte del tutor de empresa (60% de la nota final) y el tutor académico de la Facultad a partir de la memoria de prácticas (40% de la nota final). Respecto a la satisfacción de los estudiantes, en una encuesta a los 12 matriculados (en el primer curso que se cursan es en el 2021/22), a la que contesta el 91% de la población, se observa un grado de satisfacción muy elevado. La media de los diferentes aspectos que se evalúan es de 8,7. Se supera el 9 en aspectos tan relevantes como la adecuación de las prácticas a los objetivos previstos o la incidencia positiva en la consecución de empleo.

Los tutores externos (tasa de respuesta del 83%) consideran adecuado el nivel formativo de los estudiantes que acogen (9,1) y que el programa de prácticas ha sido enriquecedor para su entidad (9,1). Por otra parte, valoran positivamente la información recibida sobre las funciones como tutor, así como la relación adecuada con el tutor académico y la gestión de las prácticas por parte de la universidad. En el caso del tutor académico, se trata de un único docente y su nivel de satisfacción con todo lo relacionado con las prácticas es muy positivo (10).

La evolución de las tasas de cobertura, graduación, rendimiento, abandono, eficiencia y éxito ha sido adecuada y coherente al ámbito temático del Título y se ajusta a las previsiones de la Memoria. La tasa de cobertura no ha superado el número de plazas fijado en la Memoria. Su evolución ha sido favorable, pasando de 47,5% en el curso 2019/20 a un 87,5% en los cursos 2020/21 y 2021/22. El incremento en la tasa de cobertura se debe, en un alto porcentaje, a la oferta de dobles grados. El plan conjunto de este Grado con ADE es la opción más atractiva para aquellos que lo cursan.

En cuanto a la tasa de rendimiento, se sitúa en todos los cursos, tanto en la modalidad individual como en los dobles grados, por encima del 80%. La tasa de rendimiento es mayor en los dobles grados que en la oferta individual. Por su parte, la tasa de eficiencia de los egresados solo está disponible para el curso 2021/22, dado que únicamente ha salido una promoción. Esta tasa se sitúa en un 94,4%, lo que supera la tasa fijada en la Memoria de Verificación (70%). La tasa de éxito (créditos aprobados respecto a presentados) supera el 87% en todos los cursos impartidos y en todas las modalidades. Al igual que la anterior, la tasa de evaluación (créditos presentados respecto a matriculados) presenta valores muy altos (por encima del 89%). Es decir, los estudiantes, en general, se presentan al examen y aprueban.

La tasa de graduación no puede calcularse hasta finales del curso 2022/23. En la Memoria de Verificación se fijó en un 70%. Lo que sí se observa es que en 4 años (tasa de idoneidad) se han graduado un 23% de los estudiantes (9 estudiantes). Finalmente, la tasa de abandono para la primera cohorte (2018/19) fue del 25,6% (valor inferior al 30% fijado en la Memoria). Aunque la tasa de abandono está por debajo de la comprometida en la Memoria, y parece que la evolución es positiva, conviene vigilar este indicador.

La satisfacción de los diferentes colectivos (los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés con el Título) es elevada. Previamente se ha comentado la satisfacción de los estudiantes y egresados con el Título, en general, y con aspectos específicos, como, por ejemplo, las prácticas, el TFG y la movilidad. A continuación, se señalan indicadores de satisfacción del profesorado y del PAS.

Respecto a la satisfacción del profesorado del Título, en el curso 2021/22 se recogió información de 12 profesores, un 26% de la población, tasa de respuesta que, pese a no ser muy baja, es aconsejable incentivar. Los profesores, en general, se muestran muy satisfechos con el Título (9,3), en especial con el perfil del egresado (9,7). En lo que respecta a los alumnos, consideran que están adecuadamente preparados al comenzar el curso (7,5 alumnos primer curso y 7,2 alumnos de otros cursos), que muestran una actitud adecuada (8,3 y 7,5), interés por la materia impartida (9 y 7,5) y hacen uso de las tutorías (8,7 y 5,9). Respecto a los resultados académicos de los alumnos en la materia que imparten, la valoración es positiva, aunque con una puntuación relativamente más baja que el resto de indicadores (6,8 alumnos de primero, 6,2 alumnos de otros cursos). El profesorado se muestra satisfecho con los recursos disponibles (7,2), especialmente con el número y cualificación de profesores que participan en el Título (9,1).

Con relación al PAS, se presenta una encuesta con datos específicos para el Campus de Moncloa. La satisfacción media del conjunto de aspectos que valora el PAS es de 8,2 (con una tasa de respuestas del 47,4%).

No han transcurrido dos años desde el egreso de la primera promoción, por lo tanto, no se dan las condiciones para realizar un seguimiento de la inserción laboral. No obstante, en 2023 se ha realizado una encuesta a los 9 estudiantes graduados en el curso 2021/22. Ha contestado un 77,8%. Los valores de los indicadores de inserción laboral que se derivan de esta encuesta son adecuados al contexto socio-económico y profesional del Título. El 100% indica que está trabajando (6 de ellos, ya que uno no busca trabajo). El tiempo medio tardado en encontrar un empleo ha sido de 1,25 meses. El 83% manifiesta que su trabajo está relacionado con la titulación cursada y que la formación recibida ha sido de utilidad para desarrollar su trabajo. Todos los egresados que están trabajando lo hacen por cuenta ajena. Un 57,1% de ellos indica que el puesto de trabajo le consiguió a través de las prácticas. El número de créditos que suponen las prácticas externas, así como el número de convenios, son aspectos valiosos que se trasladan a una alta empleabilidad. La satisfacción general de los egresados con el Título es de 7,4. Un 57,14% de los encuestados indican que cursarían la misma titulación en la misma universidad.

#### **PUNTOS FUERTES Y BUENAS PRÁCTICAS:**

Criterio 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD (SIGC)

1.- El centro donde se imparte el título cuenta con la certificación favorable de la implantación de su SGIC bajo el programa SISCAL.

En Madrid, a 25 de septiembre de 2023

Fdo.: Federico Morán Abad

El/la Presidente/a del Comité de Evaluación y Acreditación

---