

CONTEXTO DA AVALIAÇÃO DO PEDIDO DE ACREDITAÇÃO DE NOVO CICLO DE ESTUDOS

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE: A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

José Higinio Gomes Correia (Presidente)

Ilídio Joaquim Sobreira Correia

Miguel Castilho

1. Caracterização Geral

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (PT)

[sem resposta]

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (EN)

[sem resposta]

1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições estrangeiras)

[sem resposta]

1.1.c. Outras Instituições (em cooperação)

[sem resposta]

1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

1.3. Designação do ciclo de estudos. (PT)

Engenharia Biomédica

1.3. Designação do ciclo de estudos. (EN)

Biomedical Engineering

1.4. Grau. (PT)

Doutoramento - 3º ciclo

1.4. Grau. (EN)

PhD - 3rd Cycle

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (PT)

Engenharia Biomédica

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (EN)

Biomedical Engineering

1.6.1. Classificação CNAEF - primeira área fundamental

[0529] Engenharia e Técnicas Afins - programas não classificados noutra área de formação
Engenharia e Técnicas Afins
Engenharia, Indústrias Transformadoras e Construção

1.6.2. Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

1.6.3. Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau.

180.0

1.8. Duração do ciclo de estudos.

3 anos

1.8.1. Outra

[sem resposta]

1.9. Número máximo de admissões proposto

20.0

1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

a) Os detentores de grau de Mestre ou equivalente legal em: Engenharia Biomédica, Engenharia Física; Engenharia de Materiais; Engenharia Eletrónica e Telecomunicações; Engenharia Mecânica; Materiais e Dispositivos Médicos; Tecnologias da Imagem Médica; Biotecnologia; Bioquímica, ou afins.

b) Os titulares de um grau académico superior estrangeiro em áreas indicadas em a) conferido na sequência de um 2º ciclo de estudos organizado de acordo com os princípios do Processo de Bolonha por um Estado aderente, ou que seja reconhecido como satisfazendo os objetivos do grau de mestre pelo órgão científico e estatutariamente competente.

Deverão possuir classificação mínima de 14 (em 20) valores. O Conselho Científico da UA pode admitir candidatos que não satisfaçam as condições referidas, mas cujo currículo escolar, científico ou profissional demonstre adequada preparação para a frequência do doutoramento, como previsto na alínea c) do n.º 1 do art.º 30.º do DL n.º 74/2006, de 24 de março, na re

1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

a) Holders of a Master's degree or legal equivalent in: Biomedical Engineering, Physical Engineering; Materials Engineering; Electronic Engineering and Telecommunications; Mechanical Engineering; Medical Materials and Devices; Medical Imaging Technologies; Biotechnology; Biochemistry, or similar.

b) Holders of a foreign higher academic degree in the areas indicated in a) awarded following a 2nd cycle of studies organized in accordance with the principles of the Bologna Process by an acceding State, or which is recognized as satisfying the objectives of the degree by the scientific and statutorily competent body.

They must have a minimum rating of 14 (out of 20) values. The UA Scientific Council may admit candidates who do not meet the aforementioned conditions, but whose academic, scientific or professional curriculum demonstrates adequate preparation for attending a doctorate, as provided for in subparagraph c) of paragraph 1 of article 30. of DL No. 74/2006, of March 24, in the

1.10.1. Apreciação da adequação e conformidade legal das condições específicas

Existem, é adequado e cumpre os requisitos legais.

1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

As condições específicas de ingresso estão de acordo com a alínea f do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março na redação do Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto.

Domínio da língua inglesa pelos candidatos não é um dos requisitos.

1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

The specific admission requirements are in accordance with paragraph of article 3 of Decree-Law no. 74/2006 of March 24, as amended by Decree-Law no. 65/2018 of August 16.

Proficiency in the English language is not one of the requirements for candidates

1.11. Modalidade do ensino

Presencial (Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto)

1.11.1. Regime de funcionamento, se presencial

Diurno

1.11.1.a. Se outro, especifique. (PT)

[sem resposta]

1.11.1.a. Se outro, especifique. (EN)

[sem resposta]

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (PT)

Universidade de Aveiro: Departamentos de Física; de Eletrónica, Telecomunicações e Informática; de Ciências Médicas; de Engenharia de Materiais e Cerâmica; de Engenharia Mecânica; e de Química da Universidade de Aveiro.

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (EN)

University of Aveiro: Departments of Physics; Electronics, Telecommunications and Informatics; of Medical Sciences; of Materials and Ceramics Engineering; of Mechanical Engineering; and Chemistry at the University of Aveiro.

1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário

[Alteração ao Regulamento de Creditações \(8\).pdf](#) | PDF | 206.5 Kb

1.13.1. Apreciação da existência e conformidade do regulamento de creditação com os preceitos legais

Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.

1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

Foi apresentado a alteração ao Regulamento de Creditações da Universidade de Aveiro publicado em Diário da República.

1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

The amendment to the "Regulamento de Creditações" of the University of Aveiro was presented and published in "Diário da República"

1.14. Observações. (PT)

[sem resposta]

1.14. Observações. (EN)

[sem resposta]

2. Formalização do pedido

2.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (PT)

Foram apresentadas as deliberações (Conselho Pedagógico e Conselho Científico) da criação do Programa Doutor em Engenharia Biomédica

2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (EN)

The decisions from the Pedagogical Council and Scientific Council regarding the creation of the Doctoral Program in Biomedical Engineering were presented

3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto

3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.

Sim

3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

Sim

3.3. Justificar a adequação do objeto e objetivos do ciclo de estudos à modalidade do ensino.

Sim

3.4. Justificar a inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa.

Sim

3.5. Designação do ciclo de estudos.

Sim

3.6.1. Apreciação global (PT)

O Programa Doutoral em Engenharia Biomédica fornece formação especializada com um programa multidisciplinar o que permite o desenvolvimento científico e tecnológico na área da Engenharia Biomédica. A formação é sustentada por um semestre de UCs no 1º ano, 1º semestre onde se destaca: Blocos Estruturantes em Engenharia Biomédica (BEEB), Preparação do Projeto de Tese (PPT), Seminário, Opção Livre. Nos próximos 5 semestres decorre a Tese. Não é claro as competências práticas e de escrita científica que os alunos têm que adquirir.

A formação é sustentada por um elevado número de blocos oferecidos na UC-BEEB e com a participação de 23 docentes. Na UC-PPT com 38 docentes procede-se à escolha do tema de tese, permitindo que o aluno opte por um perfil/especialidade. Contudo, é recomendável a indicação desses perfis/especialidades aos alunos bem como o conjunto de unidades curriculares/blocos que suportam esses perfis, pois seria uma ajuda a ter em conta pelos alunos na escolha dos blocos, da opção livre e do tema da tese.

3.6.1. Apreciação global (EN)

The Doctoral Program in Biomedical Engineering provides specialized training with a multidisciplinary program that allows for scientific and technological development in the field of Biomedical Engineering. The training is supported by a semester of courses in the 1st year, 1st semester, which includes: Structuring Blocks in Biomedical Engineering (BEEB), Thesis Project Preparation (PPT), Seminar, and Free Option. The next 5 semesters are dedicated to the Thesis. It is not clear what practical skills and scientific writing competencies students are required to learn.

The training is supported by a large number of courses offered in the UC-BEEB and with the participation of 23 teachers. In the UC-PPT, with 38 teachers, the choice of thesis topic is made, allowing the student to choose a profile/specialty. However, it is recommended to provide students with information on these profiles/specialties, as well as the set of courses/blocks that support these profiles, as this would be helpful for students in choosing their courses, free option, and thesis topic.

3.6.2. Pontos fortes (PT)

A multidisciplinaridade com diferentes departamentos da Universidade de Aveiro envolvidos: Física, Química, Eletrónica, Telecomunicações e Informática, Ciências Médicas, Engenharia de Materiais e Cerâmica e Engenharia Mecânica.

3.6.2. Pontos fortes (EN)

The multidisciplinary nature, involving different departments of the University of Aveiro: Physics, Chemistry, Electronics, Telecommunications and Informatics, Medical Sciences, Materials and Ceramics Engineering, and Mechanical Engineering.

3.6.3. Pontos fracos (PT)

A ausência de uma escola de medicina na Universidade de Aveiro.

3.6.3. Pontos fracos (EN)

The absence of a medical school at the University of Aveiro

4. Desenvolvimento Curricular

4.1. Áreas Científicas.

4.2. Unidades curriculares do ciclo de estudos.**4.2.1. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.***Sim***4.2.2 Conteúdos programáticos das unidades curriculares.***Sim***4.3. Unidades curriculares do ciclo de estudos (opções).****4.4. Percursos do ciclo de estudos.****4.4.1. Estrutura curricular.***Sim***4.4.2 Plano de estudos.***Sim***4.5.1. Justificação o desenho curricular.***Em parte***4.5.1.2. Percentagem de créditos ECTS de unidades curriculares lecionadas predominantemente a****4.5.2. Metodologias e fundamentação****4.5.2.1. Metodologia de ensino e aprendizagem****4.5.2.1.1. Modelo pedagógico que constitui o referencial para a organização do processo de ensino e***Sim***4.5.2.1.2. Anexos do modelo pedagógico.****4.5.2.1.3. Adequação das metodologias de ensino e aprendizagem aos objetivos de aprendizagem.***Sim***4.5.2.1.4. Identificação das formas de garantia da justeza, fiabilidade e acessibilidade das metodologias e***Sim***4.5.2.1.5. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.***Sim***4.5.2.1.6. Acompanhamento do percurso e do sucesso académico dos estudantes.***Sim***4.5.2.1.7. Participação dos estudantes em atividades científicas (quando aplicável).***Sim***4.5.2.2. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.****4.5.2.2.1. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.***Sim*

4.5.2.2.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes

Sim

4.5.2.2.3. Forma como os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do número de

Sim

4.6.1. Apreciação global (PT)

A apreciação global do desenvolvimento curricular e metodologias de aprendizagem do ciclo de estudos é positiva. Contudo a opção por 3 anos, com um semestre de UCs para formação avançada não é completamente justificada. Não são oferecidos blocos no âmbito das soft skills (e.g. escrita de artigos científicos, plano de tese, ética na I&D).

4.6.1. Apreciação global (EN)

The overall evaluation of the curriculum development and learning methodologies of the study cycle is positive. However, the choice of a 3-year program with only one semester dedicated to advanced training is not fully justified. Additionally, there are no blocks offered regarding soft skills (e.g. scientific writing, thesis planning, research ethics)

4.6.2. Pontos fortes (PT)

O estudante pode criar o seu percurso formativo com autonomia e dentro das áreas temáticas que se propõe investigar. O Sistema de Garantia da Qualidade da Universidade de Aveiro com inquéritos pedagógicos aos estudantes no final de cada semestre.

4.6.2. Pontos fortes (EN)

The student can create their own training path with autonomy and within the thematic areas they propose to investigate. The Quality Assurance System of the University of Aveiro includes pedagogical surveys of students at the end of each semester

4.6.3. Pontos fracos (PT)

- 2 anos e meio para executar a tese parece um período de tempo curto.*
- Não está descrito como são implementadas as metodologias como "Problem and Challenge Based Learning – PBL and CBL" e como é feita a avaliação contínua para o seu sucesso.*
- Os critérios mínimos de produtividade para defesa da tese não estão definidos*

4.6.3. Pontos fracos (EN)

- 2 and a half years to complete the thesis seems short.*
- It is not described how methodologies such as Problem and Challenge Based Learning - PBL and CBL are implemented and how continuous evaluation is done for their success.*
- The minimum productivity criteria for thesis defense are not defined.*

5. Corpo Docente

5.1.1. Coordenação do ciclo de estudos.

Sim

5.1.2. Adequação da carga horária.

Em parte

5.2.1. Cumprimento de requisitos legais.

Sim

5.2.2. Estabilidade do corpo docente.

Sim

5.2.3. Dinâmica de formação do corpo docente.

Sim

5.3. Avaliação do pessoal docente.

Sim

5.4.1. Apreciação global (PT)

O corpo docente é excelente com todos docentes com o grau de doutor e especializados nas áreas fundamentais do ciclo de estudos.

A carga horária apresentada por alguns docentes é menor à que está estipulada no ECDU.

5.4.1. Apreciação global (EN)

The teaching staff is excellent with all teachers holding a doctoral degree and specialized in the fundamental areas of the study program.

The workload presented by some teachers is lower than that stipulated in the ECDU.

5.4.2. Pontos fortes (PT)

O corpo docente apresenta um elevado nível de atividade científica e captação de financiamento competitivo.

5.4.2. Pontos fortes (EN)

The teaching staff has a high level of scientific activity and competitive funding acquisition.

5.4.3. Pontos fracos (PT)

Há apenas 1 Investigador/docente doutorado em Eng. Biomédica e 1 Investigador/docente doutorado em Ciências Biomédicas.

Há 3 investigadores (Susana Brás, Cátia Leitão e Susana Olhero) que apresentam um vínculo com a instituição que não é definido.

5.4.3. Pontos fracos (EN)

There is only 1 Investigator/ teacher with a PhD degree in Biomedical Engineering and 1 Investigator/ teacher with a PhD degree in Biomedical Sciences.

There are 3 researchers (Susana Brás, Cátia Leitão and Susana Olhero) who have a connection with the institution that is not permanent

6. Pessoal técnico, administrativo e de gestão.

6.1. Adequação em número.

Sim

6.2. Qualificação profissional e técnica.

Sim

6.3. Avaliação do pessoal técnico, administrativo e de gestão.

Sim

6.4. Apreciação global do pessoal técnico, administrativo e de gestão.**6.4.1. Apreciação global (PT)**

Corpo de pessoal não-docente equilibrado em que a maior parte está em funções públicas e com contrato de trabalho a tempo indeterminado.

6.4.1. Apreciação global (EN)

The non-teaching staff is well balanced, with the majority having permanent contracts

6.4.2. Pontos fortes (PT)

A oferta anual de várias dezenas de cursos pela UNAVE para atualização e desenvolvimento profissional.

6.4.2. Pontos fortes (EN)

UNAVE offers several dozen courses annually for professional updating and development

6.4.3. Pontos fracos (PT)

Corpo de pessoal não-docente concentrado apenas no departamento de Física.

6.4.3. Pontos fracos (EN)

Non-teaching staff is only allocated to the Physics department.

7. Instalações e Equipamentos

7.1. Instalações.

Sim

7.2. Sistemas tecnológicos e recursos digitais.

Sim

7.3. Equipamentos.

Sim

7.4. Apreciação global das instalações e equipamentos.**7.4.1. Apreciação global (PT)**

As instalações como espaços de ensino, bibliotecas, laboratórios e salas de computadores são suficientes.

O conjunto dos departamentos e unidades de investigação envolvidas na lecionação do ciclo de estudos possuem equipamentos de caracterização, processamento, análise morfológica, imagem, elétrico e eletrónico, mecânico, distribuídos por vários laboratórios de I&D. Contudo, não é claro o acesso dos alunos a esses laboratórios se estiverem a realizar tese noutra departamento.

7.4.1. Apreciação global (EN)

The facilities such as classrooms, libraries, laboratories, and computer rooms are sufficient.

The departments and research units involved in the teaching of the study cycle have equipment for characterization, processing, morphological analysis, imaging, electrical and electronic, mechanical distributed across various R&D laboratories. However, it is not clear if students have access to these laboratories if they are doing their thesis in another department.

7.4.2. Pontos fortes (PT)

Acesso aos equipamentos de investigação dos Laboratórios de I&D dos Centros de Investigação CESAM, TEMA, I3N, CICECO, IEETA, IBIMED e IT.

7.4.2. Pontos fortes (EN)

Access to research equipment in the R&D Laboratories of the CESAM, TEMA, I3N, CICECO, IEETA, IBIMED and IT Research Centers.

7.4.3. Pontos fracos (PT)

As instalações e os equipamentos disponíveis para os alunos deste ciclo de estudos foram descritos de maneira superficial.

7.4.3. Pontos fracos (EN)

The facilities and equipment available to students in this study cycle were described too superficially, without sufficient detail.

8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.

Sim

8.2. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

Sim

8.3. Produção científica.

Sim

8.4. Atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou

Sim

8.5. Apreciação global das investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento**8.5.1. Apreciação global (PT)**

As atividades de I&D e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional são excelentes como demonstram as publicações internacionais e os projetos financiados. Os docentes são membros integrados de centros de I&D classificados pela FCT com a menção de Excelente e Muito bom.

8.5.1. Apreciação global (EN)

The R&D activities and/or advanced training and professional development are excellent, as demonstrated by international publications and funded projects.

The faculty members are integrated members of R&D centers classified by FCT as Excellent and Very Good

8.5.2. Pontos fortes (PT)

Elevada capacidade de captação de financiamento nacional e internacional.

Elevada produção científica

Equipas de investigação multidisciplinar

Colaborações internacionais

8.5.2. Pontos fortes (EN)

High capacity for attracting national and international funds.

High scientific production.

Multidisciplinary research teams.

International collaborations.

8.5.3. Pontos fracos (PT)

Não aplicável

8.5.3. Pontos fracos (EN)

Not applicable

9. Política de proteção de dados (regulamento (ue) n.º 679/2016, de 27 de abril transposto para a lei n.º 58/2019, de 8 de agosto).**Política de proteção de dados**

Sim

10. Comparação com ciclos de estudos de referência no espaço europeu de ensino superior (ees).**10.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior**

Sim

10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

Sim

10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.**10.3.1. Apreciação global (PT)**

O plano de estudos proposto tem uma estrutura semelhante a outros ciclos de estudos em universidades do espaço EEES.

10.3.1. Apreciação global (EN)

The proposed study programme has a similar structure to other study cycles in universities within EHEA (European Higher Education Area)

10.3.2. Pontos fortes (PT)

Não aplicável

10.3.2. Pontos fortes (EN)

Not applicable

10.3.3. Pontos fracos (PT)

Não aplicável

10.3.3. Pontos fracos (EN)

Not applicable

11. Estágios e/ou períodos de formação em serviço (quando aplicável).

11.1. Locais de estágio e/ou formação em serviço.

Em parte

11.2. Orientadores externos.**11.3. Plano de distribuição dos estudantes e Recursos Institucionais.****11.3.1. Plano de distribuição dos estudantes pelos locais de estágio e/ou formação em serviço****11.3.2. Recursos da instituição para o acompanhamento dos estudantes.**

Sim

11.4. Mecanismos de avaliação e seleção dos orientadores cooperantes de estágio e/ou formação em

Não

11.5. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Sim

11.6. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.**11.6.1. Apreciação global (PT)**

Para além das instalações da Universidade Aveiro não são identificados outros locais de estágio.

11.6.1. Apreciação global (EN)

In addition to the facilities of the University of Aveiro, the internship locations are not identified

11.6.2. Pontos fortes (PT)

-Investigação consolidada na UA na área da EB.

-Recente criação do centro académico clínico poderá potenciar a realização de estágios em meio clínico

11.6.2. Pontos fortes (EN)

- *EB is well grounded at UA*
- *The recent creation of the academic clinical center could enhance the realization of internships in a clinical setting*

11.6.3. Pontos fracos (PT)

- *A ausência de uma escola de medicina na Universidade de Aveiro*

11.6.3. Pontos fracos (EN)

- *The absence of a medical school at the University of Aveiro*

12. Observações finais.

12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (PT)

[sem resposta]

12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (EN)

[sem resposta]

12.2. Observações (PT)

[sem resposta]

12.2. Observações (EN)

[sem resposta]

12.3. PDF (500KB).

[sem resposta]

13. Conclusões

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (PT)

O ciclo de estudos proposto é bem estruturado, multidisciplinar (conta com a participação de diferentes departamentos da Universidade Aveiro), e tem uma opção livre. Os alunos têm à sua disposição uma excelente base de investigação (publicações em revistas internacionais de qualidade e elevado número de projetos de I&D), laboratórios bem equipados e docentes qualificados e com excelente CV. Para melhoria do ciclo de estudos recomenda-se que, anualmente, antes do início do ano letivo, devem ser definidos os perfis/especialidades à disposição dos alunos. Não foram identificadas as principais fontes de financiamento do ciclo de estudos, quer para a instituição quer para os alunos. A realização de planos de trabalho em meio empresarial e/ou clínico deve ser estimulado. Os indicadores de produtividade científica mínimos a ser atingidos pelos alunos, no final do doutoramento, devem ser definidos anualmente pela comissão de curso.

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (EN)

The proposed study cycle is well structured, multidisciplinary (it has the participation of different departments of the University of Aveiro), and has a free option. Students have at their disposal an excellent research base (publications in quality international journals and a high number of R&D projects), well-equipped laboratories and qualified teachers with excellent CVs. To improve the study cycle, it is recommended that, annually, before the beginning of the school year, the profiles/specialties available for students should be defined. The funding for the study cycle were not identified, either for the institution or for the students. The realization of work plans in a business and/or clinical environment should be encouraged. The minimum scientific productivity indicators to be achieved by students at the end of the PhD must be defined annually by the course committee.

13.2. Recomendação final.

A acreditação do ciclo de estudos

13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).

[sem resposta]

13.4. Condições (se aplicável) (PT)

[sem resposta]

13.4. Condições (se aplicável) (EN)

[sem resposta]