

CICLO DE ESTUDOS: **DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL**
INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR: **UNIVERSIDADE DA BEIRA INTERIOR**
UNIDADE ORGÂNICA: **FACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS (UBI)**
NÚMERO PROCESSO: **NCE/23/2300091**
GRAU: **DOCTOR**
DECISÃO: **NÃO ACREDITAR**
DATA PUBLICAÇÃO: **2024-08-06**

DECISÃO DO CA

DECISÃO:
Não acreditar

FUNDAMENTAÇÃO EM PT:

O Conselho de Administração decide não acreditar o ciclo de estudos em concordância com a recomendação e a fundamentação da Comissão de Avaliação Externa. A abordagem adotada no ciclo de estudos fragiliza significativamente a proposta, sobretudo perante as limitações que, relativamente a essa abordagem, são visíveis nos recursos humanos afetos ao desenvolvimento do programa. O âmbito do programa de estudos é muito vasto, adotando uma abordagem de espectro largo ao desenvolvimento sustentável, incluindo a sua articulação com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS). Os objetivos gerais incluem ainda, e pertinentemente, a promoção de uma abordagem multidisciplinar. São objetivos ambiciosos e exigentes. A sua operacionalização, contudo, revela vários problemas que têm implicações significativas na qualidade da proposta. Na maioria das unidades curriculares, a necessidade de enquadrar e ligar as diversas abordagens disciplinares aos desafios globais da sustentabilidade não é valorizada, ou até ignorada, quer em termos de conteúdo quer em termos de referências bibliográficas fundamentais. O mesmo se pode dizer no que diz respeito aos ODS relevantes. A estrutura do curso apresenta dois ramos, mas esta opção não é justificada, nem em termos científicos, nem em termos de consistência com os objetivos gerais do curso. Uma análise comparativa mais detalhada com programas de estudos similares de outras instituições do Espaço Europeu de Ensino Superior poderia ter oferecido as orientações necessárias para a construção de uma proposta mais robusta. Existem fragilidades significativas no que toca às competências relevantes de ensino e de investigação. Em termos de capacidade e dinâmicas de investigação, o corpo docente, no seu conjunto e em termos de complementaridade, bem como as unidades de investigação que maioritariamente integram, embora revelem a realização de trabalho relevante, não demonstram ainda um nível de maturidade e de desenvolvimento de linhas de investigação na área fundamental do programa de doutoramento, para apoiar adequadamente o desenvolvimento do programa. Globalmente, o ciclo de estudos não satisfaz os requisitos legais tal como expressos no artigo 29º do Decreto-Lei nº 65/2018, de 16 de Agosto.

FUNDAMENTAÇÃO EM EN:

The Management Board decides not to accredit the study programme in agreement with the External Assessment Team recommendation and reasons. The approach adopted in the study programme significantly weakens the proposal, especially in view of the limitations that, in relation to this approach, are visible in the human resources assigned to the development of the program. The scope of the study program is very broad, adopting a broad-spectrum approach to sustainable development, including its articulation with the Sustainable Development Goals (SDGs). The general objectives also include, and rightly so, the promotion of a multidisciplinary approach. These are ambitious and demanding objectives. Their implementation, however, reveals several problems that have significant implications for the quality of the proposal. In most curricular units, the need to frame and link the various disciplinary approaches to the global challenges of sustainability is not valued, or even ignored, either in terms of content or in terms of fundamental bibliographical references. The same can be said for the relevant SDGs. The structure of the study programme has two branches, but this option is not justified, either in scientific terms, or in terms of consistency with the overall objectives of the course. A more detailed comparative analysis with similar study programs from other institutions in the European Higher Education Area could have provided the necessary guidelines for constructing a more robust proposal. There are significant weaknesses in terms of relevant teaching and research skills. In terms of research capacity and dynamics, the teaching staff as a whole and in terms of complementarity, as well as the research units that they mainly integrate, although they show that they carry out relevant work, do not yet demonstrate a level of maturity and development of lines of research in the fundamental area of the doctoral program, to adequately support the development of the program. Overall, the study programme does not meet the legal requirements as expressed in article 29 of Decree-Law no. 65/2018, of August 16.