

CICLO DE ESTUDOS: GESTÃO CULTURAL

INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR: UNIVERSIDADE LUSÓFONA

UNIDADE ORGÂNICA: FACULDADE DE COMUNICAÇÃO, ARQUITETURA, ARTES E TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO

NÚMERO PROCESSO: NCE/23/2300141

GRAU: MESTRE

DECISÃO: ACREDITAR COM CONDIÇÕES

DATA PUBLICAÇÃO: 2024-11-14

## DECISÃO DO CA

### DECISÃO:

Acreditar com condições

### DATA DE ACREDITAÇÃO:

2024-07-31

### PERÍODO DE ACREDITAÇÃO:

1 anos

### NÚMERO MÁXIMO DE ADMISSÕES:

15

### FUNDAMENTAÇÃO EM PT:

A Instituição apresentou um parecer à intenção de decisão do Conselho de administração com alteração de informação extemporânea, levando a que seja mantida a decisão anterior. O Conselho de Administração decide acreditar o ciclo de estudos com condições, pelo período de 1 ano, em concordância com a fundamentação e a recomendação da Comissão de Avaliação Externa e discordância com o período de tempo. 1. A bibliografia das unidades curriculares é, no geral, relevante, porém, carece de atualização. 2. O ciclo de estudos apresenta uma ênfase nas áreas do Teatro, deixando outras áreas artístico/culturais deficitárias. 3. O corpo docente do ciclo de estudos está muito focado na área do Teatro, sendo importante ter docentes especializados noutras áreas associadas à Gestão Cultural. A presença de professores com formação apenas ao nível de licenciados e sem especialização não é adequada; 4. O Currículo dos docentes é bastante irregular, havendo três docentes com um número considerável de publicações, mas nenhum deles com publicações que incidam diretamente na área da Gestão Cultural. A participação em projetos internacionais recentes e com ligação direta à área da Gestão Cultural, por parte dos docentes do ciclo de estudos é parca.

### FUNDAMENTAÇÃO EM EN:

The institution presented an appraisal on the Management Board's intention of decision with untimely changes to information, leading to the previous decision being maintained. The Management Board decides to accredit the study programme with conditions, for a period of 1 year, in agreement with the recommendation and reasons of the External Evaluation Commission and in disagreement with the period of time. Rationale: 1. The bibliography of the curricular units is generally relevant, but needs to be updated. 2. The study programme has an emphasis on Theatre, leaving other artistic/cultural areas deficient. 3. The teaching staff of the study programme is very focused on the area of Theatre, and it is important to have teachers specialised in other areas associated with Cultural Management. The presence of teachers with only a degree and no specialisation is not appropriate; 4. The curriculum of the lecturers is very uneven, with three lecturers having a considerable number of publications, but none of them having publications that focus directly on the area of Cultural Management. Participation in recent international projects with a direct link to the area of Cultural Management by the programme's teaching staff is sparse.