

## Informe de Seguimiento del Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Málaga

### A. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	2501959
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Biología por la Universidad de Málaga
Universidad	Universidad de Málaga
Centro/s	29009156 Facultad de Ciencias
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Ciencias

### B. ÁMBITO NORMATIVO


El seguimiento se tramita de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 28 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado, máster y doctorado de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA).

La Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, de conformidad con lo establecido en la Ley 9/2021, de 23 de diciembre, por la que se crean la Agencia Empresarial para la Transformación y el Desarrollo Económico (TRADE) y la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA), tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

### C. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de seguimiento, de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la seguimiento de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

Revisada y analizada la documentación aportada por el título y las evidencias presentadas en este informe, la Comisión expone las siguientes valoraciones, sobre las que se pueden contemplar aspectos que deben ser subsanados.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIO JOSE CUBERO ATIENZA	08/01/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmAMP9JMXEHRF6PZULVM526ZCEN	PÁG. 1/7	

## MOTIVACIÓN

### INTRODUCCIÓN

El Grado en Biología por la Universidad de Málaga se imparte en Facultad de Ciencias. Su duración es de 4 años (240 créditos ECTS). La modalidad de enseñanza es presencial. El título no tiene prácticas externas curriculares, aunque sí extracurriculares. El primer curso de implantación data de 2010 y el plan de estudios se publicó en el BOE el 7/02/2011.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

***Se alcanza parcialmente***

#### Justificación

La página web del título tiene una estructura estándar establecida por la Universidad de Málaga. En ella se encuentra toda la información necesaria y de interés para los diferentes agentes implicados en la titulación. También se ofrece acceso a la información pública del Grado, el calendario académico, las fichas de las asignaturas, los horarios de clase, las guías docentes, y la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado.

En el Informe final para la renovación de la acreditación de 2021 se recomendaba actualizar en la página web la información para que esté al día. Se planteó una acción de mejora y la página está actualizada

El título dispone de indicadores de satisfacción del alumnado y el PDI con la información pública disponible relativa al título, sin embargo, la tasa de respuesta no permite hacer una valoración de los resultados (tasa de 3.62% en el caso del profesorado). El plan de mejora del curso 24-25 incluye una acción orientada a aumentar la participación en las encuestas.

En el Informe final para la renovación de la acreditación de 2021 se recomendaba completar la versión inglesa de la página web. Existe una acción de mejora transversal para todos los Grados y Másteres de la Universidad de Málaga.

La fecha prevista de finalización es el 31 de diciembre de 2025.

#### **Aspectos que deben ser subsanados**

Se debe mejorar la tasa de respuesta sobre la satisfacción del alumnado y del PDI para que la información pública disponible relativa al título pueda ser adecuadamente analizada e interpretada.

#### **Aspectos para la mejora del título**

Se recomienda completar la versión inglesa de la página web

### CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

***No se alcanza***



### Justificación

El sistema de garantía de calidad del título está totalmente implementado, y está gestionado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centr en la que está adecuadamente representado el Grado en Biología. En la página web del título puede accederse a su documentación, pero está pendiente de actualizar algunos de los contenidos referidos a calidad. En el Informe final para la renovación de la acreditación de 2021 se recomendaba revisar y actualizar el contenido de la página web de Calidad. En marzo de 2021 se aprobó un nuevo reglamento. Desde el curso 2021-22 la Memoria de Resultados del Título se elabora utilizando una herramienta que el Servicio de Calidad puso a disposición de las CAC de los Centros en la que se se integran por cada criterio los procesos, evidencias, resultados de indicadores y acciones de mejora del criterio.

La tasa de respuesta del cuestionario del estudiantado es muy baja en los últimos cursos (media de un 8%).y la del profesorado ha bajado en 2022-23 al 5%.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan, cada curso, en el Autoinforme para el Seguimiento del Título. Este Plan de Mejora se puede consultar en la página Web del título.

En el Informe final para la renovación de la acreditación de 2021 se recomendaba resolver las recomendaciones que continuaban en proceso. En el autoinforme se menciona que todas las recomendaciones se han trasladado a fichas de planes de mejora donde se justifica su estado, y en caso de no estar cumplidas se planifican las actuaciones a realizar para lograr su cumplimiento. Sin embargo, no queda claro cuáles de ellas se han completado y cuáles no.

Aunque las acciones de mejora propuestas para atender las recomendaciones/modificaciones se valoran positivamente, se mantienen como recomendaciones/recomendaciones de especial seguimiento hasta su completa resolución.

### **Aspectos que deben ser subsanados**

Se deben resolver todas las recomendaciones de especial seguimiento indicadas en el informe de seguimiento de 2019.


Se deben articular medidas para incrementar la respuesta del estudiantado y del profesorado a los cuestionarios del SGC.

## **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

***Se alcanza parcialmente***

### Justificación

El título dispone de una memoria de verificación y una modificación del título que fueron valoradas como positivas. En el último informe, la comisión de renovación de la acreditación emitió una valoración positiva, sin embargo, este

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIO JOSE CUBERO ATIENZA	08/01/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmAMP9JMXEHRF6PZULVM526ZCEN	PÁG. 3/7	

apartado en concreto la valoración fue No se alcanza, principalmente por la no adecuación del número de plazas de acceso a lo especificado en la memoria. En el autoinforme se pone de manifiesto que actualmente se está trabajando en la modificación de la memoria del título con la intención de que refleje la oferta de plazas actual. La acción de mejora no está completada. por lo que no se puede dar por resuelto el problema.

Algunas de las recomendaciones de informes anteriores cuentan ahora con sus correspondientes acciones en el plan de mejora. Sin embargo, una de ellas (el número de plazas de acceso) sigue estando en proceso y no puede darse por completada.

#### Aspectos que deben ser subsanados

Se debe aumentar el número de plazas de acceso a las que corresponde según la memoria verificada, o bien solicitar la modificación de la memoria para reducir el número.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

***Se alcanza parcialmente***

#### Justificación

La dedicación y capacitación del profesorado es adecuada. Se ha producido una disminución en el número total de profesores y profesoras que imparten docencia, que pasa de 173 (curso 2018/19) hasta los 138 del último curso, principalmente por la reducción del número de personas investigadoras. A cambio, el profesorado permanente (y PAD) ha aumentado, lo que puede considerarse como una prueba indirecta de que se ha producido una mejora en el perfil del profesorado que imparte la docencia en el título. El porcentaje de personas doctoras es del 94.93 %.

En el autoinforme presentado se aporta información que permite valorar de forma adecuada a la plantilla docente, tanto por su experiencia investigadora como docente. Así, se aprecia un incremento tanto en el número de quinquenios como de sexenios (se pasa de 878 a 954 sexenios).


El porcentaje de profesorado con evaluación docente es bajo (7.97% en el último curso). En el autoinforme se menciona que en la Universidad de Málaga todavía no se ha implantado el Programa DOCENTIA-UMA. Siguen con un procedimiento transitorio de evaluación de la actividad docente del profesorado.

La satisfacción global de los estudiantes con la docencia es muy alta (4,59 en el último curso).

Existe una regulación por parte de la UMA para la asignación y realización de los TFG en todas sus titulaciones. Sin embargo, la información relativa a los TFG es escasa; no existe información referente a los siguientes aspectos: composición de la Comisión de TFG, TFG ofertados, normas y asignación de trabajos, criterios para la asignación de los TFG, criterios de evaluación y sorteo para la defensa del Trabajo Fin de Grado.

El título de Graduado/a en Biología por la Universidad de Málaga no tiene planificadas prácticas externas obligatorias.

En el Informe final para la renovación de la acreditación de 2021 se recomendaba disponer de criterios públicos sobre la coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas. El plan de mejora del Grado incluye una acción orientada a mejorar este aspecto y se ha incluido en la página web del título un apartado denominado "Coordinación docente" donde se detalla cómo se realiza la coordinación entre las asignaturas del

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIO JOSE CUBERO ATIENZA	08/01/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmAMP9JMXEHRF6PZULVM526ZCEN	PÁG. 4/7	

título (tanto horizontal como vertical). Sin embargo, la información sobre la coordinación docente del título no está actualizada, y lo mismo ocurre para el resto de titulaciones del Centro. De hecho, aparece el mismo texto en todas ellas, salvo algún párrafo añadido en una titulación concreta. Además, no se dispone de datos del nivel de satisfacción del estudiantado con la actuación del profesorado para el curso 22-23, y los valores de cursos anteriores son bajos. No se indica tampoco el número y porcentaje de estudiantado participante. No se cuenta con datos sobre la satisfacción del PDI en relación con el programa formativo. Sí se ofrecen datos sobre el número de los mismos que ha participado en las encuestas, que por otra parte es extremadamente bajo.

#### Aspectos que deben ser subsanados

Se deben recoger y analizar datos suficientes sobre la actuación docente del profesorado.

Se deben recoger y analizar datos suficientes sobre la satisfacción del profesorado con el programa formativo.

Se debe implementar el programa Docencia UMA, asegurar unos niveles de participación en el mismo elevados o, en su defecto, y temporalmente, incrementar el porcentaje de profesorado evaluado mediante el procedimiento transitorio articulado.

Se debe mejorar la información ofrecida sobre el proceso de elección, tutorías, evaluación y otros aspectos relevantes de los TFMs.

#### Aspectos para la mejora del título

Se recomienda mejorar y actualizar la información sobre la coordinación docente específica del título.

### CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

**Se alcanza parcialmente**


#### Justificación

El edificio de la Facultad de Ciencias ha tenido que sufrir remodelaciones para su mejora. En el Informe final para la renovación de la acreditación de 2021 se recomendaba continuar con la adecuación del edificio para cubrir las necesidades del título y con las demás acciones emprendidas para mejorar los espacios, aulas y demás infraestructuras de la Facultad. El Edificio de Investigación y Desarrollo (I+D) ha sido remodelado con la instalación de despachos y varias aulas docentes. No obstante, dado el elevado número de títulos que se imparten en este Centro, el edificio no puede atender todas las necesidades docentes y algunas actividades se tienen que impartir en otros centros. Dado que la fecha prevista de finalización es el 31 de diciembre de 2025 la acción de mejora no se puede dar por completada y se mantiene la recomendación.

A pesar de ello el grado de satisfacción de los estudiantes está comprendido entre 3,23 y 3,33 en los cursos 2020-21 y 2022-23.

El título no contempla prácticas curriculares, pero sí extracurriculares y tanto los estudiantes como los empresarios muestran una elevada satisfacción.

La Universidad dispone de un servicio de orientación personalizado. Además, la Facultad de Ciencias realiza diversas acciones de orientación académica y profesional. El grado de satisfacción de los estudiantes que participan en programas de movilidad es elevado.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIO JOSE CUBERO ATIENZA	08/01/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmAMP9JMXEHF6PZULVM526ZCEN	PÁG. 5/7	

#### Aspectos que deben ser subsanados

Se debe continuar con la adecuación del edificio para cubrir las necesidades del título y con las demás acciones emprendidas para mejorar los espacios, aulas y demás infraestructuras de la Facultad.

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### *Se alcanza*

#### Justificación

Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación que se están aplicando son los señalados en la Memoria de Verificación y siguen las directrices generales al respecto de la propia Universidad de Málaga.

Para asegurar la consecución de las competencias y objetivos de la titulación, se cuenta con los planes y programas docentes actualizados de cada asignatura, un sistema de evaluación heterogéneo adaptado a las características propias de cada asignatura, así como materiales y recursos adecuados.

Los resultados de los indicadores académicos se adecúan a las previsiones globales realizadas en la Memoria verificada y superan los objetivos marcados.

El nivel de satisfacción de los estudiantes con los estudios es medio (3.19 sobre 5 en el último curso)., presentando valores algo inferiores que los de los egresados en diferentes cursos  
Se aplican los sistemas de evaluación previstos en la memoria

#### Aspectos para la mejora del título

Se recomienda implementar medidas que redunden en la mejora del nivel de satisfacción del estudiantado con los estudios.


### CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

#### *Se alcanza parcialmente*

#### Justificación

El título imparte charlas de empleabilidad y emprendimiento anualmente, y también de movilidad y trabajo de fin de Grado.

El grado de satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo a la formación es media (2.75 sobre 5), sin embargo la satisfacción del alumnado con las actividades de orientación profesional es muy alta.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIO JOSE CUBERO ATIENZA	08/01/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmAMP9JMXEHRF6PZULVM526ZCEN	PÁG. 6/7	

En el Informe final para la renovación de la acreditación de 2021 se recomendaba consolidar el sistema propio de seguimiento de la inserción laboral de sus egresados, obteniendo datos significativos por títulos. Se planteó una acción de mejora consistente en poner a disposición de los responsables del título el informe de Inserción Laboral del Ministerio y el Informe de Inserción Laboral de la Junta de Andalucía: información sobre la inserción laboral de los egresados de la Universidad de Málaga. Los datos son contradictorios; en el autoinforme se analizan los datos del primer informe, pero no los del segundo. En Informe final para la renovación de la acreditación se mencionaba que el vicerrectorado de empleabilidad estaba intentando obtener datos mucho más completos a través de encuestas y que se esperaban conseguir en un futuro próximo. No hay referencia a este tema en todo el autoinforme, por lo que se considera oportuno mantener la recomendación.

El interés por el perfil de estos estudios se ve confirmado por las notas de media de admisión y de corte (11.26 y 9.22, respectivamente).

El SGC contempla la medición de la satisfacción de los empleadores con los y las estudiantes que participan en prácticas extracurriculares. Sin embargo, no hay referencia alguna a la satisfacción de los egresados ni de los empleadores con la formación recibida por los egresados.

En el autoinforme se menciona que, a nivel interno del Centro, en todos los cursos académicos se realiza una Memoria de Resultados del Título. Sin embargo, en el autoinforme no se proporciona un análisis de la sostenibilidad del título.

#### Aspectos que deben ser subsanados

Se debe analizar la satisfacción de los egresados y empleadores con el programa formativo.

Se debe proporcionar un análisis de la sostenibilidad del título.

#### Aspectos para la mejora del título


Se recomienda consolidar el sistema propio de seguimiento de la inserción laboral de sus egresados, obteniendo datos significativos por títulos.

## D. CONCLUSIONES DEL INFORME

El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de la implantación de los títulos oficiales.

Córdoba, a fecha de la firma electrónica

EL DIRECTOR

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIO JOSE CUBERO ATIENZA	08/01/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmAMP9JMXEHRF6PZULVM526ZCEN	PÁG. 7/7	