

INFORME FINAL PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN EMPLEO. ESTRATEGIAS Y GESTIÓN DE SERVICIOS Y POLÍTICAS TERRITORIALES DE EMPLEO POR LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA; LA UNIVERSIDAD DE GRANADA Y LA UNIVERSIDAD DE HUELVA

A. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	4317061
Denominación del Título	Máster Universitario en Empleo. Estrategias y Gestión de Servicios y Políticas Territoriales de Empleo por la Universidad de Córdoba; la Universidad de Granada y la Universidad de Huelva
Universidad	Universidad de Córdoba
Centro/s	14010245 Instituto de Estudios de Posgrado (Universidad de Córdoba) 18011098 Facultad de Relaciones Laborales y Recursos Humanos (Universidad de Granada) 21005812 Facultad de Ciencias del Trabajo (Universidad de Huelva)
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Ciencias Jurídicas

B. ÁMBITO NORMATIVO


La renovación de la acreditación se tramita de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado, máster y doctorado de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA).

La Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, de conformidad con lo establecido en la Ley 9/2021, de 23 de diciembre, por la que se crean la Agencia Empresarial para la Transformación y el Desarrollo Económico (TRADE) y la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA), tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

C. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de renovación de la acreditación, de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la renovación de la acreditación de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

Revisada y analizada la documentación aportada por el título, las evidencias presentadas, la información de la visita y

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 1/10	

las alegaciones recibidas, en este informe la Comisión expone las siguientes valoraciones, sobre las que se pueden contemplar aspectos que deben ser subsanados.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 2/10	

MOTIVACIÓN

INTRODUCCIÓN

El objeto del presente Informe es la evaluación del título Máster Universitario en Empleo. Estrategias y Gestión de Servicios y Políticas Territoriales de Empleo. Se trata de un título interuniversitario, de 1 año de duración (60 ECTS), perteneciente a la rama de Ciencias Económicas, Sociales, Empresariales y Jurídicas, que se imparte en los siguientes centros: Facultad de Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Universidad de Granada, y Facultades de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Córdoba y de la Universidad de Huelva.

Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el autoinforme presentado por las personas responsables del título y el conjunto de evidencias aportadas por la Universidad, además de las recogidas durante la visita realizada al centro, y siguiendo el procedimiento establecido por la Dirección de Evaluación y Acreditación. Como resultado del análisis de toda la información y las evidencias presentadas la Comisión externa de evaluación emite el presente informe.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Se alcanza parcialmente

Justificación


Al tratarse de un título interuniversitario existe información sobre el título en las páginas web de cada una de las Universidades donde se imparte y en la página web propia del título. Se ha subsanado el mal funcionamiento de algunos enlaces de la web del título que daban error, y se ha actualizado la información correspondiente al Máster. No obstante, se deben revisar los links que aparecen en las correspondientes páginas webs de las universidades participantes que redirigen a la "web madre" pues, al pinchar, aparece una advertencia de riesgo potencial que impide cargar el sitio web del Máster.

La página web del título da acceso a las normativas académicas y sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculado, y contempla información relativa a normas de permanencia y reconocimiento de créditos.

Se incluye información pública sobre sistemas de apoyo a los estudiantes y datos de admisión y matrícula, así como enlaces a las distintas páginas web de las universidades participantes donde se publicita la normativa académica correspondiente.

En relación con la publicación de los resultados de las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés, existe información publicada en la página web del título en relación con las Universidades de Córdoba y Granada, pero no existen datos publicados en dicha página web en relación con la Universidad de Huelva. Asimismo, por lo que respecta a las Universidades de Córdoba y Granada, los últimos datos publicados en relación con el colectivo de egresados son de 2020 y 2021, respectivamente, y deben actualizarse. No obstante, se prevén acciones de mejora al respecto, en particular, la homogeneización de la información del Máster de las webs de las Universidades, particularmente, sobre datos de encuestas a grupos de interés, y en el caso de estudiantes sobre cada materia del Máster; el establecimiento de una periodicidad para encuestas a egresados, empleadores y PDI en las tres sedes; y la coordinación con los sistemas de calidad de las tres universidades. Las acciones de mejora planteadas resultan adecuadas y viables.

La satisfacción de estudiantes y PDI con la información pública disponible es dispar. Faltan indicadores y la participación es baja. La participación del PDI también es baja, siempre inferior al 50%.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 3/10	

Aspectos que deben ser subsanados

Se deben revisar los enlaces de las páginas web de las universidades participantes que redirigen a la página web propia del título, para garantizar su correcto funcionamiento.

Se deben incorporar en la web datos de satisfacción actualizados que actualmente no constan: en la Universidad de Huelva, las referentes a todos los grupos de interés; en las Universidades de Córdoba y Granada las relativas a satisfacción de estudiantes sobre cada materia y satisfacción de egresados; y en todas las Universidades los resultados de satisfacción de empleadores.

Se debe analizar la escasa participación de estudiantes y PDI en las encuestas en relación con la información pública disponible.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Se alcanza parcialmente

Justificación

Existe información detallada sobre la política de calidad y sobre los órganos, miembros de la comisión, cuadro de mandos, revisión del Sistema de Garantía de calidad (SGC), y el manual de procedimiento, pero no existe acceso al sistema de gestión documental del SGC.

El título cuenta con un procedimiento de extinción del título, y planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales. Los procedimientos desplegados facilitan la recogida de los resultados del programa formativo y la mejora de la calidad.

No hay recomendaciones en el informe anterior relativos a esta cuestión.

La titulación cuenta con su propia Unidad de Garantía de Calidad, y con procedimientos y mecanismos de análisis de la información recogida para la revisión del título, y para analizar los resultados. Se ha incorporado mayor información sobre informes de seguimiento y planes de mejora, pero falta alguna documentación, en particular, el Informe Anual de Seguimiento correspondiente al curso 2023/2024.


Los responsables del título han puesto en marcha un Plan de mejora que funciona autónomamente, atendiendo no sólo a recomendaciones derivadas del proceso de seguimiento, sino a las propias sugeridas por la UGC. El Plan de mejora de 2023/2024 propone acciones específicas, con indicadores, responsables, plazos de ejecución y un seguimiento específico que incorpora un análisis del grado de cumplimiento, su valoración y comentarios. Las acciones implementadas resultan adecuadas.

Faltan indicadores de satisfacción de empleadores.

Los índices de participación en las encuestas, en general, son bajos y no permiten obtener datos concluyentes.

Por lo que atañe a los datos de satisfacción de los grupos de interés, se propone completar la información de la página web sobre satisfacción de alumnos por materias, establecer la periodicidad anual para encuestas a egresados, empresas y PDI en las tres sedes, y coordinación con los sistemas de calidad de las tres universidades. Todas las propuestas se consideran adecuadas.

En relación con los mecanismos adoptados para medir la satisfacción de los empleadores en todas las Universidades, y la promoción de la participación en las encuestas de todos los grupos de interés, se proponen acciones de mejora por parte de los responsables de la titulación que se consideran adecuadas. En este sentido, se prevé la necesidad de trasladar información a los grupos de interés sobre la existencia de las encuestas en el periodo de evaluación para su cumplimentación por los mismos, y el establecimiento de un procedimiento de medición objetiva: se debe alcanzar el 50% de participación en encuestas.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 4/10	

Particularmente, por lo que se refiere a los colectivos de empleadores y egresados, se prevén como acciones de mejora: formalización de encuestas, publicidad a las mismas y tasas de participación en las encuestas del 50%. Asimismo, la elaboración de estadísticas sobre los resultados de las encuestas y valoración por el SIGC del máster y la Comisión Académica, en el mes de septiembre del curso académico. Las acciones de mejora propuestas por los responsables de la titulación son pertinentes, pero deben abordar también actuaciones dirigidas a promover la participación mediante acciones de sensibilización, información, etc, a los distintos colectivos implicados en el título.

Aspectos que deben ser subsanados

Se debe incorporar información completa y actualizada sobre informes de seguimiento y mejora del título.
Se deben establecer mecanismos para medir la satisfacción de los empleadores en todas las Universidades participantes en el Máster.
Se debe promover la participación de todos los grupos de interés en las encuestas de satisfacción.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Se alcanza parcialmente

Justificación

El título cuenta con la Memoria verificada actualizada y con informes de seguimiento, planes de mejora y guías docentes. En el último informe DEVA se recomendaba incorporar bibliografía básica y complementaria en las guías docentes, sin que se haya incorporado todavía esta información en la totalidad de las guías docentes de las asignaturas que conforman el programa formativo. No obstante, se prevé llevar a cabo dicha homogeneización del tratamiento de las guías docentes en cada universidad y en la web del master y en la Moodle durante el curso 2025/2026.

También se recomendaba la cumplimentación de una guía docente específica para la asignatura TFM. En relación con esta última cuestión, aunque no se ha cumplimentado una guía docente como tal, existe un protocolo e información completa sobre el TFM que se corresponde con el contenido de una guía docente.


Como se indica en la Memoria del título, existe una modalidad semipresencial y otra virtual, sin que se detecten diferencias entre las guías docentes en relación con las competencias y resultados de aprendizaje de ambas modalidades.

Existe normativa sobre reconocimiento de créditos y convalidaciones.

El título cuenta con un perfil de ingreso y criterios de admisión, pero se observan discrepancias en el número real de matriculados en el Máster y la información publicada al respecto en las páginas web de la UCO y UGR sobre esta cuestión. Aunque no se ha resuelto esta cuestión, se prevén acciones dirigidas a garantizar una información homogénea sobre la matrícula en cada curso académico, a través de las estadísticas de matrícula, y su posterior publicación en el apartado correspondiente a Acceso y Matrícula en la web del máster. Las medidas propuestas son pertinentes y resultan viables.

Las tasas de graduación de las Universidades de Granada y Huelva son bajas y no se corresponden con las previstas en la Memoria de Verificación del título (90%). Las bajas tasas de graduación pueden obedecer a que un importante número de alumnos matriculados en el Máster se encuentran compatibilizando sus estudios con el desarrollo de una actividad laboral o profesional, y demoran la finalización de los estudios.

A través de la Comisión Académica Interuniversitaria del Máster se garantiza la coordinación horizontal y vertical del título, pero no existen datos sobre las actuaciones de coordinación llevadas a cabo en relación con el desarrollo de

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 5/10	

las prácticas externas (particularmente entre tutores académicos y externos), y de la homogeneidad en la evaluación de dicha asignatura.

Existe adecuada coordinación en relación con la docencia que se imparte "on line".

Aspectos que deben ser subsanados

Se debe incorporar bibliografía básica y complementaria en todas las guías docentes de las asignaturas. Debe publicarse información relativa a las/los alumnas/los que han solicitado reconocimiento de créditos y convalidaciones. Debe suministrarse información sobre acciones de coordinación en relación con el desarrollo de las prácticas externas y de su evaluación.

Se deben corregir las referencias discrepantes en cuanto a los datos de matrícula que aparecen en las páginas web de UCO y UGR.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Se alcanza parcialmente

Justificación

El título cuenta con una plantilla docente adecuada y suficiente, tanto por lo que respecta a la cualificación y al perfil, como al número de profesores que imparten docencia. La inmensa mayoría son doctores, con reconocida actividad investigadora a juzgar por el número de sexenios, y con dedicación a tiempo completo. No hay datos sobre el número de quinquenios del profesorado. Junto al personal docente perteneciente a los distintos cuerpos universitarios, también imparten docencia profesionales cualificados en las materias en las que participan.

El número de horas impartido por cada docente es acorde con las necesidades formativas. No se produce una excesiva atomización de la docencia.


Consta también participación en proyectos de innovación docente, formación e información en cuanto a la evaluación positiva de la calidad de la actividad docente del profesorado.

Se cuenta con un documento detallado con los criterios de asignación de tutor y tema asignado para realizar el TFM. También existe información sobre el profesorado que tutoriza el TFM.

La información sobre prácticas externas es suficiente y permite valorar adecuadamente este criterio. Se proporcionan datos sobre el profesorado que se ocupa de esta materia, el número de horas reconocidas por dicha tarea y por cada estudiantes, y existe una guía para la elaboración de la memoria final, y criterios de evaluación.

En relación con la docencia virtual, existen evidencias de un programa formativo concerniente a esta modalidad, así como de actividades desarrolladas para la adquisición de este tipo de competencias digitales por parte del profesorado.

Los resultados de satisfacción del alumnado son buenos en la Universidad de Córdoba, pero bajos en las Universidades de Huelva (2'67) y Granada durante los cursos 2021/2022 y 2022/2023 (1'50 y 1, respectivamente), aunque la participación es baja. En relación con la baja satisfacción de los estudiantes en UHU y UGR, se proponen acciones de mejora consistentes en el estudio y propuesta de un plan de acción, particularmente para estas dos sedes universitarias, y el seguimiento de resultados de encuestas en septiembre del correspondiente curso académico por la Comisión académica. Ambas actuaciones son adecuadas. Por lo que respecta a la promoción de la participación de los estudiantes en las encuestas se incluyen, asimismo, acciones de mejora dirigidas a incrementar la tasa de participación hasta el 50%, trasladando información y promoviendo la participación. Aunque el objetivo perseguido es pertinente, no se concretan las medidas a implementar.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 6/10	

Las tasas de satisfacción del profesorado son altas.

Aspectos que deben ser subsanados

Se deben analizar los datos obtenidos en relación con la baja satisfacción de los estudiantes en las Universidades de Huelva y Granada, y, en su caso, proponer acciones de mejora.

Se debe promover la participación de los estudiantes en las encuestas de valoración de la actividad docente.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Se alcanza parcialmente

Justificación


Las infraestructuras y los recursos disponibles para la impartición del Máster resultan adecuados, y tanto el colectivo de docentes como los estudiantes se encuentran satisfechos con los medios materiales.

El título cuenta con herramientas para la emisión de videoconferencias que permiten seguir en streaming el desarrollo de las clases del aula. Cada universidad dispone de una sala virtual donde los estudiantes pueden conectarse y participar en directo. En cuanto a la modalidad virtual de la docencia, ésta se imparte básicamente a través de la plataforma Moodle, que ofrece recursos adecuados para el desarrollo de esta modalidad docente. Se recurre también a otras herramientas on line de gran valor: foros, enlaces web, documentos, tareas, debates, etc. Existe, asimismo, un sistema de tutorías virtuales que permite la comunicación fluida de los estudiantes con el profesorado al objeto de resolver sus dudas, plantear incidencias, o cualquier otra cuestión relacionada con el programa formativo o profesional, garantizando la debida orientación académica y profesional de los estudiantes.

El personal de apoyo dedicado al Máster reúne los perfiles necesarios para desempeñar adecuadamente sus funciones, y recibe periódicamente formación, principalmente, en aspectos relacionados con la docencia on line y las habilidades digitales. El personal docente también recibe la formación oportuna.

El título cuenta con un número adecuado de convenios suscritos con diversos agentes y empresas que se ajustan a los contenidos del programa formativo y al perfil profesional ofrecido por el mismo. Se dispone de un protocolo de prácticas donde se explica de forma detallada las funciones que corresponden a los agentes implicados, los pasos a seguir, y la cronología. Se recaba información sobre las experiencias de prácticas, tanto a estudiantes, como a los tutores de prácticas, externo e interno, que permiten valorar la satisfacción de los colectivos implicados. El banco de prácticas ofertado a los estudiantes es diferente en cada una de las Universidades donde se imparte el Máster, siendo muy rico en el caso de la Universidad de Córdoba y más escaso en las otras dos Universidades. El contador de las prácticas externas es distinto en cada Universidad.

En las encuestas de satisfacción practicadas en el último curso, los estudiantes de la UHU manifiestan que la orientación sobre las prácticas externas resulta mejorable. Por lo que respecta a esta cuestión, se proponen como acciones de mejora: elaborar un protocolo en la sede de la UHU donde se recoja todo el proceso, desde la presentación de las entidades disponibles para hacer las prácticas, hasta la forma de elaborar y presentar los diferentes informes y memorias por parte de los colectivos implicados en esas prácticas a través de la plataforma ÍCARO; así como el seguimiento de su ejecución por la Comisión académica del título tras la finalización del curso académico. Las acciones planteadas por los responsables de la titulación se consideran pertinentes.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 7/10	

Aunque la información que contempla la página web del título sobre movilidad resulta adecuada y pertinente, existe una baja demanda de este tipo de programas, básicamente, como se pone de manifiesto en el Autoinforme (y así se desprende también de la visita realizada), por la dificultad que supone el carácter anual de las asignaturas del Máster, y el elevado grado de especificidad de la materia del programa formativo. El hecho de que un número importante de los estudiantes que cursan el Máster se encuentran trabajando, puede explicar también la baja tasa de demanda de programas de movilidad.

No se acompañan evidencias sobre la satisfacción ni de estudiantes ni de profesores sobre la modalidad de enseñanza no presencial. En relación con esta observación, se propone la implementación de acciones de mejora, en particular, que en la elaboración encuestas y seguimiento de resultados de encuestas se diferenciará el tratamiento entre alumnos no presenciales y semipresenciales, y la valoración de resultados en septiembre, tras la finalización del curso académico. Esta propuesta resulta pertinente, si bien debe recabarse también información del profesorado en relación con esta modalidad de docencia on line.

Aspectos que deben ser subsanados

Se debe realizar una oferta de prácticas homogénea en las tres Universidades que imparten el Máster y garantizar de forma adecuada la coordinación de la gestión de las prácticas.

Se deben mejorar las acciones de orientación dirigidas al estudiantado en relación con las prácticas externas, singularmente, por lo que respecta a la Universidad de Huelva.

Se debe recoger información sobre la satisfacción de estudiantes y de profesores con la modalidad de enseñanza no presencial.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO


Se alcanza parcialmente

Justificación

El título cuenta con guías docentes y de ellas se puede obtener información sobre cinco asignaturas obligatorias representativas del programa formativo, entre ellas, el TFM y prácticas externas. Cuentan con la información pertinente, incluyendo profesorado, sistemas de evaluación continua. No se aportan pruebas de evaluación y sólo una memoria de prácticas externas.

Se cuenta con todos los datos requeridos para las guías docentes relativos a programa, resultados de aprendizaje, actividades formativas y sistemas de evaluación. Existen evidencias del plan de estudios pormenorizando las actividades formativas desarrolladas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Igualmente, consta información del SGC sobre el desarrollo de los programas formativos para favorecer el aprendizaje del estudiantado, así como la recopilación y el análisis de los resultados. Se aporta el listado de TFM's defendidos y calificaciones, y existe información relativa a los estudiantes que cursan el Máster en ambas modalidades de docencia.

En relación con las tasas del título, singularmente, en lo que atañe a la tasa de graduación, se observan discrepancias con respecto a la establecida en la memoria de verificación. En la UCO la tasa de graduación es más baja de la prevista en la memoria del título (90%), llegando sólo al 68%, 73% y 33%, según los años. En cambio, las tasas de abandono, éxito, eficiencia y rendimiento sí se ajustan a lo establecido en la memoria. Por su parte, la tasa de graduación en la UGR sólo fue del 50% en el curso 2020/21. El resto de tasas se mantienen dentro de los márgenes establecidos en la memoria. Lo mismo sucede con la tasa de graduación de la UHU que se sitúa entre el 50% y 60% en los cursos 2020/21 y 2021/22. No existe información diferenciada entre docencia semipresencial y

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 8/10	

virtual, a excepción de la UHU. El hecho de que un gran número de los alumnos que cursan el Máster compatibilicen estudios y trabajo puede explicar las bajas tasas de graduación registradas en cuanto al título. Existen indicadores de satisfacción del alumnado con el programa formativo, que arrojan resultados aceptables. La información que se aporta sobre satisfacción del estudiantado con cada asignatura es incompleta, parcial, no está actualizada en todos los casos, y no se analiza. Se propone como acción de mejora el seguimiento de las encuestas anuales a los alumnos y el análisis de datos, que se llevará a cabo en el mes de septiembre del correspondiente curso académico. La acción de mejora propuesta es adecuada, pero es necesario también aportar información completa y actualizada sobre la satisfacción del alumnado en relación con todas las asignaturas del programa formativo.

Aspectos que deben ser subsanados

Se debe aportar información sobre la satisfacción del estudiantado con cada asignatura y se deben analizar dichos indicadores.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Se alcanza parcialmente


Justificación

El título ofrece información sobre la orientación académica adecuada. En la página web del Máster se explicita la existencia de un programa de acogida a los estudiantes que inician sus estudios, existe información del programa de prácticas y de los sistemas de convalidación de las prácticas para quienes acreditan experiencia profesional previa, y también se contempla información sobre la realización y los requerimientos del TFM.

Por lo que respecta a la orientación profesional, a lo largo del curso se celebran reuniones y seminarios con representantes de las empresas y entidades con las que se han celebrado convenios de prácticas con el fin de proporcionar orientación profesional a los estudiantes del Máster. También existe la figura del "Café con..." donde los alumnos tienen la oportunidad de dialogar con profesionales y obtener información al respecto. Los servicios de orientación académica y profesional de los estudiantes resultan adecuados. El último Informe DEVA señalaba sobre este particular que la información sobre las salidas profesionales constituía un punto fuerte de la titulación, apreciación que se comparte, asimismo, en el presente Informe.

No existen indicadores de satisfacción por parte de los empleadores, sólo de los tutores de prácticas externas en la Universidad de Granada y Universidad de Huelva.

La información relativa al nivel de satisfacción de las personas egresadas con la formación que proporciona el título es mejorable. No existen datos de indicadores de satisfacción del alumnado egresado. En relación con el colectivo de empleadores tampoco se dispone de datos sobre esta cuestión. En particular, en la Universidad de Córdoba no se recogen datos concretos sobre los indicadores de empleabilidad del título. Dado que es un máster de empleo, sería una buena práctica disponer de indicadores internos de la empleabilidad. En todo caso, esta cuestión debe relativizarse habida cuenta que muchos de los estudiantes matriculados en el Máster se encuentran ya trabajando. En cuanto a la falta de información de empleadores y egresados en relación con la formación y empleabilidad del título, se plantean como actuaciones de mejora: establecer una periodicidad para encuestas a egresados y empleadores en las tres sedes académicas del máster; y la elaboración de estadísticas sobre los resultados de las encuestas para ambos colectivos y valoración por el SIGC del master y la Comisión Académica en septiembre del curso académico. Estas actuaciones son pertinentes, pero se deben implementar acciones adicionales dirigidas a

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 9/10	

promover la participación en las encuestas por parte de los distintos colectivos implicados al objeto de poder conocer el grado de satisfacción con la formación y la empleabilidad que proporciona el título.

La sostenibilidad del título se justifica con el aumento de matrícula de cada año, la mayor calidad de profesorado, los buenos resultados académicos y la relevancia y actualidad de la temática del Máster que, además, se ofrece en pocas universidades.

Aspectos que deben ser subsanados

Se debe recoger información de satisfacción de empleadores en relación con la formación y la empleabilidad que proporciona el título.

Se debe recoger información de satisfacción de egresados en relación con la formación y la empleabilidad que proporciona el título.

D. CONCLUSIONES DEL INFORME

Atendiendo al autoinforme de renovación de la acreditación, a las evidencias analizadas, a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, y transcurrido el plazo de alegaciones, la Comisión de renovación de la acreditación analizada las alegaciones, en su caso, emite este Informe final de evaluación.


La Comisión de renovación de la acreditación resuelve emitir un informe FAVORABLE

Córdoba, a fecha de la firma electrónica

LA DIRECCIÓN

P.S. EL COLABORADOR TÉCNICO DE LA AGENCIA PARA
LA COORDINACIÓN DEL ÁREA DE RELACIONES INTERNACIONALES

(art. 20.3 de los Estatutos de la Agencia, aprobados
por Decreto 17/2023, de 14 de febrero)

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOSE LUIS ORTEGA MARTIN	11/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmVEMLLGDNYU633MRJLFFLCKFDP	PÁG. 10/10	