

INFORME FINAL PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN DIVERSIDAD BIOLÓGICA Y MEDIO AMBIENTE POR LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

A. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	5600227
Denominación del Título	Programa de Doctorado en Diversidad Biológica y Medio Ambiente por la Universidad de Málaga
Universidad	Universidad de Málaga
Centro/s	29016008 Escuela de Doctorado de la Universidad de Málaga (Universidad de Málaga)
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Ciencias

B. ÁMBITO NORMATIVO


La renovación de la acreditación se tramita de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. Los estudios de doctorado, correspondientes al tercer ciclo, conducen a la obtención del título oficial de doctor o doctora se regulan también según lo establecido en el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado, máster y doctorado de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA).

La Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, de conformidad con lo establecido en la Ley 9/2021, de 23 de diciembre, por la que se crean la Agencia Empresarial para la Transformación y el Desarrollo Económico (TRADE) y la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA), tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

C. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de renovación de la acreditación, de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la renovación de la acreditación de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

Revisada y analizada la documentación aportada por el título, las evidencias presentadas, la información de la visita y las alegaciones recibidas, en este informe la Comisión expone las siguientes valoraciones, sobre las que se pueden contemplar aspectos que deben ser subsanados.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCYF77LXEG5Q5C2WW6B87Q6WGQ	PÁG. 1/9	

MOTIVACIÓN

INTRODUCCIÓN

El programa de Doctorado en "Diversidad Biológica y Medio Ambiente" de la Universidad de Málaga implantado en el curso 2013-2014, bajo la coordinación de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Málaga (ED-UMA) encargada de coordinar los Programas de Doctorado de la UMA adscritos a ella, y de planificar la oferta de actividades transversales dirigidas a la formación y desarrollo de sus doctorandos. El programa se imparte en la Facultad de Ciencias siendo este centro el responsable del programa. Este tiene como objetivo la formación de doctores altamente cualificados para la investigación, la docencia y la gestión en aspectos que figuran entre los más relevantes a los que se enfrentan las sociedades modernas.

Las líneas de investigación del programa son cinco: a) Recursos Hídricos, b) Diversidad y Conservación Vegetal, c) Diversidad y Evolución Animal, d) Oceanografía y Limnología y e) Paleobiología, Paleogeografía y Paleoclimatología. En el curso 23-24 se matricularon 15 alumnos.

En este informe se presenta la valoración que la Comisión de Renovación de la Acreditación hace en relación con dicho programa. Se trata de la segunda renovación de la acreditación, por lo que se han examinado de forma específica las acciones de mejora que se han propuesto a partir de las recomendaciones incluidas en el anterior informe de renovación de la acreditación. La Comisión de Renovación de la Acreditación, a la vista de la información aportada en el autoinforme, de lo que se ha consultado en la web del Programa de Doctorado, las evidencias aportadas y la información consultada y obtenida de los diferentes grupos de interés en las audiencias, emite el Informe Provisional de Renovación de la Acreditación que contiene recomendaciones para algunos criterios.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE


Se alcanza

Justificación

La página Web del Programa del Doctorado contiene información clara y actualizada sobre el título incluyendo la información básica sobre el profesorado, Comisión Académica y recursos en general.

Se publica información sobre resultados y satisfacción de los diferentes grupos e interés, incluidas las encuestas de personal de apoyo y empleadores.

En la página se ha integrado la información Pública Disponible en la web elaborada por el Sistema de Garantía de Calidad de la UMA que al ser interactivo permite identificar los profesores, tesis Doctorales y proyectos de cada una de las 5 líneas identificadas en el programa. En la parte inferior de la página se presenta junto con la información del Informe Público que ha elaborado la UMA, una herramienta interactiva que permite conocer todos los indicadores del programa. La información se puede seleccionar por cursos académicos y relacionarla con las distintas líneas de investigación del programa lo que resulta especialmente útil. Dicha información es monitorizada de forma permanente. La información básica de los distintos epígrafes de la página Web del título está en cinco idiomas potenciando la internacionalización del título. Aunque no existe traducción de la herramienta interactiva, se

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCYF77LXEG5Q5C2WW6B87Q6WGQ	PÁG. 2/9	

considera suficiente la información traducida facilitada en cada epígrafe. En la página web está disponible la información relativa a la composición de la Comisión Académica y de Calidad, las actas y acciones de mejora. En el título se accede fácilmente al SIGC, a la normativa académica, a la información oficial del título, así como a las acciones de mejora.

Se encuentran disponible el resultado de las encuestas de satisfacción de los doctorandos, profesorado y egresados. Se muestran los análisis de las encuestas de satisfacción que se analizan en distintos gráficos.

Las alegaciones resuelven satisfactoriamente los aspectos de mejora planteados.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Se alcanza

Justificación


El título posee un Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) adaptado a los distintos reglamentos aprobados por la UMA. Además la Universidad ha desarrollado una Herramienta con Enfoque Directivo común para todos los programas del centro con objeto de mejorar la gestión y el análisis de los principales indicadores de calidad. Es especialmente destacable la creación de un sistema de información para la toma de decisiones donde se integran todos los elementos para la toma de decisiones.

Gracias a ello el SIGC cuenta con un procedimiento adecuado para la revisión y mejora del título y para la propuesta de acciones de mejora. Sin embargo, la pestaña Comisión ACAD muestra algunos enlaces que no funcionan, es difícil acceder a las actas y las fechas de celebración de las reuniones en la página Web terminan en 2022.

Además, el SGC tiene un sistema de gestión documental, con información accesible sobre actas de reuniones, informes y planes de mejora. Sin embargo, se ha detectado que el acceso al Documento de Actividades del Doctorando (DAD) está restringido, lo que impide verificar su uso como herramienta de seguimiento, pero se han implementado acciones de mejora para la resolución de este aspecto según se indica en la fase de alegaciones.

El programa ha implementado procedimientos sistemáticos para la revisión y mejora del título, incorporando datos de satisfacción de doctorandos, tutores y directores de tesis. La información sobre indicadores y análisis de evolución está publicada y accesible. Además, se han documentado criterios claros para la modificación o extinción del título. Se han establecido mecanismos efectivos de recogida de información, incluyendo encuestas de satisfacción y herramientas de análisis de datos. No obstante, la participación de egresados y empleadores sigue siendo baja, lo que limita la representatividad de los datos obtenidos. Además, la restricción en el acceso al DAD impide verificar directamente su papel en la recopilación de información sobre la evolución del doctorado, lo que ya va a ser objeto de acciones de mejora, como se ha dicho.

El programa dispone de un Plan de Mejora actualizado, basado en indicadores y revisado periódicamente. Sin embargo, aunque el plan está publicado, los informes sobre el estado de implementación de las acciones

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCYF77LXEG5Q5C2WW6B87Q6WGQ	PÁG. 3/9	

correctivas son accesibles aunque con cierta dificultad, según ha quedado de manifiesto en la fase de alegaciones.

La respuesta de la Universidad a las alegaciones indican que se han resuelto los aspectos a subsanar y de mejora que se propusieron para el título.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Se alcanza


Justificación

El diseño del título se corresponde con la memoria verificada y se han incorporado las acciones de mejora pertinentes que se han ido detectando. El autoinforme refleja que el programa de doctorado ha sido actualizado conforme a la memoria verificada y las modificaciones han sido implementadas. Se han llevado a cabo revisiones periódicas del diseño del título a través de la Comisión de Garantía de Calidad, garantizando que el plan de estudios y la estructura académica se mantienen alineados con los objetivos formativos y las necesidades del programa. Además, las modificaciones realizadas han sido aprobadas y reflejadas en los documentos de verificación. No se identifican deficiencias en este aspecto.

El autoinforme confirma que el número total de doctorandos es coherente con la oferta del programa y que el perfil de ingreso cumple con los requisitos establecidos en la memoria verificada. No obstante, en relación con el número de nuevas matriculaciones hay que decir que estas se encuentran muy por debajo de la oferta de plazas, con una tasa de ocupación del 40 al 60% en los cursos 2020/21 a 2022/23 y solo se ha incrementado al 86% en el 2023/24. Sin embargo, la tasa de demanda es superior al 100% en tres de los cuatro cursos. Esto implica que no hay alumnos de nueva matriculación en todas las líneas de investigación, aunque si hay doctorandos en todas ellas. A pesar de ello hay importantes diferencias entre las líneas que se han justificado en función del número de profesores que se han incorporado a algunas de ellas. El porcentaje de estudiantes extranjeros es ligeramente inferior al 20% y se sitúa en un entorno aceptable. Sin embargo, se ha producido desde el curso 2021/22 un descenso alarmante del número de doctorandos con contrato que es difícilmente justificable sólo por el número de doctorandos que hay a tiempo parcial, según se ha indicado en la memoria. Por otro lado, se especifica claramente la distribución de los estudiantes por cada línea de investigación en cada curso académico, lo que permite evaluar si existe un equilibrio adecuado en la asignación de doctorandos a las diferentes áreas de especialización.

Los requisitos, vías de acceso y criterios de admisión están bien especificados y se aplican de forma correcta y se han establecido los procedimientos adecuados para controlar el documento de actividades de los doctorandos. Los requisitos de acceso y los criterios de admisión están bien definidos y se aplican de manera correcta, en concordancia con la memoria verificada. Se han establecido criterios claros para la selección de doctorandos, incluyendo complementos formativos cuando es necesario para estudiantes con perfiles académicos distintos a los previstos en la vía estándar de acceso. Además, el programa ha demostrado que la admisión de nuevos estudiantes se ajusta a los objetivos formativos y no genera disfuncionalidades en la estructura del doctorado.

El programa dispone de mecanismos adecuados para el seguimiento de los doctorandos, supervisión de tesis y actividades formativas. El autoinforme refleja que existen mecanismos de seguimiento del doctorando, tales como la designación de tutor y director de tesis, el registro de actividades en el Documento de Actividades del Doctorando

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCYF77LXEG5Q5C2WW6B87Q6WGQ	PÁG. 4/9	

(DAD) y la supervisión por parte de la comisión académica. Sin embargo, se identifican dificultades en el uso del sistema DAD, especialmente para tutores extranjeros, debido a la falta de documentación en inglés. Esta barrera afecta la comunicación y el control del avance de los doctorandos en algunos casos. Además, el programa menciona la necesidad de mejorar el apoyo administrativo en la gestión del seguimiento, lo que indica que hay margen de mejora en este aspecto. No se detectan deficiencias en el desarrollo del programa de doctorado por lo que respecta al diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Las alegaciones indican que se han subsanado los aspectos que se habían indicado en la audiencia y también que se emprenden acciones de mejora.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Se alcanza

Justificación

El profesorado del programa tiene un excelente nivel académico donde el 100% tiene un sexenio vivo con una media de más de 3 sexenios por docente. Destaca especialmente el número de profesores y directores externos al programa. Todos los profesores cuentan con un enlace a ORCID. La mayor parte del profesorado cuenta con la dirección de al menos una Tesis Doctoral, pero el número de tesis Doctorales presentadas es bajo en relación al número de profesores implicados, aunque se aprecia una tendencia al alza desde el curso 21/22.

Las líneas de investigación que cuentan con al menos un proyecto competitivo activo cuyo IP es miembro del programa son:


- a) Recursos Hídricos (2)
- b) Diversidad y Conservación Vegetal (2)
- c) Diversidad y Evolución Animal (4)
- d) Oceanografía y Limnología (4)

No obstante, aunque los investigadores de la misma han tenido proyectos en el período evaluado, no consta que la línea Paleobiología, Paleogeografía y Paleoclimatología tenga proyectos activos en la actualidad. Sin embargo la Universidad en fase de alegaciones destaca que el año de evaluación era el primer año sin proyecto con IP de la línea y que consta que los miembros de la

línea están pidiendo proyectos como IPs o Co IPs, lo que resulta razonable.

De forma global hay un número suficiente de profesores en el programa con ratios doctorando/profesor superiores a 1,8 desde el curso 2017/18 por lo que cada profesor dirige como mínimo a un doctorando. A pesar de que no hay un reparto equitativo de los doctorandos en las líneas de investigación, la ratio doctorando/profesor las tablas presentadas muestran que se encuentran entre 1 y 2 justificando la existencia de un menor número de doctorandos en las líneas con menos profesorado, aunque dichas tablas se refieren a la media de profesores y de doctorandos en los últimos 6 años. Actualmente se ha incrementado el número de profesores en la línea con menos profesores que se espera pueda ayudar a reducir en alguna medida las diferencias en el número de doctorandos entre las líneas.

Existe una labor de reconocimiento de las labores de tutorización y dirección de Tesis Doctorales por parte de la

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCYF77LXEG5QC2WW6B87Q6WGQ	PÁG. 5/9	

UMA, que reconoce además el esfuerzo en la dirección de Tesis con Mención Internacional y en cotutela. En relación con el grado de satisfacción del estudiantado, se han publicado los resultados de las encuestas de satisfacción siendo superior a 4 en las labores de dirección y tutela.

Existen mecanismos para el reconocimiento de la dirección de tesis, como el cómputo de ECTSs por actividades de tutoría, participación en tribunales y coordinación académica. Sin embargo, no se evidencia un impacto claro de este reconocimiento en la carga docente o incentivos adicionales. Esto sugiere que, aunque el reconocimiento formal está establecido, su implementación práctica podría no ser efectiva en aliviar la carga del profesorado o en motivar una mayor implicación en la supervisión de tesis doctorales.

El programa ha evidenciado una participación de expertos internacionales en tribunales de tesis, informes previos y actividades formativas, lo que fortalece su dimensión global y contribuye a la calidad del doctorado. Además, se ha contado con la participación de personas expertas internacionales en todos los cursos como directores y miembros de tribunales en las Tesis, principalmente en aquellas con Mención Internacional (58% aproximadamente). La colaboración con universidades extranjeras y la presencia de evaluadores internacionales en la defensa de tesis garantizan una evaluación académica rigurosa y alineada con estándares internacionales.

El título dispone de indicadores válidos de satisfacción del profesorado, que muestra un grado de satisfacción en los últimos 6 años de 4, aunque en cuatro años la participación se sitúa por debajo del 60%. La baja tasa de participación impide un análisis fiable sobre posibles problemas en la gestión del doctorado desde la perspectiva del profesorado.

El PD en las alegaciones ha indicado acciones aceptables para subsanar los aspectos señalados por la comisión y se han indicado también acciones de mejora en la línea adecuada.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA


Se alcanza

Justificación

El programa cuenta con recursos e infraestructuras necesarias, tanto de la UMA como de diferentes institutos y centros de investigación de Málaga. Esto implica la posibilidad de ofrecer los complementos formativos necesarios para completar el programa. Tanto el PDI como el estudiantado muestran un grado de satisfacción superior a 4 en relación con las infraestructuras y recursos.

Según se indica en este apartado, el programa no dispone de personal específico de apoyo, sino que cuenta con el personal de la propia Escuela de Doctorado o de otros servicios. Por ello no se presentan encuestas. Sin embargo, debería incluirse este personal y también el propio de la secretaría de estudiantes encargados de la matriculación en las encuestas del PAS.

Se han subsanado los aspectos señalados y se han propuesto medidas de mejoras quedando pendiente el abordar la formalización de convenios específicos, donde el PD alega que "BMA no tiene perfil industrializante, pues se trata de investigación básica, ambiental y de gestión. Este perfil suele trabajar en la administración pública y no en empresas. En todo caso se intentará

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCYF77LXEG5Q5C2WW6B87Q6WGQ	PÁG. 6/9	

conseguir convenios específicos cuando se dé la oportunidad."

Se han realizado un total de 135 acciones de movilidad, 96 de ellas de carácter internacional que probablemente implicará el incremento de tesis con Mención Internacional en los siguientes cursos. El nivel de satisfacción con los programas de movilidad de los estudiantes es alto, por encima de 4 en todos los cursos analizados. Sin embargo, el PDI valora este ítem de forma mucho más baja. Se muestra interés en seguir trabajando en planes propios de la UMA para mejorar la oferta.

No se ha defendido ninguna Tesis en el marco del doctorado industrial, aunque se plantean que la existencia de cátedras de mecenazgo puedan favorecerlo, en los próximos años. La situación mejorará potencialmente si se incrementase la publicidad de los beneficios de este tipo de tesis, además de identificar potenciales empresas con interés en la investigación desarrollada en el programa de doctorado, coordinar acciones de conocimiento mutuo entre el profesorado y dichas empresas, analizar las fuentes de financiación disponibles para este tipo de doctorado e identificar perfiles en el alumnado que encajen con este tipo de doctorado. La Universidad señala que se intentará fomentar la realización de Tesis industriales en el PD DBMA, especialmente en el marco de las Cátedras de mecenazgo, destacando no obstante que "el perfil del PD DBMA es científico-administrativo y no hay una industria estrechamente vinculada como podría ser en otros programas (por ejemplo ingeniería)" lo que resulta aceptable.

Por lo que respecta a la acciones de mejora sugeridas, han quedado solventadas satisfactoriamente en fase de alegaciones, con la salvedad de la referida a la suscripción de convenios con administraciones y empresas. En este punto, la Universidad alega que el PD DBMA no tiene perfil industrializante, pues se trata de investigación básica, ambiental y de gestión y este perfil suele trabajar en la administración pública y no en empresas, pero que, no obstante, se intentará conseguir convenios específicos cuando se dé la oportunidad. Este extremo debe de ser objeto de seguimiento futuro.

Aspectos para la mejora del título

Se recomienda formalizar convenios específicos con empresas y administraciones para doctorados industriales, asegurando que las infraestructuras y medios disponibles sean adecuados para la investigación doctoral.


CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Se alcanza parcialmente

Justificación

Los resultados de aprendizaje alcanzados son coherentes con los objetivos formativos y con el nivel 4 de MECES.

El número de Tesis Doctorales leídas anualmente en el PD se sitúa entre 4 a 11 en el último trienio, que representa un número relativamente bajo algunos cursos considerando el total de profesores implicados en el programa y el número de matriculaciones. Se espera que la tendencia ascendente se mantenga en los siguientes cursos académicos. El porcentaje de Tesis con Mención Internacional también es bastante variable en el último trienio (entre el 36 y el 55%), aunque según el número de estancias internacionales se espera que pueda incrementarse. El tiempo medio de presentación de la tesis es un poco alto (5 años para doctorando a tiempo completo), si bien las tablas que se analizan en la memoria contienen las tesis defendidas sólo hasta el curso 2018/19. No obstante, en

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCYF77LXEG5Q5C2WW6B87Q6WGQ	PÁG. 7/9	

fase de alegaciones se menciona que esto se debe fundamentalmente a bajas temporales y que ya se promueven medidas para calcular adecuadamente el tiempo de duración de la tesis sin bajas temporales y diferenciar entre tesis con y sin financiación. El número de artículos publicados por tesis en el histórico se sitúa en valores aceptables (aproximadamente 2,3), aunque algunas publicaciones se realizan en revistas no indexadas. Los resultados científicos derivados de las Tesis doctorales (número y calificaciones) y las publicaciones que avalan las Tesis se encuentran debidamente publicados, como se señala en las alegaciones. La participación en congresos internacionales es baja.

El PD cuenta con un programa de actividades formativas adecuado, incluyendo actividades formativas propias del programa y sistemas de evaluación de acuerdo a lo previsto en la memoria verificada. Aunque se indica que no hay un horario fijo de estas actividades y que se anuncian con suficiente antelación, sería recomendable realizar una planificación temporal de las actividades, especialmente en las actividades propias del PD en las que no se especifica cuatrimestre. En la memoria de seguimiento de 2022 ya se indicaba la recomendación de incluir un calendario de las actividades formativas.

El título cuenta con indicadores de satisfacción del doctorando con el programa, que muestran un grado de satisfacción muy cercano a 4, pero se proponen acciones de mejora. Sin embargo, el grado de participación tiene margen de mejora (34% en el cursos 2022/23) y debe incrementarse para obtener datos más fiables. No se indican las tasas de abandono.

El PD en las alegaciones ha resuelto los aspectos a subsanar y establecido acciones de mejora.

Aspectos que deben ser subsanados

Se debe establecer un seguimiento más riguroso de la duración de las tesis, asegurando que los retrasos sean justificados y, en caso de exceder los plazos, se analicen las causas para implementar soluciones.


CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Se alcanza

Justificación

Se han descrito en el autoinforme la funcionalidad de los servicios de Orientación Académica y de Orientación Profesional y Empleabilidad, además de distintas plataformas y programas de la UMA para fomentar el empleo y el emprendimiento. Además, se ha encontrado información detallada sobre servicios de orientación académica y profesional, incluyendo información sobre becas, oportunidades de investigación y formación postdoctoral y sobre el nivel de satisfacción de los doctorandos con los mismos. No obstante, no se proporciona evidencia clara de si los doctorandos acceden a estos recursos de manera efectiva ni si han resultado útiles en su desarrollo profesional, se recomienda incluir de forma clara esta información.

El título dispone de información directa sobre la empleabilidad de los egresados (7 estudiantes con plena inserción laboral) y ha utilizado otros indicadores facilitados por la Junta de Andalucía. Por otra parte, no se dispone de información sobre la satisfacción de los empleadores con los contenidos del PD, pero se alega que se iniciará un proceso de análisis y evaluación de cómo obtener esta información y se pueda analizar.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCYF77LXEG5Q5C2WW6B87Q6WGQ	PÁG. 8/9	

Aunque los perfiles de egreso están actualizados como lo demuestra la elevada empleabilidad de los egresados, la valoración de los egresados con relación al cumplimiento de expectativas laborales al finalizar el doctorado es medio (3,8 sobre 5). No obstante, el número de respuestas recibidas es bajo y el índice de participación muy variable. Por otro lado, ya se ha dicho que no se dispone de encuestas de empleadores. Se recomienda que se incorporen para valorar adecuadamente la formación recibida por los egresados.

El nivel de satisfacción de los egresados con el programa se sitúa por encima de 4.

Se analiza la sostenibilidad del título de forma correcta.

Las alegaciones presentadas proponen acciones de mejora aceptables para la mejora de la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción.

D. CONCLUSIONES DEL INFORME


Atendiendo al autoinforme de renovación de la acreditación, a las evidencias analizadas, a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, y transcurrido el plazo de alegaciones, la Comisión de renovación de la acreditación analizada las alegaciones, en su caso, emite este Informe final de evaluación.

La Comisión de renovación de la acreditación resuelve emitir un informe FAVORABLE

Córdoba, a fecha de la firma electrónica

LA DIRECCIÓN

P.S. LA COLABORADORA TÉCNICA DE LA AGENCIA
PARA LA COORDINACIÓN DEL ÁREA DE EVALUACIÓN
Y ACREDITACIÓN DE ENSEÑANZAS SUPERIORES
(art. 20.3 de los Estatutos de la Agencia, aprobados
por Decreto 17/2023, de 14 de febrero)

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmCYF77LXEG5Q5C2WW6B87Q6WGQ	PÁG. 9/9	