

INFORME FINAL PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA TIERRA Y DEL MEDIO AMBIENTE POR LA UNIVERSIDAD DE JAÉN

A. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	5600426
Denominación del Título	Programa de Doctorado en Ciencia y Tecnología de la Tierra y del Medio Ambiente por la Universidad de Jaén
Universidad	Universidad de Jaén
Centro/s	23008257 Escuela de Doctorado de la Universidad de Jaén (Universidad de Jaén)
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Ciencias

B. ÁMBITO NORMATIVO


La renovación de la acreditación se tramita de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. Los estudios de doctorado, correspondientes al tercer ciclo, conducen a la obtención del título oficial de doctor o doctora se regulan también según lo establecido en el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado, máster y doctorado de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA).

La Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, de conformidad con lo establecido en la Ley 9/2021, de 23 de diciembre, por la que se crean la Agencia Empresarial para la Transformación y el Desarrollo Económico (TRADE) y la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA), tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

C. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de renovación de la acreditación, de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la renovación de la acreditación de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

Revisada y analizada la documentación aportada por el título, las evidencias presentadas, la información de la visita y las alegaciones recibidas, en este informe la Comisión expone las siguientes valoraciones, sobre las que se pueden contemplar aspectos que deben ser subsanados.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6QNXLCKNC4KABRQDBP74YD76G	PÁG. 1/10	

MOTIVACIÓN

INTRODUCCIÓN

El programa de doctorado en Ciencia y Tecnología de la Tierra y del Medio Ambiente de la Universidad de Jaén fue implantado en el curso 2013-14. En el momento actual, el programa oferta 10 plazas de nuevo ingreso, y está estructurado en dos líneas de investigación:

1. Ciencias y Tecnologías de la Tierra, y Ecología
2. Biología Animal y Biología Vegetal

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Se alcanza parcialmente

Justificación

La información pública del programa de doctorado en Ciencia y Tecnología de la Tierra y del Medio Ambiente está disponible en la página de la titulación, incluida dentro de la sección de oferta académica de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Jaén (EDUJA). La página está estructurada en cuatro grandes secciones: Presentación, Información académica, Orientación profesional y Coordinación y calidad. En líneas generales, la información proporcionada es completa y está disponible en los dos idiomas de impartición del título (español e inglés), lo que facilita el acceso para estudiantes internacionales.


La página principal del programa proporciona una amplia información relevante y actualizada, cubriendo aspectos clave como el centro de impartición, los requisitos de ingreso, el perfil académico o la oferta de plazas, así como un enlace a la memoria verificada. En esta sección se incluye también información sobre las entidades colaboradoras.

En la sección de información académica se incluye el listado de las dos líneas de investigación del programa, junto con información sobre los equipos y proyectos de investigación que las soportan y del profesorado participante, que incluye un enlace al Open Researcher and Contributor ID de cada uno de ellos. También se ofrece información sobre actividades formativas específicas, tanto obligatorias (curso de competencias transversales de los doctorados) como optativas (jornadas doctorales, seminarios y estancias), así como información sobre normativa, evaluación y movilidad.

La información de la sección de Orientación profesional es más reducida, ya que, únicamente contiene una enumeración de salidas profesionales, junto con enlaces a la Oficina de Transferencia de Resultados de la Investigación y al Portal de Empleo, Prácticas y Emprendimiento de la Universidad de Jaén.

Por último, la página del título, dentro del apartado de coordinación y calidad, ofrece información adecuada sobre el Sistema de Gestión de Calidad (SGC), así como los responsables, los procedimientos y el plan de mejora de la titulación. Los resultados del título están disponibles a través de un enlace a un cuadro de indicadores que, si bien contiene información importante, puede resultar complejo ya que no se destacan los indicadores más relevantes. En cuanto a los resultados de satisfacción, existe bastante disparidad entre los diferentes colectivos y, de hecho, en varios cursos académicos no existen datos de algunos de ellos, al no disponerse de respuestas significativas. En el caso de los empleadores, no se aportan datos específicos del título.

A este respecto, la dirección del programa se compromete a fortalecer los mecanismos para aumentar la participación de todos los grupos de interés en las prospectivas, con objeto de poder garantizar la representatividad de la información obtenida, como, por ejemplo, garantizar el anonimato y la confidencialidad, mejorar la comunicación, y un nuevo diseño de encuestas en particular para el grupo de interés profesorado. El

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6QNXLCKNC4KABRQDBP74YD76G	PÁG. 2/10	

éxito de estas acciones deberá ser valorado en próximas evaluaciones.

Los indicadores de satisfacción del estudiantado con la información pública se presentan con un nivel de satisfacción medio (3-4 sobre 5), pero no hay datos del profesorado.

Aspectos que deben ser subsanados

Se deben publicar indicadores de satisfacción significativos de todos los grupos de interés.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Se alcanza parcialmente

Justificación

El programa de doctorado en Ciencia y Tecnología de la Tierra y del Medio Ambiente utiliza el SGC de la EDUJA, que incluye a todos los programas de doctorado adscritos. La política de aseguramiento de la calidad del SGC está bien definida, y existen responsables asignados para cada indicador. La comisión de garantía de calidad (CGC) tiene establecidas sus funciones y recursos, garantizando el cumplimiento de los estándares de calidad. El sistema está respaldado por la certificación ISO 9001:2015.

Toda la documentación asociada al SGC está centralizada e integrada con el sistema de información institucional de la Universidad de Jaén (SIUJA), y es accesible a través de la página del título.

El SGC permite la revisión y mejora del programa mediante procedimientos específicos y dispone de mecanismos para la recopilación y análisis de información relevante, incluyendo resultados académicos y niveles de satisfacción de los grupos de interés. El despliegue de los procedimientos de recogida de la satisfacción de los diferentes grupos de interés es bueno y tan solo falta obtener la satisfacción de los empleadores, para lo cual ha comenzado a trabajarse con grupos focales, lo cual se valora positivamente. Sin embargo, se han creado dos grupos focales, uno dedicado a Ciencias Sociales, Humanidades y Ciencias de la Salud, y el otro a Ciencias experimentales e Ingenierías, por lo que no queda clara su utilidad para recoger la satisfacción específica con el programa de doctorado en Ciencia y Tecnología de la Tierra y del Medio Ambiente.

En algunos casos, el número de encuestas realizadas no es suficiente lo que hace que no se esté recogiendo el indicador, por no alcanzar un nivel de participación significativa. A este respecto, la dirección del máster se compromete a fortalecer los mecanismos para aumentar la participación de todos los grupos de interés en las prospectivas, con objeto de poder garantizar la representatividad de la información obtenida, como, por ejemplo, garantizar el anonimato y la confidencialidad, mejorar la comunicación, y un nuevo diseño de encuestas en particular para el grupo de interés profesorado.

Si bien incluir únicamente resultados significativos es un indicativo de un análisis riguroso de los resultados obtenidos, sigue siendo necesario alcanzar un número de respuestas adecuado. En el caso de PTGAS, no se recogen indicadores de satisfacción específicos de cada programa. Aunque muchos aspectos relacionados con la gestión del título son comunes a todos los programas gestionados desde la EDUJA, hay también funciones relacionadas con las características propias de cada programa que deberían ser analizados de forma específica.

Por último, en algunos casos, la satisfacción se recoge de forma bienal, lo que dificulta el análisis de la evolución de los indicadores.



El título cuenta con un plan de mejora publicado en su página web, donde se detallan los procedimientos de análisis de indicadores y los resultados de evaluaciones externas de calidad. Sin embargo, todas las acciones incluidas tienen como fecha de finalización en septiembre de 2024, y algunas acciones de mejora aparecen como aparecen como finalizadas sin una verificación clara de su implementación real. El 100% de las acciones emprendidas en el curso 2023-24 responden exclusivamente a recomendaciones del anterior informe de evaluación externa, y todas ellas presentan la misma prioridad alta, tienen el mismo responsable y plazo de ejecución, lo cual podría indicar una falta de diversidad en las prioridades del plan de mejora. La contribución del plan de mejora a la gestión de la calidad del programa no es analizada por los responsables.

Por último, aunque existe un sistema para la gestión de quejas y sugerencias, no se ha registrado ninguna queja ni se ha hecho ninguna sugerencia en toda la escuela de doctorado, lo cual parece poco realista y crea dudas sobre su funcionamiento.

Sobre estos dos últimos puntos, existe un compromiso por parte de la dirección del programa para revisión del plan de mejora con el objetivo de optimizar la estructuración de las acciones de mejora, y una difusión más activa de los canales de recogida de quejas y sugerencias para la mejora de su accesibilidad y transparencia.

Aspectos que deben ser subsanados

Se deben obtener, anualmente, indicadores de satisfacción significativos de todos los grupos de interés

Aspectos para la mejora del título

Se recomienda optimizar la estructuración de las acciones del plan de mejora

Se recomienda establecer canales accesibles y transparentes para la recogida de quejas y sugerencias


CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Se alcanza

Justificación

El diseño del título se revisa periódicamente, incorporando modificaciones cuando es necesario, manteniendo así un diseño actualizado. Desde su verificación inicial, se han realizado dos modificaciones, asegurando su alineación con la memoria verificada y las recomendaciones internas y externas. Las modificaciones implementadas están debidamente publicadas y han sido incorporadas en el diseño del título. El programa responde a una necesidad de formación docente e investigadora en la Universidad de Jaén, que es la única en Andalucía que imparte los estudios de Topografía, Cartografía y Geodesia, actualmente bajo el Grado en Ingeniería Geomática y Topográfica. Además, la Universidad de Jaén tiene una sólida tradición en la enseñanza vinculada a la prospección y explotación de Recursos Minerales, lo que refuerza la relevancia del programa en el contexto académico regional.

El perfil de ingreso de los doctorandos es coherente con los objetivos del programa y está claramente definido. No obstante, se observa una disminución en la incorporación de nuevos estudiantes, lo que ha generado un descenso en el número total de matriculados. El número de estudiantes de nuevo ingreso no llega a cubrir lo establecido en la memoria verificada, que indica una oferta anual de 10 plazas. Las matriculaciones de alumnos de nuevo ingreso

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6QNXLCKNC4KABRQDBP74YD76G	PÁG. 4/10	

para el curso 2023-24 fueron 7, lo que supone un desequilibrio respecto a la oferta inicial del programa. Asimismo, se evidencia que el número de alumnos de nuevo ingreso no supera al de tesis defendidas, lo que sugiere un déficit en la captación de estudiantes.

Para paliar este déficit, la Universidad se compromete a un mayor esfuerzo en las acciones de difusión y visibilidad de su oferta formativa incorporando, por ejemplo, en la página web de los distintos másteres información específica sobre los programas de doctorado.

Existe una distribución equilibrada entre las distintas líneas de investigación y el número de alumnos matriculados. En el curso 2023-24, la distribución fue de 7 estudiantes en la línea Ciencia y Tecnología de la Tierra y 10 estudiantes en la de Ecología, Biología Animal y Biología Vegetal. Es significativo que, para el curso 2024-25, estos números se han reducido ostensiblemente pasando de 7 a 2 estudiantes y de 10 a 1. Por último, el número de estudiantes procedentes del extranjero o de otras universidades sigue siendo reducido, lo que representa un área de mejora para el programa en términos de internacionalización y diversidad académica.

En relación a la distribución de los doctorandos entre las líneas de investigación, la comisión académica del máster se compromete a tomar medidas y establecer un plan de mejora para conseguir una distribución más homogénea de estudiantes en las distintas líneas.

Los requisitos, vías de acceso y criterios de admisión están claramente establecidos y se consideran adecuados a la tipología del programa. Toda la información relevante está publicada en la página del programa, lo que facilita la transparencia y el acceso a la misma por parte de los aspirantes. Además, el programa dispone de complementos de formación alineados con sus objetivos, asegurando la preparación adecuada de los doctorandos.

El programa cuenta con mecanismos adecuados para el seguimiento anual de los doctorandos, que se realiza a través de la memoria de seguimiento evaluada por la comisión académica. El plan de investigación debe ser elaborado por el doctorando antes de la finalización del primer año de tesis, siendo evaluado tanto por su tutor y director como por la comisión académica. Los procedimientos para la lectura y defensa de tesis doctorales están claramente indicados, asegurando la transparencia del proceso. Además, la tutorización y dirección de tesis autorizan y registran las actividades realizadas por el doctorando, conforme a los criterios establecidos. Las funciones de tutores y directores de tesis están reconocidas en el reglamento de estudios de doctorado de la Universidad de Jaén.

Aspectos para la mejora del título

Se recomienda mejorar la tasa de cobertura.


Se recomienda equilibrar la distribución de los doctorandos entre las líneas de investigación del programa

CRITERIO 4. PROFESORADO

Se alcanza

Justificación

El personal académico del programa de doctorado cumple con los requisitos exigidos para su participación, garantizando la calidad de la formación e investigación desarrolladas. En concreto, el 91,2 % del profesorado

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6QNXLCKNC4KABRQDBP74YD76G	PÁG. 5/10	

dispone de al menos un sexenio de investigación activo, superando el umbral mínimo del 60 % exigido. Asimismo, el 45,6 % de los docentes ha dirigido tesis doctorales en los últimos cinco años, lo que evidencia su experiencia en la supervisión de doctorandos. No obstante, en algunas líneas de investigación existe un mayor número de profesores sin experiencia reciente en la dirección de tesis, lo que podría afectar la dinámica del programa.

El programa cuenta con dos líneas de investigación activas, cada una respaldada por una cantidad significativa de proyectos en desarrollo. La línea de Ciencia y Tecnología de la Tierra cuenta con 18 proyectos activos en el curso 2023-24 y más del 50 % de los proyectos de investigación en curso tienen como investigador principal a un profesor vinculado al programa. En el caso de la Ecología, Biología Animal y Biología Vegetal el número de proyectos activos en el curso 2023-24 asciende a 22, con un 65 % de proyectos con un profesor vinculado al programa como investigador principal. La existencia de proyectos competitivos con financiación en ambas líneas garantiza un entorno de investigación sólido para los doctorandos, favoreciendo su integración en equipos de trabajo consolidados y con una producción científica relevante. Como acción de mejora, la dirección del máster propondrá en el plan de mejora una revisión anual de la situación del profesorado para que presente un sexenio de investigación activo.

El programa de doctorado mantiene un equilibrio adecuado entre el número de estudiantes matriculados y el personal académico disponible, asegurando una correcta atención y seguimiento del alumnado. Actualmente, el título cuenta con 57 docentes permanentes, de los cuales aproximadamente un tercio son catedráticos o profesores de investigación. En cuanto al número de estudiantes de nuevo ingreso, se ha registrado una media de 10 doctorandos por curso académico. Esta relación profesor-alumno permite garantizar una formación personalizada, con un acompañamiento adecuado en el desarrollo de las tesis doctorales. No obstante, la disminución progresiva del número de estudiantes en algunas líneas de investigación sugiere la necesidad de reforzar estrategias de captación y promoción del programa. Asimismo, algunos profesores que figuran en la plantilla del programa no han dirigido tesis en los últimos años, lo que sugiere una distribución desigual de la carga de supervisión.

La universidad dispone de mecanismos de reconocimiento de la labor de tutela y dirección de tesis doctorales, de acuerdo con el plan de dedicación académica del profesorado establece que los directores de tesis pueden recibir una reducción de hasta 60 horas por tesis doctoral defendida en el año natural anterior.


El programa cuenta con la participación de expertos internacionales en distintos procesos académicos, como la evaluación de tesis, comisiones de seguimiento y la emisión de informes previos a la defensa. Durante los últimos cuatro años, se ha garantizado la presencia de especialistas extranjeros en tribunales de tesis doctorales y en la supervisión del desarrollo del programa. No obstante, su participación en actividades formativas ha sido menor en comparación con otros ámbitos, lo que representa una oportunidad de mejora. A este respecto, la dirección del programa propondrá una acción para que las actividades formativas financiadas a cargo de los fondos propios del programa cuenten con presencia internacional.

El grado de satisfacción del profesorado con el programa está en un nivel medio (3-4 sobre 5). Sin embargo, solo se disponen de datos de los últimos dos años, lo que dificulta un análisis longitudinal que permita identificar tendencias y áreas de mejora en la gestión del programa.

Aspectos para la mejora del título

Se recomienda garantizar que todo el profesorado adscrito al programa de doctorado mantenga una actividad investigadora activa

Se recomienda reforzar la presencia de profesorado internacional en actividades formativas

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6QNXLCKNC4KABRQDBP74YD76G	PÁG. 6/10	

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Se alcanza


Justificación

El programa de doctorado en Ciencia y Tecnología de la Tierra y del Medio Ambiente cuenta con las infraestructuras y recursos adecuados para garantizar el desarrollo de la investigación por parte de los doctorandos. Se dispone de equipamiento técnico especializado, como el del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias de la Tierra, Energía y Medio Ambiente, así como de instalaciones básicas necesarias para el desarrollo del programa. Además, se mantiene un convenio con el Instituto Andaluz de Ciencias de la Tierra (CSIC-UGR) como unidad asociada, lo que amplía los recursos disponibles para la investigación. Asimismo, el programa ofrece actividades formativas organizadas en la plataforma de docencia virtual PLATEA, lo que facilita el acceso a materiales y recursos didácticos. La satisfacción del estudiantado respecto a infraestructuras, medios y recursos es elevada, pero no existen datos de satisfacción del profesorado. Sumado a las iniciativas, mencionadas anteriormente, para conseguir encuestas de las que se puedan extraer resultados significativos, en el plan de mejora del programa, y de acuerdo a las alegaciones recibidas, se contemplarán acciones específicas para revisar y analizar los ítems de las encuestas de la satisfacción de los diferentes grupos de interés con las infraestructuras y recursos.

El título cuenta con servicios de apoyo centralizados dentro del sistema integrado de gestión de la calidad de los servicios y unidades administrativas, los cuales incluyen personal técnico y administrativo dedicado a la gestión del programa. Sin embargo, no existen indicadores específicos de satisfacción del personal de apoyo en relación con las actividades desarrolladas. Los datos disponibles corresponden al conjunto de la universidad, sin diferenciar entre los distintos programas. En este contexto, el personal de apoyo muestra un nivel de satisfacción medio (3,2 sobre 5) con los recursos de equipamiento, materiales y tecnología disponibles para el desempeño de sus funciones en los programas de doctorado. No obstante, su nivel de satisfacción es elevado en cuanto a la información proporcionada para la gestión administrativa de los programas de doctorado (5 sobre 5) y, en general, con los programas de doctorado (4,4 sobre 5).

Se han defendido 15 tesis en la modalidad de doctorado internacional en los últimos 5 años, 4 en cotutela internacional. Durante ese mismo periodo, se han realizado 14 estancias cortas de investigación, pero ningún estudiante del programa ha participado en programas de movilidad. Asimismo, se ha producido una importante disminución de la satisfacción del estudiantado con la movilidad, que podría estar relacionada con una reducción en el número de plazas o con una menor financiación disponible. No se analiza la satisfacción del profesorado con la movilidad. A este respecto, Comisión Académica del programa fomentará en el plan de mejora la participación de los grupos de interés en los programas de movilidad, aunque no se describen acciones concretas.

El programa no ofrece un enfoque específico para el doctorado industrial y no se ha defendido ninguna tesis en esta modalidad. Por tanto, no procede a una evaluación formal del doctorado industrial, es importante considerar que el desarrollo de esta modalidad podría enriquecerse si se planifica una mayor colaboración con empresas e instituciones, lo cual podría proporcionar a los doctorandos más oportunidades de investigación aplicada y de inserción profesional en sectores industriales. En relación a este aspecto, la Universidad de Jaén ha comenzado a desarrollar acciones orientadas a fomentar el doctorado industrial, y ha integrado el doctorado industrial dentro de las prioridades del

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6QNXLCKNC4KABRQDBP74YD76G	PÁG. 7/10	

Plan Propio de Investigación y Transferencia. La eficiencia de estas iniciativas debe ser valorada en próximas evaluaciones.

Aspectos para la mejora del título

Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción de los diferentes grupos de interés con las infraestructuras y recursos

Se recomienda incrementar las acciones de movilidad internacional.

Se recomienda impulsar el desarrollo de la modalidad de doctorado industrial

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Se alcanza parcialmente

Justificación


Los resultados de aprendizaje alcanzados en el programa de doctorado son coherentes con los objetivos formativos establecidos en la memoria verificada y corresponden al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES). En términos de producción científica, las tesis doctorales han generado un total de 76 publicaciones en revistas indexadas en el Journal Citation Reports (JCR) desde 2019, lo que equivale a una media de 2,5 publicaciones por tesis. Este valor supera en un 50% el requisito mínimo exigido en la modalidad de compendio de artículos, lo que refleja un nivel adecuado de impacto científico de las investigaciones desarrolladas en el programa.

El número de tesis defendidas anualmente se mantiene en valores cercanos a los de otros programas del mismo ámbito, con una media de 4 tesis por año desde 2019 (25 tesis defendidas en total). Sin embargo, se ha registrado una disminución del 75% en el número de tesis defendidas entre 2022-23 y 2023-24, pasando de 8 a 5. Por otro lado, se ha identificado que la duración media de las tesis doctorales sigue siendo elevada (casi 5 años en tiempo completo), lo que implica que, dado que la duración del contrato predoctoral es de 4 años, un porcentaje de doctorandos finaliza su tesis sin financiación. La duración media de las tesis a tiempo parcial es de 6.2 años y la tasa de abandono se sitúa ligeramente por encima del 20 % indicado en la memoria.

En relación al tiempo de realización de la tesis, desde la dirección del programa se argumenta que la duración máxima está regulada por la normativa vigente. No obstante, en el plan de mejora se incluirá una acción anual para la evaluación del seguimiento del progreso de las distintas tesis doctorales a través de la herramienta (Registro de Actividades y Plan de Investigación), y de la evaluación periódica de los avances por parte de la Comisión Académica. Asimismo, y en relación a la tasa de abandono se argumenta en las alegaciones recibidas que la EDUJA ofrece formación transversal útil para afrontar una tesis doctoral pero no se menciona ninguna nueva acción al respecto distinta de las ya implementadas.

Las actividades formativas ofertadas en el programa se alinean con lo establecido en la memoria verificada. Se ha identificado una media de dos actividades formativas por año, abarcando diferentes tipologías que aseguran una formación integral del doctorando. Las metodologías de enseñanza y los sistemas de evaluación empleados en el programa son pertinentes y adecuados para la certificación de los aprendizajes, asegurando la adquisición de las competencias previstas en los objetivos formativos.

El programa dispone de indicadores válidos para evaluar la satisfacción del doctorando con la formación recibida. Según los datos analizados, el nivel de satisfacción se sitúa en un rango medio.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6QNXLCKNC4KABRQDBP74YD76G	PÁG. 8/10	

Aspectos que deben ser subsanados

Se debe reducir el tiempo de realización de las tesis

Aspectos para la mejora del título

Se recomienda reducir la tasa de abandono

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Se alcanza parcialmente

Justificación

Los servicios de orientación académica y profesional del título se llevan a cabo a través de la oferta de complementos formativos, apoyo en la empleabilidad y servicios como el secretariado de empleabilidad, emprendimiento estudiantil, y el programa Alumni. Estos servicios están alineados con las necesidades de los estudiantes como investigadores, ayudándolos a complementar su formación y a desarrollar habilidades profesionales. Sin embargo, existe una fluctuación en la valoración de estos servicios, lo que sugiere la necesidad de revisar los mecanismos de orientación profesional para adaptarlos mejor a las necesidades del estudiantado de doctorado, ofreciendo acciones más concretas y especializadas.

Los datos de empleabilidad reflejan una tasa del 87 %, lo que sugiere una adecuada inserción laboral de los egresados. No obstante, del análisis de la empleabilidad se desprende que muchos nuevos doctores no acceden inmediatamente a un puesto de trabajo tras la defensa de su tesis, lo que indica la ausencia de una transición efectiva entre la finalización del doctorado y la incorporación al mercado laboral.

En relación a la mejora de la empleabilidad y de los servicios de orientación académica y profesional no se han detectado ninguna acción de mejora de los mismos.


Los perfiles de egreso del programa se caracterizan mayoritariamente por su orientación académica, lo que evidencia una menor orientación hacia el ámbito profesional. Además, no se dispone de un protocolo que garantice la revisión periódica y sistemática de los perfiles de egreso, ni se ha implementado un seguimiento estructurado de los empleadores para evaluar la adecuación de la formación impartida a las necesidades del mercado laboral.

No se analiza la satisfacción de los egresados y, los datos satisfacción de los empleadores con la formación recibida por los egresados no son específicos del programa, sino que corresponden al sistema de evaluación cualitativa basado en grupos focales, en los que los programas se agrupan en dos grandes áreas. A este respecto, la dirección del programa incluirá en el plan de mejora una acción específica destinada al análisis anual de la satisfacción de las personas egresadas.

La sostenibilidad del título se analiza teniendo en cuenta los objetivos y competencias (perfil de egreso), el perfil de ingreso, el número de plazas ofertadas y los recursos disponibles, de acuerdo con el procedimiento para la gestión de la información y análisis de resultados utilizado para el análisis de la sostenibilidad de los títulos oficiales de la Universidad de Jaén adscritos a la EDUJA.

Aspectos que deben ser subsanados

Se debe analizar la satisfacción de los egresados

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6QNXLCKNC4KABRQDBP74YD76G	PÁG. 9/10	

Aspectos para la mejora del título

Se recomienda mejorar los servicios de orientación académica y profesional.

Se recomienda mejorar los estudios de empleabilidad

D. CONCLUSIONES DEL INFORME


Atendiendo al autoinforme de renovación de la acreditación, a las evidencias analizadas, a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, y transcurrido el plazo de alegaciones, la Comisión de renovación de la acreditación analizada las alegaciones, en su caso, emite este Informe final de evaluación.

La Comisión de renovación de la acreditación resuelve emitir un informe FAVORABLE

Córdoba, a fecha de la firma electrónica

LA DIRECCIÓN

P.S. LA COLABORADORA TÉCNICA DE LA AGENCIA
PARA LA COORDINACIÓN DEL ÁREA DE EVALUACIÓN
Y ACREDITACIÓN DE ENSEÑANZAS SUPERIORES
(art. 20.3 de los Estatutos de la Agencia, aprobados
por Decreto 17/2023, de 14 de febrero)

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA DEL PILAR MARTINEZ JIMENEZ	01/07/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6QNXLCKNC4KABRQDBP74YD76G	PÁG. 10/10	