

**RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES:
INFORME DEFINITIVO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES.**

Título:	Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas
Universidad:	Universidad Católica Santa Teresa de Ávila
Fecha de Emisión:	14 de julio de 2025

Recibida la solicitud del Consejo de Universidades, ACSUCYL ha procedido a elaborar el informe de evaluación para la renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado en el marco establecido por el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, y de acuerdo con los criterios y metodologías de evaluación recogidos en la "Guía del proceso general de evaluación" y en el "Manual de Evaluación" establecidos por ACSUCYL. Ambos documentos han sido elaborados de acuerdo con los protocolos de evaluación establecidos conjuntamente por las agencias de calidad universitaria, conforme a los "Criterios y Directrices para el aseguramiento de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior" y según lo estipulado en el art 34. del Real Decreto 822/2021.

La evaluación se ha realizado de forma colegiada por la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL, con el asesoramiento de los Comités de Evaluación de Rama de Conocimiento y el Comité Externo que ha realizado la visita a la Universidad.

Conforme al procedimiento establecido y como indica la normativa vigente, ACSUCYL remitió a la Universidad una propuesta de Informe emitida por la Comisión de Evaluación de Titulaciones, a la que la Universidad ha podido presentar alegaciones.

Analizada la documentación y valoradas las alegaciones, en su caso, remitidas por la Universidad, considerando los criterios de evaluación recogidos en el Manual de Evaluación anteriormente mencionado, la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emite el presente Informe de Evaluación.

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO: FAVORABLE

CONSIDERACIONES QUE SUSTENTAN ESTA VALORACIÓN:

La Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL ha comprobado que el Plan de estudios se está llevando a cabo de acuerdo con la última versión de la Memoria verificada. No obstante, a continuación se detallan los principales requerimientos y/o recomendaciones de mejora a considerar para el adecuado desarrollo del Título:

Requerimientos y/o recomendaciones para ambos centros:

- Se debe dar continuidad a las reuniones de las comisiones existentes para favorecer la coordinación del máster y su coherencia y seguimiento a lo largo del tiempo.
- Se debe garantizar el cumplimiento, por parte de la Comisión intercentros, de sus funciones en relación con la coordinación del Máster.
- Se recomienda sistematizar las reuniones y favorecer una coordinación más formal y estructurada entre las dos sedes donde se imparte el título.
- Se recomienda tener en la web un apartado específico sobre el TFM y las prácticas donde recoger toda la información relativa a estas materias.
- Se recomienda un seguimiento especial y establecer un número mínimo de estudiantes en las especialidades que cuenten con escaso alumnado para garantizar que se alcancen todas las competencias, especialmente las relacionadas con el trabajo en equipo.
- Se recomienda articular fórmulas coordinadas con la Administración Educativa que favorezcan contar con suficiente y adecuado profesorado tutor en las prácticas y sea reconocida su labor.
- La UCAV tiene implantado el programa DOCENTIA que, permite comprobar la calidad docente del profesorado. No obstante, se recomienda introducir las mejoras necesarias en el modelo de evaluación de la actividad docente para poder ser certificado en el marco del Programa DOCENTIA.

Requerimientos y/o recomendaciones para la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas:

- Se debe recoger la perspectiva de los empleadores en relación con la satisfacción con el título de forma periódica.
- Se recomienda establecer un procedimiento de reconocimiento de créditos por experiencia profesional de las prácticas externas donde se registre el tiempo trabajado y los vínculos de experiencia laboral presentados con el máster, garantizando que el despliegue de dichos reconocimientos es adecuado.
- Se mantiene la recomendación de mejorar la calidad de las memorias de prácticas. Es preciso insistir en que en la elaboración por parte del estudiantado se evidencie de forma más clara y con mayor calidad la adquisición de competencias docentes
- Se recomienda tener en cuenta que el periodo de prácticas del estudiantado del máster es coincidente con las propias prácticas del alumnado de la FP Dual. Esta situación hace que el alumnado en los centros educativos disminuye y puede comprometer el desarrollo de las prácticas y la adquisición de competencias propias del título.
- Se mantiene la recomendación efectuada en el informe anterior de establecer encuentros presenciales entre los tutores, al menos, al inicio del periodo de prácticas.

Requerimientos y/o recomendaciones para la Escuela Universitaria de Magisterio Fray Luís de León:

- Se debe revisar la información pública del centro EUM Fray Luís de León, atendiendo a las mejoras que se presentan en el presente informe.
- Se debe garantizar que el título, que se imparte en modalidad presencial, imparta al menos el 80% de los créditos totales del Máster de forma presencial con la asistencia a clase que esto implica.

DESGLOSE DE VALORACIONES POR DIMENSIONES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. DESARROLLO DEL PLAN DE ESTUDIOS

El programa formativo está actualizado y el plan de estudios se ha desarrollado conforme a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del Título

Estándares:

*1-El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su **relevancia** y está **actualizado** según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológico.*

2-El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas).

Valoración Global: 1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del Título

Sin valoración	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				X	

Justificación de la Valoración:

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad Católica Santa Teresa de Ávila, en adelante facultad:

El Título posee una trayectoria de catorce años en la institución. El máster como título habilitante para el acceso a la profesión docente en el marco de la Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional mantiene el interés social, su demanda, está actualizado y ha cumplido con lo recogido en la memoria sin grandes variaciones. En el autoinforme se describen pequeñas variaciones derivadas de la situación por la pandemia por COVID-19 con las que se logró adaptar el máster al periodo de confinamiento y la nueva normalidad post-pandemia.

Se ofertan 11 especialidades existiendo algunas con escasa demanda (i.e Lengua Castellana y Literatura, Filosofía). A pesar de ello, también estas se siguen ofertando e impartiendo, al entender la Universidad que son básicas para el sistema educativo, valorándose el esfuerzo por seguir ofertándolas e impartíendolas. No obstante, se recomienda un seguimiento especial y establecer un número mínimo de estudiantes en las especialidades que cuenten con escaso alumnado para garantizar que se alcancen todas las competencias, especialmente las relacionadas con el trabajo en equipo.

El perfil de egreso es adecuado con un claro interés en la conexión con la realidad social y educativa.

En la Escuela Universitaria de Magisterio Fray Luis de León, se ha impartido por primera vez el título en el curso 2023-2024. Se matricularon 17 estudiantes de las 100 plazas aprobadas. No se presenta información sobre la relación del alumnado por especialidad. En la visita se constata que la matrícula en el curso actual es similar y que existen especialidades con un número muy limitado de estudiantes, incluso un solo estudiante. Al ser el primer curso de implementación la información aportada es escasa.

1.2. Implantación y Gestión académica del programa formativo

Estándares:

Procesos de acceso y admisión

1-Los requisitos de **acceso** establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el **número de plazas** ofertadas en la memoria verificada.

2-Los criterios de **admisión** se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.

Normativas de permanencia y transferencia y reconocimiento de créditos:

3-La normativa académica de **permanencia** establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título.

4-La normativa de transferencia y **reconocimiento** de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.

Planificación docente:

5-La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una **planificación** docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.

6-La implantación, en su caso, del programa de estudios simultaneo (**título doble**) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...)

Coordinación docente:

7- La **coordinación** ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista, en lo referente a:

- Coordinación docente en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos).
- En su caso, coordinación de los programas de movilidad, coordinación de las prácticas externas, coordinación para la impartición de un mismo título en varios centros.

Curso de Adaptación al Grado:

8- La implantación, en su caso, del **curso de adaptación** se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.

Criterios de extinción:

9-Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la **extinción** de un título anterior que ha dado origen al actual.

Valoración Global: 1.2. Implantación y Gestión académica del programa formativo

Sin valoración	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
			X		
Justificación de la Valoración:					
Respecto a la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas :					

Durante los cursos 2018-2019, 2019-2020 y 2020-2021 se superaron ligeramente las 100 plazas ofrecidas con 110, 112 y 109 matrículas de nuevo ingreso respectivamente. La universidad solicitó un incremento de plazas, pasando de 100 a 200. En el curso 2021-2022 se matricularon 219, en 2022-2023 fueron 217 y finalmente en 2023-2024 han sido 135 estudiantes.

Los criterios de admisión y la normativa de permanencia se han aplicado correctamente.

En las evidencias documentales presentadas como durante la visita, se ha podido comprobar que los reconocimientos efectuados se ajustan a la normativa reguladora. Se recomienda, que el procedimiento de reconocimiento de créditos garantice que se evidencie a nivel documental, en el caso de los reconocimientos efectuados a través de la experiencia laboral/profesional, el tiempo trabajado y los vínculos de la experiencia laboral presentada con el máster.

Existen diversos órganos unipersonales o colegiados para favorecer la coordinación tanto horizontal como vertical: Director del Máster, Coordinador de Prácticas, Coordinador de TFM's, Comisión Académica y Comisión de prácticas. A partir de las actas de las reuniones de las diferentes comisiones, se detecta que, en el caso de la comisión académica, no hay una continuidad en las reuniones al encontrarse un salto del año 2020 al 2024. En la comisión de prácticas también hay un periodo temporal sin reuniones, concretamente del 2015 al 2018. Se aportan algunas actas por asignaturas, aunque no hay evidencias del conjunto de las asignaturas de la titulación. Finalmente, en las actas del Consejo de la Titulación también se identifica un salto importante de años, concretamente, del año 2020 al 2024 donde se celebran dos reuniones. En estas dos últimas actas, si bien existen diferentes puntos a tratar, en los acuerdos recogidos existe una falta de información, al señalarse exclusivamente que "se dejan claras todas las cuestiones de los apartados". Se debe dar continuidad a las reuniones de las comisiones existentes para favorecer la coordinación del máster y su coherencia y seguimiento a lo largo del tiempo, este aspecto es de especial relevancia con la puesta en marcha del título en otro centro.

En la anterior acreditación del título se recomendó establecer encuentros presenciales entre los tutores, al menos, al inicio del período de prácticas. Durante la visita los empleadores señalan que la comunicación y relación suele establecerse vía email o telefónica, no citándose la existencia de visitas a los centros de prácticas por parte del profesorado tutor. Se mantiene la recomendación efectuada en el informe anterior al entender que refuerza la comunicación y relación con los centros de prácticas, además del uso de los otros cauces de comunicación existentes y que ya tienen una valoración positiva (comunicación por email y vía telefónica).

El alumnado destaca la flexibilidad que se les brinda a la hora de realizar las prácticas de enseñanza. Poseen un listado de posibles centros y tutores, pero también, si están interesados en realizar las prácticas en un centro en particular que no figure en la oferta inicial se permite la realización del prácticum en ese centro a través de la firma de un convenio de colaboración. No se advierten dificultades en el proceso de asignación de centro y tutor de prácticas desde la Universidad ni desde el estudiantado.

Para ambos centros:

En relación con la coordinación tanto vertical como horizontal se recomienda sistematizar las reuniones y favorecer una coordinación más formal y estructurada entre las dos sedes donde se imparte el título. En este sentido, en la visita se constata cómo la coordinación existente ha sido de carácter más informal entre los coordinadores del máster y que el profesorado de cada asignatura ha tenido reuniones de preparación y revisión de esta, pero sin realizar actas.

Valoración para el Centro EUM Fray Luís de León:

En relación con el despliegue del título en la Escuela Universitaria, se han detectado algunos errores en la Web que se señalan en el apartado correspondiente aunque no afecta a las guías docentes publicadas, donde la información que se recoge está alineada con el plan de estudios aprobado en la memoria.

En cuanto a los reconocimientos de créditos el despliegue del reconocimiento de créditos ha sido adecuado.

La coordinación del título a nivel centro se considera adecuada.

El plan de estudios se despliega de la misma forma en ambas sedes, identificando las mismas guías docentes, aspecto fundamental al ser el mismo título.

El alumnado durante la visita refiere que, para la realización del prácticum, la búsqueda de centros de prácticas suele partir de una búsqueda individual por parte del estudiantado. No se les aporta un listado de centros, si bien señalan que desde la coordinación de las prácticas se les brinda ayuda y apoyo para formalizar el centro y tutor de prácticas. Se recomienda poseer un listado de centros de prácticas que esté a disposición del estudiantado.

No se recogen problemáticas con el desarrollo del Trabajo Fin de Máster.

Por otro lado, durante la visita y después de haber contrastado información con alumnado, profesorado y responsables, se advierte que en la organización temporal del título (horarios) y modalidad de impartición, existe un posible desajuste al identificarse clases presenciales obligatorias (8 días en el curso) y otras que no requieren la presencialidad obligatoria y que son grabadas o seguidas de forma online. Atendiendo a lo estipulado en la Orden ECI/3858/2007, de 27 de diciembre con carácter general, al menos el 80% de los créditos totales del Máster han de ser presenciales, incluido necesariamente el Practicum. Por ello, es preciso garantizar dicha modalidad de impartición y, en su caso, realizar los ajustes necesarios que aseguren su cumplimiento.

2. TRANSPARENCIA Y SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD

El título ofrece información pública adecuada para todos los grupos de interés sobre las características del programa formativo y dispone de procesos que garantizan, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación, analizando las recomendaciones de los informes de evaluación e incorporando a la planificación y desarrollo del título las propuestas derivadas de los mismos.

2.1. Información pública del Título

Estándares:

*1-Los responsables del título publican información **suficiente, relevante y comprensible** sobre el programa formativo y su desarrollo (véase como referencia "Tabla de información pública").*

*2-La información pública sobre el título es **objetiva**, está **actualizada** y es **coherente** con la memoria verificada.*

*3-La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente **accesible**.*

4-Las **guías docentes** ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción (véase como referencia “Tabla de información pública”).

Valoración Global: 2.1. Información pública del Título

Sin valoración	No procede/ Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
		X (EUMFLL)		X(Facultad)	

Justificación de la valoración:

Valoración para la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas:

La página web del título publica información completa, relevante y actualizada sobre el máster. La información que se ofrece permite al estudiantado tomar decisiones sobre su formación. Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción.

Se recoge en la web una breve presentación del profesorado del máster, información relativa al sistema de calidad, con un apartado para plantear quejas, sugerencias y felicitaciones e información sobre los reconocimientos de créditos. Todo ello hace que la información pública del título se considere adecuada. Se recomienda tener en la web un apartado específico sobre el TFM y las prácticas donde recoger toda la información relativa a estas materias.

Valoración para del centro EUM Fray Luís de León (EUMFLL):

Se dispone de una web del título que recoge información fácilmente accesible sobre el calendario académico, el horario del máster, las características generales de la titulación, los perfiles de acceso (incluyendo información sobre las titulaciones que dan acceso a cada una de las especialidades), la descripción del máster, las salidas profesionales, las competencias del máster y el plan de estudios. En relación con el despliegue del plan de estudios, se observa una errata, ya que las asignaturas del módulo Procesos y Contextos Educativos pertenecen a la materia Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad.

Para cada asignatura se incluye la respectiva guía docente con toda la información necesaria para garantizar la transparencia del título. No obstante, no se adjunta información relativa a la distribución de horas en función de las actividades formativas de cada una de las asignaturas del plan de estudios, por lo que se recomienda completar esta información.

Se dispone de información sobre el sistema interno de garantía de calidad recogido en la memoria. No se dispone de información sobre resultados de satisfacción del máster (aparecen los del Grado en Infantil y Primaria) ni sobre indicadores del título a través de un acceso directo en la web del centro.

Se incluye la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos. Se detecta una cuestión a subsanar en la web del título al figurar que por cada mes trabajado se podrán reconocer 0,5 créditos. Se trata de una información errónea ya que no se permiten reconocimientos parciales y es necesario poseer un mínimo de un año de experiencia laboral para optar al reconocimiento de las prácticas de observación donde el solicitante deberá de estar o haber estado en situación de profesor en activo de Enseñanza Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional o Escuela de Idiomas tanto en Centros públicos como privados. Se debe revisar esta información para evitar la confusión del estudiantado.

Por otro lado, no se encuentra información sobre la normativa de permanencia. Se dispone del horario para cada una de las especialidades, así como de información sobre el trabajo fin de máster

y su normativa. Sin embargo, no se ofrece información sobre el profesorado que participa en la impartición del máster.

Se debe revisar la información pública del centro EUM Fray Luís de León.

2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)

Estándares:

1-El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para **evaluar y mejorar la calidad** de todos los procesos implicados en el título.

2-El SGIC facilita el procedimiento de **seguimiento** del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la **toma de decisiones** en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).

3-El SGIC garantiza la **recogida y análisis continuo** de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.

4-El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las **sugerencias, quejas y reclamaciones**.

Valoración Global: 2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)

Sin valoración	No procede/ Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
			X		

Justificación de la valoración:

El SIGC de la UCAV se desarrolla desde el 2008, siguiendo las indicaciones del programa AUDIT.

El manual del SGIC disponible indica Versión 01- 13/02/2024, y en el caso del manual de procesos, la mayoría están en la versión 00 del 13/02/2024, excepto: - PA01. Proceso de Gestión y Revisión Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias - PA09. Gestión de Expedientes y tramitación de Títulos - PC12. Proceso de Información Pública - PC14. Proceso de Admisión y Matriculación de estudiantes Se recomienda preguntar por este aspecto en la visita.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) es común para toda la Universidad. Se recomienda valorar la inclusión de estudiantes egresados y empleadores en la CGC.

El título cuenta con procedimientos para evaluar y mejorar la calidad de los procesos implicados en el título. Se recomienda definir un valor de referencia/meta de los indicadores definidos en los procesos del SGIC para poder realizar un correcto análisis de sus resultados.

No se han encontrado evidencias de la existencia de procedimientos que permitan la revisión del SGIC de forma sistemática y que garanticen la mejora continua del mismo. Se debe implantar el procedimiento de revisión del SGIC. Aun así, se informa que se está trabajando en la adaptación del modelo al nuevo modelo de certificación.

Se presentan como evidencias los informes de seguimiento hasta el curso 2022-2023. Los informes son elaborados por el coordinador de la titulación y muestran una revisión del funcionamiento del título y sus resultados, lo que permiten la toma de decisiones. Existe un apartado donde se revisan las acciones de mejora, las recomendaciones y las propuestas de nuevas acciones de mejora. La Comisión de Garantía de Calidad es la encargada de que los Planes de Mejora sean cumplidos. En el autoinforme de acreditación, aparece un plan de mejora con un formato distinto al plan de mejora

presentado en los informes de seguimiento. Se recomienda utilizar un único formato de Plan de mejora para facilitar la su gestión.

La Unidad de Evaluación de la Calidad coordina la recogida de datos en base a los procedimientos del SGIC y los pone a disposición de los responsables del título. La UCAV tiene implantado el programa DOCENTIA que, permite comprobar la calidad docente del profesorado. No obstante, se recomienda introducir las mejoras necesarias en el modelo de evaluación de la actividad docente para poder ser certificado en el marco del Programa DOCENTIA.

Se recoge información sobre la satisfacción de estudiantes (anual), PDI y PAS (antes bienales, pero desde 2020/21 anuales) y de los alumnos egresados (anual). Asimismo, aportan datos sobre su inserción laboral. Los resultados de las encuestas de PAS, desde el curso 2016/17, se desagregan encuestando al personal de grado, al personal de máster, al personal de laboratorio y de otros servicios de manera separada, para tener una información más concreta.

Se recomienda incluir en los informes de satisfacción de los diferentes grupos de interés, la población a la que va dirigida la encuesta, junto al número de respuestas de las encuestas el % de participación. Asimismo, también se recomienda añadir en los informes las tendencias de cursos anteriores, para realizar un mejor análisis de los resultados y de su evolución. En el autoinforme se ha identificado como acción de mejora: Mejorar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción de los alumnos, y de los alumnos con las prácticas.

El SGIC implantado en la Facultad cuenta con el proceso PA01. Proceso de Gestión y Revisión Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias (rev.03 del 14/11/2022). Se ha podido constatar que el formulario de Queja, sugerencia o felicitación es público y accesible desde la web. Además, tienen publicadas las instrucciones para su envío, así como el procedimiento. En el autoinforme se enlaza como evidencia el PA01. Rev.02 del 2021. Esto no coincide con el PA01. Proceso de Gestión y Revisión Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias que consta en el manual de procedimientos disponible en la web de la Facultad, y que está en rev.03 del 14/11/2022. Según se indica en el proceso el Defensor Universitario será el encargado de recibir y hacer el seguimiento las quejas, reclamaciones, sugerencias y alegaciones, ayudado por el Servicio de Calidad que llevará un registro de los documentos de reclamaciones, sugerencias y felicitaciones. En el proceso están definidos los siguientes indicadores: Número de reclamaciones, sugerencias y felicitaciones recibidas anualmente (IN01PA01); y Porcentaje de sugerencias implantadas (IN02-PA01).

En el Informe de Autoevaluación se presenta una tabla con los resultados de estos indicadores. Se recomienda definir un valor de referencia/meta de los indicadores para poder realizar su correcto análisis.

2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa

Estándares:

*1-Los responsables del título han analizado los **requerimientos** y **recomendaciones** contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.*

*2-Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido **efectivas** para la mejora del título.*

Valoración Global: 2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa

Sin valoración	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
			X		

Justificación de la valoración:

Se revisa a continuación el estado de los requerimientos y recomendaciones efectuados en el informe anterior de renovación de la acreditación, referido al título impartido en la Facultad. Dado su escaso recorrido de implantación, no se presenta aquí ninguna valoración de la evolución del título en el centro EUM Fray Luís de León.

- *Se deben aplicar con rigor los criterios para el reconocimiento de créditos.* Los criterios de reconocimiento de créditos se han aplicado de forma adecuada. Se aclaran durante la visita los reconocimientos efectuados por experiencia laboral. Al respecto, se han producido reconocimientos por experiencia laboral de, al menos, un año dentro de la educación secundaria, Bachillerato o FP (educación formal -reglada-). Esta experiencia ha sido reconocida por las prácticas de observación (6 créditos). Se constata con los responsables de la titulación que se trata de una situación excepcional derivada del acceso a la función docente en IES y centros de FP permitida por el Ministerio para la impartición de materias de ciertas especialidades sin la posesión del título del máster. Se recomienda establecer un procedimiento de reconocimiento de créditos por experiencia profesional de las prácticas externas donde se registre el tiempo trabajado y los vínculos de experiencia laboral presentados con el máster, garantizando que el despliegue de dichos reconocimientos es adecuado.
- *Se debe ajustar la temática de los TFM a lo planificado en la memoria verificada, asegurando una adecuada extensión y profundidad.* El procedimiento regulador es adecuado y las evidencias presentadas ajustadas a lo previsto.
- *Se debe garantizar que las memorias de prácticas evidencien de manera clara la adquisición de competencias específicas definidas en las guías docentes.* Se valora el esfuerzo realizado para mejorar los diferentes apartados del portafolio. No obstante, en las memorias de prácticas se sigue constatando en los ejemplos aportados, su simpleza y ausencia de análisis y reflexión. A pesar de los avances encontrados en la estructura de la memoria se debe insistir en que se evidencie de forma más clara y con mayor calidad la adquisición de competencias docentes por parte de los estudiantes.
- *Se recomienda realizar de forma periódica los procedimientos para la medición de la satisfacción de los agentes implicados en el título y establecer estrategias para incrementar la participación en las encuestas, así como desplegar encuestas o estudios dirigidos a empleadores.* Se ha podido tener acceso a los procedimientos de medición de la satisfacción del profesorado, del alumnado y del PTGAS; sin embargo, no se han encontrado los resultados de encuestas de satisfacción dirigidas a empleadores. Se debe recoger la perspectiva de este colectivo en relación con la satisfacción con el título de forma periódica.
- *Se recomienda dar respuesta a las recomendaciones recibidas en anteriores procesos de evaluación externa que están pendientes. En concreto, en relación al número máximo de alumnos por especialidad.* Se han dado respuestas a las anteriores recomendaciones realizadas.

3. RECURSOS HUMANOS Y DE APOYO

El título dispone de los recursos humanos, materiales y de apoyo comprometidos en la memoria verificada, y estos recursos son adecuados para asegurar que los estudiantes adquieren las competencias previstas en el plan de estudios.

3.1 Personal académico

Estándares:

1-El personal académico es **suficiente** y dispone de la **dedicación adecuada** para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).

2-El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de **cualificación académica** requerido para el título, dispone de la **experiencia docente, investigadora y/o profesional** adecuada, y es **coherente** con los compromisos incluidos en la memoria verificada.

3-La actividad docente del profesorado se **evalúa**, el profesorado **actualiza** su formación docente y se implica en iniciativas de **innovación** docente, teniendo en cuenta las características del título.

Valoración Global: 3.1. Personal académico

El Título cuenta con profesorado suficiente y su cualificación y experiencia es la adecuada teniendo en cuenta las características del plan de estudios, las modalidades de impartición y las competencias que deben alcanzar los estudiantes.

Sin valoración	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				X	

Justificación de la valoración:

Valoración para la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas:

El profesorado se considera suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo. El porcentaje de profesorado a tiempo completo y la categoría profesor contratado doctor se ha ido incrementando en los últimos años, valorándose este hecho de forma positiva. El personal académico que imparte docencia en el título tiene un perfil adecuado.

Los docentes disponen de formación continua adaptada a las necesidades del máster. La participación en el máster también de profesorado colaborador y asociado se considera positiva y enriquecedora para la formación del estudiantado.

Valoración para el centro EUM Fray Luís de León:

Cuenta con 19 docentes, de los cuales 15 son doctores y 12 están acreditados en PAYD o PCD/PUP. Se indica que algunos de los profesores contratados asociados son docentes en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en sus respectivas especialidades. Sin embargo, no se concreta cuántos de ellos lo son, ya que únicamente hay tres profesores asociados. La mayor parte de la docencia recae sobre profesores contratados, representando el 72,33 % de las horas impartidas. El 15,16 % de las horas lo imparte el profesor asociado de escuela universitaria, mientras que el profesorado colaborador licenciado de escuela universitaria imparte un 8,26 %. Finalmente, el profesor adjunto de escuela universitaria imparte el 4,24 % de las horas.

El profesorado de este centro muestra resultados positivos en su evaluación docente con el programa DOCENTIA. .

3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje

Estándares:

*1-Los **recursos materiales e infraestructuras** (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.*

*2-El **personal de apoyo** que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia.)*

*3-Los **servicios de apoyo** (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.*

Valoración Global: 3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje

Sin valoración	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				X	

Justificación de la valoración:

Valoración para la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas:

Los recursos materiales e infraestructuras del centro son suficientes y adecuados. Existe personal de apoyo para dar respuesta a las características del título y los servicios de apoyo son correctos. Se recomienda, en la línea de lo que se recoge en el autoinforme, promover el conocimiento de la biblioteca y los recursos que esta ofrece para el aprendizaje del alumnado. En esta línea, durante la visita, se recoge la sugerencia de mejorar el fondo bibliotecario con una suscripción a Dialnet.

Valoración para el centro EUM Fray Luís de León:

El autoinforme señala que dispone de suficientes infraestructuras y que los recursos materiales son adecuados, sin especificar su relación con las características propias de la titulación. Se indica que se han dotado las aulas de pantallas digitales y apoyo metodológico en relación con las necesidades de cada una de las especialidades. Durante la visita tanto el estudiantado señala que la infraestructura y recursos permiten el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de forma adecuada.

Los resultados de las encuestas muestran valoraciones positivas de los recursos para el aprendizaje, aunque se identifica como punto débil el bajo uso de algunos de los recursos que se ponen a disposición.

4. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

El título ha alcanzado los resultados previstos en la memoria verificada, en lo que respecta a competencias a adquirir por los estudiantes, indicadores de rendimiento académico, satisfacción, inserción profesional y proyección exterior, en coherencia con los recursos implicados y el entorno social.

4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

Estándares:

*1-Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido **analizados, satisfacen los objetivos** del programa formativo, son coherentes con el **perfil de egreso** contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.*

*2-Las **actividades formativas** y su **metodología de enseñanza-aprendizaje** son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.*

*3-Los **sistemas de evaluación** aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.*

Valoración Global: 4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

Sin valoración	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
			X		

Justificación de la Valoración:

Valoración para la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas:

Los resultados de aprendizaje alcanzados están alineados con las competencias recogidas para el título. Son, por lo tanto, coherentes con el perfil de egreso. Las actividades formativas y su metodología son adecuadas para la formación del futuro profesorado.

Se ha incorporado una herramienta informática para detectar plagios y se plantean en las materias presentaciones orales para el desarrollo de la competencia comunicativa, una competencia esencial para el futuro profesorado.

En las memorias de prácticas se sigue constatando en los ejemplos aportados, su simpleza y ausencia de análisis y reflexión. En el caso de las prácticas de observación, se recomienda que en el diario se evidencien los aspectos más representativos de su paso por las aulas, los acontecimientos observados y la reflexión sobre los mismos, estableciéndose conexiones con los aprendizajes adquiridos durante el máster. Asimismo, se ha de evidenciar el avance en la construcción de la identidad docente influenciada por el contexto institucional en el que se desarrollan las prácticas. En el caso de las prácticas de intervención en las memorias revisadas se aprecia una tendencia hacia la copia literal de la organización y documentos del centro, en algunas ocasiones señalando nombres y apellidos de profesionales que termina con una breve reflexión de uno o dos párrafos. Se sigue concordando con ello, con la valoración ya efectuada en el informe anterior, donde a pesar de los avances encontrados en la estructura de la memoria a realizar se debe insistir en que en la elaboración por parte del

estudiantado se evidencia de forma más clara y con mayor calidad la adquisición de competencias docentes.

Por otro lado, durante la visita, los empleadores señalan que el periodo de prácticas establecido para el estudiantado del máster en los centros de FP es coincidente con las propias prácticas del alumnado de la FP Dual por lo que el estudiantado del máster suele encontrarse con pocos alumnos en los centros. Se recomienda tener en cuenta esta situación para que las prácticas y la adquisición de competencias propias del título no se vean comprometidas.

En relación con las especialidades que cuentan con menos alumnos, se recomienda un seguimiento especial y un número mínimo de estudiantes para garantizar que se alcancen todas las competencias, especialmente las relacionadas con el trabajo en equipo.

Se presenta una muestra de Trabajos Fin de Máster que cumplen con las características señaladas en la guía docente. Los sistemas de evaluación aplicados son acordes a los objetivos de las materias. Estos se corresponden con los compromisos recogidos en la memoria verificada, tanto en la tipología como en la distribución de su peso. Durante la visita se ha podido conocer los diferentes sistemas de evaluación utilizados por el profesorado de la titulación, así como metodologías docentes señaladas tanto por el profesorado como por el alumnado. Se considera que ambos responden de forma adecuada a las características propias de las materias.

Valoración para centro EUM Fray Luís de León::

Los resultados de aprendizaje alcanzados están alineados con las competencias recogidas para el título. En relación con las metodologías docentes, el alumnado señala que se imparten clases teóricas y algunas tareas y ejercicios prácticos. Se recomienda intensificar el uso de metodologías activas y participativas en las asignaturas del máster.

En relación con la memoria de prácticas se recoge la misma recomendación ya ofrecida a la facultad. Por otro lado, durante la visita, los empleadores sugieren como propuesta de mejora que se ofrezca un mayor conocimiento de la Formación Profesional, su organización y oferta educativa.

Finalmente, en relación con las especialidades que cuentan con menos alumnos, se recomienda un seguimiento especial y establecer un número mínimo de estudiantes para garantizar que se alcancen todas las competencias, especialmente las relacionadas con el trabajo en equipo.

4.2. Evolución de los indicadores del Título

Estándares:

*1-La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son **coherentes** con la memoria verificada.*

*2-Los indicadores reflejan resultados **congruentes** con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y **adecuados** al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.*

Valoración Global: 4.2. Evolución de los indicadores del Título

Sin valoración:	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				X	

Justificación de la valoración:

Los resultados del título en la facultad de la universidad se consideran positivos.

Para la, que cuenta con tan solo 1 curso de implantación no se pueden valorar, aunque los mismos presentan en este primer año valores adecuados.

En línea con la evaluación anterior, el número de estudiantes de nuevo ingreso continúa por debajo de las previsiones realizadas para la titulación. Esto provoca que la tasa de cobertura sea muy baja, especialmente en algunas especialidades.

4.3. Inserción laboral

Estándar:

*1-Los valores de los indicadores de **inserción laboral** de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.*

Valoración Global: 4.3. Inserción laboral

Sin valoración	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				X	
Justificación de la valoración:					
Los resultados disponibles para la facultad muestran valores correctos y destaca los altos porcentajes de egresados con empleos relacionados con la titulación por encima del 90%.					
Para centro EUM Fray Luís de León dada su reciente implantación no se ofrecen aún resultados.					

4.4. Satisfacción de los agentes implicados

Estándar:

*1-La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido **analizada**, se demuestra **adecuada** y, en su caso, se adoptan medidas para su **mejora**.*

Valoración Global: 4.4. Satisfacción de los agentes implicados

Sin valoración	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				X	
Justificación de la valoración:					
Los resultados disponibles para ambos centros son adecuados. En el caso de los informes de la universidad no se ofrecen datos de participación que se consideran necesarios para valorar la representatividad de los resultados disponibles. Se dispone de resultados de los distintos grupos de interés a excepción de los empleadores.					

4.5. Proyección exterior del Título

Estándares:

1-Los **estudiantes** participan en programas de **movilidad** desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.

2-El **profesorado** y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de **movilidad**, desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.

3-El título mantiene **convenios de colaboración** con instituciones nacionales e internacionales.

Valoración Global: 4.5. Proyección exterior del Título

Sin valoración	No procede/Sin información suficiente	No se alcanza	Se alcanza parcialmente	Se alcanza	Se supera excelentemente
				X	

Justificación de la valoración:

La Universidad cuenta con 11 convenios con instituciones internacionales, aun así, la movilidad es muy baja.

En el autoinforme no se recoge información relativa a la movilidad del profesorado de la facultad, mientras que, para centro EUM Fray Luís de León: son 2 los profesores que han realizado movilidad

5. VALORACIÓN DEL PLAN DE MEJORA

Valorar el análisis realizado por el Título en el Plan de Mejora incluido en el Autoinforme. En esta valoración se tendrán en cuenta los siguientes aspectos: Relación entre las áreas de mejora previstas y las fortalezas y debilidades detectadas.

- *Congruencia entre el Plan de Mejora y las valoraciones y conclusiones incluidas en el resto del Autoinforme.*
- *Nivel de definición de los objetivos que se persiguen en los próximos años, y las acciones previstas para alcanzarlos.*
- *Especificación de responsables, calendario e indicadores de seguimiento de las acciones diseñadas.*

Valoración global del Plan de Mejora:

El plan de mejora recoge aspectos de procesos anteriores, es coherente, está bien articulado y sustentado en un análisis bastante adecuado. Se deben incluir en este plan los requerimientos y recomendaciones plasmados en este informe.

En Valladolid, a 14 de julio de 2025



D. Enrique Amezuza San Martín

Presidente de la Comisión de Evaluación de Titulaciones