



Erhvervsakademi MidtVest  
Rektor Henriette Slebsager  
Lise Wessel Christensen

Sendt pr. e-mail:

[eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk), [hhs@eamv.dk](mailto:hhs@eamv.dk), [Lc@eamv.dk](mailto:Lc@eamv.dk)

### Betinget positiv institutionsakkreditering af Erhvervsakademi MidtVest

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 21. juni 2018 akkrediteret Erhvervsakademi MidtVest (EAMV) **betinget positiv**, jf. akkrediteringslovens § 8<sup>1</sup>. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af EAMV's selvevalueringsrapport, høringssvar og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har truffet afgørelsen ud fra en helhedsvurdering på grundlag af de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup>, retningslinjerne i "Vejledning om institutionsakkreditering" af 1. juli 2013 og Akkrediteringsrådets notat af 15. marts 2018 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer.

Akkrediteringsrådet har vurderet, at EAMV ikke i tilstrækkelig grad opfylder de fem kriterier i akkrediteringsbekendtgørelsens bilag 1.

Således er det rådets vurdering, at EAMV delvist opfylder kravene i akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier I, II og IV og at EAMV ikke opfylder kravene i kriterium III.

Akkrediteringsrådet har ved helhedsvurderingen lagt vægt på, at institutionens kvalitetssikringssystem fungerer rimeligt i praksis, men at der samtidig er en række mindre velfungerende områder i systemet og i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet, som kræver opfølgning af EAMV's kvalitetsindsatser.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af EAMV er en helhedsvurdering. Rådet har i behandlingen af de enkelte kriterier identificeret en række problemer, som har betydning for den samlede vurdering af institutionens kvalitetssikringssystem. I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering skal institutionen forholde sig til både afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

Rådet vil ved opfølgning på den betinget positive akkreditering af institutionen inden for den af rådet fastsatte periode vurdere, om der er rettet op på de forhold, som har medført den betinget positive institutionsakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 10, stk. 2.

Akkrediteringsrådet

22. juni 2018

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)  
[www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Henrik Pedersen  
Tel. 72 31 88 29  
[hnr@akkr.dk](mailto:hnr@akkr.dk)

Ref.-nr.  
18/026620-03

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 173 af 2. marts 2018

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 205 af 13. marts 2018 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)



Ved afgørelsen har rådet lagt vægt på følgende kritiske vurderinger fra akkrediteringspanelet. Vurderingerne er udfoldet yderligere i akkrediteringsrapporten.

”Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV er godt i gang med at opbygge et kvalitetssikringssystem, som har potentiale til at kunne sikre uddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet vurderer dog, at kvalitetssikringssystemet på nogle områder er komplekst, og panelet har set eksempler på mindre velfungerende dele af kvalitetssikringssystemet. Det kommer bl.a. til udtryk i arbejdet med kvalitetsrapporterne, som ikke altid har den fornødne kvalitet, og i at systemet ikke kvalitetssikrer deltidsuddannelserne i tilstrækkelig grad på nuværende tidspunkt. Panelet har desuden hæftet sig ved uoverensstemmelser i de forskellige kvalitetssikringsdokumenters beskrivelser af kvalitetssikringsarbejdet, som kan skabe tvivl om, hvad der skal være gældende praksis. Panelet ser samlet set disse forhold som et udtryk for, at kvalitetssikringssystemet endnu befinder sig i en udviklings- og etableringsfase. Det er samtidig panelets indtryk, at EAMV har fokus på de mindre velfungerende dele af kvalitetssikringssystemet og har vist engagement og vilje til at arbejde på at få alle dele af kvalitetssikringssystemet til at fungere tilfredsstillende.

**Danmarks  
Akkrediteringsinstitution**

(...)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsrapporterne hidtil ikke altid har haft den fornødne kvalitet. Panelet har således fundet en række problemer i de kvalitetsrapporter fra 2016 og 2017, som panelet har modtaget i audit trail materialet. Panelet har dog sent i akkrediteringsprocessen modtaget tre nye rapporter fra 2018, som er udarbejdet efter indførelsen af en ny proces, som skal kvalitetssikre rapporterne. Disse rapporter viser en klar forbedring, og panelet finder derfor, at EAMV selv har erkendt problemerne, og at arbejdet med kvalitetsrapporterne nu er på vej i den rigtige retning.

Med hensyn til Q2-rapporten, som skrives samlet for hvert videncenter og de tilknyttede deltidsuddannelser, vurderer akkrediteringspanelet, at der ikke er tilstrækkeligt fokus på den enkelte deltidsuddannelse. Fx er der ikke en samlet gennemgang af den enkelte deltidsuddannelse i rapporterne.

Når det gælder kvalitetssikring af videngrundlaget, har EAMV en række redskaber, der skal sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i undervisningen. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at måden, EAMV kvalitetssikrer videngrundlaget på, er kompleks og ikke tilstrækkelig velfungerende. Redskaberne, som bl.a. omfatter oversigter over kompetenceprofiler og viden fra aktiviteter samt et såkaldt kompetencespind (...), kan kun i mindre grad bidrage til at sikre videngrundlaget, da panelet finder, at redskaberne fungerer mindre tilfredsstillende i praksis. Oversigterne indeholder således kun overordnede og sparsomme oplysninger om undervisernes kontakt til de faglige miljøer, og der mangler fokus på viden fra forsknings- og udviklingsområdet. Panelet har også hæftet sig ved, at kompetencespindet afdækker undervisernes kompetencer frem for videnbehov. Videngrundlaget skal drøftes på gruppeudviklingssamtaler, GRUS. Men da redskaberne og dermed grundlaget for drøftelsen på GRUS ikke fungerer tilfredsstillende i praksis, og der er



mange andre forhold end videngrundlag, der skal drøftes på GRUS, finder panelet ikke, at GRUS i praksis kan sikre uddannelsernes videngrundlag på en systematisk måde. Samlet set giver redskaberne og GRUS EAMV's ledelse et utilstrækkeligt grundlag for at prioritere, hvor der skal indhentes ny viden fra.

Hvad angår kvalitetssikring af videngrundlag for nye uddannelser og udbud, har EAMV i høringen indsendt en ny procedure for ansøgning af nye uddannelser og udbud. Akkrediteringspanelet vurderer, at proceduren potentielt kan være med til at sikre, at videngrundlaget bliver kvalitetssikret inden opstart af en uddannelse. En del af arbejdet inkluderer brugen af to nye skemaer, der skal dokumentere underviserens kompetencer og videnaktiviteter, men EAMV har ikke afprøvet skemaerne endnu, og panelet finder, at det er for tidligt at vurdere, om skemaerne vil give et tilstrækkeligt overblik over og indblik i videnaktiviteter og videnkilder.

(...)

EAMV har udarbejdet en procedure for evaluering af et samlet udbud med brug af eksterne eksperter og har gennemført fire evalueringsprocesser, hvoraf den ene har omhandlet både en fuldtids- og en deltidsuddannelse. Akkrediteringspanelet vurderer, at de eksterne evalueringer har bidraget til relevante drøftelser af uddannelserne. Samtidig vurderer panelet dog, at procedure og praksis ikke sikrer en systematisk drøftelse af centrale spørgsmål for den enkelte uddannelse. Panelet bemærker endvidere, at turnusplanen på nuværende tidspunkt ikke omfatter alle institutionens deltidsuddannelser.

(...)

Samlet set er det akkrediteringspanelets vurdering, at EAMV har et kvalitetssikringssystem, der fungerer rimeligt i praksis, men samtidig indeholder en række mindre velfungerende områder, som det vil være vigtigt, at EAMV retter op på. Panelet har i forbindelse med høringen set, at EAMV allerede har arbejdet på at forbedre enkeltelementer i kvalitetssikringssystemet, og det er derfor panelets vurdering, at EAMV kan rette op på de mindre velfungerende områder inden for en afgrænset periode. Panelet indstiller derfor EAMV til en fornyet akkreditering inden for tre år fra Akkrediteringsrådets afgørelse."

Akkrediteringsrådet har på den baggrund vurderet, at problemerne er af en sådan karakter, at EAMV vil kunne rette op på problemerne, således at rådet vil kunne træffe en fornyet afgørelse inden for tre år. Danmarks Akkrediteringsinstitution vil orientere EAMV om proces herfor.

Akkrediteringen er gældende til og med 21. juni 2021, jf. akkrediteringslovens § 10 stk. 1.



### *Konsekvenser ved den betingede institutionsakkreditering*

En betinget positiv institutionsakkreditering medfører, at alle nye uddannelser og uddannelsesudbud skal uddannelsesakkrediteres før oprettelsen. Uddannelsesinstitutionen kan dog foretage justeringer i eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud, jf. akkrediteringslovens § 10 stk. 1.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens betinget positive akkreditering.

### *Klagevejledning*

Rådets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 1.

Retlige spørgsmål til denne afgørelse kan dog indbringes for Uddannelses- og Forskningsministeren, jf. akkrediteringslovens § 28, stk. 2. Ministerens afgørelseskompetence er delegeret til Styrelsen for Forskning og Uddannelse, jf. § 10, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 1575 af 15. december 2017 om delegation af uddannelses- og forskningsministerens beføjelser til Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

Det betyder, at I kan klage til Styrelsen for Forskning og Uddannelse, hvis I mener, at afgørelsen ikke følger de regler, som gælder for akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner. I kan ikke klage over de faglige vurderinger i afgørelsen, da rådets faglige vurderinger er endelige. Fristen for at klage over retlige spørgsmål er senest 14 dage, efter at I har modtaget afgørelsen.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen, skal I sende klagen til:

Styrelsen for Forskning og Uddannelse  
Bredgade 43  
1260 København K  
Eller på e-mail:  
sfu@ufm.dk

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Institutions-  
akkreditering

2018

AKKREDITERINGSRAPPORT

# ERHVERVSAKADEMI MIDTVEST

INSTITUTIONSAKKREDITERING



Institutionsakkreditering – Akkreditering af Erhvervsakademi MidtVest

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt ved kildeangivelse

Version: 1

Sprog: dansk

Rapporten kan downloades via hjemmesiden [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

# Indholdsfortegnelse

<b>Indledning</b> .....	<b>5</b>
Om institutionsakkreditering .....	5
Akkrediteringspanel og metode .....	5
Afgørelse .....	6
<b>Samlet vurdering og indstilling</b> .....	<b>7</b>
<b>Baggrund</b> .....	<b>10</b>
Beskrivelse af akkrediteringspanelet .....	10
Institutionsportræt .....	11
Organisation .....	13
Nøgletal .....	14
<b>Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og strategi samt ledelse og organisering</b> .....	<b>16</b>
Rammer for kvalitetssikringsarbejdet .....	16
Kvalitetssikringskoncept og kvalitetsstrategi .....	16
EAMV's udviklingskontrakt for 2015-17 .....	17
EAMV's strategi, <i>EAMV – Mod nye mål</i> .....	19
Hovedelementer i kvalitetssikrings-systemet .....	19
Koncepter .....	19
Diskussion og vurdering .....	20
Kvalitetssikringsystemet .....	20
Kvalitetsrapporter .....	20
Evalueringer og nøgletal .....	25
Evaluering af det samlede udbud .....	28
Nyt system under udvikling .....	28
Diskussion og vurdering .....	29
Kvalitetssikring på efter- og videreuddannelsesområdet .....	30
Diskussion og vurdering .....	30
EAMV's kvalitetsorganisation .....	31
Bestyrelsen .....	32
Rektor og chefgruppen .....	32
Uddannelsescheferne og udviklings- og videntcenterchefen .....	33
Uddannelseslederne .....	33
Udviklingskonsulenterne .....	34
Kvalitetschefen og kvalitetsafdelingen .....	34
Undervisernes rolle i kvalitetssikringsystemet .....	34
Involvering af de studerende i kvalitetssikringsarbejdet .....	35
Inddragelse af eksterne interessenter .....	35
Diskussion og vurdering .....	35
Samlet vurdering af kriterium I .....	36
Samlet vurdering af kriterium II .....	36
<b>Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag</b> .....	<b>38</b>
Mål for videngrundlag .....	38
Sikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag .....	39
Vidensmiljøer og videntcentre .....	40
PI'er og kvalitetsrapporter .....	40

Styringsdokumenter .....	45
Videndatabasen og videndeling .....	46
GRUS og MUS .....	47
Diskussion og vurdering.....	49
De studerendes kontakt til videngrundlaget.....	52
Diskussion og vurdering.....	53
Sikring af videngrundlag for nye uddannelsesudbud .....	54
Diskussion og vurdering.....	55
Samlet vurdering af kriterium III .....	55
<b>Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold.....</b>	<b>58</b>
Mål for niveau og indhold .....	58
Sikring af niveau og indhold .....	59
Studieordninger og samarbejde med andre udbydere.....	59
Tilrettelæggelse og studieaktivitet .....	60
Evalueringer .....	61
Beredskab for frafald og statusamtaler.....	65
Pædagogisk kvalitet.....	67
Diskussion og vurdering.....	68
Kvalitetssikring af praktik.....	69
Diskussion og vurdering.....	72
Evaluering af det samlede udbud .....	73
Diskussion og vurdering.....	77
Samlet vurdering af kriterium IV .....	78
<b>Kriterium V: Uddannelsernes relevans .....</b>	<b>80</b>
Inddragelse af aftagere og dimittender .....	80
Praktikvirksomheder .....	80
Uddannelsesudvalg .....	82
Dimittendanalyse og aftageranalyse .....	84
Diskussion og vurdering.....	85
Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation .....	86
Beskæftigelsesundersøgelser .....	87
Diskussion og vurdering.....	88
Kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesforslag .....	89
Diskussion og vurdering.....	90
Samlet vurdering af kriterium V .....	90
<b>Bilag.....</b>	<b>92</b>
I. Metode.....	92
II. De fem kriterier .....	94
III. Audit trails.....	97
Audit trail 1: Sammenhæng i kvalitetssystemet .....	97
Audit trail 2: Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag .....	97
Audit trail 3: Kvalitetssikring af praktikken .....	97
Audit trail 4: Kvalitetssikring af uddannelsernes tilrettelæggelse og indhold .....	98
IV. Sagsbehandlingsnotat .....	99
V. Programmer for institutionsbesøg .....	100
VI. Nøgletal .....	103
VII. Akkrediteringshistorik.....	108



## Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution Erhvervsakademi MidtVest.

Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser.

En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

### Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen har et konstant fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der fremgår af den tilhørende bekendtgørelse.

### Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra AI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis.

Rapportens bilag 1 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af institutionen.



### Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.

## Samlet vurdering og indstilling

Erhvervsakademi MidtVest (EAMV) blev etableret i 2009 som et resultat af fusionen mellem Uddannelsescenter Herning, Holstebro Tekniske Skole, Holstebro Handelsskole og Ikast Handelsskole. Fra starten af 2012 har erhvervsakademiet været en selvejende institution. Gennem årene er erhvervsakademiet vokset, men det er fortsat kendetegnet ved at være en mindre institution med kort afstand mellem ledelse, undervisere og studerende.

EAMV har i en kortere periode arbejdet på at etablere et fælles kvalitetssikringssystem for institutionen. Udviklingen af kvalitetssikringssystemet har stået på gennem 2016 med implementering i 2016 og 2017. Det centrale styringsredskab er de årlige kvalitetsrapporter, der skal udarbejdes for hver uddannelse og hvert videncentre og danne grundlag for ledelsens kvalitetsrapport på institutionsniveau. Kvalitetssikringssystemet er desuden baseret på en række koncepter med tilhørende procedurer og vejledninger for de forskellige elementer i kvalitetssikringsarbejdet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV er godt i gang med at opbygge et kvalitetssikringssystem, som har potentiale til at kunne sikre uddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet vurderer dog, at kvalitetssikringssystemet på nogle områder er komplekst, og panelet har set eksempler på mindre velfungerende dele af kvalitetssikringssystemet. Det kommer bl.a. til udtryk i arbejdet med kvalitetsrapporterne, som ikke altid har den fornødne kvalitet, og i at systemet ikke kvalitetssikrer deltidsuddannelserne i tilstrækkelig grad på nuværende tidspunkt. Panelet har desuden hæftet sig ved uoverensstemmelser i de forskellige kvalitetssikringsdokumenters beskrivelser af kvalitetssikringsarbejdet, som kan skabe tvivl om, hvad der skal være gældende praksis. Panelet ser samlet set disse forhold som et udtryk for, at kvalitetssikringssystemet endnu befinder sig i en udviklings- og etableringsfase. Det er samtidig panelets indtryk, at EAMV har fokus på de mindre velfungerende dele af kvalitetssikringssystemet og har vist engagement og vilje til at arbejde på at få alle dele af kvalitetssikringssystemet til at fungere tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringsarbejdet er forankret på alle erhvervsakademiets ledelsesniveauer. Hvert år fastsætter ledelsen en række kvalitetsmål med tilhørende milepæle for fuldtidsuddannelserne og videncentrene. Kvalitetsmålene bruges aktivt i kvalitetssikringsarbejdet og inddrages i forbindelse med udarbejdelsen af kvalitetsrapporterne. Panelet har dog bemærket, at kvalitetsmålene for videngrundlaget hidtil ikke har været fuldt ud dækkende.

Der udarbejdes tre typer af årlige kvalitetsrapporter på EAMV. En kvalitetsrapport for hver fuldtidsuddannelse (Q3), der blev udarbejdet første gang i 2016. En kvalitetsrapport for hver af de fire videncentre og de deltidsuddannelser, der er tilknyttet centeret (Q2). De blev udarbejdet første gang i 2017. Og endelig en kvalitetsrapport på institutionsniveau (Q1), som blev udarbejdet første gang i 2016.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsrapporterne hidtil ikke altid har haft den fornødne kvalitet. Panelet har således fundet en række problemer i de kvalitetsrapporter fra 2016 og 2017, som panelet har modtaget i audit trail materialet. Panelet har dog sent i akkrediteringsprocessen modtaget tre nye rapporter fra 2018, som er udarbejdet efter indførelsen af en ny proces, som skal kvalitetssikre rapporterne. Disse rapporter viser en klar forbedring, og panelet finder derfor, at EAMV selv har erkendt problemerne, og at arbejdet med kvalitetsrapporterne nu er på vej i den rigtige retning.



Med hensyn til Q2-rapporten, som skrives samlet for hvert videncenter og de tilknyttede deltidsuddannelser, vurderer akkrediteringspanelet, at der ikke er tilstrækkeligt fokus på den enkelte deltidsuddannelse. Fx er der ikke en samlet gennemgang af den enkelte deltidsuddannelse i rapporterne.

Når det gælder kvalitetssikring af videngrundlaget, har EAMV en række redskaber, der skal sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i undervisningen. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at måden, EAMV kvalitetssikrer videngrundlaget på, er kompleks og ikke tilstrækkelig velfungerende. Redskaberne, som bl.a. omfatter oversigter over kompetenceprofiler og viden fra aktiviteter samt et såkaldt kompetencespind (se eksempel på s. 48), kan kun i mindre grad bidrage til at sikre videngrundlaget, da panelet finder, at redskaberne fungerer mindre tilfredsstillende i praksis. Oversigterne indeholder således kun overordnede og sparsomme oplysninger om undervisernes kontakt til de faglige miljøer, og der mangler fokus på viden fra forsknings- og udviklingsområdet. Panelet har også hæftet sig ved, at kompetencespindet afdækker undervisernes kompetencer frem for videnbehov. Videngrundlaget skal drøftes på gruppeudviklingssamtaler, GRUS. Men da redskaberne og dermed grundlaget for drøftelsen på GRUS ikke fungerer tilfredsstillende i praksis, og der er mange andre forhold end videngrundlag, der skal drøftes på GRUS, finder panelet ikke, at GRUS i praksis kan sikre uddannelsernes videngrundlag på en systematisk måde. Samlet set giver redskaberne og GRUS EAMV's ledelse et utilstrækkeligt grundlag for at prioritere, hvor der skal indhentes ny viden fra.

Hvad angår kvalitetssikring af videngrundlag for nye uddannelser og udbud, har EAMV i høringen indsendt en ny procedure for ansøgning af nye uddannelser og udbud. Akkrediteringspanelet vurderer, at proceduren potentielt kan være med til at sikre, at videngrundlaget bliver kvalitetssikret inden opstart af en uddannelse. En del af arbejdet inkluderer brugen af to nye skemaer, der skal dokumentere undervisernes kompetencer og videnaktiviteter, men EAMV har ikke afprøvet skemaerne endnu, og panelet finder, at det er for tidligt at vurdere, om skemaerne vil give et tilstrækkeligt overblik over og indblik i videnaktiviteter og videnkilder.

Med hensyn til kvalitetssikringen af fuldtidsuddannelsernes niveau og indhold vurderer akkrediteringspanelet, at der på det uddannelsesnære niveau er en tydelig kvalitetskultur og flere velfungerende aktiviteter. Panelet har mødt engagerede undervisere, der går langt for de studerende, fx i arbejdet med at fastholde studerende eller hjælpe en studerende til et godt praktikforløb. Den korte afstand mellem undervisere og studerende bidrager til, at eventuelle udfordringer, fx i forbindelse med uddannelsernes tilrettelæggelse, ofte kan adresseres umiddelbart. Samtidig vurderer panelet, at der arbejdes systematisk med uddannelsernes tilrettelæggelse gennem fx studieordninger, årshjul, lektionsplaner og oversigter over forventet studieaktivitet. Der gennemføres systematisk individuelle statusamtaler med de studerende, ligesom der gennemføres studietilfredshedsundersøgelser, undervisningsevalueringer og forskellige former for evaluering af de studerendes praktik. Undervisningens tilrettelæggelse drøftes løbene i de enkelte uddannelsesteams, bl.a. på baggrund af evalueringer.

EAMV har udarbejdet en procedure for evaluering af et samlet udbud med brug af eksterne eksperter og har gennemført fire evalueringsprocesser, hvoraf den ene har omhandlet både en fuldtids- og en deltidsuddannelse. Akkrediteringspanelet vurderer, at de eksterne evalueringer har bidraget til relevante drøftelser af uddannelserne. Samtidig vurderer panelet dog, at procedure og praksis ikke sikrer en systematisk drøftelse af centrale spørgsmål for den

enkelte uddannelse. Panelet bemærker endvidere, at turnusplanen på nuværende tidspunkt ikke omfatter alle institutionens deltidsuddannelser.

EAMV får viden om relevansen af institutionens uddannelser fra en række kilder og har bl.a. en tæt kontakt til det lokale erhvervsliv og et velfungerende samarbejde omkring de studerendes praktikforløb. Der afholdes regelmæssigt møder i de uddannelsesudvalg, som EAMV har nedsat, og udvalgenes input anvendes i praksis. EAMV monitorerer løbende dimittendernes beskæftigelsessituation og er i dialog med dimittenderne gennem en dimittendanalyse og en beskæftigelsesundersøgelse.

Samlet set er det akkrediteringspanelets vurdering, at EAMV har et kvalitetssikringssystem, der fungerer rimeligt i praksis, men samtidig indeholder en række mindre velfungerende områder, som det vil være vigtigt, at EAMV retter op på. Panelet har i forbindelse med høringen set, at EAMV allerede har arbejdet på at forbedre enkeltelementer i kvalitetssikringssystemet, og det er derfor panelets vurdering, at EAMV kan rette op på de mindre velfungerende områder inden for en afgrænset periode. Panelet indstiller derfor EAMV til en fornyet akkreditering inden for tre år fra Akkrediteringsrådets afgørelse.

På den baggrund indstilles EAMV til betinget positiv institutionsakkreditering.



## Baggrund

### Beskrivelse af akkrediteringspanelet

AI har nedsat et akkrediteringspanel, der har haft det faglige ansvar for at vurdere EAMV's kvalitetssikringsystem. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

---

**Formand: Ulla Koch**, tidligere rektor for University College Sjælland. Ulla Koch er bestyrelsesformand for VUC Vestsjælland Syd og formand for Certificeringsrådet. Før det var hun gennem en årrække uddannelsesleder. Hun har tidligere været formand for flere udvalg under Danske Professionshøjskoler, bl.a. for det uddannelsespolitiske udvalg og det forskningspolitiske udvalg. Derudover har Ulla Koch været medlem af Vækstforum Sjælland. Ulla Koch er uddannet cand.scient. i biologi og geografi.

**Camilla Lindmark**, tidligere kvalitetskoordinator for uddannelse og forskning ved Luleå tekniska universitet. Camilla Lindmark var ansvarlig for at koordinere eksterne evalueringer og audit på Luleå tekniska universitet. Hun er derudover iværksætter og bestyrelsesformand for Expandera i Norrbotten, som er et ventureselskab, der investerer i små og mellemstore virksomheder. Camilla Lindmark har en masteruddannelse i industriel økonomi og er ph.d. i kvalitetssikringsarbejde i små organisationer.

**Karina Mernøe**, head of training and development i Nordea. Desuden er hun medlem af uddannelsesudvalget for programområdet Økonomi og Finans på Cphbusiness og medlem af kompetenceudvalget i Finanssektorens Arbejdsgiverforening.

**Kari Nordskogen**, rektor for Brumunddal ungdomsskole fra februar 2018. Før det var hun rektor for Fagskolen Innlandet, Norges største fagskole, der tilbyder uddannelser inden for bygge og anlæg, helse og forplejning, teknik og produktion samt økonomi og ledelse. Kari Nordskogen er uddannet civilingeniør.

**Alexander Ipsen**, studerende på datamatikeruddannelsen ved Erhvervsakademi SydVest (EASV) i Sønderborg. Alexander Ipsen er studenterrepræsentant i EASV's bestyrelse og tidligere medlem af VUC Syds bestyrelse.

### Følgende medarbejdere fra AI har deltaget i akkrediteringen:

- Inge Enroth, områdechef (projektejer)
  - Morten Kyhn, akkrediteringskonsulent (projektleder)
  - Christel Sølvhøj, chefkonsulent
  - Mai Sandby Hansen, akkrediteringskonsulent
  - Anna Reventlov Husted Petersen, akkrediteringskonsulent
  - Josefine Hesse, projektmedarbejder.
-

## Institutionsportræt

EAMV blev etableret 1. januar 2009 og samlede de kortere videregående uddannelser fra hhv. Uddannelsescenter Herning, Holstebro Tekniske Skole, Holstebro Handelsskole og Ikast Handelsskole. I starten fungerede erhvervsakademiet efter en såkaldt hybrid spaltningmodel, hvor ledelsesretten var udlagt til erhvervsakademiet, og hvor underviserne var ansat på erhvervsskoler og blev udlånt derfra til erhvervsakademiet. I september 2011 gennemførtes en fuld spaltning med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2011, og EAMV har siden da været en selvejende institution.

EAMV har to afdelinger i hhv. Herning og Holstebro. I afdelingen i Herning kommer de studerende primært fra kommunerne Herning, Ikast-Brande og Ringkøbing-Skjern, mens de studerende i afdelingen i Holstebro primært kommer fra kommunerne Holstebro, Lemvig, Struer og Ringkøbing-Skjern.

EAMV har ca. 1.300 studerende og 70 ansatte. Opgjort i studenterårsværk (STÅ) har EAMV i alt 679 STÅ – heraf 176 STÅ i Holstebro og 501 STÅ i Herning.

EAMV udbyder 14 fuldtidsuddannelser, 18 akademiuddannelser samt en række kurser inden for fem hovedområder:

- Finans og økonomi
- IT, multimedier og kommunikation
- Salg, marketing og forretningsudvikling
- Teknologi, produktion og byggeri
- Laboratorie, fødevarer og sundhed.

De 14 fuldtidsuddannelser fordeler sig på 11 erhvervsakademiuddannelser og 3 professionsbacheloruddannelser, også kaldet top-up-uddannelser som er overbygningsuddannelser på erhvervsakademiuddannelserne. Tabel 1 viser, at 7 af de 11 erhvervsakademiuddannelser kun udbydes i Herning, 3 udbydes kun i Holstebro, og 1 udbydes i begge afdelinger. De 3 professionsbacheloruddannelser udbydes kun i Herning.

**Tabel 1 EAMV's fuldtidsuddannelser**

Uddannelsens navn	Herning	Holstebro
Byggekoordinator	X	
Datamatiker	X	
El-installatør	X	
Finansøkonom	X	X
Laborant		X
Markedsføringsøkonom		X
Multimediedesigner	X	
Procesteknolog		X
Produktionsteknolog	X	
Professionsbacheloruddannelsen i digital konceptudvikling (top-up)	X	
Professionsbacheloruddannelsen i innovation og entrepreneurship (top-up)	X	



Professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring (top-up)	X	
Serviceøkonom		X
VVS-installatør	X	

Kilde: [www.eamv.dk](http://www.eamv.dk)

Tabel 2 viser, at EAMV udbyder 16 akademiuddannelser i Herning og 12 i Holstebro. Derudover udbyder EAMV 4 akademiuddannelser i Skjern i samarbejde med UddannelsesCenter Ringkøbing Skjern. Oversigten viser, hvilke uddannelser EAMV har udbudsretten til, men det er ikke alle uddannelser, der er oprettet p.t.

**Tabel 2 EAMV's akademiuddannelser**

Uddannelsens navn	Skjern	Herning	Holstebro
Automation og drift	X	X	
El-installatør	X	X	
Energiteknolog	X	X	
Ernæring			X
Finansiell rådgivning		X	
Informationsteknolog		X	X
Innovation, produkt og produktion		X	X
International handel og markedsføring		X	X
International transport og logistik		X	X
Kommunikation og formidling		X	X
Ledelse	X	X	X
Oplevelsesøkonomi		X	X
Proces-, laboratorie og fødevareteknologi			X
Retail		X	X
Sundhedspraksis		X	
Velfærdsteknologi i praksis		X	X
VVS-installation		X	
Økonomi- og ressourcestyring		X	X

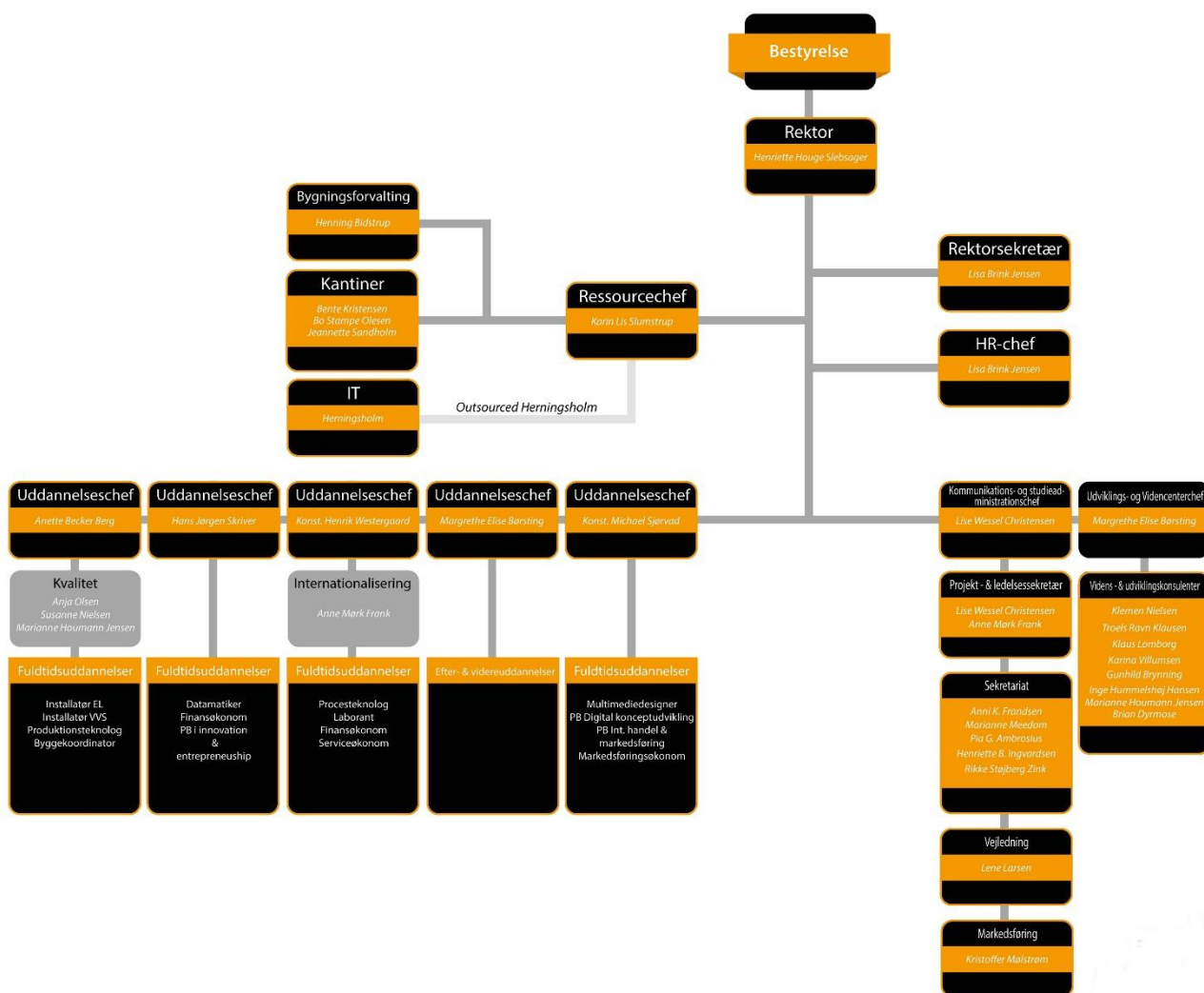
Kilde: [www.eamv.dk](http://www.eamv.dk)



## Organisation

EAMV ledes af en bestyrelse på 14 medlemmer, hvoraf 10 er eksterne medlemmer. Erhvervsakademiets rektor har det øverste daglige ledelsesansvar, mens fem uddannelseschefer har det faglige og pædagogiske ansvar for uddannelserne. Tværgående for uddannelserne og afdelingerne sidder en kommunikations- og studieadministrativ chef samt en udviklings- og videntcenterchef. Organisationsopbygningen fremgår af organisationsdiagrammet på denne side.

## Organisationsdiagram EAMV



## Nøgletal

Tabel 3, 4, 5 og 6 viser optaget på erhvervsakademierne, antallet af studerende fordelt på fagområder, ledigheden blandt dimittender for erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser og antallet af afsluttende eksaminer for EVU-kursister på institutionen.

**Tabel 3 Optag på erhvervsakademierne, 2015**

	EA CBA	EA Dania	EAK	EAMV	EASJ	EASV	EAAA	EAL	KEA	I alt
<b>I alt</b>	3.108	1.294	1.042	396	1.849	804	2.329	2.126	12.948	25.896
<b>Andel</b>	12 %	5 %	4 %	2 %	7 %	3 %	9 %	8 %	50 %	100 %

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, indikatorbaseret tilsyn, 8. november 2016.

**Tabel 4 Antal indskrevne studerende fordelt på fagområder (erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser), 2009-15**

EAMV		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Erhvervsakademiuddannelser</b>	Bio- og laboratorietechniske område	65	82	77	69	78	83	96
	Designfaglige område	-	-	-	-	-	-	-
	It-faglige område	113	115	115	124	121	143	125
	Samfundsfaglige område	-	-	-	-	-	-	-
	Tekniske område	93	102	93	89	92	88	85
	Økonomisk-merkantile område	219	235	291	320	348	374	363
<b>I alt</b>	<b>490</b>	<b>534</b>	<b>576</b>	<b>602</b>	<b>639</b>	<b>688</b>	<b>669</b>	
<b>Professionsbacheloruddannelser</b>	<b>I alt</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>68</b>	<b>89</b>	<b>96</b>
<b>Alle erhvervsakademier</b>								
<b>Erhvervsakademiuddannelser</b>	Bio- og laboratorietechniske område	1.153	1.215	1.275	1.342	1.409	1.519	1.491
	Designfaglige område	517	620	647	696	759	811	792
	It-faglige område	3.882	4.021	4.259	4.696	5.062	5.593	5.484
	Samfundsfaglige område	39	43	54	91	112	114	115
	Tekniske område	916	1.209	1.360	1.464	1.483	1.615	1.737
	Økonomisk-merkantile område	6.200	7.177	7.764	8.713	9.221	10.057	11.208
<b>I alt</b>	<b>12.707</b>	<b>14.285</b>	<b>15.359</b>	<b>17.002</b>	<b>18.046</b>	<b>19.709</b>	<b>20.827</b>	
<b>Professionsuddannelser</b>	<b>I alt</b>	<b>3.070</b>	<b>4.536</b>	<b>5.630</b>	<b>6.758</b>	<b>7.649</b>	<b>8.361</b>	<b>9.026</b>

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus 4. januar 2017.

Note: Hvor der ikke findes data, fordi institutionen ikke udbyder en uddannelse inden for det specifikke fagområde, står der "-".

**Tabel 5 Ledighedsgrad for dimittender (fire-syv kvartaler efter dimission), for erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, 2009-13**

	År	EA CBA	EA	EAK	EAMV	EASJ	EASV	EAAA	EAL	KEA
<b>Dania</b>										
<b>Erhvervsakademiuddannelser</b>	2009	6,3 %	10,9 %	13,4 %	13,4 %	11,4 %	13,5 %	11,7 %	13,4 %	11,5 %
	2010	6,8 %	11,4 %	12,4 %	13,3 %	11,3 %	11,5 %	12,0 %	13,3 %	8,3 %
	2011	4,1 %	12,0 %	10,9 %	12,0 %	8,8 %	9,4 %	9,6 %	12,0 %	10,1 %
	2012	7,2 %	13,6 %	7,6 %	12,0 %	8,3 %	10,0 %	13,0 %	12,0 %	9,8 %
	2013	7,5 %	12,1 %	10,1 %	10,4 %	11,4 %	10,6 %	10,9 %	10,4 %	10,4 %
<b>Professionsbacheloruddannelser</b>	2009	-	-	-	39,4 %	28,3 %	27,2 %	43,5 %	39,4 %	18,1 %
	2010	-	-	-	20,9 %	25,1 %	11,4 %	-	20,9 %	16,6 %
	2011	7,9 %	11,0 %	16,8 %	16,4 %	10,9 %	9,8 %	11,8 %	16,4 %	12,7 %
	2012	16,3 %	11,0 %	20,8 %	19,0 %	9,5 %	12,3 %	12,6 %	19,0 %	14,8 %
	2013	12,2 %	3,8 %	12,8 %	18,3 %	5,7 %	11,4 %	15,7 %	18,3 %	13,1 %

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, indikatorbaseret tilsyn, 8. november 2016.

Note: Hvor der ikke findes data, fordi institutionen ikke udbyder en uddannelse inden for det specifikke fagområde, står der "-".

**Tabel 6 Antal afsluttende eksaminer for EVU-kursister på institutionen, 2010/11-2014/15**

	EA CBA	EA Dania	EAK	EAMV	EASJ	EASV	EAAA	EAL	KEA	I alt
2010/11	7.699	1.688	2.612	498	4.294	1.178	2.748	1.942	3.037	25.696
2011/12	8.250	1.731	2.994	564	5.925	1.819	3.075	2.507	3.306	30.171
2012/13	6.277	1.972	3.039	672	5.665	2.176	3.334	2.228	3.225	28.648
2013/14	7.050	1.364	2.874	449	4.690	2.672	2.937	2.073	2.740	26.849
2014/15	6.945	1.350	2.007	482	2.665	1.887	2.895	2.157	3.370	23.758

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, 8. februar 2017.

Note: EVU-kursister dækker over studerende, der har gennemført en eksamen på en diplom- eller akademiuddannelse på institutionen. Da der opgøres afsluttende eksaminer og ikke antallet af kursister, vil tallet sandsynligvis overstige antallet af kursister på EVU-området. Eksempelvis vil en kursist, der har gennemført eksaminer på to forskellige moduler på et år, tælle med som to afsluttende eksaminer.



## Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og strategi samt ledelse og organisering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er delvist tilfredsstillende opfyldt, og at kriterium II er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel er inddelt i fire afsnit. Det første omhandler rammerne for EAMV's kvalitetssikringsarbejde. Det andet gennemgår hovedtrækkene i EAMV's kvalitetssikrings-system, herunder de centrale kvalitetssikringsaktiviteter. Det tredje behandler kvalitetssikring på efter- og videreuddannelsesområdet. Det fjerde har fokus på EAMV's kvalitetsorganisation og de forskellige aktørers involvering heri.

### Rammer for kvalitetssikringsarbejdet

EAMV's kvalitetssikringskoncept og kvalitetsstrategi fastlægger rammerne for kvalitetssikringsarbejdet på EAMV. Kvalitetssikringskonceptet og kvalitetsstrategien skal sammen med udviklingskontrakten for 2015-17 og EAMV's strategi, *EAMV – Mod nye mål*, understøtte arbejdet med at sikre og udvikle kvaliteten og relevansen af de uddannelser, som EAMV udbyder. De fire rammesættende dokumenter beskrives i det følgende, efterfulgt af en kort beskrivelse af hovedelementerne i kvalitetssikringssystemet og de fire koncepter, som kvalitetssikringssystemet er opbygget omkring.

### Kvalitetssikringskoncept og kvalitetsstrategi

Ifølge EAMV udgør kvalitetssikringskonceptet og kvalitetsstrategien tilsammen kvalitetspolitikken på EAMV.

### Kvalitetssikringskoncept

Det første rammesættende dokument er kvalitetssikringskonceptet, som blev implementeret i januar 2017. I konceptet beskriver EAMV de elementer, der indgår i kvalitetssikringssystemet, og den metode, EAMV arbejder med kvalitetssikring efter.

Det fremgår af konceptet, at det skal være rammesættende for EAMV's arbejde med kvalitet i hele organisationen. Således refereres der til "EAMV's uddannelser" i konceptet, og der skelnes ikke mellem fuldtids- og deltidsuddannelser.

Af kvalitetssikringskonceptet fremgår det, at kvalitetssikringsarbejdet på EAMV skal følge principperne i en kvalitetscirkel, hvor problemområder udvælges, indsatser afprøves, resultater evalueres, og indsatser endelig implementeres. Tilgangen skal sikre, at kvalitetssikringsarbejdet og dets udvikling dels er målrettet og kontinuerligt, dels er dokumenterbart (selvevalueringsrapporten, s. 91).

### Kvalitetsstrategi

Det andet rammesættende dokument er kvalitetsstrategien, hvis overordnede formål er at understøtte en systematiseret kvalitetsudvikling baseret på kvalitetscirkelns principper (selvevalueringsrapporten, s. 91). Kvalitetsstrategien indeholder en definition af kvalitet, ligesom den udstikker præmisser for evalueringen af kvalitet (selvevalueringsrapporten, s. 88-90).

Kvalitetsstrategien fastsætter også fremadrettede principper for kvalitetssikring på EAMV. Principperne fremgår herunder.

### Fremadrettede kvalitetssikringsprincipper på EAMV:

1. Kvalitetsarbejdet skal bidrage til sammenhængskraften i EAMV.
2. Kvalitetsudvikling skal være en integreret del af EAMV's praksis.
3. Kvalitetsarbejdet skal bero på et bredt organisatorisk ejerskab.
4. Den øgede vægt på kvalitetsudvikling og intern/ekstern kvalitetssikring skal sætte sit præg på institutionen.
5. Akademiet skal have et formelt vedtaget og velafprøvet kvalitetssystem.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 91-92.

### EAMV's udviklingskontrakt for 2015-17

EAMV har på lige fod med alle videregående uddannelsesinstitutioner indgået en udviklingskontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet, som er gældende i perioden 2015-17. Kontrakten indeholder otte mål, heraf fem obligatoriske og tre selvvalgte (se faktaboksen herunder). Ministeriet forhandler ultimo 2017 og primo 2018 med EAMV og de øvrige videregående uddannelsesinstitutioner om indholdet af de nye rammekontrakter, der skal afløse udviklingskontrakterne.

### EAMV's mål i Udviklingskontrakten 2015-2017

1. bedre kvalitet i uddannelserne
2. større relevans og øget gennemsigtighed
3. bedre sammenhæng og samarbejde
4. styrket internationalisering
5. øget social mobilitet – flere talenter i spil
6. kompetenceløft i regionen
7. innovation og entreprenørskab
8. flere talenter i spil

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 81.

Under hvert mål har EAMV i dialog med ministeriet opstillet en række indikatorer og målepunkter, som beskriver, hvor langt EAMV skal være nået i hhv. 2015, 2016 og 2017.

### Kvalitetstemaer og kvalitetsmål

Indikatorerne fra udviklingskontrakten benyttes af EAMV som kvalitetsmål. EAMV

måler på kvalitet ud fra 27 kvalitetsmål, som er struktureret under 9 kvalitetstemaer. Kvalitetstemaer og kvalitetsmål fremgår af faktaboksen på s. 18 (selvevalueringsrapporten, s. 81).

For hvert kvalitetsmål er der opstillet milepæle for hvert af årene 2015-17. En gang om året nedbryder EAMV's ledelse kvalitetsmålene til performanceindikatorer (PI'er) for den enkelte fuldtidsuddannelse eller det enkelte videncentre. PI'erne kan således variere mellem fuldtidsuddannelser og mellem videncentre.

EAMV har også kvalitetsmål, som skal følge op på kvalitet på deltidsuddannelserne, fx kvalitetsmålet "De studerende i efter- og videreuddannelses vurdering af studieglæde, loyalitet og udbytte". Det er de fire videncentre, der skal sikre, at kvalitetsmålene for deltidsuddannelserne bliver opfyldt.



## Kvalitetstemaer og -mål for fuldtidsuddannelserne (F) og videncentre (V)

### Kvalitetstema 1: Bedre kvalitet i uddannelserne

- 1.1 De studerendes vurdering af studieglæde, loyalitet og udbytte (F)
- 1.2 Antal nyoptagne studerende indskrevet ved afslutning af 1. studieår (F)
- 1.3 Andelen af studerende der gennemfører 2. studieår (F)
- 1.4 Antal af studerende i virksomhedspraktik (F)

### Kvalitetstema 2: Større relevans og øget gennemslagskraft

- 2.1 Andel af undervisere, som er involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati) (F)
- 2.3 Andel af studerende involveret i FoU-aktiviteter (Frascati) (F)
- 2.4 Aktuel ledighed 4.-7. kvartal efter endt uddannelse (F)

### Kvalitetstema 3: Bedre sammenhæng og samarbejde

- 3.1 Antal Frascati-projekter (i stk.) (V)
- 3.2 Andel kr. hentet fra ekstern funding (i kroner) (V)
- 3.3 Antal virksomheder og videninstitutioner i konkret samarbejde og partnerskab, herunder antal virksomheder og videninstitutioner involveret konkret i FoU (Frascati) (i stk.) (V)

### Kvalitetstema 4: Styrket internationalisering

4.1 Andel af studerende der gennemfører et studie- eller praktikophold i udlandet eller deltager i internationale projekter og/eller videns- og relationsarbejde, som bidrager til at styrke det internationale aspekt i undervisningen (F)

- Ophold af mindst 2 ugers varighed
- Ophold af mindst 12 ugers varighed

4.2 Andel af undervisere der gennemfører et undervisnings-, studie- eller virksomhedsophold i udlandet eller deltager i internationale projekter og/eller videns- og relationsarbejde, som bidrager til at styrke det internationale aspekt i undervisningen. (F)

4.3 Andel af uddannelser, der arbejder med internationaliseringsindsatser indenfor niveau 4 i EAMV' strategi for internationalisering (F)

4.4 Antal uddannelser/fag der udbydes på engelsk (i stk.) (V)

### Kvalitetstema 5: Øget social mobilitet – flere talenter i spil

5.1 Karakterløft (F)

5.2 Identifikation af og positiv udvikling i antal studerende med erhvervsuddannelsesmæssig baggrund (F)

### Kvalitetstema 6: Kompetenceløft i regionen

6.1 Omfanget af institutionens efter- og videreuddannelsesaktiviteter (årselever)(i stk.) (V)

6.2 De studerende i efter- og videreuddannelses vurdering af studieglæde, loyalitet og udbytte (V)

6.3 Udvikle nye tekniske uddannelser/fag og metoder til rekruttering af studerende til tekniske AU (V)

- Nye akademiuddannelser (i stk.)
- Nye fag på eksisterende AU (i stk.)

6.4 Ny pædagogisk platform: Blended learning/e-læring (V)(F)

- AU fag (i stk.)
- EAK/PBA fag (i stk.)

### Kvalitetstema 7: Innovation og Entreprenørskab

7.1 Andel af studerende i iværksætterpraktik (F)

7.2 Entreprenørelle kompetencer: andel af studerende der har gennemført et iværksætterforløb/vækstfag o.l. (V)

7.3 Andel af studerende der har deltaget i innovationsundervisning/innovationscamps (V)

7.4 Andel af studerende involveret i innovationsprojekter/aktiviteter (F)

### Kvalitetstema 8: Flere talenter i spil

8.1 Talents tilbud (V)

### Kvalitetstema 9: Selvvalgte mål (fra 2017)

9.1 studieintensitet (F)(V)

9.2 Besvarelsesprocenter (F)(V)



EAMV's strategi, *EAMV – Mod nye mål*  
EAMV's strategi, *EAMV – Mod nye mål*, er gældende for perioden 2015 til 2020 og tager bl.a. afsæt i de fastlagte kvalitetste-maer. *EAMV – Mod nye mål* består af syv delstrategier, som fremgår af nedenstående faktaboks.

#### De 7 delstrategier i "Mod nye mål"

1. **Kultur:** Vi vil opnå en kultur, hvor vi har fælles værdier – men plads til at være forskellige. Det giver en attraktiv arbejdsplads med ligeværdig dialog, engagement og plads til individuelle behov.
2. **Vækst:** Vi skal satse på kvalitet fremfor kvantitet i de uddannelser, vi udbyder. En veldrevet og konkurrencedygtig uddannelsesinstitution, skal sikre det økonomiske fundament, der giver os den nødvendige handlefrihed.
3. **Udvikling af kerneydelsen:** Vi vil være de dygtigste til at undervise de studerende! Pædagogisk frihed, høj faglighed og adgang til den nyeste viden for vores undervisere skal gøre os attraktive hos de studerende.
4. **Internationalisering:** På EAMV tænker vi ind-efra og ud! Vores studerende skal klædes på til at begå sig internationalt, og vi skal have fokus på at gøre det muligt for vores studerende, at deres praktikophold og hovedopgaver kan få en international vinkel.
5. **Entrepenørskab:** Ikke alle dimittender skal være iværksættere, men alle skal være entreprenante. Her er entrepenørskab både innovation, intraprenørskab og iværksætteri.
6. **Erhvervslivets videnspartner:** EAMV skal være erhvervslivets foretrukne partner, når det handler om omsætning af teoretisk viden til faglig praksis. Vi skal kunne levere den viden, erhvervslivet har brug for – når der er brug for den.
7. **Kvalitet:** Kvalitetsarbejdet skal bidrage til sammenhængskraften på EAMV. Kvalitet skal være en integreret del af alle vores aktiviteter, både internt mellem studerende og medarbejdere og eksternt med erhvervsliv, organisationer, politikere og andre interessenter.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 11.

#### Hovedelementer i kvalitetssikrings-systemet

Hovedelementerne i kvalitetssikringssystemet omfatter følgende hovedaktiviteter:

- **Kvalitetsrapporter.** EAMV beskriver kvalitetsrapporterne som det overord-

nede styringsredskab til at sikre, at kvalitetsmålene opfyldes (selvevalueringsrapporten, s. 17).

- **Centralt styrede evalueringer.** Studietilfredshedsundersøgelser og undervisningsevalueringer er eksempler på centralt styrede evalueringer. Der gennemføres forskellige evalueringer på fuldtids- og deltidsuddannelserne.
- **Selvalgte evalueringer.** I tillæg til de centralt styrede evalueringer kan den enkelte underviser vælge selv at gennemføre supplerende evalueringer.
- **Nøgletal.** På EAMV opgøres nøgletal i form af kvalitetsmål. Kvalitetsmålene skal sikres gennem kvalitetsrapporterne. Derudover skal der ske en løbende opfølgning på nøgletal i EAMV's ledelse.
- **Evaluering af det samlede udbud.** Der står i proceduren for evaluering af det samlede udbud, at den skal følges for alle fuldtids- og deltidsuddannelser på EAMV. Dette vil blive behandlet yderligere under kriterium IV.
- **Interne audit.** Af proceduren for interne audit fremgår det, at den vil skulle følges for alle fuldtids- og deltidsuddannelser på EAMV.

#### Koncepter

Kvalitetssikringssystemet er opbygget omkring fire koncepter. EAMV beskriver konceptet for kvalitetssikring som en overordnet ramme for de andre tre koncepter (selvevalueringsrapporten, s. 16). De fire koncepter er:

- Koncept for kvalitetssikring
- Koncept for videngrundlag
- Koncept for niveau og indhold
- Koncept for relevans.

EAMV har udarbejdet en række procedurer og vejledninger, der beskriver, hvordan der skal arbejdes med de enkelte elementer i kvalitetssikringsarbejdet inden for koncepternes rammer. De enkelte procedurer kan være tilknyttet et eller flere koncepter (selvevalueringsrapporten, s. 16 og 82).



## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringskonceptet og kvalitetsstrategien fastlægger rammerne for kvalitetssikringsarbejdet og kan understøtte en løbende sikring af fuldtidsuddannelsernes kvalitet og relevans.

Akkrediteringspanelet konstaterer ligeledes, at der er fastsat mål for kvalitetssikringsarbejdet for fuldtidsuddannelserne og videncentrene. Panelet vurderer, at de udgør et redskab, der til en vis grad kan understøtte, at uddannelseslederne og underviserne reflekterer over og vurderer uddannelsernes kvalitet og relevans. Det vil dog fremgå af kriterium III, at de mål, som EAMV benytter til at måle videngrundlaget for fuldtidsuddannelserne, hidtil kun har målt en mindre del af de videnaktiviteter og videnkilder, som undervisere på erhvervsrettede videregående uddannelser bør holde sig ajour indenfor. I høringen har EAMV indsendt nye og mere relevante kvalitetsmål for videngrundlaget, hvilket vil blive uddybet i kriterium III.

## Kvalitetssikringssystemet

Dette afsnit gennemgår hovedtrækkene i EAMV's kvalitetssikringssystem. Først beskrives de kvalitetsrapporter, hvori der skal akkumuleres relevant viden om kvalitetsmål og evalueringer. Dernæst beskrives centralt styrede evalueringer, selvvalgte evalueringer, nøgletal, procedure, vejledninger, dokumenthåndtering og videndatabase.

Sammenhænge i kvalitetssikringssystemet har med udgangspunkt i udvalgte kvalitetsrapporter været temaet for audit trail 1, hvor følgende uddannelser er indgået:

- Erhvervsakademiuddannelsen til serviceøkonom i Holstebro
- Erhvervsakademiuddannelsen til VVS-installatør i Herning.

## Kvalitetsrapporter

EAMV beskriver kvalitetsrapporterne som det overordnede styringsredskab til at sikre, at kvalitetsmålene opfyldes (selvevalueringsrapporten, s. 17).

Der er tre typer af rapporter:

Q3-rapporten vedrører fuldtidsuddannelserne. Der udarbejdes en rapport pr. uddannelsesudbud. Det er uddannelseslederen, der har ansvaret for at udarbejde rapporten. De første Q3-rapporter er for året 2015 og er således udarbejdet i januar/februar 2016.

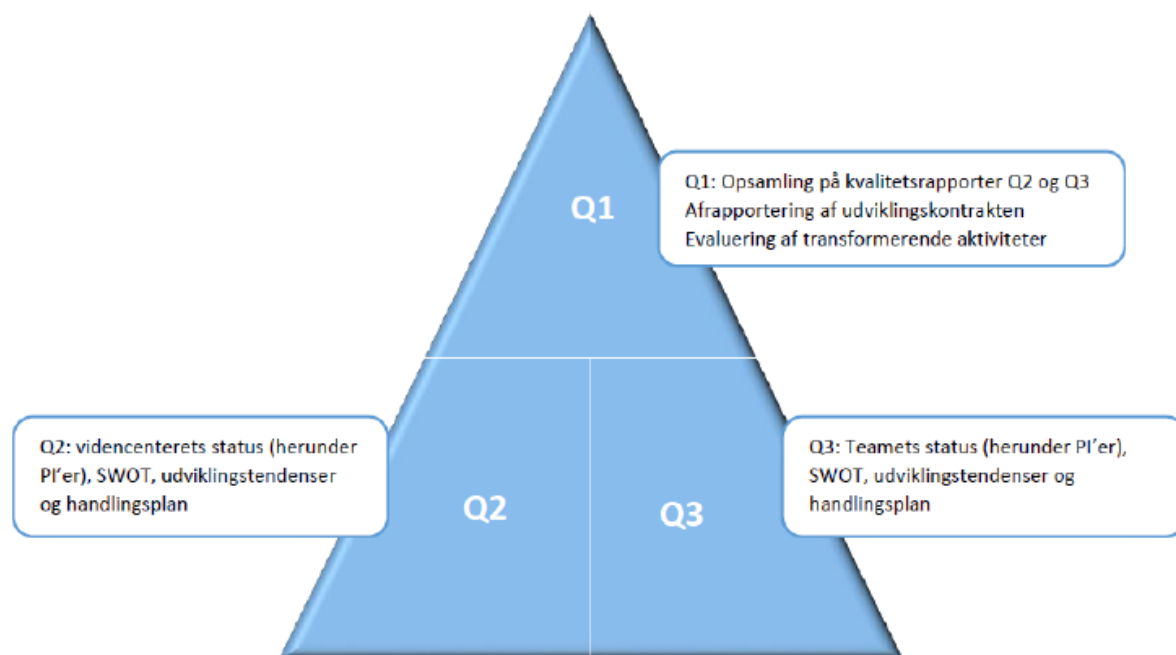
Q2-rapporten vedrører de enkelte videncentre og tilhørende deltidsuddannelser. Der udarbejdes en for hvert videncenter. Det er udviklingskonsulenter, der har ansvaret for at udarbejde rapporten. De første Q2-rapporter er for 2016, og er således udarbejdet i januar/februar 2017.

Q1-rapporten er en overordnet rapport på institutionsniveau. Det er uddannelsescheferne og udviklings- og videncenterchefen, der har ansvaret for at udarbejde rapporten. Den første Q1-rapport er for 2015 og er således udarbejdet i januar/februar 2016 (selvevalueringsrapporten, s. 84).

Viden fra både Q2- og Q3-rapporterne skal føde ind til Q1-rapporten. På næste side er relationen mellem kvalitetsrapporterne illustreret.

EAMV har udarbejdet et årshjul for kvalitetssikringsarbejdet, som kan ses på s. 22. Af årshjulet fremgår det, at Q2- og Q3-rapporterne udarbejdes i januar og februar. Q1-rapporten udarbejdes i forlængelse heraf i februar måned. I forbindelse med udarbejdelsen af Q1-rapporten godkender chefgruppen de handlingsplaner, der er en del af Q2- og Q3-rapporterne, og som beskrives nærmere nedenfor. Fra marts til maj afholdes der gruppeudviklingssamtaler (GRUS). Her drøfter uddannelsescheferne handlingsplanerne fra Q3-rapporterne med fuldtidsuddannelsernes undervisere og





### Kvalitetsrapporter på EAMV

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 18

uddannelsesledere. For videntcenterenes vedkommende drøfter uddannelsescheferne handlingsplanerne fra Q2-rapporterne samlet med udviklingskonsulenterne.

GRUS skal hermed også fungere som den systematiske sikring af tilbageløb fra chefgruppen til uddannelserne på beslutninger om fx igangsættelse af handlinger. I samme periode fastsætter kvalitetsafdelingen i samarbejde med uddannelseschefen og udviklings- og videntcenterchefen det kommende års kvalitetsmål for uddannelserne.

Af årshjulet fremgår aktiviteter, der har været afprøvet en eller flere gange. De nyeste aktiviteter er intern audit, som er gennemført første gang i marts og april 2018 efter at være blevet tryktestet i 2017, og midtvejsevaluering af kvalitetsrapporterne, som blev gennemført første gang i august 2017 (supplerende information, s. 2, audit trail 1, s. 410 og 449 og hørings svar, s. 11).

I det følgende udfoldes beskrivelsen af kvalitetsrapporterne. Først beskrives Q2- og Q3-rapporterne. Dernæst udfoldes Q1-rapporten. Relationen mellem kvalitetsrapporterne vil løbende blive beskrevet.

### Q2- og Q3-rapporterne

Q2- og Q3-rapporterne er i udgangspunktet ens opbygget og skal bestå af fem afsnit:

1. Teamets afrapportering af PI'er
2. Teamets status på baggrund af PI'er
3. Teamets samlede evaluering
4. Teamets viden om udviklingstendenser
5. Teamets fremadrettede handlingsplan.

Første afsnit, afrapportering af PI'er, består af et Excel-ark, der udarbejdes af kvalitetsafdelingen, og som forud for udarbejdelsen af rapporterne fremsendes til uddannelsesledere, uddannelseschef, udviklingskonsulenter og udviklings- og videntcenterchefen. Her fremgår de realiserede tal for hver PI for det forgangne år og forrige år sammen med fastsatte milepæle for indeværende og kommende år. I tilfælde af at en milepæl ikke er nået, skal tallet være markeret med rødt. Af arket fremgår også de realiserede tal og milepæle for hver PI for hele institutionen. Af faktaboksen på s. 18 fremgår det, hvilke kvalitetsmål der er relevante for fuldtidsuddannelserne og videntcentre, og som derfor afrapporteres i Q2- og Q3-rapporterne.





## Årshjul for kvalitetssikringsarbejdet

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 83

I andet afsnit, status på baggrund af PI'er, skal uddannelseslederne og viden- og udviklingskonsulenterne forholde sig til kvalitetsmålene. EAMV beskriver i selvevalueringsrapporten, at de har anlagt en såkaldt afvigelsesrapporteringsvinkel, hvilket vil sige, at institutionen skal forholde sig til de kvalitetsmål, der ikke er opfyldt, samt de mål hvor der overperformes. Derudover skal der også afrapporteres for "områder, hvor der i øvrigt er sket en dramatisk udvikling i den ene eller anden retning". Afrapporteringen skal indeholde en status over de tiltag, der har været iværksat for at opfylde målene fra handlingsplanen året inden, herunder den forventede effekt af tiltagene og tiltagenes faktiske effekt. Efterfølgende skal uddannelseslederen og viden- og udviklingskonsulenterne beskrive hvilke aktiviteter, de ønsker at fastholde, og hvilke fremadrettede tiltag de ønsker at iværksætte. De fremadrettede tiltag skal indgå i handlingsplanen i Q2 og Q3 rapportens femte afsnit (supplerende information,

s. 581-583 og selvevalueringsrapporten, s. 119 og 132).

Overskriften på det tredje afsnit i Q2 og Q3-rapporterne er teamets samlede evaluering. I afsnittet skal uddannelseslederne og viden- og udviklingskonsulenterne udarbejde en SWOT-analyse, der behandler teamet status i forhold til fremtidig opfyldelse af kvalitetsmålene. Uddannelseslederne og viden- og udviklingskonsulenterne skal tage udgangspunkt i kvalitetsrapportens to forrige afsnit (teamets afrapportering på PI'er og teamets status på baggrund af PI'er), når de udarbejder analysen (selvevalueringsrapporten, s. 140-141). Derudover skal SWOT-analysen overvejes gennem en række evalueringer samt viden fra eksterne kilder. Af nedenstående faktaboks fremgår det, hvilke kilder der skal anvendes i SWOT-analysen for fuldtidsuddannelserne i Q3-rapporterne (selvevalueringsrapporten, s. 140 og høringsvar, s. 3).

### Teamets samlede evaluering – SWOT

1. Teamets Pl'er
2. Teamets status og refleksioner herunder refleksioner over videngrundlaget, niveau og indhold og relevans
3. Introevalueringer
4. Undervisningsevalueringer
5. Praktikevalueringer (både fra den studerende, virksomheder og besøg fra praktikvejlederen)
6. Studietilfredshed (ENNOVA)
7. Statusamtaler
8. Hovedopgaveevaluering
9. Årsberetning fra censorformandskabet
10. Løbende information fra eksterne samarbejdspartnere/virksomheder/uddannelsesudvalg o.a.
11. Skema omkring videngrundlag

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 140.

Der skal også udarbejdes en SWOT-analyse i Q2-rapporterne; her er omfanget af kilder dog mindre (selvevalueringsrapporten, s. 126). Det fremgår ikke, hvornår resultaterne fra de enkelte kilder har en karakter, god eller dårlig, der betyder, at de skal anvendes i analysen. Det er derfor op til den enkelte uddannelsesleder og viden- og udviklingskonsulenterne at vurdere (audit trail 1, s. 179).

I fjerde afsnit, Viden om udviklingstendenser, skal der i både Q2- og Q3-rapporterne gøres status over den viden, der er opnået i forhold til beskæftigelsesområdet, udviklings- og forskningsfeltet (audit trail 1, s. 162-163).

I femte og sidste afsnit i rapporterne skal der samles op på de fire foregående afsnit i en handlingsplan. Handlingsplanen skal udstikke specifikke målbare, tidsafgrænsede og realistiske tiltag. Væsentlige ændringer eller tiltag, som måske allerede er sat i gang på baggrund af resultater fra de centralt styrede evalueringer, skal også medtages i handlingsplanen (selvevalueringsrapporten, s. 129 og 143).

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med audit trail-dokumentationen modtaget Q3-rapporter fra otte udbud for 2015 og 2016. Panelet har heri konstateret flere tilfælde, hvor det af uddannelsernes status ikke

fremgår, at man har forholdt sig til kvalitetsmål, der ikke når den fastsatte milepæl. Et eksempel på dette fremgår af Q3-rapporten for serviceøkonomuddannelsen for 2016, hvor der ikke blev afrapporteret på, at frafaldet på første studieår er steget (audit trail 1, s. 98-105 og 139-147, og supplerende information, s. 530).

Samtidig har panelet konstateret tilfælde, hvor der ikke forekommer at være tiltag i femte afsnit, teamets fremadrettede handlingsplan, for kvalitetsmål, der ikke var opfyldt. Eksempelvis var der ikke i Q3-rapporten for VVS-installatør for 2016 beskrevet tiltag i handlingsplanen for, hvordan uddannelsen fremadrettet ville opfylde de to ikke opfyldte kvalitetsmål, 7.1 og 7.4 under kvalitetstemaet innovation og entreprenørskab, der vedrører fuldtidsuddannelserne (audit trail 1, s. 178 og 183, og supplerende information, s. 538).

Panelet har også set, at der er forskel på indholdet i handlingsplanerne. Nogle planer fremstår omfattende og detaljerede og andre mere kortfattede. Under det andet besøg spurgte akkrediteringspanelet om arbejdet med handlingsplanerne. Her fremgik det bl.a., at nogle uddannelsesledere selv prioriterer, hvilke tiltag der skal medtages i handlingsplanen, mens andre betragter den som en bruttoliste over ønskede tiltag, som efterfølgende skal prioriteres i samarbejde med uddannelseschefen.

Akkrediteringspanelet har desuden ikke kunnet se, at kilderne, som er nævnt i faktaboksen på denne side, er blevet anvendt ved udarbejdelsen af SWOT-analyserne. Panelet har eksempelvis ikke kunnet se, at SWOT-analysen for VVS-installatør har indeholdt overvejelser om den manglende opfyldelse af kvalitetsmål 7.1 og 7.4 i Q3-rapporten for 2016 (audit trail 1, s. 161 og 180).

I forlængelse af akkrediteringspanelets læsning af Q3-rapporterne, kunne panelet konstatere, at sammenhængen mellem kvalitetsrapporternes fem afsnit ikke altid



fremstod klar og gennemskuelig for panelet.

Under andet besøg henviste EAMV til, at arbejdet med kvalitetsrapporterne er forholdsvist nyt. Kvalitetsafdelingen genkendte, at sammenhængen mellem afsnittene i kvalitetsrapporterne ikke altid var tilstrækkelig tydelig, og tilkendegav, at en standardisering af kvalitetsrapporterne havde været nødvendig. EAMV har oplyst, at den planlagte proces for uddannelseschefernes tilbagemelding til uddannelserne på Q3-rapporten for 2015, ikke blev gennemført systematisk. Det tilskriver EAMV manglende klarhed omkring roller, ansvar og output. I forlængelse heraf blev det i 2016 vedtaget, at kvalitetsrapporterne fra 2017 skal drøftes på GRUS. Ligeledes blev den tidligere omtalte midtvejsevaluering af kvalitetsrapporterne besluttet, jf. årshjulet for kvalitetssikringsarbejdet (audit trail 1, s. 8, og supplerende information, s. 2).

EAMV har i høringssvaret oplyst, at kvalitetsafdelingen i forbindelse med den årlige evaluering af arbejdet med kvalitetsrapporterne for 2016 selv konstaterede de udfordringer i kvalitetsrapporterne, som også er beskrevet ovenfor. Det blev derfor besluttet, at indføre en ny arbejdsgang, hvor kvalitetsafdelingen skal gennemgå alle kvalitetsrapporter for at fange faktuelle fejl og mangler samt formkrav med ikrafttrædelse ved udarbejdelsen af kvalitetsrapporterne for 2017 (høringssvar, s. 4).

Akkrediteringspanelet har sent i processen modtaget to Q3-rapporter og en Q2-rapport for 2017, som har været gennem den nye arbejdsgang, hvor kvalitetsafdelingen gennemgår rapporter for fejl og mangler. Panelet kan konstatere en fremgang i kvaliteten af rapporter. De tre rapporter følger i langt højere grad de krav til indhold, som skabelonen for kvalitetsrapporterne udstikker. Eksempelvis afrapporteres der i andet afsnit, status på baggrund af PI'er, for alle de kvalitetsmål der ikke er opfyldt, hvilket er gældende for alle tre rapporter. I de tre

rapporter er der ligeledes en bedre sammenhæng mellem de to første afsnit med afrapportering og status og det femte afsnit med teamets fremadrettede handlingsplan (supplerende dokumentation, s. 552 - 619).

### **Q1-rapporten**

Af kvalitetssikringskonceptet fremgår det, at Q1-rapporten består af tre selvstændige delrapporter.

1. Evaluering af transformerende aktiviteter
2. Opsamling på Q2- og Q3-rapporterne, herunder udviklingstendenser
3. Evaluering af udviklingskontrakten

(selvevalueringsrapporten, s. 84).

Den første delrapport består af en evaluering af transformerende aktiviteter. Transformerende aktiviteter er et ledelsesværktøj og EAMV's betegnelse for en række aktiviteter formuleret af rektor og uddannelsescheferne med henblik på at understøtte erhvervsakademiets strategiarbejde og samlede kvalitetsmål (selvevalueringsrapporten, s. 11 og 14, og supplerende information, s. 110 og 134-135).

Akkrediteringspanelet har modtaget rapporten for 2016, som er på 63 sider. Rapporten indledes med en oversigt, der viser, hvilke transformerende aktiviteter der er hhv. opfyldt, delvist opfyldt og ikke opfyldt. Herefter gennemgås de transformerende aktiviteter en efter en, og chefgruppen forholder sig til, om målsætningerne i de transformerende aktiviteter er opfyldt (supplerende information, s. 181-243).

Ifølge kvalitetssikringskonceptet består den anden delrapport i Q1-rapporten af en opsamling på Q2- og Q3-rapporterne, herunder udviklingstendenser. Akkrediteringspanelet har efterspurgt denne opsamling og har i den forbindelse modtaget bilaget *Chefgruppens indstilling til udviklingstendenser*. I indledningen til indstillingen står der, at den er udarbejdet med udgangspunkt i uddannelsernes og videncentrenes kvalitetsrapporter, hvor de udviklingsten-

denser, som er realistiske og i tråd med EAMV's strategier, er udvalgt til videre bearbejdning (supplerende information, s. 244-249).

Akkrediteringspanelet noterer sig, at opsamlingen på Q2- og Q3-rapporterne samler op på udviklingstendenserne i rapporter og således ikke på uddannelserne i deres helhed, som konceptet ellers lægger op til. EAMV har i høringssvaret oplyst, at det skyldes, at opsamlingen på uddannelserne i deres helhed i Q1-rapporten for 2015, 2016 og 2017 i praksis har været det samme som den tredje delrapport af Q1-rapporten, evalueringen af udviklingskontrakten, fordi kvalitetsmålene som der af-rapporteres- og gives status på i Q2 og Q3 rapporter er de samme som målene i udviklingskontrakten (høringssvar, s. 5-6).

EAMV har yderligere oplyst, at Q1-rapporten for 2018 og frem vil indeholde en delrapport med opsamling på kvalitetsmål fra Q2 og Q3 rapporter, herunder udviklingstendenser, fordi kvalitetsmålene i rammeaftalen og institutionens kvalitetsmål ikke længere er helt de samme. Men dette har panelet altså ikke set udmøntet (høringssvar, s. 5-6).

Den tredje delrapport i Q1-rapporten er den før omtalte evaluering af udviklingskontrakten. Første og andet afsnit af Q2- og Q3-rapporterne, som skal afrapportere på kvalitetsmålene og gøre status over ikke opnåede kvalitetsmål, skal føde ind med input til rapporten. Rapporten indledes med et overbliksskema, hvor det for hvert af de otte kvalitetstemaer fremgår, hvor mange af kvalitetsmålene der er opfyldt, delvist opfyldt og ikke opfyldt (supplerende information, s. 252). Resten af rapporten er opdelt med et afsnit pr. kvalitetstema. Hvert afsnit starter med en oversigt, der viser milepæl og realiserede kvalitetsmål under det pågældende tema. I resten af afsnittet gennemgår EAMV kvalitetsmålene et efter et. Først opstilles kvalitetsmålet pr. uddannelsesudbud og videncenter i et oversigtsark, hvorefter der reflekteres over de kvalitetsmål for hhv. uddannelsen og videncen-

teret, der ikke er opfyldt (supplerende information, s. 250-282).

### Evalueringer og nøgletal

Nedenfor beskrives centralt styrede evalueringer, selvvalgte evalueringer, nøgletal og EAMV's dokumenthåndtering og videndatabase.

#### Centralt styrede evalueringer

EAMV har en procedure for såkaldte centralt styrede evalueringer, som alle uddannelser skal gennemføre. Af nedenstående faktaboks fremgår det, hvilke evalueringer der er tale om (selvevalueringsrapporten, s. 171-175).

#### Centralt styrede evalueringer

1. Studievalgsevalueringer
2. Studietilfredshedsundersøgelser
3. Undervisningsevaluering
4. Praktikevalueringer
5. Statusamtaler
6. Afsluttende eksamensprojekt evaluering
7. Beskæftigelsesundersøgelser

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 175.

Procedurens formål er at sikre en systematisk og kontinuerlig tilgang til evalueringsarbejdet. Det skal sikres, ved at evalueringerne gennemføres på fastlagte tidspunkter med faste spørgerammer.

Proceduren gælder fra januar 2017 og vedrører fuldtids- og deltidsuddannelser. Fuldtidsuddannelserne skal gennemføre alle evalueringerne, mens deltidsuddannelserne skal gennemføre to af de syv evalueringer. Det drejer sig om brugerundersøgelsen (som er det begreb, EAMV benytter for deltidsuddannelsernes studietilfredshedsundersøgelse) og undervisningsevalueringen. Deltidsuddannelserne vil blive beskrevet yderligere senere under dette kriterium.

I proceduren er der beskrevet et årshjul for, på hvilke semestre uddannelserne skal gennemføre de forskellige evalueringer. Proceduren indeholder også en vejledning til hver af de centralt styrede evalueringer, hvoraf det fremgår, hvordan den enkelte





evaluering skal forberedes, gennemføres og følges op (selvevalueringsrapporten, s. 171-185).

Evalueringerne vil blive behandlet nærmere under kriterium IV og V, hvor praksis også vil blive nærmere beskrevet.

### Selvvalgte evalueringer

I tillæg til de centralt styrede evalueringer kan den enkelte underviser vælge at igangsætte en selvvalgt evaluering, der kan have fokus på et undervisningsforløb, et projekt eller andet, jf. proceduren for selvvalgte evalueringer. Det er frivilligt for underviserne, om de vil igangsætte en selvvalgt evaluering, og den enkelte underviser har metodefrihed i den forbindelse (selvevalueringsrapporten, s. 19 og 188-190).

### Nøgletal

Ud over den opfølgning på nøgletal, som chefgruppen skal gennemføre årligt i forbindelse med kvalitetsrapporterne, skal der ske en løbende opfølgning med hensyn til centrale nøgletal. EAMV har udarbejdet en oversigt over, hvornår nøgletal om de enkelte kvalitetsmål skal opgøres. Af oversigten fremgår det også for det enkelte kvalitetsmål, hvem der er ansvarlig for registrering og udtræk, og hvem der er ansvarlig for at følge op (selvevalueringsrapporten, s. 95-109).

Akkrediteringspanelet har gennemgået opgørelsen og har i den forbindelse bemærket, at fx nøgletallet om antallet af nyoptagne studerende indskrevet ved afslutningen af første studieår opgøres fire gange om året. Da uddannelserne optager studerende en til to gange om året, kan panelet ikke forstå, hvordan tallet kan ændre sig mere end højst to gange årligt.

EAMV har i høringssvaret forklaret, at nøgletallet egentligt ikke belyser antallet af nyoptagne studerende indskrevet ved afslutningen af 1. studieår, men derimod er et udtryk for, hvor mange studerende der faktisk er indskrevet på de fire opgørelses-tidspunkter i løbet af et studieår.

EAMV skriver, at nøgletal om studieprogression bliver anvendt i institutionens kvalitetssikringsarbejde (selvevalueringsrapporten, s. 10). Akkrediteringspanelet har dog ikke kunnet identificere, hvor opgørelse af nøgletal eller kvalitetsmål med hensyn til studieprogression konkret finder anvendelse i EAMV's kvalitetssikringssystem.

Under det første besøg bekræftede kvalitetsafdelingen, at nøgletal om studieprogression ikke indgår i systemet, men henviste også til at erhvervsakademiets studerende ikke har problemer med at gennemføre på normeret tid. Akkrediteringspanelet har set en opgørelse over studieaktivitet, der er fælles for erhvervsakademiets afdelinger. Af denne opgørelse fremgår det, at den maksimale overskridelse på en uddannelse i 2015 var 3,8 måneder (selvevalueringsrapporten, s. 54). I 2016 var den samlede overskridelse af normeret studietid for EAMV 1,2 måneder, og for erhvervsakademierne samlet var det samlede tal 1,1 måneder (<https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/universiteter/styring-og-ansvar/tilsyn/systematisk-tilsyn/tilsyn-med-videregaende-uddannelsesinstitutioner>).

EAMV har i høringssvaret oplyst, at de offentliggør tallene for studieprogression på deres hjemmeside, men ikke yderligere specificeret, hvordan de arbejder med at monitorere tallene. Af høringssvaret fremgår det også, at EAMV i forbindelse med indgåelse af den nye rammekontrakt, har valgt at inddrage studieprogression, som et kvalitetsmål. Det vil effektueres første gang med udarbejdelsen af kvalitetsrapporterne for 2018 (høringssvar, s. 7).

### Procedurer og vejledninger

Som tidligere nævnt har EAMV udarbejdet fire koncepter, der skal beskrive indholdet i kvalitetssikringssystemet. Under de fire koncepter har EAMV udarbejdet en række procedurer samt vejledningen, hvis formål er at sikre, at indholdet i koncepterne bliver efterlevet.

Akkrediteringspanelet har fundet flere uoverensstemmelser i og mellem procedurerne og vejledningerne. Som eksempel herpå kan nævnes, at deltidsuddannelserne ikke synes at være omfattet af vejledningerne, hvor det måtte forventes. Vejledningen om centralt styrede evalueringer på EAMV beskriver bl.a., hvordan der skal følges op på undervisningsevaluering på både fuldtids- og deltidsuddannelserne. Herom står der bl.a.: "Evalueringen drøftes på det førstkommande teammøde og væsentlige tiltag der allerede er implementeret eller som planlægges implementeret medtages i handlingsplanen i kvalitetsrapporten (Q3). Uddannelseschef og underviser drøfter ligeledes evalueringen på MUS og aftaler om der er yderligere der skal følges op på." (Selvevalueringsrapporten, s. 181). Panelet noterer sig i den forbindelse, at der ikke er uddannelsesteams for deltidsuddannelserne, ligesom der ikke afholdes MUS for de deltidsundervisere, der ikke er tilknyttet en fuldtidsuddannelse, og endelig at Q3-rapporten er den årlige afrapportering på fuldtidsuddannelserne. Der er således reelt ingen angivelse af, hvordan der skal følges op på undervisningsevalueringerne for deltidsuddannelserne.

Akkrediteringspanelet har også set eksempler på modsatrettede beskrivelser af arbejdsgangene mellem procedurer og vejledninger. Fx konstaterer panelet, at der er tvivl om, hvordan der skal følges op på de centralt styrede evalueringer, der løbende gennemføres på uddannelserne. I proceduren for centralt styrede evalueringer står der: "I de årlige kvalitetsrapporter inddrages resultaterne fra evalueringen desuden i den generelle evaluering af uddannelsen og indgår i overvejelserne ved udarbejdelse af handlingsplanen" (selvevalueringsrapporten, s. 176). I vejledningen til centralt styrede evalueringer på EAMV står der derimod om evalueringerne, at "væsentlige tiltag der allerede er implementeret, eller som planlægges implementeret, medtages i handlingsplanen i kvalitetsrapporten" (selvevalueringsrapporten, s. 181). Ifølge proceduren skal evalueringresultaterne altså anvendes i SWOT-analysen og medtænkes i udarbejdelsen af handlingsplanen.

I vejledningen står der ikke noget om, at resultaterne skal anvendes i SWOT-analysen, men derimod kun, at de skal tænkes ind i handlingsplanen.

### **Dokumentation for kvalitetssikringsarbejdet**

EAMV har i 2016 indført en fælles arkiveringsstruktur for de dokumenter, der dokumenterer kvalitetssikringsarbejdet, og som kaldes styringsdokumenter. Styringsdokumenterne er placeret på EAMV's fællesdrev med faste undermapper for hver uddannelse. Styringsdokumenterne omfatter bl.a. referater fra team-, uddannelsesleder- og uddannelsesudvalgsmøder, lektionsplaner, studieaktivitetsmodeller og dokumentation af videngrundlaget. EAMV har udarbejdet en procedure for styringsdokumenter for fuldtidsuddannelserne og en for deltidsuddannelserne. Heri kan man læse, hvilket indhold styringsdokumenterne skal have, og hvem der har ansvar for at opdatere mapperne og styringsdokumenterne (selvevalueringsrapporten, s. 20 og 192-213).

Under besøgene udviste både uddannelsesledere og undervisere tilfredshed med systematiseringen af institutionens dokumentation. Underviserne påpegede bl.a., at ensretningen af, hvor dokumenterne skal placeres, har gjort det synligt, hvordan andre uddannelser arbejder med styringsdokumenterne og med kvalitetssikring. Kvalitetsafdelingen fortalte ligeledes, hvordan den har været rundt på de enkelte uddannelser og sikre systematik i mappestrukturerne og deres indhold.

EAMV har siden 2011 haft en digital viden-database, som benyttes til registrering af viden samt til videndeling. I databasen skal registreres:

- Praktikkontrakter
- Afsluttende eksamensprojekter
- Virksomhedsbesøg
- Praktikpladsbesøg
- Projekter – opdelt på evidens-, innovations- og driftsprojekter
- Virksomhedskontakter
- Oplægsholdere



- Forskningsbaserede tidsskrifter.

Styringsdokumenterne og videndatabasen vil blive beskrevet nærmere under kriterium III.

### **Evaluering af det samlede udbud**

EAMV har udarbejdet en procedure for evaluering af det samlede udbud med brug af eksterne eksperter. Evaluering af hvert udbud skal finde sted hver sjette år.

Evalueringen gennemføres af et eksternt ekspertpanel, der skal have viden om og kompetencer indenfor uddannelsens tilrettelæggelse, aftagerbehov samt uddannelsens centrale fagområder. Resultaterne fra evalueringerne skal indgå i Q2- og Q3-rapporternes handlingsplaner.

De første evalueringer blev påbegyndt i 2016, og der har været gennemført evalueringer af fire fuldtidsuddannelser og en deltidsuddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 220).

Processen og praksis med hensyn til evaluering af det samlede udbud er uddybet under kriterium IV.

### **Nyt system under udvikling**

Som beskrevet i dette kapitel fremstår kvalitetssikringssystemet fortsat som værende i en udviklings- og etableringsfase. I høringssvaret har EAMV gjort opmærksom på, at kvalitetssikringssystemet bygger på tidligere praksis, der langt hen ad vejen var dialogbaseret (høringssvar, s. 10). Akkrediteringspanelet anerkender, at EAMV har gennemført forskellige kvalitetssikringsaktiviteter, som fx undervisningsevaluering, siden akademiets etablering i 2009. Panelet konstaterer dog fortsat, at kvalitetssikringssystemet, der er opbygget omkring kvalitetsrapporterne med tilhørende koncepter og procedurer er nyt. Kvalitetsrapporterne er udarbejdet i 2016, 2017 og 2018, sammen med størstedelen af koncepterne og procedurerne. Koncepter og procedurer bliver ligeledes fortsat tilrettet med væsentlige ændringer.

EAMV har valgt, at de løbende drøftelser af kvalitetssikringssystemets justerings- og udviklingsbehov skal formaliseres gennem en intern audit. Hensigten er at sikre, at systemet er implementeret på alle uddannelser og videncentre, at eventuelle problemer opsamles, og at korrigerende handlinger igangsættes (selvevalueringsrapporten, s. 21). Desuden er formålet at have en dialog om, hvorvidt der er behov for at justere procedurerne eller praksis.

Det fremgår af proceduren for intern audit, at det er de fire koncepter med tilhørende procedurer, der skal være fokus på. Kvalitetsafdelingen har udarbejdet en turnusplan, der skal sikre, at alle uddannelser i løbet af en fireårig periode (fra 2018 til 2021) forholder sig til, om praksis er i overensstemmelse med de fire koncepter og de tilhørende procedurer (selvevalueringsrapporten, s. 221-225).

EAMV har i høringssvaret informeret om, at de i efteråret 2017 har testet proceduren for intern audit. De har således gennemført to interne audits på henholdsvis byggekoordinatoruddannelsen og professionsbacheloruddannelsen i innovation og entreprenørskab, hvilket har medført en revidering af proceduren for intern audit (høringssvar, s. 11).

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med høringssvaret haft mulighed for at se den opdaterede procedure for intern audit (høringssvar, s. 111-114). Panelet konstaterer i den forbindelse, at deltidsuddannelserne, som proceduren tidligere var gældende for, ikke længere er berørt af proceduren.

Akkrediteringspanelet har også set, at EAMV løbende har arbejdet med at udvikle og justere kvalitetsrapporterne. Således arbejdes der bl.a. fortsat med at finde den rette placering for kvalitetsmålene i rapporter. Eksempelvis har EAMV redegjort for, at to kvalitetsmål vedr. videngrundlaget i rapporter for 2017 bliver flyttet fra Q3- til Q2-rapporten. Derudover vil EAMV fremover behandle kvalitetsmålet vedr. karak-



terløft i Q1-rapporten og ikke i Q3-rapporten. Der er også løbende ændret i, hvilke afsnit Q2 og Q3 rapporterne indeholder. Således blev afsnittet om teamets viden om udviklingstendenser indført første gang i forbindelse med udarbejdelsen af rapporterne i 2017. EAMV har yderligere i høringssvaret oplyst, at afsnittet om teamets samlede evaluering, vil udgå af de Q2- og Q3-rapporter, der skal udarbejdes i starten af 2019 (selvevalueringsrapporten, s. 49, audit trail 1, s. 114 og 168, og høringssvar, s. 13).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har påbegyndt opbyggelsen af et kvalitets-sikringssystem, som har potentiale til at kunne sikre uddannelsernes kvalitet og relevans, men panelet har samtidig set eksempler på mindre velfungerende dele af kvalitetssikringssystemet.

Det kommer bl.a. til udtryk i arbejdet med kvalitetsrapporterne, som er det overordnede og centrale styringsværktøj til at sikre opfyldelsen af EAMV's kvalitetsmål. Her har Akkrediteringspanelet fundet flere eksempler på, at der i afsnittet, teamets status på baggrund af PI'er, i kvalitetsrapporterne for 2015 og 2016 ikke var taget stilling til kvalitetsmål, der ikke var opfyldt. Det er et problem, da det er her, der kan ses status for den enkelte uddannelse, hvorfor det er ekstra problematisk, hvis der ikke bliver taget stilling til manglende målopfyldelse. Ligeledes har panelet set rapporter, hvor kvalitetsmål ikke var opfyldt, hvilket rapporterne medtog i deres status, men uden at det udmøntede sig i tiltag i kvalitetsrapportens handlingsplan, der skulle adressere udfordringerne.

Akkrediteringspanelet har samtidig i de tre kvalitetsrapporterne for 2017 (som blev udarbejdet i januar og februar 2018) set, at EAMV har taget et stort skridt i den rigtige retning. Således lever rapporterne i højere grad op til de krav til indhold, der udstikkes af skabelonen for rapporterne. Panelet vurderer således, at rapporterne i større udstrækning forholder sig til de kvalitetsmål, der ikke opfyldes, og beskriver tiltag i handlingsplanerne der skal sikre målopfyldelse

fremadrettet, hvorfor rapporterne har potentiale til at sikre, at der løbende og systematisk gøres status for den enkelte uddannelse inden for centrale kvalitetsområder.

Panelet har fundet det afgørende, at EAMV i deres evaluering af arbejdet med kvalitetsrapporterne selv er blevet opmærksomme på problemerne i kvalitetsrapporterne for 2015 og 2016, og derfor har besluttet, at indføre en arbejdsgang, hvor kvalitetsafdelingen skal gennemgå rapporterne for faktuelle fejl, mangler og formkrav. Panelet vurderer på den baggrund, at EAMV er på vej i den rigtige retning. Panelet konstaterer samtidig, at det er for tidligt at vurdere EAMV's arbejde med rapporterne, eksempelvis opfølgingsarbejdet, da panelet ikke har haft mulighed for at spørge ind til rapporterne på besøgene.

Akkrediteringspanelet har desuden ikke kunnet se, at kilderne, som er nævnt i faktaboksen på denne side, er blevet anvendt ved udarbejdelsen af SWOT-analyserne. Panelet har eksempelvis ikke kunnet se, at SWOT-analysen for VVS-installatør har indeholdt overvejelser om den manglende opfyldelse af kvalitetsmål 7.1 og 7.4 i Q3-rapporten for 2016 (audit trail 1, s. 161 og 180).

Det er ligeledes akkrediteringspanelets indtryk, at de SWOT-analyser og handlingsplaner, som panelet har set, afspejler, at der er forskellige tilgange til, hvordan de skal udarbejdes og hvornår, og hvilke tiltag der skal medtages. Panelet ser det som et udtryk for, at der endnu ikke findes en fælles forståelse af, hvordan redskaberne skal anvendes.

Akkrediteringspanelet vurderer, at koblingen fra Q2- og Q3-rapporterne til Q1-rapporten er sikret gennem evalueringen af udviklingskontrakten, hvilket medfører, at ledelsen er sikret systematiske informationer om kvalitet og relevans på uddannelserne via kvalitetsrapporterne. Panelet vurderer samtidig, at uddannelsescheferne har et overblik over kvaliteten og relevansen på de uddannelser, de er ansvarlige for, da de



fx er med til at kvalificere og drøfte Q3-rapporterne.

Endelig konstaterer akkrediteringspanelet, at der forekommer en række uoverensstemmelser i og mellem procedurerne. Panelet har bl.a. set eksempler på divergerende handleinstrukser i procedurerne, som panelet vurderer, kan skabe usikkerhed om, hvordan kvalitetssikringsarbejdet konkret skal udføres. Eksemplerne ser panelet som udtryk for, at systemet fortsat er i en udviklings- og etableringsfase. Panelet finder derfor ikke, at kvalitetssikringssystemet indeholder fuldt tilfredsstillende beskrivelser af de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål kan opfyldes, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer systematisk identificeres og håndteres.

## Kvalitetssikring på efter- og videreuddannelsesområdet

Kvalitetssikring af EAMV's efter- og videreuddannelser omfatter flere af de samme kvalitetssikringsaktiviteter som på fuldtidsuddannelserne. Det gælder:

- **Kvalitetsrapporterne.** Q2-rapporterne skal dække de fire videncentre med dertilhørende deltidsuddannelser.
- **Centralt styrede evalueringer.** På deltidsuddannelserne skal der gennemføres brugerundersøgelser (som svarer til studietilfredshedsundersøgelserne på fuldtidsuddannelserne) og undervisningsevalueringer.
- **Selvvalgte evalueringer.** Proceduren for selvvalgte evalueringer gælder for både fuldtids- og deltidsuddannelserne.
- **Nøgletal.** Ved afslutningen af hvert modul bliver der uddraget nøgletal om frafald, optag og karaktergennemsnit.
- **Evaluering af det samlede udbud.** Der står i proceduren for evaluering af det samlede udbud, at den skal anvendes på alle fuldtids- og deltidsuddannelser på EAMV. Dette vil blive behandlet yderligere under kriterium IV, hvor det bl.a. vil fremgå, at ikke alle deltids-

uddannelser på nuværende tidspunkt er omfattet af turnusplanen for evalueringerne.

Akkrediteringspanelet har læst Q2-rapporter for de tre videncentre, der havde aktivitet i 2016: Center for energi og teknologi (CET), Center for innovation og fødevarer (CIF) og Center for ledelse og entreprenørskab (CLE), samt Q2-rapporten for CET for 2017. Panelet konstaterer, at der i rapporterne måles på 11 kvalitetsmål, hvoraf nogen har fokus på deltidsuddannelserne, mens resten har fokus på videncentre.

I de Q2-rapporter, som akkrediteringspanelet har set, er der ikke meget fokus på kvalitetssikringen af den enkelte deltidsuddannelse. Fx opgøres realiserede tal for kvalitetsmålene i Q2-rapporterne samlet for videncenteret med tilknyttede deltidsuddannelser.

I forlængelse heraf kan man i Q2-rapporten for CLE kun læse om de enkelte deltidsuddannelser én gang. Det er i andet afsnit, Status på baggrund af PI'er. Her gør udviklingskonsulentens status vedr. omfanget af CLE's efter- og videreuddannelsesaktiviteter (antal STÅ) og konstaterer, at målet ikke er opfyldt. Afsnittet gør også status for hver deltidsuddannelse. Af SWOT-analysen fremgår den enkelte deltidsuddannelse ikke, og i det sidste afsnit vedr. handlingsplaner konstaterer akkrediteringspanelet, at der ikke forekommer tiltag, der specifikt har til hensigt at fremme kvaliteten og relevansen på den enkelte deltidsuddannelse.

## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet bemærker, at kvalitetssikringsaktiviteterne på deltidsuddannelserne er færre og mindre omfattende end på fuldtidsuddannelserne. Panelet anerkender, at der er forskel på fuldtids- og deltidsuddannelser. Der er således ingen praktikophold på deltidsuddannelserne, de studerende er typisk i arbejde, når de tager en deltidsuddannelse, ligesom mange af dem ikke tager en hel uddannelse, men

kun et eller flere moduler. Der er derfor ikke nødvendigvis behov for de samme kvalitetssikringsaktiviteter som på fuldtidsuddannelserne. Panelet anerkender således, at der foregår kvalitetssikringsaktiviteter i form af brugerundersøgelser og undervisningsevalueringer på de enkelte moduler på deltidsuddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer dog, at der ikke er tilstrækkelig fokus på den enkelte deltidsuddannelse i Q2-rapporterne. Det gælder fx med hensyn til afrapporteringen på baggrund af PI'er, som ikke opgøres pr. deltidsuddannelse, men derimod samlet for alle deltidsuddannelserne under videncenteret.

I forlængelse heraf vurderer akkrediteringspanelet, at Q2-rapporterne ikke sikrer, at ledelsen løbende får viden om eventuelle problemer og udfordringer på deltidsuddannelserne. Panelet vurderer derfor, at rapporterne ikke udgør et tilstrækkeligt grundlag for EAMV's kvalitetssikring af de enkelte deltidsuddannelser.

EAMV har i høringssvaret oplyst, at udviklings- og videncenterchefen får tilsendt resultater af brugerundersøgelser, undervisningsevalueringer, frafaldstal og frafaldsårsager. Disse oplysninger benytter udviklings- og videncenterchefen til at se på om de enkelte moduler er relevante (høringssvar, s. 14). EAMV har ikke indsendt dokumentation herfor, eller henvist til hvor i den eksisterende dokumentation, disse oplysninger kan findes. EAMV har heller ikke tidligere omtalt disse aktiviteter, og de fremgår ikke af proceduren for centralt styrede evalueringer (selvevalueringsrapporten, s. 178 og 181). Panelet har derfor ikke ændret sin oprindelige vurdering.

### **EAMV's kvalitetsorganisation**

I dette afsnit beskrives EAMV's organisation af kvalitetssikringsarbejdet på de forskellige ledelsesniveauer. Herefter følger en beskrivelse af hhv. underviseres, studerendes og eksterne interessenters rolle i kvalitetssikringsarbejdet.

EAMV betegner institutionens organisation som flad, hvor nærværet til de studerende

og sammenhængskraften er vigtige elementer. Institutionen er geografisk placeret på to lokaliteter – en i Herning og en i Holstebro. Organisatorisk er EAMV opdelt i fire vidensmiljøer. De fire vidensmiljøer er:

- Økonomisk og merkantilt
- Proces, laboratorie og fødevareteknologi
- Teknisk
- IT, kommunikation og design.

EAMV beskriver vidensmiljøerne som faglige miljøer, der rummer undervisere på både fuldtids- og deltidsuddannelser. Alle uddannelser på EAMV er tilknyttet et vidensmiljø. Hvert vidensmiljø er tilknyttet et videncenter. Det drejer sig om:

- Center for Ledelse og Entreprenørskab
- Center for Innovation og Fødevarer
- Center for Energi og Teknologi
- Center for Adfærd og Design.

Den øverste ledelse på EAMV består af rektor og chefgruppen med fem uddannelseschefer. Uddannelsescheferne er ansvarlige for hver deres vidensmiljø. Det økonomiske og merkantile vidensmiljø er det største af de fire vidensmiljøer og har tilknyttet to uddannelseschefer.

Underviserne på EAMV's fuldtidsuddannelser er organiseret i uddannelsessteams. Et uddannelsessteam består typisk af de medarbejdere, der er tilknyttet et uddannelsesudbud. Til hvert uddannelsessteam er der tilknyttet en uddannelsesleder og et antal undervisere. I enkelte tilfælde dækker uddannelsessteamet to uddannelsesudbud.

Tværgående for uddannelserne og afdelingerne sidder en studieadministrativ chef, en kvalitetschef samt en udviklings- og videncenterchef.

De forskellige aktørers rolle i kvalitetssikringsarbejdet beskrives i to typer af dokumenter:



Funktionsbeskrivelser for:

- Uddannelseschefer
- Udviklings- og videntcenterchef
- Fastansatte undervisere og eksterne lektorer.

Opgavebeskrivelser for:

- Uddannelsesledere
- Udviklingskonsulenter.

EAMV's kvalitetsorganisation er illustreret i figur 1 på s. 13. I det følgende beskrives de centrale aktører og niveauer i organiseringen af kvalitetssikringsarbejdet.

### Bestyrelsen

EAMV ledes af en bestyrelse på 14 medlemmer, hvoraf de 10 er eksterne. Bestyrelsen varetager den overordnede strategiske ledelse og har dermed ansvaret for at sikre uddannelsernes kvalitet og udvikling samt en effektiv drift af institutionen. Bestyrelsen har således ansvaret for EAMV's strategi og udviklingskontrakt og for de overordnede kvalitetsmål, som fastsættes i udviklingskontrakten. Bestyrelsen har ligeledes ansvaret for at godkende nye uddannelser og udbud, ligesom bestyrelsen træffer beslutning om eventuel nedlæggelse af uddannelser (selvevalueringsrapporten, s. 85-86).

Bestyrelsen afholder årligt fire møder og er løbende blevet orienteret om udviklingen i opbygningen af kvalitetssikringssystemet. Fremover skal EAMV's kvalitetssikringsarbejde og opfølgningen på målsætningerne og udviklingstendenserne i Q1-rapporten være på dagsordenen på bestyrelsens møder (selvevalueringsrapporten, s. 84).

Akkrediteringspanelet har efter det andet besøg modtaget materiale fra bestyrelsens møde i september 2017. Her var erhvervsakademiets strategi og kommende rammeaftale med Uddannelses- og Forskningsministeriet hovedtema for drøftelserne. I den forbindelse blev bestyrelsen bl.a. præsenteret for et koncept for kvalitetssikring og

strategiarbejdet set i sammenhæng med kvalitetsrapporterne. Endvidere blev bestyrelsen bl.a. orienteret om status med hensyn til institutionsakkreditering (supplerende information, s. 483-506). Akkrediteringspanelet kan dog ikke se, at en samlet Q1-rapport har været forelagt for bestyrelsen.

EAMV har i høringssvaret oplyst, at det ikke har været intentionen, at en samlet Q1-rapport skal fremlægges for bestyrelsen på et enkelt møde. Derimod skal de tre delrapporter fremlægges løbende for bestyrelsen, på det tidspunkt, hvor de skal drøftes (høringssvar, s. 16). EAMV argumenterer for, at det fremgår af årshjulet for kvalitetssikringsarbejde for bestyrelsen (supplerende dokumentation, s. 506), hvornår de enkelte delrapporter skal fremlægges. Akkrediteringspanelet kan imidlertid kun se, at den anden delrapport som omhandler udviklingstendenser fremgår af årshjulet, men ikke de to øvrige delrapporter. Panelet har gennemgået bestyrelsesreferaterne fra marts 2016 frem til december 2017, for at se om bestyrelsen alligevel skulle have drøftet de to øvrige delrapporter. Referaterne indeholder ikke oplysninger om drøftelser af de to andre delrapporter (<https://www.eamv.dk/om-os/uddannelsesudvalg/bestyrelse>).

### Rektor og chefgruppen

Det ledelsesmæssige ansvar for kvalitetssikringskonceptet, kvalitetsstrategien og organiseringen af kvalitetssikringsarbejdet er placeret hos rektor og chefgruppen. Rektor og chefgruppen har ansvaret for at prioritere ressourcer og udpege de overordnede indsatsområder, der skal understøtte realiseringen af kvalitetsmålene. I forbindelse med Q1-rapporten har rektor og chefgruppen ansvar for at udpege de områder, hvor der er behov for tværgående prioriteringer med hensyn til kvalitetssikringsarbejdet. Rektor og chefgruppen godkender nedbrydningen af kvalitetsmål i PI'er på uddannelses- og videntcenterniveau.



Ud over kvalitetsrapporterne modtager rektor og chefgruppen løbende ledelsesinformation i form af nøgletal, der har til formål at danne et samlet overblik over resultaterne vedr. eksempelvis frafald og ledighed.

### **Uddannelsescheferne og udviklings- og videncenterchefen**

EAMV's fuldtids- og deltidsuddannelser er organiseret under de fem uddannelseschefer. Således har de fire uddannelseschefer ansvaret for hhv. tre og fire fuldtidsuddannelser. Den femte uddannelseschef har ansvaret for deltidsuddannelserne. Nogle af uddannelsescheferne har desuden andre cheffunktioner. Eksempelvis varetages rollen som udviklings- og videncenterchef af den uddannelseschef, der har ansvar for deltidsuddannelserne, ligesom det er en af uddannelsescheferne, der er chef for kvalitetsafdelingen.

Uddannelsescheferne har ansvar for, at kvalitetsmålene opfyldes, og for, at Q3-rapporterne bliver udarbejdet (selvevalueringsrapporten, s. 239).

Udviklings- og videncenterchefen har tilsvarende det daglige ansvar for kvalitet og relevans af institutionens videncentre. Udviklings- og videncenterchefen har ansvaret for, at Q2-rapporterne bliver udarbejdet, samt at kvalitetsmålene opfyldes (selvevalueringsrapporten, s. 239).

Uddannelsescheferne og udviklings- og videncenterchefen er også et centralt bindeled mellem det daglige kvalitetssikringsarbejde på EAMV og de overordnede institutionelle prioriteringer. Eksempelvis er det uddannelsescheferne og udviklings- og videncenterchefen, der skal udarbejde opsamling af og indstilling til udviklingstendenser i Q1-rapporten. Ligeledes er det uddannelsescheferne og udviklings- og videncenterchefen, der sørger for, at de beslutninger, der træffes i chefgruppen, bliver kommunikeret til uddannelserne. Under interviewet med rektor og uddannelsescheferne under det andet besøg fremhævede uddannelsescheferne, at de bl.a. sikrede dette på GRUS, hvor eksempelvis

ledelsens beslutninger på baggrund af handlingsplanerne i kvalitetsrapporterne danner udgangspunkt for drøftelser.

Uddannelsescheferne har derudover personaleansvar for alle fastansatte undervisere og er i samarbejde med HR-chefen ansvarlige for rekruttering og ansættelser. Således har uddannelsescheferne ansvaret for, at deres eget personale har de rette kvalifikationer og kompetencer. Desuden har de ansvaret for tydeliggørelsen af ansvars- og opgavefordelingen, så det er klart, hvem der har ansvar for de forskellige områder og opgaver (selvevalueringsrapporten, s. 239). Udviklings- og videncenterchefen har personaleansvaret for udviklingskonsulenterne samt for timelærerne på deltidsuddannelserne (selvevalueringsrapporten, s. 230).

Uddannelsescheferne holder løbende chefgruppemøder, som bl.a. har til formål at understøtte en tværgående koordinering af kvalitetssikringsarbejdet på EAMV.

### **Uddannelseslederne**

Uddannelseslederne udpeges blandt underviserne af chefgruppen for et år ad gangen. Uddannelseslederne har en koordinerende funktion og er bindeled mellem ledelsen og underviserne samt de forskellige uddannelsessteams (selvevalueringsrapporten, s. 243).

Uddannelseslederne varetager det daglige kvalitetssikringsarbejde i relation til sikring af den enkelte uddannelses videngrundlag, tilrettelæggelse, pædagogiske kvalitet og relevans. Uddannelseslederne har også ansvaret for at holde uddannelseschefen orienteret om de studerendes aktiviteter, herunder frafald og gennemførelse (selvevalueringsrapporten, s. 243).

Som beskrevet tidligere i kapitlet har uddannelseslederne ansvaret for at udarbejde Q3-rapporterne (selvevalueringsrapporten, s. 243).

Uddannelseslederne er endvidere ansvarlige for at inddrage undervisere i løbende



drøftelser af uddannelsernes kvalitet og relevans, bl.a. på uddannelsesteammøder. Uddannelseslederne er ansvarlige for, at uddannelsescheferne deltager i teammøderne to gange årligt. Uddannelseslederen repræsenterer også sin uddannelse, både internt i forhold til øvrige uddannelser og eksternt i netværk og udvalg.

### Udviklingskonsulenterne

Udviklingskonsulenterne refererer til udviklings- og videntcenterchefen. De er tilknyttet det enkelte videntcenter og de tilknyttede deltidsuddannelser og har ansvar for at sikre, at ny viden, der genereres i videntcenteret, bliver implementeret i fuldtids- og deltidsuddannelserne. Hvert af de fire videntcentre har tilknyttet en-to udviklingskonsulenter.

Udviklingskonsulenterne er ansat som undervisere med en særlig opgaveportefølje, der betyder, at de også underviser på de fuldtids- og deltidsuddannelser, der er knyttet til videntcenteret (selvevalueringsrapporten, s. 24 og 234).

Under det andet besøg fortalte de to udviklingskonsulenter fra CLE, at de typisk bruger 20 % af deres tid på undervisning og 80 % på udviklingsopgaver.

Udviklingskonsulenterne er i samarbejde med kvalitetsafdelingen ansvarlige for kvalitetssikringen af videntcenterets aktiviteter. Udviklingskonsulenterne er fx ansvarlige for udarbejdelsen Q2-rapporten.

### Kvalitetschefen og kvalitetsafdelingen

Kvalitetsafdelingen er, ifølge EAMV, et centralt organ i kvalitetssikringsarbejdet i forhold til revidering af koncepter og procedurer samt til at understøtte implementeringen af kvalitetssikringssystemet. Det er kvalitetsafdelingens ansvar i samarbejde med ledelsen at udvikle og vedligeholde kvalitetssikringssystemet.

Kvalitetsafdelingen ledes af en kvalitetschef (som også er uddannelseschefen med ansvar for det tekniske vidensmiljø) og tre

medarbejdere, hvoraf to også er undervisere. Til at assistere kvalitetsafdelingen i forbindelse med udviklingen og implementeringen af kvalitetssikringssystemet er der oprettet et tværgående team, der består af kvalitetsafdelingen og uddannelsescheferne samt repræsentanter for det administrative personale.

Kvalitetsafdelingen skal varetage sekretariatsfunktionen i forbindelse med de forestående interne audit. Kvalitetsafdelingen varetager ligeledes sekretariatsfunktionen i forbindelse med evaluering af det samlede udbud, hvor afdelingen desuden har det metodiske ansvar for gennemførelsen af evalueringerne. Efter evalueringerne er det kvalitetsafdelingen, der udarbejder en rapport på baggrund af tilbagemeldingerne fra det eksterne panel, hvorefter rapporten drøftes i chefgruppen.

Kvalitetsafdelingen er ligeledes ansvarlig for den løbende levering af ledelsesinformation i form af de førømtalte nøgletal. I forbindelse med de årlige kvalitetsrapporter er det også kvalitetsafdelingen, der leverer nøgletal.

Kvalitetsafdelingen har ansvar for behandling af data og dokumentation samt opsamling på kvalitetsrapporter. Kvalitetsafdelingen har dertil ansvar for at revidere institutionens procedurer hvert tredje år.

### Undervisernes rolle i kvalitetssikringssystemet

I funktionsbeskrivelsen for fastansatte undervisere og eksterne lektorer kan man se de opgaver, som underviserne varetager i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet. Opgaverne består bl.a. i at:

- Kvalitetssikre egne aktiviteter
- Udarbejde og opdatere materialer til styringsdokumenter
- Registrere i videndatabasen
- Evaluere undervisningen
- Udvikle undervisningen løbende
- Holde sig ajour fagligt.

(Selvevalueringsrapporten, s. 25 og 247-250).

Underviserne har ikke ansvaret for udarbejdelsen af Q3-rapporten, men de bidrager, i det omfang de drøfter rapporten på teammøder med den enkelte uddannelsesleder.

### **Involvering af de studerende i kvalitetssikringsarbejdet**

De studerende bliver involveret i kvalitetssikringsarbejdet gennem forskellige evalueringer såsom studentertilfredshedsundersøgelse, undervisningsevaluering, statussamtaler og praktikevaluering.

De studerende er derudover repræsenteret i forskellige udvalg. Det gælder fx uddannelsesudvalg og bestyrelsen, hvor overordnede temaer vedr. kvalitet gennemgås, og hvor de studerende er med til at give input i forbindelse med den enkelte uddannelse.

Der er et De Studerendes Råd i Herning og Holstebro. Under det første besøg erfarede akkrediteringspanelet gennem de studerende, der sad i udvalg og råd, at rådene ikke fungerede optimalt. Eksempelvis har rådet i Herning kun tre medlemmer. De studerende fremhævede også, at det er svært at få studerende til at møde op til rådets møder.

Akkrediteringspanelet hørte dog under besøgene fra disse og andre studerende, at de har en god dialog og nær kontakt til EAMV's ansatte.

### **Inddragelse af eksterne interessenter**

Eksterne interessenter bliver på forskellig vis inddraget i kvalitetssikringsarbejdet – bl.a. gennem arbejdet i uddannelsesudvalgene. EAMV har ni uddannelsesudvalg, som hver har 6-17 medlemmer. En stor del af disse medlemmer er eksterne interessenter, som har erfaring med og indsigt i de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til. Uddannelsesudvalgene har bl.a. til opgave at rådgive bestyrelsen, rektor og ledelsen af det pågældende ud-

dannelsesområde om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og om den regionale uddannelsesdækning. Udvalgene skal derudover inddrages i forbindelse med udvikling af nye og eksisterende uddannelser og i forbindelse med udvikling af nye undervisnings- og prøveformer. Under kriterium V beskrives uddannelsesudvalgenes arbejde mere detaljeret (selvevalueringsrapporten, s. 334-335).

I forbindelse med evalueringer af det samlede udbud bliver eksterne eksperter ligeledes inddraget, hvilket uddybes under kriterium IV.

Input fra og dialog med eksterne interessenter sker også gennem kontakt med praktikvirksomheder, hvilket er beskrevet mere indgående under kriterium IV og V.

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringsarbejdet i rimelig grad er forankret på alle ledelsesniveauer. Det gælder rektor og chefgruppen, der bl.a. drøfter kvalitetsrapporterne på chefgruppemøder og har det overordnede ansvar for kvalitetssikringsarbejdet på uddannelserne, og uddannelseslederne, der varetager den daglige drift og planlægning på uddannelserne. Panelet bemærker, at bestyrelsen løbende er blevet orienteret om udviklingen i opbygningen af kvalitetssikringssystemet, men endnu ikke har fået forelagt alle delrapporterne i Q1-rapporten.

Akkrediteringspanelet har set, at underviserne involverer sig i kvalitetssikringsarbejdet på fuldtidsuddannelserne. Underviserne bearbejder og følger op på resultaterne fra de centralt styrede evalueringer, ligesom det er panelets indtryk, at de gennem teammøder bidrager til at kvalificere arbejdet med Q3-rapporterne. På møderne med de forskellige undervisningsgrupper under institutionsbesøgene mødte panelet meget engagerede undervisere, der især udviste stort ejerskab til det lokale kvalitetssikringsarbejde med undervisningsevalueringer på uddannelserne. Ligeledes havde underviserne en opmærksomhed på at



gøre evalueringerne relevante for de studerende.

De studerende er repræsenteret i bestyrelsen og i uddannelsesudvalgene. Det er akkrediteringspanelet opfattelse, at de studerende her tildeles en rolle og et ansvar i forbindelse med behandlingen af centrale kvalitetssikrings spørgsmål. Eksempelvis hørte panelet under det andet institutionsbesøg, hvordan de studerende i uddannelsesudvalgene drøftede fx undervisnings-evalueringer og studieaktivitetsmodeller. Panelet har dog samtidig noteret sig, at de studenterpolitiske organer, som på EAMV udgøres af De Studerendes Råd i Herning og Holstebro ikke har stor opbakning fra de studerende. I lyset heraf vurderer panelet, at EAMV kunne gøre mere for at involvere de studerende i kvalitetssikringsarbejdet.

Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at eksterne interessenter inddrages i kvalitetssikringsarbejdet gennem møder i EAMV's ni uddannelsesudvalg og gennem tæt kontakt mellem uddannelserne og de omkringliggende virksomheder, som eksempelvis opretholdes gennem virksomhedsbesøg og de systematiske evalueringer fra praktikvirksomhederne.

### **Samlet vurdering af kriterium I**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringskonceptet og kvalitetsstrategien udgør en kvalitetssikringspolitik, der fastlægger rammerne for kvalitetssikringsarbejdet og kan understøtte en løbende sikring af fuldtidsuddannelsernes kvalitet og relevans. Panelet konstaterer ligeledes, at der er fastsat mål for kvalitetssikringsarbejdet for fuldtidsuddannelserne og videncentre. Panelet vurderer, at de udgør et redskab, der til en vis grad kan understøtte, at uddannelseslederne og underviserne reflekterer over og vurderer uddannelsernes kvalitet og relevans. Det vil dog fremgå af kriterium III, at de mål, som EAMV benytter

til at måle videngrundlaget for fuldtidsuddannelserne, hidtil kun har målt en mindre del af de videnaktiviteter og videnkilder, som undervisere på erhvervsrettede videregående uddannelser bør holde sig ajour indenfor. I høringen har EAMV indsendt nye og mere relevante kvalitetsmål for videngrundlaget, hvilket vil blive uddybet i kriterium III.

EAMV har i sammenhæng med kvalitetssikringskonceptet og kvalitetsstrategien udarbejdet en række koncepter, procedurer og vejledninger, der skal sikre, at relevante kvalitetsproblemer løbende og systematisk bliver identificeret og håndteret. Akkrediteringspanelet har bemærket et vist overlap mellem informationer i de forskellige kvalitetssikringsdokumenter, og ligeledes har panelet vurderet, at der forekommer en række uoverensstemmelser i og mellem kvalitetssikringsdokumenterne. Panelet har bl.a. set eksempler på divergerende handlinstrukturer i procedurerne, som potentielt kan skabe forvirring eller uklarhed med hensyn til, hvordan kvalitetssikringsarbejdet konkret skal udføres. Panelet ser eksemplerne som udtryk for, at systemet fortsat er i sin etableringsfase.

### **Samlet vurdering af kriterium II**

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium II er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringsarbejdet i rimelig grad er forankret på alle ledelsesniveauer på erhvervsakademiet. Det gælder rektor og chefgruppen, der bl.a. skal drøfte kvalitetsrapporterne på chefgruppemøder, og som har det overordnede ansvar for kvalitetssikringsarbejdet på uddannelserne, og uddannelseslederne, der varetager den daglige drift og planlægning på uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har påbegyndt opbyggelsen af et kvalitetssikringssystem, som har potentiale til at kunne sikre uddannelsernes kvalitet og relevans.



Således ser panelet kvalitetsrapporterne for fuldtidsuddannelserne som et centralt styringsredskab, der har potentiale til at sikre, at der løbende og systematisk gøres status for den enkelte uddannelse inden for centrale kvalitetsområder.

I kvalitetsrapporterne for 2015 og 2016 fandt panelet flere eksempler på, at der manglede sammenhæng mellem afsnit, og eksempler på at der ikke var tiltag i handlingsplanerne for ikke opfyldte kvalitetsmål, og panelet så det som udtryk for, at kvalitetssikringssystemet ikke var velfungerende i praksis. Panelet har dog i kvalitetsrapporterne for 2017 set, at EAMV har højnet kvaliteten af rapporter, og finder det afgørende at EAMV har indført en arbejdsgang, hvor kvalitetsafdelingen gennemgår rapporter for fejl og mangler. Dette har medført, at panelet i højere grad er trykke ved, at EAMV er på vej i den rigtige retning. Panelet konstaterer samtidig, at det er for tidligt at vurdere EAMV's arbejde med de nye rapporter, eksempelvis opfølgingsarbejdet, da panelet ikke har haft mulighed for at spørge ind til rapporter på besøgene.

For deltidsuddannelsernes vedkommende vurderer akkrediteringspanelet, at der ikke er tilstrækkelig fokus på den enkelte deltidsuddannelse i Q2-rapporterne. I forlængelse heraf vurderer panelet, at Q2-rapporterne ikke sikrer, at institutionen løbende får viden om eventuelle problemer og udfordringer på den enkelte deltidsuddannelse. Panelet vurderer derfor, at rapporter ikke udgør et tilstrækkeligt grundlag, hvorpå EAMV kan kvalitetssikre de enkelte deltidsuddannelser.

Akkrediteringspanelet har set, at underviserne involverer sig i kvalitetssikringsarbejdet på fuldtidsuddannelserne. Panelet finder dog, at de studerende kun i begrænset omfang involveres i kvalitetssikringen af uddannelserne. De studerende er kun på erhvervsakademierne i en begrænset periode, og erhvervsakademierne har ofte udfordringer med at engagere de studerende i kvalitetssikringsarbejdet. Panelet har dog bemærket, at EAMV godt kunne finde må-

der, hvorpå man i højere grad kan inddrage de studerende i kvalitetssikringsarbejdet.



## Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriteriet er ikke tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel omhandler EAMV's praksis med at sikre uddannelsernes videngrundlag. Kapitlet er inddelt i fire afsnit. Det første præsenterer de mål, som EAMV har opstillet for videngrundlaget. Det andet har fokus på EAMV's sikring af, at de individuelle fuldtidsuddannelser og deltidsuddannelser er tilknyttet relevante faglige miljøer og er baseret på ny viden. Det tredje afsnit behandler EAMV's sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget, mens det fjerde og sidste afsnit omhandler EAMV's sikring af videngrundlaget for nye uddannelsesudbud.

Kvalitetssikring af videngrundlag har været temaet for audit trail 2, hvor følgende uddannelser er indgået:

- Erhvervsakademiuddannelsen inden for finansområdet (finansøkonom AK) i Herning og Holstebro
- Akademiuddannelsen i international transport og logistik i Herning og Holstebro.

### Mål for videngrundlag

EAMV's uddannelser skal i henhold til lovgivningen være baseret på ny viden om centrale tendenser inden for uddannelsernes beskæftigelsesområder, fra udviklingsprojekter af relevans for praksisfeltet og fra relevante forskningsfelter. Siden en lovændring i december 2013 har det endvidere været et krav, at erhvervsakademierne selv skal varetage forsknings- og udviklingsaktiviteter, der har til formål at generere ny viden og konkrete måder at håndtere udfordringer på inden for de relevante erhverv og professioner. De nye forpligtelser stiller dog ikke krav om, at institutionen varetager selvstændige forsknings- og udviklingsakti-

viteter på hver enkelt af institutionens uddannelser, og institutionen kan vælge at indhente ny viden fra andre faglige miljøer, fx på andre uddannelses- eller forskningsinstitutioner.

EAMV har formuleret seks kvalitetsmål for videngrundlaget – halvdelen af dem er rettet mod fuldtidsuddannelserne, mens den anden halvdel er rettet mod videntrenerne og de tilhørende deltidsuddannelser (selv-evalueringsrapporten, s. 26).

Som beskrevet under kriterium I og II er der for hvert kvalitetsmål opstillet mål for hvert år i perioden 2015-17, og ledelsen nedbryder årligt kvalitetsmålene i PI'er for den enkelte fuldtidsuddannelse eller det enkelte videntcenter. Tabel 7 viser for hvert af de seks kvalitetsmål de mål, som EAMV som institution samlet set skal realisere for årene 2015-17.

**Tabel 7 Kvalitetsmål og mål for videngrundlaget 2015-17**

Kvalitetsmål rettet mod fuldtidsuddannelser	
	Mål EAMV
2.1 Andel af undervisere, som er involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati)	
2015	10 %
2016	11 %
2017	12 %
2.3 Andel af studerende involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati)	
2015	4 %
2016	5 %
2017	6 %
7.4 Andel af studerende involveret i innovationsprojekter-/aktiviteter	
2015	80 %
2016	85 %
2017	90 %

### Kvalitetsmål rettet mod videncentre

#### 3.1 Antal Frascati-projekter

2015 2 stk.

2016 2 stk.

2017 2 stk.

#### 3.2 Andel kr. hentet fra ekstern funding

2015 500.000 kr.

2016 500.000 kr.

2017 500.000 kr.

#### 3.3 Antal virksomheder og videninstitutioner i konkret samarbejde og partnerskab

2015 2 stk.

2016 2 stk.

2017 2 stk.

Kilde: Selvevalueringsrapporten s. 99, 101 og 108.

Senere i kapitlet vil der være en gennemgang af udvalgte uddannelsers og videncentres PI'er.

Under det andet besøg forklarede kvalitetsafdelingen, at kvalitetsmålene for videngrundlaget vil blive fordelt på en ny måde i kvalitetsrapporterne for 2017. Det vil kun være kvalitetsmål 7.4, der skal afreporteres i Q3-rapporterne, mens de resterende fem kvalitetsmål vil blive afrapporteret i Q2-rapporterne. Den nye fordeling skyldes, at udviklingskonsulenterne har det samlede overblik over Frascati-projekterne og dermed har bedre forudsætninger for at afrapportere kvalitetsmål 2.1 og 2.3 i Q2-rapporterne. Under besøget spurgte akkrediteringspanelet den øverste ledelse om ønsker til at ændre på de fire kvalitetsmål for videngrundlaget. Her fortalte ledelsen, at målene godt kunne komme lidt tættere på sammenhængen mellem undervisningen og videngrundlaget, og på, hvordan man sikrer tilknytningen til forsknings- og udviklingsmiljøer.

I høringsvaret har EAMV oplyst, at de har defineret nye, flere og mere konkrete kvalitetsmål rettet direkte mod arbejdet med videngrundlaget i de enkelte uddannelser (høringsvar, s. 18). De har også indsendt

et bilag, der viser, hvordan de nye kvalitetsmål er rettet mod hhv. fuldtidsuddannelser og videncentre og deltidsuddannelser. Det fremgår ikke af bilaget, hvordan kvalitetsmålene skal fordeles mellem videncentre og deltidsuddannelser.

Kvalitetsmål rettet mod videncentre og deltidsuddannelser:

- Andel undervisere der deltager i FoU projekter om innovation & entreprenørskab
- Antal virksomheder der deltager i FoU projekter om innovation & entreprenørskab
- Skemaet til videngrundlag – antal aktiviteter i hver kategori - hvordan håndteres det i videncentrene?
- Lektorer – andel af konsulenter i videncentre
- Andel af egne fastansatte undervisere der underviser på AU
- Antal nye/eksisterende fagfaglige FoU projekter med ekstern funding
- Andel af større fagfaglige innovations- og evidensprojekter hvor forbruget af budgetterede midler er min. 95%.

Kvalitetsmål rettet mod fuldtidsuddannelser:

- Innovationscamp – andel af studerende der deltager i den obligatoriske camp
- Skemaet til videngrundlag – antal aktiviteter i hver kategori
- Lektorer – andel af undervisere i teamet der er lektorer.

(Høringsvar, s. 116).

### Sikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag

EAMV's koncept for videngrundlag fastlægger rammerne for arbejdet med videngrundlaget på alle fuldtids- og deltidsuddannelser. I konceptet er det bl.a. beskrevet, at arbejdet med at vedligeholde og udvikle videngrundlaget skal ske gennem kvalitetsrapporter, GRUS og MUS, registrering af ny viden, adjunktforløb og funktionsbeskrivelser (selvevalueringsrapporten, s. 253-257).



Adjunktforløbet på EAMV skal understøtte arbejdet med videngrundlaget for alle fastansatte undervisere, der er ansat efter 1. august 2013 og andre undervisere, der har ønsket at overgå til den nye stillingsstruktur. Adjunktforløbet skal være med til at udvikle kompetencer, der gør underviserne i stand til at arbejde kvalificeret med udviklings- og forskningsaktiviteter. Næsten alle undervisere er eller har været i adjunktforløb (selvevalueringsrapporten, s. 27).

Det er ledelsen, som har det overordnede ansvar for udviklingen af uddannelsernes videngrundlag. På chefmøder og i forbindelse med den årlige opsamling på kvalitetsrapporterne skal de drøfte, hvor videngrundlaget overordnet skal bevæge sig hen. Det er den enkelte uddannelseschef, der er ansvarlig for, at den enkelte uddannelses videngrundlag og den enkelte undervisers viden vedligeholdes og udvikles (selvevalueringsrapporten, s. 255).

EAMV's arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i undervisningen, kan opdeles i fem dele:

- Vidensmiljøer og videntcentre
- PI'er og kvalitetsrapporter
- Styringsdokumenter
- Videndatabasen og videndeling
- GRUS og MUS.

De fem dele vil strukturere resten af afsnittet om sikring af de enkelte uddannelsers videngrundlag.

### Vidensmiljøer og videntcentre

EAMV har etableret fire vidensmiljøer, som hver rummer både fuldtids- og deltidsuddannelser og et videntcenter, se tabel 8. I hvert vidensmiljø skal der arbejdes i dybden med de enkelte fagområder og på tværs af miljøets faglige områder (selvevalueringsrapporten, s. 22).

Hvert af de fire videntcentre har tilknyttet en-to udviklingskonsulenter og de undervi-

sere, der er på uddannelserne. Videntcentrenes udviklingskonsulenter er tovholdere på aktiviteter i vidensmiljøet og skal sikre, at udviklingstendenser inden for miljøet synliggøres. Udviklingskonsulenterne skal varetage en lang række opgaver som fx at planlægge og koordinere efter- og videreuddannelses tilbud, bidrage til markedsføring af EAMV's aktiviteter, tage initiativ til nye innovations- og evidensprojekter, deltage i og være projektleder for projekterne og udarbejde Q2-rapporter for det enkelte videntcenter. Udviklingskonsulenterne er ansat som undervisere med en særlig opgaveportefølje, der betyder, at de også underviser på de fuldtids- og deltidsuddannelser, der er knyttet til vidensmiljøet og videntcenteret (selvevalueringsrapporten, s. 24 og 234).

Under det andet besøg fortalte de to udviklingskonsulenter fra CLE, at de typisk bruger 20 % af deres tid på undervisning og 80 % på udviklingsopgaver.

Der kan godt være forskel på, hvilke opgaver videntcentrene prioriterer. Fx har CET i de seneste år arbejdet mest med udvikling af nye tekniske akademiuddannelser, mens CLE har arbejdet med evidensprojekter, som fx Strategy Reborn (audit trail 2, s. 11 og 13, og supplerende information, s. 417).

Der er ligeledes forskel på, hvor lang tid videntcentrene har eksisteret. Således blev CLE etableret i 2011, CIF i 2013, CET i 2015 og CAD i 2016.

### PI'er og kvalitetsrapporter

Som beskrevet tidligere i kapitlet skal de samlede EAMV-mål under hvert af de seks kvalitetsmål for videngrundlaget nedbrydes til en PI for den enkelte fuldtidsuddannelse eller det enkelte videntcenter. PI'en bliver en milepæl, som den enkelte uddannelse eller det enkelte videntcenter skal arbejde hen imod, og en gang om året skal der gøres status over, hvor langt teamet er nået. Det skal ske i forbindelse med udarbejdelsen af Q2- og Q3-rapporterne.

**Tabel 8 EAMV's vidensmiljøer, uddannelser og videncentre**

Vidensmiljøer			
Økonomisk merkantile	Proces, laboratorie og fødevarer	Tekniske	It, kommunikation og design
Fuldtidsuddannelser			
Markedsføringsøkonom	Laborant	El-installatør	Datamatiker
Finansøkonom	Procesteknolog	VVS-installatør	Multimediedesigner
Serviceøkonom		Produktionsteknolog	PB digital konceptudvikling
PB int. handel og markedsføring		Byggekoordinator	
PB innovation og entreprenørskab			
Deltidsuddannelser (akademiuddannelser)			
Ledelse	Ernæring	Innovation, produkt og produktion	Kommunikationsteknologi
Finansiel rådgivning	Proces-, laboratorie- og fødevareteknologi	Energiteknolog	Kommunikation og formidling
Int. handel og markedsføring	Sundhedspraksis	Automation og drift	
Oplevelsesøkonomi		Int. transport og logistik	
Retail		El-installation	
Økonomi og ressourcestyrelse		VVS-installation	
Videncentre			
<b>CLE:</b> Center for ledelse og entreprenørskab	<b>CIF:</b> Center for innovation og fødevarer	<b>CET:</b> Center for energi og teknologi	<b>CAD:</b> Center for adfærd og design

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 23.

Akkrediteringspanelet har modtaget Q3-rapporterne for finansøkonomuddannelsen i Herning og i Holstebro, som indeholder oplysninger om PI'er og teamets status og handlingsplan. Tabel 9 viser PI'erne for finansøkonomuddannelsen i Herning og Holstebro 2015-17 med milepæle og realiserede tal.

Tabellen viser, at for 2016 har teamet bag finansøkonomuddannelsen i Holstebro ikke opfyldt to af de tre PI'er for videngrundlaget, og teamet bag finansøkonomuddannelsen i Herning har ikke opfyldt en af de tre PI'er. Til gengæld har begge teams opfyldt den PI, der omhandler andelen af undervisere, som er involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati). Tabellen viser også, at en milepæl for Holstebro og to milepæle for Herning er sat til 0 % i 2017. Den ene af Hennings milepæle har

været sat til 0 % i alle tre år. Akkrediteringspanelet bemærker, at milepælene for videngrundlaget ikke fremstår ambitiøse for de to udbud af finansøkonomuddannelsen. Panelet kan dog konstatere, at andre uddannelsers milepæle for videngrundlaget er mere ambitiøse. De 15 PI-skemaer, som panelet har modtaget, viser således, at syv uddannelser har en milepæl på 50 % i 2017, når det gælder kvalitetsmål 2.3, og at 12 uddannelser har en milepæl på mellem 33 % og 67 % i 2017, når det gælder kvalitetsmål 2.1 (supplerende information, s. 510-539). I høringssvaret har EAMV påpeget, at de på strategisk niveau har besluttet, at der ikke skal eksekveres evidensprojekter i alle vidensmiljøer, hvorfor der vil være forskel på uddannelsernes milepæle (hørings svar, s. 18).



**Tabel 9 PI'er for finansøkonomuddannelsen**

Kvalitetsmål rettet mod fuldtidsud-dannelser	Mål EAMV	Milepæl Holstebro	Realiseret Holstebro	Milepæl Herning	Realiseret Herning
2.1 Andel af undervisere, som er involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati)					
2015	10 %	17 %	17 %	0 %	0 %
2016	11 %	25 %	40 %	20 %	40 %
2017	12 %	33 %		0 %	
2.3 Andel af studerende involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati)					
2015	4 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2016	5 %	10 %	0 %	0 %	0 %
2017	6 %	0 %		0 %	
7.4 Andel af studerende involveret i innovationsprojekter/-aktiviteter					
2015	80 %	80 %	0 %	80 %	0 %
2016	85 %	85 %	0 %	85 %	0 %
2017	90 %	90 %		90 %	

Kilde: Supplerende information, s. 512-515.

Akkrediteringspanelet har også modtaget Q2-rapporterne for de tre videncentre, der havde aktiviteter i 2016: CET, CIF og CLE, som indeholder oplysninger om PI'er og teams status og handlingsplan. Tabel 10 viser PI'erne for de tre videncentre 2015-17 med milepæle og realiserede tal.

Tabel 10 viser, at for 2016 har alle tre videncentre opfyldt PI'erne for videngrundlaget. Otte ud af ni PI'ers milepæle har dog været sat til 0, og der har derfor ikke været nogen udfordring. I tre tilfælde har videncentret alligevel haft et antal Frascati-projekter eller samarbejde og partnerskab med virksomheder og videninstitutioner. Akkrediteringspanelet kan konstatere, at for kvalitetsmål 3.1 og 3.2 har alle tre videncentre en milepæl på 0 i 2016, selvom EAMV har et samlet mål på hhv. to Frascati-projekter og 500.000 kr. hentet i ekstern funding i 2016. Det er ikke tydeligt for panelet, hvordan EAMV vil arbejde for at opfylde det samlede mål, når videncentrenes milepæle er sat til 0. Panelet kan dog konstatere, at det i Q1-rapportens delrapport om evaluering af udviklingskontrakten 2016

afrapporteres, at EAMV opfylder målet om beløbet hentet fra ekstern funding, mens institutionen delvist opfylder målet om antallet af Frascati-projekter. Den delvise opfyldelse skyldes, at der i 2016 kun er påbegyndt ét nyt Frascati-projekt, hvor målet er sat til to nye projekter. Grunden til, at tabel 10 viser, at der er tre projekter, er, at to af projekterne er ved at blive afsluttet (supplerende information, s. 264-265).

Som beskrevet under kriterium I og II skal de enkelte teams og videncentre gøre status over opfyldelsen af PI'erne i Q2- og Q3-rapporterne. Hvis en PI ikke er opfyldt, skal teamet kommentere og reflektere over dette, og det skal foreslå tiltag, der kan sikre opfyldelse af PI'en fremover. Disse tiltag skal indgå i handlingsplanen, som er sidste del af Q2- og Q3-rapporten (selvevalueringsrapporten, s. 119-129 og 132-143).

I Q3-rapporten for finansøkonomuddannelsen i Holstebro 2016 har teamet kommenteret på den manglende opfyldelse af kvalitetsmål 2.3 og 7.4. Om begge mål skriver teamet, at det gerne vil involvere de stude-



**Tabel 10 PI'er for videncentre**

Kvalitetsmål rettet mod videncentre	Mål EAMV	Milepæl CLE	Realiseret CLE	Milepæl CIF	Realiseret CIF	Milepæl CET	Realiseret CET
3.1 Antal Frascati-projekter							
2015	2 stk.	2	1	0	1	0	0
2016	2 stk.	0	2	0	1	0	0
2017	2 stk.	0		1		1	
3.2 Andel kr. hentet fra ekstern funding (i kr.)							
2015	500.000	0	0	0	0	0	0
2016	500.000	0	0	0	0	0	0
2017	500.000	0		0		0	
3.3 Antal virksomheder og videninstitutioner i konkret samarbejde og partnerskab							
2015	2 stk.	0	2	1	1	0	0
2016	2 stk.	3	9	0	2	0	0
2017	2 stk.	0		1		1	

Kilde: Supplerende information, s. 88, 106 og 541.

rende i mere praksisnære projekter og aktiviteter, men at der er begrænsede ressourcer til dette i teamet (audit trail 2, s. 295-297 og 304-305). Der er ikke beskrevet aktiviteter for dette i afsnittet om teamets handlingsplan (audit trail 2, s. 310-313).

I Q3-rapporten for finansøkonomuddannelsen i Herning for 2016 har teamet konstateret, at PI'en for kvalitetsmål 7.4 ikke er opfyldt, og teamet forklarer det med, at kvalitetsmålet p.t. ikke passer til finansøkonomuddannelsen. Der er derfor heller ikke formuleret tiltag i afsnittet om teamets handlingsplan (audit trail 2, s. 268).

Som gennemgået tidligere har de tre videncentre ingen røde tal for de tre kvalitetsmål, der omhandler videngrundlaget. Q2-rapporterne behøver derfor ikke behandle disse mål, jf. EAMV's såkaldte afvigelsesrapporteringsvinkel, som er beskrevet under kriterium I og II. To af rapporterne (CIF og CLE) kommenterer og reflekterer over den indsats, der har været i løbet af 2016, og handlingsplanen omfatter indsatser, der berører de tre kvalitetsmål (supplerende information, s. 61-70, 85-86, 90-91 og 103-105).

Som beskrevet under kriterium I og II skal Q2- og Q3-rapporterne også indeholde et afsnit om teamets samlede evaluering, hvor teamet skal udarbejde en SWOT-analyse. Analysen skal anvende flere kilder, hvoraf nogle også berører videngrundlaget. Den skal således omfatte teamets status og refleksioner over PI'er for videngrundlaget og styringsdokumenter, der indeholder skemaer relateret til videngrundlaget (selvevalueringsrapporten, s. 126 og 140).

Akkrediteringspanelets har ikke i gennemgang af Q3-rapporterne for finansøkonomuddannelsen i Herning og i Holstebro for 2016 og Q2-rapporten for CET for 2016 kunnet se, at SWOT-analyserne anvender resultaterne fra de nævnte kilder (audit trail 2, s. 220 og 307, og audit trail tværgående, s. 129). Panelet har eksempelvis ikke kunne se, at SWOT-analysen for finansøkonomuddannelsen i Holstebro har indeholdt overvejelser om den manglende opfyldelse af kvalitetsmål 2.3 og 7.4 (audit trail 2, s. 307).

Ud over at indeholde en status og refleksion over PI'er og en SWOT-analyse skal



Q3- og Q2-rapporterne også indeholde et afsnit om teamets viden om de seneste års udviklingstendenser inden for beskæftigelsesområdet, udviklingsfeltet og forskningsfeltet. Her skal teamet gøre status over den viden, det har fået, og reflektere over, hvilken indflydelse udviklingstendenserne har på uddannelsen hhv. videntcenteret, ligesom teamet skal beskrive, hvilke nye tiltag det vil foreslå (selvevalueringsrapporten, s. 128 og 142).

I Q3-rapporten for finansøkonomuddannelsen i Herning har teamet beskrevet, at det landsdækkende netværk er ved at udarbejde en ny, landsdækkende studieordning med større fokus på digitale elementer. Derudover afventer teamet en afklaring med hensyn til, om EAMV kan få udbudsretten til finansbacheloruddannelsen. Hvis det lykkes, vil EAMV få større mulighed for at positionere de to uddannelser i forhold til forskellige brancher (audit trail 2, s. 221). I Q3-rapporten for finansøkonomuddannelsen i Holstebro har teamet beskrevet, at bankerne har større fokus på finansbachelorerne frem for finansøkonomeerne, og at der er behov for at italesætte værdien af finansøkonomeerne, så de efterfølgende har jobmuligheder. Fremadrettet vil uddannelsen opsøge nye aftagervirksomheder og markedsføre uddannelsen, hvis bankerne ikke vil aftage finansøkonomeer (audit trail 2, s. 308-309).

I Q2-rapporten for CET beskriver afsnittet om udviklingstendenser, at kendskabet til de tekniske uddannelser er svagt, især når det gælder de to akademiuddannelser inden for innovation, produkt og produktion og automation og drift. Rapporten foreslår, at der skal ske en markedsføring af uddannelserne, der kan øge kendskabet (audit trail tværgående, s. 130-131).

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at afsnittene om udviklingstendenser i de tre rapporter især forholder sig til udviklingstendenser inden for beskæftigelsesområdet

og ikke til udviklingstendenser inden for udviklingsfeltet og forskningsfeltet.

Gennem Q1-rapporten skal der samles op på nye udviklingstendenser for alle EAMV's uddannelser. Det skal danne baggrund for de videre strategiske overvejelser med hensyn til videngrundlaget, som uddannelsescheferne skal bringe med ind i GRUS (selvevalueringsrapporten, s. 256).

I Q1-rapportens delrapport om udviklingstendenser for 2016 har chefgruppen delt sin indstilling ind i fem dele, en for hvert vidensmiljø og en tværgående del. Af indledningen fremgår det, at indstillingen er udarbejdet med udgangspunkt i uddannelsernes og videntcenterenes kvalitetsrapporter, og at chefgruppen har udvalgt de udviklingstendenser, der er realistiske og i tråd med EAMV's strategier.

For vidensmiljøet, hvor finansøkonomuddannelsen indgår, har chefgruppen beskrevet, at der bliver behov for at definere, positionere og differentiere finansøkonomuddannelsen og finansbacheloruddannelsen, forudsat at EAMV får udbudsretten til bacheloruddannelsen. Der forestår derfor et større udviklingsarbejde, som bør gennemføres i tæt samarbejde med de lokale aftagere af de to uddannelser (supplerende information, s. 247). Akkrediteringspanelet kan her konstatere, at der er en kobling mellem Q3-rapporterne for finansøkonomuddannelsen i Herning og i Holstebro og Q1-rapporten.

For vidensmiljøet, hvor CET indgår, har chefgruppen beskrevet fire udviklingstendenser i Q1-delrapporten. Ingen af disse berører de udviklingstendenser, der står i Q2-rapporten for CET (supplerende information, s. 244). Akkrediteringspanelet ser dette som et udtryk for, at chefgruppen har udvalgt de udviklingstendenser, der er realistiske og i tråd med EAMV's strategier.



## Styringsdokumenter

Som nævnt under kriterium I og II har EAMV i 2016 indført en fast og ensartet arkiveringsstruktur for dokumenter, der dokumenterer kvalitetssikringsarbejdet. Dokumenterne kaldes styringsdokumenter, og EAMV har udarbejdet to procedurer for styringsdokumenter, en for fuldtidsuddannelser og en for deltidsuddannelser. Begge procedurer omtaler tre styringsdokumenter relateret til videngrundlaget:

- Kompetenceprofiler
- Viden fra aktiviteter
- Videnbarometer.

Styringsdokumenterne for videngrundlaget skal udfyldes løbende og opdateres mindst en gang årligt forud for GRUS, hvor de skal danne grundlag for drøftelser om status for undervisernes viden og kompetencer og identifikation af behov for ny viden og nye kompetencer (selvevalueringsrapporten, s. 198 og 209-210).

I styringsdokumentet *Kompetenceprofiler* skal teamet for hvert af uddannelsens faglige kerneområder oplyse, hvilke undervisere der kan undervise, og hvilken tilknytning de har til udviklings- og forskningsmiljøer (selvevalueringsrapporten, s. 198 og 209). Akkrediteringspanelet har modtaget styringsdokumentet *Kompetenceprofiler* fra finansøkonomuddannelsen i Herning og Holstebro opdateret i efteråret 2017. Dokumentet indeholder et skema med tre kolonner med overskrifterne "Kerneområder", "Undervisere" og "Udviklings- og forskningsmiljøer". De to første kolonner indeholder oplysninger om uddannelsens faglige kerneområder og navngivne undervisere. Den sidste kolonne, der skal beskrive de konkrete underviseres tilknytning til udviklings- og forskningsmiljøer, indeholder en kort opstilling af kilder til viden, som fx navngivne blade og tidsskrifter, netværk og konferencer på overskriftsniveau. Der er ikke oplysninger om, hvad underviserne gør i udviklings- og forskningsmiljøet, og hvornår de gør det (audit trail 2, s. 121-125). I høringssvaret gør EAMV opmærksom på, at skemaet ikke har til formål at

være en konkret opstilling over, hvilken underviser der er af sted til hvad og hvornår. Disse oplysninger registreres i deres videndatabase, og temaet videndeler om det på teammøder (hørings svar, s. 21)

I styringsdokumentet *Viden fra aktiviteter* skal teamet ud for hver aktivitet (nyhedsbreve, fagtidsskrifter, netværk m.v.) angive, hvilke læringsmål aktiviteterne hver især bidrager til, og om det er viden fra beskæftigelsesområdet, udviklingsområdet og/eller forskningsfeltet (selvevalueringsrapporten, s. 198 og 209). Akkrediteringspanelet har modtaget styringsdokumentet *Viden fra aktiviteter* for finansøkonomuddannelsen i Herning og Holstebro opdateret i efteråret 2017. Dokumentet indeholder et skema med fire kolonner med overskrifterne "Aktivitet", "Hvilken viden får vi fra aktiviteten?", "Hvilke læringsmål bidrager aktiviteten til?" og "Videntype". Der står eksempelvis sådan i en række under de fire kolonneoverskrifter:

- Finansbladet
- Nyeste viden inden for den finansielle sektor
- Bidrager til læringsmålene i finansielle virksomheder og markeder [red: som er et af de obligatoriske fag på finansøkonomuddannelsen]
- Magasiner og tidsskrifter (Audit trail 2, s. 126-129).

Akkrediteringspanelet bemærker i den forbindelse, at der er forskel på, hvad styringsdokumentet *Viden fra aktiviteter* burde indeholde, og hvad det rent faktisk indeholder. Ifølge proceduren for styringsdokumenter skal teamet angive ud for hver aktivitet, om der er tale om viden fra beskæftigelsesområdet, udviklingsområdet og/eller forskningsområdet. Denne angivelse er dog ikke med i det styringsdokument, som panelet har modtaget for finansøkonomuddannelsen.

Styringsdokumentet *Videnbarometer* adskiller sig fra de to andre styringsdokumenter ved at være et statisk dokument, der ikke skal opdateres løbende, men kan bru-



ges som et værktøj til at igangsætte en dialog om videngrundlaget (supplerende information, s. 402). Under det andet besøg forklarede kvalitetsafdelingen, at *Videnbarometer* ikke bruges mere af alle uddannelser, men kun af nogle få.

I høringssvaret gør EAMV opmærksom på, at de i december 2017 har besluttet at dokumentere videngrundlaget gennem to nye skemaer:

- et *Kompetenceprofilschema*, hvor den enkelte underviser skal anføre sine:
  - faglige kompetencer,
  - pædagogiske kompetencer og
  - erhvervs erfaring i relation til uddannelsen/AU-moduler

Der står ovenover skemaet, at det skal vise ”undervisernes nuværende kompetenceprofil og erfaring med uddannelsens kerneområder samt tilknyttede AU-moduler”. Der er dog ikke en kolonne i skemaet, hvor kerneområderne skal skrives ind.

- et skema over *Teamets videngrundlag*, hvor hver videnaktivitet skal beskrives med hensyn til:
  - videntype (beskæftigelse, udvikling, forskning)
  - videnkategori (bidrager til selvstændig tilegnelse af viden; bidrager til videntilegnelse i interaktion med andre; bidrager til videngenerering i samarbejder om fx innovations- og evidensprojekter; bidrager til videngenerering og formidling gennem fx publikationer, artikler, eksterne og interne oplæg m.v.)
  - hvilken viden bidrager aktiviteten med?
  - bidrager til kerneområder og AU-moduler
  - undervisere.

De to skemaer skal implementeres i 2018 i forbindelse med afholdelse af GRUS (høringssvar, s. 21).

## Videndatabasen og videndeling

EAMV har siden 2011 haft en digital videdatabase, som bruges til registrering og videndeling om bl.a.:

- Praktikkontrakter
- Afsluttede eksamensprojekter
- Virksomhedsbesøg
- Praktikpladsbesøg
- Projekter opdelt i evidens-, innovations- og driftsprojekter (se faktaboks på denne side)
- Virksomhedskontrakter
- Oplægsholdere.

(Selvevalueringsrapporten, s. 20).

### Tre slags projekter

EAMV opdeler sine projekter i:

1. **Evidensprojekter:** projekter, der lever op til kriterierne i Frascati-manualen, som definerer forskning og udvikling (FoU).
2. **Innovationsprojekter:** projekter der inkluderer virksomheder, undervisere, studerende og evt. videninstitutioner og har en innovativ karakter. De opdeles i almindelige innovationsprojekter, som gennemføres inden for den almindelige undervisning og større innovationsprojekter, som gennemføres uden for den almindelige undervisning.
3. **Driftsprojekter:** projekter der foregår som en del af undervisningen, men uden at der er krav om innovativt samarbejde med en virksomhed. Projektet kan fx være en case, hvor opgaven er stillet af en virksomhed.

Evidensprojekter og de store innovationsprojekter gennemføres i videncentrene, mens driftsprojekter og de mindre innovationsprojekter gennemføres på de enkelte uddannelser.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 28, 264, 269 og 276.

I konceptet for videngrundlag er videdatabasen nævnt som et element, der understøtter en kontinuerlig udvikling af videngrundlaget. Her er det beskrevet, at videdatabasen er en platform til deling af information om fx virksomheder og projekter, samtidig med at det er et forum, hvor underviserne kan få ny viden gennem tids-

skrifter, der er i intern cirkulation både fysisk og elektronisk (selvevalueringsrapporten, s. 254).

I EAMV's procedure for videndeling/flow er det beskrevet, at systematisk videndeling foregår gennem videndatabasen, styringsdokumenterne og en række møder, hvor videndeling er et fast punkt på dagsordenen. Det gælder fx teammøder på fuldtidsuddannelserne, hvor hver enkelt underviser skal fremlægge, hvilke aktiviteter med relation til videngrundlaget som han/hun har deltaget i. Det gælder også teammøder for videncentrene (både i de enkelte videncentre og fælles), hvor udviklingskonsulenterne deler viden om projekter og om ny viden inden for videncenterets område (selvevalueringsrapporten, s. 292).

Akkrediteringspanelet har modtaget referater af teammøder på finansøkonomuddannelsen i Herning og Holstebro. Referaterne viser, at videngrundlag er blevet et fast punkt på dagsordenen i midten af 2016. Her bliver der videndelt om deltagelse i seminarer og kurser, samarbejde med virksomheder, praktikbesøg, de seneste resultater af igangværende projekter og opdatering af videndatabasen og styringsdokumenter (audit trail 2, s. 432-495). Der afholdes teammøder ca. en gang om måneden.

Akkrediteringspanelet har også modtaget referater af teammøder for videncentrene. Referaterne viser, at videndeling om projekter, kontakt med virksomheder, udbud af akademiuddannelser og deltagelse i kurser og messer optager en stor del af møderne (audit trail 2, s. 334-366). Der afholdes teammøder ca. en gang om måneden (audit trail 2, s. 367).

Under besøgene forklarede uddannelseschefen, uddannelsesledere, udviklingskonsulenter og undervisere, hvordan videndatabasen bruges til registrering af forskellige aktiviteter. De kunne også give eksempler på, at de havde trukket oplysninger ud af databasen, fx hvis de skulle finde oplysninger om en kontaktperson på en virksomhed

eller om et praktiksted. Der var dog også en udbredt enighed om, at med så lille en uddannelsesinstitution er det mere oplagt at tale sammen og finde oplysninger ad den vej. De gav også udtryk for, at teammøderne bidrager til en høj grad af videndeling.

### GRUS og MUS

Hvert år i marts-maj afvikles GRUS med deltagelse af det enkelte team og uddannelseschefen (selvevalueringsrapporten, s. 151). Ifølge EAMV's koncept for videngrundlag spiller GRUS en vigtig rolle i arbejdet med videngrundlaget i det enkelte team, idet der her skal gøres status over undervisernes viden og kompetencer, og det skal drøftes, om fremtidige krav til undervisningens indhold giver anledning til, at teamet skal have tilført ny viden og nye kompetencer (selvevalueringsrapporten, s. 256).

I 2017 er EAMV begyndt at gennemføre GRUS gennem it-plattformen [www.musskema.dk](http://www.musskema.dk). Det indebærer, at underviserne forud for GRUS skal udfylde et elektronisk spørgeskema, som bl.a. indeholder spørgsmål om teamets faglige kompetencer, fx "hvordan ser I, at teamet har behov for at udvikle sig fagligt i det kommende år?" og "hvordan vurderer I jeres aktiviteter omkring videndeling?". På GRUS-mødet ligger svarene klar i en elektronisk rapport, hvor der er plads til at skrive et referat af teamets drøftelser (audit trail 2, s. 7 og 131-134).

Forud for GRUS skal underviserne også vurdere deres egne kompetencer og deres egen viden inden for uddannelsens faglige kerneområder. Det munder ud i et såkaldt kompetencespind, der viser kompetenceresultatet for hele teamet (se eksempel på kompetencespind på næste side) (audit trail 2, s. 7, 146 og 167).

Under det andet besøg udtalte underviserne sig positivt om kompetencespindet, da det kan vise, hvilke faglige områder undervisergruppen er stærk indenfor, og hvor den er svag. Underviserne gjorde samtidig



### TEAM kompetenceresultat 2017



#### Kompetencespind for undervisersteamet på finansøkonomuddannelsen i Holstebro (audit trail 2, s. 167)

opmærksom på, at man dog skal holde sig for øje, at det er alle undervisere, der skal vurdere deres kompetencer og viden inden for alle faglige områder, mens det jo ikke er nødvendigt, at alle fagområder dækkes af flere undervisere.

Som nævnt tidligere skal styringsdokumenter som *Kompetenceprofiler* og *Viden fra aktiviteter* også inddrages i GRUS-arbejdet. Derudover skal HR-chefen udarbejde en spørgeramme for GRUS-forløbene, som bl.a. skal bygge på chefgruppens input til særlige områder, som ønskes behandlet i forbindelse med GRUS. Spørgerammen skal bl.a. komme omkring, hvordan udviklingen på en uddannelse dækkes ind via kompetenceudvikling og/eller nyansættelser, og om videngrundlaget er tilstrækkeligt (selvevalueringsrapporten, s. 150-151).

Efter afviklingen af GRUS skal HR-chefen udarbejde en opsamling på baggrund af referaterne i den digitale spørgeramme (via it-plattformen [www.musskema.dk](http://www.musskema.dk)), som chefgruppen skal bruge til den videre planlægning og afvikling af MUS (selvevalueringsrapporten, s. 151). På MUS skal den enkelte uddannelseschef og underviser aftale, hvad underviseren skal arbejde med

specifikt med hensyn til bl.a. videngrundlaget (selvevalueringsrapporten, s. 256).

Akkrediteringspanelet har modtaget rapporten over det elektroniske spørgeskema og kompetencespindet for de to teams på finansøkonomuddannelsen i hhv. Herning og Holstebro. De fire dokumenter viser, at de to teams taler om de faglige kompetencer, hvor teamet har behov for at udvikle sig fagligt, og hvordan de vurderer deres aktiviteter omkring videndeling (audit trail 2, s. 136-137, 146-148, 160 og 167-170).

Af interviews med både uddannelseschef, uddannelsesledere og undervisere under besøgene fremgik det, at GRUS afdækker de videnhuller, der kan være i et team. Når de gør status over undervisernes kompetencer og viden, og holder det op imod udviklingstendenserne i uddannelsen, oplever de, at man kan se, hvor der er behov for kompetenceudvikling eller ny viden.

Når det gælder deltidsuddannelserne, varetages undervisningen af både timelærere og fuldtidsansatte. De fuldtidsansatte underviser også på fuldtidsuddannelserne og er med i disse teams og deltager her i GRUS. I de tilfælde, hvor en deltidsuddannelses faglige kerneområder matcher en

tilsvarende fuldtidsuddannelse, kan GRUS være med til at identificere, om underviserne på en deltidsuddannelse skal have tilført ny viden og nye kompetencer. Det gælder dog kun for fuldtidsunderviserne, idet timelærerne ikke er med i teams og derfor ikke deltager i GRUS.

Når det gælder timelærerne, har EAMV i slutningen af 2016 indført en ny procedure, hvor timelæreren forud for ansættelsen skal dokumentere sit videngrundlag. Det skal vedkommende gøre ved at udfylde et skema, der skal dokumentere timelærerens viden om og kontakt med relevante faglige miljøer (audit trail 2, s. 12). Skemaet er det samme som i styringsdokumentet *Viden fra aktiviteter*, som fuldtidsunderviserne skal udfylde løbende og opdatere mindst en gang om året forud for GRUS (se beskrivelse tidligere i kapitlet).

Akkrediteringspanelet har modtaget to skemaer for de to timelærere på akademiuddannelsen i international transport og logistik. Panelet kan konstatere, at de aktiviteter, der beskrives, overvejende omhandler erfaring fra og viden om beskæftigelsesområdet, og at det ikke er muligt at se detaljer som fx årstal og titler (audit trail 2, s. 528-533 og 552-555). I det ene skema er der anført "artikler løbende fra Harvard University", men uden beskrivelse af, hvilke artikler det er, eller hvornår de er fra. Der er også anført "møder/seminarer omkring AU fagmodul linjen International Transport og Logistik", men uden beskrivelse af, hvilke møder og seminarer underviseren har deltaget i hvornår (audit trail 2, s. 532-533). Det kan derfor være meget svært for EAMV at sikre, at det er ny viden, der lægges til grund for undervisningen i de moduler, hvor timelærerne underviser.

Under det andet besøg forklarede ledelsen, at uddannelseschefen for efter- og videreuddannelser har ansvaret for at sikre videngrundlaget en gang om året, og at dette bl.a. sker på baggrund af de opdaterede skemaer, som timelærere og fuldtidsundervisere skal udfylde.

## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at EAMV bruger flere forskellige redskaber i institutionens arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i undervisningen. Det drejer sig bl.a. om kvalitetsrapporter, styringsdokumenter, vident databasen og kompetencespind. Panelet vurderer, at redskaberne samlet set kan være med til at sikre videngrundlaget, men bemærker samtidig, at der er mange redskaber, og at flere af dem fungerer mindre tilfredsstillende i praksis. Panelet har bl.a. hæftet sig ved, at redskaberne i højere grad viser og dokumenterer underviserens viden om og kontakt til beskæftigelsesområdet end deres forsknings- og udviklingsviden inden for de relevante fagområder, og at dette tilsyneladende sker, uden at det giver anledning til refleksion eller handling i teams eller hos ledelsen. Samtidig vurderer panelet, at EAMV i sit arbejde med redskaberne kun i mindre grad har fokus på at afdække, hvilken ny viden der er nødvendig, men mere har fokus på underviserens kompetencer. Det er et problem, da der på den måde ikke bliver taget systematisk stilling til, hvilken ny viden underviserne løbende bør holde sig opdateret med. Panelets vurdering af de enkelte redskaber vil blive uddybet i det følgende.

Med etableringen af fire vidensmiljøer, der hver har et videntcenter tilknyttet, har EAMV tænkt i en organisering, der kan understøtte underviserens tilknytning til stærkere relevante faglige miljøer, hvor der er mulighed for udvikling, sparring og videndeling.

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at videntcentre og udviklingskonsulenter vil kunne understøtte underviserne i de forskellige teams tilknytning til faglige miljøer, men at den direkte kontakt mellem undervisere og videntcentre og udviklingskonsulenter aktuelt er mindre. I løbet af akkrediteringsprocessen har panelet set, at drøftelser om uddannelsernes videngrundlag og deling af ny viden om fx projekter, virksomhedssamarbejde m.v. typisk sker i de forskellige teams for enten fuldtidsuddan-





nelserne eller videncentrene, og at der typisk ikke er drøftelser og videndeling i mellem teams i samme vidensmiljø. I hørings svaret oplyser EAMV, at alle videncentre afholder min. to møder eller workshops årligt, hvor alle uddannelser i vidensmiljøet er samlet og hvor videndeling er en del af dagsordenen, ligesom der bliver drøftet muligheder for større projekter (hørings svar, s. 23).

Når det gælder kvalitetsrapporterne, vurderer akkrediteringspanelet, at EAMV har et system, hvor institutionen kan følge med i fuldtidsuddannelsernes og videncentrenes opfyldelse af PI'er og kvalitetsmål. Panelet bemærker dog, at kvalitetsmålene på fuldtidsuddannelserne hidtil kun har målt en mindre del af de videnaktiviteter og videnkilder, som undervisere på erhvervsrettede videregående uddannelser bør holde sig ajour inden for, og mere har haft fokus på de studerendes videntilegnelse end på undervisernes. For fuldtidsuddannelserne er der således blevet målt på tre kvalitetsmål, hvoraf to fokuserede på de studerendes involvering i hhv. forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati) og innovationsprojekter/-aktiviteter, mens det tredje fokuserede på undervisernes involvering i forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati).

I hørings svaret har EAMV indsendt oplysninger om nye kvalitetsmål rettet mod arbejdet med videngrundlaget. Panelet finder, at de nye kvalitetsmål vil kunne imødegå kritikken af de kvalitetsmål, der har været gældende under akkrediteringsprocessen. De nye kvalitetsmål for videngrundlaget har bl.a. fokus på de forskellige videnaktiviteter som underviserne er involveret i, og der er ikke længere et større fokus på de studerendes videntilegnelse fremfor undervisernes. Panelet har dog ikke set, hvordan uddannelserne og EAMV's ledelse har arbejdet med de nye kvalitetsmål, og derfor er det endnu for tidligt at vurdere, hvordan de vil fungere i praksis.

Akkrediteringspanelet vurderer, at flere af de Q3-rapporter, som panelet har modtaget, mangler forslag til fremadrettede tiltag, der kan rette op på, at PI'er ikke er opfyldt. Det gælder eksempelvis begge Q3-rapporter for finansøkonomuddannelsen i hhv. Herning og Holstebro for 2016. Det er panelets indtryk, at Q3-rapporterne ikke hidtil har fungeret fuldt tilfredsstillende som kvalitetssikringsværktøj. Panelet har samtidig i de tre kvalitetsrapporterne for 2017, som blev behandlet mere udførligt under kriterium I og II, set, at rapporterne forholder sig til de kvalitetsmål for videngrundlaget, der ikke opfyldes, og beskriver tiltag i handlingsplanerne der skal sikre målopfyldelse fremadrettet.

Akkrediteringspanelet bemærker endvidere, at deltidsuddannelserne er dårligt dækket ind af videncentrenes Q2-rapporter og de kvalitetsmål, der berører videngrundlaget. EAMV har forklaret panelet, at Q2-rapporterne er det enkelte videncenters og tilhørende deltidsuddannelser afrapportering med hensyn til kvalitetsmålene. Panelet kan dog se, at der ikke er en systematisk gennemgang af deltidsuddannelsernes videngrundlag i de Q2-rapporter, som panelet har modtaget. Det er panelets indtryk, at de tre kvalitetsmål for videngrundlaget for videncentre og tilhørende deltidsuddannelser måler videncentrenes aktivitet og ikke umiddelbart er knyttet til deltidsuddannelsernes videngrundlag, og dermed ikke kan sikre videngrundlaget for deltidsuddannelserne. I høringen har EAMV indsendt oplysninger om nye kvalitetsmål, der skal indgå i Q2-rapporterne. Det fremgår dog ikke af oplysningerne, hvilke kvalitetsmål der vil være knyttet til deltidsuddannelsernes videngrundlag, og derfor kan panelet ikke vurdere de nye kvalitetsmål i forhold til deltidsuddannelserne.

Panelet kan i Q1-rapporten for 2016 genfinde udviklingstendenser, der er nævnt i Q3-rapporterne for 2016 for finansøkonomuddannelsen. Panelet kan dog konstatere, at afsnittene om udviklingstendenser i Q1-rapporten og de to Q3-rapporter for

finansøkonom især forholder sig til udviklingstendenser inden for beskæftigelsesområdet og ikke til udviklingstendenser inden for udviklingsfeltet og forskningsfeltet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at styringsdokumenterne *Kompetenceprofiler* og *Viden fra aktiviteter* kan være med til at dokumentere de videnaktiviteter, som underviserne deltager i, og de videnkilder, som underviserne bruger til at holde sig fagligt ajour. Panelet hæfter sig dog ved, at de modtagne styringsdokumenter for undervisere på finansøkonomuddannelsen indeholder overordnede og sparsomme oplysninger. Informationer om udviklings- og forskningsmiljøer er på overskriftsniveau og er ikke daterede. I høringssvaret har EAMV, gjort opmærksom på, at styringsdokumentet *Kompetenceprofiler* ikke har til formål at være en konkret opstilling af, hvilken underviser der er af sted til hvad og hvornår. Akkrediteringspanelet vurderer dog fortsat, at det på den måde kan være svært at få et tilfredsstillende overblik over og indblik i videnaktiviteter og videnkilder, hvilket giver et dårligt grundlag for teamets handlingsplaner og ledelsens prioritering af videnaktiviteter. I høringssvaret gør EAMV opmærksom på, at de i december 2017 har besluttet at dokumentere videngrundlaget gennem to nye skemaer: et *Kompetenceprofilskema* og et skema over *Teamets videngrundlag*. Det er svært for panelet at vurdere, om de to nye skemaer vil give et tilstrækkeligt overblik over og indblik i videnaktiviteter og videnkilder, da panelet kun har set ikke udfyldte skemaer. Ud fra skemaerne er det ikke tydeligt for panelet, om de vil komme til at indeholde mere detaljerede oplysninger end de skemaer, der er blevet brugt indtil nu.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV arbejder målrettet med at skabe et system for videndeling. Institutionen har således udarbejdet en procedure for videndeling, hvori den beskriver, at der skal ske en systematisk videndeling gennem videndatabasen, styringsdokumenterne og en række møder, hvor videndeling er et fast punkt på dagsordenen. Det er panelets indtryk, at

proceduren efterleves, og at der videndeles gennem de forskellige kanaler. Det har panelet bl.a. set i referater fra teammøder og hørt under besøgene.

Når det gælder GRUS, vurderer akkrediteringspanelet, at disse i nogen grad kan bidrage til sikringen af videngrundlaget på fuldtidsuddannelserne. Panelet har hørt fra undervisere og EAMV's ledelse, at GRUS bidrager til at identificere videnhuller i teamet, som efterfølgende kan dækkes gennem kompetenceudvikling, nyansættelser eller indhentning af ny viden. Panelet vurderer dog, at der på grund af de tidligere påviste problemer med styringsdokumenterne og et kompetencespind, der har fokus på kompetencer og ikke på videnbehov, er meget tvivlsomt, om redskaberne kan give ledelsen et tilstrækkeligt grundlag for at prioritere, hvorfra der skal indhentes ny viden.

Der gennemføres ikke GRUS for teams, der underviser på en deltidsuddannelse, og derfor ser akkrediteringspanelet ikke, at denne aktivitet kan bidrage til at sikre videngrundlaget på deltidsuddannelserne. Panelet anerkender, at i de tilfælde, hvor deltidsuddannelsen er knyttet til en fuldtidsuddannelse, og hvor fastansatte varetager undervisningen på deltidsuddannelsen, vil GRUS kunne bidrage til at sikre videngrundlaget. Panelet har dog ikke set, at der har været fokus på deltidsuddannelserne i det GRUS-materiale, som panelet har modtaget. Det virker derfor mere som en teoretisk mulighed frem for en nuværende praksis. Panelet vurderer, at det skema, som timelærerne skal udfylde om deres viden om og kontakt med relevante faglige miljøer, kun i mindre grad kan være med til at give ledelsen et tilstrækkeligt grundlag for at prioritere, hvor der skal indhentes ny viden. Dertil er oplysningerne for overordnede og sparsomme, og der mangler fokus på viden fra forskning og udvikling.





## De studerendes kontakt til videngrundlaget

I konceptet for videngrundlag beskriver EAMV, at det er centralt i arbejdet med videngrundlag, at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag. Det kan ske gennem en række forskellige aktiviteter, som fx undervisere, der gennem projektarbejde er involveret i videnskabelse, praktikophold, projektdeltagelse, gæsteundervisere, virksomhedsbesøg, bibliotek Utopia, hvor der bl.a. er adgang for studerende til forskellige tidsskrifter og databaser, og gennem deltagelse i andre aktiviteter, som camps, Forskningens Døgn, studieture m.m. (selvevalueringsrapporten, s. 255).

Som beskrevet i starten af kapitlet har EAMV to kvalitetsmål, der omhandler de studerendes kontakt til videngrundlaget:

- 2.3 Andel af studerende involveret i forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati)
- 7.4 Andel af studerende involveret i innovationsprojekter/-aktiviteter.

En gang årligt skal hver fuldtidsuddannelse afrapportere de to kvalitetsmål i Q3-rapporten, hvor de bl.a. skal forholde sig til, om de har opfyldt den PI, som er fastsat for deres uddannelse.

I de otte Q3-rapporter, akkrediteringspanelet har modtaget for 2016, har to af uddannelsesudbuddene ikke opfyldt kvalitetsmål 2.3, mens ingen uddannelsesudbud har opfyldt kvalitetsmål 7.4. En læsning af de otte Q3-rapporter for 2016 viser, at uddannelsesudbuddene har noteret, hvis de ikke har opfyldt PI'en, eller forklaret, hvorfor de alligevel har opfyldt PI'en. Et eksempel på det sidste er markedsføringsøkonomuddannelsen, som har forklaret, at den realiserede PI for kvalitetsmål 7.4 fejlagtigt er angivet til 0, fordi de gennemførte projekter ikke er blevet registreret i videndatabasen (audit trail 3, s. 371).

I de to Q3-rapporter for de to uddannelser, der ikke har opfyldt PI'en for kvalitetsmål 2.3 i 2016, har akkrediteringspanelet set, at den ene uddannelse har beskrevet, hvordan et Frascati-projekt snart vil komme til at involvere alle studerende på 1. semester, hvorved PI'en kan opfyldes. Projektet er også nævnt i afsnittet om teamets handlingsplan og vil løbe fra 2017-18 (supplerende information, s. 12-13 og 34). Den anden uddannelse har ikke umiddelbart planer om at involvere studerende i Frascati-projekter, men beskriver, at man nemt kan forstille sig, at der åbnes for "mere praksisnære projekter (dog ikke Frascati), hvor de studerende kunne spille en aktiv rolle". Der er dog ikke beskrevet nogen aktivitet for dette i afsnittet om teamets handlingsplan (audit trail 2, s. 297 og 310-313).

I de otte Q3-rapporter, hvor ingen uddannelsesudbud har opfyldt PI'en for kvalitetsmål 7.4, er der også forskel på, hvordan teamet har kommenteret og reflekteret over dette og formuleret tiltag, der kan muliggøre, at PI'en fremover opfyldes. Flere teams har beskrevet, at de vil fortsætte de aktiviteter, som de har igangsat, og enkelte teams har anført, at PI'en ikke passer til deres uddannelse, men andre teams har ikke beskrevet, hvordan de fremover vil arbejde for at opfylde PI'en (audit trail 1, s. 159 og 178, audit trail 2, s. 268 og 304-305, audit trail 3, s. 375 og 432, audit trail 4, s. 239, og supplerende information, s. 13).

Som beskrevet tidligere i kapitlet registrerer underviserne forskellige aktiviteter i videndatabasen. Nogle af disse aktiviteter angiver også de studerendes kontakt til videngrundlaget. Det drejer sig fx om aktiviteter, der er en del af undervisningen, som virksomhedsbesøg og oplægsholdere, men også de projekter, som de studerende er involveret i. Driftsprojekterne er de projekter, som de studerende arbejder med i undervisningen, fx virksomhedscases. Ud over at beskrive projektet i videndatabasen skal underviseren også notere, hvad de

studerende og underviseren fik ud af projektet (selvevalueringsrapporten, s. 264-265). Når det gælder innovationsprojekter, hvor studerende kan deltage sammen med undervisere og virksomheder, skal underviserne bl.a. registrere i videndatabasen, hvor mange studerende der har været involveret i det pågældende innovationsprojekt (selvevalueringsrapporten, s. 271). Evidensprojekterne involverer primært undervisere og udviklingskonsulenter, men projektlederen skal beskrive videndeling med de studerende i videndatabasen (selvevalueringsrapporten, s. 279). Disse krav om registrering i videndatabasen fremgår af de tre procedurer for hhv. driftsprojekter, innovationsprojekter og evidensprojekter. Det fremgår også af et referat fra et teammøde på finansøkonomuddannelsen i Herning i marts 2015, at videndatabasen er blevet præsenteret, og det er blevet forklaret, at fx virksomhedsbesøg og de studerendes deltagelse i projekter skal registreres heri (audit trail 2, s. 436).

Under det første besøg forklarede ledelsen, at de studerende har kontakt til videngrundlaget på flere forskellige måder. De fremhævede forskellige projekter, bl.a. Strategy Reborn, som en vigtig aktivitet for de studerende. Ledelsen lagde også vægt på, at EAMV er et mindre erhvervsakademi, hvor mange hold er små, og der er en tæt kontakt mellem studerende og undervisere og dermed også til det faglige miljø.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har en klar opmærksomhed på, at de studerende skal involveres i aktiviteter, der giver dem mulighed for at møde de virksomheder, de senere skal ud og arbejde i. Det fremgår fx af konceptet for videngrundlag at det skal være centralt i arbejdet med videngrundlag, at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag. Panelet har også set flere eksempler på disse aktiviteter, fx evidensprojektet Strategy Reborn, hvor alle studerende på professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring har samarbejdet med en række virksomheder om forretningsmodeller.

Akkrediteringspanelet har set, at EAMV gennem underviseres registrering af aktiviteter i videndatabasen også registrerer aktiviteter, hvor de studerende har kontakt til videngrundlaget. Panelet har dog ikke set, at underviserne eller ledelsen bruger registreringerne af de studerendes kontakt i deres arbejde med at sikre uddannelsernes kvalitet. I høringssvaret har EAMV oplyst, at underviserne og ledelsen bruger registreringerne i videndatabasen til at skabe overblik over de studerendes kontakt til videngrundlaget (høringssvar, s. 25). EAMV har dog ikke fremlagt konkrete eksempler eller andet for at understøtte dette, og panelet har derfor ikke ændret sin vurdering af dette. Akkrediteringspanelet har til gengæld set, at EAMV bruger kvalitetsmålene i deres

#### Evidensprojektet "Strategy Reborn"

I Strategy Reborn projektet tester EAMV "Business Model Innovation" teorien og dens værktøjer som en mulig vej til at øge vækst og innovation i små og mellemstore virksomheder. Projektet gennemføres i samarbejde med en forsker på Aarhus Universitet og otte virksomheder. Projektet involverer både undervisere og alle studerende fra professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring

Underviserne på uddannelsen er blevet undervist i "Business Model Innovation" og har efterfølgende undervist de studerende ud fra modellen. Grupper af 4-5 studerende har fulgt en bestemt virksomhed og har haft løbende kontakt i en periode på et år. Herefter har der været mulighed for at nogle af de studerende kunne komme i praktik eller udarbejde afsluttende eksamensprojekt for virksomhederne. Projektet startede i slutningen af 2015 og forventes afsluttet i februar 2018.

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 29-31.



arbejde med at sikre de studerendes kontakt til videngrundlaget. To af kvalitetsmålene måler således på andelen af studerende, der er involveret i hhv. forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati) og innovationsprojekter/-aktiviteter, og fuldtidsuddannelserne skal årligt i Q3-rapporterne gøre status over, om teamets milepæle for de to kvalitetsmål er opfyldt, reflektere over det opnåede resultat og formulere handlinger, der kan sikre, at milepælene kan nås fremadrettet.

I de otte Q3-rapporter for 2016, som akkrediteringspanelet har modtaget, har panelet set, at flere af uddannelserne ikke opfylder deres milepæle, når det gælder de studerendes involvering i videngrundlaget. De fleste uddannelser kommenterer eller reflekterer over dette, men det er meget få, som formulerer konkrete tiltag, der skal sikre, at milepælene nås fremover.

### Sikring af videngrundlag for nye uddannelsesudbud

Akkrediteringspanelet har bemærket, at EAMV inden for de sidste to år, i 2016 og 2017, har ansøgt om fire nye uddannelsesudbud og fået afslag på dem alle på grund af problemer med at dokumentere et tilfredsstillende videngrundlag (Akkrediteringsrådets afgørelser på EAMV's ansøgninger om nye uddannelsesudbud kan ses på [www.akkrediteringsraadet.dk](http://www.akkrediteringsraadet.dk)). Dette er bekymrende, fordi institutionen selv vil være ansvarlig for at sikre kvalitet og relevans af nye uddannelsesudbud, herunder kvaliteten af nye uddannelsesudbuds videngrundlag, når institutionen opnår en positiv institutionsakkreditering. Panelet har derfor interesseret sig for, hvordan EAMV skriftligt har dokumenteret, at institutionen vil sikre kvalitet og relevans af nye uddannelsesudbud, og har spurgt ind til dette under besøgene.

EAMV har i selvevalueringsrapporten indsendt en procedure for ansøgning om nye uddannelser og udbud (gældende fra januar 2017), som beskriver metode og an-

svarsfordeling for EAMV's arbejde med at kvalificere og oprette nye uddannelser og udbud. Heraf fremgår det, at uddannelsesakkreditering er en del af denne proces (selvevalueringsrapporten, s. 378). Det undrede akkrediteringspanelet, da uddannelsesakkreditering ikke længere vil være aktuelt, når en institution opnår en positiv institutionsakkreditering. Under det første besøg spurgte panelet derfor ind til status for proceduren. Kvalitetsafdelingen fortalte, at EAMV fortsat vil anvende proceduren, hvis institutionen opnår en positiv institutionsakkreditering.

I høringssvaret har EAMV indsendt en revideret procedure for ansøgning om nye uddannelser og udbud (gældende fra marts 2018). Den beskriver, hvordan EAMV vil håndtere oprettelse af nye uddannelser og udbud både før og efter en positiv institutionsakkreditering (hørings svar, s. 27 og 184-187). Af proceduren fremgår det, at de to nye skemaer *Kompetenceprofil* og *Teamets videngrundlag* (som er beskrevet her i rapporten under afsnittet om styringsdokumenter) skal udfyldes som led i udviklingen af uddannelsen efter en positiv prækvalifikation. Skemaerne skal tilsammen udgøre grundlaget for EAMV's vurdering af, om videngrundlaget er tilfredsstillende for den nye uddannelse eller det nye udbud. Hvis der er områder, hvor der er mangler, skal den ansvarlige uddannelseschef hhv. udviklings- og videncenterchefen udarbejde en plan for, hvad man vil gøre for at rette op på dette. Hvis der er brug for yderligere ressourcer, skal der foreligge et skriftligt tilsagn fra rektor omkring dette. Desuden skal der foreligge en plan for, hvordan uddannelsen vil opfylde de kvalitetsmål, som ledelsen har fastsat for uddannelsen, herunder for videngrundlag. Det er kvalitetschefen, der skal vurdere det samlede dokumentationsmateriale, herunder materialet der berører videngrundlaget, og give den endelige tilladelse til at igangsætte den nye uddannelse eller det nye udbud (hørings svar, s. 185-186).

Af proceduren fremgår det desuden, at det vil være den ansvarlige uddannelseschef i samarbejde med uddannelsens kommende uddannelsesleder og en medarbejder fra kvalitetsafdelingen, der involveres i arbejdet med at udvikle uddannelsen efter en positiv institutionsakkreditering. Inden en positiv institutionsakkreditering vil denne gruppe bestå af den ansvarlige uddannelseschef, en studiesekretær, en medarbejder fra kvalitetsafdelingen og to-tre undervisere eller udviklingskonsulenter. I begge tilfælde skal kvalitetschefen inddrages i arbejdet (høringssvar, s. 185).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at EAMV nu har udarbejdet en ny procedure for ansøgning om nye uddannelser og udbud, hvor det fremgår, at EAMV er ansvarlige for at kvalitetssikre nye uddannelser og udbud, der har opnået en positiv prækvalifikation, på det tidspunkt, hvor institutionen måtte opnå en positiv institutionsakkreditering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV's nye procedure potentielt kan være med til sikre, at videngrundlaget vil blive kvalitetssikret inden opstart af en uddannelse. EAMV vil anvende to nye skemaer i arbejdet med at kvalitetssikre videngrundlaget. Som beskrevet tidligere i kapitlet, er det svært for panelet at vurdere, om de to nye skemaer vil give et tilstrækkeligt overblik over og indblik i videnaktiviteter og videnkilder, da panelet kun har set ikke-udfyldte skemaer. Ud fra skemaerne er det ikke tydeligt for panelet, om grundlaget vil være tilstrækkeligt - om kvalitetschefen vil få nok viden at handle ud fra.

Akkrediteringspanelet bemærker, at proceduren har en forskellig beskrivelse af hvem, der skal involveres i udviklingsarbejdet inden og efter en positiv institutionsakkreditering. Inden en positiv institutionsakkreditering skal to-tre undervisere eller udviklingskonsulenter bl.a. deltage i arbejdet, mens det skal de ikke efter en positiv institutionsakkreditering. Det er ikke tydeligt for panelet, hvad denne forskel er begrundet i. Pa-

nelet finder, at det kan være hensigtsmæssigt at inddrage medarbejdere med faglig viden tidligt i arbejdet, så der er mulighed for at udnytte den viden og erfaring, de har.

### Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at kriterium III er ikke tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV gennem kvalitetsrapporterne har et system, hvor institutionen kan følge med i fuldtidsuddannelsernes og videntreneres opfyldelse af kvalitetsmål, herunder mål for videngrundlaget. Panelet bemærker dog, at denne del af kvalitetssikringsarbejdet har haft mere fokus på de studerendes videntilegnelse end på undervisernes. For fuldtidsuddannelserne er der således blevet målt ud fra tre kvalitetsmål, hvoraf to har fokuseret på de studerendes involvering i hhv. forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati) og innovationsprojekter/-aktiviteter, mens det tredje har fokuseret på undervisernes involvering i forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati). I høringssvaret har EAMV indsendt oplysninger om nye kvalitetsmål rettet mod arbejdet med videngrundlaget. Panelet finder, at de nye kvalitetsmål vil kunne imødegå kritikken af de kvalitetsmål, der har været gældende under akkrediteringsprocessen. De nye kvalitetsmål for videngrundlaget har bl.a. fokus på de forskellige videnaktiviteter som underviserne er involveret i og der er ikke længere et større fokus på de studerendes videntilegnelse fremfor undervisernes. Panelet har dog ikke set, at uddannelserne og EAMV's ledelse har arbejdet med de nye kvalitetsmål, og derfor er det endnu for tidligt at vurdere, hvordan de vil fungere i praksis.

Akkrediteringspanelet vurderer endvidere, at flere af de Q3-rapporter, som panelet har modtaget, mangler forslag til fremadrettede tiltag, der kan rette op på, at PI'er ikke er opfyldt. Det gælder eksempelvis begge Q3-rapporter for finansøkonomuddannelsen i Herning og Holstebro. Det er panelets indtryk, at Q3-rapporterne ikke hidtil har fun-



geret fuldt tilfredsstillende som kvalitetssikringsværktøj, når det gælder kvalitetssikring af videngrundlaget. Panelet har dog i kvalitetsrapporterne for 2017 set, at EAMV har højnet kvaliteten af rapporter. Panelet konstaterer dog, at det er for tidligt at vurdere EAMV's arbejde med de nye rapporter, eksempelvis opfølgingsarbejdet, da panelet ikke har haft mulighed for at spørge ind til rapporter på besøgene.

Akkrediteringspanelet vurderer, at GRUS er en central aktivitet på fuldtidsuddannelserne, som i nogen grad kan bidrage til at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne. Her skal det enkelte team i samarbejde med uddannelseschefen gøre status over underviserens viden og kompetencer og drøfte, om fremtidige krav til undervisningens indhold giver anledning til, at teamet skal indhente ny viden.

Akkrediteringspanelet vurderer, at mange forskellige redskaber og emner skal inddrages i forbindelse med GRUS. Det er ikke tydeligt for panelet, hvordan de forskellige redskaber som det elektroniske spørgeskema, kompetencespindet og styringsdokumenterne *Kompetenceprofiler* og *Viden fra aktiviteter* kan give ledelsen et tilstrækkeligt grundlag for at prioritere, hvor der skal indhentes ny viden fra. Panelet har bl.a. hæftet sig ved, at styringsdokumenterne indeholder overordnede og sparsomme oplysninger, hvor informationer om udviklings- og forskningsmiljøer er på overskriftsniveau og uden datoangivelse. Panelet har set, at styringsdokumenterne i højere grad viser og dokumenterer underviserens viden om og kontakt til beskæftigelsesområdet end deres forsknings- og udviklingsviden inden for relevante fagområder, uden at dette tilsyneladende giver anledning til refleksion eller handlinger. Panelet har også hæftet sig ved, at kompetencespindet viser behovet for kompetencer, men ikke kan vise behovet for løbende opdatering af viden. Det er et problem, da der på den måde ikke bliver taget stilling til,

hvilken ny viden underviserne løbende bør holde sig opdateret med.

I høringssvaret gør EAMV opmærksom på, at de i december 2017 har besluttet at dokumentere videngrundlaget gennem to nye skemaer: et *Kompetenceprofilschema* og et skema over *Teamets videngrundlag*. Det er svært for panelet at vurdere, om de to nye skemaer vil give et tilstrækkeligt overblik over og indblik i videnaktiviteter og videnkilder, da panelet kun har set ikke udfyldte skemaer. Ud fra skemaerne er det ikke tydeligt for panelet, om de vil komme til at indeholde mere detaljerede oplysninger end de skemaer, der er blevet brugt indtil nu.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV arbejder målrettet for at skabe et system for videndeling. Det er også panelets vurdering, at der foregår videndeling blandt underviserne gennem videndatabasen, styringsdokumenterne og en række møder, hvor videndeling er et fast punkt på dagsordenen.

Når det gælder deltidsuddannelserne, vurderer akkrediteringspanelet, at der ikke sker en tilstrækkelig sikring af disse uddannelsers videngrundlag på nuværende tidspunkt. Deltidsuddannelserne er således dårligt dækket ind af Q2-rapporterne og de kvalitetsmål, der berører videngrundlaget. Deltidsuddannelserne er heller ikke dækket af GRUS i samme omfang som fuldtidsuddannelserne. Panelet vurderer, at det skema, som timelærerne skal udfylde om deres viden om og kontakt med relevante faglige miljøer, kun i mindre grad kan være med til at give ledelsen et tilstrækkeligt grundlag for at prioritere, hvor der skal indhentes ny viden. Dertil er oplysningerne for overordnede og sparsomme, og der mangler fokus på viden fra forskning og udvikling.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har en klar opmærksomhed på, at de studerende skal inddrages i aktiviteter, hvor



de får kontakt til det faglige miljø. Det er også panelets indtryk, at mange studerende har deltaget i sådanne aktiviteter. Når det gælder sikringen af de studerendes kontakt, vurderer panelet, at EAMV følger dette gennem kvalitetsmål, PI'er og kvalitetsrapporter. Panelet har dog set flere eksempler på, at kvalitetsmålene for de studerendes involvering ikke er opfyldt, uden at kvalitetsrapporterne har formuleret konkrete tiltag, der skal sikre dette fremadrettet.

Når det gælder sikring af videngrundlaget for nye uddannelsesudbud, kunne akkrediteringspanelet konstatere, at EAMV før høringen ikke havde en procedure for, hvordan dette arbejde skulle gennemføres på det tidspunkt, hvor institutionen måtte opnå en positiv institutionsakkreditering, og der ikke længere vil være uddannelsesakkreditering. I høringssvaret har EAMV indsendt en ny procedure for dette arbejde, og panelet kan konstatere, at det heraf fremgår, at EAMV er ansvarlige for at kvalitetssikre nye uddannelser og udbud, der har opnået en positiv prækvalifikation, på det tidspunkt, hvor institutionen måtte opnå en positiv institutionsakkreditering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV's nye procedure potentielt kan være med til sikre, at videngrundlaget vil blive kvalitetssikret inden opstart af en uddannelse. EAMV vil anvende to nye skemaer i arbejdet med at kvalitetssikre videngrundlaget. Det er svært for panelet at vurdere, om de to nye skemaer vil give et tilstrækkeligt overblik over og indblik i videnaktiviteter og videnkilder, da panelet kun har set ikke-udfyldte skemaer. Ud fra skemaerne er det ikke tydeligt for panelet, om grundlaget vil være tilstrækkeligt - om kvalitetschefen vil få nok viden at handle ud fra.



## Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Kapitlet omhandler EAMV's praksis med at sikre, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsernes mål for læringsudbytte.

Som det fremgår under kriterium II, handler et af de fire koncepter for kvalitetssikringsarbejdet på EAMV om niveau og indhold. Konceptet skal sikre, at der "bliver arbejdet systematisk, kontinuerligt og målrettet med den enkelte uddannelses niveau og indhold" (selvevalueringsrapporten, s. 296).

Kapitlet er inddelt i fire afsnit. Af første afsnit fremgår EAMV's mål for niveau og indhold. Det andet afsnit omhandler procedure og praksis for en række af de kvalitetssikringsredskaber, som EAMV anvender for at sikre det rette niveau og indhold i deres uddannelser. Tredje afsnit handler om kvalitetssikring af eksterne uddannelsesaktiviteter, mens fjerde afsnit omhandler evaluering af det samlede udbud.

Akkrediteringspanelet har gennem to audit trails fået belyst EAMV's praksis, som er relevant for vurderingen af dette kriterium.

Kvalitetssikring af uddannelsernes tilrettelæggelse og indhold har været temaet for audit trail 4 med udgangspunkt i følgende uddannelser:

- Professionsbachelor i international handel og markedsføring, Herning
- Datamatiker, Herning.

Kvalitetssikringen af praktikken har været temaet for audit trail 3 med udgangspunkt i følgende uddannelser:

- Procesteknolog, Holstebro

- Markedsføringsøkonom, Herning.

### Mål for niveau og indhold

Af nedenstående faktaboks fremgår de kvalitetsmål, som EAMV skriver, skal understøtte arbejdet med sikring af niveau og indhold af institutionens fuldtidsuddannelser:

#### Kvalitetsmål for niveau og indhold

##### Kvalitetstema 1: Bedre kvalitet i uddannelserne

- 1.5 De studerendes vurdering af studieglæde, loyalitet og udbytte
- 1.6 Antal nyoptagne studerende indskrevet ved afslutning af 1. studieår
- 1.7 Andelen af studerende der gennemfører 2. studieår
- 1.8 Antal af studerende i virksomhedspraktik

##### Kvalitetstema 4: Styrket internationalisering

- 4.1 Andel af studerende der gennemfører et studie- eller praktikophold udlandet eller deltager i internationale projekter og/eller videns- og relationsarbejde, som bidrager til at styrke det internationale aspekt i undervisningen
- 4.2. Andelen af undervisere der gennemfører et undervisnings-, studie- eller virksomhedsophold i udlandet eller deltager i internationale projekter og/eller videns- og relationsarbejde, som bidrager til at styrke det internationale aspekt i undervisningen
- 4.3 Andel af uddannelser, der arbejder med internationaliseringsindsatser inden for niveau 4 i EAMV's strategi for internationalisering
- 4.4. Antal uddannelser/fag der udbydes på engelsk

##### Kvalitetstema 5: Øget social mobilitet – flere talenter i spil

- 5.1. Karakterløft
- 5.2 Identifikation af og positiv udvikling i antal af studerende med EUD baggrund

##### Kvalitetstema 6: Kompetenceløft i regionen

- 6.2 De studerende i efter- og videreuddannelses vurdering af studieglæde, loyalitet og udbytte
- 6.4 Ny pædagogisk platform: Blended learning/e-læring



#### Kvalitetstema 7: Innovation og Entreprenørskab

7.1 Andel af studerende i iværksætterpraktik

7.2 Entreprenørelle kompetencer: andel af studerende der har gennemført et iværksætterforløb/vækstfag o.l.

7.3 Andel af studerende der har deltaget i innovationsundervisning/innovationscamps

7.4 Andel af studerende involveret i innovationsprojekter/aktiviteter

#### Kvalitetstema 9: Selvvalgte mål (fra 2017)

9.1 Studieintensitet

9.2 Besvarelsesprocenter

Kilde: selvevalueringsrapporten, s. 18 og 32.

Som beskrevet løbende gennem rapporten opgøres der PI'er for alle ovenstående kvalitetsmål pr. uddannelse, og der skal gøres status på dem i Q3-rapporterne. Desuden skal der udarbejdes en SWOT-analyse. Endelig skal der i forlængelse heraf udarbejdes en handlingsplan (selvevalueringsrapporten, s. 140).

På deltidsuddannelserne skal kvalitetsmål for studieglæde, loyalitet og udbytte, fag udbudt på engelsk og fag udbudt som blended learning opgøres, og de indgår som et samlet mål i Q2-rapporten for det videntcenter, som deltidsuddannelserne er tilknyttet (selvevalueringsrapporten, s. 32 og 96).

### **Sikring af niveau og indhold**

Dette afsnit omhandler procedure og praksis for en række af de kvalitetssikringsredskaber, som EAMV anvender for at sikre det rette niveau og indhold på institutionens uddannelser.

### **Studieordninger og samarbejde med andre udbydere**

EAMV henviser til, at de overordnede rammer for niveau og indhold er beskrevet i uddannelsernes studieordninger. De består for fuldtids- og deltidsuddannelserne af en fælles del, og for fuldtidsuddannelsernes

vedkommende også af en institutionsspecifik del.

Den fælles del af studieordningerne bliver udarbejdet sammen med andre udbydere i landsdækkende uddannelsesnetværk og fællesudvalg på baggrund af de nationale bekendtgørelser, der fastlægger uddannelsernes mål for læringsudbytte samt uddannelsernes indhold og kerneområder. Derigennem er det sikret, at uddannelsernes mål for læringsudbytte svarer til det rette niveau i typebeskrivelsen i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 33). EAMV har en procedure for deltagelse i uddannelsesnetværk og fællesudvalg, der præciserer opgave- og ansvarsfordelingen for EAMV's repræsentanter i uddannelsesnetværkene og fællesudvalgene.

I den institutionsspecifikke del af studieordningen for fuldtidsuddannelserne beskriver EAMV fagelementernes placering, valgfrie uddannelseselementer, praktikkens gennemførelse, undervisnings- og arbejdsformer samt studieophold i udlandet, når det er muligt.

EAMV har i 2016 implementeret en skabelon for institutionens studieordninger, og der foreligger en procedure for studieordninger, der træder i kraft, når de fælles dele af studieordningerne er udarbejdet i de respektive uddannelsesudvalg. Af proceduren fremgår en række skridt i processen fra identificering af behov for ændringer, fx i forbindelse med GRUS, og frem til endelig godkendelse af studieordningerne af rektor og bestyrelsen. Herunder, at studieordningerne sendes i høring i uddannelsesudvalgene (selvevalueringsrapporten, s. 306-310, og supplerende information, s. 3).

EAMV har oplyst, at der årligt foretages justeringer i indholdet af den institutionsspecifikke del på de områder, der er fælles for hele EAMV. I 2017 er der fx taget en beslutning om, at uddannelserne skal arbejde mere intensivt med etablering af studiegrupper, hvilket gerne positivt skulle påvirke uddannelsernes tilrettelæggelse og



de studerendes læringsudbytte og studieintensitet (audit trail 4, s. 6).

### Tilrettelæggelse og studieaktivitet

Ud over studieordningen som den overordnede ramme for uddannelsernes niveau og indhold anvender EAMV en række redskaber i forbindelsen med tilrettelæggelse af uddannelse og undervisning.

Ifølge proceduren for styringsdokumenter for fuldtidsuddannelser skal studieordningen sammen med årshjul, semesterplaner, skemaer, fagfordeling og pensum være en del af uddannelsernes styringsdokumenter. Desuden bliver der fra 2017 på alle uddannelser arbejdet med studieaktivitetsmodeller, som ligeledes skal fremgå af uddannelsernes styringsdokumenter (selvevalueringsrapporten, s. 193-197). For deltidsuddannelsernes vedkommende skal undervisningsmateriale pr. modul medtages i styringsdokumenterne (selvevalueringsrapporten, s. 207).

EAMV har oplyst, at de enkelte uddannelser har forskellig tradition med hensyn til formen på lektionsplaner og årshjul, der dog indeholder de samme informationer. På datamatikeruddannelsen bliver der udarbejdet semesterplaner for hvert fagområde, og der er et årshjul, der indeholder aktiviteter, som går på tværs af fagområderne. Professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring arbejder med aktivitetsplaner, der revideres i løbet af året. De indeholder informationer om både faglige elementer og aktiviteter, der går på tværs af fagområderne. For det enkelte fagområde foreligger der derudover undervisningsplaner (audit trail 4, s. 7).

I 2017 har EAMV besluttet, at der skal udarbejdes studieaktivitetsmodel på alle semestre, så det er synligt for de studerende, hvilken tid det er forventet, at vedkommende anvender på sit studie.

Studieaktivitetsmodellen definerer fire aktivitetstyper kategoriseret efter, om det er

undervisere eller studerende, der organiserer dem, og om det alene er studerende eller både studerende og undervisere, der deltager i dem.

EAMV betragter modellen som et dialogværktøj mellem underviser og de studerende, hvis formål dels er at tydeliggøre forventningerne til de studerendes arbejdsindsats, dels at tydeliggøre, hvordan undervisningen er tilrettelagt, så læringsmål for de enkelte kerneområder/obligatoriske uddannelseselementer/fagmodeller opnås (selvevalueringsrapporten, s. 34 og 317).

Det er uddannelseslederens ansvar i samarbejdet med uddannelsessteamet, at der forud for hvert semester foreligger et studieaktivitetsskema, der skal fremlægges for de studerende ved studiestart. På deltidsuddannelserne udfyldes studieaktivitetsskemaerne af underviseren, eventuelt i samarbejde med udviklingskonsulenten, forud for hvert modul. De forskellige aktivitetstyper på uddannelserne, og hvilken kategori de hører til, fremgår af proceduren for studieaktivitetstyper og studieintensitet (selvevalueringsrapporten, s. 316-321).

Akkrediteringspanelet har set årshjul for første studieår og semesterplaner for fagområderne på 2. semester for datamatikeruddannelsen. For professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring har panelet set aktivitets- og undervisningsplaner for 2. semester. Derudover har akkrediteringspanelet set studieaktivitetsmodeller for begge uddannelser (audit trail 4, s. 119-167 og 178-191).

Det fremgår af referaterne fra underviserens teammøder, at årshjul, tidsplan og aktivitetsplan har været dagsordenspunkter (audit trail 4, s. 261, 265, 274, 280 og 284).

Under det andet besøg fik akkrediteringspanelet flere eksempler på underviserens og uddannelsesledernes praktiske arbejde med redskaberne. Underviserne fra datamatikeruddannelsen og professionsbache-

loruddannelsen i international handel og markedsføring pegede på vigtigheden af at få læringsmål italesat over for de studerende og dermed gøre dem til fælles viden for underviseren og de studerende.

Under det andet besøg gav de studerende fra datamatikeruddannelsen og professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring udtryk for, at underviserne i overvejende grad er gode til at introducere dem for fagenes formål og indhold.

Implementeringen af studieaktivitetsmodellen er bl.a. blevet drøftet på et chefmøde i november 2016 og fulgt op på uddannelsesledermøder i april og maj 2017. På datamatikeruddannelsen fremgår revision af studieaktivitetsmaterialer som et punkt på dagsordenen for et teammøde, mens underviserteamet på professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring i januar 2017 har konstateret, at en studiebelastningsmodel savnes. Yderligere drøftelser eller beslutninger fremgår ikke (audit trail 4, s. 114-116, 270 og 281).

Under det andet besøg fortalte ledelsen, at selvom nogle undervisere har været tøvende, er det ledelsens oplevelse, at implementeringen af studieaktivitetsmodellen overordnet set har været en god proces, der også har betydet ændringer i studiedagen på en række uddannelser.

Uddannelseslederen på datamatikeruddannelsen fortalte under det andet besøg, at arbejdet med studieaktivitetsmodellen har medført en omstrukturering i de studerendes skemaer, så der nu er mellemtimer placeret mellem undervisningstimerne. Det er hensigten, at de studerende skal løse opgaver i faste studiegrupper, som er blevet gjort obligatoriske fra første semester. Uddannelseslederen fortalte også, at de studerende har kendskab til skemaerne, men at de primært er blevet drøftet og anvendt som et planlægningsredskab i uddannelsessteamet.

Mellemtimerne findes også på professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring, og uddannelseslederen fortalte under det andet besøg, at studieaktivitetsskemaet bliver fremlagt for de studerende, så det visuelt kan understøtte deres forståelse af, hvor meget tid de skal anvende på de forskellige aktiviteter. Dette kunne genkendes af de studerende fra første semester på uddannelsen, der deltog i interviewet under det andet besøg.

EAMV's kvalitetsmål for studieintensitet for fuldtidsuddannelserne er, at de studerende i gennemsnit skal bruge 41 timer på deres studie, og for deltidsuddannelserne er det 17 timer. Det er hhv. uddannelseslederens og udviklingskonsulentens ansvar, at kvalitetsmålet bliver sammenholdt med de studerendes faktiske tidsforbrug, som det bliver dokumenteret i de årlige studietilfredshedsundersøgelser, der behandles i evalueringssnittet nedenfor. Det skal ske i kvalitetsrapporterne (selvevalueringsrapporten, s. 109-110 og 318). Akkrediteringspanelet noterer sig, at EAMV henviser til, at en eventuel effekt af implementering af studieaktivitetsmodellen først vil kunne ses i studietilfredshedsundersøgelsen fra efteråret 2017 (audit trail 4, s. 7).

### Evalueringer

Nedenstående afsnit behandler studietilfredshedsundersøgelsen og undervisningsevalueringer, som EAMV peger på bidrager til at sikre, at uddannelserne har det rette niveau og indhold (selvevalueringsrapporten, s. 34).

Som det fremgår af kriterium I og II, har EAMV en procedure for centralt styrede evalueringer, hvori det af et årshjul fremgår, hvornår de enkelte evalueringer skal gennemføres. Til hver evaluering hører ligeledes en vejledning, hvor det fremgår, at "den bemyndigede" er ansvarlig for evalueringens forberedelse, gennemførelse og nogle elementer af opfølgning (selvevalueringsrapporten, s. 170-186).

Akkrediteringspanelet noterer sig, at der på uddannelserne er forskel på, hvem den



bemyndigede er. Samtidig er det panelets indtryk, at der blandt mødedeltagerne under det andet besøg var klarhed omkring ansvarsfordelingen.

EAMV's kommende kvalitetsmål vedr. besvarelsesprocenter fastlægger, at svarprocenten i forbindelse med de interne centralt styrede evalueringer skal være på 70 for at sikre valide resultater. For eksterne evalueringer skal svarprocenten være 50. Hvis det vurderes, at resultater og svarprocent ikke er valide, er det uddannelseschefens ansvar at sikre, at valide evalueringer kan opnås gennem en anden evalueringmetode (selvevalueringsrapporten, s. 176).

### **Studietilfredshedsundersøgelse**

Hvert år gennemfører EAMV en studietilfredshedsundersøgelse for både fuldtids- og deltidsuddannelserne, hvor den dog, jf. kriterium I og II, benævnes brugerundersøgelse.

Undersøgelsen gennemføres af konsulentfirmaet Ennova, og gennem undersøgelsen er det bl.a. muligt at skabe et sammenligningsgrundlag på tværs af en række indikatorer inden for den professions- og erhvervsrettede sektor og på tværs af EAMV's uddannelser (audit trail tværgående, s. 134-624).

I undersøgelsen evaluerer de studerende bl.a. deres generelle tilfredshed med undervisningen, udstyr og materialer samt studieintensitet. De fuldtidsstuderende spørges også om praktik, uddannelsernes relevans og det sociale miljø.

EAMV skriver, at institutionen gennem en årrække har ligget i top-3 over danske erhvervsakademier i undersøgelsen og tilskriver det selv det nærvær og den direkte kontakt mellem studerende og undervisere, som institutionens beskedne størrelse muliggør (selvevalueringsrapporten, s. 47).

Studietilfredshedsundersøgelsen og brugerundersøgelsen følger samme vejledning under proceduren for centralt styrede evalueringer.

Ifølge vejledningen har "den bemyndigede" ansvar for at indsamle data og for at gemme resultatet af evalueringerne i uddannelsens styringsdokumenter samt for at fremsende resultaterne til de parter, der fremgår af vejledningen, herunder uddannelses-teamet og uddannelseschefen, der har det endelige ansvar for, at evalueringen bliver gennemført og fulgt op (selvevalueringsrapporten, s. 178).

Resultaterne af studietilfredshedsundersøgelsen skal drøftes på førstkommende teammøde og fremlægges af uddannelseslederen for det enkelte hold, og eventuelle større tiltag som følge af undersøgelsen skal medtages i Q2- og Q3-rapporternes handlingsplaner (selvevalueringsrapporten, s. 178).

Flere grupper, som akkrediteringspanelet mødte under besøgene, herunder underviserne, tilkendegav, at størrelsen på underviserteamet og nærheden til de studerende betyder, dels at eventuelle udfordringer med uddannelsens tilrettelæggelse løses løbende, dels at der er tradition for generelt at reagere forholdsvist hurtigt på evalueringresultater.

Arbejdet med at implementere studieaktivitetsmodellen som beskrevet ovenfor er bl.a. afledt af, at studietilfredshedsundersøgelsen har vist, at de fuldtidsstuderende på EAMV ikke altid reelt læser på fuld tid (audit trail 4, s. 7).

Under besøgene fortalte bl.a. underviserne og uddannelseslederne om deres arbejde med studietilfredshedsundersøgelsen, og hvordan den bliver drøftet i de enkelte teams, som vejledningen foreskriver. Akkrediteringspanelet fik også flere eksempler på, at resultaterne fra studietilfredshedsundersøgelsen er blevet inddraget i arbejdet

med uddannelsernes tilrettelæggelse. På serviceøkonomuddannelsen viste studietilfredshedsundersøgelsen fx, at de studerende på 3. semester ikke var tilfredse. På uddannelsen blev det tilskrevet, at et speciale inden for hotel og restauration ikke var blevet oprettet som ellers planlagt, hvilket havde ført til utilfredshed blandt de studerende. Der blev derfor oprettet et lynforløb inden for specialet, som uddannelsen fik tildelt yderligere undervisningslektioner til.

Akkrediteringspanelet fik under besøgene også eksempler på, at studietilfredshedsundersøgelsen er blevet fremlagt for de studerende og på uddannelsesudvalgs møder.

De studerendes vurdering af undervisningsmiljøet indgår i studietilfredshedsundersøgelsen/brugerundersøgelsen, og der blev under besøgene også givet eksempler på, at der var fulgt op med henblik på fysiske faciliteter. Akkrediteringspanelet noterer sig i forlængelse heraf, at der på EAMV's hjemmeside findes en opfølgingsplan for fysiske ressourcer, der dækker perioden 2016-18.

Som det fremgår indledningsvist i dette kapitel, indgår resultaterne af studietilfredshedsundersøgelsen i Q3-rapporterne i form af kvalitetsmål for studieglæde, loyalitet og udbytte. Hvis kvalitetsmålene ikke er opfyldt, skal der bl.a. være forslag til tiltag i handlingsplanen.

Hverken professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring eller datamatikeruddannelsen opfylder i 2015 kvalitetsmålene for studieglæde, loyalitet og udbytte. Billedet er næsten det samme i 2016, hvor målet for loyalitet dog er opfyldt på datamatikeruddannelsen.

Både i kvalitetsrapporten for 2015 og 2016 for datamatikeruddannelsen er det konstateret i teamets status, at målene ikke er opfyldt.

Når det gælder den manglende målopfølgelse, konstaterer akkrediteringspanelet, at

de tiltag, der fremgår af teamets status i kvalitetsrapporterne for datamatikeruddannelsen i 2015 og 2016, også genfindes i handlingsplanerne. Af teamets status i kvalitetsrapporten for 2016 fremgår det, at teamet forventer, at statusamtaler med de studerende vil højne deres udbytte og loyalitet. Samtaler med de studerende genfindes i handlingsplanen (supplerende information, s. 9 og 31).

Samtidig konstaterer akkrediteringspanelet dog, at tiltagene i handlingsplanerne også fremgår som et svar på udfordringer i forbindelse med frafald. Det skyldes, at tiltagene i handlingsplanerne for datamatikeruddannelsen er knyttet til EAMV's overordnede kvalitetstemaer – i dette tilfælde temaet bedre kvalitet i uddannelserne, hvor seks kvalitetsmål opgøres, herunder kvalitetsmålene for studieglæde, loyalitet, udbytte, men altså også for frafald.

Af Q3-rapporten for international handel og markedsføring for 2015 fremgår det ikke, at man på uddannelsen har forholdt sig til, om uddannelsens egne målsætninger er opfyldt. Det konstateres i teamets status, at uddannelsen ligger på niveau med det samlede kvalitetsmål for EAMV (supplerende information, s. 436). Q3-rapporten for 2016 konstaterer i statusafsnittet, at der har været et fald i de studerendes oplevede studieglæde og udbytte. Det tilskrives, at de studerende var midt i en stor læringsproces med store frustrationer, da undersøgelsen blev gennemført. (audit trail 4, s. 235-236).

Både i Q3-rapporten for 2015 og i rapporten for 2016 er der i handlingsplanerne kortfattet omtalt tiltag knyttet til temaet bedre kvalitet i uddannelserne, som kvalitetsmålene for studieglæde, loyalitet og udbytte hører under. Fx fremgår det, at man på uddannelsen vil arbejde med at øge tværfaglighed og forståelse samt lære de studerende at bryde opgaver ned i elementer og samle dem til helheder igen, med det formål at flere består 1. semester eksamen (audit trail 4, s. 224). Akkrediteringspanelet finder, at sidstnævnte primært adresserer



fastholdelse, som også hører til kvalitets-temaet bedre uddannelse, men anerkender, at det også kan have indflydelse på studieglæde og udbytte.

### **Undervisningsevaluering**

Ifølge vejledningen til undervisningsevaluering er det også her "den bemyndigede", der har ansvaret for at indsamle evalueringresultaterne. De skal sendes til de enkelte undervisere og uddannelseschefen. Den del af evalueringen, der ikke indeholder specifikke informationer om underviseren, gemmes i uddannelsernes styringsdokumenter.

Resultaterne af undervisningsevalueringerne skal drøftes på førstkomende teammøde, ligesom hver enkelt underviser skal drøfte dem med holdet. Tiltag i forbindelse med evalueringer, der enten er implementeret eller planlægges implementeret, skal indføres i handlingsplanen i Q3-rapporten.

Endelig fremgår det af vejledningen, at uddannelseschefen og underviseren skal drøfte evalueringer på MUS og her aftale, om der er forhold, der skal følges op på. EAMV har oplyst, at det skal sikre, at der kan handles med det samme, hvis der er behov for det (selvevalueringsrapporten, s. 181, og audit trail 4, s. 9 og 317).

Af proceduren for centralt styrede evalueringer fremgår det, at der på deltidsuddannelserne skal gennemføres undervisningsevaluering om foråret, dog afhængigt af modulstart. Som beskrevet under kriterium I og II bemærker akkrediteringspanelet i forlængelse heraf, at deltidsuddannelserne ikke forekommer at være omhandlet af vejledningen for undervisningsevaluering.

Akkrediteringspanelet har set undervisningsevalueringerne gennemført i 2015-17 for datamatikeruddannelsen og professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring. Panelet noterer sig, at begge uddannelser er små. Antallet af respondenter i de undervisningsevalu-

ringer, som panelet har set, er da også forholdsvist lille.

I de årlige undervisningsevalueringer spørges de fuldtidsstuderende om studiemiljø (herunder fysiske forhold), egen indsats, studieintensitet og undervisningen generelt. Herefter spørges der om den enkelte undervisers undervisning, fx om, hvorvidt undervisningen er velforberedt, om underviseren skaber overblik over modulet gennem fx læseplaner, og om undervisningsformen er varieret. Mellem 2015 og 2016 er spørgsmålene justeret en smule, så de studerende nu spørges om deres vurdering af det samlede udbytte af uddannelsen og de enkelte undervisningsforløb (selvevalueringsrapporten, s. 34, og audit trail 4, s. 321-662).

Akkrediteringspanelet har foretaget enkelte nedslag i de uddannelsesevalueringer, som panelet har set.

Når det gælder datamatikeruddannelsen, afspejlede den seneste studietilfredshedsundersøgelse, at kvalitetsmålet for udbytte knap var opfyldt. I undervisningsevalueringerne for 2016 og 2017 tilkendegiver et flertal af de studerende dog, at de har enten et stort eller et meget stort udbytte af uddannelsen. Hvad angår arbejdet med studieaktivitet, kan akkrediteringspanelet også konstatere, at andelen af studerende, der tilkendegiver, at de bruger mindre end 29 timer om ugen i gennemsnit på deres studie, er faldet fra 77 % i 2015 til 34 % i 2017 (audit trail 4, s. 394, 395, 420 og 421).

Også på professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring nås kvalitetsmålet for udbytte ikke i de seneste studietilfredshedsundersøgelser. I undervisningsevalueringerne tilkendegiver et flertal af de studerende i 2016 og 2017 dog, at deres udbytte af uddannelsen er enten stort eller meget stort. Også hvad angår studieaktivitet, er der sket en bevægelse. Hvor 84 % af de studerende, der



deltog i undervisningsevalueringen i 2015, tilkendegav, at de bruger under 29 timer om ugen på deres studie, var andelen faldet til 40 % i 2016 for dog at stige til 55 % i 2017 (audit trail 4, s. 451, 634-635 og 665-666).

Flertallet af de studerende, som akkrediteringspanelet mødte under besøgene, tilkendegav, at de er tilfredse med niveauet på deres uddannelse. Under det andet besøg kunne de studerende i overvejende grad genkende, at undervisningsevalueringer bliver gennemført, mens de studerende i mindre grad oplever, at de bliver orienteret om resultaterne og eventuelle justeringer, som vejledningen til evalueringen foreskriver (selvevalueringsrapporten, s. 181, og audit trail 4, s. 9). Samtidig oplever de studerende, at underviserne er lydhøre, hvis de studerende peger på udfordringer i forbindelse med tilrettelæggelsen af et forløb.

Det understøtter akkrediteringspanelets indtryk under det andet besøg af, at der blandt underviserne er en varierende praksis med hensyn til, om og hvordan resultaterne bringes videre til de studerende. Underviserne henviste til, at resultatet af undervisningsevalueringen kommer for sent med henblik på at justere i det pågældende semester, men at den inddrages i overvejelserne om tilrettelæggelsen af kommende forløb. Samtidig henviste flere undervisere til, at der er en løbende dialog med de studerende om behovet for justeringer.

På datamatikeruddannelsen blev der under det andet besøg henvist til, at evalueringsresultaterne bliver drøftet på teammøder. En underviser fortalte fx, at hans erfaringer med at gennemføre en evaluering tidligt i et forløb var taget op i teamet og i forbindelse med udarbejdelsen af uddannelsens Q3-rapport. Her blev det en del af handlingsplanen, at de øvrige undervisere også skulle gennemføre en evaluering tidligt i forløbet.

Med hensyn til opfølgning på evalueringsresultaterne fremgår det, jf. gennemgangen

af kriterium I og II, af vejledningen til undervisningsevaluering, at tiltag, der påtænkes implementeret eller allerede er implementeret, skal medtages i Q3-rapportens handlingsplan. Q2-rapporten fremgår ikke af vejledningen. Det fremgår ikke af vejledningen, men af skabelonen for både Q3- og Q2-rapporten, at evalueringsresultaterne også skal medtænkes ved udarbejdelsen af SWOT-analysen.

I forlængelse af det eksempel, som akkrediteringspanelet fik i forbindelse med en teamdrøftelse af evalueringsresultater på datamatikeruddannelsen, kan panelet konstatere, at det af handlingsplanen i Q3-rapporten for datamatikeruddannelsen for 2016 fremgår, at underviserteamet har udarbejdet en skabelon til undervisningsevaluering, som skal føre til identifikation af mindst ét ændringstiltag pr. underviser (supplerende information, s. 33).

Under det andet besøg spurgte akkrediteringspanelet, hvordan det afgøres, om en evaluering er tilfredsstillende. På mødet med kvalitetsafdelingen blev det tilkendegivet, at det på nuværende tidspunkt kan være svært at afgøre. Det kom under besøget frem, at EAMV arbejder på at få sat måltal på evalueringerne, så en objektiv indikator er afgørende for, hvornår der skal handles på en evaluering (audit trail 4, s. 9).

#### **Beredskab for frafald og statusamtaler**

Af konceptet for niveau og indhold fremgår det, at det systematiske arbejde med nøgletal om karakterer og karakterløft, frafald samt beskæftigelse skal underbygge uddannelsernes arbejde med niveau og indhold. EAMV har dog oplyst, at karakterer og karakterløft fremover skal indgå i Q1-rapporten, mens nøgletal om frafald og beskæftigelse fortsat skal indgå i Q3-rapporten (selvevalueringsrapporten, s. 49 og 297).

EAMV har udarbejdet to udgaver af *Procedurer for beredskab for frafald og gennemførelse* – en, der er gældende for fuldtidsuddannelserne, og en, der er gældende for



deltidsuddannelserne. I proceduren for fuldtidsuddannelserne omtales individuelle statusamtaler med de studerende som et initiativ, der kan forebygge frafald. Statusamtaler er også en del af EAMV's evalueringsprocedure, og det fremgår af proceduren, at de skal gennemføres løbende (selv-evalueringsrapporten, s. 180 og 356-366).

Som forberedelse til samtalen skal de studerende bl.a. reflektere over deres stærke og svage sider samt over deres mål og motivation. Det skal indføres i et skema, som uploades til Fronter forud for samtalen, og igen efterfølgende påført de noter, som samtalen har medført. Dermed er det muligt for uddannelseslederen at følge med i, hvilke studerende der har afleveret.

Væsentlige tiltag, der enten er eller skal implementeres på baggrund af samtalerne, skal drøftes på førstkommande teammøde og skal som for de øvrige evalueringer medtages i handlingsplanerne i Q3-rapporterne. At eventuelle resultater skal medtænkes i SWOT-analysen fremgår, som det også gælder for evalueringer, i øvrigt ikke af vejledningen, men af skabelonen for Q3-rapporten. Det endelige ansvar for opfølgning ligger hos uddannelseschefen (selv-evalueringsrapporten, s. 180).

Under besøgene blev der på møderne med de studerende nævnt flere eksempler på forløb med statusamtaler, som de studerende var meget tilfredse med. Det var også akkrediteringspanelets oplevelse, at underviserne mente, at statusamtalerne er givtige i forbindelse med tilrettelæggelsesarbejdet. Flere undervisere havde også taget elementer fra samtalerne med tilbage i deres teams og drøftet dem.

Akkrediteringspanelet har, som tidligere beskrevet, i forbindelse med audit trail-dokumentationen modtaget Q3-rapporter for 2015 og 2016 fra otte udbud. Panelet kan på den baggrund konstatere, at fem af udbuddene i 2016 ikke har opfyldt kvali-

tetsmålet for antallet af nyoptagne studerende, der fortsat er indskrevet efter et år. Størstedelen af udbuddene opfylder dog kvalitetsmålet for andelen af studerende, der gennemfører andet studieår (supplerende information, s. 512, 514, 516, 522, 526, 530, 536 og 538).

Det gør sig også gældende for professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring, hvor målet for andelen af studerende, der gennemfører andet studieår, nås begge år. I kvalitetsrapporten for 2016 nås målet for antallet af nyoptagne studerende, der er indskrevet ved afslutningen af første studieår, ikke, hvilket er en forringelse set i forhold til kvalitetsrapporten for 2015, hvor målet nås. I teamets status konstateres det, at målet ikke er opfyldt, og at man vil ændre forårets aktivitetsplan med henblik på at få flere studerende gennem første år (audit trail 4, s. 236 og 239).

Af Q3-rapporten for datamatikeruddannelsen for 2015 fremgår det, at hverken målet for antallet af nyoptagne studerende, der er indskrevet ved afslutningen af første studieår, eller målet for andelen af studerende, der gennemfører andet studieår, nås. Af Q3-rapporten for 2016 fremgår det, at målet for antallet af nyoptagne studerende, der er indskrevet ved afslutningen af første studieår, nu nås, mens det med hensyn til andelen af studerende, der gennemfører andet år, fremgår, at opgørelsen ikke forelå på tidspunktet for udarbejdelsen af Q3-rapporten. Akkrediteringspanelet bemærker, at det derfor ikke er muligt at følge op på, om der har været en udvikling i det kvalitetsmål, der ikke var opfyldt året før. Samtidig noterer panelet sig, at det af teamets status fremgår, at man afventer tal om dokumenteret effekt på andet studieår, og tiltag rettet mod fastholdelse af de studerende fremgår af teamets handlingsplan.

Som det fremgår af afsnittet om studietilfredshedsundersøgelsen ovenfor, vil tiltag i uddannelsernes handlingsplaner for så vidt

angår fastholdelse fremgå under kvalitets-temaet bedre uddannelser sammen med tiltag rettet mod at øge studieglæde, udbytte og loyalitet. I forlængelse af ovenstående konstaterer akkrediteringspanelet, at der i Q3-rapporterne for både datamatikeruddannelsen og professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring for 2016 er beskrevet tiltag i handlingsplanen rettet mod fastholdelse, om end de for professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring fremstår kortfattede og i øvrigt er en gentagelse af tiltag fra året før, hvor uddannelsen nåede målene vedr. fastholdelse. Akkrediteringspanelet kan dog ikke i handlingsplanen for 2016 for professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring genfinde den justering af uddannelsens aktivitetsplan, som i rapportens statusafsnit fremgår som et tiltag rettet mod fastholdelse (audit trail 4, s. 239 og 244-245).

Akkrediteringspanelet noterer sig, at det i datamatikeruddannelsens SWOT-analyse i Q3-rapporten for både 2015 og 2016 under svagheder er anført, at fastholdelsestiltag kræver mange ressourcer, samtidig med at urealistiske krav til fastholdelse og intet mønster i frafaldsårsagerne er anført under trusler (supplerende information, s. 27, og audit trail 4, s. 218).

### **Pædagogisk kvalitet**

EAMV har et *pædagogisk grundlag*, der er baseret på nærvær, kreativitet og udvikling, og hvis indholdsbetydning er foldet ud i grundlaget. Grundlaget skal sikre, at EAMV "kan levere praksisnær undervisning på et højt fagligt niveau og formidlet pædagogisk og didaktisk professionelt" (selvevalueringsrapporten, s. 313).

Som det fremgår under kriterium III, har næsten alle undervisere gennemgået et adjunktforløb. Ifølge proceduren for adjunktforløb skal der i forbindelse med lektorkvalificeringen arbejdes målrettet med opkvalificeringen af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer samt generering og deling af den pædagogiske

og didaktiske viden på EAMV. Uddannelseschefen, der er ansvarlig for planlægning af adjunktforløbet, er også ansvarlig for, at der holdes et årligt statusmøde, samt for, at adjunktforløbet inddrages i den enkelte MUS (selvevalueringsrapporten, s. 36 og 261, og audit trail 2, s. 496).

Det er en del af adjunktforløbet, at underviserne skal deltage i pædagogiske og didaktiske aktiviteter, både på institutionen og uden for. Fx skal alle adjunkter bestå et modul på den pædagogiske diplomuddannelse – oftest er det modulet i pædagogisk viden og forskning. Derudover skal alle deltage i et mediationskursus (selvevalueringsrapporten, s. 37-38 og 260).

Siden 2016 har EAMV afholdt pædagogiske eftermiddage med interne og eksterne oplægsholdere. Disse er for alle undervisere, men er obligatoriske for dem, der er i gang med adjunktforløbet. Der afholdes typisk tre-fem pr. semester (selvevalueringsrapporten, s. 37 og 297).

Derudover henviser EAMV til en række andre aktiviteter, der skal understøtte den pædagogiske kvalitet. Det er fx tilbud om kollegial supervision, mentorordning for nyansatte og interne kurser i konkrete pædagogiske og didaktiske færdigheder (selvevalueringsrapporten, s. 38-39 og 297).

Under det første besøg gav underviserne udtryk for at være tilfredse med tilrettelæggelsen og opfølgningen på adjunktforløb. Ledelsen fortalte, at underviserne fra både Herning og Holstebro samles til de pædagogiske eftermiddage, som der generelt er stor opbakning til. Temaerne har fx været undervisningsformer, flipped classroom og blended learning. Arbejdet med studiegrupper, som uddannelserne, jf. studieordningsarbejdet, skal intensivere, har også været tema for en pædagogisk eftermiddag (selvevalueringsrapporten, s. 38, audit trail 4, s. 7, og besøg).

Under kvalitetstemaet kvalitetsløft i regionen, har EAMV fastlagt et kvalitetsmål om antallet af fag udbudt på institutionens ud-



dannelser som blended learning/e-læring i forbindelse med dens pædagogiske platform.

Ved udarbejdelsen af Q3-rapporten for 2015 blev målet endnu ikke opgjort. I Q3-rapporten for 2016 fremgår det i forbindelse med professionsbacheloruddannelsen i international handel og markedsføring, at målsætningen på 0-1 er opfyldt med 1 (supplerende information, s. 517). For datamatikeruddannelsen er målsætningen også 0-1, og uddannelsen har realiseret 0. Af teamets status og handlingsplan fremgår det, at en målsætning på 1 forventes opfyldt i 2017 gennem inddragelse af e-læringselementer i et specialiseringsfag. Det fremgår dog også, at det kræver, at der findes ressourcer hertil i fx Projekt Blended Learning (supplerende information, s. 21-22, 35 og 537).

Akkrediteringspanelet noterer sig, at emnet har været tema på en pædagogisk eftermiddag, og at der har været arrangeret et internt kursus i optagelse af videosekvenser til blended learning-forløb (selvevalueringsrapporten, s. 38). Om der i øvrigt er planlagt kompetenceudviklende forløb for underviserne, der kan understøtte kvalitetsmålet, fremgår ikke.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at den uddannelsesnære kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold er velfungerende.

Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at EAMV prioriterer at have en tæt kontakt til de studerende. Panelet anerkender, at EAMV i sit kvalitetssikringsarbejde kan drage nytte af institutionens størrelse og den korte afstand mellem ledelse, undervisere og studerende.

Akkrediteringspanelet finder det fx positivt, at statusamtalerne forekommer at give underviserne et godt input til arbejdet med uddannelsernes tilrettelæggelse, og at forventningsafstemningen mellem underviser

og studerende bidrager positivt til de studerendes uddannelsesforløb.

Ansvar for det uddannelsesnære kvalitetssikringsarbejde med at sikre, at uddannelserne har det rette niveau og indhold er primært placeret i uddannelsessteamene for fuldtidsuddannelserne. Akkrediteringspanelet fik under besøgene tydeligt indtryk af, at underviserne løbende har relevante drøftelser om uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse og i den forbindelse også aktivt anvender aktivitetsplaner, årshjul, evalueringresultater m.v.

EAMV skriver, at forhold vedr. tilrettelæggelse og indhold altid er blevet drøftet i det enkelte team, men i mindre grad er blevet ført til referat. Derfor er der indført en standarddagsorden, der skal sikre, at relevante emner bliver drøftet og ført til referat (audit trail 4, s. 8) Akkrediteringspanelet anerkender, at implementeringen af en standarddagsorden for møderne i uddannelsessteams kan bidrage til, at centrale elementer i uddannelsernes tilrettelæggelsesarbejde behandles systematisk. Dermed kan referaterne sammen med uddannelsernes årshjul på længere sigt være med til at sikre, at relevante forhold drøftes i løbet af året og huskes, når uddannelsernes Q3-rapporter skal udarbejdes.

Samtidig finder akkrediteringspanelet, at underviserens drøftelser vedr. uddannelsernes tilrettelæggelse og indhold på nuværende tidspunkt i praksis kun i nogen grad struktureres af en standarddagsorden. og at referaterne også kun i nogen grad sikrer systematisk opsamling af konkrete beslutninger vedr. uddannelsernes tilrettelæggelse.

Vedr. opsamling på uddannelsernes løbende kvalitetssikringsarbejde i kvalitetsrapporterne vurderer akkrediteringspanelet, at der af rapportererne fremgår en række relevante informationer om uddannelsernes tilrettelæggelse og sikringen af deres indhold og niveau.

For så vidt angår de kvalitetsmål vedr. niveau og indhold, som er drøftet ovenfor, kan akkrediteringspanelet for de udvalgte uddannelser i audit trailen konstatere, at kvalitetsmål, der ikke opfyldes, overvejende registreres i kvalitetsrapporternes statusafsnit, ligesom der er beskrevet tiltag i handlingsplanerne for de kvalitetsmål, der ikke er opfyldt.

I et enkelt tilfælde forholder man sig i Q3-rapportens statusafsnit til institutionens samlede kvalitetsmål frem for uddannelsen egne, og der er også et eksempel på, at et tidligere kritisk kvalitetsmål ikke var opgjort på tidspunktet for Q3-rapportens udarbejdelse.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at fastholdelse fremgår i alle afsnit af Q3-rapporten for 2016 for datamatikeruddannelsen. I statusafsnittet gentages forslag til tiltag rettet mod fastholdelse, som også fremgår året før, om end opgørelsen for studerende der gennemfører andet studieår, dog savnes i opgørelsen over kvalitetsmål. Af SWOT-analysen fremgår det som en svaghed, at fastholdelsestiltag kræver ressourcer, mens urealistiske krav om fastholdelse og manglende mønster i frafaldsårsager fremgår som trusler. I teamets handlingsplan findes der tiltag rettet mod fastholdelse. Samme tråd for fastholdelse kan genfindes i Q3-rapporten for 2016 for international handel og markedsføring.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne løbende har relevante drøftelser om uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse, herunder resultater fra undervisnings-evalueringer og statusamtaler. Samtidig er disse blot nogle af mange kilder, der skal anvendes i uddannelsernes SWOT-analyse, og det fremgår fx ikke, hvornår resultaterne af de evalueringer, der skal inddrages i analysen, skal have konsekvens for dens indhold.

For deltidsuddannelsernes vedkommende konstaterer akkrediteringspanelet, at der i brugerundersøgelsen spørges om de studerendes studieglæde, loyalitet og udbytte. I Q2-rapporten behandles resultaterne for deltidsuddannelserne dog ikke individuelt.

Panelet konstaterer desuden, at det fremgår af årshjulet i proceduren for centralt styrede evalueringer, at der skal gennemføres undervisningsevaluering på uddannelserne. Samtidig forekommer deltidsuddannelserne ikke at være omfattet af vejledningen til undervisningsevaluering, hvor der med hensyn til opfølgning henvises til Q3-rapporten, drøftelse i teamet og opfølgning på MUS. Vurderingen for så vidt angår opsamling i SWOT-analysen for fuldtidsuddannelserne gør sig også gældende for deltidsuddannelserne.

### Kvalitetssikring af praktik

Dette afsnit fokuserer på EAMV's arbejde med kvalitetssikring af praktikforløb både før, under og efter praktikken. Uddannelsen til markedsføringsøkonom i Herning og uddannelsen til procesteknolog i Holstebro har været udvalgt til audit trail vedr. kvalitetssikring af praktik.

Som det fremgår indledningsvist i kapitlet, har EAMV bl.a. fastsat et kvalitetsmål for studerende i virksomhedspraktik og et for studerende i iværksætterpraktik.

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at det af Q3-rapporterne fremgår, at begge uddannelser i audit trailen når kvalitetsmålet for studerende i virksomhedspraktik i 2016. Uddannelsen til markedsføringsøkonom når ikke målet for iværksætterpraktik (supplerende information, s. 423). For uddannelsen til procesteknolog har man i Q3-rapporten for 2015 anført, at målet ikke er relevant for procesteknologer, og det er efterfølgende i 2016 fastsat til 0 (audit trail 4, s. 402 og 431, og supplerende information, s. 429).

I statusafsnittet i Q3-rapporten for 2016 for markedsføringsøkonomuddannelsen konstateres det, at målet ikke er opfyldt, samt at det kan være svært at skelne mellem praktik og iværksætterpraktik. Opfølgning i form af tiltag i handlingsplanen fremgår ikke (audit trail 4, s. 371 og 380-382).

På mødet med praktikvejledere, praktikkoordinatorer og international vejleder blev



det konstateret, at iværksætterpraktik endnu ikke har været aktuelt for de studerende på de to uddannelser. EAMV har etableret et såkaldt væksthus, som har fokus på projekter om iværksætteri, som de studerende kan deltage i.

EAMV har en procedure for praktik, som beskriver rammerne og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikring af praktikforløb både *før, under og efter* praktikken. Proceduren omfatter praktikforløb i ind- eller udland på alle EAMV's fuldtidsuddannelser (selvevalueringsrapporten, s. 328).

Ifølge proceduren skal alle de studerende vejledes om praktikkens formål, indhold, tidspunkt og længde, før praktikforløbet påbegyndes. Desuden skal de studerende undervises i, hvordan de udformer en praktikansøgning og et CV (selvevalueringsrapporten, s. 328).

Af audit trail-materialet fremgår det desuden, at der på markedsføringsøkonomuddannelsen afholdes en karriereuge, mens der på proces teknologuddannelsen afholdes en praktikdag. Fælles for karriereugen og praktikdagen er, at de studerende får mulighed for at møde en række virksomheder, som er interesserede i at modtage praktikanter, ligesom studerende, der har afsluttet deres praktikforløb, holder oplæg om deres erfaringer med praktikken (audit trail 3, s. 109-130).

*Før* praktikforløbet skal det enkelte uddannelsessteam fremsende en praktikfolder til praktikvirksomhederne, som bl.a. indeholder informationer om, hvilke forventninger der er til virksomheden i forbindelse med praktikforløbet.

Af proceduren fremgår det, at der hver tredje måned skal foretages et udtræk fra EAMV's videndatabase over tidligere praktikvirksomheder. Udtrækket skal tilgå den ansvarlige uddannelsesleder eller praktikkoordinator og efterfølgende lægges på Fronter, så informationen er tilgængelig for

de studerende. Derudover skal uddannelseslederen/praktikkoordinatoren lægge praktikannoncer, som de har modtaget fra interesserede virksomheder, på Fronter.

Ifølge proceduren er de studerende selv ansvarlige for at finde en praktikplads. I tilfælde af at det ikke lykkes, er det dog EAMV's ansvar at skaffe dem en praktikplads. EAMV har til det formål en procedure for tilvejebringelse af praktikpladser (supplerende information, s. 295-297).

Når der er indgået en praktikaftale med virksomheden, skal praktikvejlederen eller praktikkoordinatoren sikre, at de formelle krav til praktikken samt læringsmålene er opfyldt. Dernæst skal virksomheden og den studerende underskrive en praktikkontrakt, som skal godkendes af praktikvejlederen/praktikkoordinatoren (selvevalueringsrapporten, s. 329).

*Under* praktikforløbet skal praktikvejlederen besøge den studerende ude i praktikvirksomheden. Ifølge EAMV er formålet med besøget bl.a. at afklare, om de studerende og virksomheden er tilfredse med praktikforløbet, herunder om læringsmålene nås, og om der skal foretages justeringer. Det fremgår af proceduren og blev bekræftet under andet besøg, at hvis de studerende er i praktik i udlandet, erstattes et besøg af fx et telefonmøde (selvevalueringsrapporten, s. 182, 328-330 og 369).

Ifølge proceduren for centralt styrede evalueringer skal den ansvarlige praktikvejleder udfylde et evalueringsskema om besøget og gemme det i videndatabasen. På førstkommande teammøde efter at alle praktikbesøg er gennemført, skal det enkelte uddannelsessteam følge op på besøgene, og vurdere, hvordan viden herfra fremadrettet kan anvendes i undervisningssammenhænge (selvevalueringsrapporten, s. 182).

Akkrediteringspanelet har set eksempler på udfyldte evalueringsskemaer fra videndatabasen for årgang 2016 på markedsfø-



ringsøkonomuddannelsen og procesteknologuddannelsen. Evalueringerne beskriver status på de studerendes arbejdsopgaver samt praktikvejlederens indtryk af, om praktikvirksomheden egner sig til at modtage praktikanter fra erhvervsakademiet fremover (audit trail 3, s. 166-214).

Under akkrediteringspanelets andet besøg fortalte praktikvejledere og praktikkoordinatorer, at de afrapporterer praktikbesøg i videndatabasen, men at videndeling fra besøgene primært sker på teammøder.

*Under praktikforløbet skal de studerende udfylde en praktikdagbog/praktiklogbog, som skal godkendes af praktikvejlederen/praktikkoordinatoren med henblik på at sikre, at de studerende har arbejdet med elementer, som opfylder læringsmålene. Derudover danner praktikdagbøgerne grundlag for praktikeksamen (audit trail 3, s. 8).*

De udfyldte praktikdagbøger, som akkrediteringspanelet har set, indeholder bl.a. beskrivelser af de opgaver, de studerende har varetaget under praktikken samt en beskrivelse af, hvordan de studerende har nået læringsmålene for praktikken via disse opgaver (audit trail 3, s. 229-233 og 235-241).

*Efter praktikforløbets afslutning skal de studerende til praktikeksamen, der har til formål at sikre, at de studerende har opnået de opstillede læringsmål for praktikken (selvevalueringsrapporten, s. 329, audit trail 3, s. 8).*

Ifølge EAMV's procedure for centralt styrede evalueringer skal alle uddannelser desuden gennemføre en praktikevaluering *efter* afslutningen af hvert praktikforløb (selvevalueringsrapporten, s. 41 og 369). Praktikevalueringen gennemføres blandt både de studerende og praktikvirksomhederne. De studerendes praktikevalueringer indeholder bl.a. spørgsmål om de studerendes tilfredshed med praktikforløbet, og om, hvorvidt de har kunnet anvende teori fra uddannelsen i praksis (audit trail 3, s. 243 og 247). Praktikvirksomhederne bliver

bl.a. spurgt om deres vurdering af praktikantens faglige niveau og kompetencer (selvevalueringsrapporten, s. 369, og audit trail 3, s. 265-283).

Når praktikevalueringerne er blevet gennemført, skal administrationen samle resultaterne, som tilgår uddannelseslederen og uddannelseschefen. Endvidere skal administrationen gemme resultaterne i uddannelsernes styringsdokumenter.

Ligesom det gælder opfølgning på praktikbesøg, skal evalueringresultaterne drøftes på det førstkomende teammøde, efter at evalueringerne er blevet gennemført (selvevalueringsrapporten, s. 183 og 370). Det gælder for disse evalueringer som for evalueringerne omtalt ovenfor, at planlagte eller allerede igangsatte tiltag i forbindelse med evalueringerne ifølge skabelonen for Q3-rapporten skal anvendes ved udarbejdelsen af SWOT-analysen (selvevalueringsrapporten, s. 140-143 og 183).

Akkrediteringspanelet har set eksempler på gennemførte praktikevalueringer for studerende fra markedsføringsøkonomuddannelsen og procesteknologuddannelsen for 2016 og 2017. Panelet kan konstatere, at evalueringerne bliver gennemført, og at størstedelen er tilfredse med praktikforløbet. Panelet konstaterer, at svarprocenten blandt de studerende fra markedsføringsøkonomuddannelsen i 2016 var 31 %, og i 2017 var den 49 % (audit trail 3, s. 242 og 253).

I forlængelse heraf konstaterer akkrediteringspanelet, at EAMV har opmærksomhed på at øge svarprocenterne, da institutionen vil indføre et kvalitetsmål herom. Kvalitetsafdelingen er i gang med at gennemgå evalueringens spørgeramme samt med at udtænke løsninger på, hvordan man kan få flere studerende til at deltage i evalueringen.

Akkrediteringspanelet har bemærket, at det af audit trail-materialet fremgår, at der ikke blev gennemført praktikevalueringer blandt de studerende i 2015. Ifølge EAMV skyldes dette personalemæssige udfordringer,



herunder at arbejdet med praktikevalueringer var personbåret (audit trail 1, s. 11).

Kvalitetschefen og kvalitetsafdelingen fortalte under det andet besøg, at der var opmærksomhed på problemstillingen, og at situationen blev håndteret via øget fokus på praktikbesøg og praktikeksamen. Derudover blev der ansat en ekstra medarbejder, således at arbejdet med praktikevalueringerne ikke på samme måde var personbåret.

Ud over praktikevalueringerne blandt de studerende har akkrediteringspanelet set fire sæt praktikevalueringer gennemført blandt de praktikvirksomheder, som har modtaget praktikanter fra markedsføringsøkonomuddannelsen og proces teknologuddannelsen. Panelet konstaterer, at størstedelen af virksomhederne udtrykker tilfredshed med praktikforløbene.

Under det andet besøg oplevede akkrediteringspanelet generelt stor tilfredshed med tilrettelæggelsen, gennemførelsen og opfølgningen i forbindelse med praktikforløbene blandt både studerende, repræsentanter for udvalgte praktikvirksomheder, praktikvejledere og praktikkoordinatorer.

Under mødet med praktikvejledere og praktikkoordinatorer for studerende på markedsføringsøkonomuddannelsen og proces teknologuddannelsen fik akkrediteringspanelet en række eksempler på, hvordan procedurerne for kvalitetssikring af praktikken udmøntes i praksis. Der blev fx givet eksempler på, hvordan de studerende før deres praktik informeres om forløbene og bliver vejledt i forbindelse med deres ansøgninger. Praktikvejlederne og praktikkoordinatorerne fortalte også, at de i forbindelse med besøg i praktikvirksomheder har fokus på, om justeringer er nødvendige. Det blev bl.a. eksemplificeret med hjælp til en studerende med at præcisere sine arbejdsopgaver over for praktikvirksomheden for at sikre, at den studerende kunne nå de fastlagte læringsmål. Endvidere

re fremgik det, at praktikken løbende drøftes på teammøder.

De studerende fra de to uddannelser i audit trailen tilkendegav under det andet besøg, at de havde følt sig godt klædt på forud for deres praktikforløb, og at de alle havde modtaget besøg under deres forløb, som de studerende generelt havde oplevet som gode.

Under andet besøg mødte panelet repræsentanter fra udvalgte virksomheder, som har modtaget praktikanter fra de to udvalgte uddannelser. I overensstemmelse med evalueringerne gav de generelt udtryk for, at de havde gode erfaringer med praktikforløbene, og at de oplever en god dialog med EAMV både før, under og efter praktikforløbet.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er procedurer for praktikforløbene, der skal sikre en tilstrækkelig kvalitet før og under forløbene, ligesom der er procedurer for opfølgning. Panelet vurderer, at sikringen af de studerendes praktikforløb på EAMV også i praksis er velfungerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at både studerende og praktikvirksomheder generelt udtrykker tilfredshed med praktikforløbene, og at EAMV har reageret i de tilfælde, hvor studerende har oplevet udfordringer i forbindelse med praktikken. Panelet noterer sig, at der ikke blev gennemført praktikevalueringer i 2015 blandt de studerende, men panelet blev under det andet besøg beroliget af EAMV's håndtering heraf.

Det fremgik under besøgene, at der på uddannelserne løbende drøftes tilrettelæggelse af og opfølgning på praktik, hvilket kun i mindre grad fremgår af de referater, som akkrediteringspanelet har set. I forlængelse af vurderingen ovenfor vedr. sikring af niveau og indhold konstaterer pane-

let, at praktik er et fast punkt på den standarddagsorden, som EAMV har indført.

I forlængelse af vurdering ovenfor vedr. anvendelse af evalueringsresultater ved udarbejdelsen af Q3-rapportens SWOT-analyse konstaterer akkrediteringspanelet, at de evalueringer, der gennemføres i forbindelse med praktikforløbene, også skal medtænkes som kilder ved udarbejdelsen af SWOT-analysen.

## Evaluering af det samlede udbud

EAMV har en procedure for evaluering af det samlede udbud, der trådte i kraft i januar 2017. Evaluering af det samlede udbud skal gennemføres hvert sjette år, og der foreligger en turnusplan for evalueringsarbejdet frem til efteråret 2021. Det er uddannelseslederen og uddannelseschefen, der har ansvaret for, at alle evalueringerne bliver gennemført, og at opfølgning gennem handlingsplaner sker og bliver integreret i uddannelsens Q3-rapporter (selvevalueringsrapporten, s. 35, 214 og 219).

Det fremgår af proceduren, at den skal benyttes på både fuldtids- og deltidsuddannelser, og den åbner muligheden for at gennemføre en fælles evaluering af flere uddannelser. Det kan ske, hvis EAMV fx vurderer, at der er et stort fagligt sammenfald mellem en fuldtids- og en deltidsuddannelse eller mellem en uddannelse og den mulige overbygningssuddannelse.

I 2016/17 er der gennemført en evaluering af multimediedesigneruddannelsen. Derudover er der gennemført en evaluering af uddannelsen til produktionsteknolog sammen med deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion, som EAMV har vurderet, er beslægtede.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at turnusplanen ikke omfatter alle EAMV's deltidsuddannelser, men på nuværende tidspunkt kun to ud over deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion (selvevalueringsrapporten, s. 216).

Ledelsen tilkendegav under det første besøg, at turnusplanen er dynamisk. Samtidig fremgik det, at de deltidsuddannelser, der fremgår af den nuværende turnusplan, er de uddannelser, som EAMV har vurderet, har en tæt tilknytning til en fuldtidsuddannelse. En plan for de øvrige deltidsuddannelser mangler fortsat. De to deltidsuddannelser i turnusplanen, udover deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion, er VVS-installation og el-installation, der i efteråret 2017 er blevet evalueret sammen med hhv. fuldtidsuddannelsen til VVS-installatør og fuldtidsuddannelsen til el-installatør (selvevalueringsrapporten s. 220, og supplerende information, s. 577).

EAMV har opdelt evalueringsprocessen i syv faser: 1) opstartsmøde med uddannelser og kvalitetsafdeling, 2) rekruttering af panel, 3) indsamling og fremsendelse af materiale til panel, 4) ekspertpanelets forberedelse af temaer/fokuspunkter for evalueringen, 5) dagsorden for evalueringdagen, 6) tilbagemelding fra ekspertpanel og 7) bearbejdning i chefgruppen.

Nedenfor uddybes processtrinnene, hvorefter afsnittet afsluttes med akkrediteringspanelets diskussion og vurdering.

### Opstart, rekruttering, materiale og forberedelse

Kvalitetsafdelingen og den relevante uddannelseschef/uddannelsesleder har ansvaret for at nedsætte et panel, og skal i den forbindelse rådføre sig med uddannelsesudvalget. Det fremgår af proceduren for udvælgelse af og vilkår for ekspertpanel, hvoraf det også fremgår, at ekspertpanelet skal bestå af tre-fem eksterne eksperter. Der er beskrevet tre profiler, der skal være til stede i panelet:

- Mindst en repræsentant fra en relevant virksomhed. Det fremgår, at det eventuelt kan være en dimittend fra EAMV.
- En repræsentant fra en videninstitution, der har faglig og pædagogisk indsigt i uddannelsen, og som har erfaring med udviklings- og/eller forskningsarbejde.



- En repræsentant fra en branche eller interesseorganisation, der har indsigt i den samfundsmæssige udvikling og arbejdsmarkedssituationen (supplerende information, s. 548).

Akkrediteringspanelet har set materiale fra evalueringen af multimediedesigneruddannelsen og fra den fælles evaluering af uddannelsen til produktionsteknolog sammen med deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion. Ved disse evalueringer har der siddet hhv. tre og fire medlemmer i panelerne. I evalueringen af multimediedesigneruddannelsen deltog klyngechefen for uddannelserne inden for design og medier på EASV, en teamleder fra Teknisk Landsforbund og en aftagerrepræsentant. I den fælles evaluering af produktionsteknologuddannelsen og deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion deltog uddannelseschefen for teknologi, energi og logistik fra Erhvervsakademiet Lillebælt, en uddannelsespolitisk konsulent fra Teknisk Landsforbund og to aftagerrepræsentanter.

Ledelsen fortalte under det andet besøg, at det er væsentligt i forbindelse med nedsættelse af paneler at finde paneldeltagere, der kan bidrage til, at uddannelserne bevæger sig i den rigtige retning. Det var ledelsen opfattelse, at det var lykkedes, og at der i panelerne har været en god synergi.

Af proceduren for evaluering af det samlede udbud fremgår det, at materialet forud for en evaluering *kan* bestå af: den gældende studieordning, uddannelsesbekendtgørelsen, uddannelsens årshjul, semesterplaner, pensumlitteraturlister, skemaer om studieaktivitet og studieintensitet, relevante evalueringresultater, den seneste kvalitetsrapport, eksempler på drifts-, innovations- og evidensprojekter samt øvrigt relevant materiale. For de to evalueringer, som akkrediteringspanelet har set materiale fra, har ekspertpanelet i overensstemmelse med proceduren modtaget den seneste kvalitetsrapport, studieordningen, semesterplaner, evalueringresultater og

studieaktivitetsmodeller. Ekspertpanelet har også modtaget uddannelsernes årshjul samt uddannelsesbekendtgørelsen og kvalifikationsrammen. Derudover har det modtaget en dimittend- og aftageranalyse (selvevalueringsrapporten, s. 41 og 218, og supplerende information, s. 350).

### Evalueringsdag

EAMV har udarbejdet en skabelon til dagsordenen for evalueringsdagen, der skal sikre, at ekspertpanelet altid møder både ledelse, undervisere og studerende på dagen (selvevalueringsrapporten, s. 218).

Evalueringsdagen indledes med, at ekspertpanelet på baggrund af det materiale, det har modtaget, får mulighed for at forbedre de fokuspunkter, det anser som centrale for uddannelsernes mål, og som det ønsker at drøfte på evalueringsdagen (selvevalueringsrapporten, s. 217, og supplerende information, s. 342).

#### Dagsorden for evalueringsdag

9.00-9.30: Velkomst og præsentation af mødedeltagerne  
 9.30-10.30: Fastlæggelse af fokusområder. Dialog omkring fokusområder og fælles valg af fokusområder for dagen  
 10.30-11:00: Møde med ledelsen  
 11.00-12.30: Møde med underviserne  
 13.00-14.00: Møde med de studerende  
 14.15-15.20: Opsamling. Med udgangspunkt i de valgte fokusområder fra formiddagen diskuteres mulige ændringer i fokusområder. Der opstilles 1-3 anbefalinger pr. ekstern ekspert.  
 15.20-15.30: Information om næste skridt og tak for i dag.

Kilde: supplerende information s. 344 og 347.

Sammenlagt er der afsat tre timer til drøftelser mellem ekspertpanelet og uddannelsens repræsentanter. Der deltager en kvalitetsmedarbejder i hele dagen.

Ifølge EAMV's procedure for evaluering af det samlede udbud skal ekspertpanelet drøfte nedenstående emner:

- Uddannelsens faglige niveau og indhold samt progression i forhold til læringsmål
- Pædagogiske og didaktiske overvejelser for opnåelse af læringsmål i uddannelsen
- Fremtidsorienterede samfundsmæssige udviklingstendenser
- Inddragelse af relevante innovations-, udviklings- og forskningsprojekter i uddannelsen
- Inddragelse af og kontakt til erhvervslivet
- Kvalitetsarbejdet på uddannelsen.

I forbindelse med både evalueringen af multimediedesigneruddannelsen og den fælles evaluering af uddannelsen til produktionsteknolog deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion er ovenstående dagsorden blevet fulgt (supplerende information, s. 344 og 347).

Akkrediteringspanelet har i materialet haft adgang til uddrag af referaterne fra de to gennemførte evalueringsdage. Heraf fremgår det, at ved evalueringen af produktionsteknologuddannelsen og deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion udvalgte ekspertpanelet 12 fokuspunkter, herunder fx kobling mellem teori og praksis, dokumentation af videngrundlag, arbejde med studieaktivitetsmodellen samt udvikling og fastholdelse af medarbejdere. For multimediedesigneruddannelsen blev der udvalgt fem fokuspunkter, herunder faglig specialisering og hvordan EAMV fagligt og socialt passer på undervisere og studerende (supplerende information, s. 370 og 374).

Under andet besøg fortalte ledelsen, at den i udgangspunktet havde overvejet, om det var nødvendigt at afsætte en hel dag til evalueringen. Erfaringen har dog været, at de uddannelser, der er blevet evalueret, har modtaget det positivt. Når det gælder tilrettelæggelsen af evalueringsdagen, er EAMV blevet opmærksom på, at ekspertpanelet gerne vil have mulighed at give ledelsen en tilbagemelding afslutningsvist på dagen. Ledelsen tilkendegav, at det vil

blive indført fra den først kommende eksterne evaluering.

### **Tilbagemelding og opfølgning**

På baggrund af de gennemførte interviews på evalueringsdagen og ekspertpanelets tilbagemelding skal kvalitetsafdelingen udarbejde en samlet tilbagemelding, der bliver sendt til kommentering hos ekspertpanelet. Tilbagemeldingen sker i en skabelon udarbejdet hertil. Tilbagemeldingerne skal efterfølgende drøftes i en arbejdsgruppe bestående af EAMV's uddannelseschef, og den ansvarlige uddannelseschef skal på den baggrund udarbejde en samlet skriftlig konklusion.

Akkrediteringspanelet har set ekspertpanernes tilbagemeldinger og uddannelseschefernes konklusioner. For produktionsteknologuddannelsens vedkommende har panelet også haft adgang til den seneste kvalitetsrapport forud for evalueringen.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at de to tilbagemeldinger fra ekspertpanelerne, som man har set, er struktureret ud fra en række temaoverskrifter. Her genfindes nogle af de seks emner, som EAMV har fastlagt som genstandsfelt, men ikke alle. Fagligt niveau og indhold genfindes i begge tilbagemeldinger, men ellers varierer emnerne (supplerende information, s. 377-382 og 384-388). EAMV har i høringssvaret oplyst, at forudgående drøftelser med ekspertpanelet viste, at de ikke havde input til alle emner. Der blev derfor fokuseret på de områder, hvor ekspertpanelet havde input (høringsvar, s. 34).

Af ekspertpanelets tilbagemelding for multimediedesigneruddannelsen fremgår det fx, at panelet med udgangspunkt i den seneste studietilfredshedsundersøgelse har spurgt om undervisningens tilrettelæggelse, og tilgangen til to konkrete fag er blevet drøftet. Med henvisning til uddannelsens seneste kvalitetsrapport er uddannelsens videngrundlag og uddannelsesteamets muligheder for kompetenceudvikling også blevet drøftet (supplerende information, s. 384-388).





Af kvalitetsrapporten forud for evalueringen af produktionsteknologuddannelsen fremgår det fx, at uddannelsen tidligere har haft frafaldsproblemer, der nu er imødegået. I forlængelse heraf bemærker ekspertpanelet, at man på uddannelsen muligvis har set dette som den vigtigste udfordring, men at man måske skal stille højere krav til de studerende. Ekspertpanelets drøftelser forekommer derudover fortrinsvist at være af mere generel end fagspecifik karakter (supplerende information, s. 41-42 og 377-382).

Uddannelseschefernes konklusioner på ekspertpanelernes tilbagemeldinger er indført under hver temaoverskrift (supplerende information, s. 390-395 og 397-400).

Evalueringsprocessen afsluttes med, at uddannelsessteamet skal bruge uddannelseschefernes konklusioner som udgangspunkt for eventuelle tiltag i en handlingsplan, der skal indgå i den næste kvalitetsrapport for uddannelsen.

Akkrediteringspanelet har sent i akkrediteringsprocessen modtaget kvalitetsrapporterne for 2017 for produktionsteknologuddannelsen og multimediedesigneruddannelsen. Hver af disse rapporter indeholder to handlingsplaner. Den første skal samle op på kvalitetsrapportens øvrige afsnit efter den sædvanlige procedure herfor, og den anden skal indeholde de tiltag, der er direkte afledt af den eksterne evaluering (supplerende information, s. 596).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at de input fra ekspertpanelerne, som uddannelseschefernes konklusioner viser, at der skal arbejdes videre med, med enkelte undtagelser kan genfindes i enten den ene eller den anden handlingsplan.

Samtidig fremstår uddannelseschefernes konklusioner kortfattede, og størsteparten af tiltagene i handlingsplanerne er ikke afgrænset i tid, men beskrevet som værende enten "løbende" eller "ongoing". Fx har

uddannelsescheferne i forbindelse med emnet kvalitetsarbejdet omkring uddannelsen konkluderet, at produktionsteknologuddannelsen skal være bedre til at italesætte, hvornår der gives feedback på evalueringer, og hvad der sker fremadrettet. Af handlingsplanen fremgår det som tiltag, at man skal være tydelig, når der gives feedback på evalueringer med det formål at øge de studerendes opfattelse af at få feedback. Tidshorisonten på tiltaget er "løbende" (supplerende information, s. 392 og 619).

På multimediedesigneruddannelsen har ekspertpanelet i forlængelse af dets drøftelse af videngrundlag anbefalet, at der kommer mere fokus på, hvordan man videndeler ud over orientering på teammøder. Uddannelsescheferne har konkluderet, at det er en god ide med forskellige former for videndeling – også af længevarende karakter end kortere teammøder. Af handlingsplanen i forlængelse af evalueringen fremgår et løbende, men også mere konkret, tiltag i form af afsættelse af flere ressourcer til længerevarende teammøder – målet er to hele dage pr. semester (supplerende information, s. 400 og 598).

Akkrediteringspanelet konstaterer, man at i den fælles evaluering af produktionsteknologuddannelsen og deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion, ikke genfinder deltidsuddannelsen i ekspertpanelets tilbagemelding, og derfor foreligger der heller ikke anbefalinger eller konklusioner rettet mod uddannelsen. Panelet har også sent i akkrediteringsprocessen modtaget kvalitetsrapporten for 2017 for CET, der skal samle op på de evaluerede deltidsuddannelser. Her er der dog en handlingsplan som opfølgning på evalueringen, bl.a. med det tiltag at skabe integration mellem fuldtids- og deltidsuddannelsen (supplerende information, s. 578).

Ledelsen var under det andet besøg opmærksom på, at deltidsuddannelsen ikke var blevet drøftet i forbindelse med den



fælles evaluering sammen med fuldtidsuddannelsen til produktionsteknolog. Den henviste til, at den fælles evaluering var gennemført med udgangspunkt i det store faglige overlap mellem fuldtids- og deltidsuddannelsen. Samtidig havde ledelsen konstateret, at evalueringen var blevet meget fokuseret på fuldtidsuddannelsen. Selvom der er stort fagligt overlap mellem uddannelserne, er der andre områder, der adskiller dem. Ledelsen tilkendegav på den baggrund, at den overvejede fremover i lignende evalueringer at medtage en ekspert i panelerne, der alene ville skulle fokusere på deltidsuddannelsen.

Ledelsen gav også udtryk for, at de grundlæggende erfaringer med de eksterne evalueringer er gode. Ud over ovennævnte opmærksomhedspunkt om en større tydelighed, når en evaluering omhandler flere uddannelser, overvejer ledelsen, om det er muligt at målrette evalueringerne yderligere ved at indsnævre og fokusere ekspertpanelernes læsning. Ledelsen ønsker fortsat at give ekspertpanelerne indflydelse, men ønsker i højere grad fremover at styre drøftelserne, så det sikres, at elementer, som EAMV ønsker drøftet, også bliver behandlet.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at EAMV har udarbejdet en procedure for evaluering af det samlede udbud, der trådte i kraft i januar 2017 og skal benyttes på både fuldtids- og deltidsuddannelser.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at de eksterne evalueringer har bidraget til relevante drøftelser af uddannelsen til produktionsteknolog og uddannelsen til multimediedesigner.

Akkrediteringspanelet anerkender, at EAMV ønsker at gøre det muligt, at samle flere uddannelser i en ekstern evaluering, hvis der fx er et stort fagligt overlap. Samtidig vurderer panelet, at de eksterne evalueringer skal have fokus på den enkelte uddannelse, så der sikres et input, der kan inddrages i den videre udvikling af uddan-

nelsen, når det gælder de emner, EAMV selv har angivet. Panelet vurderer, at det ikke har været tilfældet for deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion. I forlængelse heraf anerkender panelet, at EAMV selv har været opmærksom på udfordringen. Vurderingen skal også ses i lyset af, at EAMV's turnusplan for eksterne evalueringer på nuværende tidspunkt ikke omfatter alle institutionens deltidsuddannelser.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at der er stor forskel på multimediedesigneruddannelsen på den ene side og produktionsteknologuddannelsen og deltidsuddannelsen i innovation, produkt og produktion på den anden side, og ekspertpanelets tilbagemeldinger afspejler da også forskel i bredden og dybden af de faglige drøftelser. Set i lyset af de emner, som EAMV ønsker belyst gennem evalueringerne, finder akkrediteringspanelet det væsentligt, at institutionen fortsat har fokus på at finde de rette og tilstrækkelige faglige kompetencer til ekspertpanelerne – herunder at eksperternes afstand til uddannelser er tilstrækkelig til, at der er sikret et eksternt blik. Akkrediteringspanelet bemærker i øvrigt, at der ikke er et studenterperspektiv repræsenteret i ekspertpanelerne, men noterer sig, at der interviewes studerende på evalueringdagen.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at ekspertpanelerne ifølge konceptet *kan* modtage uddannelsernes seneste kvalitetsrapport forud for evalueringerne. Panelet noterer sig videre, at EAMV har fastlagt seks emner, det ønsker, at ekspertpanelerne skal give input til. Panelet anerkender, at EAMV derudover ønsker at lade ekspertpanelet bidrage med fokuspunkter til drøftelse på evalueringdagen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsrapporten, de fastlagte emner i EAMV's koncept samt ekspertpanelets ønsker til fokuspunkter kan bidrage til at kvalificere evalueringsprocessens resultater.



Samtidig konstaterer akkrediteringspanelet, at ikke alle seks emner, der fremgår af proceduren for ekstern evaluering, systematisk er drøftet i de to gennemførte evalueringer, og at ikke alle ekspertpanelernes ønskede fokuspunkter bringes videre.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at det ikke er tilstrækkelig tydeligt, hvad der er rammesættende for evalueringerne, og dermed hvad der skal prioritere ekspertpanelernes drøftelser, så de bliver fokuserede, og ikke mindst så det bliver sikret, at centrale spørgsmål for uddannelserne systematisk bliver drøftet.

Endelig er det akkrediteringspanelets opfattelse, at den kortfattede form af uddannelseschefernes konklusioner på ekspertpanelernes tilbagemeldinger og beskrivelserne i handlingsplanerne gør, at de kun i mindre grad fremstår som retningsgivende for videre handling. Der er i de handlingsplaner, som panelet har set, potentiale for i højere grad at gøre tiltagene specifikke, målbare og tidsafgrænsede, som EAMV selv anbefaler, at tiltagene skal være.

### Samlet vurdering af kriterium IV

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det uddannelsesnære kvalitetssikringsarbejde i forbindelse med at sikre fuldtidsuddannelsernes niveau og indhold i praksis fremstår velfungerende. Panelet vurderer ligeledes, at praktikforløbene for de studerende på EAMV er velfungerende, og at aktiviteterne op til, under og efter forløbene sikrer, at de har en tilstrækkelig kvalitet.

Akkrediteringspanelet anerkender, at EAMV i sit kvalitetssikringsarbejde kan drage fordel af institutionens størrelse og den korte afstand mellem ledelse og undervisere hhv. mellem undervisere og studerende. Det er panelets opfattelse, at den korte afstand og de engagerede undervisere, panelet har mødt, bidrager til, at

eventuelle udfordringer vedr. uddannelsernes tilrettelæggelse ofte kan adresseres umiddelbart. Der blev under besøget givet flere relevante eksempler på arbejdet med fx studieordninger, læringsmål, årshjul og studieaktivitetsskemaer.

EAMV gennemfører løbende og systematisk en række evalueringer, og der blev under besøget givet flere eksempler på opfølgning, hvad angår både uddannelserne faglige indhold og niveau og deres fysiske rammer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV's koncept for niveau og indhold og de tilhørende procedurer er relevante og dækkende for erhvervsakademiets arbejde med at sikre, at fuldtidsuddannelserne har det rette niveau og indhold og en pædagogisk kvalitet, der understøtter de studerendes læring. Som det fremgår under kriterium I og II, har panelet dog også konstateret en række uoverensstemmelser i og mellem procedurer, vejledning og skabeloner. Det kan skabe tvivl om, hvad der skal være gældende praksis.

For så vidt angår opsamling og behandling af informationer vedr. niveau og indhold i kvalitetsrapporterne finder akkrediteringspanelet, at kvalitetsrapporterne kan samle en række relevante informationer for uddannelsernes tilrettelæggelse. Panelet har fx noteret, at fastholdelsesproblemer identificeres og fremgår af alle kvalitetsrapportens afsnit.

Når det gælder udarbejdelsen af SWOT-analysen, konstaterer panelet, at analysen skal anvende mange kilder, og det fremgår ikke, hvornår resultaterne af de evalueringer, der skal anvendes i analysen, skal have konsekvens for analysens indhold. De deltidsstuderende spørges i brugerundersøgelsen om studieglæde, loyalitet og udbytte, men resultatet for den enkelte uddannelse eller eventuel opfølgning fremgår ikke af Q2-rapporterne. Akkrediteringspanelet konstaterer, at vejledningen for un-

dervisningsevaluering ikke forekommer at omhandle deltidsuddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV's procedure for evaluering af det samlede udbud på nuværende tidspunkt ikke omfatter alle deltidsuddannelser. Samtidig vurderer panelet, at det ikke er tilstrækkelig tydeligt, hvad der er rammesættende for evalueringerne, så en systematisk drøftelse af centrale spørgsmål for uddannelsen sikres. Endelig vurderer panelet, at de opfølgende tiltag kun i ringe grad er specifikke, målbare og tidsafgrænsede.



## Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Kapitlet omhandler EAMV's praksis med at sikre uddannelsernes relevans og er inddeelt i tre afsnit. Det første omhandler sikring af uddannelsernes relevans gennem inddragelse af aftagere og dimittender, det andet omhandler monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation, mens det tredje omhandler kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesudbud.

### Inddragelse af aftagere og dimittender

EAMV's koncept for relevans beskriver, at samarbejde med eksterne interessenter er et centralt element i institutionens arbejde med at sikre uddannelsernes relevans, så de modsvarer arbejdsmarkedets behov (selvevalueringsrapporten, s. 369).

EAMV's kontakt til og dialog med eksterne interessenter kan opdeles i tre dele, som hver især skal bidrage til at sikre uddannelsernes indhold og relevans:

- Praktikvirksomheder
- Uddannelsesudvalg
- Dimittendanalyser og aftageranalyser.

De tre dele vil blive beskrevet i det følgende.

#### Praktikvirksomheder

Ifølge EAMV skal praktikophold bl.a. "bidrage til opsamling af ny viden og udviklingstendenser i beskæftigelsesfeltet, så EAMV fremadrettet kan sikre, at dimittenderne er attraktive for erhvervslivet, og bidrage til, at de studerende får fremtidig beskæftigelse" (selvevalueringsrapporten, s. 328). Dette skal sikres bl.a. gennem input fra praktikvirksomhedernes evalueringer og praktikbesøg.

#### Praktikevaluering

Som beskrevet under kriterium IV bliver praktikvirksomhederne bl.a. bedt om at vurdere praktikantens faglige niveau og kompetencer, ligesom evalueringen er udformet, så praktikvirksomheden kan tilkendegive eventuelle ønsker til fremtidigt indhold i uddannelsen med henblik på at styrke sammenhængen mellem praktikantens kompetencer og virksomhedens behov (selvevalueringsrapporten, s. 369, og audit trail 3, s. 265).

Akkrediteringspanelet har set fire eksempler på gennemførte praktikevalueringer blandt praktikvirksomheder, som har modtaget praktikanter fra hhv. markedsføringsøkonomuddannelsen og proceseteknologuddannelsen (2015 og 2016). I de fire evalueringer benytter størstedelen af praktikvirksomhederne sig af muligheden for at komme med input til, hvor de gerne ser uddannelserne bevæge sig hen i fremtiden. I praktikevalueringerne for markedsføringsøkonomuddannelsen 2016 angiver praktikvirksomhederne bl.a., at uddannelsen i højere grad bør fokusere på anvendelse af digitale værktøjer, fx Google Analytics, så de studerende kan tilegne sig flere digitale kompetencer. Desuden ønsker virksomhederne øget fokus på udvikling af de studerendes forretningsforståelse, så praktikanternes kompetencer matcher virksomhedernes behov (audit trail 3, s. 264). Praktikvirksomhederne, der har modtaget praktikanter fra proceseteknologuddannelsen, har bl.a. udtrykt et behov for, at uddannelsen fremadrettet prioriterer den procesrettede del af uddannelsen frem for kvalitetsdelen, idet de studerendes kendskab til processerne er en forudsætning for at kunne løse kvalitetsdelen i praksis (audit trail 3, s. 321).

Som beskrevet under kriterium IV skal praktikevalueringernes resultater drøftes i

de enkelte uddannelsesteams på det førstkommande teammøde, efter de er afsluttet (selvevalueringsrapporten, s. 183). Ifølge koncept for relevans skal teamet løbende (efter input fra eksempelvis praktikevalueringer) drøfte behovet for at foretage ændringer i uddannelsens indhold og undervisningsmetoder med henblik på at tilpasse uddannelsen til virksomhedernes fremtidige kompetencebehov (selvevalueringsrapporten, s. 369-370).

Akkrediteringspanelet har modtaget tre referater fra teammøder på markedsføringsøkonomuddannelsen og seks referater fra teammøder på procesteknologuddannelsen. Panelet kan konstatere, at uddannelsesteamene har drøftet evalueringseresultaterne, og at drøftelserne i højere grad har omhandlet virksomhedernes tilfredshed med praktikforløbene frem for drøftelser af praktikvirksomhedernes input til, hvor de gerne ser, at uddannelserne bevæger sig hen i fremtiden (audit trail 3, s. 323-358).

I høringsvaret oplyser EAMV, at praktikvirksomhedernes input ofte vurderes af den enkelte underviser, uden at det nødvendigvis drøftes med hele teamet eller føres til referat, og at disse ændringer vil fremgå af lektionsplaner mv. (hørings svar, s 37).

I Q3-rapporten for 2016 for markedsføringsøkonomuddannelsen kan panelet se, at teamet har beskrevet praktikvirksomhedernes efterspørgsel efter flere kompetencer inden for anvendelse af digitale værktøjer på uddannelsen. I forlængelse heraf har teamet i sin handlingsplan foreslået at oprette to nye valgfag med henblik på at imødekomme praktikvirksomhedernes efterspørgsel. Det drejer sig om fagene *på forkant med markedsføringen* og *salg i praksis*, som begge omhandler nytænkning af markedsføring, herunder anvendelse af nye digitale værktøjer (audit trail 3, s. 379-382).

På andet besøg hørte akkrediteringspanelet på mødet med uddannelseslederne for markedsføringsøkonomuddannelsen og procesteknologuddannelsen, at de to valgfag er blevet oprettet og udbudt fra 2017,

ligesom digitale kompetencer er blevet et indsatsområde i den nye studieordning for markedsføringsøkonomuddannelsen. Desuden fremgik det af mødet, at denne uddannelse har indgået et samarbejde med multimediedesigneruddannelsen, som består i, at de studerende fra markedsføringsøkonomuddannelsen kan blive undervist i digitale værktøjer af en underviser fra multimediedesigneruddannelsen. På den måde har uddannelsen således kunnet udnytte, at underviserkompetencerne allerede fandtes på institutionen.

### **Praktikbesøg**

Ud over at der skal foretages praktikevalueringer, er det i EAMV's koncept for relevans et krav, at praktikvejlederen besøger virksomheden i løbet af den studerendes praktikforløb, som beskrevet under kriterium IV. EAMV beskriver, at praktikvejlederen taler med praktikvirksomheden om, hvorvidt de studerende har de rette kompetencer til at kunne varetage de arbejdsopgaver, der er tiltænkt dem, ligesom praktikvejlederen indhenter viden om udviklingstendenser inden for beskæftigelsesområdet (selvevalueringsrapporten, s. 369).

I overensstemmelse med proceduren for centralt styrede evalueringer har de ansvarlige praktikvejledere for studerende på markedsføringsøkonomuddannelsen og procesteknologuddannelsen afrapporteret fra praktikbesøgene i videndatabasen, herunder beskrevet, hvilke opgaver de studerende har varetaget i virksomheden, og om praktikvirksomhederne egner sig til at modtage praktikanter fremover (audit trail 3, s. 166-214). Ud fra de eksempler, som akkrediteringspanelet har set, kan panelet konstatere, at der ikke er blevet afrapporteret ny viden om udviklingstendenser fra praktikbesøgene.

Af mødet med underviserne under det første besøg fremgik det dog, at praktikbesøgene anvendes til at indhente ny viden om udviklingstendenser inden for beskæftigelsesområdet. Panelet erfarede, at flere praktikvirksomheder, der havde modtaget praktikanter fra produktionsteknologuddan-





nelsen, efterspurgte kompetencer inden for Six Sigma.

Det fremgik også af mødet med underviserne, at praktikvirksomhedernes input blev drøftet i forbindelse med GRUS og efterfølgende med ledelsen, som godkendte, at to undervisere fra produktionsteknologuddannelsen kunne deltage i et kursus med henblik på opkvalificering, så de kunne undervise de studerende i Six Sigma. På nuværende tidspunkt er de to undervisere ved at udvikle et modul, der kan give de studerende relevante kompetencer inden for Six Sigma.

Ud fra referater fra chefgruppemøder kan akkrediteringspanelet konstatere, at der følges op, idet Six Sigma er blevet drøftet i chefgruppen (supplerende information, s. 54-55). Endvidere kan panelet se i chefgruppens indstilling om udviklingstendenser i Q1-rapporten, at gruppen har fremhævet Six Sigma som en udviklingstendens, der er relevant at arbejde videre med, og som kræver opkvalificering af uddannelsens undervisere (audit trail 1, s. 306).

Som beskrevet under kriterium IV skal de enkelte uddannelsesteams, ligesom tilfældet er med praktikevalueringerne, følge op på praktikbesøgene på det førstkommande teammøde, efter at alle praktikbesøg er gennemført. Formålet med teammødet er dels videndeling fra praktikbesøgene og dels at vurdere, hvordan viden herfra fremadrettet kan anvendes i undervisnings-sammenhænge (selvevalueringsrapporten, s. 182).

### Uddannelsesudvalg

EAMV har p.t. ni uddannelsesudvalg, som dækker de 14 fuldtidsuddannelser og de 18 formelt kompetencegivende efter- og videreuddannelser. De fleste uddannelsesudvalg dækker én fuldtidsuddannelse samt de tilhørende efter- og videreuddannelser, mens to uddannelsesudvalg dækker en beslægtet erhvervsakademiuddannelse og en professionsbacheloruddannelse. Udval-

gene består af 6-17 medlemmer og er nedsat af bestyrelsen efter indstilling fra rektor. Det er et krav, at medlemmerne af et uddannelsesudvalg tilsammen skal have erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som uddannelserne retter sig imod. Samtidig skal uddannelsesudvalget sammensættes, så det afspejler det aftagende arbejdsmarked samt regionale behov med hensyn til arbejdsmarkedet. Endvidere skal der indgå to medarbejdere og to studerende fra EAMV. Uddannelsesudvalgene udvælger en formand og en næstformand, som ikke er ansat eller studerende på EAMV (selvevalueringsrapporten, s. 334-335).

### EAMV's uddannelsesudvalg

- Datamatikeruddannelsen
- Installatøruddannelsen (el og VVS)
- Finansøkonomuddannelsen
- Laborantuddannelsen
- Markedsføringsøkonomuddannelsen, uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring og uddannelsen til professionsbachelor i innovation og entreprenørskab
- Multimediedesigneruddannelsen og uddannelsen til professionsbachelor i digital konceptudvikling
- Procesteknologuddannelsen
- Produktionsteknologuddannelsen
- Serviceøkonomuddannelsen.

Kilde: <https://www.eamv.dk/om-os/uddannelsesudvalg>

Uddannelsesudvalgenes opgaver er fastlagt i lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser og i EAMV's *Kommissorium for uddannelsesudvalget for uddannelse (grunduddannelse eller uddannelsesområde, samt tilknyttede efter- og videreuddannelser)*. Heraf fremgår det bl.a., at uddannelsesudvalgene har til opgave at rådgive bestyrelsen, rektor og ledelsen af det pågældende uddannelsesområde om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og om den regionale uddannelsesdækning. Derudover skal uddannelsesudvalgene inddrages i udviklin-



gen af nye og eksisterende uddannelser samt ved udviklingen af nye undervisnings- og prøveformer (selvevalueringsrapporten, s. 334 og 378).

Af EAMV's kommissorium fremgår det, at uddannelsesudvalgene mødes tre gange årligt. Et af møderne er et fællesmøde for alle uddannelsesudvalg med fokus på et strategisk udvalgt tema. I samarbejde med EAMV udarbejder formandskabet en dagsorden og bilagsmateriale til udvalgenes møder, men alle medlemmer kan komme med forslag til punkter på dagsordenen. Med hensyn til sikring af uddannelsernes relevans drøfter uddannelsesudvalgene bl.a. praktik og dimittendernes beskæftigelsessituation (selvevalueringsrapporten, s. 335-336).

Af mødet med uddannelsescheferne under akkrediteringspanelets første besøg fremgik det, at ikke alle uddannelsesudvalg er lige velfungerende. Ifølge uddannelsescheferne hænger dette sammen med, at nogle udvalg er præget af stor udskiftning, hvilket afspejler sig i kvaliteten af drøftelserne. Uddannelsescheferne fortalte dog samtidig, at EAMV bl.a. søger at imødegå denne udfordring ved at afholde nogle af møderne ude på virksomhederne, hvilket eksterne medlemmer af udvalgene har givet positive tilbagemeldinger på. Desuden fremgik det af mødet, at der også er fokus på rekruttering af nye eksterne medlemmer til udvalgene samt på tilrettelæggelse af udvalgsarbejdet, så det skaber værdi både for de eksterne medlemmer og for EAMV.

På mødet med eksterne interessenter under akkrediteringspanelets første besøg tilkendegav flere eksterne medlemmer af uddannelsesudvalg, at det kan være vanskeligt at få pladserne i udvalgene besat, men at medlemmerne havde indtryk af, at tilmeldinger og fremmøde var blevet bedre efter forsøg med at afholde møder ude på virksomhederne, ligesom møderne var blevet rykket til efter arbejdstid. På mødet erfarede panelet også, at udvalgene bl.a. er involveret i drøftelser af praktik, valgfag og dimittendernes beskæftigelsessituation, og at de oplever en lydhørhed over for deres input.

Akkrediteringspanelet har modtaget referater fra møder i tre uddannelsesudvalg. På baggrund af referaterne er det panelets indtryk, at der er et godt fremmøde blandt de eksterne medlemmer af disse uddannelsesudvalg, ligesom panelet kan konstatere, at udvalgene drøfter emner, som relaterer sig til uddannelsernes relevans, herunder praktik, beskæftigelse og udviklingstendenser inden for beskæftigelsesområdet, bl.a. med fokus på aftagervirksomheders kompetencebehov.

Med hensyn til udvalgenes input til sikring af uddannelsernes indhold og relevans gav uddannelsescheferne generelt udtryk for tilfredshed med udvalgenes bidrag. Uddannelsesudvalgene blev på mødet beskrevet som en tænketank, der kan præge uddannelserne i en bestemt retning. Det fremgik bl.a., at uddannelsesudvalget for procesteknologuddannelsen og de tilknyttede efter- og videreuddannelser har efterspurgt kompetencer inden for fødevarerikkerhed, som efterfølgende er blevet en del af uddannelsens studieordning.

Af mødet med eksterne medlemmer af uddannelsesudvalg under akkrediteringspanelets andet besøg fremgik det, at input fra uddannelsesudvalget for markedsføringsøkonomuddannelsen, uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring samt uddannelsen til professionsbachelor i innovation og entreprenørskab bl.a. har medført, at der er blevet indført salgstræning på markedsføringsøkonomuddannelsen, idet virksomhederne lægger vægt på, at dimittenderne har stærke kompetencer inden for salg.

I forbindelse med uddannelsesudvalgsmøderne bliver udvalgene bl.a. præsenteret for informationer om undervisningsevalueringer, studietilfredshedsundersøgelser og ændringer i studieordninger. På den måde involveres uddannelsesudvalgene også i drøftelser af uddannelsesevalueringer og studieordninger, fx med henblik på at drøfte toning af uddannelserne.

Af mødet med ledelsen under akkrediteringspanelets andet besøg fremgik det, at Q3-rapporten også har været et tema på et af de årlige fællesmøder, hvor udvalgene



fik gennemgået rapporternes indhold med henblik på efterfølgende sparring med udvalgene. Viden opsamlet på fællesmødet blev efterfølgende gennemgået på teammøder.

Under besøgene og i referater fra teammøder har akkrediteringspanelet set eksempler på, at input fra uddannelsesudvalg er blevet drøftet. Under det andet besøg hørte panelet, at der på baggrund af input fra de to uddannelsesudvalg er blevet indført salgstræning på markedsføringsøkonomuddannelsen samt øget fokus på fødevarer sikkerhed på proces teknologuddannelsen.

Ud fra referater fra chefgruppemøder kan akkrediteringspanelet ligeledes konstatere, at input fra uddannelsesudvalgene også bliver drøftet i chefgruppen, ligesom udvalgenes rolle og status diskuteres med henblik på at sikre klare forventninger til udvalgenes opgave (audit trail 1, s. 80-81).

### **Dimittendanalyse og aftageranalyse**

EAMV beskriver, at dimittendanalyser gennemføres enten som en del af evaluering af det samlede udbud (hvert sjette år) eller som en del af EAMV's procedure for beskæftigelsesberedskab, hvis der fx observeres en stigning i ledigheden blandt dimittender fra en bestemt uddannelse (selvevalueringsrapporten, s. 41 og 374-375). Proceduren for beskæftigelsesberedskab vil blive udfoldet i afsnittet om monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation.

Målgruppen er dimittender, som har dimitteret for mindst halvandet år siden, og som ikke er under videreuddannelse. Dimittendanalysen skal gennemføres som kvalitative telefoninterviews med udgangspunkt i en fast spørgeramme, der indeholder femten obligatoriske spørgsmål, og derudover har hver uddannelse mulighed for at få ekstra spørgsmål med. Dimittenderne bliver bl.a. bedt om at svare på, hvilke elementer fra uddannelsen de finder mest anvendelige i deres nuværende stilling, og om de har oplevet at mangle bestemte kvalifikationer

og kompetencer for at kunne varetage deres arbejdsopgaver ([www.eamv.dk](http://www.eamv.dk), procedure for dimittendanalyse).

Ifølge EAMV skal dimittendanalysen bidrage med viden om, i hvilket omfang dimittender anvender viden, færdigheder og kompetencer tilegnet på uddannelsen i deres nuværende ansættelse. Gennem analysen vil EAMV desuden indhente viden om, hvordan dimittenderne vurderer deres uddannelsesforløb på EAMV (selvevalueringsrapporten, s. 370, og [www.eamv.dk](http://www.eamv.dk), procedure for dimittendanalyse).

EAMV beskriver endvidere, at der skal gennemføres aftageranalyser. Aftageranalysen skal ligeledes gennemføres som en del af evalueringen af det samlede udbud eller som en del af EAMV's beskæftigelsesberedskab. På samme måde som dimittendanalysen skal aftageranalysen gennemføres som et kvalitativt telefoninterview med udgangspunkt i en fast spørgeramme.

Formålet med aftageranalysen er ifølge EAMV at indhente viden om aftagernes kompetencebehov samt aftagernes vurderinger af dimittendernes faglige kvalifikationer og kompetencer, herunder deres evne til at håndtere udfordringer. Desuden skal analysen give indsigt i aftagernes fremtidige kompetencebehov ([www.eamv.dk](http://www.eamv.dk), procedure for aftageranalyse).

Når hhv. dimittendanalysen og aftageranalysen er afsluttet, skal kvalitetsafdelingen udarbejde en samlet opsamling af resultaterne. I opsamlingen skal der desuden indgå resultater fra uddannelsernes egen beskæftigelsesundersøgelse samt ledighedstal fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. Opsamlingen skal tilgå både uddannelseschefen og det pågældende uddannelsessteam, som skal drøfte resultaterne på teammøder med henblik på behov for tilpasning af uddannelsen ([www.eamv.dk](http://www.eamv.dk), procedure for dimittendanalyse og procedure for aftageranalyse).

Det er de enkelte uddannelsesteams, der skal udvælge indsatsområder og komme med forslag til ændringer eller justeringer. Disse skal indgå i handlingsplanen i Q3-rapporten og skal efterfølgende godkendes af uddannelseschefen. Hvis dimittendanalysen og aftageranalysen peger på generelle tendenser, skal disse indgå i Q1-rapporten ([www.eamv.dk](http://www.eamv.dk), procedure for dimittendanalyse og procedure for aftageranalyse).

I begge procedurer beskriver EAMV, at der skal følges op på effekten af iværksatte tiltag senest efter to år, hvis analyserne er igangsat som følge af beskæftigelsesberedskabet, mens der ikke følges særskilt op på effekten, hvis analyserne er igangsat som led i evaluering af det samlede udbud.

I høringsvaret har EAMV oplyst, at de har gennemført dimittend- og aftageranalyser på fire uddannelser ind til videre. De oplyser også, at de vil gøre dimittendanalysen treårig, de vil justere på deres beskæftigelsesundersøgelse (se beskrivelse i næste afsnit), så den indeholder flere informationer om dimittendernes vurdering af uddannelsernes relevans, og de vil oprette alumnenetværk. Derudover oplyser de, at de har gjort brug af facebookgrupper for de studerende gennem flere år, hvorigennem de har kontakt til dimittenderne, og at de ofte anvender dimittender som oplægsholdere (høringsvar, s. 38-39).

### Diskussion og vurdering

EAMV har kontakt til og dialog med aftagere, bl.a. gennem praktikevalueringer for virksomheder, som modtager praktikanter fra EAMV's fuldtidsuddannelser, samt fra praktikbesøg.

Akkrediteringspanelet har fået bekræftet, at praktikevalueringerne indeholder spørgsmål om virksomhedernes tilfredshed med de studerendes faglige kvalifikationer og kompetencer. Desuden bemærker panelet positivt, at størstedelen af praktikvirksomhederne benytter sig af muligheden for at komme med input om, hvor de gerne ser uddannelserne bevæge sig hen i fremtiden, hvilket kan bidrage til at sikre, at de stude-

rendes kompetencer også fremadrettet matcher arbejdsmarkedets behov.

Akkrediteringspanelet har set eksempler på, at der bliver fulgt op på praktikevalueringer og praktikbesøg via teammøder, hvor uddannelsesteamene drøfter evalueringresultaterne.

Akkrediteringspanelet har indtryk af, at EAMV har en tæt kontakt til det lokale erhvervsliv, og vurderer, at både praktikevalueringer og praktikbesøg giver uddannelserne viden om den profession og det erhverv, som de skal uddanne til.

Dialogen med aftagerne sker også gennem regelmæssige møder i uddannelsesudvalgene, hvor de eksterne medlemmer drøfter forskellige forhold i og omkring uddannelserne, som relaterer sig til uddannelsernes relevans. Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at EAMV søger at skabe kontinuitet i de uddannelsesudvalg, som er præget af stor udskiftning, fx ved at holde møder ude i virksomhederne.

I forbindelse med akkrediteringspanelets gennemgang af Q3-rapporterne for 2016 for markedsføringsøkonomuddannelsen og proces teknologuddannelsen har panelet set eksempler på, at den viden, uddannelserne opnår gennem praktikevalueringer og praktikbesøg, bliver behandlet i Q3-rapporterne.

EAMV har indtil videre gennemført fire dimittendanalyser og aftageranalyser som led i evaluering af det samlede udbud. Akkrediteringspanelet bemærker, at denne del af EAMV's dimittendkontakt vil være begrænset, da dimittendanalysen kun skal gennemføres hvert sjette år eller som en del af beskæftigelsesberedskabet. EAMV har i høringsvaret oplyst, at de vil gøre dimittendanalysen treårig, hvilket panelet finder fornuftigt. Panelet vurderer endvidere, at EAMV's beskæftigelsesundersøgelser (som beskrives i næste afsnit) også er med til at sikre dialog med dimittenderne om uddannelserne.



## Monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation

EAMV har formuleret et kvalitetsmål til brug ved monitorering af ledigheden. Som beskrevet løbende gennem rapporten er der for hvert kvalitetsmål opstillet mål for hvert år i perioden 2015-17. Nedenstående faktaboks viser de mål, som EAMV samlet set skal realisere for årene 2015-17:

### Kvalitetsmål for ledigheden blandt fuldtidsuddannelsernes dimittender

- 2015: 13 %
- 2016: 12 %
- 2017: 11 %

Kilde: Supplerende information, s. 287.

EAMV's procedure for beskæftigelsesberedskab rammesætter EAMV's arbejde med at monitorere dimittendernes beskæftigelsessituation, herunder metode og ansvarsfordeling. Proceduren anvendes på alle EAMV's fuldtidsuddannelser.

Ledigheden blandt fuldtidsuddannelsernes dimittender monitoreres gennem ledighedstal, som er baseret på data fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. Tallene viser ledigheden blandt dimittenderne fra uddannelsen opgjort fire-syv kvartaler efter dimission (selvevalueringsrapporten, s. 41 og 374).

Kvalitetsafdelingen er ansvarlig for at indhente og videregive ledighedstal til uddannelsescheferne en gang årligt (i december). I de tilfælde, hvor uddannelsescheferne ud fra ledighedstal og beskæftigelsesundersøgelser vurderer, at der er sket en stigning i ledigheden blandt dimittender fra en bestemt uddannelse, skal forskellige tiltag iværksættes med henblik på at afhjælpe den stigende ledighed (selvevalueringsrapporten, s. 274-375).

Det fremgår af proceduren, at det pågældende uddannelsesteam vil blive indkaldt til et teammøde med fokus på at afklare, hvad

der kan være årsag til, at udviklingen er gået i den forkerte retning. Endvidere har uddannelsesteamet til opgave at udarbejde spørgsmål, der kan indgå i en dimittendanalyse og en aftageranalyse, som iværksættes for at afdække eventuelle kompetencegab (selvevalueringsrapporten, s. 374-375).

Ledighedstallene behandles gennem to processer. Ud over at chefgruppen modtager ledighedstallene årligt, skal uddannelseslederen årligt følge op på ledighedstallene i Q3-rapporten, hvis uddannelsen ikke opfylder kvalitetsmålet. I tilfælde heraf bliver det pågældende uddannelsesteam også involveret i en beskrivelse af, hvilke handlinger der allerede er iværksat eller skal iværksættes for at afhjælpe ledigheden (selvevalueringsrapporten, s. 131-143).

Informationerne fra Q3-rapporten skal indgå i Q1-rapporten, således at ledelsen kan træffe eventuelle strategiske beslutninger på baggrund heraf.

Det fremgår af Q3-rapporten for 2016 for procesteknologuddannelsen og uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring, at uddannelserne overskrider kvalitetsmålet for ledighed blandt fuldtidsuddannelsernes dimittender. Procesteknologuddannelsen har 24,6 % ledighed, mens uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring har 23,9 % (audit trail 3, s. 417, og audit trail 4, s. 232 og 239).

Ud fra de to Q3-rapporter kan akkrediteringspanelet konstatere, at de to uddannelsesteam har forholdt sig til uddannelsernes ledighedstal under teamets status, ligesom det er beskrevet, hvilke handlinger der skal iværksættes eller allerede er blevet iværksat for at afhjælpe ledigheden (audit trail 3, s. 419, og audit trail 4, s. 239).

Under teamets status i Q3-rapporten for procesteknologuddannelsen fremgår det fx,



at der er blevet gennemført en jobsøgningsdag for de studerende med deltagelse af repræsentanter fra erhvervslivet. Derudover gennemfører uddannelsen virksomhedsbesøg, og der samarbejdes løbende med virksomheder i forbindelse med forskellige projekter, som skal bidrage til at skabe netværk mellem virksomhederne og de studerende på uddannelsen (audit trail 3, s. 417-421).

I proceduren for beskæftigelsesberedskab beskriver EAMV, at det enkelte uddannelsessteam skal angive eventuelle årsager til, at der er sket en negativ udvikling i ledighedstallene i Q3-rapporten (selvevalueringsrapporten, s. 375). I Q3-rapporten for procesteknologuddannelsen og uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring har akkrediteringspanelet ikke set eksempler på, at årsager til stigende ledighed er blevet beskrevet.

I audit trail 4 beskriver EAMV, at beskæftigelsesberedskabet er blevet iværksat på uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring. Det fremgår, at kvalitetsafdelingen har underrettet uddannelseschefen og uddannelseslederen om, at der er sket en stigning i ledigheden blandt uddannelsens dimittender, og at beskæftigelsesberedskabet derfor skal iværksættes (audit trail 4, s. 801). Den negative udvikling er efterfølgende blevet analyseret og drøftet i uddannelsessteamet, ligesom uddannelsesudvalget er blevet involveret i disse drøftelser. Endvidere oplyser EAMV, at der er blevet gennemført interview med aftagere om uddannelsens relevans i beskæftigelsesområdet. Beskæftigelsesberedskabet har bl.a. resulteret i en ny studieordning, som er gældende fra studieåret 2017/18. Derudover er uddannelsen involveret i evidensprojektet Strategy Reborn, hvor igennem de studerende er blevet tilknyttet en lokal virksomhed med henblik på at tilegne sig kompetencer inden for forretningsudvikling i praksis. Endelig har uddannelsen fundet flere samarbejdspartnere til studieåret 2017/18, hvilket forventes at afføde flere praktikpladser og

udbrede virksomhedernes grad af kendskab til uddannelsen (audit trail 4, s. 10).

Akkrediteringspanelet har set Q1-rapporten for 2016. Her fremgår det af evalueringen af udviklingskontrakten, at tre uddannelser overskrider kvalitetsmålet for ledighed blandt fuldtidsuddannelsernes dimittender. Ud over procesteknologuddannelsen og uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring har multimediedesigneruddannelsen en ledighedsprocent, der overskrider kvalitetsmålet, nemlig 21,2 % (supplerende information, s. 263).

Som det fremgår af ovenstående, har akkrediteringspanelet set Q3-rapporten for to ud af de tre uddannelser, som overskrider målet for ledighed. Panelet har sammenholdt kvalitetsrapporterne og kan konstatere, at der er overensstemmelse mellem informationerne i Q3-rapporten og Q1-rapporten med hensyn til afrapportering af uddannelsernes ledighedstal. Samtidig kan panelet konstatere, at Q1-rapporten indeholder en kortfattet analyse af, hvorfor der er stigende ledighed blandt dimittenderne fra de tre uddannelser, som overskrider kvalitetsmålet for 2016. Fx fremgår det, at uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring er en ny uddannelse, og virksomhederne har derfor endnu ikke tilstrækkeligt kendskab til, hvad uddannelsen kan bidrage med, mens branchen, som procesteknologerne retter sig mod, beskrives som økonomisk trængt, hvilket kan være medvirkende til, at dimittenderne har vanskeligt ved at finde beskæftigelse (supplerende information, s. 263-264).

### Beskæftigelsesundersøgelser

Ud over den løbende monitorering af ledigheden blandt fuldtidsuddannelsernes dimittender gennemfører EAMV beskæftigelsesundersøgelser seks og atten måneder efter dimission (selvevalueringsrapporten, s. 369).

Beskæftigelsesundersøgelserne følger EAMV's procedure for centralt styrede eva-



lueringer, som beskriver formål, ansvar og metode for undersøgelsen. Ifølge EAMV skal beskæftigelsesundersøgelserne bidrage med viden om, hvorvidt dimittenderne kommer i relevant beskæftigelse, og om dimittenderne anvender de kvalifikationer og kompetencer, som de har tilegnet sig på uddannelsen (selvevalueringsrapporten, s. 172-175 og 369).

Undersøgelsen gennemføres som et kvalitativt telefoninterview med udgangspunkt i en fast spørgeramme, som består af følgende spørgsmål:

#### EAMV's beskæftigelsesundersøgelse

- Køn
- Alder
- Hovedbeskæftigelse
- Anvender du din uddannelse i forbindelse med dit job.

Kilde: Supplerende information, s. 309-324.

Når undersøgelsen er afsluttet, udarbejder kvalitetsafdelingen en rapport over hver uddannelse, som tilgår den pågældende uddannelseschef og uddannelsesleder. Rapporten skal efterfølgende drøftes i uddannelsesteamet på det førstkommende teammøde. Hvis uddannelsesteamet fremsætter forslag til ændringer eller tiltag, udarbejdes en handlingsplan, som vil indgå i Q3-rapporten.

Det er uddannelseschefens ansvar, at undersøgelsen bliver gennemført, og at der sker en opfølgning. Det er ligeledes uddannelseschefens ansvar at vurdere, om rapportens resultater giver anledning til at iværksætte beskæftigelsesberedskabet, som beskrevet tidligere i kapitlet.

Akkrediteringspanelet har set fire eksempler på gennemførte beskæftigelsesundersøgelser blandt dimittender fra hhv. el-installatøruddannelsen og VVS-installatøruddannelsen årgang 2012 og 2013.

11 ud af 15 dimittender fra el-installatøruddannelsen (2012) har deltaget i beskæftigelsesundersøgelsen. Undersøgelsen viser, at 9 er kommet i relevant beskæftigelse (supplerende information, s. 310-311).

Beskæftigelsesundersøgelsen for dimittender fra VVS-installatøruddannelsen (2012) viser, at 9 ud af 12 dimittender har deltaget i undersøgelsen. Alle dimittenderne er kommet i beskæftigelse (supplerende information, s. 313-314).

Der er 2, som har deltaget i beskæftigelsesundersøgelsen for el-installatør årgang 2013. Fra VVS-installatøruddannelsen årgang 2013 har 8 deltaget i undersøgelsen. Årgangenes størrelse fremgår ikke af undersøgelserne (supplerende information, s. 315-319 og s. 320-324). Af EAMV's høringssvar fremgår det, at svarprocenterne for alle centralt styrede evalueringer er registreret i et styringsdokument, som er tilgængeligt for alle uddannelseschefer og teams (høringssvar, s. 39).

På baggrund af beskæftigelsesundersøgelserne kan akkrediteringspanelet konstatere, at der er tale om ganske kortfattede undersøgelser.

#### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV, via kvalitetsrapporterne, har opbygget et system for løbende monitorering af ledigheden blandt fuldtidsuddannelsernes dimittender. Panelet vurderer ligeledes, at EAMV i praksis monitorerer ledigheden og igangsætter handlinger, når kvalitetsmålene ikke bliver opfyldt.

Akkrediteringspanelet har set eksempler på, at de enkelte uddannelsesteams afrapporterer uddannelsernes ledighedstal under teamets status i Q3-rapporten. Panelet har også set, at uddannelsesteamene beskriver, hvilke handlinger der skal iværksættes eller allerede er blevet iværksat for at afhjælpe ledigheden. Dog bemærker panelet, at eventuelle årsager til, at der er



sket en stigning i ledighedstallene, ikke er beskrevet i Q3-rapporten, sådan som proceduren for beskæftigelsesberedskab beskriver.

Akkrediteringspanelet anerkender, at EAMV's beskæftigelsesundersøgelser supplerer den løbende monitorering af ledighedstal, idet undersøgelserne kan bidrage med at præcisere, om dimittenderne anvender deres uddannelse i deres nuværende job, samt give EAMV kendskab til, hvilke brancher dimittenderne hovedsageligt kommer ud i.

### Kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelsesforslag

EAMV har en procedure for ansøgning om nye uddannelser, som beskriver metode og ansvarsfordeling i forbindelse med EAMV's arbejde med at kvalificere og oprette nye uddannelser og udbud. Proceduren indeholder følgende procestrin:

- Input/behovsafklaring
- Prækvalifikation
- Inden en positiv institutionsakkreditering: Uddannelsesakkreditering/ved en positiv institutionsakkreditering: udvikling af uddannelsen
- Forberedelse til opstart
- Kvalitetssikring efter opstart af uddannelsen.

(Høringssvar, s. 184-187).

Det første procestrin omhandler input og behovsafklaring. Her kan underviserne, ledelsen, uddannelsesudvalget og bestyrelsen alle være kilder til at afdække behovet for oprettelse af en ny uddannelse eller et nyt udbud. Det er bestyrelsen, som træffer den endelige beslutning om, hvilken uddannelse eller udbud EAMV skal ansøge om. Rektor udpeger den ansvarlige uddannelseschef, som skal arbejde med prækvalificering af uddannelsen (høringssvar, s. 184).

Under procestrinnet *prækvalifikation* beskriver EAMV, at den ansvarlige uddannelseschef skal nedsætte en arbejdsgruppe, som består af uddannelseschefen, en ud-

peget studiesekretær og to-tre undervisere eller udviklingskonsulenter. Arbejdsgruppens opgave er at kvalificere behovet for oprettelse af en ny uddannelse eller et nyt udbud gennem udarbejdelse af en behovsanalyse. Det sker bl.a. på baggrund af input fra virksomheder, statistikker om arbejdsmarkedsbehov og regionale strategier samt uddannelsens/udbuddets relation til beslægtede uddannelser/udbud i EAMV's udbudsområde. Analysearbejdet skal resultere i en behovsanalyse, hvor aftagere og eventuelle autorisationsgivende myndigheder inddrages (høringssvar, s. 184).

EAMV har redegjort for konkrete erfaringer med udvikling og akkreditering af akademiuddannelsen i automation og drift. I den forbindelse nedsatte EAMV en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra EAMV, en række andre uddannelsesinstitutioner, herunder KEA, UCN og EASV, samt eksterne interessenter fra Dansk Industri, Dansk Metal, Teknisk Landsforbund og TEKNIQ (selvevalueringsrapporten, s. 43). Arbejdsgruppens analysearbejde var baseret på både workshops, virksomhedsbesøg, herunder interviews (selvevalueringsrapporten, s. 44). Formålet med analysearbejdet var at udarbejde en behovsanalyse, som skulle kvalificere behovet for at oprette uddannelsen og således danne grundlag for prækvalificering.

Det tredje procestrin er opdelt i to. Inden en positiv institutionsakkreditering beskrives arbejdet med uddannelsesakkreditering og ved en positiv institutionsakkreditering beskrives udvikling af uddannelsen. I forbindelse med uddannelsesakkreditering nedsættes en arbejdsgruppe, som består af den ansvarlige uddannelseschef, en studiesekretær, en medarbejder fra kvalitetsafdelingen og to-tre undervisere/udviklingskonsulenter. Kvalitetschefen inddrages også i arbejdet med akkrediteringsansøgningen. Arbejdsgruppen har bl.a. til opgave at udarbejde en litteraturliste, årshjul, studieaktivitetsmodel, semesterplan/fagplan og skemaer høringssvar, s. 185). Når EAMV opnår en positiv institutionsakkreditering vil dette procestrin se



anderledes ud, idet der ikke skal indsendes en akkrediteringsansøgning. Så vil det være den ansvarlige uddannelseschef som arbejder videre med studieordningen i samarbejde med den udpegede uddannelsesleder og en medarbejder fra kvalitetsafdelingen. Kvalitetschefen skal også inddrages i arbejdet – ligesom en gruppe af eksterne interessenter (aftagervirksomheder, brancheorganisationer m.v.) skal medvirke til at kvalificere uddannelsen niveau og indhold samt relevans (høringssvar, s. 185)

Det fjerde procestrin handler om EAMV's forberedelse til opstart. Her skal uddannelseschefen sammen med chefen for kommunikationsafdelingen iværksætte en målrettet markedsføringskampagne. Der skal oprettes mappe på j-drevet, og uddannelseslederen skal introduceres til kvalitetssikring gennem kvalitetsrapport, registreringer i videndatabasen, styringsdokumenter, evalueringer m.v. på et møde med kvalitetsafdelingen (høringssvar, s. 186-187).

Under det sidste procestrin beskriver EAMV, at der skal gennemføres en intern audit på den nye uddannelse/det nye udbud efter et år med henblik på kvalitetssikring af uddannelsen/udbuddet. Ifølge EAMV lægges der her særlig vægt på styringsdokumenter, kvalitetsrapporter og registreringer i videndatabasen. Det er kvalitetsafdelingen, som er ansvarlig for at gennemføre den interne audit (selvevalueringsrapporten, s. 380).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at EAMV har en procedure for ansøgning om nye uddannelser og udbud, som beskriver den anvendte praksis med prækvalificering og hhv. uddannelsesakkreditering og udvikling af nye uddannelser og udbud.

Akkrediteringspanelet finder, at EAMV's procedure rummer elementer, som kan bidrage positivt til institutionens arbejde med kvalitetssikring og udvikling af nye

uddannelsesforslag, efter at EAMV har opnået en positiv institutionsakkreditering. Panelet har bl.a. hæftet sig ved EAMV's beskrivelse af, at centrale eksterne interessenter, herunder aftagere, inddrages i udarbejdelsen af en behovsanalyse samt gennem virksomhedsinterview, der bidrager med input til behovsanalysen.

### Samlet vurdering af kriterium V

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at EAMV har kontakt til og dialog med eksterne interessenter, fx gennem regelmæssige uddannelsesudvalgsmøder, praktikevalueringer og praktikbesøg. Den viden, som EAMV får gennem denne kontakt, anvender institutionen bl.a. til at justere uddannelsernes indhold med henblik på at sikre, at de studerende opnår relevante kompetencer, der matcher arbejdsmarkedets behov.

Akkrediteringspanelet bemærker, at EAMV har en tæt kontakt til det lokale erhvervsliv gennem praktikvirksomhederne. Panelet har set, at EAMV er i dialog med sine dimittender gennem en dimittendanalyse, der indtil nu har været gennemført hver sjette år og en beskæftigelsesundersøgelse, der gennemføres seks og atten måneder efter dimission.

Dimittendernes beskæftigelsessituation monitoreres løbende gennem ledighedstal, som er baseret på data fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. EAMV har fastsat kvalitetsmål, som skal hjælpe med at identificere, hvornår en uddannelse har ledighedsproblemer. Akkrediteringspanelet har set, at der i Q3-rapporterne er blevet reageret på ledighedstal, som overskred kvalitetsmålet. Desuden gennemfører EAMV beskæftigelsesundersøgelser som et supplement til monitoreringen af ledighedstal. Panelet har bemærket, at beskæftigelsesundersøgelsen baserer sig på ganske få spørgsmål, men anerkender, at undersø-

gelsen kan præcisere, om dimittenderne anvender deres uddannelse i deres nuværende job, og hvilke brancher de hovedsageligt bliver ansat inden for.

Når det gælder kvalitetssikring og udvikling af nye uddannelser og udbud, vurderer akkrediteringspanelet, at centrale eksterne interessenter på tilfredsstillende vis inddrages i arbejdet med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans.



# Bilag

## I. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv tilrettelægge kvalitetssikringsarbejdet, så længe arbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

### Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier<sup>1</sup> danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i Vejledning om institutionsakkreditering.

Kriterierne I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformationen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har det rette videngrundlag, faglige indhold og niveau og den rette pædagogiske kvalitet samt er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og samfundet.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og systemets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

### Proces og dokumentation

AI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor og om relevante arbejdsmarkedsforhold samt indsigt i studenterperspektivet.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport, nøgletal, materiale til audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem.

I selvevalueringsrapporten har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis. Med selvevalueringsrapport-

---

<sup>1</sup> LOV nr. 601 af 12.6.2013 og BEK nr. 745 af 24.6.2013.

ten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under det første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende, afdagere og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Efter en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt en række områder, som man er gået særligt i dybden med i form af såkaldte audit trails. Målet har været at belyse kvalitetssikringsarbejdet i praksis inden for centrale områder. Under det andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelsen, undervisere, studerende, afdagere og andre, som har kunnet belyse de valgte audit trails.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmaterialet til audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det i praksis. Panelet har i analysen forholdt sig til alle kriterierne og deres uddybningspunkter. For kriterierne III, IV og V har panelet udvalgt et antal centrale områder, som er nærmere belyst i akkrediteringsrapporten. De uddybningspunkter, som ikke er eksplicit behandlet under de tre kriterier i akkrediteringsrapporten, har også været en del af panelets analyse og samlede vurdering af, om institutionen lever op til alle kriterierne og deres uddybningspunkter.

Alt har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og overleveret til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.



## II. De fem kriterier

---

### Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og -strategi

---

Institutionen har en formelt vedtaget kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes og de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
  - beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
  - omfatte alle institutionens udbud af videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes og udbuddenes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V. For de maritime uddannelsesinstitutioner skal den vedtagne kvalitetssikringspolitik og -strategi dog omfatte alle institutionens uddannelsesudbud.
- 

---

### Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

---

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og relevante institutionelle niveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
  - løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
  - gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
  - omfatte og basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelser og udbud, fx informationer om undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
  - basere sig på klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
  - omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.
-



---

### **Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag**

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.

---

#### **Uddybning:**

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser af den givne type på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
  - at underviseres faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles,
  - at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
  - at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.
- 

---

### **Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold**

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

---

#### **Uddybning:**

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
  - at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
  - at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
  - at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
  - at faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
  - at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.
- 



---

**Kriterium V: Uddannelsernes relevans**

---

Institutionen har en praksis, der sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

---

**Uddybning:**

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og de studerende opnår relevante kompetencer,
  - at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
  - at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder mv., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
  - at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
-

### III. Audit trails

Som led i institutionsakkrediteringen af EAMV har akkrediteringspanelet udvalgt fire audit trails. De valgte audit trails har til formål at belyse, hvordan EAMV's kvalitetssikringsarbejde fungerer i praksis.

#### Audit trail 1: Sammenhæng i kvalitetssystemet

Formålet med denne audit trail er at undersøge, hvordan forskellige aktører har arbejdet med kvalitetsrapporterne (Q1, Q2 og Q3), herunder hvordan beslutninger om opfølgning føres tilbage til uddannelserne og underviserne, fx via GRUS.

Audit trailen skal således undersøge, hvordan kvalitetsrapporterne Q2 og Q3 via teamets eller videntcenterets status, den samlede evaluering, viden om udviklingstendenser og de handlingsplaner understøtter, at problemer identificeres, hvordan indsatser besluttet, og hvordan der følges op.

Det er endvidere relevant at belyse, hvilken sammenhæng der er mellem Q2- og Q3-kvalitetsrapporterne og Q1-kvalitetsrapporten, herunder på hvilken måde "evalueringen af transformerende aktiviteter" og "afrapportering på udviklingskontrakten" giver institutionens øverste ledelse et overblik over de enkelte uddannelsesudbuds og videntcentres kvalitet og derved udgør et godt beslutningsgrundlag.

Denne audit trail tager udgangspunkt i følgende uddannelsesudbud:

- Serviceøkonom i Holstebro
- VVS-installatør i Herning.

#### Audit trail 2: Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan EAMV kvalitetssikrer de enkelte uddannelsers videngrundlag. Audit trailen vil belyse, hvordan institutionen skaber overblik over de enkelte uddannelsernes videnbehov og sikrer, at underviserne løbende ajourfører sig med relevant ny viden, der dækker videnbehovene.

Audit trailen vil endvidere undersøge, hvordan forskellige aktører er involveret i dette arbejde, herunder hvilken rolle videntcentre spiller i kvalitetssikringen af uddannelsernes videngrundlag.

Denne audit trail tager udgangspunkt i følgende uddannelsesudbud:

- Finansøkonomuddannelsen i Herning og Holstebro
- Akademiuddannelsen i international transport og logistik.

#### Audit trail 3: Kvalitetssikring af praktikken

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan EAMV kvalitetssikrer praktikken før, under og efter praktikforløbet, herunder hvordan de forskellige evalueringer bidrager til sikring af, at de studerende når målene for læringsudbytte.

Audit trailen vil også belyse, hvordan der efterfølgende bliver fulgt op på evalueringer af praktikforløbet, fx via teammøder, og hvordan evalueringresultaterne inddrages i kvalitetsrapporterne Q1 og Q3 og danner grundlag for eventuelle ændringer.



Denne audit trail tager udgangspunkt i følgende uddannelsesudbud:

- Procesteknolog i Holstebro
- Markedsføringsøkonom i Herning.

#### **Audit trail 4: Kvalitetssikring af uddannelsernes tilrettelæggelse og indhold**

Formålet med audit trailen er at belyse, hvor EAMV arbejder systematisk med at kvalitetssikre uddannelsernes tilrettelæggelse og faglige indhold, så det understøtter de studerendes læring og deres opnåelse af uddannelsernes mål.

Audit trailen skal vise, hvordan ledelsen og underviserne i tilrettelæggelsen af uddannelserne arbejder med at fylde indhold i de rammer for institutionens uddannelser, der er fastlagt af de nationale uddannelsesnetværk. Audit trailen skal også vise, hvordan kvalitetssikringssystemet bidrager til identificering og efterfølgende håndtering af eventuelle udviklingsbehov eller problemer i forbindelse med uddannelsernes tilrettelæggelse og daglige indhold. Det kan fx være gennem undervisningsevalueringer, studietilfredshedsundersøgelser, censorberetninger og studieaktivitetsmodellen.

Audit trailen vil således have fokus på de elementer af kvalitetssikring af uddannelsernes tilrettelæggelse og faglige indhold, som finder sted lokalt på EAMV og ikke i de respektive nationale uddannelsesnetværk.

Denne audit trail tager udgangspunkt i følgende uddannelsesudbud:

- Uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring i Herning
- Datamatikeruddannelsen i Herning.

## IV. Sagsbehandlingsnotat

**Tabel 11 Sagsbehandlingsforløb**

10. april 2017	Selvevalueringsrapporten modtaget
30. maj 2017	Modtaget supplerende dokumentation ang. opfølgning på selvevalueringsrapporten.
13.-14. juni 2017	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen
4. september 2017	Audit trail modtaget
15. september 2017	Modtaget supplerende dokumentation ang. evaluering af det samlede udbud med inddragelse af eksterne eksperter
18. september 2017	Modtaget supplerende dokumentation ang. audit trail
12. oktober 2017	Modtaget supplerende dokumentation ang. strategiseminar og bestyrelseskonference.
25.-27. oktober 2017	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen
8. december 2017	Modtaget supplerende dokumentation ang. audit trail
24. januar 2018	Modtaget supplerende dokumentation ang. audit trail
29. januar 2018	Modtaget supplerende dokumentation ang. audit trail
22. februar 2018	Modtaget supplerende dokumentation ang. evaluering af det samlede udbud med inddragelse af eksterne eksperter
9. marts 2018	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen
9. april 2018	Høringssvar for akkrediteringsrapport modtaget fra institutionen
20. juni 2018	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde

## V. Programmer for institutionsbesøg

Akkrediteringspanelet og AI besøgte EAMV to gange i løbet af akkrediteringsprocessen.

### Første institutionsbesøg

Det første besøg fandt sted 13.-14. juni 2017. Formålet med det første besøg var at opnå en bedre forståelse af EAMV's kvalitetssikringssystem. Programmet for besøget så således ud:

Tirsdag d. 13. juni 2017	
Tidspunkt	Interviewpersoner
08.30-09.00	AI og akkrediteringspanelet ankommer
09.00-10.00	Rektor, de fire uddannelseschefer og eventuelt øvrige repræsentanter for institutionens øverste ledelse
10.00-10.15	Opsamling
10.15-11.15	Kvalitetschefen og medarbejdere fra kvalitetsafdelingen
11.15-11.30	Opsamling
11.30-12.30	Ca. otte studerende med særlig indsigt i EAMV's kvalitetsarbejde
12.30-13.00	Rundvisning
13.00-13.45	Frokost, akkrediteringspanelet og AI
13.45-14.30	Ca. otte uddannelsesledere
14.30-14.45	Opsamling
14.45-15.30	Videncenter- og udviklingschefen, og viden- og udviklingskonsulenter
15.30-15.45	Opsamling
15.45-16.45	Otte eksterne interessenter (praktikværter, medlemmer af uddannelsesudvalg, deltagere i videnprojekter, aftagere/virksomhedsrepræsentanter)
16.45-17.00	Opsamling
17.00-17.45	EAMV's bestyrelsesformand og en-to eksterne bestyrelsesmedlemmer

Onsdag d. 14. juni 2017	
Tidspunkt	Interviewpersoner
08.30-09.00	AI og akkrediteringspanelet ankommer
09.00-10.00	Ca. otte undervisere, der repræsenterer en spredning på små og store uddannelser, grunduddannelser og efter- og videreuddannelser og afdelinger
10.00-10.15	Opsamling
10.15-11.00	Repræsentanter for EAMV's fællesfunktioner, ressourcechefen, den studieadministrative chef og HR-chefen
11.00-11.30	Møde i akkrediteringspanelet
11.30-12.00	Kvalitetschefen og medarbejdere fra kvalitetsafdelingen
12.00-12.45	Frokost, akkrediteringspanelet og AI
12.45-13.15	Rektor og øvrige medlemmer af EAMV's ledelse (eventuelt også bestyrelsesformanden)
13.15-15.15	Møde i akkrediteringspanelet



## Andet institutionsbesøg

Det andet institutionsbesøg fandt sted 25.-27. oktober 2017. I forlængelse af det første institutionsbesøg havde akkrediteringspanelet udvalgt fire audit trails (se bilag III), som udgjorde temaet for det andet besøg. Programmet for besøget så således ud

Onsdag d. 25. oktober 2017	
Tidspunkt	Interviewpersoner
08.30-08.45	Ankomst og møde i akkrediteringspanelet
08.45-10.00	Rektor og uddannelseschefen (øverste ledelse)
10.00-10.15	Opsamling
10.15-11.15	Kvalitetschefen og kvalitetsafdelingen
11.15-11.30	Opsamling
11.30-12.15	Uddannelseslederne for hhv. VVS-installatøruddannelsen i Herning og serviceøkonomuddannelsen i Holstebro samt to udviklingskonsulenter fra CLE
12.15-13.00	Frokost, akkrediteringspanelet og AI
13.00-13.35	To undervisere fra VVS-installatøruddannelsen i Herning
13.35-13.50	Opsamling
13.50-14.25	Uddannelseslederne fra finansøkonomuddannelsen i Herning og Holstebro, og uddannelseschefen for akademiuddannelsen i international transport og logistik i Herning og Holstebro
14.25-14.40	Opsamling
14.40-15.10	HR-chefen og den ansvarlige for adjunktforløb
15.10-15.25	Opsamling
15.25-16.00	Seks studerende fra markedsføringsøkonomuddannelsen, som har gennemført praktikforløb
16.00-16.10	Opsamling
16.10-16.40	Udvalgte medlemmer af bestyrelsen
16.40-17.00	Opsamling

Torsdag d. 26. oktober 2017	
Tidspunkt	Interviewpersoner
09.45-10.00	Ankomst og internt møde i akkrediteringspanelet
10.00-10.45	To undervisere fra finansøkonomuddannelsen i hhv. Herning og Holstebro og tre undervisere fra akademiuddannelsen i international transport og logistik
10.45-11.20	Seks studerende fra procesteknologuddannelsen, som har gennemført praktikforløb
11.20-12.00	Rundvisning
12.00-12.30	Frokost, akkrediteringspanelet og AI
12.30-12.45	Opsamling
12.45-13.30	Praktikkoordinatorer fra procesteknologuddannelsen i Holstebro og markedsføringsøkonomuddannelsen i Herning, tre-fire praktikvejledere fra procesteknologuddannelsen i Holstebro og markedsføringsøkonomuddannelsen i Herning og den internationale vejleder.
13.30-13.45	Opsamling
13.45-14.20	Uddannelseslederne for hhv. procesteknologuddannelsen i Holstebro og markedsføringsøkonomuddannelsen i Herning
14.20-14.35	Opsamling
14.35-15.20	Tre-fire repræsentanter fra praktiksteder på hhv. procesteknologuddannelsen og markedsføringsøkonomuddannelsen
15.20-15.35	Opsamling
15.35-16.05	Eksterne medlemmer af uddannelsesudvalgene for uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring i Herning og datamatikeruddannelsen i Herning
16.05-16.30	Opsamling



<b>Fredag d. 27. oktober 2017</b>	
<b>Tidspunkt</b>	
08.15-18.30	Ankomst og internt møde i akkrediteringspanelet
08.30-09.15	Tre-fire studerende fra hhv. uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring i Herning, og datamatikeruddannelsen i Herning
09.15-09.30	Opsamling
09.30-10.05	Studerende, som sidder i uddannelsesudvalgene for hhv. uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring i Herning, datamatikeruddannelsen i Herning, processteknologuddannelsen i Holstebro og markedsføringsøkonomuddannelsen i Herning
10.05-10.20	Opsamling
10.20-11.05	To undervisere fra hhv. uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring i Herning og datamatikeruddannelsen i Herning
11.05-11.20	Opsamling
11.20-11.55	Uddannelseslederne for uddannelsen til professionsbachelor i international handel og markedsføring i Herning
11.55-12.40	Frokost, akkrediteringspanelet og AI
12.40-13.10	Internt møde i akkrediteringspanelet
13.10-14.40	Rektor, uddannelseschefer og kvalitetschefen
14.40-16.40	Afsluttende møde i akkrediteringspanelet

## VI. Nøgletal

Nøgletallene i dette bilag stammer fra EAMV's selvevalueringsrapport.

**Tabel 12 Studieprogression**

Uddannelse	2011 Over- skri- delse mdr.	2011 Dimit- tender	2012 Over- skri- delse mdr.	2012 Dimit- tender	2013 Over- skri- delse mdr.	2013 Dimit- tender	2014 Over- skri- delse mdr.	2014 Dimit- tender	2015 Over- skri- delse mdr.	2015 Dimit- tender	Æn- dring 2014- 2015 Over- skri- delse mdr.	Æn- dring 2014- 2015 Dimit- tender
Laborant	0,6	14	0,7	11	*	*	1,5	7	0,1	8	-1,4	7
Procestekno- log	-0,0	11	1,2	24	-0,0	10	-0,0	14	1,8	15	1,8	14
Datamatiker	3,2	11	5,5	7	4,9	5	0,1	8	3,1	13	3,0	8
Multimediede- signer	0,8	30	1,5	31	0,4	30	1,1	23	0,7	25	-0,4	23
Installatør una	-0,0	22	1,8	27	0,0	16	0,8	17	0,4	20	-0,4	17
Produktions- teknolog	0,6	19	0,8	15	2,6	23	1,3	23	2,0	19	0,7	19
Finansøkonom	0,9	54	0,4	52	0,8	63	0,8	47	2,7	67	1,9	47
Markedsfø- ringsøkonom	0,1	30	1,8	27	0,6	42	0,4	45	0,8	44	0,4	44
Serviceøko- nom	*	*	-0,1	12	1,1	14	-0,0	24	0,1	23	0,1	23
International handel og markedsføring (overbygning) prof.bach.	*	*	1,7	18	0,8	20	0,2	18	3,8	29	3,5	18
Digital kon- ceptudvikling (overbygning) prof.bach.	*	*	*	*	*	*	*	*	1,8	11	*	11

\* angiver ingen data

Kilde: Selvevalueringsrapporten, s. 54.

Følgende uddannelser er ikke medtaget, da der endnu ikke har været dimittender: byggekoordinator og innovation og entrepreneurship (overbygning) prof.bach.



**Tabel 13 Beskæftigelse/ledighed**

Uddannelse	Lokation	2009 K4-7	2009 N	2010 K4-7	2010 N	2011 K4-7	2011 N	2012 K4-7	2012 N	2013 K4-7	2013 N	Æn- dring 2012- 2013 K4-7	Æn- dring 2012- 2013 N K4-7
Laborant	Holste- bro	*	*	*	*	1,9 %	14	4,8 %	11	*	*	*	*
Procesteknolog	Holste- bro	17,4 %	13	*	*	26,2 %	11	20,9 %	24	24,6 %	10	3,7 %	10
Datamatiker	Herning	*	*	*	*	22,2 %	11	*	*	*	*	*	*
Multimediede- signer	Herning	17,4 %	23	27,8 %	25	25,4 %	30	9,9 %	31	21,2 %	30	11,3 %	30
Installatør una	Herning	4,4 %	21	8,1 %	27	2,1 %	22	3,7 %	27	3,5 %	16	-0,2 %	16
Produktionstek- nolog	Herning	12,4 %	11	*	*	5,2 %	19	13,4 %	15	1,8 %	23	-11,5 %	15
Finansøkonom	Herning	17,1 %	39	13,5 %	26	9,9 %	20	8,1 %	21	9,7 %	27	1,6 %	21
Finansøkonom	Holste- bro	*	*	7,3 %	24	13,1 %	34	12,4 %	31	9,1 %	36	-3,3 %	31
Markedsførings- økonom	Herning	15,0 %	36	19,9 %	25	19,7 %	30	6,9 %	27	7,5 %	42	0,5 %	27
Serviceøkonom	Holste- bro	*	*	*	*	*	*	28,2 %	12	12,0 %	14	-16,1 %	12
International handel og mar- kedsføring (overbygning) prof.bach.	Herning	*	*	*	*	*	*	8,8 %	18	23,9 %	20	15,0 %	18

\* angiver ingen data

Kilde: selvevalueringsrapporten, s. 55.

Følgende uddannelser er ikke medtaget, da der endnu ikke har været dimittender byggekoordinator og innovation og entrepreneurship (overbygning) prof.bach. og digital conceptudvikling (overbygning) prof.bach.

**Tabel 14 Frafald for årgangen 2013-15**

Antal nyoptagne studerende, som fortsat er indskrevet på uddannelsen ved afslutning af første studieår

Uddannelse	Antal stud.			Totalt frafald 1.studieår
	1.sem.	2.sem	3.sem	
	1/10-13	1/2-14	1/9-14	%
EL	16	15	13	23,5
VVS	11	10	8	27,3
PTE	24	22	22	8,3
DMU	29	21	20	31,0
MMD	42	34	32	21,4
MAK	60	51	48	20
FIN/HE	63	59	38	38,1
FIN/HO	54	50	46	14,8
BK/forår	25	22	22	12
BK/efterår	32	29	29	9,4
LAB	24	16	14	41,7
SER	52	44	37	15,4
PRO	20	19	18	20
PB-IHM	33	31	31	6,1
PB-EKU	14	12	12	7
<b>I alt</b>	<b>500</b>	<b>435</b>	<b>404</b>	<b>19,2</b>

Kilde: selvevalueringsrapporten, s. 56.



**Tabel 15 Frafald for årgangen 2014-16**

Antal nyoptagne studerende, som fortsat er indskrevet på uddannelsen ved afslutningen af første studieår

Uddannelse	Antal stud.	Antal stud.	Totalt frafald	Indskrevne efter
	1.studieår	1.studieår	1.studieår	1.år totalt
	1/10-14	1/10-15	%	%
EL	8	8	0	100
VVS	11	11	0	100
PTE	21	21	0	100
DMU	18	16	11,1	88,9
MMD	41	38	7,3	92,7
MAK	43	42	2,3	97,7
FIN/HE	67	51	23,9	76,1
FIN/HO	30	24	20	80
LAB	17	16	5,9	94,1
SER	32	28	12,5	87,5
PRO	17	17	0	100
PB-IHM	35	30	14,3	85,7
PB-EKU	9	9	0	100
<b>I alt</b>	<b>349</b>	<b>311</b>	<b>10,9</b>	<b>89,9</b>

Kilde: selvevalueringsrapporten, s. 59.



**Tabel 16 Frafald for årgangen 2013-15**

Antal studerende, der gennemfører andet studieår

Uddannelse	Antal stud. 2.studieår	Antal stud. 2.studieår	Totalt frafald 2.år	Indskrevne dimitteret efter 2.år totalt
	1/10-14	1/1+-15 el. dimit- teret	%	%
EL	13	13	0	100
VVS	8	8	0	100
PTE	21	21	0	100
DMU	17	16	5,9	94,1
MMD	31	26	16,1	83,9
MAK	49	44	10,2	89,8
FIN/HE	32	29	9,7	90,3
FIN/HO	43	37	14,0	86,0
LAB	8	8	0	100
SER	32	26	18,2	81,3
PRO	18	15	16,7	83,3
PB-IHM	31	29	3,3	96,7
PB-EKU	13	12	0	1++
<b>I alt</b>	<b>316</b>	<b>284</b>	<b>11,1</b>	<b>89,9</b>

Kilde: selvevalueringsrapporten, s. 56.



## VII. Akkrediteringshistorik

EAMV har i perioden 2008-18 ansøgt om akkreditering af fem nye uddannelser og 23 nye udbud af eksisterende uddannelser. Derudover er otte eksisterende uddannelsesudbud blevet akkrediteret som led i den fastlagte turnusplan.

Af de fem ansøgninger om nye uddannelser har Akkrediteringsrådet truffet afgørelse om afslag på akkreditering for én uddannelse, som efterfølgende er blevet positivt akkrediteret. Af de 23 ansøgninger om nye uddannelsesudbud har Akkrediteringsrådet truffet afgørelse om afslag på akkreditering af otte udbud. Et af disse udbud er efterfølgende blevet positivt akkrediteret.

Af de otte eksisterende uddannelsesudbud er fire udbud blevet positivt akkrediteret, mens fire udbud er blevet betinget positivt akkrediteret. Ved en betinget positiv akkreditering har Akkrediteringsrådet vurderet, at udbuddet samlet set ikke har opfyldt kriterierne for kvalitet og relevans, og udbuddet har fået 12 måneder til at rette op på problemerne. Alle fire udbud har efterfølgende opnået en positiv akkreditering.

Tabellen herunder giver et overblik over EAMV's akkrediteringshistorik.

Tablet 17 EAMV's akkrediteringshistorik

Uddannelsens navn	Afdeling	År	Afgørelse
<b>Nye uddannelser</b>			
Erhvervsakademiuddannelse inden for energiteknologi (energiteknolog AK)		2008	Afslag
Erhvervsakademiuddannelse inden for energiteknologi (energiteknolog AK)		2009	Positiv
Akademiuddannelse i energiteknologi		2013	Positiv
Akademiuddannelse i ernæring		2013	Positiv
Akademiuddannelse i automation og drift		2015	Positiv
<b>Nye udbud</b>			
Erhvervsakademiuddannelse inden for ernæringsteknologi	Holstebro	2008	Positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for energiteknologi (energiteknolog AK)	Herning	2008	Afslag
Uddannelse til professionsbachelor i webudvikling	Herning	2009	Afslag
Uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling	Herning	2009	Afslag
Erhvervsakademiuddannelse inden for energiteknologi (energiteknolog AK)	Herning	2009	Positiv
Uddannelse til professionsbachelor i international handel og markedsføring	Herning	2009	Positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for service, turisme og hotel (service-økonom AK)	Holstebro	2009	Positiv
Akademiuddannelse i oplevelsesøkonomi	Herning	2011	Positiv
Uddannelse til professionsbachelor i e-konceptudvikling	Herning	2013	Positiv
Akademiuddannelse i skatter og afgifter	Herning	2013	Afslag
Akademiuddannelse i energiteknologi	Herning	2013	Positiv
Byggekoordinator	Holstebro	2013	Positiv
Akademiuddannelse i ernæring	Holstebro	2013	Positiv
Akademiuddannelse i velfærdsteknologi i praksis	Herning	2014	Positiv

Akademiuddannelse i sundhedspraksis	Herning	2014	Positiv
Akademiuddannelse i automation og drift	Herning	2015	Positiv
Akademiuddannelse i EL-installation	Herning	2015	Positiv
Akademiuddannelse i VVS-installation	Herning	2015	Positiv
Uddannelse til professionsbachelor i innovation og entrepreneurship	Herning	2015	Positiv
Uddannelse til professionsbachelor i produktudvikling og teknisk integration	Herning	2016	Afslag
Akademiuddannelse i byggekoordination	Herning	2016	Afslag
Akademiuddannelse i byggeteknologi	Herning	2016	Afslag
Uddannelsen til professionsbachelor i finans	Holstebro	2017	Afslag
<b>Eksisterende uddannelsesudbud</b>			
Erhvervsakademiuddannelse inden for international og markedsføring (markedsføringsøkonom AK)	Herning	2010	Betinget positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for finansområdet (finansøkonom AK)	Herning	2011	Positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for finansområdet (finansøkonom AK)	Holstebro	2011	Betinget positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for international handel og markedsføring (markedsføringsøkonom AK)	Herning	2012	Positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for finansområdet (finansøkonom AK)	Holstebro	2012	Positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for laboratorieområdet (laborant AK)	Holstebro	2014	Betinget positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for ernærings-, fødevarer-, mejeri- og procesteknologi (procesteknologi AK)	Holstebro	2014	Positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (Multimediedesigner AK)	Herning	2015	Betinget positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for informationsteknologi (datamatiker AK)	Herning	2016	Positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for laboratorieområdet (laborant AK)	Holstebro	2016	Positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (Multimediedesigner AK)	Herning	2017	Positiv
Erhvervsakademiuddannelse inden for produktion (produktionsteknolog AK)	Herning	2017	Positiv







**Danmarks Akkrediteringsinstitution**

Bredgade 38  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3392 6900  
akkr@akkr.dk  
www.akkr.dk



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution