



IBA Erhvervsakademi Kolding
Fungerende rektor Jeanette Lemmergaard
Søren Løvlund Mandsberg

Sendt pr. e-mail:

jele@iba.dk, iba@iba.dk, slma@iba.dk

Positiv institutionsakkreditering af IBA Erhvervsakademi Kolding

Akkrediteringsrådet har 12. marts 2014 akkrediteret IBA Erhvervsakademi Kolding **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8¹. Rådet har truffet afgørelse på grundlag af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution samt institutionens høringssvar over rapporten.

Afgørelsen er truffet ud fra en helhedsvurdering af institutionens kvalitetssikringsarbejde efter de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² samt udmøntningen heraf i de forventninger til kvalitetssikringsarbejdet, som er beskrevet i "Vejledning om institutionsakkreditering 2.0" fra 2019 og i Akkrediteringsrådets notat fra december 2020 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer i anden runde af institutionsakkreditering³.

Rådet lægger akkrediteringsrapportens beskrivelse af institutionens kvalitetssikringsarbejde til grund for sin afgørelse.

Rådet tilslutter sig akkrediteringspanelets vurdering af kvalitetssikringsarbejdet og følger panelets indstilling, jf. afsnittet i akkrediteringsrapporten "Indstilling og samlet vurdering" på siderne 8 og 9.

Rådet finder således, at institutionens kvalitetssikringsarbejde er velovervejet, systematisk og velfungerende i praksis.

Rådet gør opmærksom på, at akkrediteringsrapporten ud over afgørelsesgrundlaget, der er beskrevet ovenfor, indeholder en refleksions- og udviklingsdel, hvor akkrediteringspanelet peger på mulige udviklingsområder af institutionens kvalitetssikringsarbejde.

Akkrediteringen gælder til og med 12. marts 2030, jf. akkrediteringslovens § 9.

Konsekvenser af den positive institutionsakkreditering

En positiv institutionsakkreditering medfører, at uddannelsesinstitutionen kan oprette nye uddannelser og uddannelsesudbud, når disse er er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 9, 18 og 21. Institutionen kan også foretage justeringer af eksisterende uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1.

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 1667 af 12. august 2021

² Bekendtgørelse nr. 1558 af 2. juli 2021 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

³ Begge ses her under punktet Vejledninger: <https://akkr.dk/akkreditering/institutionsakkreditering/>

Akkrediteringsrådet

13. marts 2024

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**
Rådsbetjening og analyse

Tidemandsvej 1
Bygning 6-7
4300 Holbæk
Tel. 3392 6900

www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Henrik Pedersen
Tel. 72 31 88 29
hnr@akkr.dk

Ref.-nr.
2024-147-1868



Akkrediteringsrådet

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: council@akkr.dk eller områdechef for rådsbetjening Henrik Pedersen, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Birthe Friis Mortensen
Forperson
Akkrediteringsrådet

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Akkrediteringsrapport

**IBA Erhvervsakademi
Kolding**

Runde 2





Akkrediteringsrapport

IBA Erhvervsakademi Kolding

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt med kildeangivelse
2024

Rapporten kan downloades fra
Akkrediteringsrådets hjemmeside sam-
men med rådets afgørelse på
akkrediteringen:
www.akkrediteringsraadet.dk

Indhold

Om denne rapport	5
Om institutionsakkreditering	5
Akkrediteringspanel og metode	5
Afgørelse	6
AFGØRELSESGRUNDLAG	
Indstilling og samlet vurdering	8
Baggrund om IBA Erhvervsakademi Kolding	10
Beskrivelse af IBA Erhvervsakademi Koldings kvalitetssikringssystem	16
IBA's kvalitetspolitik 2023-2025	16
Organisering af kvalitetssikringsarbejdet	16
Hovedelementer og -mekanismer i kvalitetssikringssystemet	17
Kriterium I. Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde	23
Samlet vurdering af kriterium I	23
Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur	24
Monitorering, standarder, afrapportering og udbud	29
Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud	37
Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden	38
Kriterium II. Videngrundlag	41
Samlet vurdering af kriterium II	41
Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer	41
De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag	49
Kriterium III. Niveau, indhold og tilrettelæggelse	52
Samlet vurdering af kriterium III	52
Niveau og indhold	53
Tilrettelæggelse og gennemførelse	53

UDVIKLINGSPERSPEKTIV

Udvikling og refleksion	66
Løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet	66
Udviklingsmuligheder	66

BILAG

Bilag 1. Akkrediteringspanelet	72
Bilag 2. Akkrediteringsprocessen	74
Bilag 3. Audit trails	75
Bilag 4. Besøgsprogrammer	79
Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde	81

Om denne rapport

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringsarbejdet på den videregående uddannelsesinstitution IBA Erhvervsakademi Kolding.

Rapporten vurderer, om uddannelsesinstitutionen har et systematisk kvalitetssikringsarbejde, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring og -udvikling af sine uddannelser. Dette udgør grundlaget for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering.

Rapporten indeholder desuden en refleksions- og udviklingsdel med akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, de har mødt. Her peger panelet på mulige udviklingsområder.

Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, hvordan institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde fungerer i praksis. Kvalitetssikringsarbejdet skal sikre, at institutionen har fokus på kvaliteten af sine uddannelser, udvikler dem løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsfordeling samt være forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en kvalitetskultur, der involverer undervisere og studerende i kvalitetssikringsarbejdet. Kvalitetssikringsarbejdet skal have fokus på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringsarbejde lever op til de krav, som akkrediteringsloven og den tilhørende bekendtgørelse stiller i forbindelse med institutionsakkreditering. Krav, som Akkrediteringsinstitutionen har udmøntet i en række forventninger i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*.

Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af institutionens kvalitetssikringsarbejde har Akkrediteringsinstitutionen nedsat et akkrediteringspanel. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringsarbejde gennem skriftligt materiale og i forbindelse med besøg, som akkrediteringspanelet sammen med medarbejdere fra Akkrediteringsinstitutionen har gennemført på institutionen. På denne baggrund har panelet vurderet institutionens kvalitetssikringsarbejde i forhold til vejledningens forventninger. Herudover er panelet indgået i dialog om den fortsatte udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.

Rapportens bilag 1 præsenterer akkrediteringspanelet, bilag 2 beskriver hovedtrækene i akkrediteringsprocessen, bilag 3 indeholder oplysninger om valg af audit trails, bilag 4 viser de to besøgsprogrammer, og bilag 5 gengiver forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde fra vejledning om IA 2.0.

Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringsarbejde berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Den første del af denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



Afgørelses- grundlag





Indstilling og samlet vurdering

IBA Erhvervsakademi Kolding indstilles til positiv institutionsakkreditering

IBA har et kvalitetssikringsarbejde, der er systematisk, involverende og velfungerende. Kvalitetssikringsarbejdet er forankret hos direktionen og uddannelsescheferne og der er en tydelig ansvarsfordeling, så ledelsen, støttefunktionerne og underviserne forstår deres rolle i organisationen og handler derudfra.

Underviserne og de studerende deltager i at sikre og udvikle kvalitetssikringsarbejdet. De organiserede studerende mødes regelmæssigt med prorektor gennem De Studerendes Råd, og uddannelsescheferne udveksler information med de studerende på studierådsmøder. Underviserne og de studerende deltager i de styrende og rådgivende organer på IBA, såsom bestyrelsen, uddannelsesudvalgene og den pædagogiske tænketank. De studerende bidrager også aktivt til udvikling gennem fx evalueringer og fokusgruppeinterview.

IBA monitorerer systematisk relevante informationer om uddannelsesudbuddene. Desuden anvendes indikatorer og grænseværdier, hvor tilfredsstillende og utilfredsstillende kvalitet er tydeligt defineret.

Direktionen og uddannelsescheferne får kendskab til problemer eller behov for udvikling gennem opgørelsen af indikatorer og forskellige kvalitative input. Det sker på fastlagte møder i uddannelsernes årshjul og gennem årlige afrapporteringer for de enkelte uddannelsesudbud og for de tværgående fokusområder, som kaldes principområder. Afrapporteringen består af skriftlige beretninger, aktivitetsplaner samt beretnings- og midtvejsopfølgingsmøder. I møderne deltager direktionen, uddannelsescheferne samt relevante støttefunktioner og undervisere. Den systematiske udveksling af information gør, at beslutninger bliver taget rettidigt, og de forskellige redskaber understøtter, at beslutninger fastholdes og følges op.

Uddannelsescheferne og underviserne indhenter regelmæssigt input og vurderinger fra interessenter i omverdenen, bl.a. uddannelsesudvalg, praktikvirksomheder, censorer og dimittender, samt fra uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter. Uddannelsesevalueringerne med eksterne eksperter identificerer på en grundig måde udfordringer, og der er en god systematik med hensyn til efterfølgende at iværksætte handlinger, der også følges op.

Uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer, hvor underviserne løbende ajourfører deres viden. IBA har en velovervejet og systematisk praksis for, at underviserne løbende holder sig opdaterede med viden med hensyn til de områder, de underviser inden for. Denne praksis understøttes bl.a. af input fra uddannelsesudvalgene og fra forsknings- og udviklingsprojekter. Uddannelsescheferne får overblik over undervisernes kompetencer og viden gennem redskabet videnkort og over uddannelsesudbuddets fagområder gennem redskabet videngrundlag. Sammen med de årlige afrapporteringer giver det direktionen og uddannelsescheferne et godt udgangspunkt for at prioritere og igangsætte nye videnaktiviteter.



Underviserne formidler løbende relevant praksis- samt forsknings- og udviklingsviden til de studerende. Det sikres dels via redskaberne videnkort og videngrundlag, dels gennem evalueringer og redskabet unit guide, som er en fagbeskrivelse. Redskaberne er også med til at give uddannelsescheferne systematisk information om de studerendes kontakt til videngrundlaget.

IBA har en systematisk praksis for at sikre uddannelsesudbuddenes tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisning, praktik og prøver. Flere redskaber, herunder unit guide, understøtter, at læringsmål er udgangspunktet for tilrettelæggelsen, og sikrer uddannelsernes niveau og indhold. Den pædagogiske og didaktiske kvalitet af uddannelserne sikres bl.a. gennem undervisernes udarbejdelse af en pædagogisk kompetenceprofil, den pædagogiske tænketank og pædagogiske dage.

Institutionen monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen understøtter de studerendes læring og deres mulighed for at nå læringsmålene med en arbejdsbelastning svarende til uddannelsernes normering i ECTS-point. Uddannelsescheferne og underviserne handler på baggrund af problemer og følger op på iværksatte tiltag, når der identificeres problemer eller udviklingsmuligheder. Det sker i forbindelse med undervisermøder og uddannelsesberetninger og i relevante tværgående beretninger.

IBA har valgt en tilgang til studentercentreret læring (SCL), som betoner diversitet, variation, medejerskab og valg, samt en forståelse af SCL som en fortløbende proces. Arbejdet med SCL understøttes af undervisernes løbende pædagogiske kompetenceudvikling og videndeling samt af forskellige evalueringer og analyser.

Baggrund om IBA Erhvervsakademi Kolding

Dette afsnit giver en kort introduktion til, hvad der karakteriserer IBA Erhvervsakademi Kolding (IBA) som uddannelsesinstitution. I det følgende præsenteres institutionens historik, organisering, udbud af uddannelser og bestand af studerende. IBA sammenlignes også med sektorens øvrige institutioner for at give et indblik i institutionens størrelse og profil.

Historik

IBA blev formelt en selvstændig institution 1. januar 2009 og endeligt udspaltet i 2013 og 2014, hvor tilknytningen til de to erhvervsskoler IBC og HANSENBERG, som tidligere udbød uddannelserne, ophørte. IBA står for International Business Academy.

I 2019 flyttede IBA til én campus placeret centralt i Kolding by, hvorfra uddannelserne primært udbydes. Institutionen har også hele uddannelser og kurser, som udbydes online.

I 2022 havde IBA 1.181 studerende, der var i gang med videregående grunduddannelser, og 3.264 studerende med efter- og videreuddannelser¹. Der er 157 fastansatte medarbejdere og 84 deltidsundervisere².

IBA udbyder uddannelser på videregående niveau inden for:

- Salg og markedsføring
- Innovation og iværksætteri
- Finans og økonomi
- Teknologi
- Multimedier og web.

Institutionen udbød i 2022 8 erhvervsakademiuddannelser, 6 professionsbacheloruddannelser, 11 merkonom- og akademiuddannelser og 3 forskellige diplomuddannelser samt en række kurser, bl.a. indenfor ledelse, marketing og kommunikation³.

Der er i 2022 oprettet en professionsbacheloruddannelse i industriel 3D-print. Ligeledes er der oprettet to online udbud af erhvervsakademiuddannelserne finansøkonom og markedsføringsøkonom.

¹ Denne opgørelse baserer sig på Uddannelses- og Forskningsministeriets (UFM's) datavarehus pr. 31.10.2023. Tallene er opgjort pr. 30.9.2022.

² Denne opgørelse baserer sig på IBA's lønsystem pr. 21.2.2023.

³ Denne opgørelse baserer sig på UFM's datavarehus pr. 31.10.2023. Tallene er opgjort pr. 30.9.2022.

Den politiske aftale om reduktion af engelsksprogede videregående uddannelser på erhvervsakademier fra 2021 har betydet, at IBA fra 2022 har lukket for optaget på institutionens tre engelsksprogede uddannelsesudbud.

IBA udbyder nogle uddannelser og kurser, der ikke er omfattet af institutionsakkreditering. Det gælder de engelsksprogede uddannelser som IBA udbyder i samarbejde med Coventry University og Leeds Beckett University i Storbritannien samt IBA's ikke-ECTS bærende aktiviteter.

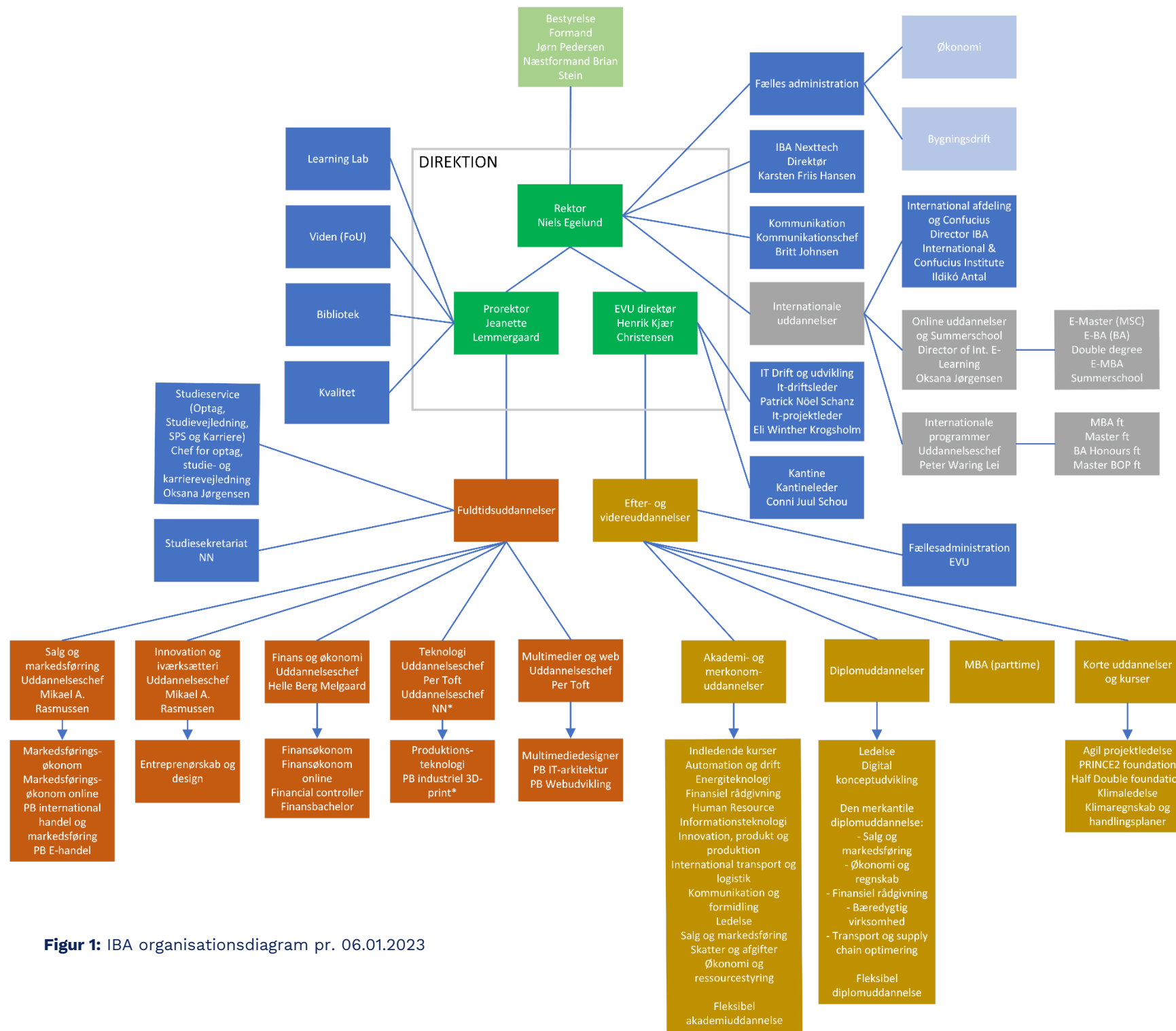
Organisering og ledelse

IBA's organisering er illustreret i figur 1 på næste side.

Øverste myndighed er bestyrelsen med 13 medlemmer, der omfatter arbejdsmarkedsinteressenter og kommunale interessenter samt valgte repræsentanter for IBA's medarbejdere og studerende. Bestyrelsen udpeger selv to af bestyrelsens medlemmer.

På institutionen er der to ledelsesniveauer. Direktionen består af rektor, prorektor samt direktøren for efter- og videreuddannelse. Ledelseslaget under direktionen består af uddannelsescheferne, den internationale direktør, kommunikationschefen, chefen for studieservice og chefen for efter- og videreuddannelsernes fællesadministration. Uddannelserne har en uddannelseschef, der står for den daglige ledelse.

Desuden er der en række støttefunktioner såsom Studieservice, kvalitetsafdelingen, Learning Lab og Viden.



FARVEKODER:

- Bestyrelsen
- Direktion
- Støtte- og stabsfunktioner
- Fælles administration
- Fuldtidsuddannelser
- Efter- og videreuddannelser
- Internationale uddannelser

Figur 1: IBA organisationsdiagram pr. 06.01.2023

Grunduddannelser

I 2022 havde IBA 1.181 fuldtidsstuderende i bestanden på institutionens videregående grunduddannelser – 795 på erhvervsakademiuddannelserne og 386 på professionsbacheloruddannelserne.

Tabel 1 viser fordelingen af studerende på fagområder og uddannelsesudbud for henholdsvis erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne.

Tabel 1. Antal studerende pr. uddannelsesudbud fordelt på uddannelsestype og fagområde, IBA, 2022

Fagområde	Uddannelsesudbud	Antal studerende
Erhvervsakademiuddannelser		
Designfaglige	E-designer (hedder i dag entreprenørskab og design)	52
IT-faglige	Multimedia Design – engelsk udbud*	47
	Multimediedesigner	96
Tekniske	Produktionsteknolog	26
Økonomisk-merkantile	Financial controller	35
	Finansøkonom	209
	Markedsføringsøkonom	196
	Marketing Management – engelsk udbud*	134
Total, erhvervsakademiuddannelser		795
Professionsbacheloruddannelser		
Tekniske	IT-arkitektur	12
Økonomisk-merkantile	Finans	187
	International handel og markedsføring (overbygning)	39
	International Sales and Marketing (overbygning) – engelsk udbud*	58
	E-handel (overbygning)	67
Medie, kommunikation, IT mv.	Webudvikling (overbygning)	23
Total, professionsbacheloruddannelser		386
Total		1.181

Kilde: UFM's datavarehus, 31.10.2023.

Note: UFM's datavarehus opgør bestanden på et uddannelsesudbud som antal personer i gang med uddannelsen pr. 30.9.2022. Opdelingen i fagområder er baseret på UFM's inddeling i datavarehuset.

*Der optages ikke længere studerende på de engelsksprogede uddannelser: EA: Multimedia Design, engelsk og Marketing Management, engelsk samt PB: International Sales and Marketing, engelsk.

Efter- og videreuddannelser

I tabel 2 ses de uddannelser, der i skoleåret 2021/2022 havde indskrevne studerende på efter- og videreuddannelsesområdet. IBA har 11 merkonom- og akademiuddannelser og 3 diplomuddannelser. Den merkantile diplomuddannelse udbydes med en række specialiseringer: salg og markedsføring; økonomi og regnskab; finansiel rådgivning; bæredygtig virksomhed; samt transport og supply chain optimering.

Tabel 2. Akademi- og diplomuddannelser på IBA, 2021/2022

Uddannelsesudbud	Antal studerende
Akademiuddannelser	
Akademiuddannelse i energiteknologi	51
Akademiuddannelse i finansiel rådgivning	409
Akademiuddannelse i human ressource	52
Akademiuddannelse i innovation og produkt og produktion	105
Akademiuddannelse i international handel og markedsføring (hedder i dag salg og markedsføring)	420
Akademiuddannelse i international transport og logistik	74
Akademiuddannelse i kommunikation og formidling	180
Akademiuddannelse i ledelse	1.571
Akademiuddannelse i skatter og afgifter	36
Akademiuddannelse i økonomi- og ressourcestyring	155
Akademiuddannelse, fleksibelt forløb	7
Total, akademiuddannelser	2.949
Diplomuddannelser	
Den merkantile diplomuddannelse	114
Diplomuddannelse i digital konceptudvikling	17
Diplomuddannelse i ledelse	213
Total, diplomuddannelser	336
Total	3.264

Kilde: UFM's datavarehus, 31.10.2023.

Note: For akademi- og diplomuddannelser opgøres de indskrevne studerende som personer, der har deltaget i et kursus udbudt på uddannelsen i løbet af skoleåret 2021/22. "Antal studerende" er det unikke antal personer på uddannelsen. En person kan dog deltage i flere kurser på forskellige uddannelser over et skoleår. Summen af antal studerende på akademi- og diplomuddannelser er derfor højere end totalerne for antal unikke studerende på uddannelses-typerne.

Note: IBA har også en akademiuddannelse i automation og drift samt en akademiuddannelse i informationsteknologi, som der ikke var indskrevne studerende på i 2021/22.

IBA og erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser sammenlignet med hele landet

I dette afsnit sammenlignes IBA's udbud af grunduddannelser og antal studerende på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser med hele landet. Tabel 3 viser antal udbud og studerende i 2022 for henholdsvis IBA og hele landet for IBA's forskellige fagområder.

Tabel 3. Antal udbud og antal studerende fordelt på fagområder på henholdsvis IBA og professionshøjskoler og erhvervsakademier på landsplan, 2022

Fagområde	IBA		Hele landet	
	Antal udbud	Antal studerende	Antal udbud	Antal studerende
Erhvervsakademiuddannelser				
Økonomisk-merkantile	4	574	85	10.735
IT-faglige	2	143	49	5.076
Designfaglige	1	52	9	1.376
Tekniske	1	26	52	1.688
Total, erhvervsakademiuddannelser	8	795	195	18.875
Professionsbacheloruddannelser				
Økonomisk-merkantile	4	351	70	7.768
Medie, kommunikation, IT mv.	1	23	51	3.972
Tekniske	1	12	54	7.349
Total, professionsbacheloruddannelser	6	386	175	19.089
Total	14	1.181	370	37.964

Kilde: UFM's datavarehus, 31.10.2023.

Note: UFM's datavarehus opgør bestanden på et uddannelsesudbud som antal personer i gang med uddannelsen pr. 30.9.2022. IBA's fagområder sammenlignes med fagområder på alle landets professionshøjskoler og erhvervsakademier. Det skyldes, at der også udbydes erhvervsakademiuddannelser på professionshøjskoler. Akademi- og diplomuddannelser figurerer ikke i tabellen.

Beskrivelse af IBA Erhvervsakademi Koldings kvalitetssikringssystem

Beskrivelsen af IBA's kvalitetssikringssystem er hovedsageligt baseret på IBA's institutionsrapport og eksempel materiale.

Akkrediteringsinstitutionen er ansvarlig for at udvælge og prioritere elementerne i denne beskrivelse. Formålet er at give læseren et kondenseret overblik over kvalitetssikringssystemet som baggrund for forståelsen af de efterfølgende kapitler. Der indgår ikke vurderinger i kapitlet.

IBA's kvalitetspolitik 2023-2025

Formålet med kvalitetspolitikken er ifølge IBA at etablere et fælles grundlag og begrebsapparat for kvalitetssikringsarbejdet på institutionen med henblik på at sikre arbejdet med uddannelsernes kvalitet og relevans.

Kvalitetspolitikken indeholder ni delpolitikker, som skal understøtte realiseringen af institutionens interne strategi og den strategiske rammekontrakt. For hver delpolitik er der formuleret et formål og et eller flere kvalitetsmål. Kvalitetsmålene er brudt ned i indikatorer med tilhørende grænseværdier. Gennem årlige afrapporteringer skal uddannelserne og institutionen følge op på institutionens fastsatte mål, herunder målepunkter fra rammekontrakten.

Kvalitetspolitikken beskriver også 15 principområder, som IBA karakteriserer som selvstændige fokusområder, hvor formål og retningslinjer beskrives, udvikles og kvalitetssikres. Eksempler på principområder er pædagogik og didaktik; praktik og dimittenddialog; og viden. Nogle principområder varetages af uddannelserne, mens andre varetages af tilknyttede støttefunktioner.

Organisering af kvalitetssikringsarbejdet

Bestyrelsen er øverst ansvarlig for IBA og dermed også for kvaliteten og relevansen af institutionens uddannelser. Bestyrelsen er ansvarlig for den strategiske rammekontrakts indfrielse og for opfølgningen på den interne strategi. Bestyrelsen skal godkende kvalitetspolitikken samt drøfte og godkende den årlige akademiberetning.

IBA's kvalitetssikringssystem er forankret i ledelsesstrukturen, som består af to ledelsesniveauer:

- Direktionen, bestående af rektor, prorektor og direktøren for efter- og videreuddannelse

- Uddannelsescheferne og cheferne for støttefunktioner, fx chefen for studieservice.

Rektor har det overordnede ansvar for institutionens uddannelser og for, at der på alle niveauer i organisationen sker en opfølgning og tages initiativ til kvalitetsløft. Rektor og direktionen er sammen ansvarlige for kvalitetsledelsen på institutionen, herunder for, at der følges op på kvalitetssikringsarbejdet og aktivitetsplanerne. Ansvar for at udvikle, implementere og vedligeholde kvalitetssikringssystemet er uddelegeret til prorektor.

Uddannelsescheferne har ansvaret for at sikre den enkelte uddannelses kvalitet og relevans, herunder for sikring af uddannelsens videngrundlag. Uddannelsescheferne og de øvrige chefer har ansvaret for, at der følges op på kvalitetsudfordringer på deres område, herunder at der handles ved manglende målopfyldelse, og at der tages initiativ til videre udvikling.

Medarbejderne har ansvaret for at sikre kvalitet og opfyldelse af kvalitetskrav i det daglige arbejde. Det gælder fx underviserne i forbindelse med tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen. Underviserne har herunder også ansvar for at opdatere deres videnkort og pædagogiske kompetenceprofil. Generelt har medarbejderne et ansvar for at informere den nærmeste leder om forhold, der kan have en negativ indflydelse på kvaliteten, og komme med idéer til videre udvikling.

Der er en række støttefunktioner, hvoraf nogle har egne principområder under sig. Fx har støttefunktionen Learning Lab ansvaret for principområdet pædagogik og didaktik, mens IBA Karriere har ansvaret for praktik og dimittenddialog.

Kvalitetsafdelingen skal drive og udvikle systemsiden af kvalitetssikringsarbejdet. Afdelingen har til opgave at gennemføre og validere undersøgelser og analyser og bidrage til videndeling på tværs af institutionen.

Hovedelementer og -mekanismer i kvalitetssikringssystemet

IBA's kvalitetssikringssystem omfatter en række hovedelementer og -mekanismer, herunder:

- Den årlige beretningsrytme
- Uddannelsesevaluering med eksterne eksperter
- Videngrundlag
- Tilrettelæggelse af undervisning
- Analyser og evalueringer.

Den årlige beretningsrytme

Den årlige beretningsrytme er den årlige proces, hvor uddannelsescheferne og de øvrige chefer udarbejder beretninger og aktivitetsplaner for uddannelser og principområder samt afholder beretnings- og midtvejsopfølgningsmøder med bl.a. ledelsen. Processen udfoldes nedenfor.

Gennem den årlige beretningsrytme skal der ske en sikring og udvikling af det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans med hensyn til videngrundlag, tilrettelæggelse og gennemførelse. Ligeledes skal der ske en sikring og udvikling af IBA's principområder.

Uddannelsescheferne og de øvrige chefer skal hvert efterår udarbejde en uddannelses- og/eller principberetning og en tilhørende aktivitetsplan. Beretningen følger en fast skabelon og skal bl.a. indeholde nøgletal, målopfyldelse, succeser, udfordringer, aktiviteter og opfølgning på aktiviteter.

På beretningsmødet i efteråret skal aktivitetsplanen vedtages. Aktivitetsplanen skal ajourføres på et midtvejsopfølgningsmøde i foråret, og endelig skal der gøres status over aktiviteterne i forbindelse med beretningsmødet året efter.

På beretnings- og midtvejsopfølgningsmøderne skal den ansvarlige chef for uddannelsen/principområdet, kvalitetsafdelingen, samt en repræsentant fra direktionen deltage. Herudover kan nøgleinteressenter deltage. Repræsentanter fra bestyrelsen kan også deltage på beretningsmøder.

De fleste uddannelser aflægger selvstændig beretning. Enkelte beslægtede uddannelser har fælles beretning. I de tilfælde skal aktiviteter, indikatorer, nøgletal og vidensarbejde henføres til de enkelte udbud, hvor det er relevant. Indhold, der er fælles for efter- og videreuddannelserne, afrapporteres i én beretning, som er suppleret med en række selvstændige beretninger. For efter- og videreuddannelser med lav eller ingen aktivitet udarbejdes der ikke uddannelsesberetninger, men de gennemgås særskilt i den årlige akademiberetning med henblik på eventuelle kvalitetsindsatser.

De fleste principområder aflægger selvstændig beretning. Fire af principområderne er integreret i uddannelsesberetningerne. Det gælder principområder, der er tæt koblet til de enkelte uddannelser.

Som noget nyt har uddannelser og principområder i "god gænge" fået mulighed for at afrapportere i reduceret format hvert andet år. Det gennemføres første gang i efteråret 2023.

I slutningen af hvert kalenderår udarbejder IBA en akademiberetning. Den skal følge op på kvalitetspolitikken og indeholder:

- En sammenstilling af de væsentligste oplysninger fra uddannelses- og principberetninger
- En status på opfyldelse af IBA's indikatorer
- Udvalgte nøgletal
- Resultater fra uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter
- En status på IBA's kvalitetssikringsarbejde.

Uddannelsesevaluering med eksterne eksperter

IBA har et koncept for uddannelsesevaluering med eksterne eksperter. Evalueringerne skal gennemføres på hvert uddannelsesudbud med en kadence på maksimalt seks år. Efter- og videreuddannelser med stærkt begrænset aktivitet kan fritages fra evalueringerne.

De eksterne eksperter, der udgør ekspertpanelet, skal bestå af deltagere fra universiteter eller tilsvarende videninstitutioner på samme niveau, lignende undervisningsmiljøer som det, der vurderes, samt videnpersoner fra praksis.

Ekspertpanelet skal vurdere, om uddannelsen lever op til kvalifikationsrammen, er relevant, har en pædagogik og didaktik, som støtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens læringsmål samt uddannelsens videngrundlag. Det skal ske på baggrund af skriftlig dokumentation, nøgletal og et heldagsmøde med repræsentanter fra uddannelsen.

Kvalitetsafdelingen skal i dialog med ekspertpanelet udarbejde en skriftlig rapport, som indeholder positive observationer, opmærksomhedspunkter og anbefalinger til uddannelsen. Uddannelsen skal som udgangspunkt handle på baggrund af anbefalingerne. Resultaterne fra evalueringen skal samles op i den relevante uddannelsesberetning og aktivitetsplan.

Videngrundlag

Videngrundlaget for den enkelte uddannelse skal sikres og udvikles af uddannelseschefen, og dette arbejde understøttes gennem to artefakter (redskaber): "Videngrundlag" og "Videnkort". Redskaberne indgår i beretningsrytmen, hvor status for videngrundlaget skal drøftes, og aktiviteter igangsættes. Begge redskaber beskrives kort i de følgende afsnit.

Videngrundlag

Videngrundlag udarbejdes som udgangspunkt for hvert uddannelsesudbud. I nogle tilfælde udarbejdes det for en samling af udbud, der er nært beslægtede. Redskabet videngrundlag skal opdateres efter behov, og som minimum forud for den årlige midtvejsopfølgning, hvor videngrundlaget skal drøftes.

Uddannelseschefen skal først udarbejde en status for hvert fagområde ved brug af analyseværktøjet spiderweb, der visualiserer aktiviteter på vidensområdet. Her skal uddannelseschefen vurdere, hvor uddannelsen står nu, og hvor man gerne vil hen i med hensyn til videnaktiviteter. Analysen skal danne baggrund for og informere den samlede status for videngrundlaget.

Uddannelsescheferne skal beskrive deres uddannelses samlede videngrundlag ud fra fire dimensioner: "internt IBA" samt henholdsvis forsknings-, praksis- og uddannelsesviden. Internt IBA omhandler fx status for underviserressourcer med hensyn til uddannelsens fagområder. Forskningsviden handler særligt om forsknings- og udviklingsprojekter. Praksisviden kan fx være viden fra uddannelsesudvalg eller virksomhedssamarbejder. Uddannelsesviden handler om de studerendes kontakt til videngrundlaget. For hver dimension skal uddannelseschefen redegøre for uddannelsens succeser, udfordringer, tendenser, samt hvilke handlinger der skal igangsættes.

Videnkort

Videnkort skal udfyldes af fastansatte og eksterne undervisere, som underviser svarende til mere end 5 ECTS-point i løbet af et studieår. Videnkortet skal inde-

holde beskrivelser af underviserens viden om centrale tendenser, viden fra forsknings- og udviklingsarbejde og viden fra forskningsfelter, som er relevant for uddannelsen.

Forud for de årlige medarbejderudviklingssamtaler (MUS) skal underviserne opdatere videnkortet, som drøftes med uddannelseschefen på mødet. På den måde skal indholdet i videnkortet kvalificeres i dialog mellem uddannelseschefen og den enkelte underviser. På baggrund af MUS udarbejdes en kompetenceudviklingsplan for hver medarbejder med aktiviteter, som den enkelte medarbejder skal gennemføre for at ajourføre sin viden.

Tilrettelæggelse af undervisningen

IBA har en række redskaber, som har til formål at sikre planlægning og tilrettelæggelse af undervisningen. Redskaberne "Unit guide" og "Study plan" skal rumme undervisernes overvejelser over, hvordan studieordningens fag kan udmøntes fagligt, pædagogisk og didaktisk i undervisningsforløbene.

Unit guide

Unit guide er en fagbeskrivelse, som udarbejdes for alle fag på 5 ECTS-point eller mere. Underviserne udarbejder en unit guide for de fag, de er ansvarlige for. En unit guide skal beskrive fagets formål, faglige indhold og de centrale læringsmål. Herudover skal fagets metoder og væsentlige didaktiske særkender beskrives. Endelig skal unit guiden rumme beskrivelser af eksamen, anvendelsen af evalueringer og kernelitteratur samt et estimat over, hvor meget tid de studerende forventes at bruge på de vigtigste aktiviteter.

Study plan

Study plan er den konkrete læse- og aktivitetsplan for det enkelte undervisningsforløb målrettet de studerende. Underviserne skal beskrive de enkelte lektioner i forløbet, herunder læringsmaterialet, læringsaktiviteterne, forberedelsen og opfølgningen efter lektionerne.

Pædagogisk kompetenceprofil

Formålet med den pædagogiske kompetenceprofil er at sikre de pædagogiske og didaktiske kompetencer hos hver enkelt underviser og på hvert enkelt uddannelsesudbud. Den pædagogiske kompetenceprofil skal udfyldes og opdateres årligt af alle fastansatte undervisere og benyttes som dialogværktøj ved den årlige MUS med uddannelseschefen.

June board

June boards, som er udviklingsmøder, skal bidrage til at udvikle den daglige undervisning ved at sætte fokus på et eller flere udvalgte forløb.

Der skal afholdes june boards på alle uddannelser mindst én gang om året. Mødet kan omfatte et enkelt fag, en række fag eller centrale dele af et fag, fx et projekt. Mødet kan afholdes for en enkelt uddannelse eller for flere uddannelser. Det afhænger af det valgte fokus, som besluttet af uddannelseschefen i samråd med kvalitetsafdelingen.

Deltagerkredsen kan omfatte både interne og eksterne deltagere, og afhænger ligeledes af det valgte fokus for mødet.

Et june board varer 4-6 timer. Uddannelseschefen skal i uddannelsesberetningen beskrive afholdte june boards, deltagere og resultater af mødet.

Analyser og evalueringer

IBA gennemfører forskellige analyser og evalueringer, som del af kvalitetssikringsarbejdet. De vigtigste fremgår af tabellen nedenfor. Hvis en analyse eller evaluering kun anvendes på enten fuldtidsuddannelses- (FT) eller efter- og videreuddannelsesområdet (EVU) er det angivet i parentes.

Tabel 4. Overblik over centrale analyser og evalueringer

Hvad	Hvem	Hvornår
Undervisningsevalueringer (FT)	Studerende Underviserne besvarer også evalueringen i forårssemestret	Ved afslutning af semestret
Undervisningsevalueringer (EVU)	Studerende	Ved afslutning af faget
Midtvejsevalueringer (FT)	Studerende	Midtvejs i semestret
Kvalitative undersøgelser af de studerendes arbejdsbelastning (FT)	Studerende	To-tre uddannelser pr. år
Praktikevalueringer (FT)	Studerende, virksomheder	Ved afslutning af praktikforløb
Evalueringer af projekter (FT)	Studerende	Ved afslutning af projekter
Undervisningsmiljøvurderinger	Studerende	Hvert tredje år (marts)
Erhvervsparathedsanalyser (FT)	Aftagere, praktikanter og dimittender	Rullende hvert andet år (november), det vil sige nogle uddannelser det ene år og andre det næste år
Dimittendundersøgelse (FT)	Dimittender	Hvert år (april/september)
Danmarks Studieundersøgelse	Studerende	Hvert andet år (efterår)
Censorformandskabets årsberetning	Censorer	En gang årligt
Løbende censorrapporter	Censorer	Ved afslutningen af eksamener

Evalueringer af unit guides	Undervisere	Efter afviklingen af et forløb
Undersøgelser af undervisernes SCL-praksis	Undervisere	Hvert år (februar)
Karakterrappporter	Kvalitetsafdelingen	Hvert år (november)
Beskæftigelsesrapporter (FT)	Kvalitetsafdelingen	Hvert år (november)

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af institutionens dokumentation.

I uddannelsesberetningen skal den ansvarlige uddannelseschef beskrive, hvordan resultaterne fra evalueringer og rapporter er behandlet. Herefter kan relevante forhold diskuteres på beretningsmøderne. Evalueringsspørgsmål fra nogle af evalueringerne indgår også som indikatorer, som der afrapporteres på i uddannelses- eller principberetninger.

Kriterium I.

Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde

Samlet vurdering af kriterium I

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA har et systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde. Kvalitetssikringsarbejdet understøtter den løbende udvikling af uddannelsesuddbuddenes kvalitet og relevans, herunder tilpasning til samfundsudviklingen og til arbejdsmarkedets behov.

Der er en tydelig forankring af kvalitetssikringssystemet hos ledelsen. Arbejds- og ansvarsfordelingen fremstår klar for ledelsesniveauerne, støttefunktionerne, underviserne og de studerende. IBA har en kvalitetskultur, hvor alle aktører indgår i dialoger, og arbejder med at sikre og udvikle uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at relevante informationer monitoreres, og at der er en systematisk praksis for, hvordan informationer deles i organisationen. Grænseværdierne er tydelige og målbare, hvilket gør det muligt for direktionen at afgøre, om de fastlagte mål opfyldes. Kvalitetssikringsarbejdet er baseret på solide informationer for det enkelte udbud. Panelet bemærker dog, at der er flere evalueringer, der har lave svarprocenter.

Ved hjælp af beretninger, aktivitetsplaner og møder i den årlige beretningsrytme har institutionen etableret en systematisk afrapportering af arbejdet med at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Akkrediteringspanelet konstaterer, at redskaberne understøtter, at indsatser og prioriteringer diskuteres. Beretningsrytmen vurderes til at være et godt ledelsesværktøj for direktionen og uddannelsescheferne, og de får på baggrund heraf systematisk identificeret udfordringerne og udviklingsmulighederne på de enkelte udbud. Kvalitetssikringen omfatter også dele af studieforløbet, der foregår uden for institutionen.

IBA har en systematisk proces for uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter. Det bliver i uddannelsesberetningerne systematisk begrundet, hvilke af eksperternes anbefalinger, der leder til aktiviteter. Eksperternes anbefalinger bliver desuden fulgt op gennem den årlige beretningsrytme.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne har systematisk kontakt med omverdenen, og at uddannelsescheferne og underviserne i praksis anvender de input, de får fra aftagere, praktikvirksomheder, censorer og dimittender.

Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

IBA har en offentligt tilgængelig kvalitetspolitik, der beskriver hvordan kvalitetssikringsarbejdet understøtter institutionens mål for uddannelses kvalitet og relevans. Kvalitetspolitikken er tilpasset den strategiske rammekontrakt samt institutionens strategi og bliver ændret i forbindelse med revisionen af disse.

I det følgende gennemgås, hvordan ansvaret er forankret, hvordan institutionen understøtter kvalitetskulturen, samt hvordan de studerende, underviserne og støttefunktionerne involveres i kvalitetssikringsarbejdet.

Forankring samt ansvars- og arbejdsfordeling

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveauerne og baserer sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling, som sikrer at beslutninger træffes, og handlinger udføres, rettidigt.

Bestyrelsen har det øverste ansvar for uddannelsernes kvalitet og relevans, og dens rolle i kvalitetssikringssystemet er at godkende kvalitetspolitikken og den årlige akademiberetning. De fire årlige bestyrelsesmøder, fastlagt i årshjulet, understøtter at temaer i relation til kvalitet vendes systematisk, men også at opståede problemer kan adresseres. Direktionen deltager i møderne, hvorved den får bestyrelsens vurderinger og beslutninger. Akkrediteringspanelet konstaterer, at IBA har valgt at bestyrelsen kan få indsigt i det løbende kvalitetssikringsarbejde. Panelet har set eksempler på, at bestyrelsesmedlemmer deltager i møder i beretningsrytmen, og at de får indsigt i institutionens kvalitetssikringsarbejde.

Direktionen, bestående af rektor, prorektor og direktøren for efter- og videreuddannelse, har det overordnede ansvar for uddannelseskvaliteten. Direktionens rolle i kvalitetssikringssystemet er at sørge for, at kvalitetspolitikken efterleves, samt følge op på kvalitetsarbejdet på uddannelser og principområder og gøre årlig status over kvalitetsarbejdet på institutionsniveau. Direktionen får gennem kvalitetssikringssystemet hensigtsmæssig information fra alle niveauer af institutionen, således at direktionen kan tage beslutninger og handle rettidigt på baggrund af problemer. Informationen kommer både gennem de løbende møder fastsat i årshjulet og gennem afrapporteringen i beretningsrytmen.

Akkrediteringspanelet fik under besøget indtryk af en direktion, der er meget involveret i den daglige drift og i tæt kontakt med uddannelsescheferne, cheferne for støttefunktionerne samt deres medarbejdere. Direktionen afholder hver måned interne møder, og derudover har prorektor og direktøren for efter- og videreuddannelse løbende møder med deres uddannelseschefer. Prorektor har møder med støttefunktionerne, hvor der er dialog om muligheder og udfordringer. En vigtig kilde til information for direktionen er dens deltagelse i de årlige beretnings- og midtvejsopfølgingsmøder for både uddannelser og principområder. I dokumentationen har panelet set, at der altid er mindst én, men ofte flere, fra direktionen til stede på møderne i beretningsrytmen.

IBA's uddannelser er opdelt i to områder, fuldtidsuddannelser og efter- og videreuddannelser, grundet forskellige målgrupper og driftsrytmer (se organiseringen i afsnittet "Organisering og ledelse" i kapitlet "Baggrund om IBA Erhvervsakademi Kolding"). Ansvaret for områderne ligger hos henholdsvis prorektor og direktøren for efter- og videreuddannelse. Selvom der er forskelle mellem de to områder, rummes begge i kvalitetssikringssystemet gennem fælles delpolitikker, indikatorer, beretninger, procedurer og artefakter (redskaber). Samtidig gives der mulighed for tilpasning af kvalitetssikringssystemet til de to uddannelses typer. Der sker informationsudveksling gennem de fælles støttefunktioner, fælles uddannelsesudvalg og fælles underviseraktiviteter. Temaet uddybes bl.a. i afsnittet "Videndeling" under kriterium II.

Uddannelsescheferne er centrale aktører, idet de har ansvaret for sikring af uddannelsernes kvalitet og udvikling. Der er tre uddannelseschefer på fuldtidsuddannelserne og fire på efter- og videreuddannelserne, og de har dermed alle ansvar for flere uddannelser. Deres rolle er at sikre det enkelte uddannelsesudbuds vidgrundlag, sikre de rette ressourcer til gennemførelse af aktiviteter samt forebygge og handle på baggrund af problemer på uddannelsen. For at kunne løfte denne opgave har uddannelsescheferne fået et dertilhørende beslutningsråd, personaleråd og økonomisk råd. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at uddannelsescheferne selv oplever, at de har gode muligheder for at sikre kvaliteten af uddannelserne inden for råderummet. Uddannelsescheferne har en hensigtsmæssig informationsudveksling med direktionen gennem løbende dialoger som del af årshjulet og også med underviserne, støttefunktionerne og de studerende. Dialogen med sidstnævnte uddybes i afsnittet "Kvalitetskultur" senere under kriterium I.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at cheferne har stor mulighed for at præge kvalitetssikringssystemet. Uddannelsescheferne forklarede under besøget, at de har arbejdet længe med systemet, og beskrev det både som "under huden", men også som "levende". De oplever, at der er en stor lydhørhed fra direktionen med hensyn til ændringer i fx procedurer og indikatorer. Ved sidste revision af indikatorer og grænseværdier ville uddannelsescheferne gerne ændre, at der var en progression for alle indikatorer. Herefter blev det ændret til, at indikatorernes grænseværdier som udgangspunkt er fastsat på samme niveau i fire år. Chefernes mulighed for at kommentere er systematiseret i de årlige beretninger, hvor der er felter til ændringsforslag.

Der er en undtagelse til den gældende ansvars- og arbejdsfordeling på erhvervsakademiuddannelsen til produktionsteknolog. Undtagelsen skyldes bl.a., at uddannelsen i de seneste år har været ramt af forskellige problemer, se også afsnittet "Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden" senere under kriterium I. Der har været skiftende uddannelseschefer og opsigelser i undervisergruppen. Desuden har uddannelsen få studerende og et lille fagligt miljø.

Direktionen har håndteret problemerne på to måder. For det første har direktionen forankret uddannelsen i en uddannelsesfamilie med professionsbacheloruddannelsen i industriel 3D-print og de IT-rettede uddannelser. Det skal understøtte, at ressourcer kan deles på tværs og muliggør undervisernes samarbejde. For det andet har direktionen valgt, at der ikke skal være en uddannelseschef. Prorektor er nu den ansvarlige for uddannelsen, herunder for personalehåndteringen, og en af de andre

uddannelseschefer og en chefkonsulent har ansvaret for sikring af læringsmålene og de administrative dele. De tre har tilsammen ansvaret for videngrundlaget. Underviserne på tværs af uddannelsesfamilien har ansvaret for det undervisningsnære, herunder tilrettelæggelsen og skemalægningen.

Akkrediteringspanelet spurgte ind til denne særlige organisering under besøget. Det fremgik, at relevante aktører kendte deres rolle og vidste, hvordan ansvaret var fordelt. Da den valgte organisering stadig er ny, skal der løbende justeres, hvad angår ansvar og opgaver, hvorfor der afholdes hyppigere møder end normalt. Panelet finder det centralt, at der gennem kvalitetssikringssystemet holdes ekstra øje med, om den valgte organisering skulle lede til uforudsete problemer. Derudover påpeger panelet vigtigheden af, at organiseringen bliver evalueret af både ledelsen og underviserne med henblik på organisatorisk læring.

Kvalitetskultur

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA fremmer en kvalitetskultur, der involverer alle organisatoriske niveauer, herunder underviserne og de studerende, i deltagelsen i og udviklingen af kvalitetssikringsarbejdet.

I det følgende beskrives, hvordan dette gøres gennem kommunikation om roller og ansvar samt ved at skabe en dialogbaseret kvalitetskultur. Desuden har institutionens egne begreber og den løbende tilpasning af redskaberne en betydning for opretholdelsen af kvalitetskulturen.

IBA har udarbejdet forskellige måder at kommunikere kvalitetssikringssystemet på til underviserne og de studerende. Det sker bl.a. ved, at der opsættes plakater med systemet rundt om på institutionen og tegneserier, der beskriver de studendes og underviserens roller i kvalitetssikringssystemet, som de får ved henholdsvis studie-start og ansættelse. Akkrediteringspanelet fik under besøget indtryk af, at underviserne, støttefunktionerne og de studerende kender deres egne og hinandens roller og ansvar. Fx fortalte de studerende, hvornår de vil gå til henholdsvis underviserne, uddannelsescheferne eller prorektor med kvalitetsudfordringer, og at de oplever, at det er nemt at få kontakt med alle niveauer. Panelet bemærker, at denne mulighed for kontakt og brugen af den kan være med til at skabe en grundlæggende tillid til, at de studerende har en stemme, der lyttes til.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at dialoger mellem de forskellige aktører på institutionen er vigtige i institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen har indlejret dialogen i møderne vedrørende beretningsrytmen, i june boards, hvor interessenter inviteres til dialog om udviklingsmuligheder, samt i den pædagogiske tænketank. Dialogen på de fastsatte møder har stor betydning for udfaldet af indsatser og prioriteringer. Brugen af dialog i kvalitetssikringsarbejdet uddybes senere under kriterium I i afsnittet "Status og kvalitetsopfølgning gennem den årlige beretningsrytme".

IBA har udviklet egne begreber for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Fx hedder de årlige udviklingsmøder june boards, og fagbeskrivelserne hedder unit guides. De engelske begreber har en lang historik på institutionen, og skyldes inspiration fra samarbejdet med et engelsk universitet. Akkrediteringspanelet oplevede, at begre-

berne er godt integrerede i hele organisationen, da underviserne, støttefunktionerne, de studerende og de eksterne samarbejdspartnere brugte dem flydende i interviewene. Panelets opfattelse er, at begreberne bidrager til at understøtte kvalitetskulturen gennem et fælles sprog, som anvendes af alle ansatte.

Der er mange skriftlige redskaber, og både chefer og undervisere har flere dokumenter, som de årligt skal udfylde. Fx udfylder underviserne videnkort, der viser deres videnaktiviteter, og et pædagogisk kompetencekort, som viser deres didaktiske arbejde. Akkrediteringspanelet var interesseret i, om dokumenterne var levende redskaber i kvalitetssikringsarbejdet. Under besøget viste det sig, at både direktionen, uddannelsescheferne, støttefunktionerne og underviserne har et ejerskab med hensyn til redskaberne. Langt de fleste oplever, at redskaberne understøtter deres arbejde med at sikre og udvikle kvaliteten. Samtidig oplever de, at redskaberne løbende tilpasses til nye behov. Panelet har en anbefaling om institutionens arbejde med at forenkle kvalitetssikringssystemet i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Involvering af aktører i kvalitetssikringsarbejdet

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende, underviserne, støttefunktionerne, uddannelsescheferne og de øvrige chefer og direktionen indgår i konstruktive dialoger om uddannelseskvaliteten, som understøtter, at problemstillinger kan diskuteres åbent, og at kvalitetssikringsarbejdet gennemføres efter hensigten. Gennem dokumentationen og under besøget har panelet erfaret, hvordan de forskellige aktørers input, erfaringer og vurderinger løbende sikrer og udvikler uddannelserne.

Involvering af undervisere og støttefunktioner

Underviserne er repræsenteret i formelle fora, herunder bestyrelsen og uddannelsesudvalgene samt i nyere tiltag såsom den pædagogiske tænketank. De får dermed både information fra omverdenen og mulighed for at give input til såvel strategien som udviklingstiltag. Desuden deltager de i june boards, når det er relevant og i den eksterne uddannelsesevaluering som interviewgruppe.

Underviserne får på deres underviser-, afdelings- og planlægningsmøder relevant viden fra uddannelseschefen. Underviserne giver udtryk for, at de oplever en kultur, hvor det er tilladt at diskutere, fx hvad man kan tolke ud fra uddannelsens indikatorværdier.

Underviserne involveres også gennem beretningsrytmen. Det er op til uddannelsescheferne, hvordan, men ikke om, de vil involvere underviserne. På erhvervsakademiuddannelsen til markedsføringsøkonom har underviserne bidraget med oplysninger til uddannelseschefen samt verificeret beretningen på teammøder, når den er skrevet. Andre uddannelseschefer på både fuldtidsuddannelser og efter- og videreuddannelser har koordinatore (en underviser fra uddannelsen), som hjælper med at skrive udkast til uddannelsesberetningerne. Under besøget beskrev underviserne, at de både bidrager til udarbejdelsen af og deltager i de aktiviteter, der igangsættes på baggrund af uddannelsesberetningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne bidrager til sikring af uddannelseskvaliteten gennem brug af kvalitetssikringsredskaberne såsom unit guides, evalueringer af unit guides, videnkort og pædagogisk kompetenceprofil. Underviserens anvendelse af redskaber eksemplificeres i afsnittene "Videnkort" under kriterium II,

”Undervisningsevalueringer” og ”Pædagogisk kompetenceudvikling” under kriterium III.

Underviserne beskrev under besøget, hvordan de inddrager de studerende gennem undervisningen og bruger de studerendes evalueringer til at udvikle undervisningen. Fx er de studerende på erhvervsakademiuddannelsen til multimediedesigner inddraget som en del af arbejdet med studentercentreret læring (SCL) og har bidraget med input på underviserens planlægningsseminar for det kommende semester.

Støttefunktionerne er i høj grad inddraget i og understøtter det systematiske arbejde for at sikre og udvikle kvaliteten af uddannelserne. Da IBA er en mindre institution, er der undervisere, der udfylder en dobbeltrolle som både underviser og medarbejder i en støttefunktion. Dobbeltrollerne giver, ifølge IBA, mulighed for at se på tværs af institutionen og undgå, at der opstår siloer, samt bidrage til udvikling. Fx har Learning Lab, der består af to undervisere, været bærende i udviklingen af den nye studieintensitetsmodel, se afsnittet ”Pædagogiske udviklingsprojekter” under kriterium III. Desuden hørte akkrediteringspanelet, at støttefunktionerne oplever, at deres input er velkomment.

Involvering af de studerende

Akkrediteringspanelet har haft fokus på, hvordan de studerende er involveret i kvalitetssikringsarbejdet. De studerende er involveret gennem De Studerendes Råd (DSR), studierådene, den pædagogiske tænketank, bestyrelsen og uddannelsesudvalgene. Desuden arbejder IBA på at skabe en kultur blandt de studerende, hvor de opfordres til at bidrage og give input, bl.a. gennem evalueringer. Det gælder for både fuldtidsuddannelserne og efter- og videreuddannelserne. Involvering af de studerende med hensyn til tilrettelæggelsen af undervisningen uddybes i ”Tilrettelæggelse af undervisningsforløb” under kriterium III.

DSR dækker fuldtidsuddannelserne, men ikke alle uddannelser er repræsenteret i rådet. DSR mødes hvert semester, og forpersonen mødes løbende med prorektor. Under besøget fik akkrediteringspanelet at vide, at de studerende i DSR oplever, at der bliver lyttet til de studerendes stemme, og at direktionen er en stor støtte for DSR. Fx havde de studerende påpeget, at der var behov for et separat lokale til ordblinde, der får ekstra tid til eksamen, så de ikke bliver forstyrret, og der var et ønske om flere stilleområder med loungemøbler. Direktionen har handlet på baggrund af begge disse ønsker. Panelet oplevede også et igangværende ønske, hvor de studerende efterspørger, at deres skema for semestret frigives tidligere. Dette behandles yderligere under kriterium III i afsnittet ”Tilrettelæggelse af undervisningsforløb”.

De studerende på fuldtidsuddannelserne involveres også gennem studierådene. Nogle uddannelser har deres eget studieråd med en repræsentant fra hver klasse. I nogle tilfælde deler beslægtede uddannelser studieråd. Uddannelseschefen holder løbende møder med studierådene, hvor vedkommende både informerer de studerende om relevante emner og indhenter input. Fx har uddannelseschefen på multimediedesigneruddannelsen orienteret om resultater fra uddannelsesevalueringer, june boards og undervisningsevalueringer, og de studerende har kvalificeret uddannelseschefens informationer.

Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

I det følgende afsnit gennemgås først, hvordan IBA monitorerer relevante informationer, og hvordan IBA via institutionens grænseværdier vurderer om der er tilfredsstillende kvalitet på de enkelte uddannelsesudbud og principområder. Dernæst gennemgås IBA's afrapporteringspraksis, samt hvordan monitoreringen og afrapporteringen bidrager til handling og opfølgning på problemer og udviklingsbehov på det enkelte udbud.

Monitorering

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA monitorerer relevant information om det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans, samt de dele af studieforløbet, der ikke gennemføres på institutionen.

IBA har en monitorering gennem institutionens uddannelses- og principberetninger, hvor man følger en række indikatorer. Nogle indikatorer er fastsat i den strategiske rammekontrakt, mens andre er fastsat i forhold til IBA's strategi. Disse behandles yderligere i afsnittet nedenfor.

Monitorering foregår også gennem en række analyser og rapporter, der kan ses i tabel 4 i afsnittet "Analyser og evalueringer" under beskrivelsen af IBA's kvalitetssikringssystem. Ud over analyserne udarbejder kvalitetsafdelingen systematisk en række rapporter og nøgletal:

- Rapport over optag
- Rapport over studieophold i udlandet
- Nøgletal til beretningsmøder bl.a. optag, studentervolumen, karakterer og underviserårsværk
- Nøgletal til akademiberetning med indikatorer fra rammekontrakten, såsom førsteårsfrafald, og andre nøgletal af interesse såsom optag, gennemførelse, karaktergennemsnit, beskæftigelse, gennemførelsestid.

Uddannelsescheferne, direktionen og støttefunktionerne har adgang til nøgletal og analyser via IBA's intranet PULS.

Akkrediteringspanelet vurderer, at monitoreringen er baseret på solide informationer, men panelet bemærker, at der for flere af evalueringerne er lave svarprocenter. De lave svarprocenter behandles senere under kriterium I i afsnittene "Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden", og under kriterium III i afsnittet "Undervisningsevalueringer".

Indikatorer og grænseværdier

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA har tydelige og målbare grænseværdier for, hvornår der er tale om tilfredsstillende henholdsvis utilfredsstillende uddannelseskvalitet. IBA har siden 2018 reduceret antallet af indikatorer fra 78 til 46. Reduktionen skyldes især, at de procesindikatorer, der blev brugt til at implementere kvalitetssikringssystemet, er udgået, da de efterleves. Indikatorerne og grænseværdierne ændres, tilføjes eller slettes af direktionen i forbindelse med indgåelsen af en ny strategisk rammekontrakt.

IBA's indikatorliste viser operationaliseringen fra delpolitik til indikator til grænseværdi. Indikatorlisten viser også, om der afrapporteres på indikatorerne i beretninger for fuldtidsuddannelser, efter- og videreuddannelser eller principområder. De 46 indikatorer for uddannelser og principområder dækker både grænseværdier for proces, der skal sikre, at aktiviteter gennemføres, og grænseværdier for resultater, hvor der fastsættes en specifik værdi. Der er to udfald med hensyn til overholdelse af grænseværdierne: "Opfyldt" og "Ej opfyldt". Ved "Ej opfyldt" skal der som udgangspunkt oprettes en aktivitet i aktivitetsplanen, og denne skal drøftes på beretningsmødet. I særlige tilfælde kan aktiviteten fravælges, hvis der er tilstrækkelig begrundelse herfor. I det følgende gennemgås, hvordan grænseværdier bruges på principområder og uddannelser.

De fire principområder, der måles på, er praktik og dimittenddialog; optag; studievejledning og sociale aktiviteter; og viden – de fire områder har tilsammen 13 indikatorer. Indikatorerne retter sig mod både proces og resultater. Et eksempel er principområdet praktik og dimittenddialog, hvor der måles på, om de studerende og praktikvirksomhederne er tilfredse med praktikforløbet. Dette udfoldes i afsnittet "Kvalitetssikring af praktikforløb" under kriterium III.

Fuldtidsuddannelserne måles i forhold til 27 indikatorer, og efter- og videreuddannelserne i forhold til 15 indikatorer. Uddannelserne måles som udgangspunkt ud fra de samme proces- og resultatgrænseværdier, men nogle indikatorer er kun relevante i forhold til enten fuldtidsuddannelser (FT) eller efter- og videreuddannelser (EVU), se eksempler i tabel 5.

Tabel 5. Eksempler på indikatorer og grænseværdier for uddannelsesudbud

Type	Monitorering af	Indikator	Grænseværdi	FT	EVU
Resultat	Pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling	Andel af undervisere, der deltager i pædagogisk/didaktisk kompetenceudvikling (uden for adjunktforløbet og pædagogiske dage)	50 %	x	x
	Tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning	De studerende oplever en tilstrækkelig "overfladelæring" (som defineret i Danmarks Studieundersøgelse, spørgsmål 31-34: Huske det lærte/indpasse det i en større sammenhæng/forstå stoffet/det giver mening)	Overfladelæring min. 3,5 i Danmarks Studieundersøgelse	x	
		Andel af studerende, der falder fra i løbet af første studieår	13 %	x	
		Dimittendledighed fire-syv kvartaler efter dismission	11,2 %	x	
	Praktik	De studerende rustes fagfagligt til praktikforløb inden praktikperioden (praktikevalueringen, spørgsmål til virksomheder: "Hvor tilfreds har du været med praktikantens faglighed?")	Gennemsnitlig vurdering af tilfredshed med praktikantens faglighed på mindst 8,0 på en skala fra 1-10	x	
Proces	Viden	Uddannelserne har opdaterede videngrundlag på baggrund af de kortlagte videnfelter	Indikatorens ordlyd	x	x
		Alle fastansatte undervisere har et opdateret videnkort, hvor der ses en udvikling i forhold til det foregående studieår	Videnkort pr. underviser er opdateret indenfor de sidste 15 mdr.	x	x
		Alle eksterne undervisere har et opdateret videnkort	Videnkort pr. underviser er opdateret ved kontraktindgåelse/fornyelse	x	x

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af institutionens dokumentation.

Akkrediteringspanelet har haft fokus på grænseværdierne for uddannelserne på tre forskellige områder, der behandles i det følgende: fortsat brug af procesindikatorer, begrundelser for de fastsatte grænseværdier samt brugen af ambitiøse og fælles grænseværdier.

Under besøget spurgte akkrediteringspanelet ind til direktionens valg om at fortsætte med procesindikatorer i beretningerne. Panelets fokus skyldes bl.a. selvevalueringen, hvor IBA påpegede, at man har reduceret antallet af indikatorer, fordi de udelukkende havde til formål at tjekke efterlevelse. Panelet hørte under besøget, at både direktionen og uddannelsescheferne oplevede reduktionen af antallet af indikatorer som en god udvikling. Uddannelsescheferne forklarede, at procesindikatorerne har haft en opdragende effekt, og de har bidraget til at implementere tiltag. Uddannelsescheferne udtrykte, at der på sigt kan reduceres yderligere med hensyn

til procesindikatorerne. Panelet synes, det er hensigtsmæssigt, at institutionen arbejder videre med at reducere antallet af indikatorer. Dette uddybes i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Akkrediteringspanelet var interesseret i begrundelserne for de fastsatte grænseværdier. Det gælder både de indikatorer, der er knyttet til den strategiske ramme-kontrakt, og dem, der fastsættes for at måle på IBA's strategi. IBA har siden sidste ændring af indikatorerne hævet nogle grænseværdier, men har også valgt at sænke to samt fastholde nogle på samme niveau. Under besøget forklarede direktionen og bestyrelsen, at grænseværdierne fastsættes under hensyntagen til, hvad der er realistisk at stræbe efter i relation til den strategiske rammekontrakt, IBA's egen historik, og den sparring der er mellem de danske erhvervsakademier.

Akkrediteringspanelet oplevede, at det i dokumentationen var svært at gennemskue om grænseværdierne var minimumskrav eller fastsat til at være ambitiøse. Fx så panelet, at grænseværdierne for frafald (13 %) og ledighed (11,2 %) er svære at opfylde for nogle uddannelser, mens andre uddannelser uden problemer opfylder grænseværdierne. Panelet blev derfor interesseret i, om de fælles grænseværdier kunne siges at være ambitiøse og om det fælles niveau blev opfattet som brugbart på de enkelte uddannelser. Under besøget forklarede direktionen, at grænseværdierne er fastsat til at være ambitiøse. Direktionen forklarede videre, at de fælles grænseværdier er direktionens måde at fastholde en ambition for institutionen, men at den også har fokus på områder, der skal forbedres på den enkelte uddannelse. Uddannelsescheferne bekræftede under besøget, at de overordnet set opfatter grænseværdierne som ambitiøse, da flere af uddannelserne ikke vil kunne opfylde de fastsatte grænseværdier. Ved indikatorer som frafald og ledighed tager direktionen på beretningsmøderne stilling til niveauet for den enkelte uddannelse. Denne proces blev bekræftet af uddannelsescheferne. Panelet anerkender, at den valgte proces fungerer med hensyn til at handle på baggrund af problemer i forhold til strategien, men anbefaler, at IBA har øje for, om den enkelte uddannelse forbedrer sig – både den uddannelse, der er langt over målet, og den uddannelse, der ikke vil kunne opfylde det. Dette uddybes i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Status og kvalitetsopfølgning gennem den årlige beretningsrytme

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA gennem den årlige beretningsrytme har en systematisk status og kvalitetsopfølgning. Uddannelses- og principberetningerne samt akademiberetningen sikrer, at der sker en systematisk afrapportering af relevante informationer og data, som anvendes til at identificere eventuelle problemer og udviklingsmuligheder. På de faste møder i beretningsrytmen bliver problemer og udviklingsmuligheder drøftet, og der træffes beslutninger, som der handles på baggrund af og følges op på.

Direktionen forklarede under besøget, at dens afrapporteringssystem ikke er indikator-drevet, men dialogbaseret. Indikatorerne er et udgangspunkt for dialog på beretningsmøderne. Direktionen forklarede videre, at uddannelses- og principberetningen ikke er en "karakterbog", men en måde, hvorpå direktionen involverer sig i kvaliteten af det enkelte uddannelsesudbud og i principområderne. I det følgende beskrives beretningernes brug i organisationen.

Uddannelsesberetninger

Uddannelsesberetningerne giver en status for uddannelsen, men behandler også mulige udviklingsområder, se beskrivelsen i afsnittet ”Den årlige beretningsrytme” i beskrivelsen af IBA’s kvalitetssikringssystem. Status sker med udgangspunkt i det seneste års arbejde med hensyn til strategien, hvor fremskridt kommenteres skriftligt og måles ved brug af indikatorer. I uddannelsesberetningen kommer det interne og eksterne blik på uddannelsens problemer og udviklingsmuligheder også til direktionen, idet uddannelseschefen skal beskrive input fra både studerende og uddannelsesudvalg samt konklusioner fra june boards og uddannelsesevalueringer.

Uddannelsesberetningerne, som akkrediteringspanelet har set, bekræfter, at de udfyldes systematisk med uddannelseschefernes viden og overvejelser og bidrager til at identificere problemer og udviklingsmuligheder. Fx blev det gennem den fælles uddannelsesberetning for efter- og videreuddannelserne identificeret, at der skulle gøres mere for, at efter- og videreuddannelserne lever op til IBA’s strategi om, at flere studerende skal tage hele uddannelser og ikke kun moduler. Observationen førte bl.a. til en aktivitet i 2021 om at forbedre kommunikationen på alle uddannelser ved studiestart. I beretningen året efter kunne der ses en positiv udvikling i antallet af studerende på afgangsprojekter. Ved midtvejsopfølgningen i foråret 2023 blev aktiviteten lukket, da information til de studerende ved studiestart var blevet implementeret, og man så en stigning i de studerendes tilfredshed med den vejledning, de får.

I dokumentationen og under besøget blev det bekræftet, at de fælles uddannelsesberetninger har fokus på det enkelte uddannelsesudbud, og at det i aktivitetsplanerne markeres, om en aktivitet retter sig mod den enkelte uddannelse eller er en fælles indsats.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at uddannelsescheferne oplever afrapporteringen som meningsfuld ledelsesinformation, og at beretningerne bidrager konstruktivt til arbejdet med at sikre og udvikle uddannelseskvaliteten.

Principberetninger

Principberetningerne indeholder afrapporteringen for de tværgående principområder på institutionen. Principområderne er prioriterede, tværgående indsatser defineret i kvalitetspolitikken, og principberetningerne udarbejdes for hvert principområde af støttefunktionens chef eller af den ansvarlige. I beretningerne gives der en status for områdets seneste års arbejde i relation til institutionens strategi, ligesom der identificeres udfordringer og mulige udviklingsområder. Beretningsrytmen er den samme som for uddannelserne, og denne udfoldes senere under kriterium I i afsnittet ”Beslutning, handling og opfølgning”.

I de principberetninger, som akkrediteringspanelet har set, bidrager beretninger til at initiativer iværksættes på uddannelserne i forhold til strategien, og at fremdriften bliver fulgt. Fx har Learning Lab arbejdet med at skabe e-didaktisk refleksion og nytænkning blandt underviserne i lyset af oprettelsen af hybride og online uddannelser på institutionen. Learning Lab har afholdt workshops om e-didaktik for underviserne og har et ugentlig tidsrum, hvor der gives support til e-didaktik, og afdelingen har desuden afholdt kursus for uddannelsescheferne, så de får et fælles sprog med underviserne.

Under besøget forklarede direktionen, at principområderne skal understøtte arbejdet med strategien på tværs af organisationen, såsom principområdet viden, der omfatter institutionens arbejde med forskning og udvikling. Det udfoldes i afsnittet "Forskning og udvikling" under kriterium II, hvordan tiltag fra principområdet viden implementeres på uddannelserne. Principområder kan også bidrage til, at der udvikles og implementeres en fælles tilgang, såsom principområdet SCL. Direktionen forklarede under besøget, at da SCL er uddannelsesnært og handler om at udvikle en fælles tilgang på institutionen, kan denne tilgang, når den er implementeret, overgå til uddannelsesberetningen.

Fire af principområderne varetages allerede direkte i uddannelsesberetningerne: undervisere, studiestart, studieledelse samt evaluering og analyser. Ansvar for disse principområder påhviler den pågældende uddannelseschef, og der afrapporteres på området i de enkelte uddannelsesberetninger. Integrationen af de fire principper i uddannelsesberetningerne skyldes ifølge IBA, at man stadig gerne vil fastholde et fokus på området, men at områderne er tæt forbundet med arbejdet på de enkelte uddannelser.

Nogle principområder er særligt knyttet til IBA's to handleplaner, der skal udmønte strategien. Dette gælder fx princip for viden, hvor arbejdet tager udgangspunkt i strategien og handleplanen for viden. Den anden handleplan for pædagogik og didaktik indarbejdes på institutionen gennem henholdsvis princip for pædagogik og didaktik og princip for SCL. Implementeringen af disse uddybes i afsnittet "Målsætninger for videngrundlaget" under kriterium II og under kriterium III i afsnittene "Sikring af pædagogisk og didaktisk kvalitet" og "Studentercentreret læring". Akkrediteringspanelet vurderer, at principberetningerne bidrager til at prioritere indsatsen på tværs af institutionen og sikrer, at der følges op på strategiens fremdrift.

Direktionen har valgt, at beretninger fremover kan aflægges som lightversioner hvert andet år for de principper eller uddannelser, som opfylder en række kriterier fastsat af kvalitetsafdelingen. Dette blev påbegyndt i efteråret 2023 og er derfor ikke indgået i akkrediteringspanelets arbejde.

Akademiberetningen

Akademiberetningen er den årlige status for institutionens arbejde. I akademiberetningen samles der op på uddannelsernes og principområdernes status samt på udfordringer og udviklingsmuligheder. Der samles informationer om tværgående emner såsom videnarbejde og SCL, som behandles, og udviklingen vurderes. Akademiberetningen sammenfatter, hvordan institutionen lever op til den strategiske rammekontrakt, og der gives en status for institutionens samlede arbejde med implementering af strategien, herunder handleplanen for viden og handleplanen for pædagogik og didaktik.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en god kobling mellem uddannelses- og principberetningerne og akademiberetningen, hvor problemer og udviklingsområder overføres fra uddannelses- og principberetningerne og over i akademiberetningen. Fx blev udviklingen og implementeringen af institutionens tilgang til SCL i 2021 til et princip for SCL. SCL fik dermed en selvstændig principberetning med tilhørende aktivitetsplan, som definerer nøgleaktiviteter for at implementere SCL. I akademiberetningen for 2022 blev der fulgt op på arbejdet med SCL på tværs af institutionen,

herunder hvad der skal arbejdes videre med. Det gælder fx, hvordan der skal arbejdes med at udbrede den institutionsspecifikke betydning af SCL til de studerende gennem plakater, der skal ophænges på institutionen.

Den årlige akademiberetning behandles og godkendes af bestyrelsen i december. Overblikket, skabt gennem akademiberetningen, bidrager til, at bestyrelsen og direktionen kan vurdere, om der skal justeres i kvalitetssikringsarbejdets omfang, ændres i indikatorer og justeres med hensyn til de strategiske indsatser. Fx blev bestyrelsen i 2021 gjort opmærksom på de små fagmiljøer inden for det tekniske område og på problemerne med at rekruttere undervisere. Bestyrelsen besluttede, at miljøet skulle gøres større og mere attraktivt for nye undervisere. Dette blev i 2022 til en strategisk her-og-nu-indsats om, at man skulle udvide samarbejdet med et engelsk universitet. I beretningerne for 2022 skulle der afrapporteres med hensyn til den strategiske beslutning i uddannelsesberetningerne. Det beskrives i uddannelsesberetningerne for de tekniske uddannelser, at samarbejdet blev opbygget, bl.a. gennem oprettelse af en uddannelsesfamilie og studieture til England.

Beslutning, handling og opfølgning

Akkrediteringspanelet vurderer, at de relevante ledelsesniveauer handler på baggrund af information om eventuelle problemstillinger og følger op på iværksatte tiltag.

Akkrediteringspanelet har været interesseret i, hvordan uddannelsescheferne og direktionen følger op på beslutninger. Panelet observerede i dokumentationen, at IBA er god til at identificere og handle på baggrund af problemer og udviklingsbehov, men det var lidt uklart i den skriftlige dokumentation, hvordan der blev prioriteret og foretaget en systematisk opfølgning på aktiviteter på uddannelsesudbuddene.

Akkrediteringspanelet fik under besøget bekræftet, at IBA har udarbejdet en systematik med hensyn til beslutning, handling og opfølgning for det enkelte udbud. Panelet fik også en større forståelse af vigtigheden af dialogen på beretningsmøder, midtvejsopfølgning og aktivitetsplan i forbindelse med prioritering og opfølgning. I det følgende afsnit gives der eksempler på institutionens praksis.

Aktivitetsplaner, beretningsmøder og midtvejsopfølgning

Aktivitetsplanen er redskabet til at igangsætte og følge aktiviteter. Den udarbejdes af uddannelseschefen eller den ansvarlige for et principområde før hvert beretningsmøde og redigeres efterfølgende med de endeligt besluttede aktiviteter. På møderne i beretningsrytmen diskuteres aktivitetsplanen af direktionen, uddannelseschefen, og andre interessenter, fx undervisere, andre uddannelseschefer, bestyrelsesmedlemmer og enkelte gange studerende.

Aktiviteter prioriteres på beretningsmøderne ud fra en vurdering af manglende opfyldelse af grænseværdier, ressourcer, graden af problemet og behovet for udvikling. Beslutningen beskrives dernæst i "aktivitetsplan 1". Det kan også beskrives i aktivitetsplanen, hvorfor aktiviteter lukkes, og nye aktiviteter igangsættes. Fx havde multimediedesigneruddannelsen i efteråret 2021 ikke opfyldt indikatoren fra den interne undervisningsevaluering "De studerendes vurdering: Mit samlede udbytte af undervisningen". Det blev besluttet på beretningsmødet at oprette en aktivitet, hvor

årsagen til de studerendes vurdering af undervisningen skulle undersøges. Uddannelseschefen fandt frem til, at årsagen til svaret var de studerendes opfattelse af manglende feedback, og herefter blev der ændret i måden, hvorpå feedback blev givet til de studerende.

Ved midtvejsopfølgningen i foråret blev aktiviteten vurderet i den omdøbte "aktivitetsplan 2", og det blev beskrevet, at der på baggrund af aktiviteterne sås en forbedring i tallene, men at indikatoren stadig ikke var opfyldt, hvorfor aktiviteten fortsatte. På det næste års beretningsmøde beskrev uddannelseschefen fra multimediedesigneruddannelsen i "aktivitetsplan 2 opfølgning", at aktiviteten blev lukket, da man nu havde nået grænseværdien. Hvis målet ikke var blevet nået, var aktiviteterne blevet videreført til den nye aktivitetsplan. Akkrediteringspanelet bemærker, at der er udviklet en god systematik gennem den løbende opdatering af aktivitetsplanen, så der både følges op på handlinger, og er mulighed for en løbende prioritering.

Akkrediteringspanelet har været interesseret i at forstå, hvad der sker med det, som drøftes på beretnings- og midtvejsopfølgningsmøder, men som måske ikke passer ind i aktivitetsplanen. Panelets interesse skyldes, at institutionen har valgt ikke at føre et separat referat fra møderne, men bruger aktivitetsplanen som beslutningsreferat. Dermed er der ikke information om drøftelserne om prioritering af de forskellige aktiviteter. Panelet spurgte ind til dette og blev gennem dialogen under besøget opmærksomt på, at kvalitetsafdelingen, som deltager i alle møder, i efteråret 2022 er begyndt at føre et noteark med tværgående emner og fokuspunkter fra drøftelserne. Noterne indeholder også en sektion om, hvad der særligt blev drøftet på møderne. Det er et dokument, der opdateres løbende, og som drøftes på afdelingsmøder i kvalitetsafdelingen.

Akkrediteringspanelet har i aktivitetsplanerne set, at uddannelsescheferne generelt har beskrevet, hvorfor aktiviteten igangsættes, hvad målet er, hvem der er ansvarlig, og hvem der deltager i implementeringen. Panelet har også set, at det ikke er alle aktiviteter, der er lige godt beskrevet i skabelonen for aktivitetsplanerne, men konstaterer samtidig, at alle aktiviteter er omsat i handlinger, og at de alle bliver fulgt op.

Akkrediteringspanelet var under besøget interesseret i at undersøge, om aktiviteter altid igangsættes ved værdien "Ej opfyldt" (se afsnittet "Indikatorer og grænseværdier" tidligere under kriterium I) og hvis ikke, hvad der kan begrunde at en aktivitet ikke igangsættes. Fx så panelet, at markedsføringsøkonomuddannelsen i beretningen fra efteråret 2022 ikke opfyldte indikatoren om en dimittendledighed på 11,2 %, men lå på 12,5 %. Uddannelseschefen vurderede, at der ikke var behov for en særskilt aktivitet, da ledigheden generelt steg under coronakrisen, og det blev besluttet på beretningsmødet ikke at igangsætte en aktivitet. Direktionen fastholdt dog et fokus på ledighed ved at drøfte udviklingen i ledighedstallet ved midtvejsopfølgningen. Ledighedsgraden lå året efter under grænseværdien. Direktionens tilgang her er generelt at se på, hvad der er rimeligt at kræve af den enkelte uddannelse eller det enkelte principområde.

Under besøget blev både beretnings- og midtvejsopfølgningsmøder beskrevet af direktionen og cheferne som et dialogværktøj, der understøtter diskussioner om,

hvilke aktiviteter der skal iværksættes på uddannelsen eller inden for principområdet. I udgangspunktet arbejdes der hen mod en konsensus, men ved uenighed bestemmer direktionen. Akkrediteringspanelet konkluderer, at møderne giver cheferne mulighed for at præsentere udfordringer og sparre med direktionen samt bidrage til, at de får kvalificeret aktiviteter gennem interessenternes input, og slutteligt at cheferne fastholder deres eget ansvar.

Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA har et systematisk koncept for inddragelse af eksterne eksperter, der i praksis giver et kvalificeret eksternt blik på det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans. Panelet bemærker positivt, at IBA har systematiseret, hvordan institutionen handler på baggrund af eksperternes anbefalinger, og at panelet kunne se, at disse bliver fulgt op i aktivitetsplanen.

Koncept og proces

Alle uddannelser på IBA skal igennem en uddannelsesevaluering. Kadencen er hvert sjette år, hvilket gælder både fuldtidsuddannelser og efter- og videreuddannelser, men små efter- og videreuddannelser kan undtages. I praksis er der seks efter- og videreuddannelser, der er sat på pause grundet lille eller manglende aktivitet. Desuden kan nærtbeslægtede uddannelser gennemføre evalueringen med samme ekspertpanel, men hver uddannelse får en individuel rapport. IBA beskriver, at kriterier eller nøgletal kan medføre, at uddannelsen kan fremrykkes i turnusplanen, og dette revideres hvert efterår i forbindelse med akademiberetningen. Ekspertpanelet skal vurdere ud fra de gældende kriterier for uddannelsesakkreditering.

Akkrediteringspanelet har set et eksempel på en uddannelsesevalueringssrapport for erhvervsakademiuddannelsen i entreprenørskab og design. I eksemplet var det eksterne ekspertpanel sammensat, så det dækkede den faglige viden om den pågældende uddannelse og det relaterede arbejdsmarked.

De eksterne eksperter modtog et materiale bestående af en rapport om uddannelsen skrevet af uddannelseschefen, centrale nøgletal, oversigter over studieintensitet og planlægning, studieordning, uddrag af uddannelsesberetninger, uddrag fra Læringsbarometer, data fra UddannelsesZOOM og undervisningsevalueringer. Ekspertpanelet besøgte herefter uddannelsen en hel dag, og havde interview med de studerende, underviserne og ledelsen. Kvalitetsafdelingen deltog i alle interview og udarbejdede en rapport, der efter godkendelse ved ekspertpanelet tilgik uddannelseschefen og direktionen.

Handling og opfølgning

Ekspertpanelet har i rapporten tre opmærksomhedspunkter samt tre-fem anbefalinger. Der indgår et referat af ekspertpanelets forslag i uddannelsesberetningen, og anbefalingerne bliver som udgangspunkt altid gjort til handlinger i aktivitetsplanen. Uddannelsescheferne forklarede, at der som udgangspunkt sættes aktiviteter i gang på baggrund af ekspertpanelets anbefalinger, men hvis en anbefaling ikke giver mening, kan de argumentere for en undtagelse over for direktionen. Hvis de allerede

har aktiviteter, der rammer ind i en anbefaling, kan de igangværende aktiviteter gælde for en handling. Desuden indgår et uddrag af uddannelsesevalueringssrapporten i akademiberetningen.

I eksemplet med entreprenørskab og design indgik anbefalingerne:

- Imødegå tendenser til stress hos de studerende grundet arbejdsbelastning
- Afprøvning af læringsmål og pensum ved projektarbejde
- Afdække hvordan entreprenørskab kan synliggøres i fagtitler og emner.

Denne evaluering førte bl.a. til, at der blev foretaget en kvalitativ undersøgelse af de studerendes problemer med tidspres og stress.

Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA systematisk anvender forskellige kilder til input og vurderinger fra institutionens omverden. Direktionen får gennem uddannelsesberetningen og videngrundlaget information om, hvordan uddannelseschefen inddrager eksterne kilder til sikring og udvikling af uddannelsen. Under besøget hørte panelet også, at der er en løbende dialog mellem uddannelsescheferne og underviserne om input fra omverdenen, og hvordan de bruger disse input til at sikre og udvikle uddannelserne. Uddannelsescheferne skal i uddannelsesberetningen beskrive, hvilke input de har fået fra censorer, uddannelsesudvalg og andre eksterne interessenter.

I tabel 6 beskrives de vigtigste kilder fra IBA's omverden som regelmæssigt inddrages i kvalitetssikringsarbejdet for det enkelte udbud.

Tabel 6. Oversigt over kilder til input og vurderinger fra IBA's omverden

Kilde	Input
Uddannelsesudvalg	Uddannelsesudvalgenes formål er at bidrage med et eksternt blik på relevansen og kvaliteten af praktikanternes og dimittendernes kompetencer. Hvert uddannelsesområde har et lokalt uddannelsesudvalg, der dækker flere uddannelser, både fuldtidsuddannelser og efter- og videreuddannelser. Udvalget mødes ca. tre gange om året.
Praktikvirksomheder	Uddannelseschefen får input og vurderinger gennem både praktikevalueringer, der gennemføres efter hvert ophold, og erhvervsparathedsanalysen, der gennemføres hvert andet år. Derudover får underviserne viden om de studerendes viden, færdigheder og kompetencer gennem besøg i praktikvirksomhederne.
Uddannelsesnetværk	Uddannelsesnetværket for fuldtidsuddannelserne er et samarbejde mellem de udbydende uddannelsesinstitutioner. Uddannelsesnetværkene mødes flere gange om året. IBA er repræsenteret gennem den respektive uddannelseschef, der får viden og input fra de andre institutioner og fra aftagerne.

Fællesudvalg	IBA deltager i de relevante faglige fællesudvalg for de seks faglige områder for akademi- og diplomuddannelserne. Fællesudvalgene mødes løbende og står for udarbejdelsen af studieordningerne.
Advisory boards	Advisory boards er en sparringspartner inden for efter- og videreuddannelserne, med hensyn til fx indholdet af uddannelsen, kompetenceudvikling og realkompetencevurderinger. Advisory board finans har fx bidraget med sparring på forløb til trainees til fagene investering, bolig og pension.
June boards	June boards er de årlige udviklingsmøder på uddannelserne, der kan bestå af input fra aftagere, studerende mv. alt efter tema. De kan også afholdes på tværs af uddannelser, som det fx var tilfældet for praktik, hvor input blev udbredt til alle erhvervsakademiuddannelserne.
Uddannelses-evaluering med eksterne eksperter	Denne kan ses i afsnittet "Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud" tidligere under kriterium I.
Censorer	Censorernes feedback på de studerendes viden, kompetencer og færdigheder bruges som en kilde til information om, hvorvidt undervisningen har den rette kvalitet. Feedbacken indgår i uddannelsesberetningen, og censorernes input inddrages løbende. Der har dog på nogle af uddannelserne været problemer med kvaliteten af censorformandskabets årsberetning og de løbende censorrapporter, og derfor er censorernes feedback ikke altid medtaget som input.
Dimittender	Dimittendernes input indsamles for at få en vurdering af, om de oplever at have opnået de rette kompetencer gennem deres uddannelse, samt om deres kvalifikationer efterspørges på arbejdsmarkedet. IBA får input via Danmarks Studieundersøgelse blandt dimittender, der gennemføres hvert andet år, samt via den interne dimittendevaluering, der gennemføres hvert år.

Kilde: udarbejdet af AI på baggrund af institutionens dokumentation.

I det følgende indsnævres fokus på inputtet fra dimittender, praktikvirksomheder og uddannelsesudvalg.

Akkrediteringspanelet bemærker, at flere af evalueringerne rettet mod dimittender og praktikvirksomheder har lave svarprocenter, og at det i disse tilfælde kan udgøre et smalt beslutningsgrundlag med hensyn til at ændre på uddannelserne. Fx varierer svarprocenterne i den interne dimittendevaluering for uddannelserne fra 20 % til 45 % i 2022. Desuden har Danmarks Studieundersøgelse blandt dimittender en svarprocent på 20 %, hvilket er lavt, men dog på niveau med sammenlignelige institutioner. Under besøget hørte panelet, at uddannelseschefer og støttefunktioner er bevidste om dette, og at der bl.a. arbejdes på at ændre formen og tidspunktet for den interne dimittendevaluering. IBA har planer om at oprette et alumnetværk for at få flere input.

Praktikvirksomhedernes evalueringer af praktikforløbet har i det eksempel, akkrediteringspanelet har set for foråret 2022, en svarprocent på 38 %. Uddannelseschefen får dog også viden gennem den kvalitative erhvervsparathedsanalyse. Panelet har set et eksempel på analysen fra 2022 for seks uddannelser. For hver uddannelse vurderes praktikanternes kompetencer af to-fem virksomheder, der gentagne gange har afviklet gode praktikforløb, der ofte fører til ansættelse. Panelet vurderer, at uddannelseschefen i samspillet med de andre kilder har et godt billede af lokalområdets behov.

Alle uddannelser er tilknyttet et uddannelsesudvalg, der dækker uddannelsesområdet. Uddannelseschefen får input på de tre årlige møder, fx som på multimediedesigneruddannelsen, hvor udvalget bl.a. giver input om kompetencebehov hos aftagervirksomhederne, praktikpladsprofilering, tendenser i relevante brancher, videngrundlag og uddannelsesberetningerne. Akkrediteringspanelet har set flere eksempler på velfungerende uddannelsesudvalg, hvor input og vurderinger anvendes af uddannelseschefen. Et eksempel er uddannelseschefen på markedsføringsøkonomuddannelsen, der spurgte uddannelsesudvalget om, hvilke kompetencer det var vigtigt for dem, at de studerende fik inden for området bæredygtighed. Uddannelseschefen iværksatte på baggrund af uddannelsesudvalgets input en række initiativer med underviserne om bæredygtighed. Desuden arbejdede uddannelseschefen med, hvordan bæredygtighed er et videnfelt i uddannelsens videngrundlag, med et løbende fokus på, hvordan der kan være praktikopgaver inden for bæredygtighed.

Akkrediteringspanelet blev i materialet opmærksomt på en undtagelse, hvad angår de velfungerende uddannelsesudvalg. På produktionsteknologuddannelsen har uddannelsesudvalget ikke været aktivt i et længere stykke tid, og en genoprettelse har været en aktivitet i de seneste to års aktivitetsplaner. Under besøget hørte panelet, at de ansvarlige for uddannelsen vil genoprette uddannelsesudvalget, og at det har høj prioritet. Panelet bemærker, at det er nødvendigt, at uddannelsesudvalget genoprettes snarest. Panelet noterer sig samtidig, at det er et fokus i aktivitetsplanerne og at uddannelsen i mellemtiden har andre eksterne kilder, såsom projektforsøg med lokale virksomheder og samarbejdet med IBA Nexttech. Panelet forstår, at de ansvarlige har prioriteret at løse andre påtrængende udfordringer (se beskrivelsen af problemerne i afsnittet "Forankring samt ansvars- og arbejdsfordeling" tidligere i kriterium I), men påpeger, at det er vigtigt at få genoprettet uddannelsesudvalget og således forbedre den systematiske kontakt til omverdenen.

Kriterium II.

Videngrundlag

Samlet vurdering af kriterium II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium II er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes.

Uddannelsescheferne og direktionen får, gennem redskaberne videngrundlag og videnkort samt forskellige indikatorer, information om, hvorvidt undervisergruppen løbende er opdateret med relevant viden inden for uddannelsens fagområder. IBA har en velovervejet og systematisk praksis for, at underviserne på hvert uddannelsesudbud løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i. Det sker bl.a. gennem kontakt til uddannelsesudvalgene og til forsknings- og udviklingsprojekter. Derudover prioriteres videndeling i og på tværs af uddannelser gennem faggrupper, undervisermøder og videndage.

Uddannelsescheferne og direktionen sikrer, at videngrundlaget for det enkelte udbud er opdateret. Uddannelsescheferne får systematisk information, så de kan prioritere og igangsætte handlinger samt følge op på iværksatte tiltag. Overblikket skabes gennem redskaberne til sikring af videngrundlaget i kombination med beretnings- og midtvejsopfølgingsmøderne, hvor uddannelsescheferne har en dialog med direktionen om eventuelle problemer, udviklingsmuligheder og aktiviteter.

Underviserne formidler løbende relevant praksisviden samt forsknings- og udviklingsviden til de studerende. Det sikres via redskaberne videnkort og videngrundlag, hvor det opgøres, hvordan underviserne inddrager de forskellige typer af viden i undervisningen og projekterne. Uddannelsescheferne får også viden om de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem evalueringer og unit guides. På baggrund af de informationer handler uddannelsescheferne på baggrund af eventuelle problemer og følger op på aktiviteter, som de har igangsat.

Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer

Denne del af kapitlet behandler først IBA's målsætninger for videngrundlaget. Dernæst følger et afsnit om praksis for løbende opdatering, så et afsnit om overblik og monitorering, og endelig et afsnit om, hvordan IBA handler på baggrund af problemer og følger op på baggrund af besluttede handlinger.

Målsætninger for videngrundlaget

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes.

IBA beskriver i kvalitetspolitikken institutionens ni delpolitikker. Akkrediteringspanelet har primært haft fokus på delpolitikken for viden med hensyn til sikring af videngrundlaget. IBA angiver i institutionsrapporten, at tre andre delpolitikker også har en rolle i relation til kvalitetssikring af videngrundlaget, og dem har panelet også haft fokus på. Det drejer sig om delpolitikken for pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling; delpolitikken for tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning; samt delpolitikken for studiemiljø.

Formålet med delpolitikken for viden beskrives i kvalitetspolitikken. Her fremhæver IBA følgende fire kvalitetsmål:

- Akademiets uddannelser har et videngrundlag, der er erhvervs- og professionsbaseret samt udviklingsbaseret, og uddannelserne er tilknyttet et aktivt fagmiljø af høj kvalitet.
- Akademiets forsknings- og udviklingsaktiviteter er tilknyttet miljøer af høj kvalitet.
- De studerende har kontakt til og bliver inddraget i praksisnær innovation.
- Undervisernes videnbaserede kompetencer er baseret på nyeste viden.

Disse udmøntes gennem indikatorer, som uddannelsescheferne forholder sig til i de årlige beretninger, se afsnittet "Indikatorer" senere under kriterium II.

IBA har desuden specifikke mål for forskning og udvikling (FoU), som fremgår af handleplanen for viden. Målene udmønter IBA's strategi og den strategiske rammekontrakt. De fire mål er:

- Styrkelse og understøttelse af uddannelsernes videngrundlag
- Prioritering af forskningsindsatser (spydspidser) på tværs af uddannelsernes videngrundlag
- Etablering af eksterne og formaliserede vidensamarbejder
- Videreførelse og udvikling af indsatsen med Involvering af studerende i FoU.

Disse fire mål omsættes i handleplanen for viden til konkrete implementeringstiltag.

IBA har et princip for udvikling af uddannelser, som beskriver proceduren for udvikling af nye uddannelser og udbud, og som inkluderer sikring af videngrundlaget. Kvalitetsafdelingen spiller en central rolle, som ansvarlig for processen, og afdelingen inddrager også institutionens videnteam. IBA har inden for de seneste år startet flere nye uddannelser og udbud, særligt inden for det tekniske område, samt onl-neudbud af eksisterende uddannelser. Det har givet anledning til, at princippet og de tilhørende kvalitetssikringsdokumenter for nyligt er revideret, hvilket samtidig har resulteret i, at der bl.a. er et større fokus på uddannelsernes videngrundlag, også efter opstarten af nye uddannelser.

Praksis for løbende opdatering

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA sikrer, at videngrundlaget på hvert enkelt uddannelsesudbud er relevant og opdateret. Panelet vurderer, at institutionen har en velovervejet og systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i, via eksterne videnkilder og eksternt samarbejde.

Akkrediteringspanelet har været interesseret i, hvordan IBA arbejder med at sikre videngrundlaget gennem den enkelte undervisers viden fra praksis og forsknings- og udviklingsviden, samt hvordan det bidrager til uddannelsens samlede videngrundlag. Dette afsnit handler om, hvordan praksisviden fra uddannelsesudvalgene og forsknings- og udviklingsviden fra FoU-projekter bidrager til, at undervisergruppens viden er ajour, samt hvordan underviserne videndeler.

Uddannelsesudvalg

Uddannelsesudvalgene bliver inddraget i sikringen af uddannelsernes videngrundlag. På møderne med uddannelsesudvalgene er der faste dagsordenspunkter om udvikling af videngrundlaget, hvilket særligt bidrager til underviserne og uddannelsernes praksisviden. Det fremgår fx af årshjulet for uddannelsesudvalget, som multimediedesigneruddannelsen er del af. Nogle uddannelsesudvalg går på tværs af fuldtidsuddannelserne og efter- og videreuddannelserne, og det bidrager til videndeling.

Et andet eksempel på, at uddannelsesudvalgene inddrages i sikringen af videngrundlaget, er fra undervisere på markedsføringsøkonomuddannelsen, som havde ændret fagindholdet i unit guiden og study planen efter en drøftelse i uddannelsesudvalget. Her havde medlemmer af uddannelsesudvalget udtrykt, at de studerende har brug for mere viden om likviditetsstyring, da det er blevet vigtigere for virksomhederne i det nuværende marked.

De medlemmer af uddannelsesudvalg, som akkrediteringspanelet mødte under besøget, oplevede, at der blev lyttet til deres input. De gav udtryk for, at IBA er god til at vende forskellige overvejelser med dem, og at uddannelsesudvalgene ofte ”tryktester” IBA’s idéer. Fx fortalte et medlem tilknyttet uddannelsesudvalget for multimediedesigneruddannelsen, at udvalget ofte har drøftelser om, hvorvidt specifikke redskaber, programmer og metoder vil være relevante i virksomhederne flere år frem, så det, der inddrages i uddannelsen ikke bare er ”hot” lige nu. Medlemmerne af uddannelsesudvalgene beskrev uddannelsesudvalgene som velfungerende med regelmæssige møder og et godt fremmøde.

Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at input fra uddannelsesudvalgene er prioriteret af institutionen og benyttes aktivt i sikringen og udviklingen af uddannelsernes videngrundlag.

Forskning og udvikling

IBA styrer egne FoU-projekter gennem stage gate-modellen, hvor projekterne skal afslutte hver fase tilfredsstillende, før de går videre til næste fase. IBA’s videnteam spiller en central rolle i udviklingen af projekter samt i den løbende kvalitetssikring og koordinering.

I principberetningen for viden er der et særskilt fokus på FoU-arbejdet og mange tilhørende aktiviteter. Her udmøntes IBA’s strategiske mål og implementeringstiltag fra handleplanen for viden. Der sker fx gennem aktiviteter om at skabe flere eksterne vidensamarbejder og synlighed af FoU-projekter i undervisningen. Aktiviteter som disse er med til at understøtte rammerne for underviserne FoU-arbejde, så deres forsknings- og udviklingsviden opdateres løbende.

Underviserne gav udtryk for, at deres FoU-projekter er prioriteret af uddannelsescheferne. Tidligere oplevede underviserne, at det var svært at finde koncentreret tid til FoU. Det er nu skemalagt med hele dage og gerne flere dage i træk, hvilket underviserne oplever som nødvendigt og derfor en vigtig erkendelse fra institutionens side i arbejdet med FoU.

Lektorkvalificering gennem lektoruddannelsen er derudover tæt koblet til videngrundlaget og særligt til FoU. Lektoruddannelsen kvalificerer adjunkten til selvstændigt at kunne arbejde med FoU-projekter i relation til uddannelserne og erhvervet. Samtidig har direktionen fokus på FoU-projekter ud over lektoruddannelsen, hvor der i 2022 har været et større antal end tidligere år.

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA's tilgang til FoU-arbejdet består af klare rammer, som er med til at sikre, at undervisernes forsknings- og udviklingsviden er opdateret. Panelet har nogle anbefalinger til FoU-arbejdet i kapitlet "Udvikling og refleksion", der kan understøtte arbejdet yderligere.

Videndeling

Akkrediteringspanelet har haft fokus på videndeling specifikt mellem fuldtidsuddannelserne og efter- og videreuddannelserne, da efter- og videreuddannelserne udgør en forholdsvis stor del af IBA's uddannelsesportefølje.

Underviserne er organiseret i faggrupper, som ofte går på tværs af uddannelser og også på tværs af fuldtidsuddannelsesområdet og efter- og videreuddannelsesområdet. Fx har IBA en faggruppe inden for videnfeltet digital marketing, som går på tværs af fuldtidsuddannelserne og efter- og videreuddannelserne. Denne faggruppe har bl.a. drøftet, hvordan en af undervisernes egne fagbøger kan bruges som redskabsbog i specifikke fag på forskellige uddannelser.

IBA har en kerne af fastansatte undervisere på efter- og videreuddannelserne, men inddrager også eksterne undervisere for at sikre ny praksisviden og relevans. Det betyder, at der er fastansatte undervisere tilknyttet alle uddannelser på efter- og videreuddannelsesområdet. De fastansatte undervisere sikrer, at alle efter- og videreuddannelser har en tæt tilknytning til fagmiljøerne på IBA. Det ser akkrediteringspanelet, er med til at modvirke nogle af de udfordringer, der kan være for de efter- og videreuddannelser, der ikke har beslægtede fuldtidsuddannelser. Desuden forklarede direktionen, at mange undervisere, både fastansatte og eksterne, underviser på både fuldtidsuddannelserne og efter- og videreuddannelserne. Direktionen fortalte, at det tidligere har været mere opdelt, men at det er en klar styrke, at organiseringen nu går mere på tværs.

Eksterne undervisere udfylder videnkort og deltager ligesom de fastansatte undervisere i undervisermøder. Der er månedlige online undervisermøder for alle på efter- og videreuddannelserne, hvor det er obligatorisk at deltage. Her diskuteres bl.a. videnkort og videngrundlag. Derudover er der fysiske heldagsmøder to gange årligt for alle uddannelser, delvist med et fælles program og delvist opdelt i faggrupper. Her inviteres eksterne undervisere med, når det er relevant.

IBA afholder halvårlige videndage for alle undervisere, hvor både fuldtidsuddannelsesområdet og efter- og videreuddannelsesområdet skal deltage. Disse dage bliver i

høj grad brugt til videndeling. På den seneste videndag blev resultater fra FoU-projektet "Building Innovation Capacity", som diplom i ledelse er del af, præsenteret.

Akkrediteringspanelet vurderer, at videndeling er en høj prioritet for IBA, og at det er velfungerende i praksis. IBA videndeler på mange forskellige måder, som er med til at understøtte den løbende opdatering af undervisernes viden og af videngrundlaget som helhed. Organiseringen understøtter, at de eksterne undervisere integreres i uddannelserne og bidrager til uddannelsernes videngrundlag.

Overblik og monitorering

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsescheferne og direktionen, via systematisk information om videnaktiviteter får overblik, så de kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden. Dette sker gennem et overblik over både uddannelsens videngrundlag og den enkelte undervisers viden.

Uddannelsescheferne og direktionen får overblik over status, eventuelle problemer samt udviklingsmuligheder med hensyn til videngrundlaget på det enkelte uddannelsesudbud gennem to redskaber:

- Videngrundlag
- Videnkort.

Derudover mødes uddannelsescheferne og prorektor i videnudvalget og drøfter det tværgående arbejde med sikring af videngrundlaget. Videnudvalget har for nylig ændret sin form, så alle uddannelseschefer nu deltager, frem for blot et udvalg af dem.

Videngrundlag

Videngrundlag er et centralt redskab til overblik over status, eventuelle problemer og udviklingsmuligheder på den enkelte uddannelse. Se afsnittet "Videngrundlag" under beskrivelsen af IBA's kvalitetssikringssystem for en grundlæggende forståelse af redskabet. Redskabet er en del af den årlige beretningsrytme og er udgangspunkt for uddannelseschefens drøftelse af uddannelsens videngrundlag med direktionen og videnteamet. Videngrundlaget drøftes i sammenhæng med midtvejsopfølgningen for uddannelsen. Det mere tværgående perspektiv på viden drøftes i forbindelse med principberetningen for viden på beretningsmødet. Uddannelsescheferne beskriver redskabet som et dialogværktøj.

IBA har i det seneste år arbejdet med at videreudvikle redskabet til at blive, hvad direktionen under besøget forklarede som en mere systematisk og ensartet måde at arbejde med sikring af videngrundlaget på. Det er sket gennem et mere systematisk forarbejde til den årlige status ved brug af analyseværktøjet spiderweb, hvor uddannelseschefen synliggør, i hvor høj grad fagområdet har FoU-aktiviteter, virksomhedssamarbejder, kursus-, og konferencedeltagelse samt underviserressourcer på området. Akkrediteringspanelet har talt med uddannelsescheferne om overgangen til det reviderede redskab. Flere uddannelseschefer oplever, at det nye format sparer dem for en masse gentagelser, og at det er mere tydeligt, hvad der forventes med hensyn til det indhold, de beskriver. Det er derfor blevet mere ensartet, hvor-

dan uddannelsescheferne udarbejder den årlige status. Uddannelsescheferne oplever, at det har den effekt, at det gør det nemmere for dem og direktionen at prioritere på tværs af uddannelserne, da overblikket er bedre.

Uddannelsescheferne er ansvarlige for årligt at udfylde og opdatere uddannelsernes videngrundlag. På flere uddannelser deltager underviserne direkte i udarbejdelsen. Redskabet bruges til at skabe et skriftligt overblik over uddannelsens samlede videngrundlag, som danner grundlag for drøftelsen med direktionen på midtvejsopfølgingsmødet. Uddannelsescheferne fortæller også, at de bruger det i dialogen med underviserne om, hvor uddannelsen fx har "huller", som skal håndteres.

I det følgende gives et eksempel på, hvad der karakteriserer indholdet i redskabet. Uddannelseschefen for multimediedesigneruddannelsen udarbejder en opgørelse for hvert fagområde (fx markedsføring), hvor videnfelterne (fx adfærdsteori og digital markedsføring) også fremgår. Her vurderer uddannelseschefen, hvor uddannelsen står nu, og hvor man gerne vil hen med hensyn til videnaktiviteter. På den baggrund udarbejder uddannelseschefen et samlet overblik over uddannelsens videngrundlag. Her fremgår det fx, at uddannelsen er lykkedes med at rekruttere undervisere indenfor interaction design, som er uddannelsens største fagområde, og at der derfor nu er tilstrækkeligt med kompetencer blandt underviserne. Samtidig har uddannelsen andre små fagmiljøer som kan være skrøbelige, da de dækkes af få undervisere. Dette drøftes særligt på midtvejsopfølgingsmødet med direktionen og det fremgår, at der er fokus på det i forbindelse med den fremtidige rekruttering. Uddannelseschefen fremhæver også udfordringen i, om det er uddannelsen, der skal gå før virksomhederne, hvad angår tendenser, eller omvendt, og at der skal prioriteres mellem tendenser. Akkrediteringspanelet hørte fra medlemmer af uddannelsesudvalget, at hvordan de forholder sig til tendenser, er en hyppig drøftelse mellem uddannelsen og aftagerne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA benytter sig systematisk af redskabet til at have dialogen med både direktionen og underviserne om uddannelsernes videngrundlag. Det er særlig nyttigt, at redskabet også sikrer en status for underviserressourcer og de forskellige videnkilder. Panelet ser en god sammenhæng med uddannelsesberetningerne og aktivitetsplanerne, som udbydes i afsnittet "Handling og opfølgning" senere under kriterium II.

Videnkort

Akkrediteringspanelet har været interesseret i, hvordan IBA arbejder med videnkort i praksis, da det er et vigtigt redskab for uddannelsescheferne. Det hjælper uddannelsescheferne med at få systematisk information om undervisergruppens viden og videnaktiviteter, så de kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden.

Uddannelseschefen får overblik over den enkelte undervisers viden gennem underviserens videnkort. Et videnkort giver overblik over den enkelte undervisers tilknytning til de faglige miljøer. Det vil sige de fagområder, underviseren underviser indenfor, kilder til, hvordan underviseren holder sig ajour med videnfeltet, og eksempler på, hvordan den viden inddrages i undervisningen. Med andre ord giver det indblik i, hvordan underviserne vedligeholder deres "fag-faglige videngrundlag". Fastsatte undervisere udfylder et videnkort op til medarbejderudviklingssamtaler (MUS).

Eksterne undervisere, der underviser mere end 5 ECTS-point i løbet af et studieår, udfylder et videnkort årligt ved kontraktfornyelse.

I videnkortene er der eksempler på, hvor underviserne får ny viden fra. Det er fx gennem konferencer, fagmedier, tidsskrifter og virksomhedsbesøg, som medforfatter på bøger og som deltager i FoU-projekter. Undervisergruppens viden monitoreres delvist gennem en indikator, hvor uddannelseschefen skal udfylde, om alle undervisere har opdateret deres videnkort. Derudover gennem uddannelseschefens drøftelse af underviserens viden ved MUS, hvorefter der udarbejdes en kompetenceudviklingsplan, som fx indeholder kurser og konferencer, som underviseren skal deltage i for at ajourføre sin viden.

Under besøget hørte akkrediteringspanelet fra undervisere, der havde forskellige oplevelser med videnkort. På den ene side oplever nogle undervisere, at det bevidstgør dem om den viden, de har og opbygger samt støtter dem i dialoger med resten af undervisergruppen om, hvilke kompetencer de hver især har. På den anden side oplever nogle undervisere, at videnkortet kan være svært at udfylde, da deres viden ofte er så integreret i deres arbejde, at det bliver svært at nedfælde. Enkelte undervisere oplever også, at det er et meget stort arbejde at udfylde videnkortet og de synes ikke, at arbejdet helt står mål med udbyttet.

IBA har i 2023 udviklet en workshop kaldet "videnkort og vingummi", hvor underviserne kan sparre med videnteamet samt med underviserkolleger om indholdet af deres videnkort. Konceptet har til formål at hjælpe undervisere, der har svært ved at udfylde videnkortet samt at sikre, at kortet er meningsfuldt for underviserne at arbejde med. De undervisere, der indtil videre har afprøvet konceptet, oplevede netop, at det hjælper dem med at udfylde deres videnkort med relevant information, så de får dækket hele videnkredsløbet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er klare fordele ved, at den enkelte underviser udfylder et videnkort. To af fordelene er, at skridtet fra underviserens viden til uddannelsens samlede videngrundlag er systematisk, og at der er et tydeligt ledelsesophæng hos uddannelseschefen. Panelet ser samtidig et stort potentiale for at udvikle arbejdet med videnkort, så IBA får mulighed for at få endnu mere ud af redskabet. Panelet har derfor en anbefaling, der fremgår af kapitlet "Udvikling og refleksion".

Indikatorer

Monitorering af uddannelsernes videngrundlag sker på tre måder. Først og fremmest gennem redskaberne videngrundlag og videnkort, som beskrevet ovenfor. Derudover har IBA ni indikatorer, som der årligt afrapporteres på:

- Tre af dem omhandler, at redskaberne videngrundlag og videnkort er opdaterede til tiden.
- Fem af dem omhandler FoU. Fx tid anvendt af undervisere på FoU, studerendes inddragelse i FoU og FoU samarbejdspartneres oplevelse af om samarbejdet har skabt værdi for deres organisation.
- Én indikator omhandler andelen af undervisere, der har deltaget i videnbaseret efter- og videreuddannelse.

Alle de indikatorer, der omhandler viden, som fuldtidsuddannelserne måles ud fra, måles også efter- og videreuddannelserne ud fra, med undtagelse af en enkelt. Efter- og videreuddannelserne monitoreres ikke med hensyn til indikatoren om, at hver uddannelse har FoU-projekter, som involverer de studerende aktivt i processen.

Handling og opfølgning

Akkrediteringspanelet vurderer, at relevante ledelsesniveauer handler på baggrund af og følger op på problemer og udviklingsmuligheder vedrørende videngrundlaget både tværgående og på den enkelte uddannelse. Handling og opfølgning sker systematisk gennem aktivitetsplanerne og er i høj grad dialogbaseret på beretningsmøderne. Det sikrer, at handlinger tilpasses den enkelte uddannelses situation, og at der gennem opfølgning justeres løbende, når det er nødvendigt.

Viden er et principområde, hvortil der hører en årlig principberetning og aktivitetsplan, som prorektor er ansvarlig for. Her arbejder IBA tværgående med videngrundlaget. Dette har i høj grad fokus på FoU-projekter samt tværgående redskaber og aktiviteter.

Samtidig arbejder uddannelsescheferne med handling og opfølgning for den enkelte uddannelse gennem uddannelsesberetninger, inkl. aktivitetsplaner, samt gennem hver uddannelses redskab til sikring af videngrundlaget. Det er en prioritet for IBA at samle handlinger i aktivitetsplanerne, så der ikke opstår forskellige, konkurrerende dokumenter med handlinger. Det vil sige, at alle handlinger for en uddannelse eller for et princip er samlet i den tilhørende aktivitetsplan.

Alle beretninger behandles samme tid på året i beretningsrytmen. Uddannelsescheferne er ofte blandt de ansvarlige for aktiviteter i principberetningen for viden, hvilket betyder, at de tværgående aktiviteter bliver tilknyttet uddannelserne. Beslutninger taget i principberetningen for viden, som skal implementeres på de enkelte uddannelser, indgår også i uddannelsernes aktivitetsplan for det samme år. Et eksempel på dette er beslutningen om at ændre i redskabet videngrundlag, hvor det også fremgår af uddannelsernes aktivitetsplaner, at de skal arbejde med beskrivelsen af videngrundlaget i den nye form.

Akkrediteringspanelet har været særligt optaget af, hvordan IBA arbejder med de udfordringer, som uddannelser med små faglige miljøer kan opleve. IBA identificerer selv, at udfordringerne ofte handler om rekruttering eller at der er få undervisere, der dækker et fagområde, hvorfor det bliver skrøbeligt.

På professionsbacheloruddannelsen i finans konstaterer uddannelseschefen i uddannelsesberetningen fra 2021, at der er enkelte fagområder, der kun dækkes af en enkelt underviser. Samme udfordring ses i redskabet videngrundlag for det år. I aktivitetsplanen igangsættes en handling, og det fremgår, at det er en problemstilling, som uddannelsen allerede arbejder med fra forrige aktivitetsplan. Handlingen omhandler kompetenceudvikling af underviserne, og i midtvejsopfølgningen opdateres status med, at underviserne har gennemført eller er i gang med at gennemføre relevant kompetenceudvikling. I uddannelsesberetningen og redskabet videngrundlag året efter konstaterer uddannelseschefen, at der fortsat er for stor sårbarhed inden

for enkelte fagområder, samt at dette ikke er muligt at afhjælpe udelukkende gennem interne undervisningskompetencer. I aktivitetsplanen for samme år udvides handlingen fra sidste år til at udarbejde en langsigtet kompetenceudviklingsplan. Samtidig noterer uddannelseschefen det som en handling i redskabet videngrundlag, at man ved rekruttering af kommende undervisere vil have fokus på at sikre kompetencer, der mangler på uddannelsen.

Eksemplet fra finansbacheloruddannelsen viser, hvordan IBA arbejder med at identificere samt handle og følge op med hensyn til udfordringer. Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at IBA's struktur for handling understøtter, at problemstillinger ikke går tabt. Det sikres ved, at status for alle aktiviteter drøftes på midtvejsopfølgingsmødet og igen efter et år på beretningsmødet for den nye uddannelsesberetning. Status fremgår ydermere af aktivitetsplanen. Eksemplet viser også, hvordan uddannelsesledelsen bliver klogere på problemet hen ad vejen og følger op ved at tilpasse indsatsen, så den tager hånd om problemet på den mest hensigtsmæssige måde.

Et andet eksempel er målsætningen om, at underviserne skal bruge 8 % af deres tid på FoU-projekter. Det er en indikator, som uddannelseschefen skal handle på baggrund af, hvis den ikke opfyldes. Dette er en svær indikator at opfylde for fx efter- og videreuddannelsesområdet men også for små uddannelser såsom produktionsteknolog. I 2022 nåede efter- og videreuddannelsesområdet op på 4,3 %. Dette var en stigning fra 2,9 % fra to år tidligere. Uddannelsescheferne igangsætter en aktivitet på området både i 2021 og i 2022, men konstaterer samtidig, at det er urealistisk at opfylde grænseværdien for efter- og videreuddannelserne, og at de egentlig er godt tilfredse med det niveau, uddannelserne har nået. Efter- og videreuddannelsesområdet har i øjeblikket et FoU-projekt i gang og et i opstartsfasen. Det ender med, at direktionen sætter grænseværdien ned til 6 % for hele institutionen. Argumentet er, at det er for svært for en række uddannelser at opfylde grænseværdien. Uddannelsescheferne gav, i dialogen med direktionen, udtryk for, at den tidligere grænseværdi var for ambitiøs. Direktionen forklarede under besøget, at fastsættelse af grænseværdier altid er en bevægelse og en afvejning af, hvad institutionen kan yde, hvorfor direktionen har justeret grænseværdien i dette tilfælde.

Eksemplet viser dynamikken i IBA's beretningsrytme. Selvom grænseværdien ikke opfyldes, tages der i dialogen på beretningsmøderne højde for kvaliteten af FoU-arbejdet samt uddannelsernes muligheder for at nå målet. De besluttede handlinger handler i første omgang om at sikre, at underviserne teknisk set har mulighed for at registrere deres tid brugt på FoU, så tallet er retvisende. Uddannelsescheferne udtrykte også under besøget, at de har haft en god dialog med direktionen om grænseværdien, og hvad der var realistisk. Uddannelsescheferne fremhæver i den forbindelse, at beslutningen om handling altid er dialogbaseret, hvilket de ser som en stor styrke.

De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være. Panelet vurderer ligeledes, at

der er en systematisk praksis for, at de studerende løbende møder videngrundlaget. Panelet vurderer, at uddannelsescheferne via redskaberne videngrundlag, videnkort, unit guides og evalueringer får systematisk information om de studerendes løbende kontakt til videngrundlaget, herunder i forbindelse med praktikken. Panelet noterer sig, at IBA handler og følger op, når der er problemer.

I dette afsnit beskrives først, hvordan IBA forholder sig til de studerendes kontakt til videngrundlaget, herefter praksis for, hvordan de studerende møder videngrundlaget, og endelig hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget monitoreres.

IBA forholder sig i kvalitetspolitikken til videngrundlaget og fastslår, at uddannelserne skal være praksisnære, og at de studerende skal have kontakt til og være inddraget i praksisnær innovation. De studerendes kontakt er også prioriteret gennem IBA's pædagogiske profil, hvor forskellige pædagogiske tilgange anvendes for at formidle den fagfaglige viden bedst muligt i en SCL-kontekst. Et mål i den strategiske rammekontrakt er desuden, at flere studerende skal involveres i FoU-projekter.

Praksis for kontakt til videngrundlaget

Under besøget beskrev IBA, at undervisernes formidling af viden samt praktikforløb er to centrale kilder til, hvordan de studerende har kontakt til videngrundlaget. Derudover sker kontakten gennem eksterne oplægsholdere, virksomhedsbesøg, eksterne undervisere, litteratur og cases samt gennem de studerendes deltagelse i FoU-projekter.

Akkrediteringspanelet har set på, hvordan unit guides, study plans og projektbeskrivelser for udvalgte uddannelser tager stilling til de studerendes kontakt til videngrundlaget. Underviserne udvælger og prioriterer relevant litteratur og cases og inddrager eksterne gæsteundervisere og virksomhedsbesøg. Det gøres med udgangspunkt i læringsmålene. Af unit guiden for samfundsøkonomi på finansbacheloruddannelsen fremgår det fx, at de studerendes kontakt til videngrundlaget er tæt koblet til tilrettelæggelsen af undervisningen: "Tværfaglig temadag med deltagelse af finansiel virksomhed og kendt fagøkonom, der har til formål at skabe en afgørende sammenhæng mellem de tre fag (statistik, internationale kapitalmarkeder og makroøkonomi)".

Akkrediteringspanelet hørte under besøget fra studerende, at de møder både praksis-, udviklings- og forskningsbaseret viden. De studerende på efter- og videreuddannelserne nævnte bl.a., at de selv bringer cases med ind fra deres arbejdsliv, som bliver koblet til den teori, de bliver undervist i. Det gør deres undervisning meget praksisnær og relevant. Studerende fra multimediedesigneruddannelsen beskrev, hvordan de har projekter, hvor de arbejder med problemstillinger fra virksomheder. Finansbachelorstuderende fortalte om oplægsholdere fra forskellige brancher, bl.a. bank- og forsikringsverdenen.

Underviserne fortalte, at deres FoU-projekter er koblet til deres undervisning, og at de studerende også nogle gange er del af projekterne. Fx blev studerende på andet semester af multimediedesigneruddannelsen involveret i en del af et projekt om passwordsikkerhed. Underviserne på markedsføringsøkonomuddannelsen havde

også erfaring med at oprette valgfag i forbindelse med et FoU-projekt, hvor de studerende kunne få rollen som forskningsassistent og være med til at gennemføre interview.

Monitorering af de studerendes kontakt til videngrundlaget

IBA monitorerer primært de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem fire redskaber:

- Videngrundlag
- Videnkort
- Evalueringer
- Unit guides, study plans og projektbeskrivelser.

Uddannelsescheferne og direktionen får først og fremmest overblik over de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem redskabet videngrundlag. Her vurderer uddannelseschefen styrker, udfordringer, tendenser og handlinger i forbindelse med de studerendes kontakt til videngrundlaget. Derudover gennem undervisernes videnkort. Her skal underviserne tage stilling til, hvordan de inddrager deres viden og erfaringer i undervisningen.

IBA beskriver i selvevalueringen, at det er udfordrende at arbejde med indikatorer for de studerendes kontakt til videngrundlaget, da det ofte måles som de studerendes oplevelse af kontakten. Bekendt med begrænsningerne bruger IBA fortsat indikatoren fra Danmarks Studieundersøgelse om de studerendes oplevelse af, hvor ofte de bliver præsenteret for ny viden eller forskning. IBA bruger samtidig undervisnings- og praktikevalueringer til at få viden om de studerendes kontakt til videngrundlaget. Praktikevalueringerne besvares også af praktikstederne, hvilket giver et perspektiv både fra den studerende og fra virksomheden.

I forbindelse med evaluering af unit guides og projekter tager underviserne stilling til, hvordan videngrundlaget og omsætningen af viden har fungeret i undervisningen.

Gennem disse forskellige redskaber får IBA kendskab til eventuelle problemer og udviklingsmuligheder. Et eksempel på handling på baggrund af en udviklingsmulighed er gennem redskabet videngrundlag for diplom i ledelse, hvor der iværksættes en indsats i forbindelse med de prøvehandling, som de studerende allerede foretager i deres virksomheder. Her skal de studerende fremadrettet trænes mere i akademisk metode, når de indsamler data. Et andet eksempel, hvor underviserne følger op, er gennem evaluering af en unit guide på multimediedesigneruddannelsen. Her evaluerer underviserne bl.a. de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem de forskellige aktiviteter, der har været i undervisningsforløbet. Det var fx gennem Forskningens Døgn, hvor det konkluderes, at de studerende har deltaget aktivt samt gennem et projekt, hvor de studerende har formidlet forskningsresultater om cybersikkerhed til brugeren.

Kriterium III.

Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

IBA sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen. Det sker gennem IBA's løbende arbejde med at sikre både de nationale og de institutionsspecifikke dele af studieordningerne.

Underviserne har en systematisk praksis for at tilrettelægge og gennemføre undervisning, øvrige studieaktiviteter og prøver, hvor der tages udgangspunkt i læringsmål. Underviserne anvender systematisk unit guides og study plans i deres planlægning af forløbene.

IBA anvender mundtlige og skriftlige undervisningsevalueringer i monitoreringen af, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen understøtter de studerendes mulighed for at nå læringsmålene med en arbejdsbelastning, der svarer til uddannelsens normering i ECTS-point. Uddannelsescheferne og underviserne handler på baggrund af information om eventuelle problemer, og følger op på iværksatte tiltag. Det sker gennem underviserens løbende tilpasning af undervisningen, på underviser- og afdelingsmøder og i forbindelse med den årlige beretningsrytme.

I IBA's strategi og handleplan for pædagogik og didaktik er der fokus på uddannelsens pædagogiske og didaktiske kvalitet. Et centralt redskab, der understøtter dette, er den pædagogiske kompetenceprofil, hvori underviserne beskriver, hvordan de indhenter og anvender ny pædagogisk viden i deres undervisning. Learning Lab, en af IBA's støttefunktioner, spiller en central rolle i udviklingen af det pædagogiske miljø, og gennem den pædagogiske tænketank inddrages forskellige dele af organisationen i dette arbejde.

IBA har valgt en tilgang til SCL med fokus på diversitet og variation, medejerskab og valg samt en forståelse af SCL som en fortløbende proces. SCL monitoreres gennem undervisningsevalueringer og Danmarks Studieundersøgelse. Derudover gennemfører IBA en årlig undersøgelse af underviserens SCL-praksis. I principberetningen for SCL afrapporteres tværgående problemer og udviklingsmuligheder, som der handles på baggrund af og følges op på. Der er også fokus på SCL i uddannelsesberetningerne, hvor tiltag fastlægges, når der identificeres problemer eller behov for udvikling.

IBA kvalitetssikrer de studerendes praktikforløb gennem bl.a. praktikaftaler, praktikvejledning samt evalueringer med studerende og praktiksteder efter praktikforløbets afslutning. Identificerede problemer håndteres på de enkelte uddannelsesudbud og i den tværgående principberetning for praktik.

Niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA gennem institutionens løbende arbejde med studieordninger sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen.

IBA's fuldtidsuddannelser har både en national og en institutionsspecifik del i deres studieordninger. Den nationale del udarbejdes i uddannelsesnetværk, hvor alle udbydere af samme uddannelse samarbejder om studieordningen efter en fælles procedure for kvalitetssikring. Det indebærer, at kvalitetssikringen påhviler den institution, som har formandskabet i det pågældende uddannelsesnetværk.

IBA's egen kvalitetsafdeling er ansvarlig for kvalitetssikring af den institutionsspecifikke del af studieordningerne. Alle studieordninger skal forelægges rektor til godkendelse. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at uddannelsescheferne inddrager aftagerne, fx gennem uddannelsesudvalgene, når en studieordning skal udarbejdes eller revideres. Ligeledes er underviserne inddraget i processen. Det ses fx på finansuddannelserne, hvor underviserne på et afdelingsmøde har udarbejdet konkrete ændringsforslag til studieordningerne for de tre uddannelser.

På efter- og videreuddannelsesområdet består studieordningen udelukkende af en national del. IBA er repræsenteret i nationale faglige fællesudvalg, som fastlægger studieordningerne på deres respektive fagområder. Under besøget hørte akkrediteringspanelet, at underviserne oplever at kunne påvirke de nationale studieordninger, og at de deltager i møder i de faglige fællesudvalg.

Underviserne lærer om kvalifikationsrammen via IBA's lektoruddannelse og License to Teach (se afsnittet "Pædagogisk kompetenceudvikling" senere under kriterium III), hvilket understøtter, at både fastansatte og eksterne undervisere kan tage del i dialogen om kvalitetssikring af studieordningerne.

Tilrettelæggelse og gennemførelse

IBA's kvalitetssikring af uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse er baseret på fire delpolitikker, som fremgår af IBA's kvalitetspolitik 2023-2025:

- Tilrettelæggelse og udvikling af uddannelse og undervisning
- Pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling
- Praktik og studieophold
- Studiemiljø.

Den ansvarlige chef afrapporterer med hensyn til indikatorer fra de fire delpolitikker i uddannelses- og principberetningerne. Der anvendes både resultatindikatorer (fx

de studerendes vurdering af udbyttet af undervisningen) og procesindikatorer (fx ”der foreligger unit guide, study planer, projektbeskrivelser for alle uddannelsens fag og projekter”). Hvis en uddannelse ikke opfylder grænseværdien for en indikator, skal der som udgangspunkt igangsættes en aktivitet.

Flere af IBA’s principområder er relevante for sikringen af niveau, indhold og tilrettelæggelse. Det gælder særligt områderne pædagogik og didaktik samt praktik og dimittenddialog. De enkelte områder beskrives i de følgende afsnit.

Undervisningsevalueringer

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA systematisk og løbende monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen understøtter de studerendes mulighed for at nå læringsmålene. Monitoreringen sker gennem undervisningsevalueringer og en række andre undersøgelser og analyser, herunder Danmarks Studieundersøgelse (se tabel 4 i afsnittet ”Analyser og evalueringer” under beskrivelsen af IBA’s kvalitetssikringssystem). Panelet vurderer desuden, at IBA handler på baggrund af identificerede problemer med hensyn til tilrettelæggelsen og følger op på iværksatte tiltag.

I dette afsnit beskrives de forskellige typer af undervisningsevalueringer, som IBA anvender, samt hvordan IBA handler på baggrund af og følger op på evalueringresultaterne. Dette har været et særligt fokusområde for akkrediteringspanelet.

Undervisningsevalueringer bruges forskelligt på henholdsvis fuldtidsuddannelsesområdet og efter- og videreuddannelsesområdet. Ifølge IBA skyldes det forskelle i semesterstrukturen, omfanget og de studerendes forudsætninger og dagligdag. Generelt gælder det, at alle forløb med et omfang på mindst 5 ECTS-point skal evalueres. Ligeledes er det på både fuldtidsuddannelsesområdet og efter- og videreuddannelsesområdet uddannelseschefens ansvar, at undervisningsevalueringer gennemføres, og at resultater inddrages i planlægningen af de efterfølgende semestre samt i den årlige beretningsrytme. I det følgende beskrives undervisningsevalueringer på efter- og videreuddannelsesområdet og derefter på fuldtidsuddannelsesområdet.

Undervisningsevalueringer på efter- og videreuddannelsesområdet

På efter- og videreuddannelsesområdet anvendes mundtlige og skriftlige undervisningsevalueringer efter hvert modul. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, hvordan evalueringerne bruges til at udvikle tilrettelæggelsen. Fx har evalueringer på det finansielle område vist, at der er stor forskel på de studerendes studieparathed inden studiestart. Uddannelserne har på den baggrund indført, at der afholdes et opstartsseminar for de studerende, inden undervisningen begynder. Ifølge uddannelseschefen har det ført til en markant forbedring, fordi de studerende nu ved, hvad der forventes af dem.

Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at de studerende på efter- og videreuddannelserne i høj grad oplever, at undervisningen tilpasses deres ønsker og behov. Underviserne og de studerende fortalte, at der evalueres løbende på kortere forløb, så undervisningen hurtigt kan tilpasses det pågældende hold. De studerende forklarede, at der evalueres efter den første undervisningsdag og igen efter de følgende undervisningsdage. Denne praksis fremgår også af dokumentationen, hvor en un-

derviser på akademiuddannelsen i finansiel rådgivning løbende har evalueret og tilpasset et undervisningsforløb. Panelet ser dette som et udtryk for en tilgang der vægter hurtig tilpasning til undervisningsevalueringer, og som styrker anvendelsen af de studerendes input.

Efter et gennemført modul udarbejder underviseren en evalueringsrapport, som sendes til uddannelseschefen. Rapporten indeholder underviserens opsummering af evalueringen og eventuelle tilpasninger. Uddannelseschefen får også indblik i evalueringsresultaterne gennem undervisernes evaluering af unit guides, som udarbejdes på både fuldtidsuddannelsesområdet og efter- og videreuddannelsesområdet (se afsnittet "Tilrettelæggelse af undervisningsforløb" senere under kriterium III).

Akkrediteringspanelet vurderer, at formatet for undervisningsevalueringer på efter- og videreuddannelsesområdet er velvalgt for denne type af uddannelser, samt at de hyppige evalueringer bidrager positivt til at udvikle undervisningen.

Undervisningsevalueringer på fuldtidsuddannelsesområdet

På fuldtidsuddannelsesområdet anvendes midtvejsevalueringer, skriftlige undervisningsevalueringer samt projektevalueringer. Herudover anvendes kvalitative undersøgelser, ofte fokusgruppeinterview, med henblik på at afdække de studerendes oplevelse af sammenhængen mellem arbejdsbelastning og udbytte. De forskellige typer af evalueringer behandles i dette afsnit.

Midtvejsevalueringer gennemføres midt i semestret af de undervisere, som er ansvarlige for et fag. Underviserne har metodefrihed med hensyn til, hvordan evalueringen gennemføres. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at evalueringen typisk foregår mundtligt mellem underviserne og de studerende på et hold.

Underviserne opsummerer de studerendes input skriftligt og sender det til uddannelseschefen, som på den måde får indblik i og kan handle på baggrund af eventuelle problemstillinger. Det er praksis på alle de uddannelser, som akkrediteringspanelet har set nærmere på.

Underviserne og de studerende fortalte, at en af fordelene ved midtvejsevalueringer er, at de studerende ofte kan mærke ændringer, umiddelbart efter at de har gennemført evalueringen. Det gælder særligt mindre justeringer, som kan foretages i samme semester. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at midtvejsevalueringer også kan føre til større ændringer med hensyn til tilrettelæggelsen af et undervisningsforløb. De studerende på finansbacheloruddannelsen havde fx givet udtryk for manglende sammenhæng mellem fagene på deres tredje semester. Underviserne og uddannelseschefen fortalte under besøget, at uddannelsen på baggrund af evalueringen har indført en række tiltag, som skal synliggøre sammenhængen – bl.a. har man indført en fælles temadag i starten af semestret og et tværfagligt projekt midtvejs i semestret.

IBA anvender to tilbagevendende skriftlige undervisningsevalueringer, som sendes til de studerende ved afslutningen af hvert semester. I forårssemestret anvendes en spørgeramme med fokus på de studerendes studievaner, hvor spørgsmålene besvares af både de studerende og underviserne. I efterårssemestret evaluerer de studerende centrale elementer i undervisningen. Flere af spørgsmålene fra de

skriftlige undervisningsevalueringer anvendes som indikatorer i IBA's kvalitetssikringssystem og indgår på den måde også i den årlige beretningsrytme. Det gælder fx spørgsmål om de studerendes arbejdsbelastning og om studiemiljøet. De skriftlige undervisningsevalueringer læses af uddannelseschefen, og drøftes med underviserne på underviser- eller afdelingsmøder.

IBA anvender også fokusgruppeinterview til at afdække de studerendes oplevelse af sammenhængen mellem arbejdsbelastning og udbytte. Interviewene følger en fast spørgeramme og gennemføres på minimum to-tre uddannelser pr. år. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at IBA's støttefunktion Learning Lab gennemfører interviewene på foranledning af uddannelsesledelsen og afrapporterer "meningssensenser" tilbage til uddannelseschefen og relevante undervisere. Det er bl.a. sket på multimediedesigneruddannelsen, som ønskede at få uddybet de studerendes besvarelser vedrørende arbejdsbelastningen. Fokusgruppeinterview med studerende anvendes også i andre sammenhænge (se afsnittet "Pædagogiske udviklingsprojekter" senere under kriterium III).

Projekterevalueringer anvendes på uddannelser, hvor der arbejdes med større projekter i undervisningen. De pågældende undervisere vælger, om evalueringen skal foregå med hele holdet eller med en udvalgt gruppe, samt om den skal foregå mundtligt eller skriftligt. Underviserne udarbejder en sammenskrivning af evalueringresultaterne samt eventuelle ændringsforslag, som de sender til uddannelseschefen. Akkrediteringspanelet har fx set, hvordan projekterevalueringer anvendes på multimediedesigneruddannelsen. Her bruges de studerendes input til at identificere behov for ændringer af projektets tilrettelæggelse. Det gælder fx projektet "Cyber Security", hvor de studerende gav udtryk for, at der med fordel kunne afsættes mere tid til projektet. Dette blev skrevet ind som et konkret ændringsforslag i underviserens afrapportering til uddannelseschefen.

Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at de studerende oplever at skulle deltage i mange evalueringer, og at det ikke altid er tydeligt for de studerende, hvad evalueringerne bruges til. Ligeledes har panelet bemærket, at der er lave svarprocenter i forbindelse med undervisningsevalueringer og andre typer af evalueringer, fx praktikevalueringer (se afsnittet "Kvalitetssikring af praktikforløb" senere under kriterium III). Panelet ser det derfor som vigtigt, at IBA er begyndt at supplere de skriftlige undervisningsevalueringer med andre kilder, herunder mundtlige evalueringer og fokusgruppeinterview. Samtidig ser panelet grund til at bibeholde et fokus på de studerendes deltagelse i skriftlige evalueringer, som er centrale for identificeringen af problemer og for udviklingen med hensyn til tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelserne. Dette udfoldes i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Tilrettelæggelse af undervisningsforløb

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA har en systematisk praksis for at tilrettelægge og gennemføre undervisning, øvrige studieaktiviteter og prøver med udgangspunkt i læringsmålene.

I forbindelse med underviserens tilrettelæggelse af undervisningsforløb anvendes en række redskaber, herunder unit guide og study plan (se "Tilrettelæggelse af undervisning" under beskrivelsen af IBA's kvalitetssikringssystem). De to redskaber anvendes på alle IBA's uddannelser. På uddannelser, hvor der arbejdes med større

projekter, anvender underviserne også projektbeskrivelser, der udfolder projektets læringsmål, afleveringsform, bedømmelseskriterier mv.

Akkrediteringspanelet vurderer, at redskaberne understøtter en systematisk tilrettelæggelse af undervisningsforløb på de uddannelser, panelet har set nærmere på. Unit guides og study plans sikrer en ensartethed i måden undervisningsforløbene beskrives og formidles på. Ligeledes understøtter formatet, at der tages udgangspunkt i læringsmålene, og at underviserne forholder sig til relevante forhold vedrørende undervisningens tilrettelæggelse. Under besøget hørte panelet, at redskaberne også bruges i dialogen mellem underviserne og uddannelsescheferne til udvikling af undervisningen.

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for, hvordan planlægningen af undervisningsforløb foregår i praksis. Panelet har forstået, at der skal afholdes planlægningsmøder inden for hver uddannelseschefs område med deltagelse af uddannelseschefen og undervisergruppen. Under besøget hørte panelet om forskellige udmøntninger af dette. På multimediedesigneruddannelsen planlægges hvert semester på et planlægningsseminar, hvor alle uddannelsens undervisere deltager. Her gennemgår underviserne resultater fra undervisningsevalueringerne med henblik på eventuelle justeringer i det efterfølgende semester. De drøfter bl.a., hvilke undervisningsformer, der har fungeret godt på de pågældende hold. På akademiuddannelsen i finansiel rådgivning foregår planlægningen lidt anderledes, idet undervisningsforløbene er kortere. Her afholdes ugentlige planlægnings- og sparringsmøder mellem uddannelseschefen og uddannelsens fastansatte undervisere. Herudover afholdes faste undervisermøder for fastansatte og eksterne undervisere, som underviser i samme fag, og desuden to gange årligt fælles møder for alle undervisere på tværs af efter- og videreuddannelsesområdet.

Flere aktører inddrages med henblik på at kvalificere tilrettelæggelsen af undervisningsforløbene. Under besøget hørte akkrediteringspanelet, at Learning Lab inddrages, og bl.a. har deltaget i undervisermøder for at fortælle om, hvad en god unit guide kan indeholde.

Akkrediteringspanelet har set eksempler på, at de studerende også inddrages i tilrettelæggelsen af undervisningsforløbene på forskellig vis. Det ses fx på finansbacheloruddannelsen, hvor studierådet har givet udtryk for, "at onlineundervisningen har fungeret, men understreger, at de gerne vil møde til undervisningen på akademiet, da de oplever, at det giver et større læringsudbytte". Panelet hørte under besøget, at dette ønske er blevet imødekommet. Panelet bemærker også positivt, at man på multimediedesigneruddannelsen har eksperimenteret med at have studerende med på planlægningsseminariet og forventer at gøre dette i fremtiden.

Underviserne evaluerer egne undervisningsforløb, og inddrager i den forbindelse de studerendes input fra diverse evalueringer. Det sker primært gennem undervisernes evaluering af unit guides, som rummer undervisernes egne refleksioner over et undervisningsforløb, samt de studerendes input. Uddannelseschefen beskriver i uddannelsesberetningen, hvilke overvejelser evalueringen af unit guiden har givet anledning til med henblik på eventuelle ændringer af undervisningsforløbet. Akkrediteringspanelet ser det som en styrke, at også underviserne systematisk evaluerer undervisningsforløb.

Akkrediteringspanelet har bemærket, at de studerende på tværs af uddannelser oplever store frustrationer over, hvornår deres skema offentliggøres. De studerende forklarede under besøget, at de har vanskeligt ved at skabe overblik over deres forløb og planlægge deres tid, fordi de oplever, at skemaer offentliggøres sent. Denne problematik er blevet diskuteret på møder i både studieråd og DSR samt på møder mellem DSR og prorektor. Dog forstod panelet, at de studerende ikke oplever at have fået en afklaring med hensyn til problematikken. Ledelsen fortalte under besøget, at det er vanskeligt at offentliggøre skemaer tidligere, bl.a. pga. tekniske og lokalemæssige udfordringer. Panelet ser det som essentielt, at der bliver taget hånd om problematikken, da den kan påvirke de studerendes mulighed for at tage del i undervisningen. Derudover finder panelet det afgørende, at ledelsen kommunikerer tydeligt til de studerende om, hvilke udfordringer der er, samt hvornår de kan forvente at få en afklaring med hensyn til problematikken.

Arbejdsbelastning

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA systematisk indsamler både kvantitative og kvalitative informationer, der belyser, om de studerendes arbejdsbelastning svarer til uddannelsens normering i ECTS-point. Panelet vurderer, at IBA handler på baggrund af og følger op på identificerede problemer med hensyn til de studerendes arbejdsbelastning. Det ses primært i uddannelsesberetningens aktivitetsplan, hvor uddannelseschefen beskriver tiltag og følger udviklingen i de studerendes arbejdsbelastning og på den baggrund vurderer, om indsatsen skal fortsættes, justeres eller afsluttes.

IBA har tre indikatorer, som belyser, om de studerendes arbejdsindsats svarer til uddannelsens normering i ECTS-point:

- De studerendes vurdering af, "hvor mange timer bruger jeg i gennemsnit på mit studie om ugen", hvor andelen af studerende, der svarer 30+ timer skal være over 75 %.
- De studerendes vurdering af tidsforbruget i forbindelse med undervisning og forberedelse, hvor gennemsnittet skal være 38,5 timer eller højere pr uge.
- De studerendes kvalitative evaluering af "sammenhænge mellem samlet mål for udbytte, arbejdsbelastningen og ECTS" viser, at de finder sammenhængen tilfredsstillende.

De to første indikatorer er baseret på spørgeskemaundersøgelser blandt de studerende (henholdsvis IBA's egne undervisningsevalueringer og Danmarks Studieundersøgelse), mens den sidste er baseret på kvalitative fokusgruppeinterview, hvor de studerende bl.a. spørges, om antallet af lektioner er passende. Akkrediteringspanelet ser det som en styrke, at IBA nuancerer billedet af arbejdsbelastningen med kvalitative data.

Akkrediteringspanelet har set, at IBA identificerer problemer med for lav arbejdsbelastning. Det gælder fx på markedsføringsøkonomuddannelsen, som har identificeret for lav arbejdsbelastning over en længere periode. Det fremgår af uddannelsesberetningen, at uddannelsen har handlet på denne problematik ved:

- At analysere situationen med fokus på særligt problematiske perioder på uddannelsen

- At indsamle erfaringer fra andre uddannelser
- At identificere og implementere tiltag på en række områder.

Af opfølgningen fremgår det, at der på baggrund af analysen og erfaringsindsamlingen bl.a. er indført projektgrupper bestående af færre studerende og indsat flere lektioner i et særligt udfordret fag.

Sikring af pædagogisk og didaktisk kvalitet

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen, så den understøtter de studerendes læring.

IBA's støttefunktion Learning Lab spiller en central rolle i sikringen af pædagogisk og didaktisk kvalitet. Learning Lab er ansvarlig for IBA's princip for pædagogik og didaktik og den tilhørende principberetning, som skal understøtte realiseringen af IBA's strategi og den tilhørende handleplan for pædagogik og didaktik. Learning Lab har bl.a. til opgave at varetage og udvikle den pædagogiske opkvalificering af underviserne samt at initiere pædagogiske udviklingsprojekter.

I det følgende beskrives først redskaber til sikring af undervisernes pædagogiske kompetencer, dernæst Learning Labs rolle med hensyn til pædagogiske udviklingsprojekter, og endelig hvordan der handles på baggrund af og følges op på problemer med hensyn til den pædagogiske kvalitet på det enkelte uddannelsesudbud.

Pædagogisk kompetenceudvikling

IBA har fokus på at sikre den pædagogiske kompetenceudvikling hos nye undervisere samt hos undervisere, som har været på institutionen i mange år.

IBA har et onboarding-program for nye undervisere. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at der i programmet er et stort fokus på det pædagogiske. Undervisere fortalte også, at programmet bidrager til, at man hurtigt får opbygget en god relation til medarbejderne i Learning Lab og derfor ved, hvor man kan gå hen for at få pædagogisk sparring.

IBA's lektoruddannelse bidrager til at sikre de pædagogiske kompetencer hos adjunkter. Learning Lab er p.t. i gang med at revidere lektoruddannelsen og har i den forbindelse indført nye moduler i det pædagogiske spor, bl.a. inden for e-didaktik og SCL.

IBA har også et særligt fokus på at sikre de pædagogiske kompetencer hos eksterne undervisere. IBA har bl.a. etableret et obligatorisk uddannelsesforløb kaldet License to Teach, som eksterne undervisere skal gennemføre. Eksterne undervisere fortalte under besøget, at License to Teach bl.a. har fokus på forskellen mellem voksnes og unges læringsstile.

Den løbende kompetenceudvikling af undervisere sikres gennem den pædagogiske kompetenceprofil, som kan ses som en pendant til videnkortet. Den pædagogiske kompetenceprofil er et dialog- og refleksionsværktøj, som anvendes af underviseren og uddannelseschefen bl.a. i forbindelse med MUS. Underviserne beskriver i den pædagogiske kompetenceprofil, hvordan de inddrager og anvender viden fra interne kilder (fx pædagogiske dage) og eksterne kilder (fx kurser og konferencer) i deres undervisning. De beskriver også deres praksis med hensyn til IBA's pædagogiske og

didaktiske strategiske fokusområder, herunder SCL. Fx fremgår det af en pædagogisk kompetenceprofil, som akkrediteringspanelet har set, at en underviser bl.a. har arbejdet med SCL ved at tilbyde ekstra læsemateriale eller vejledningsgange alt efter behovet hos de studerende.

Underviserne fortalte under besøget, at de også får et stort udbytte af IBA's pædagogiske dage, som afholdes to gange om året for alle undervisere. Her tages forskellige temaer op, fx relateret til SCL, og der er eksterne oplægsholdere og mulighed for at sparre med hinanden på tværs af uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA arbejder systematisk med undervisernes kompetenceudvikling, for både nye og erfarne undervisere og for både fastansatte og eksterne undervisere, og at det er velfungerende i praksis.

Pædagogiske udviklingsprojekter

Learning Lab står for at initiere pædagogiske udviklingsprojekter. Under besøget hørte akkrediteringspanelet, at Learning Lab får input fra de studerende, underviserne og uddannelsescheferne, når afdelingen skal prioritere, hvilke projekter den skal sætte i gang. Det sker bl.a. ved, at Learning Lab deltager i uddannelsernes beretningsmøder, og ved, at DSR deltager i beretningsmødet for pædagogik og didaktik. Input kommer også udefra, fx fra andre institutioner eller via nationale evalueringer og undersøgelser. Derudover kan der komme projekter fra direktionen om fx SCL eller kunstig intelligens.

IBA har også en pædagogisk tænketank, som spiller en central rolle med hensyn til at udvikle det pædagogiske miljø på institutionen. Medarbejderne fra Learning Lab fortalte under besøget, at de bl.a. bruger den pædagogiske tænketank til at "trykteste", om de udviklingsprojekter, de overvejer, er relevante på tværs af organisationen. I den pædagogiske tænketank er der en bred repræsentation af uddannelser og niveauer i organisationen, herunder to repræsentanter fra DSR. Flere af de grupper, som akkrediteringspanelet talte med under besøget, understregede, at den brede repræsentation er en stor styrke, og at tænketanken bidrager til at kvalificere og komme med idéer til de projekter, der arbejdes med.

Tværgående pædagogiske udviklingsprojekter fremgår af principberetningen for pædagogik og didaktik. Fx arbejdes der p.t. med at udvikle en studieintensitetsmodel, som kan skabe øget tydelighed og bevidsthed med hensyn til de studerendes arbejdsbelastning. Et andet eksempel er arbejdet med study plans, som i højere grad skal "overskueliggøre og understøtte den detaljerede oversigt over læringsaktiviteterne". Det fremgår her, at Learning Lab vil iværksætte fokusgruppeundersøgelser med deltagelse af de studerende og underviserne på tværs af institutionen for at kvalificere beslutningerne.

Akkrediteringspanelet ser den brede inddragelse af hele organisationen i udviklingsprojekterne som en styrke, idet det bidrager til at sikre relevansen og kvaliteten af de tværgående aktiviteter, der prioriteres. Samtidig understøtter inddragelsen ejerskab og engagement i forbindelse med udviklingen af det pædagogiske miljø.

Handling og opfølgning

Akkrediteringspanelet har set, at IBA identificerer og håndterer problemer med hensyn til den pædagogiske og didaktiske kvalitet af undervisningen og de øvrige studieaktiviteter på de enkelte uddannelsesudbud. Det sker typisk på baggrund af evalueringer og relevante indikatorer.

Det kan også ske på baggrund af uddannelsesevalueringer, hvor det eksterne ekspertpanel anbefaler, at der arbejdes med det pædagogiske.

Et eksempel er den seneste uddannelsesevaluering af multimediedesigneruddannelsen fra 2021. Ekspertpanelet anbefalede uddannelsen at arbejde med øget undervisningsdifferentiering, idet uddannelsen favner studerende med "forskellige baggrunde, forudsætninger og motiver". Akkrediteringspanelet har set, at uddannelsen har handlet på baggrund af og fulgt op på denne anbefaling. Uddannelsen har oprettet en aktivitet i aktivitetsplanen, som skal fremme en mere struktureret tilgang til valget af forskellige læringsaktiviteter. For at opnå dette har uddannelsen indført, at undervisningsdifferentiering skal drøftes på uddannelsens planlægningsseminarer, hvor det næste semester planlægges. Uddannelsen har fulgt op på, om indsatsen har virket, og konkluderer, at der nu i højere grad arbejdes med undervisningsdifferentiering, bl.a. ved at flipped classroom og valgfri eksamensform er lagt ind i uddannelsen.

Studentercentreret læring

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA har forholdt sig til og prioriteret, hvordan der arbejdes med at understøtte den valgte tilgang til SCL, og at IBA kvalitetssikrer de aktiviteter, det handler om. Det sker bl.a. gennem den pædagogiske kompetenceprofil og en årlig undersøgelse af undervisernes SCL-praksis.

SCL er en central strategisk indsats for IBA og er derfor også afspejlet i handleplanen for pædagogik og didaktik, hvor SCL indgår som et særskilt indsatsområde. SCL er dermed tæt koblet til IBA's øvrige arbejde med at sikre pædagogisk og didaktisk kvalitet.

Principområdet SCL har til formål at understøtte udviklingen af SCL. Uddannelsescheferne på IBA er i fællesskab ansvarlige for princippet og den tilhørende principberetning. Under besøget hørte akkrediteringspanelet, at princippet på sigt skal indgå i uddannelsesberetningerne, men at det har sin egen beretning nu for at sikre fokus på princippet og på, at SCL implementeres i hele organisationen. Af princippet fremgår det, at IBA forstår SCL som følgende hovedelementer:

- Diversitet og variation
- Medejerskab og valg
- Proces (SCL er et fortløbende arbejde).

Under besøget hørte akkrediteringspanelet eksempler på, hvordan underviserne arbejder med SCL i deres underviserpraksis. Nogle undervisere fortalte fx, at de havde fået tilbagemeldinger fra de studerende om, at et fag var for nemt for nogle og for svært for andre. De havde derfor arbejdet med, hvordan de kunne aktivere begge grupper, så det ikke gik ud over opnåelsen af læringsmålene. De indførte differentierede opgaver med forskellige sværhedsgrader og opgaver med en indbygget

progression, så de fagligt stærke studerende havde mulighed for at udfordre sig selv.

SCL og pædagogik og didaktik er tæt koblet til hinanden på IBA. Det betyder bl.a., at undervisernes pædagogiske kompetenceprofil understøtter den enkelte underviseres arbejde med SCL og bliver drøftet i forbindelse med MUS. På de pædagogiske dage er temaet ofte SCL, hvilket desuden understøtter videndeling og ny inspiration med hensyn til SCL.

Kvalitetssikring af studentercentreret læring

IBA kvalitetssikrer SCL ved at anvende forskellige evalueringer og undersøgelser. Dels gennemfører IBA en årlig spørgeskemaundersøgelse blandt underviserne om deres praksis med hensyn til SCL. Dels anvendes undervisningsevalueringer og Danmarks Studieundersøgelse, som rummer flere SCL-rettede spørgsmål, fx de studerendes oplevelse af variation i de faglige studieaktiviteter.

IBA's kvalitetsafdeling står for at gennemføre undersøgelsen af undervisernes SCL-praksis, mens Learning Lab, uddannelsescheferne og underviserne er ansvarlige for at anvende resultaterne. Akkrediteringspanelet har set, at der i principberetningen for SCL følges op på undersøgelsens resultater fra tidligere år.

Akkrediteringspanelet har set flere eksempler på, at uddannelserne iværksætter SCL-relaterede aktiviteter inden for deres eget område. På markedsføringsøkonom-uddannelsen, er der bl.a. fokus på at få afgrænset, hvordan princippet for SCL implementeres på netop denne uddannelse. Af aktivitetsplanen fremgår det, at uddannelsen har fastsat nogle rammer for SCL, som underviserne skal tage udgangspunkt i, når de planlægger det efterfølgende semester, bl.a. "valgmuligheder omkring uddannelseselementer – herunder valgfag og fordybelsesforløb". Af opfølgningen fremgår det, at flere af elementerne er afprøvet, mens andre dele overføres til næste beretningsår.

Principberetningen for SCL indeholder tværgående aktiviteter, som er relevante på tværs af uddannelser. Fx er der en aktivitet, som handler om SCL-kompetenceudvikling, hvor der skal udarbejdes et årshjul med aktiviteter på tværs af institutionen for 2023. Et andet eksempel er, at der sættes særsomt fokus på SCL i praksis på efter- og videreuddannelsesområdet. Akkrediteringspanelet har set, at der følges op på tiltagene.

Akkrediteringspanelet ser det som en styrke, at der er fokus på SCL både hos den enkelte underviser, på det enkelte uddannelsesudbud og på tværs af institutionen.

Kvalitetssikring af praktikforløb

Akkrediteringspanelet vurderer, at IBA monitorerer relevante forhold vedrørende de studerendes praktikforløb, og at de handler på baggrund af og følger op på problemer og udviklingsmuligheder på tværs af institutionen og på den enkelte uddannelse.

Praktik udgør, sammen med dimittenddialog, et af IBA's principområder. IBA Karriere er ansvarlig for dette område og for principberetningen, som aflægges som en

selvstændig beretning. Uddannelsescheferne er ansvarlige for at igangsætte handlinger på deres eget område, hvis der identificeres problemer i tilknytning til individuelle praktikforløb.

IBA har en række understøttende aktiviteter, som skal forberede de studerende til praktikken, fx introduktion til praktik, ansøgningsworkshop og karrieredag med virksomheder. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at de studerende benytter sig af disse aktiviteter i forbindelse med deres forberedelse, og oplever, at IBA gør meget for at klæde dem på til praktikken.

Der er også en række kvalitetssikrende aktiviteter. Den studerende skal udarbejde en praktikaftale med praktikstedet, som skal godkendes af den studerendes praktikvejleder. Akkrediteringspanelet har set, at praktikaftalen indeholder informationer om, bl.a. hvilke opgaver den studerende skal arbejde med i praktikperioden, samt hvilke læringsmål der skal opnås.

IBA tildeler praktikvejledere, som typisk er en underviser, til alle studerende. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at praktikvejlederen foruden at sikre, at praktikaftalen opfylder uddannelsens krav, løbende afholder samtaler med den studerende og skal besøge praktikstedet mindst én gang i løbet af praktikforløbet.

Kvalitetssikrende aktiviteter finder også sted efter endt praktikforløb. IBA anvender feedback fra de studerende og virksomhederne til at identificere eventuelle problemer i forbindelse med praktikken. Det sker gennem et elektronisk spørgeskema, som sendes ud efter praktikforløbets afslutning.

Efter praktikforløbet skal den studerende udarbejde en praktikrapport, som indeholder en redegørelse for og refleksion over opnåelsen af læringsmålene. Til eksamen tages der udgangspunkt i denne rapport, så den studerende og vejlederen i fællesskab kan vurdere den studerendes læringsudbytte i forhold til de opstillede læringsmål. Akkrediteringspanelet ser et potentiale i at anvende de studerendes praktikrapporter som supplement til de skriftlige evalueringer. Dette udfoldes i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Handling og opfølgning

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for, hvordan IBA handler på baggrund af og følger op på eventuelle problemer i forbindelse med praktikken. Et særligt fokuspunkt har været, hvordan ansvarsfordelingen og videndelingen mellem uddannelserne og IBA Karriere fungerer i praksis med hensyn til at identificere og håndtere eventuelle problemer.

Akkrediteringspanelet spurgte under besøget ind til, hvordan uddannelserne håndterer det, hvis der opstår problemer undervejs i et praktikforløb. Panelet har forstået, at den studerende i første omgang henvender sig til praktikvejlederen. Vejlederen inddrager uddannelseschefen og/eller IBA Karriere, hvis der er behov for det. IBA Karriere kan bl.a. bidrage med individuel karrierevejledning eller med om nødvendigt at finde et nyt praktiksted.

IBA Karriere er ansvarlig for, at der gennemføres skriftlige praktikevalueringer med de studerende og praktikvirksomhederne efter praktikforløbets afslutning. Akkredi-

teringspanelet har derfor interesseret sig for, hvordan information fra praktikevalueringerne tilgår uddannelsescheferne. På samtlige af de uddannelser, som panelet har set nærmere på, læser uddannelseschefen resultaterne fra praktikevalueringerne og drøfter dem med underviserne på team- eller afdelingsmøder.

Akkrediteringspanelet har også ud fra evalueringerne set, at IBA handler på identificerede problemer på det enkelte uddannelsesudbud. Det ses fx på finansbacheloruddannelsen, hvor underviserne har drøftet resultatet af praktikevalueringen. Det fremgår af referatet fra et undervisermøde, at uddannelsen har besluttet og efterfølgende har gennemført, at de studerende skal informeres tydeligere om deres muligheder for at få støtte og vejledning undervejs i praktikforløbet.

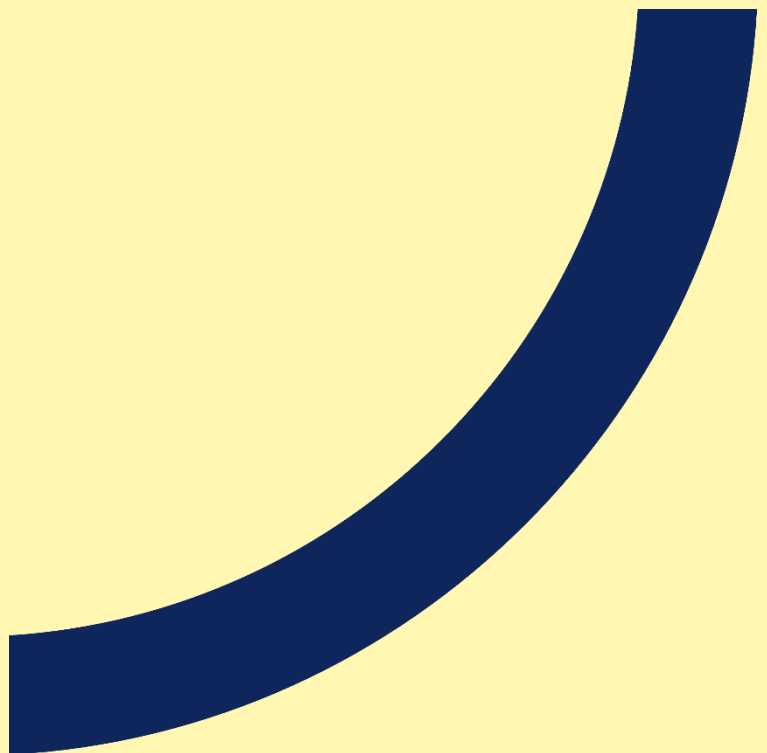
Praktikforløb har været et tema på et june board for uddannelserne markedsføringsøkonom og multimediedesigner. Her deltog repræsentanter fra praktikstederne og de to uddannelser. Mødet resulterede i en række anbefalinger, bl.a. om at "vejleder skal være en underviser der i forvejen er knyttet til den studerende" og "praktikbesøg af vejleder, afstem forventninger med både virksomheder og vejleder/underviser". Anbefalingerne er blevet delt med IBA's øvrige erhvervsakademiuddannelser. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at multimediedesigneruddannelsen har fulgt op på anbefalingerne, bl.a. ved at have hyppigere kontakt med praktikstedet undervejs i praktikforløbet.

Akkrediteringspanelet har set, hvordan de aktiviteter, der er i principberetningen for praktik og dimittenddialog, har det tiltænkte tværgående fokus. I de principberetninger, som panelet har modtaget, handler aktiviteterne fx om at løse nogle problemer, der har været med det IT-system, som understøtter praktikaftalerne og praktikevalueringerne. Et andet eksempel er aktiviteten "praktikforberedelse for online uddannelser", som handler om, at der skal udarbejdes et koncept for praktikforberedelse for online studerende i samarbejde med uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en hensigtsmæssig ansvars- og arbejdsfordeling med hensyn til kvalitetssikring af praktikforløb, som understøtter, at problemer identificeres og håndteres i tide.



Udviklings- perspektiv



Udvikling og refleksion

Dette kapitel indeholder akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, panelet har mødt på IBA. Kapitlet omhandler institutionens løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet, beskriver styrker ved institutionens kvalitetssikringsarbejde og peger på mulige udviklingsområder. Kapitlet indgår ikke i Akkrediteringsrådets afgørelsesgrundlag.

Løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet

Det har været spændende som akkrediteringspanel at få indblik i jeres kvalitetssikringssystem, og den kvalitetskultur, som I har opbygget på IBA. I dette afsnit fremhæver vi nogle af de ændringer, som I har lavet de seneste år. I resten af kapitlet fremhæver vi både den udvikling, der har været, og de styrker, som vi ser i jeres valg. Desuden giver vi vores anbefalinger til jeres kvalitetssikringsarbejde.

Vi har set, at I løbende udvikler jeres kvalitetssikringsarbejde. Udviklingen omhandler både nye tiltag og forenklinger. Nye tiltag inkluderer bl.a., at I har oprettet den pædagogiske tænketank for at forbedre arbejdet med jeres pædagogiske faglighed. I har også revideret jeres stage gate-model, så den understøtter FoU-projekternes fremdrift bedre. Forenkling af systemet har været et løbende fokus siden 2018, og vi har set, at I tynder ud i antallet af procesindikatorer, når I oplever, at de efterleveres i praksis. Fx har I reduceret antallet af indikatorer fra 74 til 46 ved at fjerne mange procesindikatorer. I jeres kvalitetssikringssystem er der mange forskellige dokumenter fx principper, procedurer og en række skriftlige redskaber. Vi har set, at I overvejer dokumenternes værdi i forhold til jeres kvalitetspolitik og kvalitetssikringssystem. Fx har I justeret jeres skabelon for unit guides, så de ikke behøver at blive revideret årligt. I har også taget initiativ til at begynde med light-beretninger for uddannelser og principper, som er i god gænge.

Det er vores opfattelse, at I understøtter brugerne, så der fremmes et ejerskab til kvalitetssikringssystemet i organisationen. Vi ser det som en styrke, at I har et så tydeligt fokus på om arbejdsgange og redskaber giver værdi for brugerne, og ændrer dem, hvis de ikke gør. I det følgende har vi nogle anbefalinger, som vi håber, kan inspirere jer i det videre arbejde.

Udviklingsmuligheder

Forenkling af kvalitetssikringssystemet

Vi har netop beskrevet flere af jeres forenklingstiltag, som I har gennemført i de seneste år. Vi ser denne udvikling som en stor styrke hos jer, og det er tydeligt for os, at både uddannelsescheferne og underviserne oplever de nye tiltag og forenklinger som positive. Samtidig har det været vores oplevelse, som et eksternt panel, at det

har taget tid at lære jeres system at kende, bl.a. pga. jeres særlige begreber og mange redskaber. Vi anerkender, at det er en del af jeres kvalitetskultur, og vi har oplevet, at alle har et stærkt ejerskab til jeres kvalitetssikringssystem. Vi synes, at det er meget hensigtsmæssigt, at I justerer systemet, når I kan se, at enkelte dele ikke længere bidrager eller ikke bidrager på den måde, de var tiltænkt. Vi anbefaler derfor:

- At I fortsætter med løbende at forenkle jeres kvalitetssikringssystem, så det bliver ved med at være vedkommende og relevant for jeres kvalitetssikringsarbejde.

Videnkort

Vi ser videnkort som et centralt redskab, da det hjælper uddannelsescheferne med at få overblik over undervisernes kompetencer, og hvordan underviserne kan bidrage forskellige steder i huset. Det overblik er vigtigt, fordi I i højere grad end tidligere har undervisere, som underviser på forskellige uddannelser – også på tværs af fuldtidsuddannelsesområdet og efter- og videreuddannelsesområdet.

Vi ved, at I kontinuerligt arbejder med de udfordringer, der kan være ved små uddannelser og små faglige miljøer, hvor kompetencerne inden for de relevante fagområder findes hos enkelte undervisere. Her arbejder I bl.a. med at udvikle uddannelsesfamilier, som fx på uddannelserne produktionsteknolog og industriel 3D-print. Uddannelseschefernes overblik er en vigtig forudsætning for, at det lykkes.

Videnkort har den styrke, at underviserne gennem dem reflekterer over deres egen viden og deres eget bidrag samt får et fælles sprog til at tale om hinandens viden. Jeres arbejde med videnkort er systematisk og grundigt, og det er en del af grundlaget for at kunne sikre videngrundlaget på uddannelserne. I gør allerede et stort arbejde med at udfylde og opdatere videnkort samt sikre, at underviserne finder det meningsfuldt at bruge tid på dem. I har bl.a. udviklet workshoppen med navnet videnkort og vingummi, som understøtter underviserne i brugen af videnkort. Vi ser et potentiale for, at I kan få endnu mere ud af jeres videnkort og derved få nemmere ved at bruge dem på tværs af uddannelserne. Vi anbefaler derfor:

- At I udvikler en måde, hvorpå videnkortene bliver mere søgbare og i højere grad bruger de samme termer. Det kunne være en database, hvor uddannelsescheferne kan søge på tværs af alle uddannelser for at finde de rette kompetencer.
- At I gør videnkortene, eller dele af dem, tilgængelige for de studerende, så de fx kan bruge dem, når de skal finde en vejleder.

Vi er klar over, at dette er et større arbejde, men vi håber, at I vil bruge vores anbefaling som inspiration til, hvilket potentiale videnkort har. Vi synes nemlig, at det er imponerende, at I årligt kortlægger alle undervisernes kompetencer, både de fastansattes og de eksterne.

Inddragelse af de studerende i kvalitetssikringsarbejdet

Vi har under besøget mødt engagerede studerende, som oplever at blive inddraget i kvalitetssikringsarbejdet og lyttet til. I har bl.a. etableret velfungerende lokale studieråd, som bidrager til at udvikle de uddannelser, de hører under. Ligeledes har I

etableret DSR, som er fælles for alle fuldtidsuddannelser, og som bidrager til, at relevante, tværgående kvalitetstemaer tages op i en dialog mellem de studerende og ledelsen.

Vi ser det som en styrke, at I er lykkedes med at organisere de studerende i velfungerende råd. Ikke mindst set i lyset af, hvor relativt kort tid de studerende er hos jer. I er i høj grad lykkedes med jeres studenterinddragelse, men vi ser også et potentiale i at arbejde videre med kommunikationen til de studerende. Vi anbefaler derfor:

- At I prioriterer at melde jeres beslutninger om, hvornår skemaer udsendes, tilbage til de studerende. Vi oplevede, at det er betydningsfuldt for de studerende at vide, hvad I beslutter og hvorfor. Vi tror, at I ved at se på det her eksempel kan udvikle, hvordan I fremadrettet kan sikre tydelig kommunikation til jeres studenterrepræsentanter.
- At I også systematisk prioriterer kommunikationen til de uddannelser, der (endnu) ikke er repræsenteret i råd, så de også får tilbagemelding på beslutninger og begrundelser.

Vi har hørt enkelte eksempler på, at studerende har deltaget i beretningsmøder, som er et helt centralt element i jeres kvalitetssikringssystem. Vi anbefaler derfor:

- At I overvejer, om studenterrepræsentanter fremover skal inviteres med til beretningsmøder. Det er nemlig vores opfattelse, at det vil give værdi med et studenterperspektiv på de problemstillinger og udviklingsmuligheder, der diskuteres. Samtidig kan de studerende få indblik i, hvordan deres input bliver brugt til at udvikle uddannelserne.

Arbejdet med indikatorer og grænseværdier

Vi har haft fokus på jeres indikatorer og grænseværdier, og det har været et emne under begge besøg. Vi ser det som en styrke, at I har blik for at udskifte indikatorer, hvis de ikke længere bidrager til forbedring, eller når der sker ændringer i jeres strategi. Vi har også set, at I ændrer grænseværdierne, når uddannelserne ikke længere overskrider dem. I forklarede fx, at I via jeres arbejde med frafald på uddannelserne har fået reduceret institutionens samlede frafald på første studieår betragteligt siden sidste strategiske rammekontrakt. Derfor er grænseværdien for frafald på første studieår nu skærpet.

I har forklaret, at jeres fælles grænseværdier er ambitiøse, og at uddannelsens resultater vurderes og diskuteres på møderne i beretningsrytmen. Vi reflekterede i fællesskab under besøget over fordele og ulemper ved differentierede grænseværdier for centrale indikatorer. Det gælder fx for ledighed og frafald, hvor I vælger at bruge jeres institutionsgennemsnit fra den strategiske rammekontrakt som en grænseværdi for alle fuldtidsuddannelser. Det er vores opfattelse, at nogle uddannelser ikke vil opfylde målet, mens andre uddannelser vil blive ved med at fremstå som havende tilfredsstillende kvalitet. I vores optik kan differentierede grænseværdier gøre det mere tydeligt i organisationen, hvad direktion ser som målet for den enkelte uddannelse. Vi har dog forståelse for, at I gerne vil fastholde fælles grænseværdier, og at vurderingen af den enkelte uddannelse sker på beretningsmøderne. Vores anbefaling er derfor:

- Det er vores oplevelse, at grænseværdierne fungerer for både bestyrelse, direktion og uddannelseschefer, men vær opmærksom på, om uddannelserne forbedrer sig – både de, der nemt opfylder de fælles grænseværdier, og de, der er langt fra.
- At I kommunikerer tydeligere til uddannelserne, hvilke grænseværdier de forventes at opfylde. Vi tror, at det vil skabe mere transparens for uddannelsesledelsen, at det sker på forkant og ikke først på beretningsmøderne.
- Det kunne styrke grænseværdiernes gennemsigtighed på institutionen, hvis jeres indikatorliste indeholdt begrundelser for de fastsatte grænseværdier.

Evalueringer af undervisning og praktikforløb

I anvender forskellige typer af evalueringer i kvalitetssikringen af jeres uddannelser, og I udvikler løbende jeres metoder for evaluering. I supplerer jeres skriftlige undervisningsevalueringer med mundtlige evalueringer, gennemfører fokusgruppeinterview og har for nyligt indført forskellige spørgerammer i henholdsvis forårs- og efterårssemestrets undervisningsevaluering.

Vi ser det som en styrke, at I afprøver nye evalueringsformer, og særligt jeres anvendelse af kvalitative metoder ser ud til at styrke de studerendes stemme i kvalitetssikringsarbejdet. Vi anbefaler derfor:

- At I bliver ved med at afprøve nye evalueringsformer og udbreder dem, som fungerer godt. Det kan understøtte, at I i endnu højere grad får identificeret de mest relevante problemer og udviklingsmuligheder.

Vi har set, at I også har fokus på at højne de studerendes deltagelse i skriftlige evalueringer og fortsat har udfordringer med lave svarprocenter, særligt i forbindelse med undervisnings- og praktikevalueringer. Her ser vi et potentiale for, at I kan inddrage de studerende i, hvordan I kan få dem til at deltage mere i skriftlige evalueringer. Vi anbefaler derfor:

- At I ser på, hvordan I kan tydeliggøre over for de studerende, hvilken betydning deres deltagelse i evalueringer har, ved at give de studerende tilbagemeldinger om ændringer. Det er vores indtryk fra besøget, at de studerende ikke altid er klar over vigtigheden af deres bidrag, og at det dermed kan virke irrelevant at deltage. Det vil være en god idé at inddrage de studerende i at finde gode måder at gøre det på, ligesom I gør med mange andre spørgsmål.

Vi har desuden overvejet, hvordan I kan supplere de skriftlige praktikevalueringer med alternative kilder. Vi anbefaler derfor:

- At I overvejer, om I kan anvende de studerendes praktikrapporter mere aktivt i evalueringen af de studerendes praktikforløb. Vi har set, at rapporterne indeholder de studerendes redegørelse for – og refleksion over – opnåelse af læringsmålene, som kan være et værdifuldt supplement til de skriftlige praktikevalueringer.

Forskning og udvikling

I har udviklet en systematisk og velfungerende tilgang til jeres FoU-arbejde. Det er et vigtigt skridt for jer at udvikle videnspydspidser, som I er godt i gang med netop

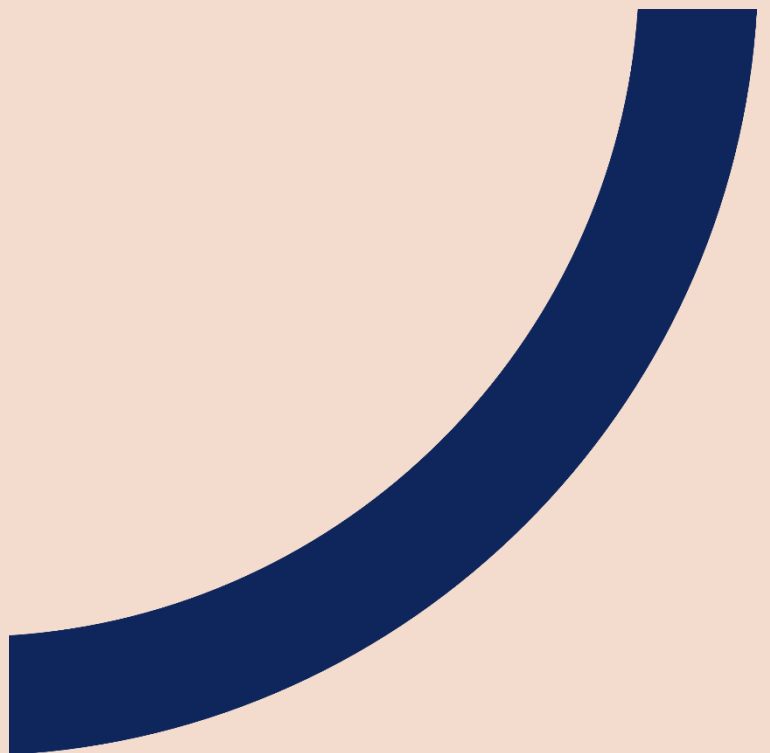
nu. I har udviklet jeres procedure for FoU-projekter, hvor I følger stage gate-modellen, og det er velfungerende i praksis.

I har fået rigtig godt tag i FoU-arbejdet, og jeres organisering med hensyn til FoU er klar og tværgående, hvilket vi ser som en stor styrke. Det opnår I i høj grad gennem jeres videnteam, som vi oplever som meget velfungerende. Vi kan se, at I har bevæget jer fra at være en uddannelsesinstitution til også at være en videninstitution. Det er særligt tydeligt med etableringen af IBA Nexttech. Vi har enkelte input til, hvordan I kan få endnu mere ud af jeres FoU-arbejde gennem jeres nuværende procedure med stage gate-modellen. Vi anbefaler derfor:

- At I overvejer at indføre et princip om, at der altid skal sidde en ekstern med i styregruppen for et FoU-projekt, som deltager på enkelte, afgørende tidspunkter. Det vil bidrage til at skabe ekstern validitet for jeres FoU-projekter og kan være med til at kvalitetssikre den viden, jeres projekter bidrager med.
- At I, som en del af udviklingen af FoU-projekter, lægger endnu mere vægt på projekternes bidrag til undervisningen og videngrundlaget. Vi foreslår, at I i projektbeskrivelserne skriver endnu mere udfoldet om, hvordan det enkelte projekt bidrager til undervisningen og uddannelserne.



Bilag



Bilag 1. Akkrediteringspanelet

Akkrediteringsinstitutionen har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

Forperson Annelise Kiønig, rektor/direktør ved Fagskolen Kristiania i Norge. Annelise Kiønig er tidligere direktør for eksterne relationer på Høyskolen Kristiania og tidligere markedsdirektør for Norges Kreative Fagskole og Norges Kreative Høyskole. Hun har tidligere varetaget ledelsesposter inden for IT-sektoren. Derudover er Annelise Kiønig bestyrelsesmedlem ved Brann- og redningsskolen og medlem af Norges nationale klagenævn for videregående erhvervsuddannelser. Annelise Kiønig har deltaget i akkrediteringspanelet i forbindelse med institutionsakkrediteringen af Københavns Erhvervsakademi. Annelise Kiønig er cand.mag. og master of management.

Jerker Moodysson, rektor og professor i Innovation Studies ved Karlstads Universitet og tidligere rektor ved Jönköping International Business School på Jönköping University i Sverige. Jerker Moodysson er tidligere direktør og professor ved Centre for Innovation Research på Lunds Universitet. Derudover er han bestyrelsesformand ved Handelshøgskolen ved Universitetet i Stavanger i Norge. Han har deltaget i og ledet EQUIS- og AACSB-akkrediteringer i en række lande, bl.a. Norge, Finland og England. Jerker Moodysson er ph.d. i økonomisk geografi.

Steen Steensen, professor i journalistik ved Institutt for journalistikk og mediefag på OsloMet i Norge. Steen Steensen forsker i digital journalistik og ændringer i offentligheden. Steen Steensen har tidligere været institutleder ved Institutt for journalistikk og mediefag på OsloMet. Som institutleder har Steen Steensen særligt arbejdet med udvikling og implementering af nye standarder og procedurer for kvalitetssikring af uddannelser. Steen Steensen har deltaget i akkrediteringspaneler i forbindelse med institutionsakkrediteringerne af Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og Roskilde Universitet. Steen Steensen er ph.d. i medievidenskab.

Pernille Berg, forsknings- og programchef i Fonden for Entreprenørskab, hvor hun er ansvarlig for fondens forsknings- og analyseaktiviteter samt fondens programmer, herunder de regionale aktiviteter. Pernille Berg har tidligere været forskningsdirektør for BLOXHUB. Her samarbejdede hun med erhvervslivet og var med til at omsætte forskningsviden og afdække erhvervslivets videnbehov. Derudover har Pernille Berg tidligere været videnchef samt forsknings- og innovationschef på Københavns Erhvervsakademi, hvor hun stod for at styrke uddannelsernes videngrundlag, bl.a. gennem forsknings- og udviklingsaktiviteter. Pernille Berg er fil.dr. i sociologi og uddannelsesvidenskab.

Laura Mie Møbius Olsen, studerende på finansbacheloruddannelsen på Copenhagen Business Academy. Laura Mie Møbius Olsen sidder som studenterrepræsentant i bestyrelsen for Copenhagen Business Academy og har derigennem erfaring med

kvalitetssikringsarbejdet på en videregående uddannelsesinstitution. Derudover er hun medlem af studierådet og studenterforeningen på Copenhagen Business Academy.

Et projektteam fra Akkrediteringsinstitutionen har haft det metodiske ansvar for institutionsakkrediteringen. Projektteamets medlemmer er:

- Projektejer: Steffen Westergård Andersen, områdechef
- Projektleder: Dea Busk Sørensen, specialkonsulent
- Drude Skov Lauridsen, akkrediteringskonsulent
- Karin Gilvad Freiberg, akkrediteringskonsulent
- Amanda Lund Hansen, bachelorfuldmægtig.

Bilag 2. Akkrediteringsprocessen

Institutionsakkrediteringen af IBA er forløbet på denne måde:

7. oktober 2022	Opstartsmøde mellem repræsentanter fra IBA og Akkrediteringsinstitutionen
2. december 2022	Indledende møde mellem repræsentanter fra IBA's ledelse, andre ansatte og Akkrediteringsinstitutionen
11. januar 2023	Eksempelmaterialet modtaget
10. marts 2023	Institutionsrapporten modtaget
16. marts 2023	Systembeskrivelsesmøde mellem repræsentanter fra IBA og Akkrediteringsinstitutionen
17. april 2023	Modtaget supplerende dokumentation om nøgletal
21. april 2023	Modtaget supplerende dokumentation om videngrundlag
11.-12. maj 2023	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen (se program i bilag 4)
12. maj 2023	Modtaget supplerende dokumentation om videngrundlag
7. august 2023	Audit trail-materialet modtaget (se udvalgte audit trails i bilag 3)
26.-28. september 2023	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen (se program i bilag 4)
3. oktober 2023	Modtaget supplerende dokumentation om praktik og beretningsmøder
13. december 2023	Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen
19. december 2023	Høringssvar modtaget fra institutionen
Ændring i indstilling eller vurdering af kriterier efter høring?	Nej
12. marts 2024	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde

De generelle trin i akkrediteringsprocessen er beskrevet i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*, som findes på Akkrediteringsinstitutionens hjemmeside, akkr.dk.

Bilag 3. Audit trails

Bilag 3 præsenterer de to audit trails, som akkrediteringspanelet har udvalgt. Første del beskriver formålet med og indholdet af hver af de to audit trails inkl. de udvalgte uddannelsesudbud, ønsket skriftlig dokumentation og ønskede interviewgrupper. Herefter følger begrundelsen for valget af audit trails og uddannelsesudbud.

Akkrediteringspanelet har valgt følgende audit trails:

- Sikring af uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer
- Sikring af den pædagogiske og didaktiske kvalitet, herunder involvering af studerende i kvalitetssikringsarbejdet.

Audit trail 1: Sikring af uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer

Formålet er at belyse, hvordan IBA's kvalitetssikringsarbejde sikrer, at der er en systematisk praksis for at monitorere og prioritere udviklingen af det enkelte udbuds videngrundlag.

Audit trailen vil have fokus på:

- Hvordan opdatering af uddannelsernes videngrundlag understøttes af organisationen på IBA (fx med hensyn til fuldtids- og eftervidereuddannelsesområdet, uddannelseschefer).
- Hvordan der på det enkelte udbud er en systematisk praksis med hensyn til at deltage i videnaktiviteter inden for praksis og forskning/udvikling.
- Hvordan input fra omverden indgår i udviklingen af videngrundlaget (fx gennem uddannelsesudvalg, june boards).
- Hvordan eventuelle problemer, vedrørende overstående, identificeres og rapporteres, så relevante ledelsesniveauer systematisk får information om status på udbuddenes videngrundlag.
- Hvordan IBA handler på eventuelle problemer, vedrørende ovenstående, og hvordan IBA følger op på de handlinger, der sættes i gang.

Uddannelsesudbud

- Multimediedesigner
- Markedsføringsøkonom
- Produktionsteknolog
- Diplomuddannelse i ledelse.

Skriftlig dokumentation

- Princip for viden
- Handleplan for viden
- Akademiberetning 2020-2021 (relevante uddrag) og 2021-2022
- Uddannelsesberetninger og aktivitetsplaner 2021 og 2022
- Principberetning og aktivitetsplan for viden 2021 og 2022

- Artefakt videngrundlag – gammel og ny version
- Procedurer for videnkort
- Eksempler på videnkort
- Proces for styring af Frascati projekter
- Eksempler på FoU projektbeskrivelser
- Dagsordner og referater fra møder, der omhandler videngrundlag (fx uddannelsesudvalg, june boards, videnteam, videnudvalg, videndage, møder mellem undervisere og uddannelseschefer, møder mellem uddannelseschefer og direktion).

Interviewgrupper

- Direktion
- Uddannelseschefer
- Ressourcepersoner med hensyn til forskning og udvikling (fx videnteam)
- Undervisere
- Aftagere som er involveret (fx uddannelsesudvalg, faste praktikvirksomheder, deltagere i udviklingsprojekter).

Audit trail 2: Sikring af den pædagogiske og didaktiske kvalitet, herunder involvering af studerende i kvalitetssikringsarbejdet

Formålet er at belyse, hvordan IBA systematisk sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen, så den understøtter læringen. Som led heri er akkrediteringspanelet interesseret i, hvordan IBA sikrer, at de studerendes input, erfaringer og vurderinger bringes ind i den løbende kvalitetssikring og -udvikling.

Audit trailen vil have fokus på:

- Hvordan IBA's overordnede målsætninger for pædagogisk og didaktisk kvalitet udmøntes i undervisningen og de øvrige studieaktiviteter.
- Hvordan studerende bidrager til kvalitetssikring og -udvikling gennem råd (fx studieråd, DSR) og evalueringer (fx undervisningsevalueringer, praktikevalueringer), og hvordan de får tilbagemeldinger.
- Hvordan undervisere og relevante ledelsesniveauer handler på identificerede problemer og udviklingsmuligheder vedrørende ovenstående.
- Hvordan IBA systematisk følger op på beslutninger og handlinger vedrørende ovenstående.

Uddannelsesudbud

- Multimediedesigner
 - 2. semester, Multimedieproduktion II (30 ECTS)
 - 4. semester, Virksomhedspraktik (15 ECTS)
- Finans
 - 3. semester, Samfundsøkonomi (makro) (5 ECTS)
 - 5. semester, Praktik (30 ECTS)
- Akademiuddannelse i finansiel rådgivning
 - Investering (5 ECTS).

Skriftlig dokumentation

- Princip for pædagogik og didaktik
- Princip for praktik og dimittenddialog
- Procedure for praktik
- Princip for evalueringer og analyser
- Handleplan for pædagogik og didaktik
- Akademiberetning 2020-2021 (relevante uddrag) og 2021-2022
- Uddannelsesberetninger og aktivitetsplaner 2021 og 2022
- Principberetning og aktivitetsplan for pædagogik og didaktik
- Principberetning og aktivitetsplan for praktik og dimittenddialog
- Unit guides
- Study plans
- Projektbeskrivelser
- Eksempler på praktikkontrakter
- Procedure for pædagogisk kompetenceprofil
- Eksempler på pædagogiske kompetenceprofiler
- License to Teach
- Undervisningsevalueringer, midtvejsevalueringer og praktikevalueringer, samt opfølgning
- Referater fra møder med studerende, der omhandler evalueringer eller pædagogisk og didaktisk kvalitet (fx studieråd, DSR)
- Dagsordner og referater fra møder, der omhandler pædagogisk og didaktisk kvalitet (fx uddannelsesudvalg, june boards, pædagogisk tænketank, pædagogiske dage, møder mellem undervisere og uddannelseschefer, møder mellem uddannelseschefer og direktion).

Interviewgrupper

- Direktion
- Uddannelseschefer
- Ressourcepersoner med hensyn til pædagogik og didaktik (fx learning lab)
- Undervisere
- Studerende.

Begrundelse for valg af audit trails

Akkrediteringspanelet har valgt to audit trails, der tematisk fokuserer på 1) sikring af uddannelsesuddannedes tilknytning til relevante faglige miljøer og 2) sikring af den pædagogiske og didaktiske kvalitet, herunder involvering af studerende i kvalitetssikringsarbejdet. De to audit trails er formuleret som problemstillinger, der skal belyse forskellige dele af IBA's arbejde med at identificere og håndtere kvalitetsproblemer samt udvikle kvaliteten af uddannelserne.

Audit trail 1 er valgt, fordi dette tema er centralt for uddannelsernes kvalitet. Under 1. besøg hørte akkrediteringspanelet flere gange om IBA's udvikling af redskaber og organisering i forbindelse med sikring af videngrundlaget. Panelet ønsker derfor at undersøge, hvordan IBA i praksis arbejder med dette på fuldtids- og eftervidereuddannelsesområdet, hvor deltidsundervisere varetager en henholdsvis mindre og større del af undervisningen.

Audit trail 2 er valgt, fordi akkrediteringspanelet ønsker mere viden om, hvordan IBA omsætter de overordnede målsætninger for pædagogisk og didaktisk kvalitet til det, de studerende møder i undervisningen og i forbindelse med praktik, og hvordan de studerende involveres heri. Panelet ønsker også at undersøge, hvordan forskellige evalueringer giver input til kvalitetssikringsarbejdet.

Begrundelse for valg af uddannelsesudbud

For begge audit trails gælder det, at akkrediteringspanelet har valgt uddannelsesudbud ud fra en motivation om at dække flere typer af uddannelser, fagområder, uddannelseschefer samt størrelser på uddannelser. Derudover har panelet ved udvælgelsen af uddannelsesudbud haft blik for udfordringer afdækket af nøgletal fra UFM's datavarehus, samt resultater fra Danmarks Studieundersøgelse.

I audit trail 1 har en variation i fagområder været en prioritet for akkrediteringspanelet. Derfor er flere fagområder valgt. Det tekniske område er valgt, da det er et nyere fagområde for IBA. Derudover er panelet interesseret i forskellene mellem fuldtids- og eftervidereuddannelsesområdet.

I audit trail 2 har akkrediteringspanelet prioriteret multimediedesigner, da panelet under 1. besøg hørte, at uddannelsen er projektbaseret, sammen med uddannelser, hvor det i mindre grad er tilfældet. Panelet har derudover valgt fag/semestre med konstituerende fagelementer, praktik og som dækker IBA's forskellige evalueringsformer.

Bilag 4. Besøgsprogrammer

Program for akkrediteringspanelets første besøg på IBA, maj 2023.

11. maj 2023

Tidspunkt	Varighed	Indhold
9.00-9.30	30 min	Meet and greet
9.30-10.10	40 min	Rundvisning af studerende
10.20-11.30	1 time og 10 min	IBA's ledelse inkl. bestyrelsesformand + fremvisning af PULS
12.15-13.15	1 time	Studerende med særlig indsigt i kvalitetssikringsarbejde
13.30-14.30	1 time	Undervisere med særlig indsigt i kvalitetssikringsarbejde
15.00-16.00	1 time	Uddannelseschefer

12. maj 2023

Tidspunkt	Varighed	Indhold
9.00-9.45	45 min	IBA's ledelse

Program for akkrediteringspanelets andet besøg på IBA, september 2023.

26. september 2023

Tidspunkt	Varighed	Indhold	Audit trail
9.00-10.00	1 time	IBA's direktion	Begge
10.30-11.15	45 min	Ressourcepersoner med hensyn til videngrundlag + fremvisning af artefakt videngrundlag	1
12.15-13.30	1 time 15 min	Undervisere	1
14.00-15.00	1 time	Uddannelseschefer	1
15.30-16.15	45 min	Aftagere	1

27. september 2023

Tidspunkt	Varighed	Indhold	Audit trail
9.00-10.15	1 time 15 min	Studerende	2
10.45-11.45	1 time	Undervisere	2
12.45-13.45	1 time	Rundvisning - IBA Nexttech	
14.00-15.00	1 time	Ressourcepersoner med hensyn til pædagogik og didaktik	2

28. september 2023

Tidspunkt	Varighed	Indhold	Audit trail
9.00-10.00	1 time	Uddannelseschefer	2
10.30-11.15	45 min	IBA's direktion	Begge

Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde

Kriterium I, Offentligt tilgængelig politik

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har offentliggjort en kvalitetspolitik, der overordnet beskriver, hvordan kvalitetssikringsarbejdet understøtter institutionens mål for uddannelseskvalitet og relevans.

Kriterium I, Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Forventninger til organiseringen af et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Såvel den øverste ledelse som øvrige ledelseslag på baggrund af en klar ansvars- og arbejdsdeling og en hensigtsmæssig informationsudveksling tager beslutninger om at fremme kvalitet og relevans, når der konstateres problemer eller behov for at udvikle uddannelsesudbudene. Ansvars- og arbejdsdeling og informationsudveksling understøtter, at beslutningerne gennemføres effektivt og i tide.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse indgår i dialoger, som understøtter, at problemstillinger diskuteres åbent, og at kvalitetssikringsarbejdet udføres løbende og efter hensigten.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse i praksis arbejder systematisk med at sikre kvaliteten af undervisningen og uddannelserne, og at deres input, erfaringer og vurderinger bringes ind i den løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.



Kriterium I, Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

Forventningerne er helt overordnet, at der på baggrund af fastlagte mål for kvalitet og relevans skal være sammenhæng mellem plan, indsats (praksis), monitorering og opfølgning/beslutning for alle udbud og dele af udbud i institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde.

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kvalitetssikringsarbejdet omfatter alle udbud, der udbydes af institutionen, herunder de dele af uddannelsesuddannede, der ikke gennemføres på institutionen, fx praktik.
- Velovervejede begrundelser ligger bag institutionens fastlæggelse af tydelige, målbare standarder, så det er muligt at afgøre, om de fastlagte mål for uddannelseskvalitet og -relevans opfyldes.
- Monitorering er baseret på solide informationer, hvad enten de er kvalitative eller kvantitative.
- Velovervejede begrundelser ligger bag valget af, hvilke informationer om kvalitet og relevans, institutionen monitorerer. Informationer kan eksempelvis omfatte videngrundlag, studiemiljø, studieaktivitet, studerendes evalueringer, prøveresultater, frafald, gennemførelsestid, internationalisering og beskæftigelse. Konkrete hensyn på en institution eller et uddannelsesudbud kan begrunde, at nogle informationer undlades og/eller suppleres af andre.
- Både løbende indsamling og afrapportering af informationer sker systematisk, og eventuelle problemer og udviklingsmuligheder identificeres på baggrund af et samlet overblik, som giver grundlag for helhedsorienterede beslutninger om handling og udvikling på de enkelte uddannelsesudbud.
- Beslutninger er tydelige med hensyn til, hvad der skal sættes ind over for, hvad der skal gøres hvornår, og hvem der har ansvaret for at handle.
- Institutionen systematisk handler på baggrund af den indsamlede information på en måde, som dels adresserer de mål, som eventuelt ikke er nået, og dels udvikler den enkelte uddannelses kvalitet og relevans.
- Institutionen på en hensigtsmæssig måde følger op på, om besluttede handlinger er gennemført og vurderer resultatet af indsatsen.

Kriterium I, Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Baggrunden for forventningerne til inddragelse af eksterne eksperter i evaluering af uddannelsesudbud er at sikre, at institutionen indhenter et kvalificeret eksternt blik på det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans, som kan være et modspil til de institutionsinterne opfattelser.


Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Evaluering af det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans foretages med inddragelse af eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder og om arbejdsmarkedets behov.
- Som minimum de eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder, er uafhængige af institutionen, så de har mulighed for at anlægge et eksternt blik. Andre eksperter forventes at være uafhængige af det evaluerede uddannelsesudbud.
- Informationer, som institutionen selv anvender i sit kvalitetssikringsarbejde, indgår i evalueringen, og at institutionen lader resultaterne af evalueringen indgå i institutionens videre kvalitetssikringsarbejde.
- Evalueringer af uddannelsesudbud gennemføres med en hensigtsmæssig kadence.
- Institutionen inddrager et internationalt perspektiv gennem deltagelse af internationale eksperter, hvor institutionen vurderer, at det er relevant.

Kriterium I, Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kontakten til censorer, aftagere og dimittender og eventuelt andre eksterne interessenter er organiseret og har et omfang, som bidrager med vurderinger og input, der er vigtige for det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans.
- Institutionen anvender relevante vurderinger og input i den løbende sikring og udvikling af det enkelte uddannelsesudbud og handler på baggrund af identificerede problemer eller udviklingsbehov.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (professions- og erhvervsrettede samt vide-regående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:


- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes gennem eksterne videnkilder og eksternt samarbejde samt eventuelt institutionens egne praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i via eksterne videnkilder (fx viden fra praksis og artikler) og eksternt samarbejde samt eventuelt via institutionens egne forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- De relevante ledelsesniveauer via systematisk information om videnaktiviteter får overblik, så de kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for det enkelte uddannelsesudbuds videngrundlag, handler på baggrund af information om eventuelle problemstillinger og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (professions- og erhvervsrettede samt videregående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være på de enkelte uddannelsesudbud for at understøtte de studerende i at nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen har en systematisk praksis for, at de studerende løbende i uddannelsesforløbet møder videngrundlaget.
- De relevante ledelsesniveauer vurderer, om de studerende løbende i uddannelsesforløbet, herunder i praktikken, møder uddannelsens videngrundlag, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelser skal være forskningsbaserede.
- Institutionen har en velovervejede og systematisk praksis for, hvordan centrale fagelementer bliver forskningsbaserede.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, at den enkelte uddannelses centrale fagelementer er forskningsbaserede.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om centrale fagelementer er forskningsbaserede på det enkelte uddannelsesudbud.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de centrale fagelementers forskningsbaserings på det enkelte uddannelsesudbud samt handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes løbende kontakt til et relevant forskningsmiljø skal være.
- Institutionen har en systematisk praksis for, hvordan studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet, herunder at de kan få undervisning og vejledning på højt niveau i centrale fagelementer, og dermed nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om de studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet i løbet af hele uddannelsen.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om de studerende har kontakt til forskningsmiljøet.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de studerendes kontakt til forskningsmiljøet, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium III, Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen i sit løbende arbejde med studieordninger sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis, som tager udgangspunkt i læringsmål ved tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesudbud, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne.
- Institutionen systematisk sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen, så den understøtter læringen.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesudbuddet understøtter muligheden for de studerendes opnåelse af læringsmålene og en arbejdsbelastning, der svarer til uddannelsens normering.
- Institutionen handler på baggrund af information om eventuelle problemer med tilrettelæggelse, gennemførelse og arbejdsbelastning og følger op på iværksatte tiltag.
- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan der arbejdes med at understøtte den valgte tilgang til studentercentreret læring og kvalitetssikrer de aktiviteter, det handler om.

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Tidemandsvvej 1

4300 Holbæk

Telefon: +45 3392 6900

akkr@akkr.dk

www.akkr.dk

