



INFORME DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVAUACIÓ DOCENT CONTINGUT AL MANUAL D'AVAUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA

3 de novembre de 2021

ANTECEDENTS

El manual d'avaluació docent de la Universitat de Barcelona (UB) se sotmet a un tercer procés de renovació de la seva acreditació. Així, la primera acreditació va ser l'any 2009 (núm. de certificat 0008/2009, de 15 de maig de 2009); posteriorment, l'any 2014, el manual va ser sotmès a un segon procés de renovació (núm. de certificat 0001/2014, de 15 d'octubre de 2014).

D'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, la UB va presentar el seu autoinforme d'avaluació el dia 28 de novembre de 2019. Més endavant, el dia 23 de març de 2021, el comitè d'avaluació externa integrat per:

- Xavier Úcar Martínez (Universitat Autònoma de Barcelona), president
- Teodor Jové Lagunas (Universitat de Girona), vocal acadèmic
- Sara Tamames Soriano (Universitat Politècnica de Catalunya), vocal estudiant
- Caterina Cazalla Lorite (AQU Catalunya), vocal tècnica

va realitzar la visita externa d'avaluació i, posteriorment, va emetre el seu informe d'avaluació.

Cal destacar que, a diferència dels processos d'acreditació anteriors i com a conseqüència de la situació creada per la pandèmia de la COVID-19, els comitès externs d'acreditació han realitzat les visites a les universitats de manera telemàtica. AQU Catalunya i les unitats tècniques respectives de les universitats han adaptat la metodologia per tal de poder fer les visites i la revisió de les evidències de manera remota. A causa de la pandèmia, s'ha hagut de revisar el calendari de tot el projecte.

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG), un cop analitzat l'informe emès pel comitè extern, ha acordat, en la seva sessió de 3 de novembre de 2021, emetre l'informe d'acreditació següent.

INFORME DE RESULTAT DEL PROCÉS DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG) emet un informe FAVORABLE.¹

La decisió es fonamenta en els arguments següents:

- El procés de renovació de l'acreditació (autoavaluació i visita externa) s'ha dut a terme de manera satisfactòria, d'acord amb les instruccions establertes a la metodologia, amb l'adaptació ja esmentada provocada per la pandèmia de la COVID-19.
- Les dues "condicions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat incorporades per la UB. La primera condició feia referència a l'encàrrec docent mínim necessari per sol·licitar l'avaluació, i la segona es referia a establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència docent.
- Les "recomanacions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat objecte d'avaluació tant a l'autoinforme com durant la visita externa.
- Es constata que el procés d'avaluació docent està consolidat, tot i que és necessari articular mecanismes que contribueixin a afavorir la cultura de l'avaluació en la institució, no com un procés finalista, sinó com una manera d'avançar cap a la millora continuada de l'acció docent i l'orientació de les trajectòries cap a l'excel·lència.
- La UB garanteix la difusió del procés d'avaluació i la informació al personal docent, i disposa d'un mecanisme per a la presentació de reclamacions. Així mateix, la Universitat publica informació completa per a la rendició de comptes.
- L'autoinforme aporta informació sobre l'opinió dels diferents agents implicats.
- La UB ha analitzat les dades de resultats i n'ha fet la valoració. Així, s'analitzen les dades relatives a la participació, els resultats, els motius d'abstenció, el nivell d'exigència, etc.
- Durant la visita s'ha pogut acreditar la plena traçabilitat de les decisions d'avaluació.

¹ L'acreditació emesa per la CEAADG és vàlida fins al dia 31 de desembre de 2026.

Condicions²

- Pel que fa a les decisions derivades de l'avaluació, tot i els importants progressos fets, cal disposar d'un procediment específic i sistematitzat que concreti les actuacions institucionals en els casos de les avaluacions desfavorables. Així, cal definir de manera més clara els canals de comunicació descendent i assegurar que arriben a tots les estaments implicats, especialment als responsables de gestió acadèmica. També cal desenvolupar protocols de seguiment, sobretot per als casos desfavorables i favorables amb recomanacions. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Avançar en la implementació de mecanismes que permetin el reconeixement de l'excel·lència, establint uns criteris propis, públics i transparents, i també disposar dels mecanismes apropiats per fer-ne publicitat. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Aplicar els criteris i procediments del manual d'avaluació docent al professorat dels centres adscrits a la UB. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de tres anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.

Recomanacions³

1. Quant a la participació de l'estudiantat, cal continuar impulsant mesures per potenciar la seva participació en els diferents àmbits, tant pel que fa a la millora de la taxa de resposta en les enquestes com a la millora del coneixement del procés i dels resultats entre el col·lectiu. D'altra banda, es considera que és necessari que s'estableixi algun mecanisme de participació dels estudiants en un format més directe en el marc de la Comissió d'Avaluació de la Docència (CADUB).

² La incorporació de les condicions s'ha de comunicar a la CEAADG.

³ El procés d'acreditació no té un caràcter final, atès que és previst que les universitats puguin incorporar als manuals d'avaluació docent les millores, els canvis o els ajustos, d'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.

2. Pel que fa a la capacitat de discriminació del model, es manté la mateixa recomanació del 2014. En concret, avançar en l'augment de la capacitat de discriminació que ofereix el model, ja que el percentatge d'expedients avaluats favorablement és molt alt. En aquest sentit, se suggereix progressar vers un sistema de quantificació dels expedients que estableixi estàndards i criteris que permetin l'obtenció d'uns resultats amb capacitat per discriminar o segmentar.
3. Pel que fa a la voluntarietat del procés d'avaluació, es recomana a la institució reflexionar sobre les possibles vies per incorporar l'obligatorietat en els processos d'avaluació docent.
4. Pel que fa a la Comissió d'Avaluació de la Docència (CADUB), es recomana millorar el procés de selecció i renovació de les persones que en formen part, establint mecanismes sistematitzats de consulta i participació per implicar-hi les persones responsables dels deganats i departaments.
5. Pel que fa a la participació dels responsables acadèmics, tant a l'autoinforme com a l'informe de visita del comitè extern, es recomana disposar d'informes anuals elaborats per les direccions de departament i els responsables de les titulacions, com a mesura per reduir l'impacte en el procés d'avaluació provocat per la rotació de càrrecs.
6. Cal ampliar els mecanismes de recollida d'informació sobre la satisfacció de l'estudiantat, especialment en les titulacions on el percentatge d'hores de docència del professorat que no compleix els requisits per ser avaluat és rellevant (nombre mínim d'hores i d'estudiantat matriculat), per exemple per mitjà de l'elaboració d'informes qualitatius o altres mecanismes que es considerin pertinents.
7. Pel que fa al professorat no permanent (p. ex. professorat associat), es recomana reflexionar sobre la possibilitat que també sigui objecte d'avaluació, tenint en compte que en molts àmbits aquest professorat és l'encarregat d'un percentatge força alt de la docència.
8. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la perspectiva de gènere en la docència i l'atenció a les necessitats educatives especials.
9. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la formació virtual i híbrida a les assignatures.