



INFORME DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVAUACIÓ DOCENT CONTINGUT AL MANUAL D'AVAUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT POMPEU FABRA

3 de novembre de 2021

ANTECEDENTS

El manual d'avaluació docent de la Universitat Pompeu Fabra (UPF) se sotmet a un tercer procés de renovació de la seva acreditació. Així, la primera acreditació va ser l'any 2009 (núm. de certificat 0011/2009, de 15 de maig de 2009); posteriorment, l'any 2014, el manual va ser sotmès a un segon procés de renovació (núm. de certificat 0005/2014, de 15 d'octubre de 2014).

D'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, la UPF va presentar el seu autoinforme d'avaluació el dia 28 de novembre de 2019. Més endavant, el dia 5 de maig de 2021, el comitè d'avaluació externa integrat per:

- Francesc Imbernon (Universitat de Barcelona), president
- María Luz Celaya (Universitat de Barcelona), vocal acadèmica
- Albert Gili (Universitat de Barcelona), vocal estudiant
- Albert Basart (AQU Catalunya), vocal tècnic

va realitzar la visita externa d'avaluació i, posteriorment, va emetre el seu informe d'avaluació.

Cal destacar que, a diferència dels processos d'acreditació anteriors i com a conseqüència de la situació creada per la pandèmia de la COVID-19, els comitès externs d'acreditació han realitzat les visites a les universitats de manera telemàtica. AQU Catalunya i les unitats tècniques respectives de les universitats han adaptat la metodologia per tal de poder fer les visites i la revisió de les evidències de manera remota. A causa de la pandèmia, s'ha hagut de revisar el calendari de tot el projecte.

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG), un cop analitzat l'informe emès pel comitè extern, ha acordat, en la seva sessió de 3 de novembre de 2021, emetre l'informe d'acreditació següent.

Informe de resultat del procés de renovació de l'acreditació

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG) emet un informe FAVORABLE.¹

La decisió es fonamenta en els arguments següents:

- El procés de renovació de l'acreditació (autoavaluació i visita externa) s'ha dut a terme de manera satisfactòria, d'acord amb les instruccions establertes a la metodologia, amb l'adaptació ja esmentada provocada per la pandèmia de la COVID-19.
- Les quatre "condicions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat incorporades per la UPF. En el cas de la quarta condició –"lliurar d'ofici als responsables acadèmics (decanats i direccions de departament) informació més detallada dels resultats [...]–, resta acabar d'incorporar l'informe de retorn d'informació dels resultats per part dels responsables acadèmics, aspecte ja previst per a aquest any.
- Les "recomanacions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat objecte d'avaluació tant a l'autoinforme com durant la visita externa.
- Es constata que el procés d'avaluació docent està consolidat, tot i que és necessari articular mecanismes que contribueixin a afavorir la cultura de l'avaluació en la institució, no com un procés finalista, sinó com una manera d'avançar cap a la millora continuada de l'acció docent i l'orientació de les trajectòries cap a l'excel·lència.
- La UPF garanteix la difusió del procés d'avaluació i la informació al personal docent, i disposa d'un mecanisme per a la presentació de reclamacions. Així mateix, la Universitat publica informació completa per a la rendició de comptes.
- L'autoinforme aporta informació sobre l'opinió dels diferents agents implicats. No obstant això, la informació aportada és parcial, ja que no en presenta sobre la satisfacció de tots els agents, ni prou detall de les eines emprades. Ara bé, durant la visita, el comitè extern ha pogut constatar l'elevat grau de satisfacció dels agents.
- La UPF ha analitzat les dades de resultats i n'ha fet la valoració. Així, s'analitzen les dades relatives a la participació, els resultats, els motius d'abstenció, el nivell d'exigència, etc.
- Durant la visita s'ha pogut acreditar la plena traçabilitat de les decisions d'avaluació.

¹ L'acreditació emesa per la CEAADG és vàlida fins al dia 31 de desembre de 2026.

Condicions²

- Pel que fa a les decisions derivades de l'avaluació, tot i les bones pràctiques que ja s'estan realitzant als centres, cal disposar d'un procediment específic i sistematitzat que concreti les actuacions institucionals en els casos de les avaluacions desfavorables. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Avançar en la implementació de mecanismes que permetin el reconeixement de l'excel·lència, establint uns criteris propis, públics i transparents, i també disposar dels mecanismes apropiats per fer-ne publicitat. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Aplicar els criteris i procediments del manual d'avaluació docent al professorat dels centres adscrits a la UPF. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de tres anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Establir l'informe de retorn d'informació dels resultats per part dels responsables acadèmics, amb una via específica dedicada a la millora del manual i el procés d'avaluació docent. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.

Recomanacions³

1. Pel que fa a la participació de l'estudiantat, cal continuar impulsant mesures per potenciar la seva participació en els diferents àmbits del procés d'avaluació docent, tant en la difusió del model, els usos i les conseqüències de les enquestes com en la

² La incorporació de les condicions s'ha de comunicar a la CEAADG.

³ El procés d'acreditació no té un caràcter final, atès que és previst que les universitats puguin incorporar als manuals d'avaluació docent les millores, els canvis o els ajustos, d'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.

necessitat d'omplir les vacants a les comissions. Així, se suggereix establir sistemes de consultes específiques amb l'estudiantat (per mitjà de reunions amb representants, grups de discussió o altres mecanismes de participació) que poden ajudar a millorar aquest aspecte.

2. Pel que fa a la contribució del manual a la millora de la docència, es manté la recomanació d'elaborar un procediment clar i representatiu de metaavaluació del procés d'avaluació docent per abordar modificacions. En aquest sentit, es destaca positivament el projecte d'ampli abast encetat recentment per la UPF de revisió del sistema d'indicadors per a l'avaluació de la qualitat docent.
3. Pel que fa a la valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent, es recomana aclarir en el model actual allò que es considera, o no, com una evidència de millora, de manera que el manual estableixi els diferents nivells de ponderació de les diferents proves i blocs d'avaluació.
4. Pel que fa a la participació dels responsables acadèmics, es recomana fer obligatòria la necessitat de justificar la valoració emesa. És molt important aclarir els criteris d'avaluació (p. ex. rúbriques), cosa que pot ajudar els responsables acadèmics a fer una avaluació més ajustada i aportar retorn d'informació al professorat avaluat.
5. Pel que fa als nivells de participació del professorat, cal prendre mesures per tal que el professorat en disposició de fer l'avaluació docent s'hi presenti, incentivant especialment l'avaluació de l'activitat docent més recent.
6. Pel que fa a la voluntarietat del procés d'avaluació, es recomana a la institució reflexionar sobre les possibles vies per incorporar l'obligatorietat en els processos d'avaluació docent.
7. Pel que fa al professorat no permanent (p. ex. professorat associat), es recomana reflexionar sobre la possibilitat que també sigui objecte d'avaluació, tenint en compte que en molts àmbits aquest professorat és l'encarregat d'un percentatge força alt de la docència.
8. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la perspectiva de gènere en la docència i l'atenció a les necessitats educatives especials.
9. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la formació virtual i híbrida a les assignatures.

