



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA*  
*Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR REGISTRATURĂ		
Nr.	6357	
20	13	luna 07 ziua 25

## **RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS**

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „BIOTERRA“ DIN BUCUREȘTI**

**BUCUREȘTI, 25 IULIE 2013**



Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare** externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate, cu modificările și completările ulterioare, și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

#### 1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Bioterra“ din București** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **25 iulie 2013**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Bioterra“ din București**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune domnul prof. univ. dr. Radu Nicolae Oprean, Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu“ din Cluj-Napoca și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv domnul prof. univ. dr. Nicolae TODA, Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul prof. univ. dr. Winfried Mueller – Austria;
- *Rapoartele întocmite de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Ruxandra Pricope (Universitatea Politehnică din București) - delegat UNSR, și Bogdan Moldovan (Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară și Cluj-Napoca) – delegat ANOSR.

#### 2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin HG nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Bioterra“ din București** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul prof. univ. dr. Alexandru Popovici, Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești
3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității*. Departamentul pentru evaluarea externă a calității a subliniat că progresele realizate în procesul educațional ar putea justifica propunerea calificativului **Încredere**, dar deficiențele privind activitatea administrativă (organizare, structuri, managementul calității) recomandă menținerea calificativului **Grad de încredere limitat**.
4. Universitatea „Bioterra” din București se află în monitorizare specială în baza OMEN 3235 din 14.02.2013, proces care se referă, de asemenea, la unele probleme de administrație universitară pe care Universitatea trebuie să le rezolve până la data de 01.10.2013

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă **Universității „Bioterra“ din București** calificativul **„Grad de încredere limitat”**.

Calificativul propus ține seama de toate elementele identificate, ține seama de progresele înregistrate și reflectă totodată dorința agenției de a stimula sustenabilitatea măsurilor luate și a celor





propuse de universitate. Întrucât o parte dintre acestea au început să fie deja implementate există suficiente indicii pentru a spera că în termen de un an universitatea va fi în măsură să fie reevaluată pentru a obține un calificativ superior.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, ARACIS va înștiința MEN, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație

5. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii august 2013, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:
- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
  - **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
  - **Documentul de referință 3** – *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
  - **Documentul de referință 4** – *Rapoartele întocmite de reprezentanții studenților;*
  - **Documentele de referință 5 și 6** - *Scrisoarea ARACIS către universitate*, trimisă la data de 03.07.2013 cu nr. 5746 și *Scrisoarea răspuns a instituției*, primită la data de 16.07.2013 cu numărul 5959;
  - **Documentul de referință 7** – *Raportul întocmit de reprezentantul Comisiei Consultative și de Auditare.*

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

**Președinte,**  
**Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU**

