



## **RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS**

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „BIOTERRA“ DIN BUCUREȘTI**

**BUCUREȘTI, 31 AUGUST 2016**



Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare** externă, **standardele**, **standardele de referință** și lista indicatorilor de performanță, cu modificările și completările ulterioare și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare.

## 1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Bioterra“ din București** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **31 august 2016**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Bioterra“ din București**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* finalizat de Directorul de misiune, doamna profesor universitar dr. Nicoleta Corbu de la Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București, și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv domnul profesor universitar dr. Răzvan Nistor de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar dr. Alain Buzelay – Universitatea din Lorraine;
- *Rapoartele întocmite de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Vlad Ionuț Răuțu (Universitatea Politehnica Timișoara) - delegat ANOSR și Bîndar Alexandru (Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași) - delegat USR.

## 2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare*, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare*, au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Bioterra” din București** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul profesor universitar dr. Dinu Airinei, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.



3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în Raportul Departamentului de evaluare externă a calității.

Consiliul ARACIS a constatat că Universitatea „Bioterra” din București poate acoperi **cu dificultate** un ciclu de școlarizare la nivelul studenților înmatriculați și îi **este imposibil** să poată acoperi un ciclu de școlarizare cu cadre didactice la nivelul capacității de școlarizare aprobate pentru programele de studii universitare de licență și master. În Universitatea „Bioterra” din București a fost ocupat un post de asistent universitar pe baza unor documente **falsificate**. Procesul educațional este **viciat** de absenteism, discrepanțe, necorelări și suprapuneri între ore și spațiile alocate procesului didactic, curențe în achiziția de cărți și abonamente la reviste naționale și internaționale sau caracterul formal al unor examene de finalizare a studiilor. Rezultatele științifice obținute de Universitate **sunt modeste** și se reflectă prin ponderea neînsemnată a cheltuielilor cu activități de cercetare (sub 0,5% din venituri), numărul redus de publicații științifice publicate în reviste ISI, ISI proceedings, indexate BDI ori reviste CNCS sau pierderea acreditării RENAR pentru Laboratorul de Încercări Fizico-Chimice. Sistemul intern de asigurare a calității nu este funcțional deoarece, pe lângă problemele constatate cu ocazia prezentei evaluări, Universitatea nu a implementat sau corectat toate problemele și recomandările făcute la precedenta evaluare.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție Consiliul ARACIS a avizat următoarele:

- Acordarea calificativului **Lipsă de încredere** Universității „Bioterra” din București.
- După finalizarea procesului de evaluare externă a calității academice din Universitatea „Bioterra” din București, **transmiterea către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice** a unui raport care să cuprindă o sinteză a constatărilor comisiei de evaluare cu privire la încălcarea prevederilor legale în vigoare, a cerințelor normative și a standardelor și indicatorilor de calitate, precum și **înștiințarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice** în vederea adoptării măsurilor legale care se impun, ținând seama și de prevederile art. 6 din Legea nr. 480/2002 (legea de înființare a universității).

**După un an** de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar Agenția va înștiința MENCS, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație.

Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii septembrie, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. *Raportul Consiliului* se publică împreună cu *Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității*;



- **Documentul de referință 2** - Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice finalizat de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- **Documentul de referință 3** – Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;
- **Documentul de referință 4** – Rapoartele întocmite de reprezentanții studenților;
- **Documentele de referință 5 și 6** - Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 02.08.2016 cu nr. 3650 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 22.08.2016 cu nr. 3757.

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

**Președinte ARACIS,**

**Prof. univ. dr. ing. Iordan Petrescu**

