



Raportul de evaluare externă instituțională **al studenților evaluatori ARACIS pentru** **Universitatea Tehnică de Construcții din** **București (UTCB)**

Perioada vizitei

10-16 decembrie 2020

Studenți evaluatori:

Irina DUMA, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, delegat ANOSR

Ioan URSACHE, Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași, delegat UNSR



Cuprins

I. Introducere	3
II. Metode utilizate	4
III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS	6
Domeniul A: Capacitate instituțională	6
Domeniul B: Eficacitate educațională	24
Domeniul C: Managementul calității	39
IV. Analiza SWOT	57
V. Recomandări	64
VII. Anexe	73
Anexa 1. Programul detaliat al vizitei	73
Anexa 2. Chestionar de evaluare a satisfacției studenților Universității Tehnice de Construcții din București cu privire la procesul educațional și sistemul administrativ al instituției	75
Anexa 3. Alianța de universități europene EU-Conexus	84

I. Introducere

Prezentul **raport de evaluare externă a Universității Tehnice de Construcții din București** (denumită în continuare UTCB) a fost realizat ca urmare a vizitei de evaluare externă instituțională derulată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în modul mixt (conform *Ghidului privind evaluarea externă la nivel instituțional în modul de lucru mixt*, aprobat în ședința de Consiliu ARACIS din 24.09.2020), în perioada **10-16 decembrie 2020**.

Raportul studenților evaluatori are la bază legislația primară și secundară din domeniul educației și al asigurării calității în învățământul superior (Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul de Ministru nr. 3666/2012 privind aprobarea *Codului drepturilor și obligațiilor studentului*, Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior*, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006), respectiv constatările în urma discuțiilor cu diverși actori interesați, respectiv vizita *onsite* derulată de către studenta Irina DUMA, în data de 15.12.2020.

Universitatea Tehnică de Construcții din București (UTCB) este amplasată în 4 campusuri universitare aflate în proprietatea instituției evaluate (Campus Tei, Campus Pache Protopopescu, Campus Plevnei și Campus Colentina) și organizată în 7 facultăți în cadrul cărora, în anul universitar 2020-2021 studiază 5576 studenți (licență: 3790, masterat: 1453, doctorat: 333) și își desfășoară activitatea 437 de cadre didactice (dintre care 322 titulare):

- Facultatea de Construcții Civile, Industriale și Agricole (CCIA);
- Facultatea de Căi Ferate, Drumuri și Poduri (CFDP);
- Facultatea de Hidrotehnică;
- Facultatea de Geodezie;
- Facultatea de Inginerie a Instalațiilor;
- Facultatea de Utilaj Tehnologic;
- Facultatea de Inginerie în Limbi Străine,

în cadrul cărora sunt organizate 19 programe de studii de licență din domeniile: Inginerie civilă, Inginerie și management, Ingineria mediului, Ingineria sistemelor, Ingineria instalațiilor, Inginerie mecanică, Mecatronică și robotică, Inginerie geodezică și Limbi moderne aplicate, respectiv 34 programe de studii universitare de masterat, din domeniile: Inginerie civilă și instalații, Inginerie și management, Inginerie mecanică, Inginerie geodezică, Științe ale educației, Inginerie civilă și științe ale educației, respectiv Filologie.

II. Metode utilizate

Metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare, atât înainte, cât și în cadrul vizitei instituționale, sunt:

- Analiza Raportului de autoevaluare a universității evaluate și anexele acestuia;
- Analiza Raportului de autoevaluare redactat de studenții instituției evaluate;
- Analiza documentelor puse la dispoziție de către secretariatul instituției în format fizic în timpul vizitei de evaluare;
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul instituției, în format electronic;
- Vizita în imobile din patrimoniul instituției, care cuprind:
 - săli de laborator din cadrul Facultății de Construcții Civile, Industriale și Agricole;
 - biblioteca Facultății de Construcții Civile, Industriale și Agricole;
 - săli de lectură destinate studenților (din cadrul căminelor și a Facultății de Construcții Civile, Industriale și Agricole);
 - cabinetul medical;
 - laboratoare de cercetare;
 - secretariatul instituției;
 - căminele studențești.
- Întâlnire cu reprezentanții conducerii UTCB;
- Întâlnire cu personalul didactic al UTCB;
- Întâlnire cu studenții UTCB;
- Întâlnire cu studenții reprezentanți din Consiliul de Administrație, Senatul universitar și Consiliile Facultăților, respectiv membrii ai Asociației Studenților în Construcții din București (ASCB) - organizația reprezentativă a studenților la nivel de universitate;
- Întâlnire cu absolvenții UTCB;
- Întâlnire cu reprezentanții angajatorilor absolvenților UTCB;
- Aplicarea unui chestionar privind satisfacția studenților universității raportată la procesul educațional și administrativ din UTCB, completat de către 278 de studenți de la ciclurile licență și masterat, din cadrul tuturor celor 7 facultăți (figurile 1, 2 și 3);
- Analiza concluziilor evaluării externe a 20% dintre programele de studii de licență ale universității, incluse în cadrul vizitei de evaluare instituțională.

Facultatea la care studiezi:

278 responses

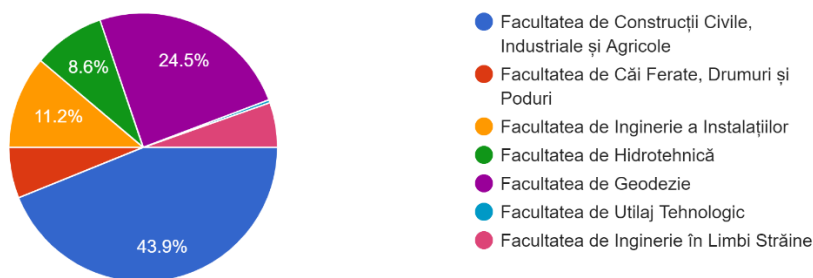


Fig. 1. Facultatea de proveniență a respondenților (Sursa: Anexa 2, întrebarea 1).

Ciclul de studii:

278 responses

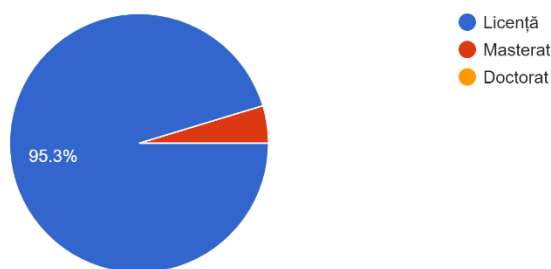


Fig. 2. Ciclul de studii în care sunt înmatriculați respondenții chestionarului (Sursa: Anexa 2, întrebarea 2).

Anul de studii:

278 responses

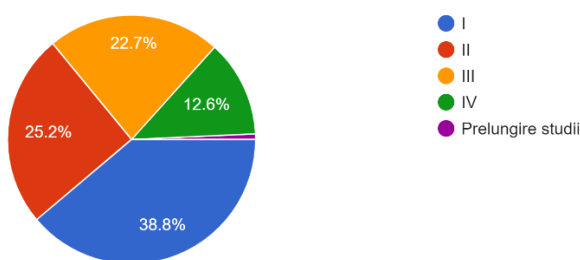


Fig. 3. Anul de studii în care sunt înmatriculați respondenții chestionarului (Sursa: Anexa 2, întrebarea 3).

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea Tehnică de Construcții din București (UTCB), denumită, la data înființării *Institutul de Construcții București*, este o instituție publică de învățământ superior, înființată prin Decretul Marii Adunări Naționale nr. 175/ 02.08.1948 și Ordinul Ministerului Public nr. 263/ 1948 (conform Anexelor *UTCB_01* și *UTCB_02* la Raportul de evaluare internă a calității pus la dispoziția comisiei de vizită). Istoricul universității¹ este publicat succint pe pagina web a acesteia.

Carta universității² a fost adoptată inițial în anul 2011 conform prevederilor Legii educației naționale nr. 1/ 2011, iar cea în vigoare la momentul vizitei reprezintă actualizarea adoptată de Senatul universitar în data de 10.09.2019, ca urmare a avizului favorabil al Ministerului Educației Naționale din 01.08.2019.

Conform Art. 12 din Carta UTCB, misiunea universității este aceea de a „*genera și transfera cunoaștere către studenți și cursanți, prin programe universitare și postuniversitare de formare inițială și continuă, precum și prin cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic*” și de a „*contribui esențial prin educația oferită studenților la dezvoltarea personalității acestora ca cetățeni activi ai unei societăți democratice*”. Astfel, conform unui studiu³ realizat de Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR) în anul 2019, misiunea UTCB se remarcă printre cele 16 misiuni ale universităților de stat din țară care au *studenții* incluși în conținutul lor. Totodată, UTCB este individualizată în sfera învățământului superior românesc prin caracterul specific de formare preponderentă a inginerilor constructori, fiind singura universitate de acest tip din țară.

Art. 13 din aceeași Cartă enumeră principalele obiective ale UTCB în vederea îndeplinirii misiunii asumate, remarcându-se caracterul general al acestora, prin formulări de tipul „*perfecționarea continuă a programelor de studii, a programelor analitice și a metodologiei didactice*”,

Puncte tari:

- UTCB este una dintre cele 16 instituții de învățământ superior de stat din România care menționează *studenții* în misiunea și obiectivele cuprinse în Carta universitară.

Recomandări:

¹ <https://utcb.ro/descopera/istoric/>

² Carta Universității Tehnice de Construcții din București, <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2019/09/Carta-UTCB-201909.pdf>;

³ Raport ANOSR, <https://www.anosr.ro/wp-content/uploads/2019/05/Raport-25.pdf>, pag. 5.



- Publicarea documentelor de înființare a universității pe pagina web a acesteia, într-un format scanat lizibil;
- Oferirea unui caracter specific obiectivelor universității - spre exemplu, prin includerea completărilor de tipul „*perfecționarea continuă (...) prin includerea tuturor actorilor interesați - cadre didactice, studenți, absolvenți și reprezentanți ai angajatorilor - în procesul de analiză, consultare și elaborare de metodologii și regulamente interne ale universității*”.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

UTCB dispune de un *Cod de etică și deontologie profesională universitară*⁴, adoptat de către Senatul universitar în data de 07.07.2011 și care constituie Anexă la Carta universității. Conform Principiilor generale (pct. 1.5), acesta prevede existența Comisiei de Etică a universității, care are atribuțiile de a administra și aplica documentul menționat, respectiv de a analiza și rezolva „*situațiile delicate care pot apărea în relațiile dintre membrii comunității universitare*”. Codul de etică și deontologie profesională universitară al UTCB conține prevederi privind *Libertatea academică, Dreptatea și echitatea, Meritul, Onestitatea și corectitudinea intelectuală, Transparența, Responsabilitatea, Respectul, toleranța și politețea, Incompatibilități și conflicte de interese*, respectiv *Comisia de etică*. Acestor capitole li se adaugă *Principiile generale și Dispozițiile finale*.

Referitor la incompatibilitățile prevăzute de UTCB, în cadrul Codului de etică și deontologie profesională universitară sunt incluse acele prevederi stipulate de Legea nr.1/2011, la Art. 130, alin. (1), lit. b).

Conform Hotărârii Senatului Universitar nr. 13677/ 2017 (Anexa IIS-56 la Raportul de evaluare internă a calității pus la dispoziția comisiei de vizită ARACIS), Comisia de Etică de la nivelul universității este formată din 9 membri, anume: câte un reprezentant cadru didactic din fiecare dintre cele 7 facultăți ale universității, un reprezentant cadru didactic al Departamentului de Limbi Străine și Comunicare și un reprezentant al studenților.

Conform discuțiilor purtate în cadrul vizitei de evaluare externă a calității la care au participat reprezentanții universității evaluate, a reieșit faptul că frecvența întâlnirilor Comisiei de Etică depinde de numărul sesizărilor sau autosesizărilor privind posibile încălcări ale prevederilor Codului universitar în acest sens.

Referitor la disciplina *Etică și integritate academică*, prevăzută la nivel național prin cadrul normativ dat de Ordinul de Ministru nr. 3131/ 2018, în cadrul UTCB această disciplină are caracter opțional pentru ciclul de studii de licență și caracter de disciplină impusă pentru ciclul de studii de masterat (anul I, semestrul I). Fișa disciplinei⁵ conține tematica fiecărui curs, modalitatea de evaluare a cunoștințelor studenților și bibliografia specifică tematicii abordate.

Conform Anexei IIS-50-07 la Raportul de autoevaluare instituțională al UTCB, în perioada raportată, au fost sesizate 4 încălcări ale normelor de etică, ce au fost analizate de către Comisia de Etică (3 sesizări în perioada mai 2016 - martie 2017 și o sesizare în octombrie 2019), respectiv nu s-a constatat nicio autosesizare a Comisiei de Etică.

⁴ <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2018/08/b-COD-ETICA-01-09-11.pdf>

⁵ https://fils.utcb.ro/wp-content/uploads/2020/04/5_Etica_1.pdf

Puncte tari:

- Existența, în cadrul Codului de etică și deontologie profesională universitară al UTCB, a unei plaje largi de abateri de la etică (diverse forme de plagiat, din cadrul examenelor și până la lucrări științifice sau de finalizare a studiilor, realizate de către studenți sau cadre didactice; egalitate de șanse; transparență; diverse tipuri de discriminări; diverse forme de hărțuire; posibile incompatibilități la diverse niveluri; fraudă intelectuală; diferite tipuri de abuz etc), menite să prevină acțiuni și comportamente ale membrilor comunității universitare care ar putea constitui încălcări ale normelor universale de etică și morală.

Puncte slabe:

- În documentul analizat nu se identifică: menționarea explicită a anumitor abateri de la etica și deontologia universitară, precum: autoplagiatul, limbajul instigator la ură, *bullying* și *cyber-bullying* (mai ales în contextul adaptării sistemului educațional în totalitate la mediul online în perioada stării de urgență și de alertă de la nivel național); mecanisme de protecție a anonimatului reclamanților și a posibilelor victime ale încălcărilor prevederilor Codului, atât în timpul, cât și ulterior anchetei derulate de către Comisia de etică sau alte organe abilitate în acest sens, externe universității; existența unor mecanisme de prevenție a încălcării prevederilor prezentului Cod de etică și deontologie profesională universitară, precum campanii și sesiuni de informare cu privire la conținutul documentului menționat, respectiv organizarea de conferințe privind etica,
- Prevederea 5.3.v) care constituie abatere și anume „*formularea repetată de plângeri sau sesizări vădit neîntemeiate la adresa unui coleg*” poate să conducă la descurajarea înaintării de sesizări către Comisia de Etică din partea comunității academice;
- Prevederea 7.5. „*Comentariile publice în legătură cu Universitatea le pot face numai membrii din conducerea acesteia sau membrii împuterniciți de conducerea Universității*” poate reprezenta în practică o încălcare a dreptului la liberă exprimare și îngădirea caracterului critic al membrilor comunității universitare;
- Prevederea 7.3. „*Exprimarea nemulțumirilor se va face în cadrul colectivelor existente în universitate (departamente, consilii, senat), și numai dacă acestea nu oferă un răspuns adecvat sau o soluție cei nemulțumiți pot externaliza problema căutându-și drepturile la organismele competente*” restrânge dreptul de sesizare a organismelor competente de către membrii comunității universitare care consideră că au avut loc abateri de la etica și deontologia universitară;
- Prevederea 10.5. din Codul menționat, „*Termenul de sesizare al Comisiei este de 30 de zile de la data săvârșirii faptei considerată că reprezintă abatere de la prevederile prezentului Cod*” are caracterul de permitere a prescrierii unor fapte săvârșite de membrii comunității universitare care pot constitui abateri de la normele etice și morale, dar despre care nu s-a luat act de către o terță persoană care ar putea deveni reclamant. Natura obiectivă a curgerii termenului de la săvârșirea acțiunii ce poate reprezenta

abatere de la normele etice se poate impune doar față de acele persoane care aveau obligația de a urmări respectarea normelor eticii și integrității academice de către membrii comunității universitare (cadrul didactic pentru student sau un superior ierarhic pentru cadrele didactice). În schimb, termenul limită pentru terțe persoane nu este justificat în sensul larg descris de Cod, ci doar în cazul în care acesta este completat cu specificarea „30 de zile de la data luării la cunoștință a faptelor”;

- Componenta Comisiei de Etică nu a mai fost actualizată din anul 2017, timp în care studentul reprezentant din componența acesteia și-a pierdut calitatea de student în timpul trecerii de la ciclul de studii de licență la cel de masterat (la momentul numirii în Comisia de Etică fiind înmatriculat în anul III, licență, iar la momentul efectuării vizitei de evaluare externă a calității este înmatriculat la ciclul de studii universitare de masterat);
- În organigrama universității (Anexa *UTCB_10*) nu este inclusă și Comisia de Etică, respectiv legăturile de subordonare/ independență dintre aceasta și alte structuri ale universității (precum Senatul universitar, care este menționat în Codul de etică și deontologie profesională universitară);
- Din analiza Codului de etică și deontologie profesională universitară, nu reiese într-un mod clar tipurile de sancțiuni și gradul de aplicare în funcție de gravitatea faptelor care reprezintă abateri de la normele de etică și deontologie universitară, ce pot fi propuse de către Comisia de Etică structurilor cu atribuții în aplicarea acelor sancțiuni;
- Referitor la mecanismele de prevenție a fraudei intelectuale în procesul de elaborare a lucrărilor de finalizare a studiilor de la ciclurile licență și masterat, în urma vizitei de evaluare derulată de către ARACIS s-a constatat faptul că universitatea nu dispune de mecanisme de identificare a similitudinii din cadrul acestor lucrări (precum programe software).

Recomandări:

- Se recomandă completarea prevederii 5.3.v), anume „*formularea repetată de plângeri sau sesizări vădit neîntemeiate la adresa unui coleg*” din Codul de etică și deontologie profesională universitară al UTCB, care este definită ca abatere de la etică, prin adăugarea modalității de acordarea a unui verdict de către Comisia de Etică privind o sesizare ca fiind „*vădit neîntemeiată*”, în vederea eliminării ambiguității abaterii menționate și a descurajării membrilor comunității academice de a sesiza Comisia de Etică atunci când consideră că s-au produs încălcări de la principiile de etică și morală universal valabile;
- Având în vedere că prevederea 7.5. din Codul de etică și deontologie profesională universitară al UTCB vine în completarea prevederii 7.4. „*Membrii comunității universitare au dreptul la comentarii publice pe care le pot face în nume personal*”, se recomandă, pentru alinierea contextuală a principiului enunțat în cadrul prevederii 7.5, înlocuirea sintagmei „*comentariile publice în legătură cu Universitatea*” cu o formulare de tipul „*comentariile publice în numele Universității*”;

- Se recomandă revenirea asupra conținutului prevederii 7.3. din Codul de etică și deontologie profesională universitară al UTCB, în sensul transformării acesteia din obligație în recomandare adresată membrilor comunității universitare, respectiv evitarea ambiguităților de tipul „*răspuns adecvat*”, în vederea eliminării posibilității existenței subiectivismului în analizarea sesizărilor în raport cu prevederile documentului menționat;
- Se recomandă eliminarea termenului limită de sesizare a Comisiei de Etică (prevederea 10.5 din Codul de etică și deontologie profesională universitară) de la data săvârșirii faptei, în vederea eliminării posibilităților de prescriere a unor fapte despre care nu s-a luat act de către reclamant în termenul impus de 30 de zile;
- Se recomandă actualizarea componenței Comisiei de Etică și includerea acesteia în organigrama universității, respectiv publicarea pe pagina web a universității;
- Se recomandă includerea în Codul de etică și deontologie profesională universitară a sancțiunilor ce pot fi propuse de Comisia de Etică, ca urmare a încălcării prevederilor documentului ante-menționat, respectiv posibilitatea sancționării graduale în funcție de gravitatea faptelor și frecvența acestora;
- Se recomandă sporirea frecvenței întrunirilor Comisiei de Etică (inclusiv stabilirea periodicității acestora prin Codul de etică și deontologie profesională universitară), și în afara situațiilor în care aceasta primește sesizări sau se autosesează cu privire la posibilele abateri de la normele impuse (spre exemplu, în vederea identificării modalităților de îmbunătățire a mecanismelor de prevenție în ceea ce privesc abaterile de la etică);
- Introducerea unui sistem de verificare a similitudinii pentru conținutul lucrărilor de finalizare a studiilor din cadrul ciclurilor de licență și masterat;
- Se recomandă demararea de acțiuni în vederea promovării normelor de etică și integritate academică (campanii de informare, dezbateri, conferințe etc.) de către Comisia de Etică, cu participarea membrilor comunității universitare.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

UTCB are în componența sa un Serviciu de Audit Intern, pe același palier ierarhic cu Rectorul universității (conform organigramei prezentate în Anexa *UTCB_10* la raportul de evaluare internă a calității). Acesta are rolul de a redacta anual un *Raport de audit public intern*, care este prezentat Senatului universitar și Rectorului instituției. Mecanismul de auditare internă pentru fiecare an universitar este prezentat în Raportul rectorului privind starea UTCB. Ultimul raport de audit public intern se referă la anul 2019 și constituie Anexă (*IIS-58*) la raportul de evaluare internă a calității transmis către ARACIS cu ocazia vizitei de evaluare instituțională.

A doua componentă a procesului de audit intern se referă la evaluarea conținutului programelor de studii, realizat după calendarul prezentat în Anexa *UTCB_47* la raportul de evaluare internă a calității.



Puncte slabe:

- Nu se remarcă prezența rapoartelor de audit public intern în mod accesibil pe pagina web a universității, pentru anii 2017, 2018 și 2019. Ultimul raport de acest tip din perioada raportată se referă la anul 2016⁶;
- Analizând ultimul raport de audit public intern disponibil (pentru anul 2019), se remarcă lipsa unor recomandări incluse în documentul respectiv, împreună cu publicarea, separat sau adiacent, a unui plan de ameliorare cu privire la aspectele ce pot fi îmbunătățite în cadrul procesului educațional, respectiv a proceselor decizionale, administrative și auxiliare ale universității.

Recomandări:

- Se recomandă publicarea tuturor rapoartelor de audit public intern realizate în perioada raportată, într-un loc accesibil, pe pagina web a universității;
- Se recomandă realizarea unui plan de ameliorare pentru aspectele identificate ca necesitând îmbunătățiri, pe toate palierele de funcționare ale universității (educațional, administrativ, social, auxiliar, decizional etc).

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Cadrul intern privind sistemul de conducere al UTCB este descris în Carta universității, prin *Capitolul VII. Conducerea Universității Tehnice de Construcții din București*. Totodată, Carta face trimitere, prin Art. 9, alin. (1), lit. c), la *Regulamentul privind metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor organelor de conducere ale Universității Tehnice de Construcții din București*⁷ (denumită, la ultima actualizare, *Metodologia privind procesul de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere ale Universității Tehnice de Construcții din București*, aprobată în ședința Senatului UTCB la data de 18.07.2019, împreună cu Anexa care constituie calendarul de alegeri pentru anul electoral 2018-2019). Ambele documente menționate stipulează procentul de reprezentare al studenților în cadrul structurilor de conducere (Senatul universitar și Consiliile facultăților), conform Art. 207 și 208 din Legea educației naționale nr. 1/ 2011.

Atât Carta universității, cât și metodologia de alegere menționată, prevăd durata mandatului reprezentanților în structurile de conducere ale universității de 4 ani, excepție făcând reprezentanții studenților, care își pierd calitatea de studenți reprezentanți odată cu finalizarea studiilor (Carta universității, Art. 5, alin (1) - „Mandatul membrilor structurilor și funcțiilor de conducere din Universitatea Tehnică de Construcții din București este pe o perioadă de patru ani (...). Prin excepție, reprezentanții studenților, datorită finalizării studiilor pot fi înlocuiți la început de an universitar, păstrând principiul reprezentativității”).

Din discuțiile avute cu reprezentanții studenților UTCB în cadrul vizitei de evaluare externă, a reieșit faptul că reprezentanții universității nu sunt implicați în procesul de alegere al studenților reprezentanți (pentru Senatul universitar și Consiliile facultăților), iar studentul

⁶ https://utcb.ro/informarepublica/da/raport_audit_intern_2016.pdf

⁷ <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2019/07/Metodologie-Alegeri-UTCB-2019.pdf>

reprezentant din Comisia de Etică este membru al ASCB (deși la momentul întâlnirii, majoritatea reprezentanților studenților nu cunoșteau identitatea acestuia). Totuși, acest aspect nu este clar reglementat în documentele interne ale universității.

La chestionarul lansat de către comisia ARACIS de evaluare externă a calității au răspuns un număr de 20 de studenți reprezentanți (figura 4), dintre care 18 se află încă în mandat, din diferite structuri decizionale și administrative ale universității (figura 5).

Calitatea de student reprezentant:
278 responses

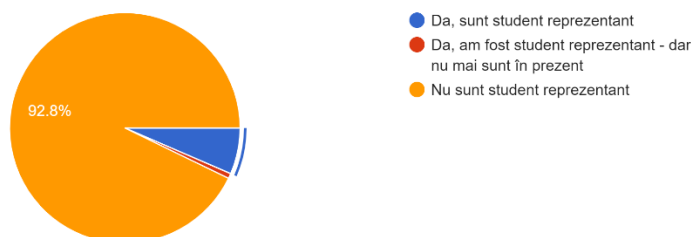


Fig. 4. Calitatea de student reprezentant a respondenților la chestionar (Sursa: Anexa 2, întrebarea 4).

Sunt/ am fost student reprezentant în:
20 responses

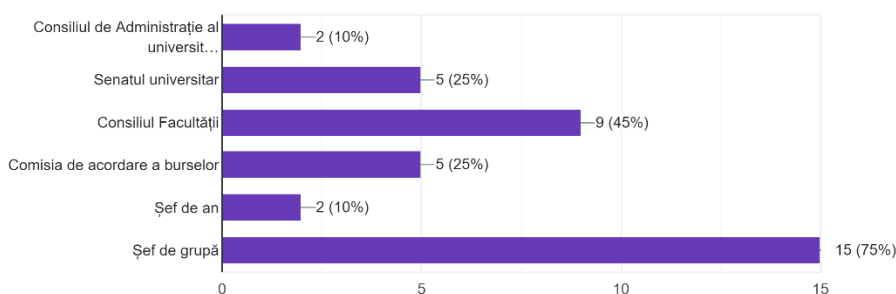


Fig. 5. Structurile decizionale și administrative din care fac parte studenții reprezentanți respondenți ai chestionarului (Sursa: Anexa 2, întrebarea 5).

Dintre aceștia, doar jumătate consideră că studenții sunt implicați în luarea deciziilor din universitate în foarte mare măsură, respectiv în mare măsură (figura 6), iar 55% consideră că transparența procesului decizional este peste medie.

Consider că studenții reprezentanți din UTCB sunt implicați în luarea deciziilor:
 20 responses

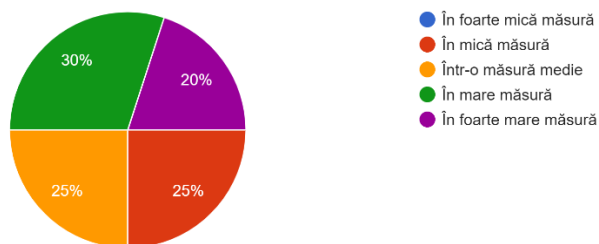


Fig. 6. Percepția studenților reprezentanți cu privire la implicarea lor în luarea deciziilor din UTCB (Sursa: Anexa 2, întrebarea 6).

Consider că procesul decizional din UTCB este transparent:
 20 responses

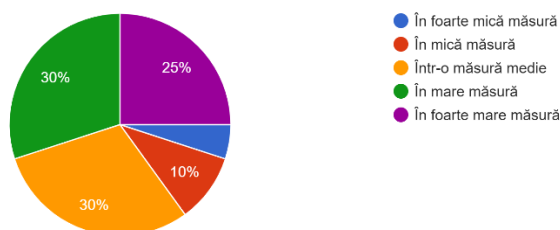


Fig. 7. Percepția studenților reprezentanți cu privire la transparența procesului de luare a deciziilor din UTCB (Sursa: Anexa 2, întrebarea 7).

În același timp, se remarcă faptul că doar 10% dintre studenții reprezentanți respondenți consideră că opiniile lor au fost luate în considerare în mică, respectiv foarte mică măsură (figura 8), de unde reiese comunicarea relativ bună dintre aceștia și conducerea facultăților/universității. Acest rezultat este dublat și de opinia generală a acestora exprimată în cadrul întâlnirii desfășurate cu ocazia vizitei de evaluare externă a ARACIS.

Consider că opiniile studenților reprezentanți ai UTCB sunt luate în considerare:
 20 responses

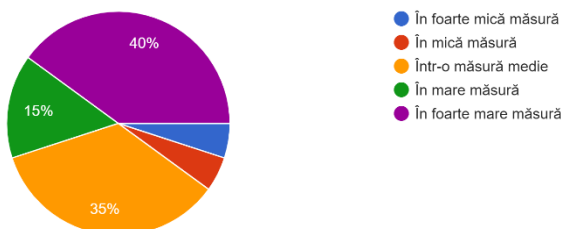


Fig. 8. Percepția studenților reprezentanți cu privire la considerarea opiniilor lor în procesul de luare a deciziilor din UTCB (Sursa: Anexa 2, întrebarea 8).

Referitor la participarea studenților în alegerea reprezentanților în Senatul universitar și Consiliile facultăților, se remarcă faptul puțin peste jumătate dintre ceilalți 258 de respondenți la chestionar au participat la acest proces (figura 9), iar mai bine de jumătate dintre aceștia consideră că procesul de alegere al studenților reprezentanți este transparent și echitabil (figura 10).

Ai participat la procesul de alegere a studenților reprezentanți (ți-ai ales studenții care să te reprezinte în Consiliul Facultății și Senatul universitar)?

258 responses

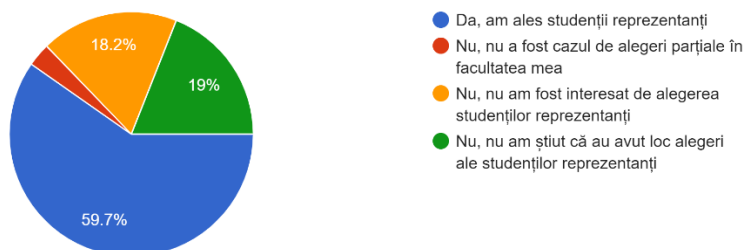


Fig. 9. Gradul de participare al respondenților la chestionar în procesul de alegere a studenților reprezentanți (Sursa: Anexa 2, întrebarea 9).

Consideri că procesul de alegere a studenților reprezentanți este transparent și echitabil:

258 responses

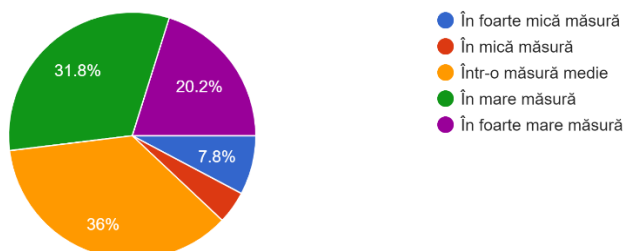


Fig. 10. Percepția studenților asupra procesului de alegere a reprezentanților lor (Sursa: Anexa 2, întrebarea 10).

În același timp, 84,8% dintre studenții UTCB consideră că relaționarea dintre reprezentanții desemnați cu privire la problemele studențești din universitate este medie, bună sau foarte bună (figura 11).

Consideri că relaționarea cu studenții reprezentanți este una eficientă:

258 responses

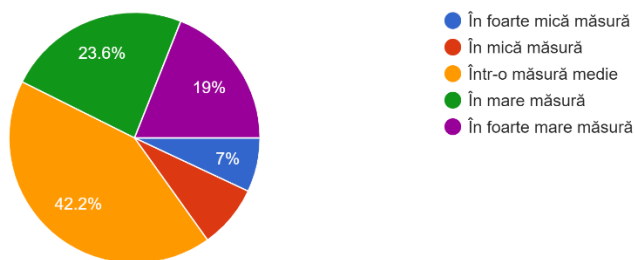


Fig. 11. Percepția studenților asupra modalității de relaționare cu reprezentanții lor
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 11).

Puncte tari:

- Reprezentantul studenților în Consiliul de Administrație al UTCB este, în mod tradițional, președintele organizației studențești reprezentative de la nivel de universitate, ASCB (Asociația Studenților la Construcții din București);
- Comunicarea bună dintre studenții reprezentanți și o parte majoritară dintre reprezentanții conducerii universității.

Puncte slabe:

- Deși Art. 7 din metodologia de alegeri menționată anterior stipulează faptul că „7.1. Componenta membrilor Consiliului facultății este de maximum 75% cadre didactice și de cercetare, respectiv minimum 25% studenți”, prevederile de la Art. 4.21, alin. (1), „În conformitate cu prevederile legale, atât Senatul universității cât și Consiliile facultăților sunt alcătuite din 75% cadre didactice și de cercetare titulare și 25% studenți”, respectiv Art. 7. Consiliile facultăților, alin. 7.4, lit. b) „(...) Numărul rezultat se va rotunji și va reprezenta 75% din numărul membrilor Consiliului, restul de 25% fiind locurile destinate reprezentanților studenților” din cadrul aceleiași metodologii, sugerează faptul că reprezentativitatea studenților în cadrul Consiliilor facultăților este de 25%, spre deosebire de „minimum 25%”, conform Art. 207, alin. (5), lit. a) din Legea educației naționale nr. 1/ 2011;
- Referitor la modalitatea de alegere a studenților reprezentanți, prevederea de la Art. 7.3, anume „(...) La alegerea studenților în noile Consilii de facultate, va participa ca observator, un delegat al Consiliului de facultate în exercițiu” din cadrul metodologiei de alegeri anterior menționate, împreună cu inexistența clară a prevederilor privind modalitatea de organizare a alegerilor reprezentanților studenților în structurile decizionale ale universității, conduce la confuzii privind gradul de implicare al reprezentanților universității în acest proces (contrar prevederilor Art. 12, alin. (3), „Cadrele didactice nu se pot implica în procedurile de alegere a studenților reprezentanți, indiferent de nivelul de reprezentare”, din Ordinul de Ministru nr. 3666/ 2012 care reglementează Codul drepturilor și obligațiilor studentului);

- Se remarcă faptul că Art. 5, alin (1) din Carta Universității privind mandatul membrilor structurilor și funcțiilor de conducere „(...) reprezentanții studenților, datorită finalizării studiilor pot fi înlocuiți la început de an universitar, păstrând principiul reprezentativității”, împreună cu lipsa unor alte specificări în ceea ce privește situația studenților reprezentanți care finalizează un ciclu de studii, conduce la ambiguități în ceea ce privește modalitatea de reprezentare a acestora în perioada de tranziție de la un ciclu universitar la altul, respectiv de la finalizarea mandatului acestora până la organizarea alegerilor parțiale de la începutul următorului an universitar.

Recomandări:

- Actualizarea metodologiei de alegere a reprezentanților în structurile decizionale ale UTCB, prin stipularea cotei de reprezentare a studenților în Consiliile facultăților de minimum 25%, în toate articolele care fac referire la acest aspect;
- Includerea, în cadrul metodologiei de alegere pentru membrii structurilor de conducere din cadrul UTCB, a principiilor de alegere a studenților reprezentanți, astfel încât acestea să fie clar aliniată cu prevederile legale în acest sens;
- Reglementarea modalității de alegere a studenților reprezentanți din Comisia de Etică, respectiv Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (odată cu înființarea celei din urmă - v. S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent);
- Analizarea posibilității de reglementare a numărului de studenți reprezentanți ce pot fi delegați de drept de către organizațiile studențești în cadrul structurilor decizionale ale UTCB, conform Ordinului de Ministru nr. 3666/ 2012, Art. 12, alin. (5), „Organizațiile studențești legal constituite la nivel de facultate/ universitate pot delega reprezentanți de drept în aceste structuri. Numărul reprezentanților delegați de organizațiile studențești în aceste structuri se stabilește în baza autonomiei universitare”;
- Stabilirea unei modalități de ocupare a posturilor vacante în structurile universității în care există studenți reprezentanți care se află în situația finalizării studiilor, spre exemplu prin introducerea interimatului următorilor clasați la ultimele alegeri;
- Stabilirea unor termene clare în ceea ce privește desfășurarea procesului de alegere al studenților reprezentanți la începutul fiecărui an universitar.

IP.A.1.2.2. Management strategic

Conform Cartei universității, Art. 62, lit. b), „Senatul universitar (...) aprobă planul strategic de dezvoltare instituțională și planurile operaționale, la propunerea rectorului”. Cel mai recent plan strategic se referă la orizontul de timp 2020-2024 și este publicat pe pagina web a universității⁸, iar cel anterior (perioada 2016-2020) se regăsește în Anexa UTCB_44 la raportul de evaluare internă a calității.

⁸ <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2020/06/Plan-strategic-UTCB-2020-2024.pdf>



Puncte slabe:

- Deși în cadrul raportului de evaluare internă a calității (pag. 54) este menționată existența planurilor operaționale ce derivă din planul strategic multianual („planuri operaționale (...) care sunt cunoscute de toți membrii comunității universitare. Acestea sunt aplicate conform unor practici și mecanisme de urmărire riguroasă, fiind analizate în cadrul Rapoartelor de activitate anuale, făcute publice), nu s-au identificat a fi publicate pe pagina web a universității, respectiv paginile web ale facultăților.

Recomandări:

- Publicarea planurilor operaționale anuale care derivă din strategia multianuală pe pagina web a universității, pentru a asigura accesul tuturor membrilor comunității universitare la acestea;
- Asigurarea unor mecanisme de revizuire anuală a planului strategic și elaborarea, în cadrul planurilor operaționale, de obiective specifice la nivelul facultăților, în urma consultărilor cu membrii comunității universitare, inclusiv studenții.

IP.A.1.2.3. Administrație eficientă

Distinct față de organigrama generală a universității, este evidențiată organigrama funcțiilor economico-administrative (Anexa *UTCB_51*), care însă conține doar departamentele de acest tip din universitate și coordonatorii acestora.

Puncte tari:

- Existența unei platforme de tip intranet destinate serviciilor de secretariat și administrative în cadrul universității.

Recomandări:

- Includerea, în organigrama economico-administrativă a universității, a numărului de posturi și gradul de pregătire al personalului pentru fiecare departament/serviciu, în vederea corelării performanțelor structurilor respective cu eficiența acestora, inclusiv din punctul de vedere al numărului de angajați;
- Extinderea serviciilor de tip catalog online către uzul inclusiv al cadrelor didactice și al studenților, în vederea oferirii posibilității ca aceștia să completeze, respectiv să vizualizeze situația școlară pe parcursul unui ciclu de studii.

Criteriul A.2. – Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Conform Raportului de evaluare internă a calității al UTCB, spațiile de învățământ, cercetare și pentru alte activități se regăsesc în 6 amplasamente, deținute de universitate și cu titlu de proprietate confirmat prin hotărârile judecătorești - 4 dintre acestea se află în București, destinate activităților de predare-învățare, cercetare, respectiv spații de cazare și servire a mesei (două în B-dul Lacul Tei, unul în B-dul Pache Protopopescu, unul în Calea Plevnei și unul în Colentina), unul în județul Tulcea, destinat activităților de cercetare și o sală de sport în

București. Conform aceluiași raport, spațiile didactice însumează o suprafață construită de 51.851mp, iar cele destinate activităților administrative și anexe, o suprafață construită de 41.839mp. Situația spațiilor pentru fiecare facultate este prezentată în Tabelul 1, iar situațiile detaliate se regăsesc în Anexele *UTCB_14* și *Anexa 2 ARACIS*, respectiv Anexele 7 la fișele de vizită pentru programele de studii de licență supuse evaluării în cadrul vizitei instituționale.

Tabelul 1. *Suprafața utilă destinată fiecărei facultăți din cadrul UTCB (Sursa: raportul de evaluare internă a calității realizat de universitate).*

Spații de învățământ	
Facultatea	Suprafața utilă [mp]
Facultatea de Construcții Civile, Industriale și Agricole	6135
Facultatea de Hidrotehnică	8037
Facultatea de Căi Ferate, Drumuri și Poduri și Facultatea de Geodezie	5127
Facultatea de Inginerie a Instalațiilor	7659
Facultatea de Utilaj Tehnologic	3353

Capacitatea spațiilor de cazare, amplasate în Complexul Studentesc Tei, se regăsește în Tabelul 2. Din datele puse la dispoziție de către universitate, reiese faptul că UTCB are capacitatea de a acoperi aproximativ 40% din necesarul locurilor de cazare (calculat în funcție de numărul total de studenți înmatriculați la momentul vizitei în cadrul UTCB, de la toate ciclurile de studii, anume 5576).

Tabelul 2. *Capacitatea spațiilor de cazare din Complexul Studentesc Tei (Sursa: raportul de evaluare internă a calității realizat de UTCB).*

Căminul studentesc	Capacitatea normată	Numărul de camere
Căminul nr. 2	400	100
Căminul nr. 3	564	194
Căminul nr. 4	558	186
Căminul nr. 5	160	53
Căminul nr. 7	499	188
Total	2.181 locuri	721 camere

La momentul vizitei, cantina era supusă unor lucrări de renovare și reamenajare, fiind astfel închisă încă din luna martie 2020, odată cu instaurarea stării de urgență. De asemenea, unul dintre cămine este în prezent în proces de renovare și modernizare.

Planurile generale referitoare la îmbunătățirea infrastructurii destinate activităților din universitate sunt menționate în planul strategic al universității⁹ („reabilitarea și modernizarea infrastructurii educaționale folosind fonduri structurale, termen: 2023” - pag. 8, „identificarea surselor de finanțare pentru reabilitarea infrastructurii de cercetare de la Murghiol în contextul implementării proiectului EU-CONEXUS, termen: decembrie 2021” -

⁹ [https://utcb.ro/wp-content/uploads/2020/06/Plan-stragic-UTCB-2020-2024.pdf](https://utcb.ro/wp-content/uploads/2020/06/Plan-strategic-UTCB-2020-2024.pdf)

pag 12, „dotarea și modernizarea laboratoarelor de cercetare și/sau didactice folosind fondurile structurale, termen: permanent” - pag. 12 etc).

În cadrul vizitei desfășurate *onsite* la universitatea evaluată, s-a constatat faptul că unele corpuri de clădire dispun de rampe fixe și/sau mobile pentru facilitarea accesului studenților cu dizabilități, în timp ce un singur cămin (destinat, în mod uzual, studenților internaționali) dispune de două camere amenajate pentru studenții cu dizabilități locomotorii.

Recomandări:

- Consolidarea infrastructurii educaționale, de cercetare, cazare și servire a mesei în vederea asigurării accesului persoanelor cu dizabilități (studenți, cadre didactice, personal auxiliar etc), inclusiv prin achiziționare de programe software care să permită incluziunea și integrarea persoanelor cu deficiențe de vedere sau auz.

IP.A.2.1.2. Dotare

În cadrul vizitei *onsite* desfășurată de reprezentantul studenților evaluatori ARACIS, s-au vizitat preponderent spațiile de învățământ și de cercetare din cadrul Facultății de Construcții Civile, Industriale și Agricole. S-a remarcat dotarea suficientă a spațiilor de activități practice, inclusiv cu tehnică de calcul avansată și competitivă la nivel internațional (programe de realitate virtuală utilizate, în număr suficient pentru a fi utilizate de către studenți, odată cu revenirea la modul de lucru *onsite*). De asemenea, s-au vizitat spațiile destinate activității științifice pentru studenți, spre exemplu cel rezervat pentru pregătirea echipei UTCB de participare la competiția internațională Seismic Design Competition. Totodată, laboratoarele de cercetare ale universității sunt dotate cu aparatură performantă pentru susținerea proiectelor de cercetare ale cadrelor didactice în relația cu terții.

Tot cu ocazia vizitei *onsite*, s-a constatat faptul că dotarea laboratoarelor destinate disciplinelor fundamentale (spre exemplu, Fizică și Chimie) este în concordanță cu pregătirea studenților de a deveni ingineri constructori - în cadrul acestora, se studiază proprietățile fizice și chimice ale materialelor utilizate în construcții.

Referitor la celelalte facultăți, în cadrul întâlnirilor tehnice ale comisiei de evaluare externă a calității, au avut loc discuții privind baza materială destinate programelor de licență supuse evaluării în cadrul vizitei instituționale. Astfel, s-a constatat o dotare bună a sălilor de curs, seminar și laborator cu echipamentele necesare desfășurării în condiții optime a activităților didactice și de cercetare.

Aceste constatări sunt în concordanță cu percepția studenților asupra infrastructurii didactice puse la dispoziție de către universitate, 76,3% dintre aceștia fiind mulțumiți în medie, mare sau foarte mare măsură (figura 12).

Mă consider mulțumit de infrastructura didactică pusă la dispoziție (săli de curs, seminar, laborator):
 278 responses

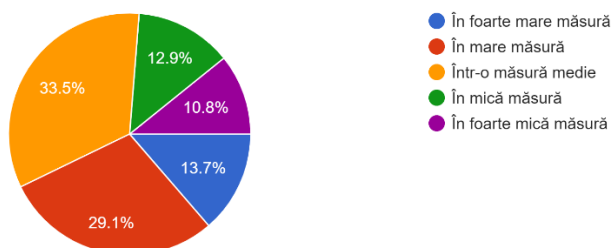


Fig. 12. Gradul de satisfacție al studenților referitor la infrastructura didactică pusă la dispoziție de către universitate (Sursa: Anexa 2, întrebarea 45).

Recomandări:

- Continuarea eforturilor de dotare a spațiilor didactice și de cercetare destinate studenților, pentru menținerea competitivității pe plan internațional.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți

Resursele financiare anuale ale universității sunt constituite din finanțarea primită de la Ministerul Educației în baza contractului instituțional, venituri proprii din taxe și alte activități desfășurate de instituția de învățământ superior, donații și sponsorizări, proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, venituri din activitatea științifică, proiectare, consultanță și expertiză, respectiv alocații de la bugetul de stat cu destinație specială.

În tabelul 3 sunt prezentate, procentual, o selecție a cheltuielilor (în principal cele care vizează studenții), pe baza bugetelor finale pentru perioada raportată (anii financiari 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019) prezentate în Anexa IIS-49 la raportul de evaluare internă a calității realizat de UTCB.

Tabelul 3. Distribuția unor cheltuieli din punct de vedere procentual (Sursa: Prelucrare date cuprinse în Anexa IIS-49).

	Buget final 2015	Buget final 2016	Buget final 2017	Buget final 2018	Buget final 2019
Total cheltuieli	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Cheltuieli pentru activitatea de bază	44.00%	52.87%	56.60%	61.82%	70.66%
Cheltuieli pentru reparații capitale	1.11%	1.68%	1.72%	1.08%	1.57%
Subvenții pentru cămine și cantine studentești	2.64%	2.84%	3.14%	3.35%	2.51%
Cheltuieli pentru burse	3.91%	4.02%	10.54%	11.89%	8.43%
Cheltuieli pentru alte forme de protecție socială	0.50%	0.47%	0.55%	0.57%	0.37%

Cheltuieli pentru obiective de investiții	5.57%	0.39%	2.58%	0.96%	0.62%
Cheltuieli pentru cămine și cantine studentești	4.45%	4.86%	5.18%	5.45%	4.30%

Puncte tari:

- Diversificarea resurselor de finanțare, inclusiv prin încheierea de contracte de proiectare, consultanță și expertiză cu terți, utilizând laboratoarele de cercetare din cadrul UTCB.

Recomandări:

- Încurajarea întregii comunități universitare de a contribui la activitățile de proiectare, consultanță și expertiză derulate individual sau în grupuri restrânse;
- Continuarea diversificării resurselor de finanțare în sensul micșorării dependenței financiare a universității de bugetul de stat;
- Publicarea bugetului de venituri și cheltuieli pe pagina web a universității, în loc accesibil;
- Realizarea previziunii bugetare pe termen mediu și lung (4-10 ani), în vederea asigurării unei consistențe în ceea ce privește veniturile și cheltuielile universității;
- Realizarea unui plan de cheltuieli pe termen scurt și mediu, care să evidențieze necesitățile unei populații diverse de studenți (inclusiv investiții pentru asigurarea accesului și incluziunii persoanelor cu diverse tipuri de dizabilități).

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

UTCB are un regulament de acordare a burselor¹⁰, în baza căruia funcționează Comisia de acordare a burselor înființată la nivel de universitate, din componența căreia face parte și un student reprezentant (din Senatul universitar). Documentul menționat reglementează modalitatea de acordare a tuturor categoriilor de burse și atribuțiile Comisiei de acordare a burselor de la nivel de universitate. Acestea sunt în acord cu Ordinele de ministru nr. 3392/2017, respectiv 4104/2017 și cu Legea educației naționale nr. 1/2011.

Conform Art. 5 din Regulamentul menționat și informațiilor de pe pagina web a universității¹¹, la nivel de UTCB există: burse sociale, burse de stimulare a performanței academice, burse speciale, burse pentru mobilități internaționale, respectiv burse pentru studenții bursieri ai statului român. Cuantumul acestora variază în funcție de categorie, minimul fiind stabilit la 600 lei. Acest cuantum este, în principal, considerat a fi suficient pentru respondenții la chestionarul adresat studenților UTCB (figura 13), unde aproximativ 60% dintre respondenți au declarat că au beneficiat sau beneficiază în prezent de o bursă din partea universității (Anexa 2, întrebarea 30).

¹⁰ <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2020/11/Hotarare-senat-10332-13.11.2020-regulament-burse-cu-anexa.pdf>

¹¹ <https://utcb.ro/studiaza/pagina-studentilor/burse-si-taxe/>

Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare)

278 responses

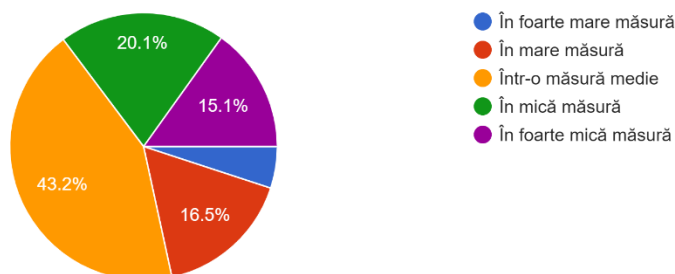


Fig. 13. Percepția studenților UTCB cu privire la cuantumul bursei
(Anexa 2, întrebarea 31).

Referitor la percepția studenților cu privire la modalitatea de acordare a bursei și transparența procesului, se constată faptul că aceasta necesită îmbunătățiri, întrucât există un procent de aproximativ 18,3%, respectiv 17,9% care consideră că acest proces este transparent doar într-o măsură redusă (figurile 14 și 15). Totodată, din discuțiile purtate cu studenții, aceștia consideră noua modalitate de acordare a bursei de stimulare a performanței academice (anume proporționalitatea lor doar în funcție de specializare și nu în funcție de anul de studii) ca fiind mai puțin echitabilă și motivantă decât cea în care bursele se distribuiau în funcție de anul de studii.

Consider că modalitatea de acordare a bursei sociale este transparentă:

278 responses

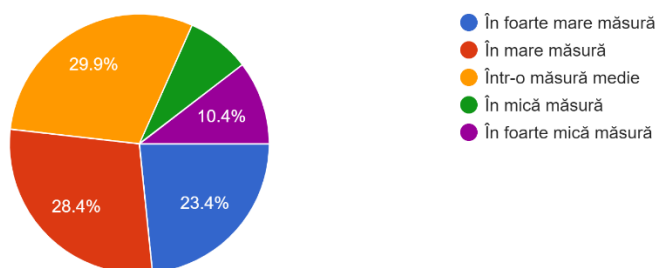


Fig. 14. Percepția studenților UTCB cu privire la modalitatea de acordare a bursei sociale
(Anexa 2, întrebarea 32).

Consider că modalitatea de acordare a burselor acordate pe baza criteriilor academice (de merit, de performanță) este transparentă:

278 responses

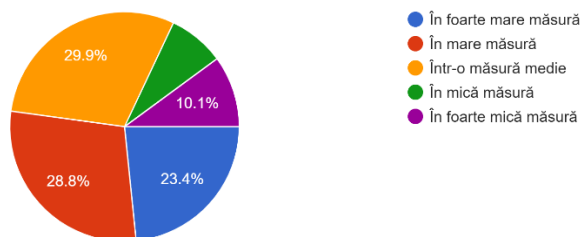


Fig. 15. Percepția studenților UTCB cu privire la modalitatea de acordare a burselor pe baza criteriilor academice (Anexa 2, întrebarea 33).

Referitor la menirea sistemului de burse de a reduce inechitățile, se constată procentul relativ mare al respondenților la chestionar care sunt de părere că acest scop al formelor de sprijin pentru studenți este îndeplinit (figura 16).

Consider că modalitatea de acordare a burselor în UTCB are menirea de a reduce inechitățile:

278 responses

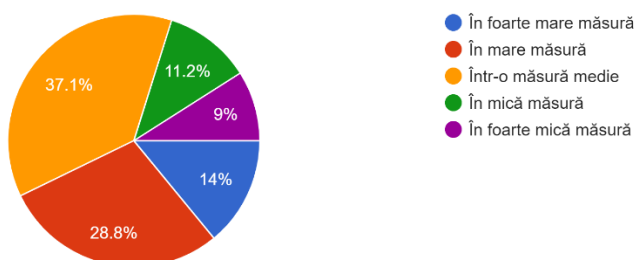


Fig. 16. Percepția studenților UTCB cu privire la măsura în care modalitatea de acordare a burselor are menirea de a reduce inechitățile (Anexa 2, întrebarea 34).

Puncte tari:

- Acordarea, din fonduri proprii, a burselor pentru studenții UTCB care aplică pentru mobilități internaționale, în cuantum de 280 euro, suplimentar față de bursa primită prin programul de mobilități accesat.

Recomandări:

- Derularea unor campanii de informare în ceea ce privește modalitatea de distribuire a fondului de burse, în vederea creșterii încrederii studenților în acest proces;
- Asumarea clară (spre exemplu, în strategia universității sau planul operațional), a unui procent din fondul total de burse ca aparținând veniturilor proprii ale universității.

IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți

Serviciile de secretariat sunt distribuite la nivel de universitate, la nivelul fiecărei facultăți și în cadrul structurilor administrative ale universității. În ceea ce privește modalitatea de comunicare dintre studenți și secretariatele facultăților, aceasta se realizează preponderent online în contextul pandemic, având și orar de permanență în principal între orele 10:00-13:00.

Activitățile de gestionare a situației școlare, a cataloagelor și a situației finalizării studiilor sunt întreprinse la nivel de secretariate ale facultăților și secretariatul universității.

Puncte slabe:

- Inexistența unei platforme integrate care să faciliteze operaționalizarea unui catalog online la nivel de universitate, cu acces pentru cadrele didactice de a încărca situația școlară și pentru studenți de a vizualiza aceste informații;
- Existența, în anul 2018, a unei situații cauzate de personalul de secretariat care a periclitat imaginea universității, prin falsificarea unor diplome de finalizare a studiilor - aceasta a fost adusă la cunoștința organelor de urmărire penală și se află în faza de soluționare, universitatea acționând în sensul de a realiza un audit intern pentru toate secretariatele facultăților, documentele doveditoare fiind puse la dispoziția comisiei ARACIS în cadrul vizitei *onsite*.

Recomandări:

- Menținerea digitalizării proceselor administrative și în perioada în care procesul educațional va reveni față-în-față, împreună cu implementarea unui orar de relații cu publicul a secretariatelor astfel încât să răspundă nevoilor unei populații diverse de studenți, inclusiv studenții maturi;
- Realizarea de campanii de prevenție a eventualelor derapaje de la etica și integritatea profesională pentru personalul administrativ, inclusiv în cadrul programelor de formare continuă a acestora.

Domeniul B: Eficacitate educațională**Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii****S.B.1.1. Admiterea studenților****IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție**

Principiile politicii de admitere la programele de studii oferite de instituția evaluată se regăsesc în *Metodologia privind organizarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licență și master la Universitatea Tehnică de Construcții din București în anul universitar 2020-2021* (Anexa IIS-38 la raportul de evaluare internă a calității), aprobată în Ședința Senatului universității din 30 ianuarie 2020, respectiv *Metodologia privind organizarea și desfășurarea anului pregătitor de limba română pentru cetățenii străini* (Anexa IIS-23) și *Metodologia de admitere la studii universitare de doctorat din IOSUD - UTCB* (Anexa IIS-26). Informațiile cu privire la admiterea pentru ciclurile de licență și masterat sunt accesibile



pe paginile web ale fiecărei facultăți, incluzând criteriile de admitere, modalitatea de depunere a dosarului de înscriere și de confirmare a locului, numărul de locuri bugetate și cu taxă etc., iar informațiile cu privire la admiterea pentru ciclul de studii universitare de doctorat se regăsesc pe pagina web a universității, atât în limba română, cât și în limba engleză.

Nu s-au identificat criterii discriminatorii în cadrul politicilor de admitere cuprinse în documentele menționate.

Puncte tari:

- Existența informațiilor cu privire la procesul de admitere în limba engleză, pe pagina web a universității, de unde rezultă deschiderea către studenții internaționali.

Puncte slabe:

- Perceperea unei taxe de înmatriculare¹² în cuantum de 125 lei, respectiv de reînmatriculare având cuantumul de 225 lei, considerate a fi nejustificate, mai ales în contextul unei admiteri online, așa cum s-a desfășurat în acest an universitar.

Recomandări:

- Reducerea sau chiar eliminarea unor taxe de admitere a căror cuantum nu poate fi justificat, precum taxa de înmatriculare pentru candidații admiși la un ciclu de studii universitare din cadrul UTCB;
- Introducerea unor politici clare de admitere alternativă pentru candidații cu diverse tipuri de dizabilități, în funcție de programul/ domeniul de studii.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Pentru ciclul de studii de licență, dosarul de admitere trebuie să conțină, obligatoriu, diploma de bacalaureat sau adeverință de promovare a examenului de bacalaureat pentru absolvenții din promoția curentă (Art. 19, lit. b), Anexa IIS-38), respectiv diploma de licență pentru absolvenții care urmează un al doilea ciclu de studii de licență (Art. 19, lit. e), Anexa IIS-38), și pentru candidații la ciclul de studii de masterat (Art. 12, alin. (2), Anexa IIS-38).

În baza de calcul a mediei de admitere la ciclul de studii de licență se ia în considerare media la examenul de bacalaureat și, după caz, una dintre notele la probele de matematică, fizică, informatică, chimie sau economie din cadrul examenului de bacalaureat. Ponderile notelor sunt adaptate în funcție de specificul programelor de studii. Pentru programele de studii de licență cu predare într-o limbă de circulație internațională, în cadrul admiterii se ține seama de examenul de competențe lingvistice.

Media de admitere pentru ciclul de studii de masterat ia în considerare media anilor de studiu de licență, media obținută la examenul de finalizare a studiilor de licență și nota la proba orală de admitere la masterat.

¹² <https://utcb.ro/descopera/pagina-studentilor/burse-si-taxe/>

Recomandări:

- Analiza posibilității de introducere a unei probe de verificare a competențelor tehnice pentru anumite programe de studii, ponderea lor fiind stabilită la nivel de departament/facultate, împreună cu organizarea de cursuri de pregătire a elevilor de liceu pentru acest examen de admitere;
- Analiza posibilității de introducere a unui program de ore remediale pentru candidații admiși, în cadrul disciplinelor fundamentale (Matematică, Fizică, Programare, Chimie etc).

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii**IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii**

Conform evaluării externe a calității celor 7 programe de studii incluse în cadrul evaluării instituționale, structura acestora cuprinde obiective generale și specifice, planuri de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate în credite de studii transferabile conform sistemului ECTS, fișele disciplinelor și rezultatele așteptate ale învățării.

Ca excepție, se remarcă programul de studii Utilaje tehnologice pentru construcții, unde denumirile disciplinelor cuprinse în planul de învățământ nu sunt în concordanță cu standardele specifice ARACIS.

Puncte slabe:

- În urma discuțiilor purtate cu studenții, prin întâlnirile distincte ale experților evaluatori pentru programele de studii incluse în evaluarea externă instituțională, s-a constatat faptul că unii dintre aceștia nu cunosc modalitatea de alegere a disciplinelor cuprinse în pachetele opționale și că procedul de distribuire a studenților la aceste discipline nu beneficiază de transparența așteptată.

Recomandări:

- Revizuirea periodică a conținuturilor disciplinelor și a programelor de studii, prin implicarea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori), astfel încât acestea să fie corelate în totalitate cu necesitățile de dezvoltare profesională și personală a studenților, respectiv asigurarea de trasee flexibile de învățare pentru îndeplinirea intereselor profesionale ale studenților și necesitățile pieței muncii din domeniul studiat;
- Evaluarea modalității de alegere a disciplinelor opționale astfel încât să se asigure posibilitatea studenților de a alege, propriu-zis, traseul de învățare pe care doresc să îl urmeze, corelat cu evaluarea capacității universității în ceea ce privește resursele financiare și umane de a acoperi disciplinele din pachetele opționale atunci când ele sunt alese de către un procent rezonabil de studenți (spre exemplu, dacă mai multe discipline opționale dintr-un pachet sunt alese de către un număr suficient de studenți pentru formarea a cel puțin o grupă de studii, acestea să fie susținute de către cadrele didactice). Totodată, se recomandă asigurarea resurselor pentru desfășurarea unei game

variate de discipline facultative, la care studenții să aibă acces pentru a-și completa competențele profesionale și personale;

- Premergător perioadei de alegere a disciplinelor opționale, se recomandă realizarea de sesiuni de informare pentru a oferi studenților posibilitatea de a-și alege traseul de învățare în deplină cunoștință de cauză.

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii

Programele de studii de licență oferite de UTCB sunt prezentate pe pagina web a universității¹³, acestea fiind corelate cu specificul fiecărei facultăți. Conținutul curricular și modalitatea de desfășurare a programelor de studii (de la admitere până la finalizarea studiilor) este prezentat pe paginile web ale facultăților, fiind diferențiate cerințele pentru programele de studii de licență organizate într-o limbă de circulație internațională (în cadrul Facultății de Inginerie în Limbi Străine sau în cadrul celorlalte facultăți).

Toate programele de studii din cadrul UTCB, fie autorizate să funcționeze provizoriu, fie acreditate, sunt organizate la forma de învățământ cu frecvență. Așadar, nu este cazul evaluării modalității de diferențiere a programelor de studii pentru formele de învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii

Proiectarea programelor de studii se realizează la nivelul departamentelor academice, conținutul curricular fiind ulterior aprobat de Consiliul Facultății și Senatul universitar. În cazul unor programe de studii s-a constatat faptul că periodicitatea modificării acestora este în medie de 5 ani (de la ultima vizită de evaluare externă a calității derulată de ARACIS).

Referitor la implicarea studenților în procesul de revizuire al programelor de studii, s-a constatat că aproape un sfert dintre respondenții la chestionar (figura 17) consideră că propunerile lor privind îmbunătățirea planurilor de învățământ au fost luate în considerare în mică sau foarte mică măsură.

Consider că propunerile studenților privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare:
278 responses

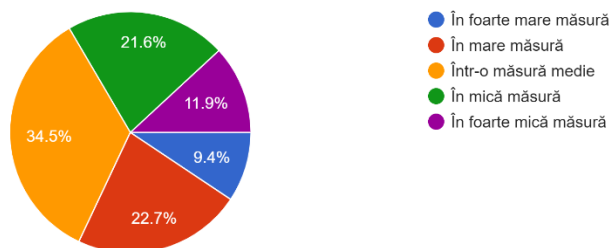


Fig. 17. Consultarea studenților în procesul de revizuire al planului de învățământ (Anexa 2, întrebarea 40).

¹³ <https://utcb.ro/studiaza/licenta/programe-de-studiu/>

În ceea ce privește percepția studenților asupra relevanței conținutului curricular, se observă o proporție mare a studenților care consideră că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea lor profesională (figura 18). Această percepție a studenților întâmpină o ușoară scădere atunci când vine vorba despre relevanța disciplinelor studiate pentru formarea lor personală (figura 19).

Consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea mea profesională:
278 responses

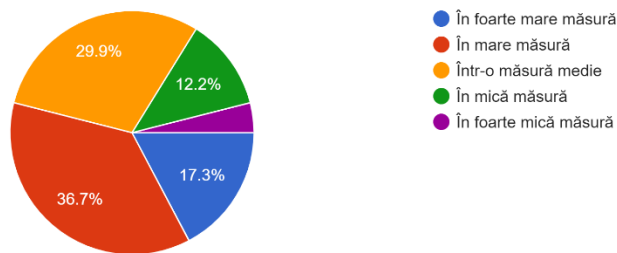


Fig. 18. Percepția studenților asupra relevanței disciplinelor studiate din punctul de vedere al formării lor profesionale (Anexa 2, întrebarea 38).

Consider că studiez discipline relevante și pentru formarea mea personală:
278 responses

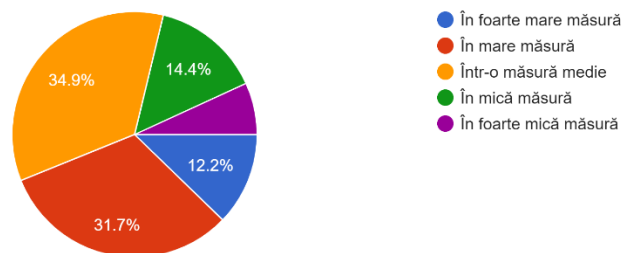


Fig. 19. Percepția studenților asupra relevanței disciplinelor studiate din punctul de vedere al formării lor personale (Anexa 2, întrebarea 39).

Totodată, din discuțiile avute cu studenții UTCB în cadrul vizitei de evaluare externă a calității, a reieșit necesitatea accentuării disciplinelor centrate pe partea de execuție a unor proiecte de infrastructură, construcții, instalații etc. (în momentul de față accentul fiind pus pe disciplinele specifice proiectării), împreună cu realizarea de proiecte interdisciplinare, prin care sunt corelate anumite specializări dependente în practică (construcții civile, instalații etc).

Modalitatea de utilizare a creditelor de studii transferabile este expusă în Regulamentul privind *Organizarea programelor de studii în sistemul de credite transferabile*¹⁴, care conține inclusiv condițiile de promovabilitate în următorul an universitar.

Referitor la recunoașterea și validarea creditelor transferabile obținute în cadrul altor instituții de învățământ superior, prin programe de mobilități internaționale Erasmus+, UTCB

¹⁴ https://utcb.ro/wp-content/uploads/2018/09/Organizarea-programelor-de-studii-%C3%AEn-sistemul-de-credite-transferabile.pdf?_ga=2.98449759.139265707.1610441712-183840471.1606409354



dispune de *Regulamentul de recunoaștere a perioadelor de studii sau de plasament efectuate în cadrul mobilităților Erasmus+ (Anexa IIS-62 la raportul de evaluare externă a calității)*, aprobat în ședința Senatului universității din 28.09.2012 și revizuit în 2014.

Prevederile referitoare la recunoașterea și validarea creditelor transferabile obținute în cadrul altor programe la aceeași instituție de învățământ superior sau la alte instituții, sunt cuprinse în Cap. 2.5. *Recunoașteri de note și credite din Regulamentul privind desfășurarea activității studenților în Universitatea Tehnică de Construcții din București*¹⁵, aprobat în ședința Senatului universității din 24.09.2018.

Recomandări:

- Introducerea, cel puțin anual, a unei forme de evaluare a conținutului programelor de studii de către studenți, în vederea sondării opiniei acestora cu privire la disciplinele studiate. Este recomandat ca această evaluare să fie corelată cu opinia absolvenților și angajatorilor, în vederea asigurării consultărilor cu toți actorii interesați în procesul de îmbunătățire a conținutului programelor de studii.

Criteriul B.2. – Rezultatele învățării

S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Conform Raportului de autoevaluare instituțională, UTCB urmărește traseul profesional al absolvenților, în general la 2 ani după absolvire, atât prin platforma dedicată acestora (unde absolvenții au posibilitatea de a completa locul de muncă actual, gradul de pregătire necesar angajării etc), cât și prin efortul organizației reprezentative la nivel de universitate, ASCB (Asociația Studenților în Construcții din București).

Puncte tari:

- Angajabilitatea absolvenților în termen de 2 ani de la absolvire este de 80%, conform datelor furnizate în Raportul de autoevaluare instituțională al UTCB.

Puncte slabe:

- Nu s-au identificat documentele care să ateste cifrele prezentate în privința angajabilității absolvenților, respectiv gradul de responsivitate al acestora la solicitările universității primite după absolvire.

Recomandări:

- Crearea unui mecanism clar de urmărire a traseului profesional al absolvenților și corelarea rezultatelor obținute cu gradul de responsivitate al acestora;
- Crearea unei platforme destinate absolvenților UTCB (inclusiv prin concretizarea acestuia într-o asociație a alumnilor) care, suplimentar față de urmărirea traseului

¹⁵ <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2018/10/Regulament-privind-desfasurarea-activitatii-studentilor-in-UTCB-28.09.2018.pdf>



profesional al acestora, să faciliteze comunicarea în procesele de îmbunătățire a procesului educațional de la nivelul universității.

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Conform Raportului de autoevaluare instituțională, în ultimii doi ani universitari, procentul absolvenților de studii de licență care și-au continuat pregătirea în cadrul studiilor universitare de masterat a fost de 95% pentru promoția anului 2018, respectiv 96% pentru promoția anului 2020.

Puncte tari:

- Procentul ridicat de absolvenți ai ciclului de studii de licență care își continuă dezvoltarea profesională în cadrul studiilor universitare de masterat.

Puncte slabe:

- Nu s-au identificat documentele care să ateste cifrele prezentate în privința gradului de continuare a studiilor universitare de către absolvenți, respectiv corelarea acestora cu procentul real al studenților de la ciclul de studii de licență care sunt admiși să susțină examenul de finalizare a studiilor.

Recomandări:

- Urmărirea traseului profesional al absolvenților, în special al celor de licență, în vederea prezentării unor cifre oficiale care atestă continuarea studiilor de către aceștia, corelate în special cu numărul de studenți care reușesc să finalizeze studiile de licență. De asemenea, în cazul scăderii acestor procente în următorii ani, se recomandă identificarea motivelor pentru care absolvenții nu doresc să continue studiile în cadrul UTCB sau în general.

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Anexa UTCB_69 PO-12_Ed.4 - Evaluarea satisfacției clienților, reprezintă Procedura operațională de evaluare a satisfacției studenților și angajatorilor cu privire la procesul educațional din UTCB. În acest document, care cuprinde modelul de chestionar ce trebuie completat de către studenți, individual pentru fiecare disciplină, studenții sunt numiți „clienți interni” ai universității, iar angajatorii „clienți externi”.

Modelul de centralizator al rezultatelor evaluării respective este prezentat în Anexa UTCB_70 PO-12_F-02_ANEXA 5.4.

Puncte tari:

- Conform afirmațiilor prezentate în Raportul de autoevaluare instituțională, „peste 85% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare-dezvoltare oferit de către UTCB și propriul lor traseu de învățare”.

Puncte slabe:

- Se remarcă o suprapunere a interpretării rezultatelor cu privire la satisfacția generală a studenților la care se face referire în prezentul indicator de performanță cu cea referitoare la cadrele didactice.

Recomandări:

- Schimbarea paradigmei de considerare a studenților ca fiind „*clienți interni*” ai universității, aceștia fiind considerați la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior *parteneri ai instituțiilor de învățământ superior* în procesul educațional, respectiv beneficiari direcți ai educației;
- Se recomandă adaptarea chestionarului de măsurare a nivelului de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate, în sensul introducerii unor întrebări a căror răspuns să poată fi măsurabil, referitoare la condițiile de învățare, de cazare și de servire a mesei, oportunitățile oferite de universitate, conținutul planurilor de învățământ, conținutul disciplinelor, succesiunea disciplinelor pe parcursul unui ciclu de studii etc., împreună cu un plan de ameliorare la nivel de universitate pentru acele aspecte care se constată că necesită îmbunătățiri și evitarea suprapunerii acestui chestionar peste cel de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- Publicarea rezultatelor în urma măsurării nivelului de satisfacție al studenților cu privire la dezvoltarea profesională și personală pe pagina web a universității.

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Din discuțiile avute cu studenții și cadrele didactice, organizate cu ocazia evaluării externe a calității desfășurate de ARACIS, s-a constatat că la nivelul UTCB este încurajată relația de parteneriat dintre cadre didactice și studenți, împreună cu abandonarea paradigmei tradiționale de transmitere a informațiilor. Desigur, există și excepții, care nu pot fi trecute cu vederea, mai ales că acestea apar preponderent în primii doi ani de studii de licență, unde și abandonul universitar atinge cotele cele mai mari.

Conform chestionarului diseminat în rândul studenților UTCB, un procent de doar 11,5% dintre studenți se consideră mulțumiți în foarte mare măsură de metodele de predare ale cadrelor didactice, urmat de ponderile de 37,8% și 32,4% a studenților care se consideră mulțumiți de acest aspect în foarte mare măsură, respectiv într-o măsură medie, iar 18,4% dintre respondenții la chestionar se consideră mulțumiți în foarte mică sau mică măsură.

Mă consider mulțumit de modalitatea de predare a cadrelor didactice:

278 responses

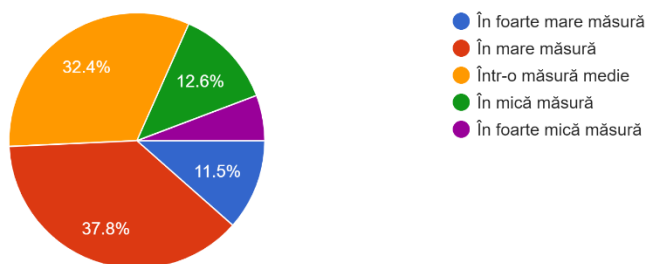


Fig. 20. Gradul de satisfacție al studenților UTCB cu privire la modalitatea de predare a cadrelor didactice (*Anexa 2, întrebarea 43*).

Referitor la adaptarea metodelor de predare la mediul online, odată cu instaurarea stării de urgență pe teritoriul României în luna martie 2020, s-a constatat rapiditatea cu care UTCB a digitalizat întregul proces de predare-învățare, folosind resursele pe care le avea la dispoziție, anume platforma Microsoft Teams. Trecerea relativ lină de la predarea clasică la cea online se datorează și programului de formare continuă a cadrelor didactice pentru noile tehnologii și realizarea de cursuri în format digital, materializat cu sprijinul unui proiect POS DRU în care UTCB a fost partener. Totuși, încă nu se poate stabili eficiența modalităților de predare adoptate de către cadrele didactice în mediul online în vederea formării profesionale și personale a studenților. În schimb, din răspunsurile obținute la chestionar (*Anexa 2, întrebarea 49*) și din discuțiile purtate cu studenții a reieșit volumul mare de muncă în mediul online, comparativ cu perioada de desfășurare a activităților față în față.

Puncte tari:

- Se constată preocuparea generalizată a universității de formare continuă a cadrelor didactice, prin proiectele cu finanțare națională sau europeană accesate în acest sens.

Recomandări:

- Deși programele de formare continuă sunt binevenite, se recomandă implementarea lor în mod periodic, pentru toate cadrele didactice ale universității, în vederea conștientizării de către acestea a conceptului de învățământ centrat pe student și a necesității adaptării modalității de predare, respectiv adaptarea volumului de muncă suplimentară pentru studenți în vederea eficientizării procesului de înțelegere și cunoaștere.

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) de la nivelul UTCB își propune derularea de activități care vizează următoarele componente: „orientarea studenților astfel încât aceștia să își poată planifica și gestiona optim propriul traseu educațional; reducerea abandonului universitar; facilitarea relației dintre studenți și piața muncii”.

Deși din Raportul de activitate al CCOC (Anexa IIS-65) reies activitățile asumate menționate, inclusiv *consilierea unui număr de 365 de studenți, 120 elevi și 106 absolvenți* în perioada 01 ianuarie - 31 decembrie 2019, datele prezentate în Anexa IIS 15-5 - *Evoluția nr. de studenți* pentru perioada raportată (2015-2020) arată un abandon universitar de aproape 50% la majoritatea programelor de studii, mai ales în tranziția dintre anii I și II licență.

Din prelucrarea rezultatelor obținute în urma diseminării chestionarului către studenții UTCB, se constată că o pondere semnificativ de mare a respondenților (68,7%) cunosc activitatea CCOC în mică sau foarte mică măsură (figura 21). Pe de altă parte, 65,1% dintre respondenți consideră că activitatea acestei structuri ar putea contribui la reducerea abandonului universitar (figura 22). Din păcate, însă, doar 52,8% dintre respondenți cunosc faptul că Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră dispune de personal specializat pentru activități de consiliere în carieră și/ sau psihologică, oferită în mod individual (figura 23).

Cunosc activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră
 278 responses

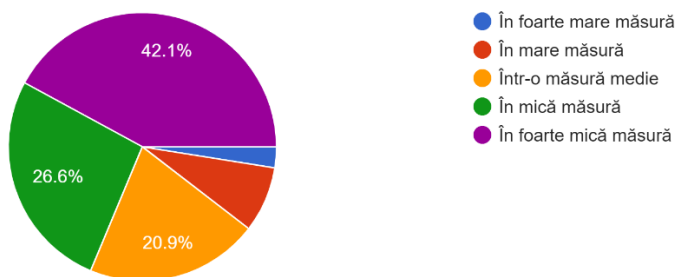


Fig. 21. Gradul de cunoaștere a activității Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră de către studenții UTCB (Anexa 2, întrebarea 24).

Consider că activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră ar putea avea impact asupra reducerii abandonului universitar:
 278 responses

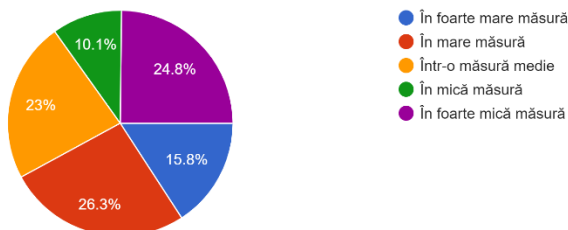


Fig. 22. Percepția studenților asupra impactului pe care l-ar putea avea CCOC asupra reducerii abandonului universitar (Anexa 2, întrebarea 27).

Cunosc faptul că există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere în carieră și/ sau psihologică în mod individual:

278 responses

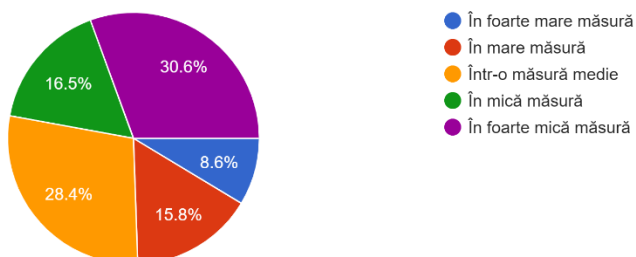


Fig. 23. Gradul de cunoaștere al studenților referitoare la posibilitatea oferirii de consiliere în carieră și/ sau psihologică, în mod individual, de către CCOC (Anexa 2, întrebarea 28).

Referitor la eficiența activităților de orientare în carieră a studenților desfășurate de către CCOC al UTCB, 69,7% dintre respondenții la chestionar (figura 24) consideră că această structură i-a ajutat să decidă asupra carierei pe care doresc să o urmeze după absolvirea studiilor într-o mică sau foarte mică măsură.

Consider că Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră m-a ajutat să decid asupra carierei pe care doresc să o aleg după absolvire:

278 responses

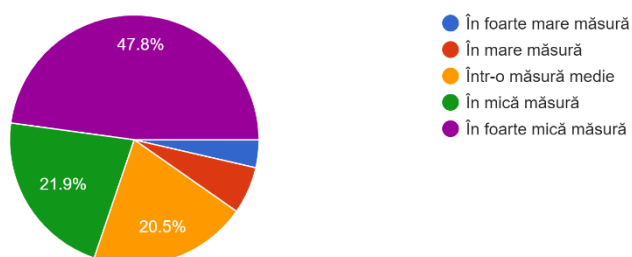


Fig. 24. Percepția studenților UTCB cu privire la orientarea în carieră facilitată de CCOC (Anexa 2, întrebarea 25).

În ceea ce privește orientarea în carieră a studenților prin facilitarea accesului acestora la locuri de practică, se constată că mai puțin de jumătate dintre studenții chestionați consideră că li s-au adus în atenție companii din domeniul studiat în cadrul cărora să își desfășoare activitatea de practică de către CCOC (figura 25).

Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră mi-a adus în atenție companii din domeniu în care am posibilitatea să îmi desfășor activitățile de practică:

278 responses

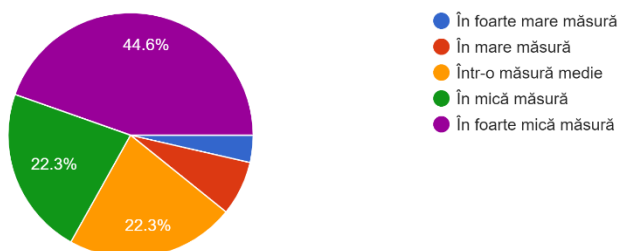


Fig. 25. (Anexa 2, întrebarea 26).

Recomandări:

- Depunerea eforturilor pentru suplimentarea personalului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră în vederea eficientizării activității acestuia și concentrării resurselor asupra mecanismelor de reducere a abandonului universitar (prin consiliere psihologică și orientare în carieră a studenților cu dificultăți la învățare și a celor aflați în situații de risc de abandon universitar), coroborate cu organizarea de cursuri remediale în primii ani ai ciclului de studii de licență pentru studenții care se constată că în sistemul de învățământ preuniversitar nu au dobândit cunoștințele necesare și suficiente pentru a se adapta exigențelor mediului universitar (cu precădere în cadrul disciplinelor fundamentale existente în primii ani de studiu);
- Demararea unei campanii de promovare obiectivelor și activităților Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, astfel încât acestea să fie cunoscute de un număr cât mai mare de studenți ai universității, iar aceștia să apeleze la serviciile Centrului cu încredere, ori de câte ori consideră necesar.

Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1. Programe de cercetare

IP.B.3.1.1. Programarea cercetării

Conform Raportului de autoevaluare instituțională, programarea cercetării de la nivelul UTCB „are la bază (i) planurile strategice pentru activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare, (ii) componenta pentru cercetare din cadrul planului strategic de implementare a procesului de internaționalizare și (iii) metodologiile de înființare și de evaluare a centrelor de cercetare”. În cadrul paginii web a UTCB există o secțiune dedicată cercetării, care cuprinde informații despre centrele de cercetare¹⁶, activitatea de cercetare, biblioteca, școala doctorală și, respectiv, *Regulamentul de organizare și funcționare a activității de cercetare, dezvoltare și inovare (ROF-CDI)*¹⁷, aprobat în ședința Senatului universității din 29.03.2018.

¹⁶ <https://utcb.ro/cercetare/cercetarea-la-utcb/centre-de-cercetare/>

¹⁷ <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2019/11/ROF-CDI.pdf>

În cadrul Planului strategic al UTCB pentru perioada 2020-2024¹⁸ se regăsește un capitol destinat cercetării științifice care cuprinde obiectivele și activitățile pentru managementul activității de cercetare, incluzând termene de realizare, responsabili și indicatori. Tot aici, universitatea își asumă implicarea studenților doctoranzi în activitățile de cercetare derulate și valorificarea cercetării acestora, prin garantarea utilizării activității de cercetare în elaborarea tezelor de doctorat („Este absolut necesar să li se asigure de către conducătorii de doctorat, cel puțin studenților doctoranzi bursieri, implicarea în proiecte/ granturi de cercetare/ consultanță ca instrument esențial în elaborarea tezelor din care să rezulte publicații de valoare în reviste internaționale de prestigiu”).

Recomandări:

- Publicarea, pe pagina web a UTCB, a planurilor strategice pentru activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare, menționate în Raportul de autoevaluare instituțională;
- Crearea unor politici de implicare a studenților în proiectele de cercetare ale universității - cu precădere studenții masteranzi, dar și cei înmatriculați în ciclul de studii de licență.

IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării

Normele de etică și conduită în activitatea de cercetare sunt cuprinse în *Codul de etică și deontologie profesională universitară*¹⁹, care cuprinde și abaterile de la etică în domeniul cercetării - Capitolul 5. *Onestitatea și corectitudinea intelectuală*, pct. 5.3, lit. m) și t).

Rapoartele de cercetare științifică, descrise în Anexele 9_IIS-74 la Raportul de autoevaluare instituțională al UTCB pentru anii 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019 conțin date privitoare la titlul proiectelor, cadrul didactic responsabil, valoarea totală a proiectelor, data începerii finanțării și durata fiecărui proiect.

Referitor la implicarea studenților de la ciclurile de studii de licență și masterat în activitatea de cercetare din cadrul UTCB, din discuțiile avute în cadrul vizitei de evaluare externă a ARACIS, aceasta se rezumă la organizarea de Conferințe științifice studențești sau la participarea în cadrul competițiilor studențești naționale sau internaționale (precum Seismic Design Competition) din domeniul ingineriei civile.

Din chestionarul diseminat în rândul studenților UTCB, se remarcă faptul că doar jumătate dintre respondenți cunosc în mare sau foarte mare măsură faptul că universitatea sprijină studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studențești din punct de vedere financiar (figura 26) și logistic (figura 27).

Totodată, se remarcă faptul că în cele mai multe cazuri, studenții respondenți la chestionar nu au avut nevoie de acces la infrastructura de cercetare a universității, în timp ce au existat cazuri în care aceasta nu a fost pusă la dispoziția respondenților atunci când ar fi avut nevoie de acest lucru (figura 28).

¹⁸ [https://utcb.ro/wp-content/uploads/2020/06/Plan-stragic-UTCB-2020-2024.pdf](https://utcb.ro/wp-content/uploads/2020/06/Plan-strategic-UTCB-2020-2024.pdf)

¹⁹ <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2018/08/b-COD-ETICA-01-09-11.pdf>

Cunosc faptul că universitatea sprijină financiar studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studentești:

278 responses

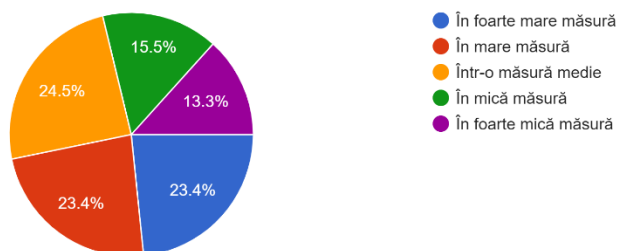


Fig. 26. Gradul de cunoaștere a studenților UTCB referitor la sprijinul financiar al universității în activitatea lor de cercetare și/ sau competiții studentești (Anexa 2, întrebarea 35).

Cunosc faptul că universitatea sprijină din punct de vedere logistic studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studentești:

278 responses

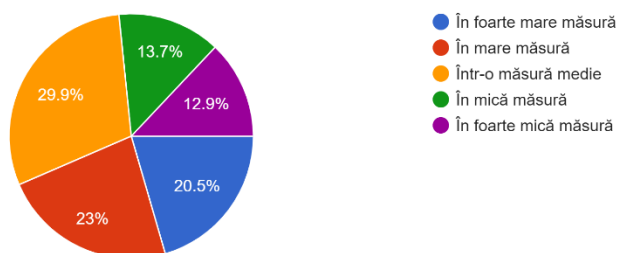


Fig. 27. Gradul de cunoaștere a studenților UTCB referitor la sprijinul logistic al universității în activitatea lor de cercetare și/ sau competiții studentești (Anexa 2, întrebarea 36).

Consider că mi-a fost pusă la dispoziție infrastructura de cercetare a universității atunci când am avut nevoie:

278 responses

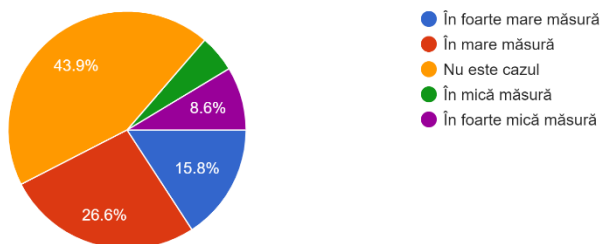


Fig. 28. (Anexa 2, întrebarea 46).



Recomandări:

- Elaborarea unui Cod de etică a cercetării, distinct față de Codul de etică și deontologie profesională universitară, care să cuprindă norme de etică și deontologie a cercetării adaptate la domeniul profesional în care activează cadrele didactice și de cercetare, respectiv studenții UTCB;
- Promovarea oportunităților de cercetare și în rândul studenților de la ciclurile de studii de licență și masterat, respectiv implicarea acestora în proiectele de cercetare ale universității.

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Rapoartele de cercetare științifică ale UTCB pentru perioada raportată 2015-2019 (Anexele 9_IIS-74 la Raportul de autoevaluare instituțională) arată că activitatea de cercetare este valorificată prin publicarea de articole științifice în reviste naționale și internaționale (A. *Anexa_Articole BDI (2015-2019)*, B. *Anexa_Articole neindexate (2015-2019)*), cu diferiți factori de impact, publicarea de cărți sau capitole din cărți în edituri naționale și internaționale, depunerea și câștigarea de brevete de invenție (C. *Anexa_Brevete UTCB (2015-2019)*), premii de cercetare (D. *Anexa_Premii (2015-2019)*) publicarea tezelor de doctorat ale studenților doctoranzi (E. *Anexa_Teze de doctorat susținute public (2015-2019)*, F. *Anexa_Lista conducători de doctorat (2015-2019)*) și participarea la manifestări științifice (G. *Anexa_Manifestări științifice (2015-2019)*).

Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1. Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

UTCB dispune de un buget de venituri și cheltuieli, întocmit anual (Anexa IIS-49 la Raportul de autoevaluare instituțională), actualizat în fiecare trimestru. Acesta este întocmit în baza veniturilor instituției (sumele primite prin contractul instituțional încheiat cu Ministerul Educației, venituri proprii obținute din taxe și activități desfășurate de instituție, donații și sponsorizări, proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, venituri din activitatea științifică, proiectare, consultanță și expertiză, alocații de la bugetul de stat cu destinație specială), respectiv a cheltuielilor, defalcate pe aceleași capitole bugetare cu cele ale veniturilor.

Recomandări:

- Se recomandă detalierea destinației veniturilor provenite din taxele percepute studenților, în special a celor de înscriere, înmatriculare și eliberare duplicate documente.

IP.B.4.1.2. Contabilitate

Bilanțul contabil al UTCB este întocmit în fiecare trimestru și la finalul anului, conform Anexelor atașate la Raportul de autoevaluare instituțională (*UTCB_57, UTCB_58, UTCB_59, UTCB_60 și UTCB_61*), pentru perioada raportată (anii 2015, 2016, 2017, 2018 și 2019).



Din analiza acestor documente, reiese cheltuirea în totalitate a fondurilor cu destinație specială de la bugetul de stat.

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

În organigrama UTCB este inclus Serviciul de audit intern, având în componența sa un singur auditor cu atribuții de realizare a raportului de audit public intern anual și care este subordonat Rectorului universității, din punct de vedere organizatoric și funcțional, conform Raportului de autoevaluare instituțională al UTCB. *Raport de audit public intern* este prezentat Senatului universitar și Rectorului instituției. Mecanismul de auditare internă pentru fiecare an universitar este prezentat în Raportul rectorului privind starea UTCB.

Recomandări:

- Încărcarea, într-un loc accesibil pe pagina web a universității, a documentelor de auditare și răspundere publică, conform prezentei Metodologii, anume bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și rezultatele auditării externe a situațiilor financiare.

Domeniul C: Managementul calității

Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

Din organigrama UTCB (Anexa *UTCB_10*) rezultă existența unui Departament de Managementul Calității, subordonat Consiliului de Administrație al universității și care este coordonat de către director ale cărui atribuții sunt descrise în Anexa *UTCB_74*, numit de către Rectorul universității, respectiv confirmat sau revocat de Senatul universitar. De asemenea, s-a constatat și existența unui Consiliu al Calității, format din rector, trei prorectori și directorul Departamentului de Managementul Calității (Anexa *UTCB_101*), însă care nu este cuprins în organigrama universității.

Puncte slabe:

- La nivelul UTCB nu există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității, în sensul prevăzut de reglementările naționale în vigoare, respectiv studenții nu sunt implicați în mod formal în procesele de asigurare internă a calității de la nivelul universității.

Recomandări:

- Înființarea unei Comisii de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) la nivelul universității, conform Art. 11, alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind asigurarea calității educației nr. 75/ 2005, aprobată prin Legea nr. 87/ 2006 și introducerea unui student în cadrul acesteia, conform Art. 11, alin. (5), lit. c) din OUG nr. 75/ 2005 și Art. 213, alin. (14) din Legea educației naționale nr. 1/ 2011. Odată cu înființarea CEAC UTCB, se impune includerea acestei structuri în organigrama



universității și asigurarea implicării studenților în lucrările Comisiei. Totodată, este necesară crearea unui Regulament de organizare și funcționare al CEAC, care să conțină inclusiv modalitatea de desemnare a membrilor comisiei, modalitatea de lucru a comisiei, proceduri de promovare a culturii calității în educație la nivel de universitate și facultăți și, după caz, proceduri privind activitățile de *benchmarking* pentru evaluarea și monitorizarea calității. De asemenea, este necesar ca structura să se întâlnească periodic, în urma întâlnirilor fiind realizate procese verbale cât mai cuprinzătoare;

- Implicarea formală și efectivă a studenților în toate procesele de evaluare și asigurare a calității la nivel de universitate.

IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

Departamentul de Managementul Calității funcționează în baza *Manualului de calitate* (Anexa *UTCB_73*), care cuprinde prezentarea generală a sistemului de management al calității, responsabilități, resurse, modalități de realizare și procedurile care stau la baza acestui sistem. Totuși, nu sunt identificate măsurile de implicare ale studenților în proiectarea politicilor și strategiilor pentru asigurarea calității, respectiv în implementarea acestora, studenții fiind considerați clienți interni ai universității, care beneficiază de rezultatele implementării acestor politici și strategii.

La Raportul de autoevaluare instituțională al UTCB este atașată Anexa *UTCB_83*, reprezentând *Raportul anual privind asigurarea calității activităților în Universitatea Tehnică de Construcții din București, 2018*, realizat de Departamentul de Managementul Calității și care cuprinde mecanismele de implementare a politicilor și strategiilor de management al calității menționate în același document. Totuși, nu se remarcă includerea în acest raport a unor aspecte ce se consideră a necesita îmbunătățire, respectiv un plan de ameliorare a deficiențelor identificate.

Recomandări:

- Implicarea studenților în proiectarea, evaluarea și îmbunătățirea politicilor și strategiilor pentru asigurarea internă a calității, respectiv în promovarea culturii calității la nivel instituțional, având în vedere caracterul acestora de *parteneri ai universității* și nu de *clienți interni*;
- Realizarea unei strategii de asigurare a calității ca document distinct ce stă la baza proceselor din cadrul UTCB, cu implicarea membrilor comunității universitare;
- Elaborarea Raportului anual privind asigurarea calității din cadrul UTCB de către Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (ce urmează a fi înființată, pentru asigurarea implicării studenților în acest proces), incluzând și deficiențele constatate, respectiv un plan de ameliorare din partea conducerii universității pentru îmbunătățirea aspectelor ce sunt identificate a fi deficitare/ necesită îmbunătățiri.

Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

Conform Raportului de autoevaluare instituțională al UTCB, inițierea, aprobarea și evaluarea periodică a programelor de studii se face în baza procedurilor operaționale *PO-06, PO-07, PO-08 și PO-09*.

PO-06 reprezintă *Metodologia privind evaluarea internă a procesului didactic pentru disciplinele din planurile de învățământ ale unităților didactice din Universitatea Tehnică de Construcții din București (Anexa UTCB_78 PO-06 Ed.4)*. Aceasta prevede derularea procesului de evaluare internă de către o comisie din care face parte și „un reprezentant al studenților din Consiliul facultății, care a promovat disciplina în anii anteriori”.

Procedura operațională - Proiectarea și dezvoltarea programelor de studii (Anexa UTCB_80 PO-07_Ed.4) nu vizează implicarea beneficiarilor direcți (studenți, absolvenți, angajatori) în procesul de dezvoltare a programelor de studii, respectiv periodicitatea întâlnirilor formale cu aceștia.

Procedurile operaționale menționate având codurile *PO-08 și PO-09* se referă la *Elaborarea, aprobarea și administrarea statelor de funcțiuni (Anexa)*, respectiv la *Elaborarea, aprobarea și administrarea programelor analitice*.

Recomandări:

- Se recomandă eliminarea criteriilor de promovabilitate a unor discipline de către studenții reprezentanți care au în atribuții evaluarea internă a procesului didactic, atât din perspectiva eliminării limitărilor de ordin academic impuse studenților reprezentanți, cât și din perspectiva posibilității ca, la un moment dat, acest student reprezentant prevăzut în Procedura operațională *PO-06* să nu existe în cadrul Consiliului facultății;
- Includerea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori) în procesul de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii în vederea dezvoltării actului educațional din UTCB și formalizarea discuțiilor cu aceștia prin întâlniri periodice în urma cărora sunt realizate procese verbale.

Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent

În Regulamentul privind desfășurarea activității studenților în Universitatea Tehnică de Construcții din București²⁰ sunt prevăzute aspecte ce țin de evaluarea și notarea acestora, în Capitolele 2.2. *Forme de verificare* și 2.3. *Încheierea situației școlare*. Acesta prevede aspecte generale cu privire la formele de evaluare a cunoștințelor studenților, respectiv condițiile de încheiere a situației școlare și promovarea în următorul an universitar.

Recomandări:

- Realizarea unui set de recomandări/ exemple de bună practică în ceea ce privește modalitățile de evaluare ce pot fi abordate în cadrul disciplinelor, bazate pe activități de *benchmarking* de la nivel național și internațional, conform tendințelor actuale.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii

Din analiza aleatorie a planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor, s-a constatat că acestea includ examinarea studenților fie pe parcurs, fie la finalul semestrului - în funcție de specificul disciplinei și al activității (curs, seminar, laborator sau proiect).

Conform răspunsurilor studenților la chestionarul diseminat de către echipa de evaluare externă a calității, marea majoritate a respondenților se consideră mulțumiți de modalitatea de evaluare a cunoștințelor din cadrul disciplinelor (figura 29).

Mă consider mulțumit de modalitatea de evaluare a cunoștințelor mele în cadrul disciplinelor:
 278 responses

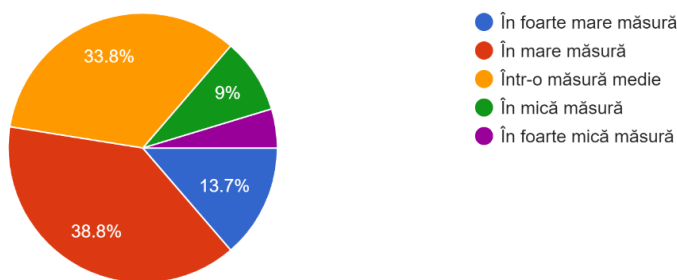


Fig. 29. Gradul de apreciere al studenților cu privire la evaluarea cunoștințelor în cadrul disciplinelor (Anexa 2, întrebarea 44).

²⁰ <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2018/10/Regulament-privind-desfasurarea-activitatii-studentilor-in-UTCB-28.09.2018.pdf>



Recomandări:

- Se recomandă ca în procesul de evaluare și asigurare internă a calității să se țină cont de adoptarea unui format unitar pentru fișele disciplinelor, iar acestea să conțină în mod nemijlocit metodele de evaluare finală și pe parcurs, respectiv condițiile de curriculum și de competențe pentru promovarea fiecărei activități în parte.

Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Evoluția numărului de cadre didactice prezentată în Anexa *UTCB_12* arată o scădere a numărului acestora în perioada raportată (de la 626 posturi în anul universitar 2015-2016, la 454 posturi în anul universitar 2019-2020). Această scădere vine în mod natural, odată cu scăderea populației de studenți din UTCB (de la 4037 în anul universitar 2015-2016 la 3514 în anul universitar 2019-2020 pentru ciclul de studii de licență, respectiv de la 1455 în anul universitar 2015-2016 la 1343 în anul universitar 2019-2020 pentru ciclul de studii de masterat, conform Anexei 5).

În prezent (anul universitar 2020-2021), raportul general la nivel de universitate dintre numărul de cadre didactice și numărul de studenți este de aproximativ 1/11,54 - raport care se află în limita impusă pentru programele de studii din domeniul fundamental Științe ingineresti, de 1/15.

Conform analizei fișelor de vizită întocmite în urma evaluării externe a calității programelor de studii incluse în evaluarea instituțională, cadrele didactice dețin competențele necesare în domeniul disciplinelor predate. Totodată, sunt cooptați și specialiști din domeniu pentru susținerea unor activități didactice.

IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială

Anexa *UTCB_77 PO-10_Ed.4* la Raportul de autoevaluare instituțională al UTCB reprezintă *Procedura operațională pentru Evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice* din data de 04.03.2017 și include *Chestionarul de apreciere din partea colegilor*. Deși evaluarea colegială a cadrelor didactice are la bază o procedură operațională, în cadrul evaluării externe a programelor de studii s-a constatat că anumite colective didactice nu cunosc această procedură sau nu participă la această activitate.

Puncte slabe:

- Promovarea scăzută a desfășurării și relevanței procesului de evaluare colegială în rândul cadrelor didactice.

Recomandări:

- Realizarea în mod nemijlocit a evaluării colegiale a activității profesionale și didactice a cadrelor didactice și de cercetare, respectiv promovarea acestei proceduri în rândul personalului didactic din cadrul UTCB.

IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Procedura operațională menționată la IP.C.4.1.2 conține și *Chestionarul de apreciere de către studenți a disciplinei de studiu și a prestației cadrului didactic titular*. Analizând chestionarul dedicat studenților, s-a constatat că acesta nu include întrebări cu privire la evaluarea cunoștințelor în cadrul disciplinelor (modalitatea de evaluare, obiectivitatea procesului, cunoștințe privind posibilitatea de contestare a notei etc).

Din răspunsurile primite la chestionarul diseminat de către comisia de vizită ARACIS, se constată că aproximativ un sfert dintre respondenți cunosc modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (figura 30) și, pe cale de consecință, aproximativ 34% dintre respondenți declară că s-au implicat în acest proces în proporție mică sau foarte mică (figura 31).

Cât de bine cunoști modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți?
 278 responses

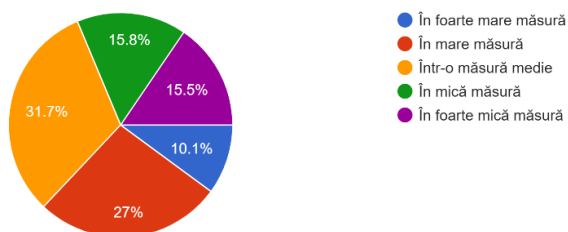


Fig. 30. Gradul de cunoaștere a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (Anexa 2, întrebarea 50).

Consideri că te-ai implicat în evaluarea cadrelor didactice de către studenți (prin completarea chestionarelor de feedback):
 278 responses

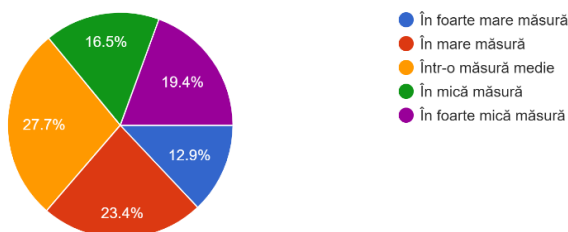


Fig. 31. Implicarea studenților în procesul de evaluare a cadrelor didactice (Anexa 2, întrebarea 51).

În ceea ce privește rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, se constată că 41,4% dintre respondenții la chestionarul antemenționat cunosc aceste rezultate în foarte mică măsură, iar 23,4% în mică măsură (figura 32).

Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți:

278 responses

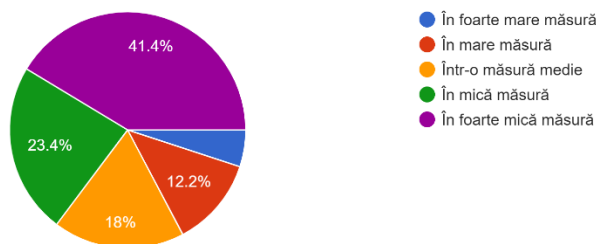


Fig. 32. Gradul de cunoaștere a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți (Anexa 2, întrebarea 52).

Referitor la efectele resimțite de studenți în procesul de îmbunătățire a actului educațional, se constată că 68% dintre aceștia consideră că opinia lor cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare (figura 33). Menționăm că, din discuțiile purtate cu reprezentanții universității și ai studenților, atunci când apare o problemă aceasta se discută în mod deschis de către reprezentanții studenților cu conducerea departamentului sau a facultății, tocmai pentru ca măsurile să nu fie luate tardiv - așadar, aceste propuneri de îmbunătățire nu sunt incluse în mod obligatoriu în rezultatele chestionarelor diseminate pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional:

278 responses

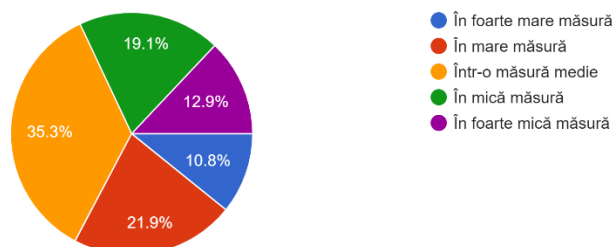


Fig. 33. (Anexa 2, întrebarea 41).

Puncte tari:

- Promptitudinea facultăților/ departamentelor în soluționarea sesizărilor studenților din timpul semestrului în ceea ce privește activitatea didactică a unor cadre didactice.

Puncte slabe:

- Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt publice pe pagina web a universității.



Recomandări:

- Promovarea necesității evaluării cadrelor didactice de către studenți la nivelul întregii universități;
- Includerea, în chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, a unor întrebări privind modalitatea de evaluare a cunoștințelor acestora și, ulterior, stabilirea termenului de demarare a procesului ulterior sesiunii de examene;
- Publicarea, cu respectarea prevederilor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, a unui raport privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, împreună cu un plan de ameliorare a deficiențelor constatate.

IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Evaluarea de către managementul universității constă în completarea unui formular de autoevaluare de către fiecare cadru didactic (Anexa *UTCB_87 PO-10*) și verificarea, de către directorul de departament și decanul facultății, a corectitudinii punctajelor incluse în formularul de autoevaluare.

Recomandări:

- Crearea unui formular distinct de evaluare a activității cadrelor didactice de către directorul de departament și coroborarea rezultatelor generale ale evaluării cu oportunitățile de promovare ale cadrelor didactice în cadrul universității.

IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

Prevederile privind activitatea generală din Universitatea Tehnică de Construcții din București sunt cuprinse în *Regulamentul de organizare și funcționare al UTCB*²¹

Din discuțiile purtate în cadrul vizitei de evaluare instituțională, nu s-au constatat deficiențe în ceea ce privește atragerea de personal didactic tânăr/ studenți doctoranzi care doresc o carieră universitară, de unde reiese climatul propice atragerii acestora.

Cadrele didactice sunt încurajate să participe la sesiuni de formare continuă (spre exemplu, prin proiecte de tip Didatec privind îmbunătățirea competențelor de utilizare a instrumentelor digitale în activitatea de predare) și la mobilități internaționale prin programul comunitar Erasmus+.

Încurajarea utilizării resurselor digitale în activitatea curentă de predare a fost accentuată în ultimul an (perioada martie 2020 - prezent), odată cu adaptarea procesului educațional de la nivel național la mediul online.

²¹ https://utcb.ro/wp-content/uploads/2018/05/ROF-UTCB_Ed.4-2017.pdf

Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

La nivelul UTCB există o Bibliotecă²² ce funcționează în baza Regulamentului propriu²³ (prezentat și în Anexa IIS-41 la Raportul de autoevaluare), iar stocarea titlurilor bibliografice este descentralizată, anume fiecare facultate are propria astfel de structură, cu personalul aferent, bibliografia ce deservește disciplinele studiate în facultatea respectivă și sală de lectură. Catalogul titlurilor bibliografice din cadrul Bibliotecii UTCB a fost pus, de asemenea, la dispoziția comisiei de evaluare externă, prin Anexa IIS-42 la Raportul de autoevaluare.

În urma chestionării studenților UTCB, s-a constatat faptul că resursele de învățare le sunt puse la dispoziție cel mai adesea de către cadrele didactice de la fiecare disciplină (81,7%), colegii studenți (60,8%), internet (57,2%) și respectiv biblioteca facultății/ universității (37,4%).

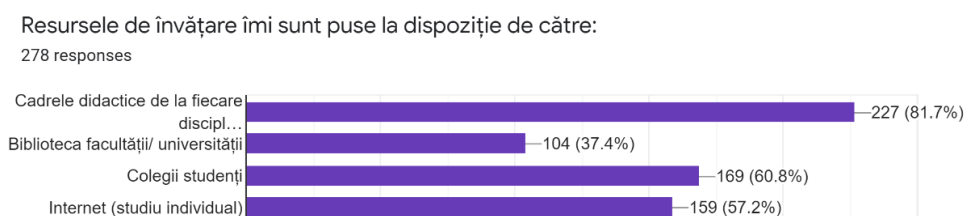


Fig. 34. Sursele de învățare ale studenților UTCB
 (Anexa 2, întrebarea 47, cu posibilitatea de răspuns multiplu).

Referitor la serviciile oferite de biblioteca facultății/ universității, se remarcă faptul că marea majoritate (86,3%) a respondenților la chestionar se declară mulțumiți în măsură medie, mare sau foarte mare (figura 35).

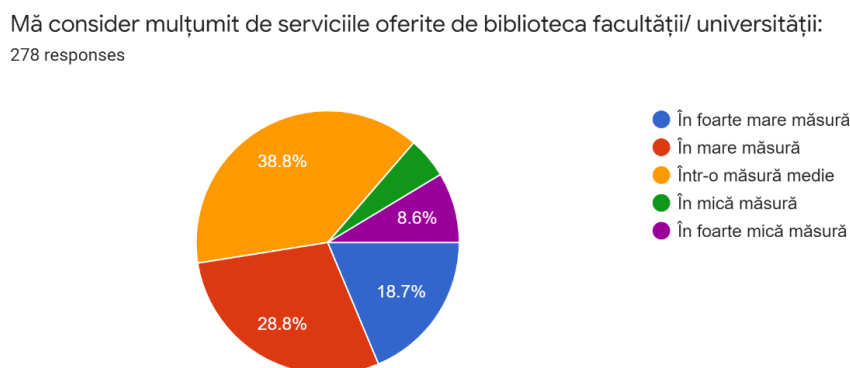


Fig. 35. Gradul de satisfacție al studenților cu privire la serviciile oferite de biblioteca facultății/ universității (Anexa 2, întrebarea 48).

²² <http://biblioteca.utcb.ro/>

²³ <http://biblioteca.utcb.ro/pdf/3-regulament.pdf>

Totodată, Biblioteca UTCB a achiziționat în perioada 2015-2019 abonamente la 3 periodice online, disponibile studenților (Science Direct, Springer Link și Thomson Reuters), conform Raportului de autoevaluare instituțională al universității.

Referitor la resursele de învățare puse la dispoziție de către cadrele didactice în cursul disciplinelor, se remarcă faptul că o proporție semnificativă dintre studenții chestionați (84,5%) consideră că acestea le-au fost puse la dispoziție într-o măsură medie, mare sau foarte mare (figura 36). Totodată, din discuțiile purtate cu studenții în cadrul vizitei de evaluare externă a calității, s-a remarcat accesibilitatea crescută a suportului de curs în format electronic și a bibliografiei impuse pentru fiecare disciplină, odată cu adaptarea procesului educațional la mediul online.

Consider că mi-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare (suport de curs, cărți și lucrări științifice din bibliografie etc.)

278 responses

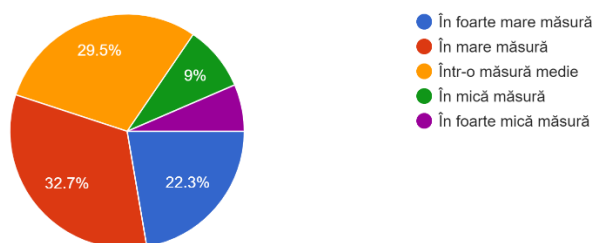


Fig. 36. Gradul de accesibilitate al studenților la resursele de învățare (Anexa 2, întrebarea 42).

Recomandări:

- Menținerea gradului de digitalizare a resurselor de învățare și după trecerea perioadei de adaptare a procesului educațional la mediul online, respectiv asigurarea accesului la resursele de învățare în mediul online.

IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Aplicarea principiilor de centrare a predării pe student, precum și consolidarea relației de parteneriat dintre cadre didactice și studenți revine în sarcina cadrelor didactice, respectiv a instituției în ansamblul ei. Conform Planului strategic al UTCB pentru perioada 2020-2024²⁴, universitatea își propune „dezvoltarea unei culturi a feedback-ului din partea studenților cu privire la activitatea de predare și a modului în care sunt evaluați de către cadrele didactice”, iar conform Manualului Calității, paragraful 5.6.2, „Managementul la cel mai înalt nivel al UTCB, ca un rezultat al analizelor efectuate de managementul la vârf al universității, stabilește parametrii de îmbunătățire pentru procesele de predare-învățare din cadrul universității”.

²⁴ <https://utcb.ro/wp-content/uploads/2020/06/Plan-strategic-UTCB-2020-2024.pdf>



Recomandări:

- Cu prilejul înființării Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității la nivelul UTCB, ca urmare a recomandărilor comisiei de evaluare externă, se recomandă elaborarea unor strategii actualizate de predare și evaluare centrate pe student, respectiv asigurarea implementării acestora de către fiecare cadru didactic, adaptate fiecărui program de studii și caracteristicilor studenților;
- Crearea unui grup de analiză, cercetare și formulare de strategii novatoare de predare-învățare, în care sunt implicați studenții și cadrele didactice.

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

Referitor la programele de recuperare a studenților aflați în situații de risc și activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, dezvoltarea situației din UTCB se regăsește la *IP.B.2.1.5.*

Stimularea studenților cu performanțe la învățare se realizează prin acordarea de burse de stimulare a activității academice și științifice (descrise la *IP.A.2.1.4*) având ca sursă de finanțare veniturile cu destinație specială de la bugetul de stat și venituri din mediul privat, respectiv prin crearea premiselor de accesare a mobilităților internaționale de studiu și de plasament prin programul comunitar Erasmus+ al Comisiei Europene, împreună cu suplimentarea grantului oferit prin ANPCDEFP cu 280 euro/ lună. În acest sens, conform rezultatelor obținute din chestionarul lansat în rândul studenților UTCB, rezultă că 64,1% dintre respondenți (figura 37) au cunoștințe medii, mari sau foarte mari cu privire la aceste oportunități. Programul este implementat de către Departamentul de Relații Internaționale²⁵ din cadrul UTCB (subordonat Prorectorului pentru studenți și relații internaționale) - condițiile de participare și documentele necesare fiind puse la dispoziție pe pagina web a universității²⁶, iar Metodologia de echivalare a creditelor transferabile astfel obținute este prezentată în *Regulamentul de recunoaștere a perioadelor de studii sau de plasament efectuate în cadrul mobilităților Erasmus+* (Anexa IIS-62 la raportul de evaluare externă a calității), aprobat în ședința Senatului universității din 28.09.2012 și revizuit în 2014.

²⁵ <https://dri.utcb.ro/biroul-de-relatii-internationale/despre-noi/>

²⁶ <https://dri.utcb.ro/biroul-erasmus/mobilitati-outgoing-ka1/>

Cunoști oportunitățile de mobilitate internațională (de studiu și de plasament) puse la dispoziție prin programe comunitare de tipul Erasmus+

278 responses

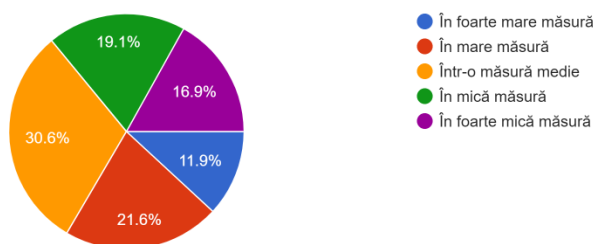


Fig. 37. Gradul de cunoaștere a oportunităților de mobilitate internațională de către studenții UTCTB (Anexa 2, întrebarea 54).

Chestionați cu privire la sursele de informare referitoare la mobilitățile internaționale de tipul Erasmus+, 44,6% dintre respondenți cunosc aceste informații de la cadrele didactice, 32,4% de la colegii studenți care au beneficiat de astfel de oportunități, 16,5% de la reprezentanții Departamentului de Relații Internaționale, iar 29,9% declară că nu dețin astfel de informații (Anexa 2, întrebarea 55).

Recomandări:

- Intensificarea promovării oportunităților pentru studenți, fie ele de stimulare a performanței academice sau de recuperare pentru studenții aflați în situații de risc.

IP.C.5.1.4. Servicii studențești

În ceea ce privește spațiile de cazare și condițiile din acestea²⁷, în timpul vizitării *onsite* a trei cămine, s-au constatat condiții proprii destinate acestor spații - camerele fiind de 1-3 persoane, grup sanitar propriu sau împărțit la 2 camere, iar condițiile igienico-sanitare satisfăcătoare. Unul dintre cămine este dotat cu un cabinet medical general și unul stomatologic. Aceste constatări sunt dublate de opinia celor 114 respondenți care au declarat că locuiesc sau au locuit în cămin (figura 38), în diferite tipuri de camere (figura 39).

²⁷ <https://utcb.ro/caminele-utcb-din-anul-universitar-2020-2021/>

Ai locuit/ locuiești în căminul universitar?
 278 responses

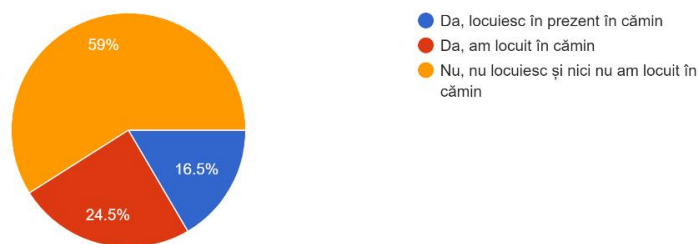


Fig. 38. Numărul de respondenți care au avut experiența locuirii în căminul universitar (Sursa: Anexa 2, întrebarea 13).

Locuiesc/ am locuit în cameră de:
 114 responses

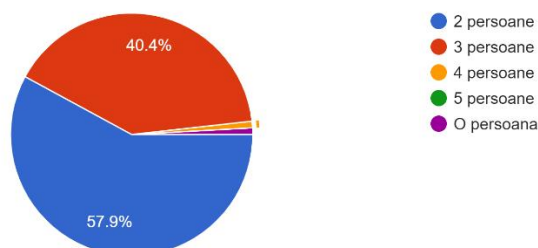


Fig. 39. Capacitatea camerelor în care sunt sau au fost cazați studenții respondenți la chestionar (Sursa: Anexa 2, întrebarea 14).

Opinia studenților care atestă că spațiul din camerele de cămin este suficient raportat la numărul de persoane (figura 41) confirmă cele constatate în cadrul vizitei de evaluare externă, când s-au analizat prin sondaj câteva camere din căminele vizitate.

Consider că spațiul din cameră este:
 114 responses

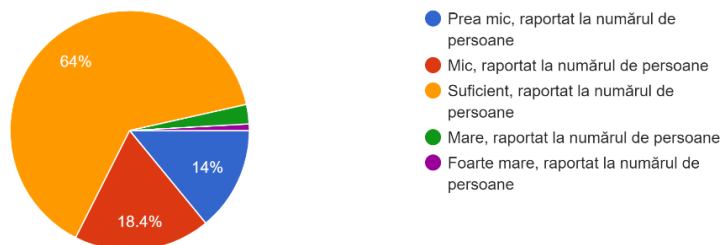


Fig. 40. Percepția studenților cu privire la suficiența spațiului din camera de cămin în care sunt sau au fost cazați (Anexa 2, întrebarea 15).

Se remarcă faptul că în cele mai multe cazuri, grupul sanitar este fie în cameră, fie împărțit la 2 camere (tip modul), conform figurii 41. Totodată, se apreciază, într-o bună măsură, igiena din aceste grupuri sanitare (figura 42).

Grupul sanitar este:
114 responses

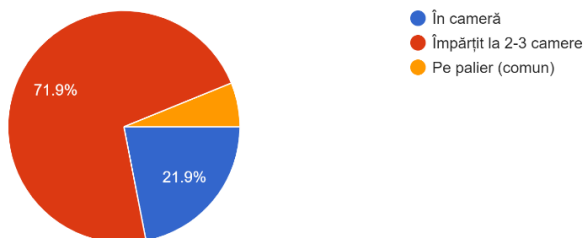


Fig. 41. (Anexa 2, întrebarea 16).

Consider că igiena (curățenia) din grupul sanitar este:
114 responses

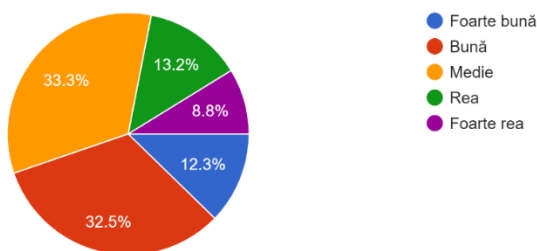


Fig. 42. Aprecierea igienei din grupul sanitar de către studenți (Anexa 2, întrebarea 17).

Referitor la servirea mesei în cadrul cantinei universității, frecvența apelării studenților la acest serviciu se regăsește în figura 43. Este de menționat faptul că în luna martie 2020, odată cu instaurarea stării de urgență pe teritoriul României și impunerea unor norme de prevenire și combatere a răspândirii virusului SARS-CoV-2, cantina universității și-a sistat activitatea, iar la momentul vizitei de evaluare externă aceasta se afla în renovare.

Cât de des ai servit/ servești masa la cantina universității?
278 responses

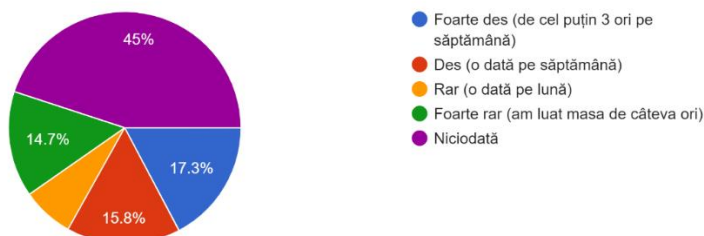


Fig. 43. Frecvența de servire a mesei în cantina universității (Anexa 2, întrebarea 18).

Referitor la raportul calitate/ preț, calitatea mâncării și igiena din cadrul cantinei universității, considerând doar răspunsurile studenților care au servit cel puțin o dată masa la cantină, se remarcă o apreciere pozitivă aproape totală (figurile 44, 45 și 46).

Cum apreciezi raportul calitate/ preț al mesei servite la cantina universității?

278 responses

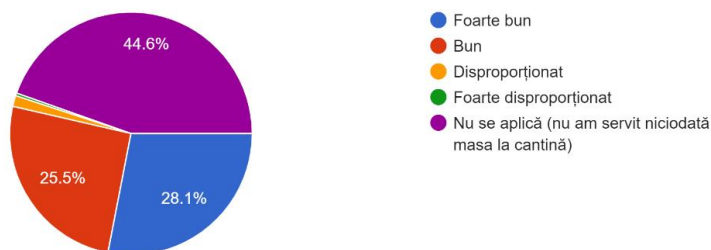


Fig. 44. Aprecieria raportului calitate/ preț al mesei de la cantina universității (Anexa 2, întrebarea 19).

Cum apreciezi calitatea mâncării servite în cantina universității?

278 responses

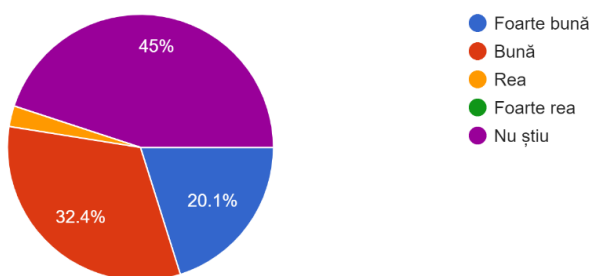


Fig. 45. Aprecieria calității mâncării servite în cantina universității (Anexa 2, întrebarea 20).

Cum apreciezi igiena din cantina universității?

278 responses

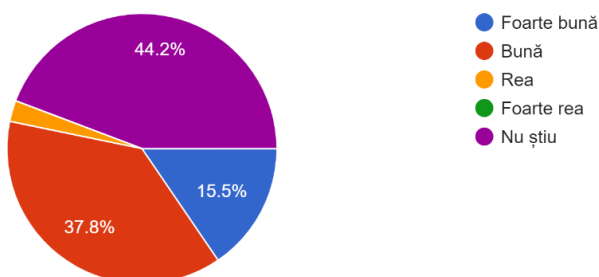


Fig. 46. Aprecieria igienei din cantina universității (Anexa 2, întrebarea 21).

Referitor la programul de servire a mesei în cadrul cantinei universității (în perioada în care aceasta a fost deschisă), acesta este considerat, de asemenea, suficient de lung de către majoritatea respondenților la chestionar, pentru a putea acoperi pauzele dintre ore sau două mese pe zi (figura 47).

Cum apreciezi programul de servire a mesei la cantină (inclusiv posibilitatea de take-away în contextul actual)?

278 responses

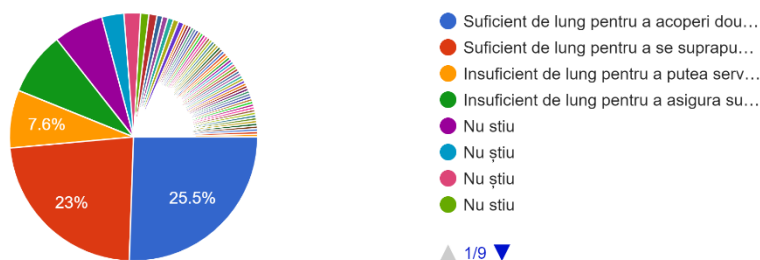


Fig. 47. Aprecierea programului de servire a mesei la cantina universității (Anexa 2, întrebarea 22).

Puncte tari:

- Aprecierea foarte bună a studenților raportat la aspectele esențiale ce țin de cantina universității.

Recomandări:

- Menținerea și, eventual, prelungirea programului de servire a mesei din cadrul cantinei universității odată cu redeschiderea acesteia, în vederea acoperirii a două mese pe zi și în vederea adaptării pentru grupele de studenți a căror orar este întins pe toată perioada zilei.

Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

S.C.6.1. Sisteme de informații

IP.C.6.1.1. Baze de date și informații

Sistemul de colectare a informațiilor privind evaluarea și asigurarea calității constă, în principal, din prelucrarea rezultatelor chestionarelor de sondare a satisfacției actorilor interesați și centralizarea acestora conform procedurii operaționale aferente.

Recomandări:

- Crearea unei baze de date de stocare a informațiilor privind aspectele ce țin de evaluarea și asigurarea calității la nivel instituțional, pentru facilitarea monitorizării periodice a progresului universității în acest sens.

Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1. Informație publică

IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Informațiile privind programele de studii, diplomele, calificările sunt publice pe pagina web a universității, iar conținutul programelor de studii este detaliat pe pagina web a fiecărei facultăți.

Referitor la procesele instituționale și oferta de informații publice cu privire la luarea deciziilor din universitate, Codul de etică și deontologie profesională universitară, prin prevederea 6.4, stipulează faptul că „*Este obligatorie publicarea informațiilor în legătură cu admiterea, evaluarea, angajarea, promovarea, **proveniența și utilizarea surselor de finanțare pe paginile web ale Universității***”.

Puncte slabe:

- Se remarcă faptul că secțiunea *Senatul universității*²⁸ din cadrul paginii web actuale a universității nu conține, așa cum s-ar presupune intuitiv, informații cu privire la componența acestei structuri, calendarul ședințelor sau hotărârile adoptate;
- Secțiunea *Conducerea UTCB*²⁹ de pe pagina web a universității conține doar componența Consiliului de Administrație, nu și deciziile structurii sau alte documente de interes.

Recomandări:

- Se recomandă publicarea aspectelor ce țin de Senatul universitar pe pagina web a universității, în vederea conferirii accesului comunității universitare și a persoanelor interesate la informațiile de interes public de tipul: componența Senatului universitar, calendarul ședințelor, hotărârile de senat adoptate (în termen de cel mult 30 de zile de la adoptare) - așa cum există, până în anul 2017, în cadrul paginii web anterioare a universității³⁰ - și, respectiv, Regulamentul de Organizare și Funcționare al Senatului universității (împreună cu adoptarea unui astfel de regulament);
- Este necesară publicarea deciziilor luate la nivelul conducerii universității, în secțiunea destinată Consiliului de Administrație de pe pagina web a universității.

²⁸ <https://utcb.ro/descopera/senatul-universitatii/>

²⁹ <https://utcb.ro/conducerea-utcb/>

³⁰ <http://www-old.utcb.ro/utcb/activitatisenatutcb.html>

Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii**S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent*****IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității***

Așa cum s-a menționat în cadrul *IP.C.1.1.1*, la nivelul UTCB nu există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității, în sensul prevăzut de reglementările naționale în vigoare, respectiv Art. 11, alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind asigurarea calității educației nr. 75/ 2005, aprobată prin Legea nr. 87/ 2006 și Art. 213, alin. (14) din Legea educației naționale nr. 1/ 2011.

Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic**S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG*****IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție***

Conform reglementărilor de la nivel național privind ciclicitatea evaluării externe a calității instituțiilor de învățământ superior care au obținut calificativul „Grad de încredere ridicat” din partea Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, UTCB respectă această periodicitate de 5 ani atât pentru instituția în ansamblu, cât și pentru programele de studii și domeniile de masterat.

IV. Analiza SWOT

<u>Puncte tari:</u>	<u>Puncte slabe:</u>
<ul style="list-style-type: none"> - UTCB este una dintre cele 16 instituții de învățământ superior de stat din România care menționează <i>studentii</i> în misiunea și obiectivele cuprinse în Carta universitară; - Existența, în cadrul Codului de etică și deontologie profesională universitară al UTCB, a unei plaje largi de abateri de la etică (diverse forme de plagiat, din cadrul examenelor și până la lucrări științifice sau de finalizare a studiilor, realizate de către studenți sau cadre didactice; egalitate de șanse; transparență; diverse tipuri de discriminări; diverse forme de hărțuire; posibile incompatibilități la diverse niveluri; fraudă intelectuală; diferite tipuri de abuz etc.), menite să prevină acțiuni și comportamente ale membrilor comunității universitare care ar putea constitui încălcări ale normelor universale de etică și morală; - Reprezentantul studenților în Consiliul de Administrație al UTCB este, în mod tradițional, președintele organizației studențești reprezentative de la nivel de universitate, ASCB (Asociația Studenților la Construcții din București); - Comunicarea bună dintre studenții reprezentanți și o parte majoritară dintre reprezentanții conducerii universității; - Existența unei platforme de tip intranet destinate serviciilor de secretariat și administrative în cadrul universității; - Diversificarea resurselor de finanțare, inclusiv prin încheierea de contracte de proiectare, consultanță și expertiză cu terți, utilizând laboratoarele de cercetare din cadrul UTCB; - Acordarea, din fonduri proprii, a burselor pentru studenții UTCB care aplică pentru 	<ul style="list-style-type: none"> - În Codul de etică și deontologie universitară al UTCB nu s-a constatat menționarea unor abateri, precum: autoplagiatul, limbajul instigator la ură, <i>bullying</i> și <i>cyber-bullying</i> (mai ales în contextul adaptării sistemului educațional în totalitate la mediul online în perioada stării de urgență și de alertă de la nivel național); mecanisme de protecție a anonimatului reclamanților și a posibilelor victime ale încălcărilor prevederilor Codului, atât în timpul cât și ulterior anchetei derulate de către Comisia de etică sau alte organe abilitate în acest sens, externe universității; existența unor mecanisme de prevenție a încălcării prevederilor prezentului Cod de etică și deontologie profesională universitară, precum campanii și sesiuni de informare cu privire la conținutul documentului menționat, respectiv organizarea de conferințe privind etica, - Prevederea 5.3.v) care constituie abatere și anume „<i>formularea repetată de plângeri sau sesizări vădit neîntemeiate la adresa unui coleg</i>” poate să conducă la descurajarea înaintării de sesizări către Comisia de Etică din partea comunității academice; - Prevederea 7.5. „<i>Comentariile publice în legătură cu Universitatea le pot face numai membrii din conducerea acesteia sau membrii împuterniciți de conducerea Universității</i>” poate reprezenta în practică o încălcare a dreptului la liberă exprimare și îngrădirea caracterului critic al membrilor comunității universitare; - Prevederea 7.3. „<i>Exprimarea nemulțumirilor se va face în cadrul colectivelor existente în universitate (departamente, consilii, senat), și numai dacă acestea nu oferă un răspuns adecvat sau o soluție cei nemulțumiți pot externaliza problema căutându-și drepturile la</i>

<p>mobilități internaționale, în cuantum de 280 euro, suplimentar față de bursa primită prin programul de mobilități accesat;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existența informațiilor cu privire la procesul de admitere în limba engleză, pe pagina web a universității, de unde rezultă deschiderea către studenții internaționali; - Angajabilitatea absolvenților în termen de 2 ani de la absolvire este de 80%, conform datelor furnizate în Raportul de autoevaluare instituțională al UTCB; - Procentul ridicat de absolvenți ai ciclului de studii de licență care își continuă dezvoltarea profesională în cadrul studiilor universitare de masterat; - Conform afirmațiilor prezentate în Raportul de autoevaluare instituțională, „peste 85% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare dezvoltare oferit de către UTCB și propriul lor traseu de învățare”; - Se constată preocuparea generalizată a universității de formare continuă a cadrelor didactice, prin proiectele cu finanțare națională sau europeană accesate în acest sens; - Promptitudinea facultăților/ departamentelor în soluționarea sesizărilor studenților din timpul semestrului în ceea ce privește activitatea didactică a unor cadre didactice; - Aprecierea foarte bună a studenților raportat la aspectele esențiale ce țin de cantina universității; - Implicarea studenților în proiectul alianței de universități europene EU-Conexus (Anexa 3). 	<p><i>organismele competente</i>” restrânge dreptul de sesizare a organismelor competente de către membrii comunității universitare care consideră că au avut loc abateri de la etica și deontologia universitară;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prevederea 10.5. din Codul menționat, „<i>Termenul de sesizare al Comisiei este de 30 de zile de la data săvârșirii faptei considerată că reprezintă abatere de la prevederile prezentului Cod</i>” are caracterul de permitere a prescrierii unor fapte săvârșite de membrii comunității universitare care pot constitui abateri de la normele etice și morale, dar despre care nu s-a luat act de către o terță persoană care ar putea deveni reclamant. Natura obiectivă a curgerii termenului de la săvârșirea acțiunii ce poate reprezenta abatere de la normele etice se poate impune doar față de acele persoane care aveau obligația de a urmări respectarea normelor eticii și integrității academice de către membrii comunității universitare (cadrul didactic pentru student sau un superior ierarhic pentru cadrele didactice). În schimb, termenul limită pentru terțe persoane nu este justificat în sensul larg descris de Cod, ci doar în cazul în care acesta este completat cu specificarea „30 de zile de la data luării la cunoștință a faptei”; - Componenta Comisiei de Etică nu a mai fost actualizată din anul 2017, timp în care studentul reprezentant din componența acesteia și-a pierdut calitatea de student în timpul trecerii de la ciclul de studii de licență la cel de masterat (la momentul numirii în Comisia de Etică fiind înmatriculat în anul III, licență, iar la momentul efectuării vizitei de evaluare externă a calității este înmatriculat la ciclul de studii universitare de masterat); - În organigrama universității (Anexa UTCB_10) nu este inclusă și Comisia de Etică, respectiv legăturile de subordonare/ independență dintre aceasta și alte structuri ale universității (precum Senatul universitar, care este menționat în Codul
---	---

de etică și deontologie profesională universitară);

- Din analiza Codului de etică și deontologie profesională universitară, nu reies într-un mod clar tipurile de sancțiuni și gradul de aplicare în funcție de gravitatea faptelor care reprezintă abateri de la normele de etică și deontologie universitară, ce pot fi propuse de către Comisia de Etică structurilor cu atribuții în aplicarea acelor sancțiuni;

- Referitor la mecanismele de prevenție a fraudei intelectuale în procesul de elaborare a lucrărilor de finalizare a studiilor de la ciclurile licență și masterat, în urma vizitei de evaluare derulată de către ARACIS s-a constatat faptul că universitatea nu dispune de mecanisme de identificare a similitudinii din cadrul acestor lucrări (precum programe software);

- Nu se remarcă prezența rapoartelor de audit public intern în mod accesibil pe pagina web a universității, pentru anii 2017, 2018 și 2019. Ultimul raport de acest tip din perioada raportată se referă la anul 2016³¹;

- Analizând ultimul raport de audit public intern disponibil (pentru anul 2019), se remarcă lipsa unor recomandări incluse în documentul respectiv, împreună cu publicarea, separat sau inclusiv, a unui plan de ameliorare cu privire la aspectele ce pot fi îmbunătățite în cadrul procesului educațional, respectiv a proceselor decizionale, administrative și auxiliare ale universității;

- Deși Art. 7 din metodologia de alegeri de la nivelul UTCB stipulează faptul că „7.1. Componenta membrilor Consiliului facultății este de maximum 75% cadre didactice și de cercetare, respectiv minimum 25% studenți”, prevederile de la Art. 4.21, alin. (1), „În conformitate cu prevederile legale, atât Senatul universității cât și Consiliile facultăților sunt

³¹ https://utcb.ro/informarepublica/da/raport_audit_intern_2016.pdf

alcătuite din 75% cadre didactice și de cercetare titulare și 25% studenți”, respectiv Art. 7. Consiliile facultăților, alin. 7.4, lit. b) „(...) Numărul rezultat se va rotunji și va reprezenta 75% din numărul membrilor Consiliului, restul de 25% fiind locurile destinate reprezentanților studenților” din cadrul aceleiași metodologii, sugerează faptul că reprezentativitatea studenților în cadrul Consiliilor facultăților este de 25%, spre deosebire de „minimum 25%”, conform Art. 207, alin. (5), lit. a) din Legea educației naționale nr. 1/ 2011;

- Referitor la modalitatea de alegere a studenților reprezentanți, prevederea de la Art. 7.3, anume „(...) La alegerea studenților în noile Consilii de facultate, va participa ca observator, un delegat al Consiliului de facultate în exercițiu” din cadrul metodologiei de alegeri anterior menționate, împreună cu inexistența clară a prevederilor privind modalitatea de organizare a alegerilor reprezentanților studenților în structurile decizionale ale universității, conduce la confuzii privind gradul de implicare al reprezentanților universității în acest proces (contrar prevederilor Art. 12, alin. (3), „Cadrele didactice nu se pot implica în procedurile de alegere a studenților reprezentanți, indiferent de nivelul de reprezentare”, din Ordinul de Ministru nr. 3666/ 2012 care reglementează Codul drepturilor și obligațiilor studentului);

- Se remarcă faptul că Art. 5, alin (1) din Carta Universității privind mandatul membrilor structurilor și funcțiilor de conducere „(...) reprezentanții studenților, datorită finalizării studiilor pot fi înlocuiți la început de an universitar, păstrând principiul reprezentativității”, împreună cu lipsa unor alte specificări în ceea ce privește situația studenților reprezentanți care finalizează un ciclu de studii, conduce la ambiguități în ceea ce privește modalitatea de reprezentare a acestora în perioada de tranziție de la un ciclu universitar la

altul, respectiv de la finalizarea mandatului acestora până la organizarea alegerilor parțiale de la începutul următorului an universitar;

- Deși în cadrul raportului de evaluare internă a calității (pag. 54) este menționată existența planurilor operaționale ce derivă din planul strategic multianual („*planuri operaționale (...) care sunt cunoscute de toți membrii comunității universitare. Acestea sunt aplicate conform unor practici și mecanisme de urmărire riguroasă, fiind analizate în cadrul Rapoartelor de activitate anuale, făcute publice*), nu s-au identificat a fi publicate pe pagina web a universității, respectiv paginile web ale facultăților;

- Inexistența unei platforme integrate care să faciliteze operaționalizarea unui catalog online la nivel de universitate, cu acces pentru cadrele didactice de a încărca situația școlară și pentru studenți de a vizualiza aceste informații;

- Existența, în anul 2018, a unei situații cauzate de personalul de secretariat care a periclitat imaginea universității, prin falsificarea unor diplome de finalizare a studiilor - aceasta a fost adusă la cunoștința organelor de urmărire penală și se află în faza de soluționare, universitatea acționând în sensul de a realiza un audit intern pentru toate secretariatele facultăților, documentele doveditoare fiind puse la dispoziția comisiei ARACIS în cadrul vizitei *onsite*;

- Perceperea unei taxe de înmatriculare³² în cuantum de 125 lei, respectiv de reînmatriculare având cuantumul de 225 lei, considerate a fi nejustificate, mai ales în contextul unei admiteri online, așa cum s-a desfășurat în acest an universitar;

- În urma discuțiilor purtate cu studenții, prin întâlnirile distincte ale experților evaluatori pentru programele de studii incluse în evaluarea externă instituțională, s-a constatat faptul că unii

³² <https://utcb.ro/descopera/pagina-studentilor/burse-si-taxe/>

dintre aceștia nu cunosc modalitatea de alegere a disciplinelor cuprinse în pachetele opționale și că procedul de distribuire a studenților la aceste discipline nu beneficiază de transparența așteptată;

- Nu s-au identificat documentele care să ateste cifrele prezentate în privința angajabilității absolvenților, respectiv gradul de responsivitate al acestora la solicitările universității primite după absolvire;

- Nu s-au identificat documentele care să ateste cifrele prezentate în privința gradului de continuare a studiilor universitare de către absolvenți, respectiv corelarea acestora cu procentul real al studenților de la ciclul de studii de licență care sunt admiși să susțină examenul de finalizare a studiilor;

- Se remarcă o suprapunere a interpretării rezultatelor cu privire la satisfacția generală a studenților la care se face referire în indicatorul de performanță IP.B.2.1.3 cu cea referitoare la cadrele didactice;

- La nivelul UTCB nu există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității, în sensul prevăzut de reglementările naționale în vigoare, respectiv studenții nu sunt implicați în mod formal în procesele de asigurare internă a calității de la nivelul universității;

- Promovarea scăzută a desfășurării și relevanței procesului de evaluare colegială în rândul cadrelor didactice;

- Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt publice pe pagina web a universității;

- Se remarcă faptul că secțiunea *Senatul universității*³³ din cadrul paginii web actuale a universității nu conține, așa cum s-ar presupune intuitiv, informații cu privire la componența acestei structuri, calendarul ședințelor sau hotărârile adoptate;

³³ <https://utcb.ro/descopera/senatul-universitatii/>



	<p>- Secțiunea <i>Conducerea UTCB</i>³⁴ de pe pagina web a universității conține doar componenta Consiliului de Administrație, nu și deciziile structurii sau alte documente de interes.</p>
<p><u>Oportunități:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Atractivitatea rezultatelor învățării oferite absolvenților UTCB în rândul angajatorilor din domeniul construcțiilor;- Relația instituțională de durată dintre UTCB și angajatorii din proximitate;- Internaționalizarea universității prin acordurile de dublă diplomă, oportunitățile de mobilitate internațională temporară și apartenența la alianța de universități europene EU-Conexus finanțată de Comisia Europeană;- Gradul de atragere a proiectelor de cercetare și dezvoltare instituțională finanțate sau co-finanțate din fonduri naționale și internaționale.	<p><u>Amenințări:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Declinul numărului de studenți la nivel național;- Eficiența scăzută a programelor de consiliere și orientare în carieră din mediul preuniversitar, respectiv tranziția relativ bruscă la mediul universitar;- Rata de abandon universitar ridicată (aproximativ 50% în primii doi ani de licență);- Riscul supraîncărcării cadrelor didactice cu atribuții administrative/ de management poate duce la neglijarea unor aspecte procedurale.

³⁴ <https://utcb.ro/conducerea-utcb/>

V. Recomandări

1. Publicarea documentelor de înființare a universității pe pagina web a acesteia, într-un format scanat lizibil;
2. Oferirea unui caracter specific obiectivelor universității - spre exemplu, prin includerea completărilor de tipul „*perfecționarea continuă (...) prin includerea tuturor actorilor interesați - cadre didactice, studenți, absolvenți și reprezentanți ai angajatorilor - în procesul de analiză, consultare și elaborare de metodologii și regulamente interne ale universității*”;
3. Se recomandă completarea prevederii 5.3.v), anume „*formularea repetată de plângeri sau sesizări vădit neîntemeiate la adresa unui coleg*” din Codul de etică și deontologie profesională universitară al UTCB, care este definită ca abatere de la etică, prin adăugarea modalității de acordarea a unui verdict de către Comisia de Etică privind o sesizare ca fiind „*vădit neîntemeiată*”, în vederea eliminării ambiguității abaterii menționate și a descurajării membrilor comunității academice de a sesiza Comisia de Etică atunci când consideră că s-au produs abateri de la principiile de etică și morală universal valabile;
4. Având în vedere că prevederea 7.5. din Codul de etică și deontologie profesională universitară al UTCB vine în completarea prevederii 7.4. „*Membrii comunității universitare au dreptul la comentarii publice pe care le pot face în nume personal*”, se recomandă, pentru alinierea contextuală a principiului enunțat în cadrul prevederii 7.5, înlocuirea sintagmei „*comentariile publice în legătură cu Universitatea*” cu o formulare de tipul „*comentariile publice în numele Universității*”;
5. Se recomandă revenirea asupra conținutului prevederii 7.3. din Codul de etică și deontologie profesională universitară al UTCB, în sensul transformării acesteia din obligație în recomandare adresată membrilor comunității universitar, respectiv evitarea ambiguităților de tipul „*răspuns adecvat*”, în vederea eliminării posibilității existenței subiectivismului în analizarea sesizărilor în raport cu prevederile documentului menționat;
6. Se recomandă eliminarea termenului limită de sesizare a Comisiei de Etică (prevederea 10.5 din Codul de etică și deontologie profesională universitară) de la data săvârșirii faptei, în vederea eliminării posibilităților de prescriere a unor fapte despre care nu s-a luat act de către reclamant în termenul impus de 30 de zile;
7. Se recomandă actualizarea componenței Comisiei de Etică și includerea acesteia în organigrama universității, respectiv publicarea pe pagina web a universității;
8. Se recomandă includerea în Codul de etică și deontologie profesională universitară a sancțiunilor ce pot fi propuse de Comisia de Etică, ca urmare a încălcării prevederilor documentului ante-menționat, respectiv posibilitatea sancționării graduale în funcție de gravitatea faptelor și frecvența acestora;
9. Se recomandă sporirea frecvenței întrunirilor Comisiei de Etică (inclusiv stabilirea periodicității acestora prin Codul de etică și deontologie profesională universitară), și

în afara situațiilor în care aceasta primește sesizări sau se autosesizează cu privire la posibilele abateri de la normele impuse (spre exemplu, în vederea identificării modalităților de îmbunătățire a mecanismelor de prevenție în ceea ce privesc abaterile de la etică);

10. Introducerea unui sistem de verificare a similitudinii pentru conținutul lucrărilor de finalizare a studiilor din cadrul ciclurilor de licență și masterat;
11. Se recomandă demararea de acțiuni în vederea promovării normelor de etică și integritate academică (campanii de informare, dezbateri, conferințe etc.) de către Comisia de Etică, cu participarea membrilor comunității universitare;
12. Se recomandă publicarea tuturor rapoartelor de audit public intern realizate în perioada raportată, într-un loc accesibil, pe pagina web a universității;
13. Se recomandă realizarea unui plan de ameliorare pentru aspectele identificate ca necesitând îmbunătățiri, pe toate palierele de funcționare ale universității (educațional, administrativ, social, auxiliar, decizional etc);
14. Actualizarea metodologiei de alegere a reprezentanților în structurile decizionale ale UTCB, prin stipularea cotei de reprezentare a studenților în Consiliile facultăților de minimum 25%, în toate articolele care fac referire la acest aspect;
15. Includerea, în cadrul metodologiei de alegeri pentru membrii structurilor de conducere din cadrul UTCB, a principiilor de alegere a studenților reprezentanți, astfel încât acestea să fie clar aliniate cu prevederile legale în acest sens;
16. Reglementarea modalității de alegere a studenților reprezentanți din Comisia de Etică, respectiv Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (odată cu înființarea celei din urmă - v. *S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent*);
17. Analizarea posibilității de reglementare a numărului de studenți reprezentanți ce pot fi delegați de drept de către organizațiile studențești în cadrul structurilor decizionale ale UTCB, conform Ordinului de Ministru nr. 3666/ 2012, Art. 12, alin. (5), „*Organizațiile studențești legal constituite la nivel de facultate/ universitate pot delega reprezentanți de drept în aceste structuri. Numărul reprezentanților delegați de organizațiile studențești în aceste structuri se stabilește în baza autonomiei universitare*”;
18. Stabilirea unei modalități de ocupare a posturilor vacante în structurile universității în care există studenți reprezentanți care se află în situația finalizării studiilor, spre exemplu prin introducerea interimatului următorilor clasați la ultimele alegeri;
19. Stabilirea unor termene clare în ceea ce privește desfășurarea procesului de alegere al studenților reprezentanți la începutul fiecărui an universitar;
20. Publicarea planurilor operaționale anuale care derivă din strategia multianuală pe pagina web a universității, pentru a asigura accesul tuturor membrilor comunității universitare la acestea;
21. Asigurarea unor mecanisme de revizuire anuală a planului strategic și elaborarea, în cadrul planurilor operaționale, de obiective specifice la nivelul facultăților, în urma consultărilor cu membrii comunității universitare, inclusiv studenții;



22. Includerea, în organigrama economico-administrativă a universității, numărul de posturi și gradul de pregătire al personalului pentru fiecare departament/ serviciu, în vederea corelării performanțelor structurilor respective cu eficiența acestora, inclusiv din punctul de vedere al numărului de angajați;
23. Extinderea serviciilor de tip catalog online către uzul inclusiv al cadrelor didactice și studenților, în vederea oferirii posibilității ca aceștia să completeze, respectiv să vizualizeze situația școlară pe parcursul unui ciclu de studii;
24. Consolidarea infrastructurii educaționale, de cercetare, cazare și servire a mesei în vederea asigurării accesului persoanelor cu dizabilități (studenți, cadre didactice, personal auxiliar etc.), inclusiv prin achiziționare de programe software care să permită incluziunea și integrarea persoanelor cu deficiențe de vedere sau auz;
25. Continuarea eforturilor de dotare a spațiilor didactice și de cercetare destinate studenților, pentru menținerea competitivității pe plan internațional;
26. Încurajarea întregii comunități universitare de a contribui la activitățile de proiectare, consultanță și expertiză derulate individual sau în grupuri restrânse;
27. Continuarea diversificării resurselor de finanțare în sensul micșorării dependenței financiare a universității de bugetul de stat;
28. Publicarea bugetului de venituri și cheltuieli pe pagina web a universității, în loc accesibil;
29. Realizarea previziunii bugetare pe termen mediu și lung (4-10 ani), în vederea asigurării unei consistențe în ceea ce privește veniturile și cheltuielile universității;
30. Realizarea unui plan de cheltuieli pe termen scurt și mediu, care să evidențieze necesitățile unei populații diverse de studenți (inclusiv investiții pentru asigurarea accesului și incluziunii persoanelor cu diverse tipuri de dizabilități);
31. Derularea unor campanii de informare în ceea ce privește modalitatea de distribuire a fondului de burse, în vederea creșterii încrederii studenților în acest proces;
32. Asumarea clară (spre exemplu, în strategia universității sau planul operațional), a unui procent din fondul total de burse ca aparținând veniturilor proprii ale universității;
33. Menținerea digitalizării proceselor administrative și în perioada în care procesul educațional va reveni față-în-față, împreună cu implementarea unui orar de relații cu publicul a secretariatelor astfel încât să răspundă nevoilor unei populații diverse de studenți, inclusiv studenții maturi;
34. Realizarea de campanii de prevenție a eventualelor derapaje de la etica și integritatea profesională pentru personalul administrativ, inclusiv în cadrul programelor de formare continuă a acestora;
35. Reducerea sau chiar eliminarea unor taxe de admitere a căror quantum nu poate fi justificat, precum taxa de înmatriculare pentru candidații admiși la un ciclu de studii universitare din cadrul UTCB;
36. Introducerea unor politici clare de admitere alternativă pentru candidații cu diverse tipuri de dizabilități, în funcție de programul/ domeniul de studii;
37. Analiza posibilității de introducere a unei probe de verificare a competențelor tehnice pentru anumite programe de studii, ponderea lor fiind stabilită la nivel de departament/

facultate, împreună cu organizarea de cursuri de pregătire a elevilor de liceu pentru acest examen de admitere;

38. Analiza posibilității de introducere a unui program de ore remediale pentru candidații admiși, în cadrul disciplinelor fundamentale (Matematică, Fizică, Programare, Chimie etc);
39. Revizuirea periodică a conținuturilor disciplinelor și a programelor de studii, prin implicarea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori), astfel încât acestea să fie corelate în totalitate cu necesitățile de dezvoltare profesională și personală a studenților, respectiv asigurarea de trasee flexibile de învățare pentru îndeplinirea intereselor profesionale ale studenților și necesitățile pieței muncii din domeniul studiat;
40. Evaluarea modalității de alegere a disciplinelor opționale astfel încât să se asigure posibilitatea studenților de a alege, propriu-zis, traseul de învățare pe care doresc să îl urmeze, corelat cu evaluarea capacității universității în ceea ce privește resursele financiare și umane de a acoperi disciplinele din pachetele opționale atunci când ele sunt alese de către un procent rezonabil de studenți (spre exemplu, dacă mai multe discipline opționale dintr-un pachet sunt alese de către un număr suficient de studenți pentru formarea a cel puțin o grupă de studii, acestea să fie susținute de către cadrele didactice). Totodată, se recomandă asigurarea resurselor pentru desfășurarea unei game variate de discipline facultative, la care studenții să aibă acces pentru a-și completa competențele profesionale și personale;
41. Premergător perioadei de alegere a disciplinelor opționale, se recomandă realizarea de sesiuni de informare pentru a oferi studenților posibilitatea de a-și alege traseul de învățare în deplină cunoștință de cauză;
42. Introducerea, cel puțin anual, a unei forme de evaluare a conținutului programelor de studii de către studenți, în vederea sondării opiniei acestora cu privire la disciplinele studiate. Este recomandat ca această evaluare să fie corelată cu opinia absolvenților și angajatorilor, în vederea asigurării consultărilor cu toți actorii interesați în procesul de îmbunătățire a conținutului programelor de studii;
43. Crearea unui mecanism clar de urmărire a traseului profesional al absolvenților și corelarea rezultatelor obținute cu gradul de responsivitate al acestora;
44. Crearea unei platforme destinate absolvenților UTCB (inclusiv prin concretizarea acestuia într-o asociație a alumnilor) care, suplimentar față de urmărirea traseului profesional al acestora, să faciliteze comunicarea în procesele de îmbunătățire a procesului educațional de la nivelul universității;
45. Urmărirea traseului profesional al absolvenților, în special al celor de licență, în vederea prezentării unor cifre oficiale care atestă continuarea studiilor de către aceștia, corelate în special cu numărul de studenți care reușesc să finalizeze studiile de licență. De asemenea, în cazul scăderii acestor procente în următorii ani, se recomandă identificarea motivelor pentru care absolvenții nu doresc să continue studiile în cadrul UTCB sau în general;



46. Schimbarea paradigmei de considerare a studenților ca fiind „*clienți interni*” ai universității, aceștia fiind considerați la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior *parteneri ai instituțiilor de învățământ superior* în procesul educațional, respectiv beneficiari direcți ai educației;
47. Se recomandă adaptarea chestionarului de măsurare a nivelului de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate, în sensul introducerii unor întrebări a căror răspuns să poată fi măsurabil, referitoare la condițiile de învățare, de cazare și de servire a mesei, oportunitățile oferite de universitate, conținutul planurilor de învățământ, conținutul disciplinelor, succesiunea disciplinelor pe parcursul unui ciclu de studii etc., împreună cu un plan de ameliorare la nivel de universitate pentru acele aspecte care se constată că necesită îmbunătățiri și evitarea suprapunerii acestui chestionar peste cel de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
48. Publicarea rezultatelor în urma măsurării nivelului de satisfacție al studenților cu privire la dezvoltarea profesională și personală pe pagina web a universității;
49. Deși programele de formare continuă sunt binevenite, se recomandă implementarea lor în mod periodic, pentru toate cadrele didactice ale universității, în vederea conștientizării de către acestea a conceptului de învățământ centrat pe student și a necesității adaptării modalității de predare, respectiv adaptarea volumului de muncă suplimentară pentru studenți în vederea eficientizării procesului de înțelegere și cunoaștere;
50. Depunerea eforturilor pentru suplimentarea personalului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră în vederea eficientizării activității acestuia și concentrării resurselor asupra mecanismelor de reducere a abandonului universitar (prin consiliere psihologică și orientare în carieră a studenților cu dificultăți la învățare și a celor aflați în situații de risc de abandon universitar), coroborate cu organizarea de cursuri remediale în primii ani ai ciclului de studii de licență pentru studenții care se constată că în sistemul de învățământ preuniversitar nu au dobândit cunoștințele necesare și suficiente pentru a se adapta exigențelor mediului universitar (cu precădere în cadrul disciplinelor fundamentale existente în primii ani de studiu);
51. Demararea unei campanii de promovare obiectivelor și activităților Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, astfel încât acestea să fie cunoscute de un număr cât mai mare de studenți ai universității, iar aceștia să apeleze la serviciile Centrului cu încredere, ori de câte ori consideră necesar;
52. Publicarea, pe pagina web a UTCB, a planurilor strategice pentru activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare, menționate în Raportul de autoevaluare instituțională;
53. Crearea unor politici de implicare a studenților în proiectele de cercetare ale universității - cu precădere studenții masteranzi, dar și cei înmatriculați în ciclul de studii de licență;
54. Elaborarea unui Cod de etică a cercetării, distinct față de Codul de etică și deontologie profesională universitară, care să cuprindă norme de etică și deontologie a cercetării

- adaptate la domeniul profesional în care activează cadrele didactice și de cercetare, respectiv studenții UTCB;
55. Promovarea oportunităților de cercetare și în rândul studenților de la ciclurile de studii de licență și masterat, respectiv implicarea acestora în proiectele de cercetare ale universității;
 56. Se recomandă detalierea destinației veniturilor provenite din taxele percepute studenților, în special a celor de înscriere, înmatriculare și eliberare duplicate documente;
 57. Încărcarea, într-un loc accesibil pe pagina web a universității, a documentelor de auditare și răspundere publică, conform prezentei Metodologii, anume bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și rezultatele auditării externe a situațiilor financiare;
 58. Înființarea unei Comisii de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) la nivelul universității, conform Art. 11, alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind asigurarea calității educației nr. 75/ 2005, aprobată prin Legea nr. 87/ 2006 și introducerea unui student în cadrul acesteia, conform Art. 11, alin. (5), lit. c) din OUG nr. 75/ 2005 și Art. 213, alin. (14) din Legea educației naționale nr. 1/ 2011. Odată cu înființarea CEAC UTCB, se impune includerea acestei structuri în organigrama universității și asigurarea implicării studenților în lucrările Comisiei. Totodată, este necesară crearea unui Regulament de organizare și funcționare al CEAC, care să conțină inclusiv modalitatea de desemnare a membrilor comisiei, modalitatea de lucru a comisiei, proceduri de promovare a culturii calității în educație la nivel de universitate și facultăți și, după caz, proceduri privind activitățile de *benchmarking* pentru evaluarea și monitorizarea calității. De asemenea, este necesar ca structura să se întâlnească periodic, în urma întâlnirilor fiind realizate procese verbale cât mai cuprinzătoare;
 59. Implicarea formală și efectivă a studenților în toate procesele de evaluare și asigurare a calității la nivel de universitate;
 60. Implicarea studenților în proiectarea, evaluarea și îmbunătățirea politicilor și strategiilor pentru asigurarea internă a calității, respectiv în promovarea culturii calității la nivel instituțional, având în vedere caracterul acestora de *parteneri ai universității* și nu de *clienți interni*;
 61. Realizarea unei strategii de asigurare a calității ca document distinct ce stă la baza proceselor din cadrul UTCB, cu implicarea membrilor comunității universitare;
 62. Elaborarea Raportului anual privind asigurarea calității din cadrul UTCB de către Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (ce urmează a fi înființată, pentru asigurarea implicării studenților în acest proces), incluzând și deficiențele constatate, respectiv un plan de ameliorare din partea conducerii universității pentru îmbunătățirea aspectelor ce sunt identificate a fi deficitare/ necesită îmbunătățiri;
 63. Se recomandă eliminarea criteriilor de promovabilitate a unor discipline de către studenții reprezentanți care au în atribuții evaluarea internă a procesului didactic, atât din perspectiva eliminării limitărilor de ordin academic impuse studenților reprezentanți, cât și din perspectiva posibilității ca, la un moment dat, acest student

- reprezentant prevăzut în Procedura operațională *PO-06* să nu existe în cadrul Consiliului facultății;
64. Includerea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori) în procesul de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii în vederea dezvoltării actului educațional din UTCB și formalizarea discuțiilor cu aceștia prin întâlniri periodice în urma cărora sunt realizate procese verbale;
 65. Realizarea unui set de recomandări/ exemple de bună practică în ceea ce privește modalitățile de evaluare ce pot fi abordate în cadrul disciplinelor, bazate pe activități de *benchmarking* de la nivel național și internațional, conform tendințelor actuale;
 66. Se recomandă ca, în procesul de evaluare și asigurare internă a calității, să se țină cont de adoptarea unui format unitar pentru fișele disciplinelor, iar acestea să conțină în mod nemijlocit metodele de evaluare finală și pe parcurs, respectiv condițiile de curriculum și de competențe pentru promovarea fiecărei activități în parte;
 67. Realizarea în mod nemijlocit a evaluării colegiale a activității profesionale și didactice a cadrelor didactice și de cercetare, respectiv promovarea acestei proceduri în rândul personalului didactic din cadrul UTCB;
 68. Promovarea necesității evaluării cadrelor didactice de către studenți la nivelul întregii universități;
 69. Includerea, în chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, a unor întrebări privind modalitatea de evaluare a cunoștințelor acestora și, ulterior, stabilirea termenului de demarare a procesului ulterior sesiunii de examene;
 70. Publicarea, cu respectarea prevederilor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, a unui raport privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, împreună cu un plan de ameliorare a deficiențelor constatate;
 71. Crearea unui formular distinct de evaluare a activității cadrelor didactice de către directorul de departament și coroborarea rezultatelor generale ale evaluării cu oportunitățile de promovare ale cadrelor didactice în cadrul universității;
 72. Menținerea gradului de digitalizare a resurselor de învățare și după trecerea perioadei de adaptare a procesului educațional la mediul online, respectiv asigurarea accesului la resursele de învățare în mediul online;
 73. Cu prilejul înființării Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității la nivelul UTCB, ca urmare a recomandărilor comisiei de evaluare externă, se recomandă elaborarea unor strategii actualizate de predare și evaluare centrate pe student, respectiv asigurarea implementării acestora de către fiecare cadru didactic, adaptate fiecărui program de studii și caracteristicilor studenților;
 74. Crearea unui grup de analiză, cercetare și formulare de strategii novatoare de predare-învățare, în care sunt implicați studenții și cadrele didactice;
 75. Intensificarea promovării oportunităților pentru studenți, fie ele de stimulare a performanței academice sau de recuperare pentru studenții aflați în situații de risc;
 76. Menținerea și, eventual, prelungirea programului de servire a mesei din cadrul cantinei universității odată cu redeschiderea acesteia, în vederea acoperirii a două mese pe zi și



în vederea adaptării pentru grupele de studenți a căror orar este întins pe toată perioada zilei;

77. Crearea unei baze de date de stocare a informațiilor privind aspectele ce țin de evaluarea și asigurarea calității la nivel instituțional, pentru facilitarea monitorizării periodice a progresului universității în acest sens;
78. Se recomandă publicarea aspectelor ce țin de Senatul universitar pe pagina web a universității, în vederea conferirii accesului comunității universitare și a persoanelor interesate cu privire la informațiile de interes public de tipul: componența Senatului universitar, calendarul ședințelor, hotărârile de senat adoptate (în termen de cel mult 30 de zile de la adoptare) - așa cum există, până în anul 2017, în cadrul paginii web anterioare a universității¹ - și, respectiv, Regulamentul de Organizare și Funcționare al Senatului universității (împreună cu adoptarea unui astfel de regulament);
79. Este necesară publicarea deciziilor luate la nivelul conducerii universității, în secțiunea destinată Consiliului de Administrație de pe pagina web a universității.



VI. Concluzii generale

Universitatea Tehnică de Construcții din București este o instituție de învățământ superior care, prin educația furnizată și activitățile de cercetare/ consultanță/ evaluare realizate, răspunde specificităților pieței muncii din domeniul în care activează. Pe parcursul vizitei s-au apreciat spațiile moderne de studiu și cazare, respectiv planurile de modernizare și renovare existente.

Studentii reprezentanți din comisia de evaluare externă a calității la nivel instituțional apreciază faptul că, deși există o serie de aspecte negative în ceea ce privește realizarea procesului educațional, respectiv în materia procedurilor de la nivel instituțional în ceea ce privește asigurarea și evaluarea internă a calității, acestea pot fi îmbunătățite, conducerea universității asumându-și diligențelor necesare pentru a asigura acest lucru.

VII. Anexe

Anexa 1. Programul detaliat al vizitei

Oră	Activitate	Participanți	Responsabili/ Observații
Joi, 10 decembrie 2020			
09:00 - 10:00	Întâlnire preliminară online pentru pregătirea și armonizarea etapelor de evaluare în modul de lucru mixt la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii universitare	Comisia de evaluare	ARACIS/ Înregistrare audio-video
10:00 - 11:00	Întâlnire online cu scopul stabilirii detaliilor evaluărilor atât la nivel instituțional, cât și la nivelul programelor de studii universitare	- Comisia de evaluare; - Reprezentanți ai UTCB.	UTCB/ Înregistrare audio-video
11:00 - 12:00	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu personalul didactic al UTCB	- Comisia de evaluare; - Personalul didactic al UTCB.	UTCB/ Înregistrare audio-video
12:00 - 16:00	Activități de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	-
Vineri, 11 decembrie 2020			
09:00 - 16:00	Continuarea activităților de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	-
	Reuniuni de lucru față în față, vizitarea bazei materiale didactice și de cercetare	- Directorul de misiune și expertul evaluator din partea Comisiei instituționale; - Conducerea instituției, personalul didactic, personalul din departamentele financiar-contabile și administrative, respectiv de asigurare a calității.	Vizită <i>onsite</i> la UTCB
13:00 - 14:00	Întâlnire online a studenților evaluatori ARACIS cu studenții reprezentanți ai UTCB	Studenții evaluatori ARACIS.	ARACIS/ Înregistrare audio-video. <i>Întâlnire organizată separat de programul stabilit inițial.</i>
Luni, 14 decembrie 2020			
09:00 - 10:00	Întâlnire tehnică online	Comisia de evaluare	ARACIS/ Înregistrare audio-video
10:00 - 12:00	Activități de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	-

**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

12:00 - 13:00	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu studenții UTCB	- Comisia de evaluare; - Studenții UTCB.	ARACIS/ Înregistrare audio-video
13:30 - 16:00	Continuarea activităților de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	-
Marti, 15 decembrie 2020			
09:00 - 10:00	Întâlnire tehnică online	Comisia de evaluare	ARACIS/ Înregistrare audio-video
10:00 - 12:00	Activități de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	-
08:00 - 12:00	Vizitarea bazei materiale didactice și de cercetare, a căminelor studențești și a secretariatului UTCB de către reprezentantul studenților evaluatori	- Reprezentantul studenților evaluator; - Reprezentanți ai universității, personal didactic, studenți ai UTCB	Vizită <i>onsite</i> la UTCB
12:00 - 13:30	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu reprezentanți ai absolvenților UTCB	- Comisia de evaluare; - Reprezentanți ai absolvenților UTCB.	UTCB/ Înregistrare audio-video.
13:30 - 15:00	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu reprezentanți ai angajatorilor absolvenților UTCB	- Comisia de evaluare; - Reprezentanți ai angajatorilor absolvenților UTCB.	UTCB/ Înregistrare audio-video.
15:00 - 16:00	Continuarea activităților de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	-
13:30 - 17:00	Continuarea vizitării bazei materiale didactice și de cercetare, a căminelor studențești și a secretariatului UTCB de către reprezentantul studenților evaluatori	- Reprezentantul studenților evaluator; - Reprezentanți ai universității, personal didactic, studenți ai UTCB	Vizită <i>onsite</i> la UTCB
Miercuri, 16 decembrie 2020			
09:00 - 11:00	Finalizarea fișelor de vizită și a rapoartelor sintetice	Comisia de evaluare	-
11:00 - 12:00	Întâlnire online pentru concluzii	Comisia de evaluare	ARACIS/ Înregistrare audio-video
12:00 - 13:00	Întâlnire finală online în vederea prezentării principalelor constatări rezultate în urma evaluării și recomandărilor de îmbunătățire a calității	- Comisia de evaluare; - Reprezentanții UTCB.	UTCB/ Înregistrare audio-video

Anexa 2. Chestionar de evaluare a satisfacției studenților Universității Tehnice de Construcții din București cu privire la procesul educațional și sistemul administrativ al instituției**Date generale**

1. Facultatea la care studiezi:
 - a. Facultatea de Construcții Civile, Industriale și Agricole
 - b. Facultatea de Căi Ferate, Drumuri și Poduri
 - c. Facultatea de Inginerie a Instalațiilor
 - d. Facultatea de Hidrotehnică
 - e. Facultatea de Geodezie
 - f. Facultatea de Utilaj Tehnologic
 - g. Facultatea de Inginerie în Limbi Străine
2. Ciclul de studii:
 - a. Licență
 - b. Masterat
 - c. Doctorat
3. Anul de studii:
 - a. I
 - b. II
 - c. III
 - d. IV
 - e. Prelungire studii
4. Calitatea de student reprezentant:
 - a. Da, sunt student reprezentant
 - b. Da, am fost student reprezentant - dar nu mai sunt în prezent
 - c. Nu sunt student reprezentant

Studenții reprezentanți

5. Sunt/ am fost student reprezentant în *(pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 4)*:
 - a. Consiliul de Administrație al universității
 - b. Senatul universitar
 - c. Consiliul Facultății
 - d. Comisia de acordare a burselor
 - e. Șef de an
 - f. Șef de grupă
 - g. Altă structură...
6. Consider că studenții reprezentanți ai UTCB sunt implicați în luarea deciziilor *(pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 4)*:
 - a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură



- e. În foarte mare măsură
7. Consider că procesul decizional din UTCB este transparent (*pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 4)*:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
8. Consider că opiniile studenților reprezentanți ai UTCB sunt luate în considerare (*pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 4)*:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură

Reprezentarea studenților

9. Ai participat la procesul de alegere a studenților reprezentanți - ți-ai ales studenții care să te reprezinte în Consiliul Facultății și Senatul universitar (*pentru cei care au bifat răspunsul c) de la întrebarea 4)*?
- a. Da, am ales studenții reprezentanți
 - b. Nu, nu a fost cazul de alegeri parțiale în facultatea mea
 - c. Nu, nu am fost interesat de alegerea studenților reprezentanți
 - d. Nu, nu am știut că au avut loc alegeri ale studenților reprezentanți
10. Consideri că procesul de alegere a studenților reprezentanți este transparent și echitabil (*pentru cei care au bifat răspunsul c) de la întrebarea 4)*:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
11. Consideri că relaționarea cu studenții reprezentanți este una eficientă (*pentru cei care au bifat răspunsul c) de la întrebarea 4)*:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
12. Aspecte privitoare la reprezentarea studenților despre care nu am întrebat...

Servicii sociale pentru studenți

13. Ai locuit/ locuiești în căminul universitar?
- Da, locuiesc în prezent în cămin
 - Da, am locuit în cămin
 - Nu, nu locuiesc și nici nu am locuit în cămin

Cămine studențești

14. Locuiesc/ am locuit în cameră de (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) la întrebarea 13):
- 2 persoane
 - 3 persoane
 - 4 persoane
 - 5 persoane
 - Alt răspuns...
15. Consider că spațiul din cameră este (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) la întrebarea 13):
- Prea mic, raportat la numărul de persoane
 - Mic, raportat la numărul de persoane
 - Suficient, raportat la numărul de persoane
 - Mare, raportat la numărul de persoane
 - Foarte mare, raportat la numărul de persoane
16. Grupul sanitar este (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) la întrebarea 13):
- În cameră
 - Împărțit la 2-3 camere
 - Pe palier (comun)
17. Consider că igiena (curățenia) din grupul sanitar este (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) la întrebarea 13):
- Foarte bună
 - Bună
 - Medie
 - Rea
 - Foarte rea

Cantina studențească

18. Cât de des ai servit/ servești masa la cantina universității?
- Foarte des (de cel puțin 3 ori pe săptămână)
 - Des (o dată pe săptămână)
 - Rar (o dată pe lună)
 - Foarte rar (am luat masa de câteva ori)
 - Niciodată
19. Cum apreciezi raportul calitate/ preț al mesei servite la cantina universității?
- Foarte bun
 - Bun
 - Disproporționat



- d. Foarte disproporționat
 - e. Nu se aplică (nu am servit niciodată masa la cantină)
20. Cum apreciezi calitatea mâncării servite în cantina universității?
- a. Foarte bună
 - b. Bună
 - c. Rea
 - d. Foarte rea
 - e. Nu știu
21. Cum apreciezi igiena din cantina universității?
- a. Foarte bună
 - b. Bună
 - c. Rea
 - d. Foarte rea
 - e. Nu știu
22. Cum apreciezi programul de servire a mesei la cantină (inclusiv posibilitatea de take-away în contextul actual)?
- a. Suficient de lung pentru a acoperi două mese pe zi (prânzul și cina)
 - b. Suficient de lung pentru a se suprapune cel puțin o dată cu pauzele între activitățile didactice
 - c. Insuficient de lung pentru a putea servi masa zilnic la cantină
 - d. Insuficient de lung pentru a putea asigura suprapunerea cu pauzele între activitățile didactice
 - e. Alte observații...
23. Dacă sunt aspecte cu privire la cantina studentească pe care dorești să ni le transmiți și nu te-am întrebat...
- Servicii suport pentru studenți**
24. Cunosc activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
25. Consider că Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră m-a ajutat să decid asupra carierei pe care doresc să o aleg după absolvire:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
26. Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră mi-a adus în atenție companii din domeniu în care am posibilitatea să îmi desfășor activitățile de practică:
- a. În foarte mare măsură



- b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
27. Consider că activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră ar putea avea impact asupra reducerii abandonului universitar:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
28. Cunosc faptul că există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere în carieră și/ sau psihologică în mod individual:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
29. Dacă sunt aspecte cu privire la serviciile suport pentru studenți pe care dorești să ni le transmiți și nu te-am întrebat...
- Burse și alte forme de sprijin financiar pentru studenți**
30. Am beneficiat/ beneficiez de următoarele tipuri de burse:
- a. Bursă socială
 - b. Bursă de merit I
 - c. Bursă de merit II
 - d. Bursă de performanță
 - e. Alt tip de bursă...
31. Consider quantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare):
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
32. Consider că modalitatea de acordare a bursei sociale este transparentă:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
33. Consider că modalitatea de acordare a bursei pe baza criteriilor academice (de merit, de performanță) este transparentă:

- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
34. Consider că modalitatea de acordare a bursei în UTCB are menirea de a reduce inechitățile:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
35. Cunoșc faptul că universitatea sprijină financiar studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studențești:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
36. Cunoșc faptul că universitatea sprijină din punct de vedere logistic studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studențești:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
37. Dacă sunt aspecte cu privire la burse și alte forme de sprijin pentru studenți pe care dorești să ni le transmiți și nu te-am întrebat...

Conținutul programelor de studii și infrastructura

38. Consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea mea profesională:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură
39. Consider că studiez discipline relevante și pentru formarea mea personală:
- a. În foarte mare măsură
 - b. În mare măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mică măsură
 - e. În foarte mică măsură

40. Consider că propunerile studenților privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare:
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură
41. Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional:
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură
42. Consider că mi-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare (suport de curs, cărți și lucrări științifice din bibliografie etc.):
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură
43. Mă consider mulțumit de modalitatea de predare a cadrelor didactice:
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură
44. Mă consider mulțumit de modalitatea de evaluare a cunoștințelor mele în cadrul disciplinelor:
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură
45. Mă consider mulțumit de infrastructura didactică pusă la dispoziție (săli de curs, seminar, laborator):
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură



46. Consider că mi-a fost pusă la dispoziție infrastructura de cercetare a universității atunci când am avut nevoie:
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură
47. Resursele de învățare îmi sunt puse la dispoziție de către:
- Cadrele didactice de la fiecare disciplină
 - Biblioteca facultății/ universității
 - Colegii studenți
 - Internet (studiu individual)
 - Alte surse...
48. Mă consider mulțumit de serviciile oferite de biblioteca facultății/ universității:
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură
49. Dacă sunt aspecte cu privire la conținutul programului de studii pe care dorești să ni le transmiți și nu te-am întrebat...

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

50. Cât de bine cunoști modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți?
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură
51. Consideri că te-ai implicat în evaluarea cadrelor didactice de către studenți (prin completarea chestionarului de feedback)?
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură
52. Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți:
- În foarte mare măsură
 - În mare măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mică măsură
 - În foarte mică măsură



53. Dacă sunt aspecte referitoare la evaluarea cadrelor didactice de către studenți pe care dorești să le menționezi...

Internaționalizare

54. Cunoști oportunitățile de mobilitate internațională (de studiu și de plasament) puse la dispoziție prin programe comunitare de tipul Erasmus+

- a. În foarte mare măsură
- b. În mare măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mică măsură
- e. În foarte mică măsură

55. De unde ai aflat de oportunitățile de mobilități internaționale?

- a. De la colegii care au beneficiat de astfel de oportunități
- b. De la cadrele didactice
- c. De la reprezentanții Departamentului de Relații Internaționale
- d. Nu am informații despre aceste oportunități
- e. Alte surse...

56. Cunoști beneficiile pe care le ai ca student al unei universități membre în alianța de universități europene EU-Conexus?

- a. În foarte mare măsură
- b. În mare măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mică măsură
- e. În foarte mică măsură

57. De unde ai aflat despre proiectul EU-Conexus?

- a. De la colegii implicați în acest proiect
- b. De la cadrele didactice
- c. De la reprezentanții universității, prin comunicări oficiale
- d. Alte surse...

58. Dacă mai sunt aspecte privitoare la internaționalizare pe care dorești să le menționezi...

Alte observații

59. Te rugăm să ne transmiți observațiile tale generale și/ sau specifice cu privire la procesul educațional, procesele administrative din universitate, serviciile suport etc., pe care consideri că nu le-am acoperit în secțiunile anterioare.

Anexa 3. Alianța de universități europene EU-Conexus

Cunoști beneficiile pe care le ai ca student al unei universități membre în alianța de universități europene EU-Conexus?

278 responses

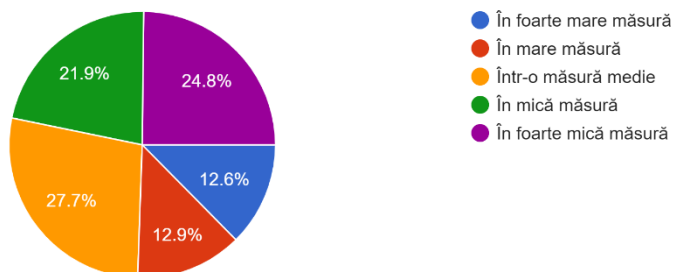


Fig. A. 1. Gradul de cunoaștere al studenților a beneficiilor rezultate din apartenența UTCB la alianța EU-Conexus (Anexa 2, întrebarea 56).