



RAPORTUL DE EVALUARE EXTERNĂ INSTITUȚIONALĂ
AL STUDENȚILOR PENTRU
UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA

Perioada vizitei: 29.05.2023-31.05.2023

Studenți evaluatori:

BUHUȘ Ștefănuț-Iulian, delegat ARACIS

PÎRĂU Lucia, delegat ANACEC



Cuprins

I. Introducere	3
II. Metode utilizate	4
III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS	6
Domeniul A: Capacitate instituțională	6
Domeniul B: Eficacitate educațională	26
Domeniul C: Managementul calității	39
IV. Analiza SWOT	60
V. Recomandări	65



I. Introducere

Raportul de evaluare externă a Universității de Stat din Moldova (denumită în continuare USM) redactat din perspectiva studenților ca urmare a vizitei de evaluare externă instituțională realizată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în conformitate cu *Ghidul privind întocmirea Raportului de Evaluare Internă (Raport de autoevaluare) în vederea evaluării externe la nivel instituțional, București, martie 2023.*

Raportul studenților evaluatori are la bază legislația din domeniul educației și al asigurării calității în învățământul superior, constatările în urma discuțiilor cu diverși actori interesați; vizita realizată de către studenții Buhuș Ștefănuț-Iulian, delegat ARACIS și Pîrău Lucia, delegat ANACEC în perioada **29.05.2023-31.05.2023.**

Universitatea de Stat din Moldova pune la dispoziția studenților 12 blocuri de învățământ, 12 cămine, o bibliotecă universitară dotată cu săli de lectură, un Palat al Sporturilor, o Casă de Cultură, cantine, baze de practică și de agrement.

USM este una dintre cele mai importante instituții de învățământ superior din țară, cu cel mai mare număr de studenți. În perioada 2018-2023, la USM au absolvit 13905 studenți, dintre care 9216 la ciclul I Licență, 4500 la ciclul II Master și 189 la ciclul III Doctorat, care își fac studiile în cadrul a 11 facultăți și 6 școli doctorale:

- Biologie și Geștiințe;
- Drept;
- Chimie și Tehnologie Chimică;
- Fizică și Inginerie;
- Istorie și Filosofie;
- Jurnalism și Științe ale Comunicării;
- Litere;
- Matematică și Informatică;
- Psihologie, Științe ale Educației, Sociologie și Asistență Socială;
- Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative;



- Științe economice;
- Școala Doctorală Științe Fizice, Matematice, ale Informației și Inginerești;
- Școala Doctorală Științe Biologice, Geonomice, Chimice și Tehnologice;
- Școala Doctorală Științe Umanistice;
- Școala Doctorală Științe Sociale și ale Educației;
- Școala Doctorală Științe Juridice;
- Școala Doctorală Științe Economice.

USM este recunoscută în arealul învățământului universitar internațional și este integrată într-o puternică rețea de cooperare internațională: cca 110 de acorduri de colaborare bilaterală cu instituții de învățământ superior din 28 de țări. Astăzi, USM este membră a Asociației Internaționale a Universităților (IAU), Agenției Universitare a Francofoniei (AUF). În anul 2011, USM a devenit membră a Consorțiului Universităților din Republica Moldova – România – Ucraina (CUMRU), din 23 noiembrie 2018 este membră asociată a Consorțiului Universitaria, iar din 30 iunie 2022 USM a devenit prima instituție de învățământ superior din Republica Moldova membră a rețelei universitare UNICA.

II. Metode utilizate

Metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare, atât înainte, cât și în cadrul vizitei instituționale, sunt:

- Analiza Raportului de autoevaluare a universității evaluate și anexele acestuia;
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul instituției, în format electronic;
- Vizita în imobile din patrimoniul instituției:
 - săli de laborator din cadrul facultăților;
 - biblioteca;
 - laboratoare de cercetare;
 - secretariatul instituției;
 - Palatul Sporturilor;

- Casa de Cultură a Studenților;
- căminele studențești.
- Întâlnire cu reprezentanții conducerii USM, cu persoana de contact și cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă;
- Întâlnire cu reprezentanții angajatorilor USM;
- Întâlnire cu reprezentanții Departamentului Economico-Financiar (DEF);
- Întâlnire cu reprezentanții Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) din USM;
- Întâlnire cu reprezentanții CEAC & ai Departamentului pentru Managementul Calității (DMC) din USM;
- Întâlnire cu reprezentanții Comisiei de etică a USM;
- Întâlnire cu cadrele didactice ale USM;
- Întâlnire cu studenții USM;
- Întâlnire cu absolvenții USM;
- Aplicarea unui chestionar privind satisfacția studenților universității raportată la procesul educațional și administrativ din USM, completat de către 451 de studenți de la ciclurile licență, masterat și doctorat din cadrul tuturor celor 11 facultăți și școli doctorale (Figurile 1, 2 și 3).

1. Indicați facultatea la care studiați.

451 de răspunsuri

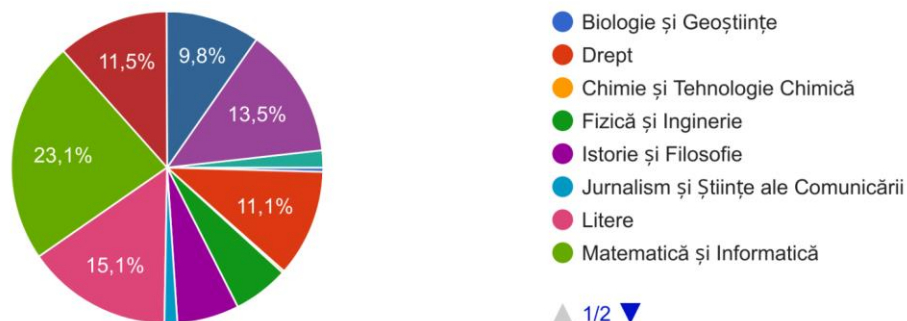


Fig. 1. Facultățile la care studiază respondenții chestionarului

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 1)

2. Ciclul de studii

451 de răspunsuri

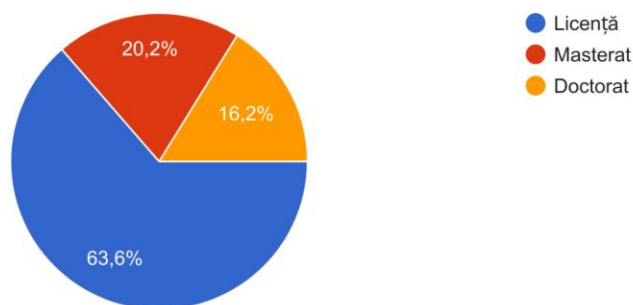


Fig. 2. Ciclul de studii la care sunt înmatriculați respondenții chestionarului

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 2)

3. Anul de studii

451 de răspunsuri

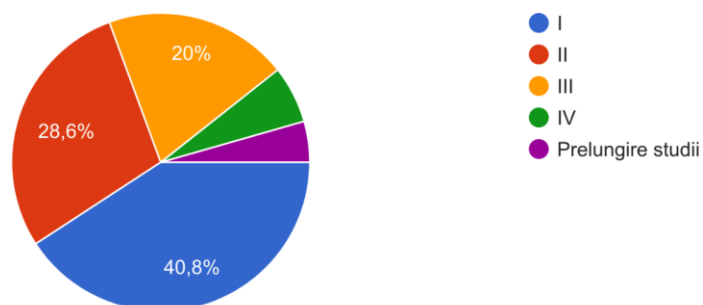


Fig. 3. Anul de studii la care sunt înmatriculați respondenții chestionarului

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 3)

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică



IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea de Stat din Moldova este o instituție de învățământ superior de stat din Republica Moldova, acreditată în anul 2001 și 2006 cu sediul central situat la adresa MD-2009, Chișinău, str. Alexei Mateevici nr. 60, constituită din Campusul central (Blocurile 1, 2, 2 A, 3, 4), Campusul din str. Gh. Cașu, Campusul din str. Academiei.

USM este o instituție de învățământ superior de stat, care activează în condiții de autonomie universitară în baza Constituției RM, a Hotărârii de Guvern nr. 983 din 22.12.2012 „Cu privire la modul de funcționare a instituțiilor de învățământ superior de stat în condiții de autonomie financiară”, a politicilor educaționale naționale în vigoare și a Cartei universitare. USM are statut de Universitate Națională, acordat prin HG RM nr. 1026 din 28 septembrie 2001. Din mai 2005, USM a aderat la Procesul de la Bologna.

Carta universității a fost aprobată prin decizia Senatului în anul 2015, proces-verbal nr. 7 din 31.03.2015, coordonată cu Ministerul Educației al Republicii Moldova nr. IS-1 din 31.03.2015, ulterior înregistrat la Ministerul Justiției la 17.07.2015.

În conformitate cu Art. 3 din Carta USM, misiunea universității constă în *„formarea profesională inițială și continuă a cadrelor de înaltă calificare pentru economia națională, capabile să activeze în condițiile în schimbare ale vieții și economiei de piață; organizarea și desfășurarea de cercetări științifice fundamentale și aplicative, orientate spre soluționarea problemelor actuale socio-economice și realizarea transferului tehnologic al rezultatelor cercetării științifice universitare; educația discipolilor în spiritul activismului civic; valorificării multiculturalității Republicii Moldova; valorilor democrației; virtuților umanismului”*. Astfel, Universitatea de Stat din Moldova deține statut de Universitate Națională, acordat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.1026 din 28 septembrie 2001 și este una dintre universitățile din țară decorată cu Ordinul Republicii.

Art. 4 din aceeași Cartă enumeră principalele obiective ale USM în vederea îndeplinirii misiunii asumate, remarcându-se caracterul general al acestora, prin formulări de tipul:

- pregătirea profesională în domeniu, formarea ansamblului de competențe necesare integrării socio-profesionale;
- oferirea serviciilor educaționale pentru formarea pe parcursul întregii vieți;
- dezvoltarea potențialului științific al domeniilor de formare a specialiștilor;



- consolidarea, amplificarea și promovarea ideilor, teoriilor, concepțiilor științifice prin personalul științifico-didactic și de cercetare, discipoli/studenti și activitatea investigațională a acestora;
- consolidarea, amplificarea și promovarea valorilor general-umane, naționale și personale;
- formarea profilului etic și a dimensiunii civice a discipolilor;
- asigurarea calității procesului de învățământ superior și a serviciilor educaționale prestate;
- participarea la elaborarea politicilor și strategiilor educaționale și la implementarea acestora în învățământul superior;
- integrarea sistemului național de învățământ superior în spațiul universitar și de cercetare european și mondial.”

Puncte tari:

- *USM este unica instituție de învățământ din RM, cu statut de Universitate Națională, acordat prin HG RM nr. 1026 din 28 septembrie 2001, ce accentuează „meritele deosebite ale USM” , „interesele acesteia în dezvoltarea și implementarea cercetărilor științifice, elaborarea noilor tehnologii și pregătirea specialiștilor de înaltă calificare”. În prezent se plasează printre cele mai prestigioase universități din țară, potrivit clasamentului mondial Ranking Web of Universities (<http://topuniversities.com>) și a datelor ANACEC (<http://www.cnaa.md/i/news/2015/05012015/05.01.2015-clasament.pdf>)*

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea dispune de un Cod de etică și integritate academică a USM, aprobat la ședința Senatului USM, Proces-verbal nr. 7 din 06.11.2018. Prin implementarea prezentului Cod se urmăresc realizarea următoarelor obiective: „promovarea comportamentelor etice și descurajarea practicilor lipsite de integritate în rândul membrilor USM; crearea unui climat de bună colaborare și încredere reciprocă; generarea unui nucleu de integritate care să iradieze și în rândul altor structuri cu care relaționează mediul academic” .

Codul este elaborat în raport cu valorile, principiile și normele etice profesionale generale ale: „libertății academice, autonomiei personale, dreptății și echității, respectului



și toleranței, profesionalismului, meritului, transparenței, responsabilității profesionale și sociale, onestității și corectitudinii intelectuale, bunăvoinței și grijii”.

Comisia de Etică și integritate a USM este formată din 12 membri: 9 cadre universitare și 3 studenți. Este constituită din părți relativ egale, inclusiv: personalul din învățământul superior, studenți de la Ciclul I, II, III și reprezentanți ai angajatorilor. Respectarea prezentului Cod este supravegheat de către Oficiul Ombudsmanului Studentesc și Comisia de Etică și Integritate Academică a USM, care funcționează în conformitate cu Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică și Integritate academică a USM, aprobat la Ședința senatului, proces-verbal nr. 2 din 07.09.2021, și cu Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Ombudsmanului Studentesc, cu Regulamentul antiplagiat al USM, aprobat în cadrul ședinței Senatului, proces-verbal nr. 7 din 31.03.2015.

Din discuțiile cu reprezentanții conducerii universității, s-a constatat că respectarea prevederilor Codului se monitorizează inițial după depunerea sesizărilor, la nivel de facultate, apoi examinarea abaterilor are loc în cadrul Biroului facultății, iar la departament în cadrul Consiliului Departamentului.

Departamentele universitare sunt responsabile și de calitatea materialelor științifice înaintate spre publicare, care sunt supuse procesului de recenzare și evaluare în cadrul CAQ. Cu ajutorul serviciilor softurilor specializate de evaluare a gradului de similitudine sunt verificate materialele didactico-științifice, tezele de licență, master și doctorat. Spre exemplu, în perioada de evaluare, Comisia de Etică a examinat 2 cazuri, dintre care unul se referea la plagiat.

Disciplina *Etica și estetica*, în conformitate cu *Planul de învățământ pentru studii superioare de licență 2023*, este obligatorie și se studiază în ciclul I (licență), domeniul Științe ale educației, specialitatea Psihopedagogie, cu frecvență în anul II de studiu, semestrul III (4 credite ECTS). În anul III, semestrul VI se studiază disciplina *Etica profesională* (2 credite ECTS).

Puncte tari:

- *Existența în Codul de etică și integritate academică a unui spectru larg de abateri de la etică: diverse forme de plagiat, din cadrul examenelor și până la lucrări științifice, realizate de către studenți sau cadre didactice; egalitate de șanse; transparență; diverse tipuri de*



discriminări; fraudă intelectuală; diferite tipuri de abuz etc., menite să prevină acțiuni și comportamente ale membrilor comunității universitare care ar putea constitui încălcări ale normelor universale de etică și morală.

- *Pe site-ul universității este plasat Codul de Etică și Integritate Academică a USM, Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică și Integritate Academică a USM și Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Ombudsmanului Studentesc, Raport de activitate a Comisiei de Etică.*

Puncte slabe:

- *În documentele analizate (Codul de Etică și Integritate Academică, Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică și Integritate Academică a USM și Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Ombudsmanului Studentesc) nu se identifică:*

- 1. menționarea explicită a anumitor abateri de la etica și integritate academică, precum: bullying și cyber-bullying (mai ales în contextul adaptării sistemului educațional la tehnologiile informaționale);*
- 2. mecanisme de prevenire a încălcării prevederilor prezentului Cod de Etică și Integritate Academică, precum campanii și sesiuni de informare cu privire la conținutul documentului menționat, respectiv organizarea de conferințe privind etica;*
- 3. din analiza Codului de Etică și Integritate Academică, nu reies într-un mod clar tipurile de sancțiuni și gradul de aplicare în funcție de gravitatea faptelor care reprezintă abateri de la normele de etică și integritate academică, ce pot fi propuse de către Comisia de Etică structurilor cu atribuții în aplicarea acelor sancțiuni.*
- 4. pe site-ul universității nu este prezentă informația despre procedura de selectare a studenților în calitate de membri ai comisiei.*

Recomandări:

- *Completarea Codului de Etică și Integritate Academică cu informații despre: procedura de sancționare, respectiv posibilitatea sancționării graduale în funcție de gravitatea faptelor și frecvența acestora; bullying și cyber-bullying (mai ales în contextul adaptării sistemului educațional la tehnologiile informaționale);*



- *Demararea unor acțiuni în vederea promovării normelor de etică și integritate academică (campanii de informare, dezbateri, conferințe etc.) de către Comisia de Etică, cu participarea membrilor comunității universitare și plasarea informațiilor pe site-ul universității despre procedura de selectare a studenților în calitate de membri ai comisiei.*

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

USM elaborează anual și face public pe site-ul universității Raportul de activitate a USM; Raportul de activitate a Secției Managementul Calității; Raport de evaluare internă în vederea evaluării externe la nivel instituțional; Procedura: Autoevaluarea și auditul intern în vederea evaluării externe a programelor de studii superioare de licență, mașter și a de formare continuă, aprobat de Senatul USM, proces-verbal nr. 11 din 28.03.2023.

Puncte tari:

- *Publicarea Rapoartelor anuale de activitate a USM, a Secției Managementului Calității pe site- ul universității.*

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Sistemul de conducere al USM este descris în Carta universității, în Capitolul VI. *Sistemul organelor de conducere ale Universității de Stat din Moldova* este format din Senat, Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională, Consiliul Științific, Consiliul de Administrație, Rectorul, Consiliul Facultății, Biroul Senatului și Biroul Facultății.

1. *Senatul USM* este organismul colectiv suprem de conducere al Universității de Stat din Moldova. Membrii Senatului sunt aleși prin vot direct și secret din rândul personalului științifico-didactic, didactic și nedidactic – aleși prin votul secret al corpului profesoral-didactic al facultăților, departamentelor, centrelor științifice; din studenți – aleși de formațiunile academice și asociațiile studențești; din reprezentanții organelor sindicale – aleși de organizațiile sindicale, în conformitate cu Regulamentul de funcționare a Senatului USM.

Senatul este format din 75 de membri, dintre care studenți: ciclul I, licență- 11 studenți și doctoranzi, ciclul III- 7 studenți, în total -18 studenți, ceea ce reprezintă 10,66 % din



numărul total. În conformitate cu Carta USM, raportul studenți -cadre didactice este respectat (în conformitate cu Carta USM studenții trebuie să reprezinte $\frac{1}{4}$ din numărul total de membri). Studenții activează timp de 1 an cu posibilitate de reînnoire a mandatului. Alegerea membrilor Senatului este gestionată de către Comisia Electorală Universitară, care activează în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare, aprobat de Senatul USM, proces-verbal nr. 7 din 31.03.2015, conform procedurii electorale stabilite de Regulamentul de funcționare a Senatului USM, aprobat de Senat, proces-verbal nr. 2 din 06.09.2015, modificat, proces-verbal nr. 11 din 28.03.2023.

2. *Consiliul pentru Dezvoltare Strategică Instituțională* cu un mandat de 5 ani este format din 9 membri: doi membri desemnați de Ministerul Educației; un membru, desemnat de Ministerul Finanțelor; doi membri din rândul cadrelor didactice titulare ale USM, care nu dețin funcții de conducere și nu sunt membri ai Senatului, selectați prin vot secret de adunarea generală a membrilor consiliilor facultăților și a reprezentanților studenți din Senat și din consiliile facultăților (adunarea generală a electorilor); doi membri delegați din partea Senatului, care sunt experți externi și nu au calitatea de titulari ai USM; rectorul; prorectorul responsabil de probleme financiare.
3. *Consiliul Științific al USM* este organismul colectiv care asigură coordonarea întregii activități de doctorat în cadrul universității constituit din 15 membri, dintre care 2 sunt studenți doctoranzi.
4. *Consiliul de Administrație* asigură aplicarea deciziilor Senatului, ale Consiliului pentru Dezvoltare Strategică Instituțională și ale Consiliului Științific și este format din 83 de membri: rector, prorectori, decani, șefii de departamente, șefii de catedre, șefi ai serviciilor și ale altor subdiviziuni universitare. *În componența Consiliului de Administrație nu există studenți.*
5. *Conducerea operativă a USM* este exercitată de rector, asistat de Biroul Senatului: prim-prorector, prorector pentru digitalizare, prorector pentru managementul instituțional și prorector activitatea științifică și relații internaționale, cu sprijinul Consiliului de Administrație. Rectorul este ales de adunarea generală a personalului titular științifico-didactic, științific și didactic și al reprezentanților studenților în Senat și în consiliile facultăților, cu votul majorității. Alegerile se realizează prin vot



universal, direct, secret și liber exprimat și este confirmat în post de Ministerul Educației.

6. *Decanul* reprezintă facultatea și răspunde de managementul și conducerea facultății, fiind și președinte al Consiliului Facultății.
7. *Consiliul Facultății* reprezintă organismul decizional și deliberativ al facultății din cadrul USM și este format în proporție de maximum 75 % din reprezentanții personalului titular științifico-didactic și al celui științific și în proporție de 25 % din reprezentanți ai studenților. Membrii sunt aleși prin vot direct și secret al adunării generale a personalului titular științifico-didactic și personalului științific angajat în funcție de bază și al formațiunilor academice studențești, în baza Regulamentului de organizare și funcționare a Facultății USM.
8. *Consiliul departamentului/catedrei* din cadrul facultății reprezintă organismul decizional și deliberativ al departamentului/catedrei. În componența consiliului fac parte președintele comitetului studențesc și studenți în proporție de 25 % din efectivul total al Consiliului. Numărul membrilor Consiliului Facultății nu va fi mai mare de 51 de persoane. Durata mandatului membrilor Consiliului din rândul studenților este de un an, cu posibilitatea reînnoirii mandatului.
9. *Șeful departamentului/catedrei* conduce *Consiliul departamentului/ catedrei* și realizează managementul și conducerea operativă a departamentului.
10. *Comisia Electorală Universitară*, în calitate de organism la nivel de universitate, este responsabilă de organizarea și desfășurarea procesului electoral pentru alegerea organelor de conducere ale USM, în conformitate cu prevederile regulamentare, stabilite pentru fiecare structură de conducere în parte. Comisia Electorală este formată din 17 membri: reprezentanți ai comunității academice cu drept de vot (titulari), inclusiv 2 studenți delegați de către structura reprezentativă de autogovernare studențească din cadrul USM.

În cadrul Senatului universității activează *Consiliul pentru Probleme Studențești* - o structură consultativă, fără personalitate juridică a USM, care are drept scop identificarea și soluționarea problemelor ce țin de activitatea studențească și activează în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului, aprobat de Senat, proces-verbal nr. 2 din 29.10.2019. Consiliul este format din 11 membri: prorectorul pentru activitatea

studentească, șeful Departamentului Social, managerul de programe din cadrul Centrului de ghidare în Carieră și Relații cu piața Muncii, conducerea ASUSM (președinte și doi vicepreședinți), studenți senatori, reprezentanți ai facultăților.

Structura de Autogovernanță Studențească (ASUSM) este o structură reprezentativă studențească din cadrul USM, neguvernamentală, neafiliată politic, independentă, nonprofit; constituită în baza principiilor benevole și egalității în drepturi ale studenților de la diferite formațiuni academice ale USM cu drept de participare în procesul decizional. Asociația activează în conformitate cu *Regulamentul- cadru cu privire la organizarea și funcționarea structurilor de autogovernanță studențească, aprobat prin Hotărârea Colegiului Ministerului Educației nr. 4-1 din 18.08.2014 Ordinul Ministrului Educației nr. 969 din 10.09.2014*, plasat pe site-ul universității.

La chestionarul propus de către comisia ARACIS au răspuns, din numărul total de 451 studenți un număr de 131 studenți reprezentanți care se află în mandat (Figura 4) și 23 studenți, care au activat în calitate de student reprezentant, din diferite structuri decizionale și administrative ale universității (Figura 5).

4. Calitatea de student reprezentant:

451 de răspunsuri



Fig.4. Calitatea de student reprezentant al respondenților la chestionar

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 4)

5. Sunt/ am fost student reprezentant în (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 4):

145 de răspunsuri

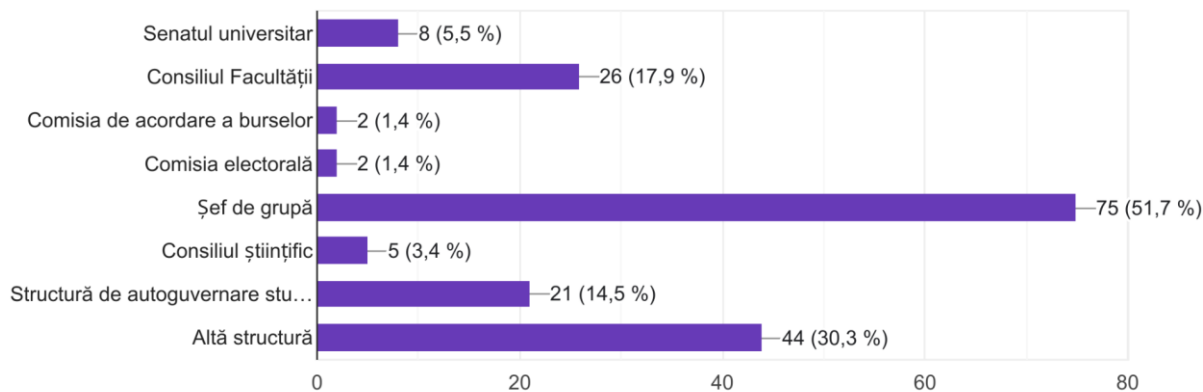


Fig. 5. Structurile decizionale și administrative din care fac parte studenții reprezentanți respondenți ai chestionarului
 (Sursa: Anexa 1, întrebarea 5)

Dintre 451 studenți chestionați, 201 respondenți (44, 6%) consideră că studenții reprezentanți sunt implicați în luarea deciziilor într-o măsură medie, 92 studenți (20,5%) consideră că sunt implicați în măsură mică, iar 90 de studenți (20 %) sunt implicați în mare măsură (Figura 6).

6. Consider că studenții reprezentanți ai USM sunt implicați în luarea deciziilor:
 451 de răspunsuri

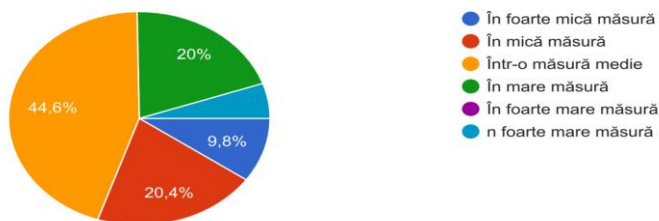


Fig.6. Percepția studenților reprezentanți cu privire la transparența procesului de luare a deciziilor din USM
 (Sursa: Anexa 1, întrebarea 6)

Vedem că 315 studenți (69,9%) consideră că procesul decizional din USM este transparent în măsură mare și medie și doar 85 studenți, ceea ce constituie 18,8 % consideră că procesul decizional este transparent în măsură mică și foarte mică (Figura 7).

7. Consider că procesul decizional din USM este transparent:

451 de răspunsuri

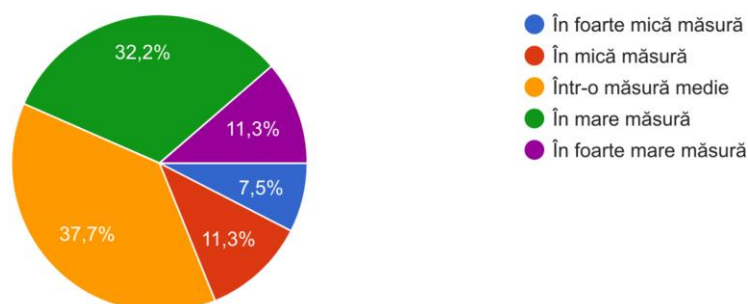


Fig.7. Percepția studenților reprezentanți cu privire la transparența procesului de luare a deciziilor din USM

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 7)

În același timp, 166 studenți, ceea ce constituie 67 % dintre cei 248 studenți reprezentanți, consideră că opiniile lor au fost luate în considerare în măsură medie și mare și 56 studenți afirmă că opiniile sunt luate în considerare în măsură mică și foarte mică (Figura 8). Astfel, putem deduce că există o comunicare bună dintre studenții reprezentanți și conducerea facultăților universității. Acest rezultat este confirmat și de opinia generală a acestora exprimată în cadrul întâlnirii realizate în cadrul vizitei de evaluare externă a ARACIS.

8. Consider că opiniile studenților reprezentanți ai USM sunt luate în considerare (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 4:

248 de răspunsuri

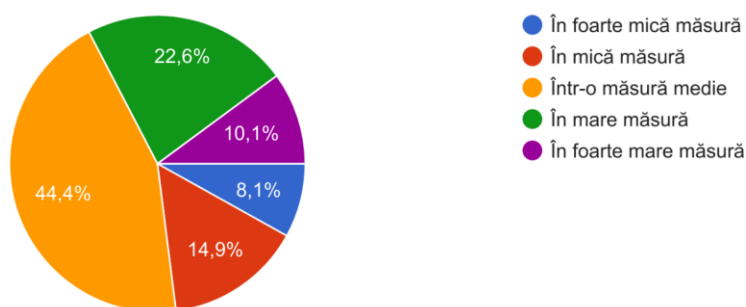


Fig.8. Percepția studenților reprezentanți cu privire la considerarea opiniilor lor în procesul de luare a deciziilor din USM

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 8)

Putem remarca faptul că, 254 studenți din numărul total de 451 respondenți, ceea ce constituie 56,3%, puțin mai mult de jumătate din studenții respondenți au participat la procesul de alegere a studenților reprezentanți (Figura 9), iar 369 studenți chestionați (81,9%) consideră că procesul de alegere a studenților reprezentanți este transparent și echitabil (Figura 10).

9. Ai participat la procesul de alegere a studenților reprezentanți - ți-ai ales studenții care să te reprezinte în structurile de conducere a USM?

451 de răspunsuri

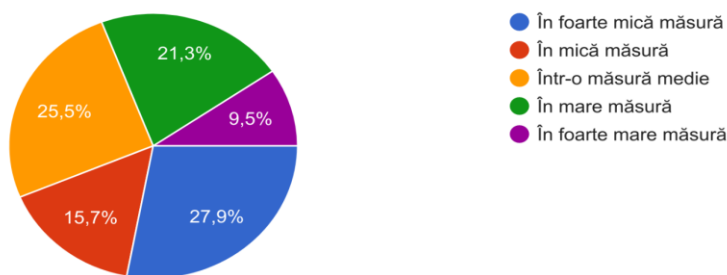


Fig.9. Gradul de participare a respondenților la chestionar în procesul de alegere a studenților reprezentanți

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 9)

10. Consideri că procesul de alegere a studenților reprezentanți este transparent și echitabil:

451 de răspunsuri

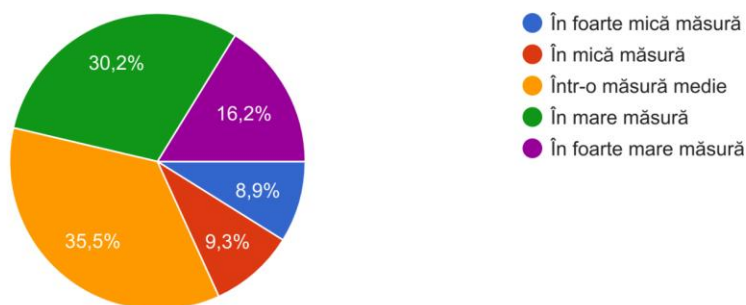


Fig.10. Percepția studenților despre procesul de alegere a studenților reprezentanți în structurile de conducere

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 10)

În același timp, 245 de studenți, adică 83,4% din cei 294 respondenți dintre studenții reprezentanți, consideră că relaționarea dintre ei, cu privire la problemele studențești din universitate este medie, bună sau foarte bună (Figura 11).

11. Consideri că relaționarea cu studenții reprezentanți este una eficientă (pentru cei care au bifat răspunsul c) de la întrebarea 4):

294 de răspunsuri

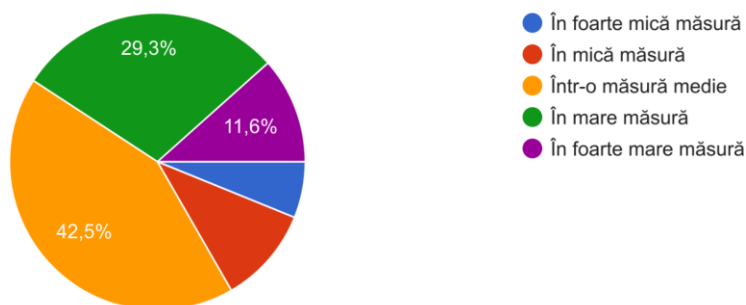


Fig.11. Percepția studenților despre relaționarea acestora cu reprezentanții în structurile de conducere

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 11)



Puncte tari:

- *Procesul de alegere a studenților reprezentanți este transparent și echitabil.*
- *Comunicarea bună dintre studenții reprezentanți în structurile de conducere ale USM.*
- *Comunicare bună dintre studenții reprezentanți și conducerea facultăților/ universității.*

Puncte slabe:

- *Lipsa unui student reprezentant în Consiliul de Administrație care să faciliteze canalul de comunicare dintre conducerea USM și studenți. În conformitate cu Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea organelor de conducere ale instituțiilor de învățământ superior din Republica Moldova, Ordinul Ministerului Educației, nr. 10 din 14.01.2015, Capitolul VI. Consiliul de administrație, Art. 46. se indică că în componența „Consiliului de administrație fac parte: rectorul, prorectorii, decanii și un reprezentant al studenților, membru al Senatului”.*
- *Lipsa informației despre componența Consiliului facultății/ departamentelor/ catedrelor din care fac parte studenții.*
- *Pe site-ul universității nu există informații despre ASUSM, despre componența asociației, nu există Planul de activitate a asociației ASUSM.*

Recomandări:

- *Acordarea în Consiliul de Administrație a unui loc pentru un student reprezentant al studenților, membru al Senatului Universității.*
- *Elaborarea unui Regulament intern de organizare și funcționare a Asociației de autoguvernare studențească.*
- *Asigurarea transparenței activității asociației de Autoguvernare prin publicarea actelor reglatorii pe site-ul universității.*
- *Elaborarea unui Regulament de alegere a studenților reprezentanți în structurile de conducere.*



IP.A.1.2.2. Management strategic

Universitatea de Stat din Moldova dispune de o Strategie care vizează o perioadă de cel puțin 4 ani. Studenții sunt principalii beneficiari ai strategiei, deoarece una dintre activitățile de bază ale universității este formarea profesională și multitudinea de activități orientate spre crearea contextului favorabil realizării programelor de studii de calitate. Astfel, îmbunătățirea vieții studenților, calității resurselor de învățare și a mediului de învățare sunt preocupările strategice ale universității. Strategia urmărește racordarea politicilor instituționale la documente de politici educaționale la nivel național și internațional. Planul strategic cuprinde o Analiză SWOT și un Program de implementare a Strategiei USM în termeni temporali.

Pentru asigurarea unui proces constant de dezvoltare, Universitatea de Stat din Moldova își propune următoarele obiective de dezvoltare strategică:

- asigurarea de condiții garantate pentru studii de calitate;
- promovarea excelenței în cercetare și formarea tinerilor cercetători;
- valorificarea potențialului uman și susținerea performanței culturale și sportive în cadrul instituției;
- crearea unui mediu universitar prietenos/favorabil studenților;
- deschidere și cooperare academică internațională;
- digitalizarea Universității de Stat din Moldova;
- promovarea identității și imaginii Universității de Stat din Moldova;
- consolidarea managementului instituțional și a capacității financiare a universității.

Puncte tari:

- *Strategia conține obiective care propun îmbunătățirea calității experienței studenților universității.*

IP.A.1.2.3. Administrație eficientă

Universitatea dispune de organigramă, care este plasată pe site-ul universității. Pe site sunt propuse și datele de contact ale reprezentanților structurilor de conducere, ale facultăților, ale departamentelor, ale serviciului administrativ al căminelor, secțiilor, școlilor doctorale etc.



Puncte tari:

- *Site-ul universității/facultăților conține informații transparente despre componența structurilor de conducere. Sunt plasate CV-urile persoanelor de conducere, date de contact ale reprezentanților.*

Criteriul A.2. – Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

USM beneficiază de o bază tehnico-materială modernă, ce corespunde standardelor internaționale, asigurând activitatea personalului academic și a studenților prin crearea unui mediu propice pentru procesul educațional și cel de cercetare. Universitatea pune la dispoziția studenților 12 blocuri de învățământ, 12 cămine, o bibliotecă universitară dotată cu săli de lectură, un Palat al Sporturilor, o Casă de Cultură, cantine, baze de practică și de agrement.

USM dispune de un campus universitar, care oferă fiecărei facultăți, programelor de studii, activității de cercetare și administrative spațiile și condițiile necesare. Spațiile de învățământ și de cercetare corespund din punct de vedere calitativ ca suprafață și volum, dotare și stare tehnică, principiilor de siguranță și normelor igienico-sanitare în vigoare (*Anexa 2.4.5*).

Spațiile de învățământ destinate cursurilor și seminariilor sunt utilizate de toate programele de studii, gestiunea lor realizându-se la nivelul universității, iar spațiile specializate, precum laboratoarele, sunt gestionate la nivelul fiecărei facultăți de departamentele de profil sau centrele de cercetare. Dotarea spațiilor este corespunzătoare activităților realizate. Administrarea este realizată de Departamentul Tehnico – Administrativ și Patrimoniu. În prezent universitatea administrează ca spații proprii o suprafață de 174647 mp pentru activități didactice (de predare, de seminarizare, de laborator) (*Anexa 2.4.6*), de 18516,6 mp pentru cămine (*Anexa 2.4.7*), de 122,1 mp pentru cantine (*Anexa 2.4.6*), de 2699,1 mp pentru bazele sportive (*Anexa 2.4.8*), 18428 mp pentru activități culturale (*Anexa 2.4.9*), 480,6 mp pentru Centrul Editorial-Poligrafic (*Anexa 2.4.10*).

Totuși, în urma chestionarului aplicat în rândul studenților din cadrul USM, am observat că aceștia sunt mulțumiți de baza materială pusă la dispoziție.

45. Mă consider mulțumit de infrastructura didactică pusă la dispoziție (săli de curs, seminar, laborator):

451 de răspunsuri

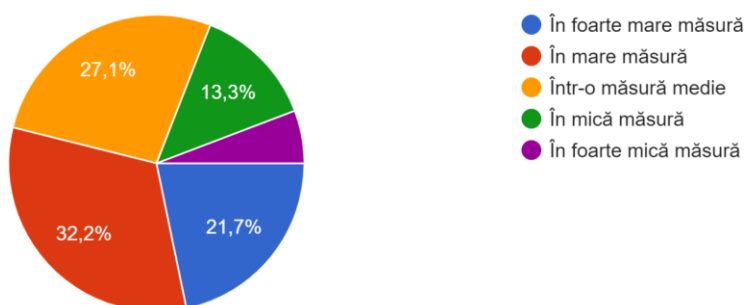


Fig.12. Gradul de mulțumire a studenților de infrastructura didactică

(Sursă: Anexa 1, întrebarea 45)

Puncte slabe:

- *Distanța între corpurile clădirilor unde se desfășoară cursurile și programarea de cursuri succesive în spații diferite, cu timp scurt între ele, face dificilă deplasarea studenților de la o clădire la cealaltă.*

Recomandări:

- *Realizarea lucrărilor de renovare atât la nivelul exteriorului, cât și al interiorului clădirilor care nu au fost reabilitate anterior;*
- *În urma discuțiilor cu studenții aceștia și-au exprimat dorința de a găsi spații în toate facultățile care să fie cu scopul studiului individual (crearea a unei săli de lectură pentru fiecare facultate în parte);*
- *Punerea la dispoziție a unor spații dedicate activităților desfășurate de către organizațiile studențești în cadrul universității;*
- *Reabilitarea spațiilor în care se organizează practicile de specialitate din cadrul facultăților cu specific;*
- *Reabilitarea spațiilor de petrecere a timpului liber;*



- *Reabilitarea continuă a spațiilor de desfășurarea a activităților sportive din cadrul universității;*
- *Reabilitarea și aducerea la același nivel din punct de vedere al confortului a tuturor căminelor;*
- *Crearea unor spații în care studenții să-și poată spăla hainele în toate căminele.*

IP.A.2.1.2. Dotare

O bună parte dintre spațiile pentru activități didactice beneficiază de o bună dotare cu echipamente moderne de predare. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar și laborator este corelat cu orarul activităților, precum și cu mărimea formațiilor de studiu (serii, grupe, subgrupe etc.) Mărimea spațiilor pentru activitățile didactice este corespunzătoare formațiilor de studenți.

Lucrările aplicative la disciplinele de specialitate din planurile de învățământ se desfășoară în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, în laboratoare multimedia sau laboratoare specializate pentru domeniile: chimie, fizică, biologie, astfel încât studenților să li se asigure condiții optime de acces la informație științifică și de lucru, în corelație cu obiectivele asumate de programele de studii, specificul disciplinelor, competențele, abilitățile dezvoltate de programele de studii. În (Anexa 2.4.11; 2.4.12) este prezentată, pentru toate cele 11 facultăți, situația dotărilor din laboratoarele didactice și de cercetare. Accesul studenților la calculatoarele universității și la internet prin rețeaua de date fixă este permisă în toate spațiile universității, în funcție de specificul activității desfășurate, în sălile de curs sau laboratoare.

Puncte slabe:

- *În discuțiile avute cu aceștia, unii studenți, deși au confirmat îmbunătățirile majore de dotare ale universității, subliniază existența în continuare a unor săli încă insuficient de moderne pentru prestarea unui act didactic corespunzător;*
- *Spațiile sanitare din cadrul universității nu sunt prevăzute cu hârtie igienică și cu săpun la băi conform legislativului;*
- *Existența unor cămine unde camerele de cămin sunt dotate cu paturi rupte, saltele rupte și lenjerie mucegăită și ruptă.*



Recomandări:

- *Îmbunătățirea, în continuare, a bazei materiale și a tuturor sălilor care deservește prestarea actului didactic în universitate;*
- *Aprovizionarea zilnică a spațiilor sanitare cu materiale necesare;*
- *Dotarea camerelor de cămin conform standardelor;*
- *Dotarea cu facilități de acces pentru persoanele cu dizabilități atât la fiecare facultate în parte, cât și la căminele care nu dispun de aceste facilități (rampe/ lifțuri electrice etc.);*
- *Crearea unui program de livrare a apei calde și a căldurii în perioada rece a anului în urma consultărilor cu studenții reprezentanți pentru a le putea oferi condițiile necesare pentru studii.*

IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți

Universitatea de Stat din Moldova este o instituție cu autonomie financiară non-profit, care activează în condiții de autogestiune. USM funcționează ca o instituție publică finanțată din fonduri alocate de la bugetul de stat, venituri colectate și alte surse potrivit legii, care sunt folosite în conformitate cu Planul de Dezvoltare Instituțională. Bugetul este coordonat cu CDSI și aprobat de Senatul USM. Bugetul USM se elaborează anual, în baza surselor prognozate pentru venituri și cheltuieli cu respectarea obligatorie a echilibrului acestora.

Recomandări:

- *Continuarea diversificării resurselor de finanțare în scopul micșorării dependenței financiare a universității de bugetul de stat;*
- *Publicarea bugetului de venituri și cheltuieli pe pagina web a universității, în loc accesibil.*



IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

Bursele pentru studenți sunt alocate din bugetul de stat în baza HG nr. 1009 din 01.09.2006 cu privire la „cuantumurile burselor, altor forme de ajutoare sociale pentru studenții din instituțiile de învățământ superior, elevii din instituțiile de învățământ profesional tehnic postsecundar și postsecundar nonterțiar, profesional tehnic secundar și persoanele care studiază în învățământul postuniversitar” și a modificărilor ulterioare.

În conformitate cu HG 1009/2006, în USM se atribuie următoarele tipuri de burse finanțate din bugetul de stat: burse de merit, de studii, sociale. Principiile care stau la baza alocării fondului de burse sunt:

- cuantumul și plafonul de acordare a burselor se stabilește de către Guvern;
- plafonul de acordare a burselor de studii la nivel de 70% din numărul studenților autohtoni, înmatriculați la studii la învățământ cu frecvență ciclul I și II, conform planului de înmatriculare cu finanțare bugetară la fiecare specialitate;
- numărul burselor sociale constituie 10% din numărul total al studenților bursieri autohtoni (ciclul I și II);
- bursele de merit se aprobă și se acordă anual, la propunerea MEC în baza demersului senatului;
- bursele de studii și bursele sociale se acordă semestrial, se repartizează proporțional pe ani de studii și specialități, în funcție de rezultatele academice ale studenților.

În urma chestionarului lansat de ARACIS, 183 de studenți (40,6%) din cei chestionați nu beneficiază de burse (Figura 13).

30. Am beneficiat/ beneficiez de următoarele tipuri de burse:

451 de răspunsuri

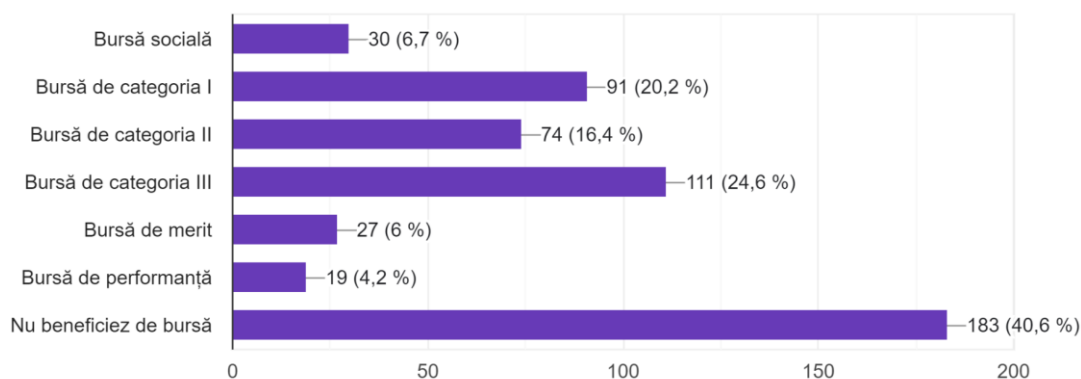


Fig.13. Tipurile și numărul de beneficiari de burse în USM

(Anexa 1, întrebarea 30)

Cuantumul este considerat a fi insuficient pentru cheltuielile lunare pentru 300 de respondenți (66,5%) la chestionarul adresat studenților USM, pentru 25,5 %, adică 115 studenți cuantumul pare a fi suficient în măsură medie (Figura 14).

31. Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare):

451 de răspunsuri

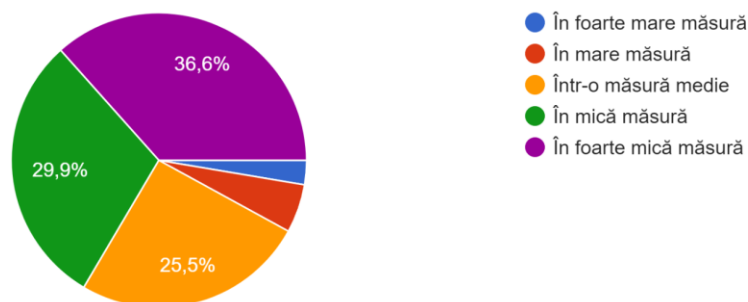


Fig. 14. Percepția studenților despre cuantumul bursei

(Anexa 1, întrebarea 31)

Referitor la percepția studenților cu privire la modalitatea de acordare a burselor în funcție de criteriile academice și transparența procesului se constată faptul că aceasta necesită îmbunătățiri, întrucât există un procent de aproximativ 49,1 %, respectiv 43,9 % care consideră că acest proces este transparent doar într-o măsură mică și medie (Figura 15, Figura 16)

32. Consider că modalitatea de acordare a burselor sociale este transparentă:
 451 de răspunsuri

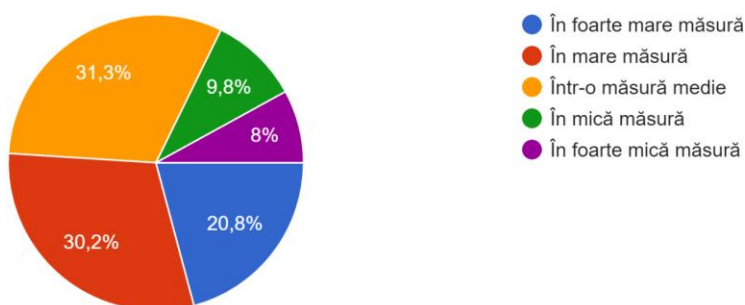


Fig. 15. Percepția studenților USM despre transparența modalității de acordare a burselor
 (Anexa 1, întrebarea 32)

33. Consider că modalitatea de acordare a burselor pe baza criteriilor academice (de merit, de performanță) este transparentă:
 451 de răspunsuri

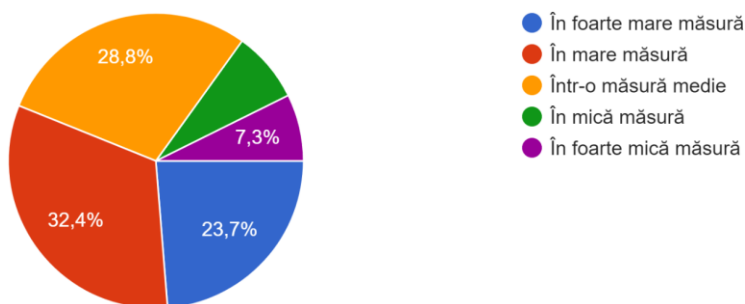


Fig. 16. Percepția studenților USM despre transparența modalității de acordare a burselor în funcție de criteriile academice
 (Anexa 1, întrebarea 33)

Referitor la menirea sistemului de burse de a reduce inechitățile, se constată procentul relativ mare al respondenților (82,7%) la chestionar, care consideră că această formă de sprijin pentru studenți este importantă (Figura 17)

34. Consider că modalitatea de acordare a burselor în USM are menirea de a reduce inechitățile:
 451 de răspunsuri

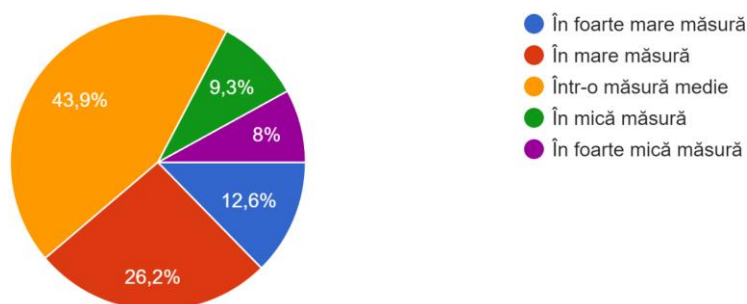


Fig. 17. Percepția studenților USM cu privire la măsura în care modalitatea de acordare a burselor are menirea de a reduce inechitățile
 (Anexa 1, întrebarea 34)

Puncte tari:

- *Susținerea tinerilor cu succese remarcabile apreciate la nivel național și internațional cu burse de excelență (Programul „Burse de excelență”); în susținerea tinerilor merituosi-burse nominale (Programul „Burse nominale”); susținerea noului concept în pregătirea viitorilor pedagogi - Programul „Pedagogul viitorului”; în susținerea activismului și implicării în promovarea imaginii USM- Programul „Ambasadorul USM”;*
- *Alte forme de sprijin pentru studenți: scutirea de plată a taxei de studii, conform HG nr. 125 din 15 februarie 2001 (Anexa 3.4.16); scutirea de plată a taxei de studii pentru copiii angajaților USM; scutirea de plată a taxei de studii pentru studenții sportivi de performanță (Anexa 3.4.28); scutirea taxei pentru abonamentele în transportul urban; scutirea pentru procurarea foilor de odihnă; scutirea pentru abonamente la Complexul Sportiv USM; studenților din familiile vulnerabile li se permite achitarea în etape a taxei de studii pe parcursul anului universitar.*



Puncte slabe:

- *Modalitatea de acordare a bursei în funcție de criteriile academice și transparența procesului necesită îmbunătățiri.*
- *Cuantumul bursei este insuficient pentru cheltuielile lunare (cazare, resurse de învățare, masă etc.)*

Recomandări:

- *Organizarea unor campanii de informare despre modalitatea de distribuire a fondului de burse, în vederea creșterii încrederii studenților în acest proces;*
- *Identificarea din bugetul instituției a resurselor financiare pentru mărirea cuantumului bursei.*

IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți

Serviciile de secretariat sunt distribuite la nivel de universitate, la nivelul fiecărei facultăți și în cadrul structurilor administrative ale universității. Personalul auxiliar din cadrul universității este implicat preponderent în activitatea de secretariat, IT și în serviciile de bibliotecă.

În cadrul întâlnirii cu studenții, aceștia s-au arătat mai puțin mulțumiți de programul secretariatului cât și de serviciile prestate, argumentând prin atitudinea mai puțin binevoitoare la solicitările studenților.

Puncte tari:

- *Monitorizarea procesului didactic prin implementarea sistemului Registrul electronic, unde responsabilul de curs înregistrează realizarea orelor, tematica cursurilor, rezultatele academice ale studenților, iar studenții pot monitoriza reușita (Anexa 3.4.11).*
- *Acordarea suportului individual studenților prin: platforma educațională Moodle <https://moodle.usm.md/>, aplicații Microsoft 365, USM <https://microsoft365.usm.md/>, poșta electronică a grupei, grupuri tematice în spațiul gmail, mesagerii, grupuri pe facebook, viber, skype.*



Recomandări:

- Crearea unor mecanisme de evaluare a serviciilor prestate de personalul administrativ.

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii

S.B.1.1. Admiterea Studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție

Principiile politicii de admitere la programele de studii oferite de instituția evaluată se regăsesc în *Regulamentul-cadru privind organizarea admiterii la studii superioare de licență și studii superioare integrate pentru anul universitar 2022/2023*, aprobat prin Ordinul MEC nr. 459 din 31.05.2022. Concursul de admitere la studii superioare de licență și studii superioare integrate se organizează, pe domenii de formare profesională, la programe de studii, în baza Nomenclatorului domeniilor de formare profesională și al specialităților în învățământul superior, aprobat prin HG nr. 482/2017, în funcție de forma de învățământ și sursa de finanțare, în limita planurilor de înmatriculare. USM dispune și aplică Metodologiile proprii de organizare a concursului de admitere, la studii superioare de licență și de master.

Pe site-ul USM, la pagina Admitere, abiturienții găsesc informații cu privire la oferta din anul în curs, actele necesare pentru admitere, înregistrare on-line/eAdmitere, numere de contact etc. USM are diverse forme de recrutare a studenților: prin rețele de socializare, spoturi publicitare, înscrierea on-line, anunțuri de promovare pe site-ul universității, răspunsuri la mesajele individuale ale candidaților la admitere pe e-mail etc. Informațiile publicitare și de promovare sunt plasate pe pagina web a USM – <https://usm.md/>.

Studenții au menționat în cadrul interviului realizat de comisia de evaluare ARACIS, că USM organizează pentru abiturienți „Ziua ușilor deschise pentru liceul tău”; „Student USM pentru o zi”; diverse activități de promovare a imaginii instituției, întâlniri cu specialiști în domeniu etc.

Nu s-au identificat criterii discriminatorii în cadrul politicilor de admitere cuprinse în documentele menționate.



Puncte tari:

- *Existența informațiilor despre procesul de admitere în limba engleză, pe pagina web a universității, de unde rezultă deschiderea către studenții internaționali;*
- *Existența răspunsurilor la unele întrebări frecvente adresate de către candidații la admitere cu privire la admitere pe pagina site-ului;*
- *Posibilitatea de înscriere online a candidaților la admitere.*

Recomandări:

- *Publicarea taxei de înscriere pentru candidații admiși la un ciclu de studii universitare din cadrul USM.*

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Pentru ciclul de studii de licență, dosarul de admitere trebuie să conțină obligatoriu, diploma de bacalaureat sau adeverința de promovare a examenului de bacalaureat pentru absolvenții din promoția curentă, respectiv diploma de licență pentru candidații la ciclul de studii de masterat. Candidații declarați admiși în urma înscrierii și a verificării dosarelor de către comisia de admitere, sunt trecuți în cadrul programului de studii, în ordinea descrescătoare a mediilor.

Concursul de admitere pentru definitorii diplomelor de bacalaureat, diplomelor de studii profesionale și diplomelor de studii superioare/licență se va efectua în baza următoarelor formule de concurs: $MC: 0.3MEA + 0.7 MAS$ unde: MC - media de concurs; MEA - nota medie a examenelor de absolvire; MAS - nota medie pentru anii studii. În cazul în care actul de studii acceptat pentru participare la concurs nu conține informații despre susținerea examenelor de absolvire, atunci media examenelor de absolvire MEA se înlocuiește cu media pe ani de studii. Media de concurs se calculează până la sutimi fără rotunjire.

Media generală de concurs la studiile de master este $MC=MG$, unde MG reprezintă media generală de studii.



S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii

Programele de studii din cadrul USM sunt elaborate în conformitate cu cadrul normativ în vigoare. Toate programele de studii oferite de USM au un standard academic adecvat, sunt bine structurate și asigură parcurgerea planurilor de învățământ corespunzător duratei de școlarizare, respectând reglementările legale naționale. Structura acestora cuprinde obiective generale și specifice, planuri de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate în credite de studii transferabile conform sistemului ECTS.

Puncte tari:

- *Programele de studii sunt monitorizate, evaluate și revizuite periodic, pentru a putea corespunde dinamicii pieței calificărilor universitare, în scopul satisfacerii cerințelor formulate de beneficiarii studiilor.*

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii

Planurile de învățământ, programele de studii sunt analizate și în cadrul CAQ la nivel de facultăți. Programului de studii este avizat de către Senat, la recomandarea Consiliului facultății. CDSI emite decizia privind inițierea programului de studii. MEC coordonează planurile de învățământ pentru inițierea procedurii de evaluare externă.

Puncte tari:

- *Lipsa diferențierilor în realizarea programelor de studii.*

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii

Prin intermediul comunicării directe cu studenții/absolvenții, precum și prin aplicarea metodei sondajului de opinie, focus grupuri, organizarea de mese rotunde etc., USM identifică așteptările și sugestiile acestora referitor la relevanța conținutului curricular.

Dintre cei 451 de respondenți care au răspuns la chestionarul diseminat, 387 studenți (85,7%) consideră că conținutul curricular este relevant pentru dezvoltarea profesională și personală în măsură foarte mare, mare și medie, și doar 64 studenți (14,2%) susțin că disciplinele sunt relevante în măsură mică și foarte mică (Figura 18, 19).

38. Consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea mea profesională:

451 de răspunsuri

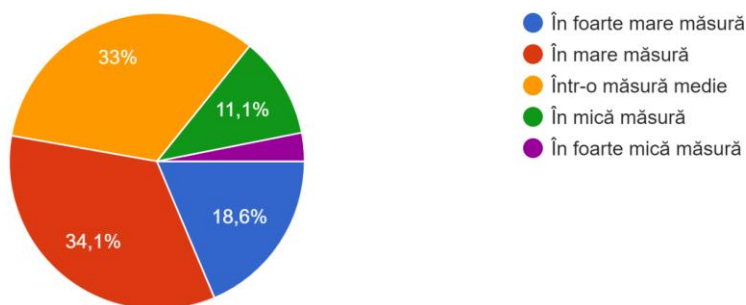


Fig.18. Percepția studenților despre relevanța disciplinelor pentru formarea profesională
 (Sursa: Anexa 1, întrebarea 38)

39. Consider că studiez discipline relevante și pentru formarea mea personală și profesională:

451 de răspunsuri

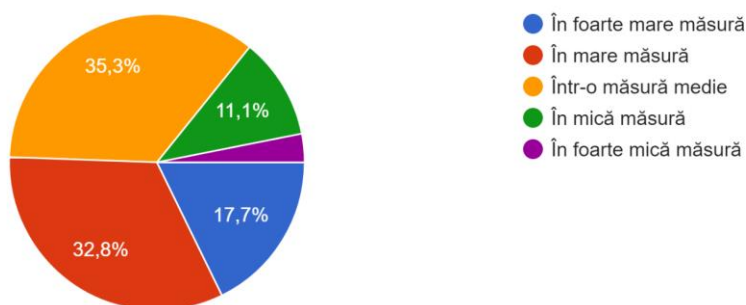


Fig.19. Percepția studenților despre relevanța disciplinelor pentru formarea profesională și personală
 (Sursa: Anexa 1, întrebarea 39)

Referitor la implicarea studenților în procesul de revizuire a programelor de studii, s-a constatat că mai mult de jumătate dintre respondenții chestionarului, adică 273 de studenți (61,4%) consideră că propunerile lor privind îmbunătățirea planurilor de învățământ au fost luate în considerare în medie, mare sau foarte mare măsură (Figura 20).

40. Consider că propunerile studenților privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare:

451 de răspunsuri

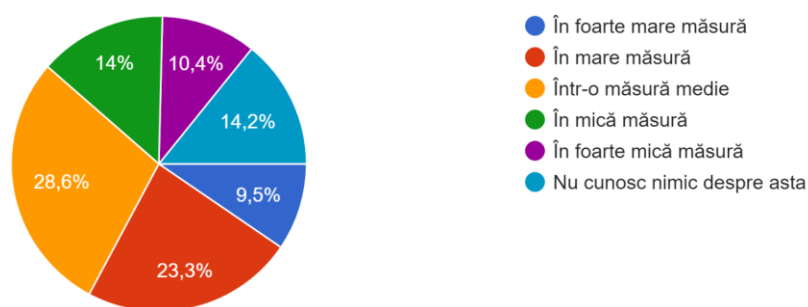


Fig.20. Consultarea studenților în procesul de revizuire a planului de învățământ

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 40)

Puncte tari:

- Realizarea consultărilor periodice (la final de fiecare semestru) cu studenții despre relevanța programelor de studii.

Recomandări:

- Implicarea continuă a studenților în evaluarea și revizuirea periodică a programelor de studii și consultarea acestora pentru îmbunătățirea planurilor de învățământ.

Criteriul B.2. – Rezultatele învățării

S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Din discuțiile cu absolvenții și angajatorii, aceștia dețin cunoștințe destule pentru a se angaja pe piața muncii.

Puncte slabe:

- Lipsa mecanismelor de urmărire a traseului profesional al absolvenților;
- Lipsa documentele care să ateste cifre despre angajarea absolvenților.



Recomandări:

- *Crearea unui mecanism clar de urmărire a traseului profesional al absolvenților;*
- *Urmărirea traseului profesional al absolvenților de către Platforma destinată absolvenților USM (asociația alumnilor), astfel, contribuind la facilitarea comunicării în procesele de îmbunătățire a procesului educațional de la nivelul universității.*

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Din Raportul de evaluare internă în vederea evaluării externe la nivel instituțional, cei mai mulți dintre absolvenți sunt angajați imediat după absolvirea programului de studii. Dintre absolvenții ultimelor cinci promoții ale studiilor universitare de licență, circa 35 - 40% (în funcție de promoție) (Anexa 3.5.15) sunt admiși la studii universitare de master.

Recomandări:

- *Urmărirea continuă a traseului profesional al absolvenților, în special al celor de licență, în vederea prezentării unor cifre oficiale care atestă continuarea studiilor de către aceștia, corelate în special cu numărul de studenți care reușesc să finalizeze studiile de licență.*

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

În urma discuțiilor din cadrul interviului cu studenți și absolvenți ai USM s-a constatat că aceștia consideră pregătirea lor ca fiind una potrivită, eficientă și de o calitate ridicată pentru cerințele pieței muncii la momentul actual.

Pentru monitorizarea și evaluarea gradului de satisfacție a studenților despre procesul educațional, în anul 2022 echipa Autogovernării studenților a elaborat și implementat un chestionar, care a scos în evidență opinia studenților privind desfășurarea procesului educațional și a calității vieții studențești. Opiniile studenților privind eficiența formelor de organizare a procesului didactic sunt exprimate și prin chestionare aplicate în cadrul facultăților, iar rezultatele și propunerile sunt examinate în ședințele CAQ (informație prezentată în Raportul de evaluare instituțională).

Recomandări:

- *Publicarea rezultatelor chestionării de către echipa de Autogovernanță a studenților despre măsurarea nivelului de satisfacție a studenților cu privire la dezvoltarea profesională și personală pe pagina web a universității.*

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

În timpul interviului realizat de ARACIS cu studenții și absolvenții universității, aceștia au menționat că programele sunt bune, dar în mare măsură se continuă predarea prin metode tradiționale axate pe profesor și bazate pe transmiterea cunoștințelor de la profesori la studenți. Studenții și absolvenții susțin necesitatea îmbunătățirii cursurilor cu mai multe activități practice și cu simulări de situații profesionale.

Aceste opinii vin în contradicție cu rezultatele chestionarului ARACIS, în care 414 studenți (91,8%) sunt mulțumiți în măsură foarte mare, mare și medie de modalitatea de predare a cadrului didactic (Figura 21).

43. Mă consider mulțumit de modalitatea de predare a cadrelor didactice:

451 de răspunsuri

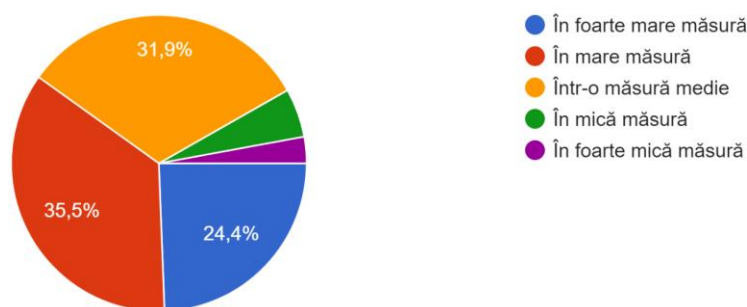


Fig.21. Gradul de mulțumire a studenților despre modalitatea de predare a cadrelor didactice

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 43)

Puncte slabe:

- *Metode tradiționale de predare axate pe profesor și bazate pe transmiterea cunoștințelor de la profesori la studenți.*

Recomandări:

- *Dinamizarea metodelor de predare pentru a realiza cursuri interactive, bazate pe activități practice;*
- *Implementarea metodelor inovative de predare-învățare: metodelor centrate pe studenți, învățarea activă.*

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a Studenților

În cadrul USM funcționează *Centrul de ghidare în carieră și relații cu piața muncii* (CGCRPM) a cărei misiune este susținerea studenților în proiectarea unei cariere și de integrare în mediul socioeconomic. Pentru realizarea obiectivelor în cadrul CGCRPM se derulează mai multe programe care contribuie la consilierea în carieră a tinerilor, fiind și parte a programului de voluntariat al USM. Aceste afirmații sunt indicate în *Raportul de evaluare internă în vederea evaluării externe la nivel instituțional*.

În cadrul discuțiilor, studenții au menționat că foarte puțin cunosc despre activitatea centrului de ghidare în carieră, sau nu prea au simțit activitatea acestuia. Aceste afirmații au fost confirmate și de 295 studenți (65,4%) chestionați de ARACIS (Figura 22). Astfel, 314 studenți ceea ce constituie 69,6% din numărul total de respondenți, consideră că activitatea acestei structuri ar putea contribui la luarea deciziei asupra carierei după absolvire în măsură mică și foarte mică (Figura 23).

24. Cunosc activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră:

451 de răspunsuri

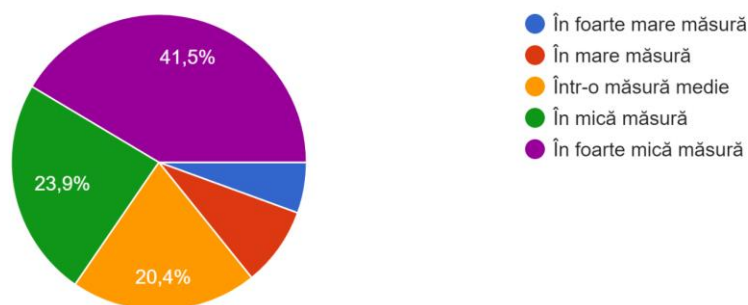


Fig.22. Gradul de cunoaștere a activității Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră
 (Sursa: Anexa 1, întrebarea 24)

25. Consider că Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră m-a ajutat să decid asupra carierei pe care doresc să o aleg după absolvire:
 451 de răspunsuri

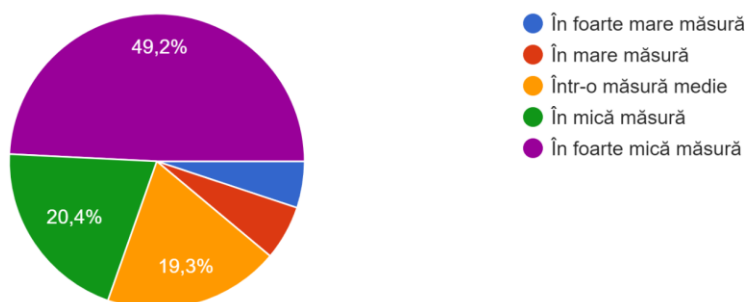


Fig.23. Percepția studenților asupra impactului pe care l-ar putea avea Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră asupra carierei
 (Sursa: Anexa 1, întrebarea 25)

În ceea ce privește orientarea în carieră a studenților prin facilitarea accesului acestora la locuri de practică, se constată că doar 169 studenți (37, 5%) dintre cei chestionați consideră că li s-au adus în atenție companii din domeniul studiat în cadrul cărora să își realizeze activitatea de practică (Figura 24).

26. Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră mi-a adus în atenție companii din domeniu în care am posibilitatea să îmi realizez activitățile de practică:

451 de răspunsuri

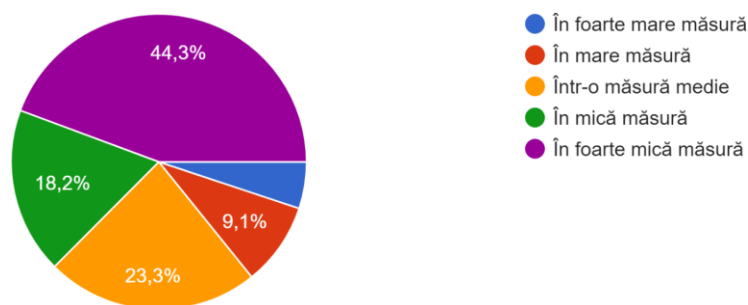


Fig.24. Gradul de contribuție a Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră în activitățile de practică

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 26)

Pe de altă parte, 214 studenți (62,9 %) dintre respondenți consideră că activitatea acestei structuri ar putea contribui la reducerea abandonului universitar în măsură medie, mare și foarte mare (Figura 25).

27. Consider că activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră ar putea avea impact asupra reducerii abandonului universitar:

451 de răspunsuri

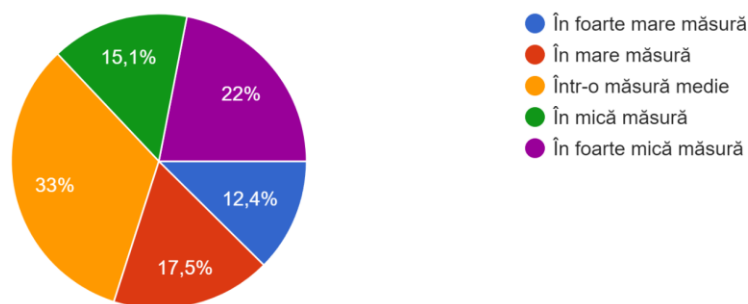


Fig.25. Percepția studenților asupra impactului pe care l-ar putea avea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră asupra reducerii abandonului universitar

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 27)

Din păcate, însă, doar 236 studenți (52,4%) dintre respondenți cunosc faptul că Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră dispune de personal specializat pentru activități de consiliere în carieră și/ sau psihologică, oferită în mod individual (Figura 26).

28. Cunosc faptul că există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere în carieră și/ sau psihologică în mod individual:

451 de răspunsuri

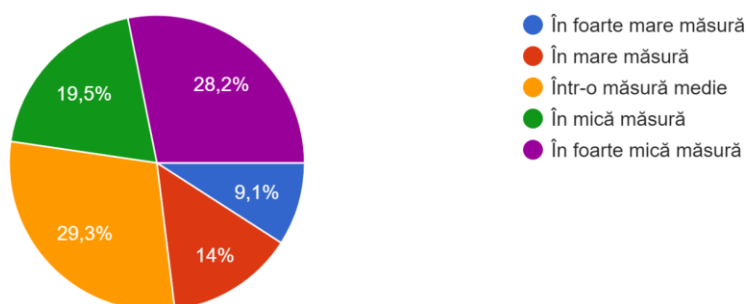


Fig.26. Gradul de cunoaștere a studenților despre personalul specializat al CGCRPM.

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 28)

Puncte slabe:

- *Activitatea Centrului de Ghidare în Carieră și Relații cu Piața Muncii este ineficientă în opinia studenților.*

Recomandări:

- *Demararea unei campanii de promovare a obiectivelor și activităților Centrului de ghidare în carieră și relații cu piața muncii, astfel încât acestea să fie cunoscute de un număr cât mai mare de studenți ai universității, iar aceștia să apeleze la serviciile Centrului cu încredere, ori de câte ori consideră necesar;*

- *Intensificarea colaborării cu asociația studențească pentru o mai bună diseminare a informațiilor și a oportunităților pe care le facilitează centrul.*



Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1. Programe de cercetare

IP.B.3.1.1. Programarea cercetării

În conformitate cu *Raportul de evaluare internă în vederea evaluării externe la nivel instituțional*, programarea cercetării de la nivelul USM are la bază priorități și direcții strategice în domeniul cercetării și inovării integrate în planurile strategice ale facultăților (*Anexa 3.6.1*), departamentelor (*Anexa 3.6.2*), și concretizate în planurile anuale /operaționale de activitate a departamentelor din cadrul facultăților (*Anexa 3.6.3*), planurile de activitate a centrelor și laboratoarelor științifice (*Anexa 3.6.4*), planurile de activitate a consiliilor facultăților (*Anexa 3.6.5*), planul anual de activitate a departamentului de Cercetare și Inovare, Strategia de dezvoltare a USM, planul de acțiuni pentru anul 2022/2023.

Conceptul de cercetare se regăsește în Carta USM, Strategia cercetării- dezvoltării- inovării pentru anii 2022-2026, în Strategia de dezvoltare a USM (2021-2026).

Puncte tari:

- *USM este recunoscută în arealul învățământului și cercetării universitare internaționale, fiind încadrată într-o puternică rețea de cooperare internațională;*
- *USM are aproximativ 150 acorduri bilaterale în vigoare semnate de USM cu organizații de cercetare și inovare din 38 țări. „în care sunt stipulate prevederi cu privire la asocierea eforturilor în vederea identificării direcțiilor de cercetare în raport cu problemele stringente pentru societate, realizarea cercetării și inovării la un nivel calitativ înalt, inclusiv prin valorificarea infrastructurii partenerilor, valorificarea și diseminarea cât mai eficace a rezultatelor etc.”*

Recomandări:

- *Continuarea implementării politicilor de implicare a studenților masteranzi, dar și cei înmatriculați în ciclul de studii de licență în proiectele de cercetare ale universităților.*

IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării

Normele de etică și conduită în activitatea de cercetare și inovare sunt stipulate în *Codul de etică și deontologie profesională* a personalului științific și științifico-didactic, la nivel instituțional, în *Codul de etică și integritate academică al USM* fiind susținute prin evaluarea produselor cercetărilor, inclusiv prin intermediul sistemului antiplagiat.

Din chestionarul diseminat în rândul studenților USM de ARACIS, se remarcă faptul că 295 studenți (65,4%) cunosc în măsură foarte mare, mare și medie că universitatea îi sprijină financiar pe aceștia în activitățile de cercetare sau competiții studențești și doar 34,6 % nu cunosc despre acest sprijin (Figura 27)

35. Cunosc faptul că universitatea sprijină financiar studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studențești:

451 de răspunsuri

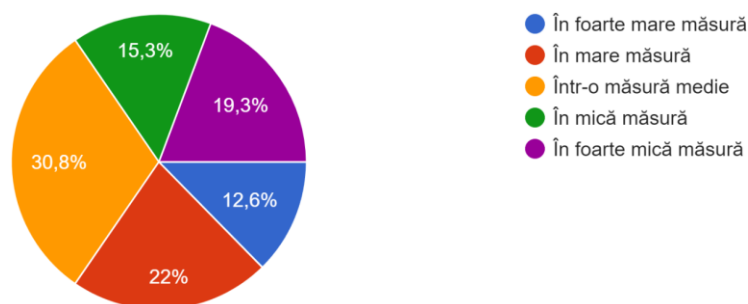


Fig.27. Gradul de cunoaștere a studenților referitor la sprijinul financiar al USM în activitatea lor de cercetare și/ sau competiții studențești

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 35)

Totodată, se remarcă faptul că 306 studenți respondenți la chestionar, adică 67,9 % cunosc în măsură foarte mare, mare și medie că universitatea sprijină logistic studenții implicați în activitățile de cercetare (Figura 28).

36. Cunosc faptul că universitatea sprijină din punct de vedere logistic studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studențești:

451 de răspunsuri

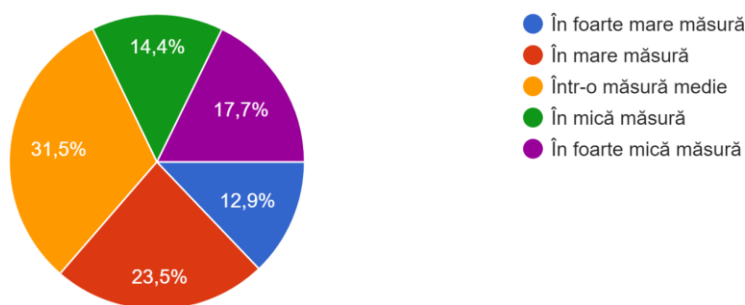


Fig.28. Gradul de cunoaștere a studenților USM referitor la sprijinul logistic al universității în activitatea lor de cercetare și/ sau competiții studențești

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 36)

Puncte tari:

- *Sprijinirea financiară și logistică a studenților implicați în activități de cercetare și inovare.*

Recomandări:

- *Promovarea continuă a oportunităților de cercetare în rândul studenților de la ciclurile de studii de licență, masterat, doctorat, respectiv implicarea acestora în proiectele de cercetare ale universității.*

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Pentru studenții USM implicați în activitățile de cercetare se organizează cercuri științifice, activități în cadrul centrelor și laboratoarelor de cercetare. Anual se organizează manifestări științifice studențești, cele mai bune lucrări fiind publicate. De asemenea, pentru a susține calitatea cercetării studențești, anual cele mai bune teze de licență și de master sunt propuse spre publicare în *Analele științifice ale USM, Seria Lucrări studențești* (Date prezentate în *Raportul de evaluare internă în vederea evaluării externe la nivel instituțional, Anexa 3.6.15, Anexa 3.6.16, Anexa 3.6.17*).



Puncte tari:

- *USM are performanțe remarcabile în activitatea de cercetare și inovare, afirmație argumentată în Raportul de evaluare internă în vederea evaluării externe la nivel instituțional (Anexa 3.6.29) și (Anexa 3.6.30) prin numărul de distincții obținute la diverse saloane și expoziții internaționale, fiind în topul solicitanților din RM pentru brevetarea invențiilor și obținând rezultate remarcabile la acest capitol.*

Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1. Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

Universitatea de Stat din Moldova asigură gestionarea bugetului propriu de venituri și cheltuieli, alcătuit în baza veniturilor proprii și a veniturilor de la bugetul de stat, aprobat de Senat și de ministerul de resort. USM dispune de buget distinct pentru asigurarea burselor pentru studenți, care se alocă în baza unui regulament propriu privind bursele și facilitățile materiale pentru studenți.

USM primește finanțare de la bugetul de stat în baza a două metodologii:

- Finanțarea în baza de calcul a mijloacelor prevăzute în Legea Bugetului de Stat pentru serviciile educaționale oferite în vederea realizării Comenzii de Stat de pregătire a cadrelor de specialitate;
- Metodologia de finanțare bugetară a instituțiilor publice de învățământ superior implementată conform Hotărârii Guvernului nr. 343 din 10-06-2020, care stabilește modul de alocare pentru instituțiile publice de învățământ superior a finanțării-standard, în bază de cost standard per student și coeficienți de ajustare, asociată gradului de complexitate a programelor de studii de la ciclurile de studii superioare de licență și master.



IP.B.4.1.2. Contabilitate

Politica de contabilitate a USM se elaborează în conformitate cu Legea contabilității nr. 287 din 15.12.2017; Standardele Naționale de Contabilitate, aprobate prin Ordinele Ministerului Finanțelor al RM nr. 118 și 119 din 06 august 2013, cu alte acte normative.

Departamentul contabilitate al USM se subordonează rectorului. Răspunderea pentru ținerea contabilității și întocmirea rapoartelor financiare revine rectorului (art.18 alin2 (b) din Legea contabilității). USM reprezintă o entitate mare și aplică sistemul contabil complet în partidă dublă cu prezentarea situațiilor financiare complete (art.5 alin 3 din Legea contabilității). Contabilitatea se ține cu utilizarea tehnicii computerizate și programului 1C (versiunea 8.3) conform planului de conturi contabile de lucru al USM; procedurilor interne privind contabilitatea de gestiune; formularelor documentelor primare tipizate și formularelor de documente, aprobate de USM (art.11 alin 4 din Legea nr.287).

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

USM face publice pe site-ul universității *Planurile anuale de achiziții publice; Rapoarte privind realizarea contractelor încheiate în urma procedurilor de achiziții.*

Universitatea dispune de un Oficiu de Audit Intern, pe același palier ierarhic cu Rectorul universității (în conformitate cu organigrama prezentată pe site-ul universității), care își desfășoară activitatea în conformitate cu: Standardele Naționale de Audit Intern, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor nr.153 din 12.09.2018; Codul etic al auditorului intern, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 557 din 19.11.2019; Carta de audit intern; Planul anual al activității de audit intern, aprobat de către Rectorul USM, care anual se prezintă conform legislației spre informare și coordonare Ministerului Finanțelor și Curții de Conturi a RM (informație prezentată în *Raportul de evaluare internă în vederea evaluării externe la nivel instituțional*) Rapoartele (Situațiile) financiare anuale pentru anii 2018, 2019, 2021 sunt plasate pe site-ul oficial al instituției.



Puncte tari:

- *Publicarea rapoartelor financiare anuale, a planurilor anuale de achiziții publice, a rapoartelor privind realizarea contractelor încheiate în urma procedurilor de achiziții pe site-ul universității.*

Puncte slabe:

- *Lipsa informațiilor pe site-ul universității despre „Oficiul de Audit intern”;*
- *Lipsa Planului anual al Oficiului de audit intern, al activității de audit intern. Nu s-a identificat Carta de audit intern a USM.*

Recomandări:

- *Publicarea rapoartelor de audit public, într-un loc accesibil- pe pagina web a universității în compartimentul „Oficiul de Audit intern”;*
- *Publicarea Cărții de audit intern al USM și Planului anual al activității de audit intern al USM pe site-ul universității.*

Domeniul C: Managementul calității

Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

Sistemul de management al calității din USM funcționează în baza principiului reprezentativității. În toate elementele de structură sunt implicați toți beneficiarii procesului educațional: manageri, cadre didactice, studenți și angajatori. Funcționalitatea, eficacitatea și relațiile dintre structurile sistemului de management intern al calității sunt reglementate la nivel instituțional de: *Regulamentul cu privire la managementul calității serviciilor de formare profesională la USM; Regulamentul de organizare și funcționare a Secției Managementul Calității; Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Calității; Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiilor de Asigurare a Calității.*



Puncte tari:

- *Existența unui număr îmbucurător de acțiuni privind asigurarea calității atât la nivelul universității cât și la nivelul facultăților;*
- *Participarea și implementarea diverselor proiecte care au ca și scop creșterea calității în învățământul superior.*

Recomandări:

- *Implicarea formală și efectivă a studenților în toate procesele de evaluare și asigurare a calității la nivel de universitate.*

IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

Politica instituțională de asigurare a calității este axată pe principiul îmbunătățirii calității tuturor serviciilor prestate la nivel de instituție, consolidarea sistemului de management al calității la nivel instituțional și a parteneriatelor cu beneficiarii serviciilor educaționale, diversificarea și corelarea programelor de studii cu prioritățile strategice ale statului și ralierea sistemului instituțional de management al calității la standardele internaționale (Strategia de Asigurare a Calității USM).

În vederea asigurării îmbunătățirii continue a calității proceselor, sistemului organizațional și serviciilor prestate, anual sunt adoptate acțiuni, prin intermediul cărora sunt stabilite și menținute criteriile de evaluare care vizează dezvoltarea capacității USM de a planifica, elabora și implementa programe de studii și cercetare, capabile să ofere încredere tuturor părților interesate. În acest sens sunt aplicate mai multe tipuri de chestionare, organizate focus-grupuri, mese rotunde în cadrul cărora este evaluată calitatea serviciilor prestate de către toate categoriile de beneficiari: studenți, angajatori, cadre didactice.

Recomandări:

- *Publicarea tuturor planurilor operaționale unde sunt regăsite politicile și strategiile de asigurare a calității pe site-ul universității;*



- *Crearea și publicarea unui Manual al calității pe site-ul universității într-o secțiune ușor accesibilă unde sunt uniformizate și organizate toate politicile și strategiile de asigurare a calității;*
- *Realizarea anuală și publicarea unei analize de tip SWOT cu privire la aspectele pozitive și negative ale asigurării interne a calității.*

Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

USM își monitorizează și adaptează programele de studii și de cercetare la cerințele pieței muncii și prioritățile de dezvoltare strategică a statului. În vederea monitorizării și revizuirii acestora sunt aplicate: *Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii USM, Regulament privind formarea profesională, Regulamentul cu privire la organizarea stagiilor de practică, Procedura de evaluare a calității programelor de studii (Anexa 4.14), Procedura de elaborare și modernizare a planului de învățământ (Anexa 4.15), Procedura de elaborare și actualizare a suportului curricular (Anexa 4.12), Procedura de autoevaluare a programului de studiu (Anexă 4.16.)*

În calitate de responsabili și participanți în procesul de monitorizare a programelor de studii se identifică: prim- prorectorul, prorectorul pentru activitate didactică și studentescă; membrii CQ; membrii Consiliilor Facultăților; membrii CAQ de la facultăți; membrii departamentelor de profil.

Puncte slabe:

- *Slabă implicare a studenților și a altor părți interesate în procesul de monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii.*



Recomandări:

- *Întocmirea unor procese verbale cu ocazia consultării absolvenților și angajatorilor cu privire la monitorizarea și revizuirea programelor de studii și publicarea pe site-ul oficial a universității a concluziilor acestor consultări;*
- *Crearea unui consiliu consultativ cu actorii principali în vederea inițierii și aprobării programelor de studii;*
- *Publicarea pe site-ul instituției a concluziilor consultărilor desfășurate cu stakeholderii cu privire la înființarea sau revizuirea programelor de studii.*

IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

Misiunea, obiectivele și finalitățile programelor de studii la facultățile USM rezultă din prevederile *CNCRM* și *EQF* la domeniile generale de studii și sunt publicate în Nota explicativă a planurilor de învățământ. În baza sistemului de competențe și rezultate ale învățării, stipulate în Standardul de calificare, sunt stabilite disciplinele de studii.

Disciplinele sunt grupate în: fundamentale și de specialitate, cu respectarea ponderii recomandate de *Planului-cadru (2020) (Anexa 3.5.1)*. *Planurile de studii sunt asigurate 100% cu curricula la toate disciplinele (Anexa 3.5.2; 3.5.3), care sunt elaborate conform Cadrului de referință al curriculumului universitar (2015) (Anexa 3.5.4)*, rigorilor instituționale, prin exigențele de ordin conceptual (corelarea finalităților specifice disciplinei cu competențele indicate în planurile de studii și metodologic (ordinea logică a componentelor curriculare și prezentarea într-o formă unitară a structurii). Curricula unităților de conținut ale planului de învățământ sunt elaborate de către titularii de curs, analizate în cadrul ședințelor CAQ de la fiecare facultate și aprobate la ședințele Departamentului până la începutul anului de studiu. Curriculum-urile sunt accesibile on-line pe platforma Moodle în cadrul fiecărei discipline afișate pe platformă (<https://moodle.usm.md/>) la care studenții au acces în baza contului personal. Curriculum-ul este prezentat la prima oră de curs de către titularul disciplinei. Rezultatele obținute de studenți pe parcursul studiilor universitare și care conduc la o calificare universitară sunt certificate în Suplimentul la diplomă (*Anexa 3.5.5; 3.5.6*). USM eliberează tuturor absolvenților Suplimentul la diplomă.



Puncte slabe:

- *Lipsa unei modalități de audit intern a programelor de studii între facultăți, astfel încât analiza programelor și sustenabilitatea lor să fie una uniformă la nivel universitar;*
- *Neimplicarea studenților în procesul de revizuire a programelor de studii.*

Recomandări:

- *Crearea unei modalități de audit intern a programelor de studii între facultăți, astfel încât analiza programelor și sustenabilitatea lor să fie una uniformă la nivel universitar.*
- *Identificarea și aplicarea unor politici pentru a implica studenții în procesul de revizuire a programelor de studii.*

Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea Studenților

IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea Studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent

Instrumentul de evaluare cel mai des întâlnit este testul. Pentru evaluările formative și finale, profesorii aplică testele de tip grilă, clasic, instituțional. La evaluarea finală, se realizează examinarea orală, examinarea în scris, examinarea combinată, teza/proiectul. Procedurile de evaluare folosite se bazează pe evaluarea competențelor. Astfel, conținutul testelor trebuie să reflecte nu mai puțin de 80% din conținutul materiilor la disciplină.

Testul instituțional (*Anexa 2.3.46*) este alcătuit din 2 subiecte; fiecare subiect este structurat pe 3 nivele. În cadrul modelului de test instituțional - fiecare subiect conține sarcini de 3 nivele de complexitate; în cadrul modelului de test clasic, testul este elaborat în conformitate cu prevederile metodice (pondera itemilor este determinată de matricea de specificații) (*Anexa 2.3.47*). La determinarea modalității de evaluare se ține cont de structura unității de curs, volumul și durata studierii acesteia. Modalitatea de evaluare a unităților de curs dar și de finalizare a studiilor, termenele de susținere și numărul de credite sunt indicate în planul de învățământ pentru toate cele trei cicluri. Baremul de notare este elaborat și aprobat la nivel de facultate.

Din discuțiile cu studenții, nu au apărut cazuri de modificare a modalității de evaluare pe parcursul anului.

44. Mă consider mulțumit de modalitatea de evaluare a cunoștințelor mele în cadrul disciplinelor:
451 de răspunsuri

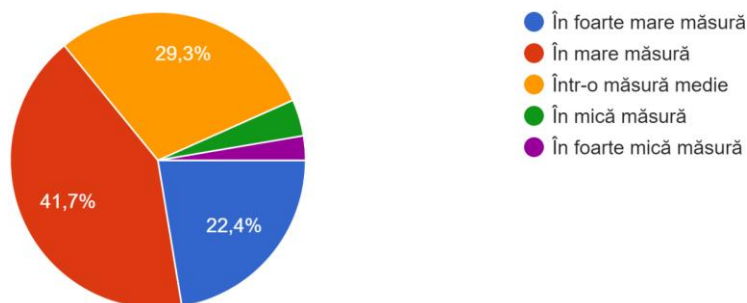


Fig. 29. Gradul de apreciere a studenților cu privire la evaluarea cunoștințelor în cadrul disciplinelor
(Anexa 1, întrebarea 44)

Puncte tari:

- *Transparența procesului de examinare și de notare a studenților din perspectiva programelor speciale de afișare a rezultatelor și a comunicării rezultatelor.*

Puncte slabe:

- *Procedura de contestare a evaluării nu este cunoscută de către studenți;*
- *Slaba implicare a corpului didactic privind procedura de contestare a evaluării în urma examinării.*

Recomandări:

- *Încurajarea studenților de a contesta evaluarea acolo unde este cazul și susținerea acestora în acest proces;*
- *Transparentizarea informației legate de metodele de examinare și de contestare a evaluării.*



IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii

Cursurile, seminariile și lucrările practice sunt proiectate astfel încât să îmbine predarea-învățarea și examinarea, pe baza unor procedee centrate pe rezultatele învățării. Procedeele de evaluare și examinare sunt anunțate din timp și în detaliu. Evaluarea pregătirii profesionale a studentului se face pe întreg parcursul studiilor, în cadrul seminariilor, lucrărilor practice și a altor forme prevăzute în planurile de învățământ și în fișele disciplinelor, precum și prin examene care se susțin în sesiunile stabilite în conformitate cu structura anului universitar și cu fișa disciplinei.

În proiectarea fișelor de disciplină sunt specificate elemente ce vizează în mod evident activitățile de predare, învățare și forme multiple de evaluare, precum evaluare formativă și sumativă. Diversitatea formelor de evaluare are drept scop stimularea învățării creative, prin elaborarea pe proiecte academice individuale sau de grup

Puncte slabe:

- *Schimbarea pe parcurs a metodelor de notare, fapt ce încalcă Fișa Disciplinei;*
- *Transparența Fișelor Disciplinelor la toate materiile.*

Recomandări:

- *Menținerea metodelor de notare care au fost prezentate la primul curs al studenților metode ce sunt prezentate în fișa disciplinei și care trebuie respectate până la finalul semestrului;*
- *Afișarea și publicarea fișelor disciplinelor pentru a fi transparente și pentru a fi la îndemâna oricui să vizualizeze care sunt metodele de notare.*



Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Raportul dintre studenți și cadre didactice diferă în funcție de departament academic (Anexa 2.4.22).

Peste o mie de angajați ai USM asigură buna funcționare a instituției, făcând parte din categoria personalului didactic auxiliar, administrativ tehnic, personal auxiliar de deservire.

Recrutarea și angajarea personalului didactic și de cercetare în USM, altor categorii de salariați se desfășoară în baza unor criterii precum: pregătirea profesională relevantă funcției; deschidere către valorile mediului academic și în conformitate cu prevederile *Codului Muncii al RM nr. 154/2003 Regulamentul-cadru de organizare, de desfășurare și de ocupare a funcțiilor didactice și științifico-didactice în învățământul superior, Cartei USM, Regulamentul privind organizarea, desfășurarea concursului și ocuparea funcțiilor didactice și științifico-didactice în USM și alte acte interne.*

Recomandări:

- *Desfășurarea de programe de formare Didactică și psihopedagogie universitară, axat pe învățământul centrat pe student.*

IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială

În cadrul USM sunt implementate mai multe proceduri de evaluare a opiniei actorilor implicați în procesul de formare a cadrelor calificate așa ca: evaluarea performanțelor profesionale individuale ale cadrului didactic, a angajatorilor, prin interviuri, discuții în cadrul meselor rotunde, chestionare, rezultatele cărora sunt discutate la ședințele departamentelor de profil, prin chestionarea coordonatorilor stagiilor de practică privind competențele profesionale ale stagiilor (Anexă 4.38); a cadrelor didactico-științifice ce asigură realizarea programului de studiu prin chestionarea periodică privind nivelul de satisfacție la locul de (Anexa 4.4).



Puncte slabe:

- *Transparența acestor rezultate și lipsa de reacție punctuală asupra cadrelor didactice care nu se încadrează în standardele minime de predare învățare;*
- *Lipsa unei Proceduri privind evaluarea colegială.*

Recomandări:

- *Implicarea studenților reprezentanți în diseminarea raportului în urma evaluării cadrelor didactice;*
- *Crearea unei proceduri privind procedura de evaluare colegială.*

IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Un exemplu elocvent este procedura *Evaluarea opiniei studenților cu privire la calitatea predării cursurilor (Anexa 4.62)* care reglementează modul de evaluare a opiniei studenților cu privire la calitatea predării cursurilor și are ca scop îmbunătățirea continuă a calității procesului de instruire, asigurarea obiectivității și transparenței proceselor de evaluare. Procedura se aplică de CAQ de la facultăți în parteneriat cu Decanatele facultăților în chestionarea studenților ciclului I și II de studii, de la ambele forme de organizare a studiilor (cu frecvență și cu frecvență redusă). Procedura de evaluare a cursurilor de către studenți se realizează prin desfășurarea activităților de evaluare, prin metode cantitative (utilizând instrumente de tipul chestionar) sau/și metode calitative. În cazul desfășurării studiului de evaluare în bază de sondaj de opinie, acesta se organizează utilizând modelul chestionarului *Evaluarea opiniei studenților cu privire la calitatea predării cursurilor la ciclul I și II (Anexa 4.63; 4.64)*, odată pe an, la finele unuia dintre semestre, pe parcursul primei luni a semestrului următor, succedând semestrele de la an la an. SMC elaborează/ actualizează chestionarele tip. CAQ în parteneriat cu decanatele organizează sondajul în cadrul facultății. Chestionarele completate sunt analizate de membrii CAQ desemnați de președintele CAQ de la facultate. În urma analizei, membrii CAQ elaborează raportul de sinteză per ciclu de studii, program/ grup de programe.

După analiză, chestionarele completate împreună cu rapoartele, sunt transmise președintelui CAQ de la facultate care le pune în discuții în cadrul ședințelor CAQ (Anexa 4.65,

Anexa 4.66) și le transmite șefului de departament/ responsabilului de program. Rapoartele se analizează și în ședința departamentului responsabil de gestionarea programului, în cadrul căreia se propun măsuri de îmbunătățire a calității programului de studii (Anexa 4.67). La necesitate, raportul poate fi analizat și în cadrul Consiliului facultății (Anexa 4.68). Șeful departamentului academic monitorizează implementarea măsurilor de îmbunătățire a calității programului de studii. SMC elaborează un Raport (Anexa 4.69) la nivelul instituției: Evaluarea opiniei studenților cu privire la calitatea predării cursurilor pe care îl prezintă în ședința Consiliului de Administrație (Anexa 4.70) sau Senat.

Evaluarea opiniei studenților cu privire la calitatea predării cursurilor, etc. (Metodologia de evaluare a personalului didactic și științific USM). La fel, periodic sunt aplicate mai multe chestionare în scris, online, sau în formă orală: a studenților, rezultatele cărora sunt reflectate în Rapoartele prezentate la ședințele de departament etc.

Referitor la efectele resimțite de studenți în procesul de îmbunătățire a actului educațional, în rezultatul aplicării chestionarului de către ARACIS, 278 de respondenți (61,6%) consideră că s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional în măsură medie, mare și foarte mare, iar 110 studenți consideră că în măsură mică și foarte mică. 63 studenți nu cunosc dacă s-au realizat modificări (Figura 30).

41. Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional:

451 de răspunsuri

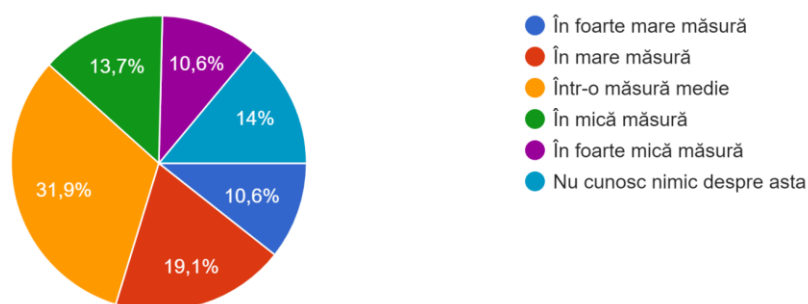


Fig.30. Gradul de satisfacție a studenților despre modalitatea de desfășurare a activităților didactice și modificările pentru îmbunătățirea actului educațional

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 41)

Din răspunsurile primite la chestionarul diseminat de către comisia de vizită ARACIS, se constată că 61 % din respondenți cunosc despre modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în măsură medie și mare (Figura 31) și 63 % din studenți consideră că s-au implicat în evaluarea cadrelor didactice în măsură medie și mare (Figura 32).

50. Cât de bine cunoști modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți?

451 de răspunsuri

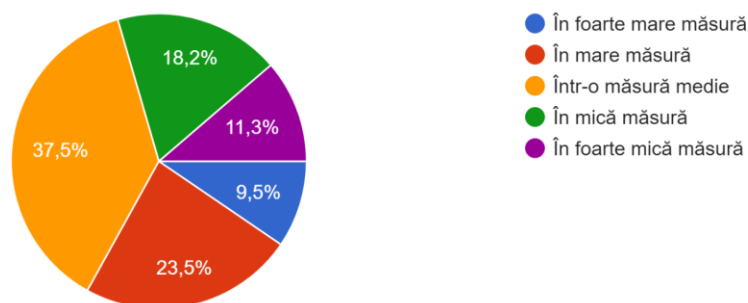


Fig.31. Gradul de cunoaștere a studenților despre procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 50)

51. Consideri că te-ai implicat în evaluarea cadrelor didactice de către studenți (prin completarea chestionarului de feedback)?

451 de răspunsuri

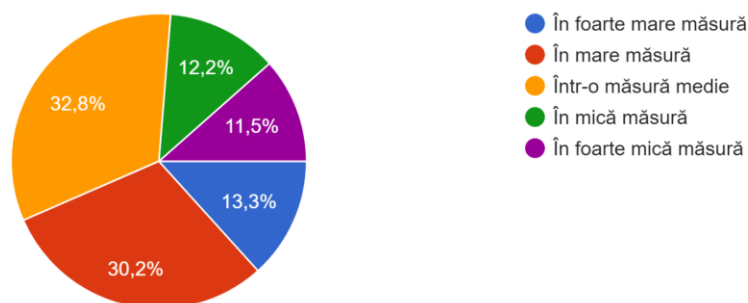


Fig.32. Gradul de implicare a studenților în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 51)

Din păcate, 79,9% din respondenții chestionarului nu cunosc despre rezultatele evaluării cadrelor didactice (Figura 33).

52. Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți:

451 de răspunsuri

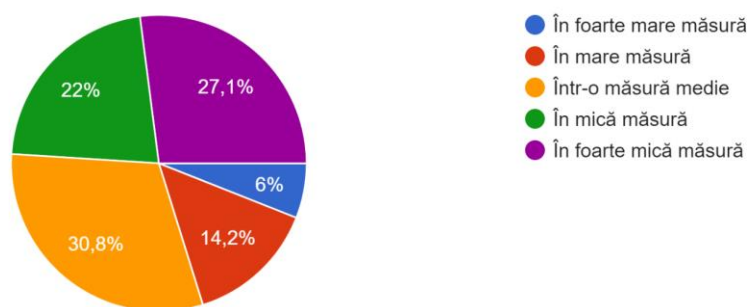


Fig.33. Gradul de cunoaștere a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 52)

Puncte slabe:

- Slaba popularizare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.

Recomandări:

- Înaintarea chestionarelor ce au în vedere evaluarea cadrelor didactice după susținerea examenelor de către studenți;
- Implicarea studenților reprezentanți și asociațiilor studențești pentru diseminarea informațiilor privind evaluarea cadrelor didactice.

IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Cadrele didactice, de asemenea, sunt evaluate anual de către șefii departamentelor, care evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță individuală a cadrului didactic și țin seama și de autoevaluarea fiecărui cadru didactic (Anexa 4.38a), dar și conform



criteriilor și Fișei de evaluare din Regulamentul USM de evaluare a performanțelor. Concluziile și recomandările beneficiarilor sunt examinate în ședințe cu scopul perfecționării curricula pe discipline, eficientizării stagiilor de practică, elaborării strategiei studiului individual. În același timp, acestea devin puncte de reper pentru elaborarea planului de activitate a departamentelor academice (*Anexa 4.10*), a Consiliilor Facultăților, modificarea planurilor de învățământ, diversificarea bazelor pentru stagiile de practică și generează tematici pentru tezele de licență.

Puncte slabe:

- *Lipsa unei proceduri care să includă toate cele trei tipuri de evaluare (colegială, de către studenți, de managementul universității).*

Recomandări:

- *Crearea unei proceduri care să includă toate cele trei tipuri de evaluare (colegială, de către studenți, de managementul universității).*

IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

Un rol deosebit în asigurarea calității serviciilor educaționale prestate îl au implementarea rezultatelor evaluărilor în planificarea și dezvoltarea instituțională. Exemplu în acest sens este solicitarea conducerii USM de a chestiona angajații și beneficiarii serviciilor educaționale în scopul identificării problemelor și stabilirii priorităților pentru elaborarea Strategiei de dezvoltare a USM 2021-2026. Astfel, SMC a organizat în perioada 11-31.05.2021 chestionarea studenților cu privire la Evaluarea gradului de satisfacție al studenților privind asigurarea condițiilor de dezvoltare profesională și personală (*Anexa 4.1*).

În cadrul USM se organizează chestionare cu privire la Gradul de satisfacție a cadrelor didactice la locul de muncă (*Anexa 4.4*). Au fost chestionate cadrele didactice, având drept scop de a îmbunătăți mediul, condițiile de muncă și climatul psiho-emoțional al cadrelor didactice la locul de muncă. Ulterior rezultatele chestionării au fost luate în considerare la stabilirea obiectivelor preconizate în Strategia de dezvoltare a USM.



Recomandări:

- *Diversificarea formelor de sprijin instituțional pentru dezvoltarea profesională a personalului academic.*

Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

USM sprijină participarea studenților în activități extra-curriculare și inițiative ale societății civile. USM monitorizează satisfacția studenților cu serviciile de consiliere, suportul de învățare online și IT furnizat și face din timp modificările necesare. În funcție de: rezultatele evaluărilor cursului (*Anexa 3.4.33*), așteptările studenților, volumul de muncă al studenților, solicitările societății și tendințele actuale în societate sunt revizuite continuu atât planul de studii, cât și curricula la disciplinele predate.

Opiniile studenților privind eficiența formelor de organizare a procesului didactic sunt exprimate prin chestionare (*Anexa 3.4.34*). SMC a USM, CAQ a Facultăților aplică chestionare studenților, iar rezultatele și propunerile a sunt examinate în ședințele CAQ. În anul 2022 echipa Autogovernării studenților a elaborat și implementat un chestionar, care a scos în evidență opinia studenților privind desfășurarea procesului educațional cât și a calității vieții studențești. Instituția asigură suport studenților (inclusiv studenții cu nevoi speciale și studenții internaționali) în găsirea locurilor de stagiu și de practică și intership. Instituția are un sistem funcțional pentru a sprijini și îndruma studenții internaționali să se integreze fără probleme în mediul academic și societate. De asemenea, periodic, sunt analizate motivele pentru care unii studenții renunță la studii sau abandonează și ia măsuri pentru a crește eficacitatea studiilor.

Totuși vedem că studenții apreciază într-un mod pozitiv disponibilitatea resurselor de învățare (Figura 34, 35, 36).

42. Consider că mi-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare (suport de curs, cărți și lucrări științifice din bibliografie etc.):

451 de răspunsuri

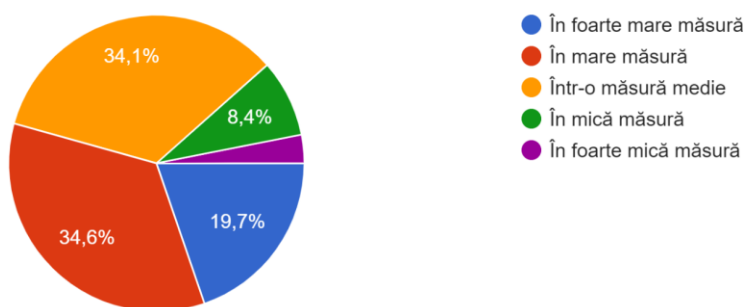


Fig. 34. Gradul de satisfacție a studenților despre disponibilitatea resurselor de învățare

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 42)

47. Resursele de învățare îmi sunt puse la dispoziție de către:

451 de răspunsuri

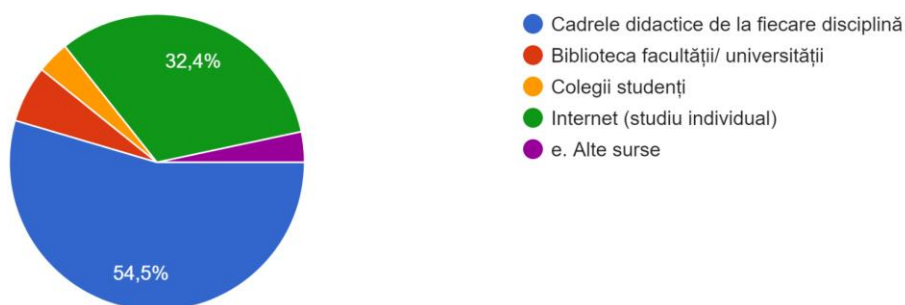


Fig. 35. Resursele de învățarea ale studenților USM

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 47)

48. Mă consider mulțumit de serviciile oferite de biblioteca facultății/ universității:

451 de răspunsuri

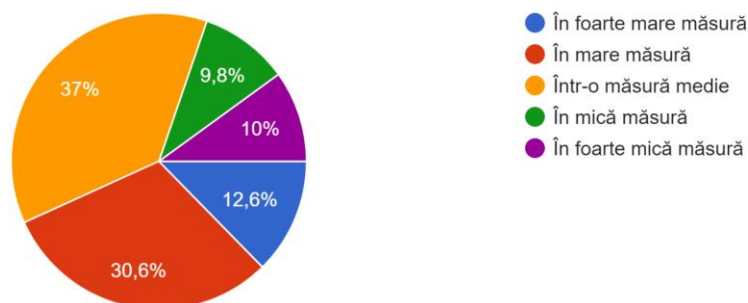


Fig. 36. Gradul de satisfacție al studenților despre serviciile oferite de biblioteca facultății/ universității

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 48)

Puncte tari:

- Implementarea digitalizării resurselor de învățare și informatizarea sectorului educațional pentru studenți.

Puncte slabe:

- Unele platforme utilizate pentru procurarea resurselor de învățare nu funcționează corect sau nu sunt actualizate cu bibliografii recomandate de cadrele didactice.
- Absența unei biblioteci moderne care să deservească și ca spațiu de desfășurare a activităților extra curriculare.

Recomandări:

- Monitorizarea și menținerea platformelor utilizate pentru resursele de învățare, asigurându-se că funcționează corect și sunt actualizate în mod regulat;
- Elaborarea unui set de bune practici pentru a asigura incluziunea și integrarea socială adecvată a persoanelor cu deficiențe de auz sau alte dizabilități.

IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Fundamentarea conceptuală și monitorizarea implementării procesului de învățământ din cadrul USM este coordonată de prorectorul responsabil cu strategia academică și relația cu studenții. Pentru susținerea calității procesului instructiv-educativ organizat la cele trei forme de învățământ în USM, sunt implicate patru departamente universitare suport.

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

În discuțiile cu studenții și absolvenții și în urma aplicării chestionarului, am observat că aceștia (74,7 % din studenți) cunosc despre oportunitățile programului ERASMUS (Figura 37), iar 97,8 % dintre respondenți au aflat despre mobilități internaționale de la cadre didactice, de la colegii care au beneficiat de mobilități, de la reprezentanții din Departamentul Relații Internaționale (Figura 38).

54. Cunoști oportunitățile de mobilitate internațională (de studiu și de plasament) puse la dispoziție prin programe comunitare de tipul Erasmus+
 451 de răspunsuri

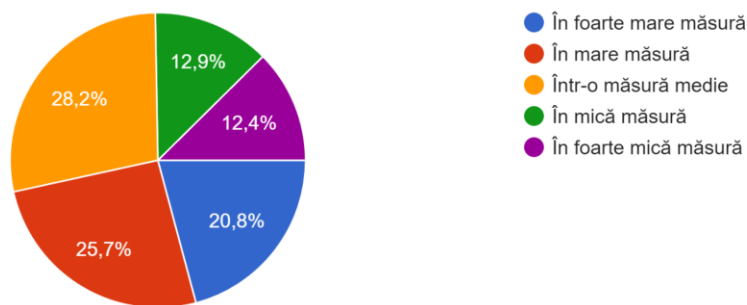


Fig. 37. Gradul de cunoaștere a studenților despre oportunitățile de mobilitate internațională

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 54)

55. De unde ai aflat de oportunitățile de mobilități internaționale?

451 de răspunsuri

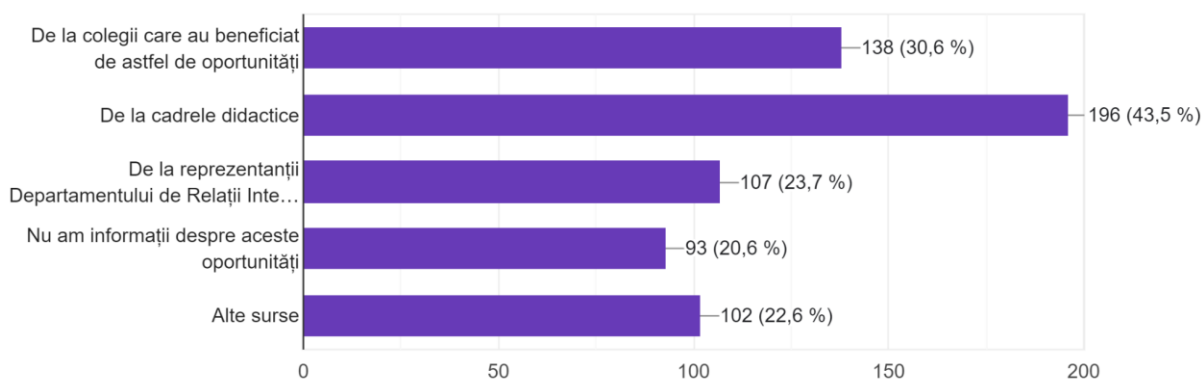


Fig. 38. Tipuri de informare despre mobilitățile internaționale

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 55)

La întrebarea legată de tutorele de an unii dintre ei au spus că-l știu însă nu se implică în relația lor cu structurile de conducere iar ceilalți au spus că nici măcar nu-l știu, ei comunicând doar prin șeful de grupă.

Analiza serviciilor și Activității Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră se regăsește la IP.B.2.1.5.

Puncte slabe:

- Lipsa unui program public de tutorat și sub-promovarea acestor ore pentru toți studenții universității.

Recomandări:

- Publicarea și promovarea programului de tutorat în rândul tuturor studenților universității;
- Implicarea reprezentanților studenților și a asociațiilor studențești în diseminarea informațiilor despre tutorat către toți studenții universității.

IP.C.5.1.4. Servicii studențești

USM dispune de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți:

1. *Palatul Sporturilor al USM* - este o subdiviziune universitară cu următoarele obiective: asigurarea condițiilor optime pentru desfășurarea procesului instructiv la disciplina Educația fizică; diversificarea activităților sportive și de agrement pentru persoanele care practică un mod sănătos de viață; prestarea de servicii sportive persoanelor fizice și juridice în afara orelor de studiu. Palatul Sporturilor este dotat cu: teren de handbal, mini-fotbal; 3 terenuri de baschet; 3 terenuri de volei; 6 de badminton; sală de fitness; o sală de tenis; o piscină cu suprafața de 275 m²; 2 saune; o sală polivalentă; o sală de forță dotată cu aparataj modern. Tuturor studenților și angajaților USM le sunt puse la dispoziție 14 secții sportive (*Anexa 2.4.13*).
2. *Servicii de sănătate* – studenții și angajații USM au acces la servicii medicale în cadrul Centrul Medical „Universitatea” (*Anexa 2.4.14*).
3. În incinta USM funcționează 3 muzee: *Muzeul de Științe ale Naturii* cu colecții adunate pe parcursul a cca 60 de ani; *Muzeul de antichități „Tudor Arnăuț”* creat la Facultatea de Istorie și Filozofie; *Muzeul „Nicolae Dabija”*, găzduit de Biserica „Întâmpinarea Domnului”, USM.
4. *Casa de Cultură* – locația unde se desfășoară majoritatea activităților culturale ce au loc la USM. Principalul obiect de activitate este organizarea și desfășurarea acțiunilor cultural-artistice, educative, de informare și de divertisment, precum și alte servicii pentru studenți. În Casa de Cultură USM își desfășoară activitatea Facultatea de Arte Frumoase. CC a USM își propune să contribuie la educarea și formarea studenților prin mijloace specifice domeniului cultural artistic, asigurând buna organizare a procesului de instruire în cadrul secțiilor Facultății de Arte Frumoase și a activității celor 9 colective artistice ale USM. CC USM dispune de o sală de concert pentru 500 de locuri, 17 auditorii și săli de teatru și balet, instrumente muzicale, costume, materiale didactice etc., ce asigură condiții favorabile pentru procesul de studii.
5. *Complexul studențesc al USM* reprezintă o entitate instituțională formată din 12 cămine studențești ce oferă locuri de cazare pentru studenți, dar și colaboratori ai USM. Capacitatea de cazare este de 1849 locuri/student (*Anexa 2.4.15*). La cazare, fiecare

student semnează Contractul de locațiune în 2 exemplare (*Anexa 2.4.16*). Administrarea căminelor studențești se face pe baza unui regulament (*Anexa 2.4.17*) aprobat de Senatul USM. Cazarea studenților în cămine este descentralizată pe facultăți și este informatizată, asigurându-se transparența necesară. Taxa de cazare în căminele studențești pentru studenții care își fac studiile cu finanțare de la bugetul de stat și în bază de contract, se stabilește conform Hotărârii Guvernului cu privire la taxele de cazare în cămine. Studenții orfani, cu nevoi speciale, cei rămași fără îngrijirea părintească beneficiază de cazare gratuită (Regulamentul-cadru privind funcționarea căminelor din subordinea instituțiilor de învățământ de stat; Hotărârea Guvernului RM Nr. 99 din 30.01.2007 cu privire la taxele de cazare în căminele instituțiilor de stat de învățământ profesional tehnic secundar, profesional tehnic postsecundar, superior și din domeniul științei și inovării). Suprafața medie de cazare în cadrul căminelor, destinate studenților, este de 9,4 m²/student. Căminele corespund normelor sanitar-epidemiologice și celor de prevenire a incendiilor (*Anexa 2.4.18; 2.4.19*).

În urma aplicării chestionarului, studenții apreciază pozitiv serviciile studențești oferite de către universitate (Figura 39, Figura 40).

Sunteți mulțumiți de raportul calitate preț condițiilor în cămin?

168 de răspunsuri

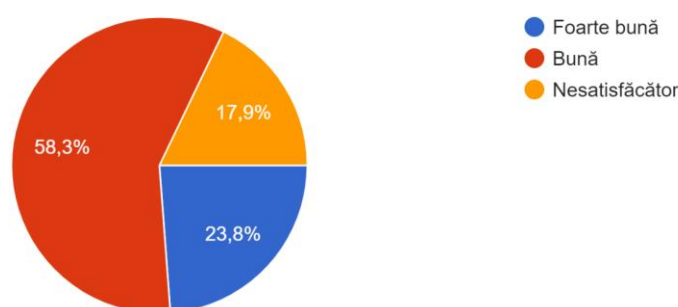


Fig. 39. Gradul de mulțumire a studenților de raportul calitate preț condițiilor din cămin

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 18)

20. Cum apreciezi calitatea mâncării servite în cantina universității?

451 de răspunsuri

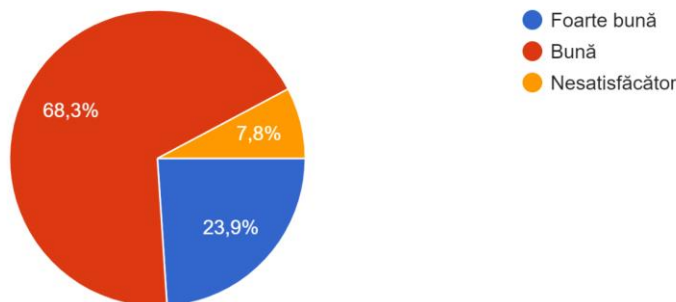


Fig. 39. Gradul de apreciere a calității mâncării servite în cantina universității

(Sursa: Anexa 1, întrebarea 20)

Recomandări:

- Dezvoltarea unui plan strategic pentru îmbunătățirea serviciilor pentru studenți;
- Crearea și implementarea unui chestionar pentru evaluarea satisfacției studenților cu privire la serviciile oferite;
- Elaborarea unui plan de acțiune detaliat, care să includă termene și persoane responsabile, pentru implementarea recomandărilor rezultate în urma chestionarului menționat anterior.

Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

S.C.6.1. Sisteme de informații

IP.C.6.1.1. Baze de date și informații

USM oferă acces la o serie vastă de baze de date; are loc completarea permanentă a repozitoriului instituțional. În centrele și laboratoarele de cercetare, precum și în cadrul proiectelor de cercetare, la necesitate, sunt direcționate mijloace pentru a asigura accesul și la alte baze de date necesare pentru atingerea obiectivelor cercetărilor. Fiecare facultate este



înzestrată cu cel puțin o sală dotată cu echipamente moderne pentru videoconferencing. Atât revistele științifice, cât și volumele de culegeri ale evenimentelor științifice se află în acces deschis, beneficiind de atribuirea codului DOI. USM colaborează cu compania RENAM în cadrul căreia beneficiază de oportunitățile rețelei academice paneuropene GEANT, serviciile CERT, serviciile de acces la infrastructura europeană de calcul performant distribuit etc. Actualmente este în derulare procesul de încheiere a relațiilor de colaborare cu Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale din România în vederea obținerii accesului la rețeaua academică. A demarat constituirea Inițiativei Naționale Cloud pentru Știința Deschisă din Republica Moldova MD-NOSCI în vederea obținerii accesului la infrastructură de calcul de cloud științific care va permite: alocarea mașinilor virtuale în cadrul infrastructurii de servere RENAM (platformele Proxmox și OpenStack); oferirea resurselor pentru stocarea informației (platforma FreeNas); obținerea resurselor de calcul în cadrul infrastructurii GEANT Community Cloud clouds.geant.org.

Din discuțiile cu studenții aceștia au adus în discuție faptul că nu au acces la o bază de date științifice internaționale și le este destul de greu să-și desfășoare activitatea de cercetare la ciclul doi și trei de studii.

Puncte slabe:

- *Numărul mic de abonamente la baze de date internaționale.*

Recomandări:

- *Actualizarea tuturor informațiilor de pe site-urile facultăților;*
- *Creșterea accesibilității la baza de date internaționale.*



Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1. Informație publică

IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Având în vedere strategia instituției de creare și dezvoltare a relațiilor de comunicare cu diversele categorii de public țintă interesate de activitatea educațională și de cercetare, în USM informațiile de interes public sunt transmise prin mai multe căi de comunicare:

- comunicate de presă;
- conferințe de presă;
- postări pe website-ul USM (<https://usm.md/>) și website-urile facultăților;
- postări pe paginile de Facebook ale USM și ale facultăților;
- spații de afișaj amplasate în clădirile universității;
- broșuri și ghiduri (broșura de admitere, ghidul studentului etc.).

Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

USM abordează managementul calității procesual și sistemic, în corelare cu specificul instituției și structura sa organizatorică, orientându-se spre îmbunătățirea tuturor activităților și responsabilizarea fiecărui membru al comunității academice în realizarea misiunii sale. Asigurarea calității este realizată prin Sistemul de management al calității, susținut de o structură organizațională, resurse și responsabilități, prevăzute de Regulamentul cu privire la managementul calității serviciilor de formare profesională (Anexa 4.5) și prezentate în Organigrama Sistemului de Management al Calității. Sistemul de management al calității este coordonat la fiecare nivel ierarhic de manage: universitate – rector; facultate – decan; departament – șef departament; secție – șef secție, care își asumă responsabilitatea pentru asigurarea calității în subdiviziunea gestionată. La fel, în funcție de nivelul structural, sunt stabilite organele responsabile de asigurarea calității. Astfel, la nivel de universitate Senatul



stabilește strategia, politica, obiectivele și prioritățile în domeniul calității, supraveghează realizarea acestora în instituție, alocă și verifică fondurile bugetare necesare realizării obiectivelor trasate (Strategia de Asigurare a Calității USM, Regulament Consiliul calității, (Anexa 4.6); Consiliul Calității (CQ) proiectează, monitorizează implementarea și îmbunătățește Sistemul de management al calității (Regulament Consiliul calității, Anexa 4.7); Consiliul de Administrație elaborează și propune regulamente și metodologii în domeniul managementului calității (Anexa 4.8),

Secția Managementul Calității implementează și monitorizează sistemul de management al calității în USM (Regulamentul Secției Managementul Calității); la nivelul facultăților, responsabilitatea pentru asigurarea calității este pusă în sarcina Consiliului Facultății care proiectează procesul de asigurare a calității la nivel de facultate și Comisia de Asigurare a Calității care promovează politica de asigurare a calității, coordonează, monitorizează și asigură implementarea sistemului de management al calității la nivel de facultate. (Anexa 4.9, Plan activitate Consiliu FȘE). La nivelul departamentelor este desemnat un responsabil de asigurarea calității, care este și membru al Comisiei de Asigurare a Calității de la Facultate și care asigură buna desfășurare a activităților privind managementul calității al activităților din cadrul departamentului, dar și promovarea culturii calității în cadrul departamentului (Anexă 4.10).

Sistemul de management al calității în USM cuprinde toate domeniile de activitate instituțională. Eficiența acestuia este monitorizată continuu și confirmată prin indicatorii de progres la nivelul resurselor, proceselor și al rezultatelor. Astfel, la nivelul resurselor indicatorii de creștere a calității se referă la: personal; programe, conținuturi didactice; logistică; cadrul normativ intern. Indicatorii de progres la nivelul proceselor se exprimă în: eficiența managementului instituțional; calitatea serviciilor, iar indicatori de progres la nivelul rezultatelor (output) se exprimă în: calitatea studenților; competențe acumulate. Pentru asigurarea conformității cu standardele de calitate ale proceselor de predare și învățare, cercetare, administrare, USM are dezvoltat un sistem complex de proceduri interne de asigurare a calității. Funcționarea eficientă a instituției și menținerea standardelor înalte de calitate este asigurată de o varietate mare de regulamente și proceduri care reflectă domeniile de bază: academic, de cercetare, personal, financiar, administrativ (Acte normative USM, Anexa 4.11).



Recomandări:

- *Implicarea studenților reprezentanți în transparentizarea informațiilor ce țin de asigurarea calității în cadrul universității.*

Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic

S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG

IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție

Universitatea de Stat din Moldova respectă prevederile legale privind evaluarea externă în mod ciclic, fiind evaluată la nivelul programelor de studii.

La nivelul instituției, Universitatea de Stat din Moldova este evaluată pentru prima dată extern de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS).

IV. Analiza SWOT

Puncte tari

1. USM este unica instituție de învățământ din RM, cu statut de Universitate Națională, cu merite deosebite, cu „interese în dezvoltarea și implementarea cercetărilor științifice, elaborarea noilor tehnologii și pregătirea specialiștilor de înaltă calificare”. În prezent se plasează printre cele mai prestigioase universități din țară, potrivit clasamentului mondial Ranking Web of Universities și a datelor ANACEC.
2. Existența în Codul de etică și integritate academică a unui spectru larg de abateri de la etică: diverse forme de plagiat; egalitate de șanse; transparență; diverse tipuri de discriminări; fraudă intelectuală; diferite tipuri de abuz etc., menite să prevină acțiuni și comportamente ale membrilor comunității universitare.
3. Publicarea Codului de Etică și Integritate Academică a USM, a

Puncte slabe

1. Menționarea neexplicită a anumitor abateri de la etica și integritate academică, precum: bullying și cyber-bullying (mai ales în contextul adaptării sistemului educațional la tehnologiile informaționale) în Codul de Etică și Integritate Academică, Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică.
2. Absența unor mecanisme de prevenire a încălcării prevederilor prezentului Cod de Etică și Integritate Academică, precum campanii și sesiuni de informare cu privire la conținutul documentului menționat, respectiv organizarea de conferințe privind etica.
3. Absența tipurilor de sancțiuni și gradul de aplicare în funcție de gravitatea faptelor care reprezintă abateri de la normele de etică și integritate academică.
4. Lipsa informației pe site-ul universității despre procedura de



- Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică și Integritate Academică a USM și a Regulamentului de organizare și funcționare a Oficiului Ombudsmanului Studentesc, Raportul de activitate a Comisiei de Etică pe pagina web a instituției.
4. Publicarea Rapoartelor anuale de activitate a USM, a Secției Managementului Calității pe pagina web a instituției.
 5. Procesul de alegere a studenților reprezentanți în structurile de conducere este transparent și echitabil.
 6. Comunicarea bună dintre studenții reprezentanți în structurile de conducere ale USM.
 7. Comunicare bună dintre studenții reprezentanți și conducerea facultăților/ universității.
 8. Strategia USM conține obiective care propun îmbunătățirea calității experienței studenților universității.
 9. Site-ul universității/facultăților conține informații transparente selectare a studenților în calitate de membri ai Comisiei de Etică.
 5. Lipsa unui student reprezentant în Consiliul de Administrație care să faciliteze canalul de comunicare dintre conducerea USM și studenți.
 6. Absența informației despre componența Consiliului facultăților/ departamentelor/ catedrelor din care fac parte studenții.
 7. Lipsa pe site-ul universității a informațiilor despre ASUSM, despre componența asociației, lipsa Planului de activitate a asociației ASUSM.
 8. Distanța între corpurile clădirilor unde se desfășoară cursurile și programarea de cursuri succesive în spații diferite, cu timp scurt între ele, face dificilă deplasarea studenților de la o clădire la cealaltă.
 9. În discuțiile avute cu aceștia, unii studenți, deși au confirmat îmbunătățirile majore de dotare ale universității, subliniază existența în continuare a unor săli încă insuficient de moderne pentru prestarea unui act didactic corespunzător.

despre componența structurilor de conducere. Sunt plasate CV-urile persoanelor de conducere, date de contact ale reprezentanților.

10. Susținerea tinerilor cu succese remarcabile apreciate la nivel național și internațional, merituoși, viitorilor pedagogi, tinerilor activiști cu burse de excelență și burse nominale.
11. Alte forme de sprijin: scutirea de plată a taxei de studii; scutirea de plată a taxei de studii pentru copiii angajaților USM; scutirea de plată a taxei de studii pentru studenții sportivi de performanță; scutirea taxei pentru abonamentele în transportul urban; scutirea pentru procurarea foilor de odihnă; scutirea pentru abonamente la Complexul Sportiv USM; studenților din familiile vulnerabile li se permite achitarea în etape a taxei de studii pe parcursul anului universitar.
12. Monitorizarea procesului didactic prin implementarea sistemului Registrul electronic cu înregistrarea realizării orelor, a temelor
10. Spațiile sanitare din cadrul universității nu sunt prevăzute cu hârtie igienică și cu săpun la băi conform legislativului.
11. Existența unor cămine unde camerele de cămin sunt dotate cu paturi rupte, saltele rupte și lenjerie mucegăită și ruptă.
12. Modalitatea de acordare a burselor în funcție de criteriile academice și transparența procesului necesită îmbunătățiri.
13. Cuantumul bursei este insuficient pentru cheltuielile lunare (cazare, resurse de învățare, masă etc.)
14. Lipsa mecanismelor de urmărire a traseului profesional al absolvenților.
15. Lipsa documentelor care să ateste cifre despre angajarea absolvenților.
16. Metode tradiționale de predare axate pe profesor și bazate pe transmiterea cunoștințelor de la profesori la studenți.
17. Activitatea Centrului de ghidare în carieră și relații cu piața muncii este ineficientă în opinia studenților.

- cursurilor, a rezultatelor academice ale studenților.
13. Acordarea suportului individual studenților prin: platforma educațională Moodle; aplicații Microsoft 365, USM, poșta electronică a grupei, grupuri tematice în spațiul gmail, mesagerii, grupuri pe facebook, viber, skype.
 14. Existența informațiilor despre procesul de admitere în limba engleză, pe pagina web a universității, de unde rezultă deschiderea către studenții internaționali.
 15. Existența răspunsurilor la unele întrebări frecvente adresate de către abiturienți cu privire la admitere pe pagina site-ului;
 16. Posibilitatea de înscriere online a abiturienților.
 17. Programele de studii sunt monitorizate, evaluate și revizuite periodic, pentru a putea corespunde dinamicii pieței calificărilor universitare, în scopul satisfacerii
 18. Lipsa informațiilor pe site-ul universității despre Oficiul de Audit intern.
 19. Lipsa Planului anual al Oficiului de audit intern, al activității de audit intern. Nu s-a identificat Carta de audit intern a USM.
 20. Slabă implicare a studenților și a altor părți interesate în procesul de monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii.
 21. Lipsa unei modalități de audit intern a programelor de studii între facultăți, astfel încât analiza programelor și sustenabilitatea lor să fie una uniformă la nivel universitar.
 22. Neimplicarea studenților în procesul de revizuire a programelor de studii.
 23. Procedura de contestare a evaluării nu este cunoscută de către studenți.
 24. Slaba implicare a corpului didactic privind procedura de contestare a evaluării în urma examinării.
 25. Schimbarea pe parcurs a metodelor de notare, fapt ce încalcă Fișa Disciplinei.



- cerințelor formulate de beneficiarii studiilor.
18. Absența diferențierilor în realizarea programelor de studii.
 19. Realizarea consultărilor periodice (la final de fiecare semestru) cu studenții despre relevanța programelor de studii.
 20. USM este recunoscută în arealul învățământului și cercetării universitare internaționale, fiind încadrată într-o puternică rețea de cooperare internațională.
 21. USM are aproximativ 150 acorduri bilaterale în vigoare semnate cu organizații de cercetare și inovare din 38 țări.
 22. Sprijinirea financiară și logistică a studenților implicați în activități de cercetare și inovare.
 23. Performanțe remarcabile ale USM în activitatea de cercetare și inovare prin numărul de distincții obținute la diverse saloane și expoziții internaționale, fiind în topul solicitanților din RM pentru
26. Transparența Fișelor Disciplinelor la toate materiile.
 27. Transparența acestor rezultate și lipsa de reacție punctuală asupra cadrelor didactice care nu se încadrează în standardele minime de predare învățare.
 28. Lipsa unei Proceduri privind evaluarea colegială.
 29. Slaba popularizare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.
 30. Lipsa unei proceduri care să includă toate cele trei tipuri de evaluare (colegială, de către studenți, de managementul universității).
 31. Unele platforme utilizate pentru procurarea resurselor de învățare nu funcționează corect sau nu sunt actualizate cu bibliografiile recomandate de cadrele didactice.
 32. Absența unei biblioteci moderne care să deservească și ca spațiu de desfășurare a activităților extracurriculare.



brevetarea invențiilor și obținând rezultate remarcabile la acest capitol.

24. Publicarea pe site-ul universității a rapoartelor financiare anuale, a planurilor anuale de achiziții publice, a rapoartelor privind realizarea contractelor încheiate în urma procedurilor de achiziții.

25. Existența unui număr îmbucurător de acțiuni privind asigurarea calității atât la nivelul universității cât și la nivelul facultăților.

26. Participarea și implementarea diverselor proiecte care au ca și scop creșterea calității în învățământul superior.

27. Transparența procesului de examinare și de notare a studenților din perspectiva programelor speciale de afișare a rezultatelor și a comunicării rezultatelor.

28. Implementarea digitalizării resurselor de învățare și informatizarea sectorului educațional pentru studenți.

33. Lipsa unui program public de tutorat și sub-promovarea acestor ore pentru toți studenții universității.

34. Numărul mic de abonamente la baze de date internaționale.



Oportunități

1. Apartenența la consorții, precum UNIVERSITARIA și UNICA, pot oferi noi deschideri pe dimensiunea formării profesionale și cercetării.
2. Atragerea proiectelor de cercetare și dezvoltare insituțională finanțate sau co-finanțate din fonduri naționale și internaționale.
3. Atractivitatea absolvenților în rândul angajatorilor în domeniul educațional, juridic.
4. Extinderea și consolidarea dimensiunii de internaționalizare, oportunitățile de mobilitate internațională prin acordurile de parteneriat cu universitățile de peste hotare.

Amenințări

1. Deficitul de studenți la nivel național.
2. Instabilitatea economică poate diminua gradul de finanțare a studiilor și cercetării.
3. Dispariția unor domenii de formare profesională din cauza nesolicitării acestora de către abiturienți și din cauza diminuării numărului de profesori înalt calificați.
4. Atractivitatea scăzută a carierei științifice va accentua îmbătrânirea personalului din cercetare.
5. Ritmul înalt de tehnologizare a proceselor de formare profesională și cercetare în contextul real al pieței muncii.



Recomandări

1. Completarea Codului de Etică și Integritate Academică cu informații despre: procedura de sancționare, respectiv posibilitatea sancționării graduale în funcție de gravitatea faptelor și frecvența acestora; bullying și cyber-bullying (mai ales în contextul adaptării sistemului educațional la tehnologiile informaționale).
2. Demararea unor acțiuni în vederea promovării normelor de etică și integritate academică (campanii de informare, dezbateri, conferințe etc.) de către Comisia de Etică, cu participarea membrilor comunității universitare și plasarea informațiilor pe site-ul universității despre procedura de selectare a studenților în calitate de membri ai comisiei.
3. Acordarea în Consiliul de Administrație a unui loc pentru un student reprezentant al studenților, membru al Senatului Universității.
4. Elaborarea unui Regulament intern de organizare și funcționare a Asociației de autogovernanță studențească.
5. Asigurarea transparenței activității asociației de Autogovernanță prin publicarea actelor reglatorii pe site-ul universității.
6. Elaborarea unui Regulament de alegere a studenților reprezentanți în structurile de conducere.
7. Realizarea lucrărilor de renovare atât la nivelul exteriorului, cât și al interiorului cladirilor care nu au fost reabilitate anterior.
8. În urma discuțiilor cu studenții aceștia și-au exprimat dorința de a găsi spații în toate facultățile care să fie cu scopul studiului individual (crearea a unei săli de lectură pentru fiecare facultate în parte).
9. Punerea la dispoziție a unor spații dedicate activităților desfășurate de către organizațiile studențești în cadrul universității.



10. Reabilitarea spațiilor în care se organizează practicile de specialitate din cadrul facultăților cu specific.

11. Reabilitarea spațiilor de petrecere a timpului liber.

12. Reabilitarea continuă a spațiilor de desfășurarea a activităților sportive din cadrul universității.

13. Reabilitarea și aducerea la același nivel din punct de vedere al confortului a tuturor căminelor.

14. Crearea unor spații în care studenții să-și poată spăla hainele în toate căminele.

15. Îmbunătățirea, în continuare, a bazei materiale și a tuturor sălilor care deservește prestarea actului didactic în universitate.

16. Aprovizionarea zilnică a spațiilor sanitare cu materiale necesare.

17. Dotarea camerelor de cămin conform standardelor.

18. Dotarea cu facilități de acces pentru persoanele cu dizabilitati atat la fiecare facultate în parte, cat si la căminele care nu dispun de aceste facilități (rampe/ lifturi electrice etc.).

19. Crearea unui program de livrare a apei calde și a căldurii în perioada rece a anului în urma consultărilor cu studenții reprezentanți pentru a le putea oferi condițiile necesare pentru studii.

20. Continuarea diversificării resurselor de finanțare în scopul micșorării dependenței financiare a universității de bugetul de stat.

21. Publicarea bugetului de venituri și cheltuieli pe pagina web a universității, în loc accesibil.

22. Organizarea unor campanii de informare despre modalitatea de distribuire a fondului de burse, în vederea creșterii încrederii studenților în acest proces.

23. Identificarea din bugetul instituției a resurselor financiare pentru mărirea cuantumului bursei.



24. Crearea unor mecanisme de evaluare a serviciilor prestate de personalul administrativ.
25. Publicarea taxei de înscriere pentru candidații admiși la un ciclu de studii universitare din cadrul USM.
26. Implicarea continuă a studenților în evaluarea și revizuirea periodică a programelor de studii și consultarea acestora pentru îmbunătățirea planurilor de învățământ.
27. Crearea unui mecanism clar de urmărire a traseului profesional al absolvenților.
28. Platforma destinată absolvenților USM (asociația alumnilor) să urmărească traseul profesional al acestora, astfel contribuind la facilitarea comunicării în procesele de îmbunătățire a procesului educațional de la nivelul universității.
29. Urmărirea continuă a traseului profesional al absolvenților, în special al celor de licență, în vederea prezentării unor cifre oficiale care atestă continuarea studiilor de către aceștia, corelate în special cu numărul de studenți care reușesc să finalizeze studiile de licență.
30. Dinamizarea metodelor de predare pentru a realiza cursuri interactive, bazate pe activități practice.
31. Implementarea metodelor inovative de predare-învățare: metodelor centrate pe studenți, învățarea activă.
32. Demararea unei campanii de promovare a obiectivelor și activităților Centrului de ghidare în carieră și relații cu piața muncii, astfel încât acestea să fie cunoscute de un număr cât mai mare de studenți ai universității, iar aceștia să apeleze la serviciile Centrului cu încredere, ori de câte ori consideră necesar.
33. Intensificarea colaborării cu asociația studențească pentru o mai bună diseminare a informațiilor și a oportunităților pe care le facilitează centrul.



34. Continuarea implementării politicilor de implicare a studenților masteranzi, dar și cei înmatriculați în ciclul de studii de licență în proiectele de cercetare ale universității.

35. Promovarea continuă a oportunităților de cercetare în rândul studenților de la ciclurile de studii de licență, masterat, doctorat, respectiv implicarea acestora în proiectele de cercetare ale universității.

36. Publicarea rapoartelor de audit public, într-un loc accesibil- pe pagina web a universității în compartimentul „Oficiul de Audit intern”.

37. Publicarea Cărții de audit intern al USM și Planului anual al activității de audit intern al USM pe site-ul universității.

38. Implicarea formală și efectivă a studenților în toate procesele de evaluare și asigurare a calității la nivel de universitate.

39. Publicarea tuturor planurilor operaționale unde sunt regăsite politicile și strategiile de asigurare a calității pe site-ul universității.

40. Crearea și publicarea unui Manual al calității pe site-ul universității într-o secțiune ușor accesibilă unde sunt uniformizate și organizate toate politicile și strategiile de asigurare a calității;

41. Realizarea anuală și publicarea unei analize de tip SWOT cu privire la aspectele pozitive și negative ale asigurării interne a calității.

42. Întocmirea unor procese verbale cu ocazia consultării absolvenților și angajatorilor cu privire la monitorizarea și revizuirea programelor de studii și publicarea pe site-ul oficial a universității a concluziilor acestor consultări.

43. Crearea unui consiliu consultativ cu actorii principali în vederea inițierii și aprobării programelor de studii.

44. Publicarea pe site-ul instituției a concluziilor consultărilor desfășurate cu stakeholderii cu privire la înființarea sau revizuirea programelor de studii.



45. Crearea unei modalități de audit intern a programelor de studii între facultăți, astfel încât analiza programelor și sustenabilitatea lor să fie una uniformă la nivel universitar.

46. Identificarea și aplicarea unor politici pentru a implica studenții în procesul de revizuire a programelor de studii.

47. Încurajarea studenților de a contesta evaluarea acolo unde este cazul și susținerea acestora în acest proces.

48. Transparențizarea informației legate de metodele de examinare și de contestare a evaluării.

49. Menținerea metodelor de notare care au fost prezentate la primul curs al studenților metode ce sunt prezentate în fișa disciplinei și care trebuie respectate până la finalul semestrului.

50. Afișarea și publicarea fișelor disciplinelor pentru a fi transparente și pentru a fi la îndemâna oricui să vizualizeze metodele de notare.

51. Desfășurarea de programe de formare Didactică și psihopedagogie universitară, axat pe învățământul centrat pe student.

52. Implicarea studenților reprezentanți în diseminarea raportului în urma evaluării cadrelor didactice.

53. Crearea unei proceduri privind procedura de evaluare colegială.

54. Înaintarea chestionarelor ce au în vedere evaluarea cadrelor didactice după susținerea examenelor de către studenți.

55. Implicarea studenților reprezentanți și asociațiilor studențești pentru diseminarea informațiilor privind evaluarea cadrelor didactice.

56. Crearea unei proceduri care să includă toate cele trei tipuri de evaluare (colegială, de către studenți, de managementul universității).



57. Diversificarea formelor de sprijin instituțional pentru dezvoltarea profesională a personalului academic.

58. Monitorizarea și menținerea platformelor utilizate pentru resursele de învățare, asigurându-se funcționarea corectă și actualizarea în mod regulat.

59. Elaborarea unui set de bune practici pentru a asigura incluziunea și integrarea socială adecvată a persoanelor cu deficiențe de auz sau alte dizabilități.

60. Publicarea și promovarea programului de tutorat în rândul tuturor studenților universității.

61. Implicarea reprezentanților studenților și a asociațiilor studențești în diseminarea informațiilor despre tutorat către toți studenții universității.

62. Dezvoltarea unui plan strategic pentru îmbunătățirea serviciilor pentru studenți;

63. Crearea și implementarea unui chestionar pentru evaluarea satisfacției studenților cu privire la serviciile oferite.

64. Elaborarea unui plan de acțiune detaliat, care să includă termene și persoane responsabile, pentru implementarea recomandărilor rezultate în urma chestionarului menționat anterior.

65. Actualizarea tuturor informațiilor de pe site-urile facultăților.

66. Creșterea accesibilității la baza de date internaționale.

67. Implicarea studenților reprezentanți în transparentizarea informațiilor ce țin de asigurarea calității în cadrul universității.



VI. Concluzii generale

Universitatea de Stat din Moldova este instituția o instituție cu vastă experiență și istorie în sistemul învățământului superior din Republica Moldova cu un înalt grad de încredere a beneficiarilor. USM este parte componentă a consorțiilor regionale cu pondere în spațiul european al învățământului superior.

Succesul universității este exprimat prin creșterea considerabilă a numărului de studenți în ultimii ani, mai ales a celor străini; acreditarea programelor de studii; rezultatele cercetării științifice la nivel național și internațional; îmbunătățirea considerabilă a condițiilor de activitate; acțiuni strategice de optimizare a cheltuielilor de întreținere a patrimoniului instituției. Problemele evidențiate în acest raport pot fi remediate printr-un efort comun al comunității academice.

În calitate de studenți evaluatori, luând în calcul aspectele prezentate în raport, am luat de comun acord decizia de a acorda Universității de Stat din Moldova calificativul *Acreditare*.



VII. Anexe

Anexa 1.

Chestionar privind satisfacția studenților Universității de Stat din Moldova raportată la procesul educațional și administrativ

Dragi studenți,

Vă rugăm să ne răspundeți la întrebările din chestionarul de mai jos, absolut anonim, care are ca obiectiv identificarea opiniei Dumneavoastră referitor la procesul educațional și administrativ din Universitatea de Stat din Moldova.

Menționăm că nu există răspunsuri corecte sau incorecte. Orice răspuns va ajuta la conturarea unei percepții de ansamblu privind procesul educațional și administrativ al USM.

Vă mulțumim anticipat!

1. Indicați facultatea la care studiați. *

- Biologie și Geștiințe
- Drept
- Chimie și Tehnologie Chimică
- Fizică și Inginerie
- Istorie și Filosofie
- Jurnalism și Științe ale Comunicării
- Litere
- Matematică și Informatică
- Psihologie, Științe ale Educației, Sociologie și Asistență Socială
- Relații Internaționale, Științe Politice și Administrative
- Științe economice



2. Ciclul de studii *

- Licență •
- Masterat
- Doctorat

3. Anul de studii *

- I
- II
- III
- IV
- Prolungire studii

4. Calitatea de student reprezentant: *

- Da, sunt student reprezentant
- Da, am fost student reprezentant - dar nu mai sunt în prezent
- Nu sunt student reprezentant



5. Sunt/ am fost student reprezentant în (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 4):

- Senatul universitar
- Consiliul Facultății
- Comisia de acordare a bursei
- Comisia electorală
- Șef de grupă
- Consiliul științific
- Structură de autoguvernare studentescă
- Altă structură

6. Consider că studenții reprezentanți ai USM sunt implicați în luarea deciziilor: *

- În foarte mică măsură
- În mică măsură
- Într-o măsură medie
- În mare măsură
- În foarte mare măsură



7. Consider că procesul decizional din USM este transparent: *

- În foarte mică măsură
- În mică măsură
- Într-o măsură medie
- În mare măsură
- În foarte mare măsură

8. Consider că opiniile studenților reprezentanți ai USM sunt luate în considerare (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 4:

- În foarte mică măsură
- În mică măsură
- Într-o măsură medie
- În mare măsură
- În foarte mare măsură

9. Ai participat la procesul de alegere a studenților reprezentanți - ți-ai ales studenții care să te reprezinte în structurile de conducere a USM?

- În foarte mică măsură
- În mică măsură
- Într-o măsură medie
- În mare măsură
- În foarte mare măsură



10. Consideri că procesul de alegere a studenților reprezentanți este transparent și echitabil: *

- În foarte mică măsură
- În mică măsură
- Într-o măsură medie
- În mare măsură
- În foarte mare măsură

11. Consideri că relaționarea cu studenții reprezentanți este una eficientă (pentru cei care au bifat răspunsul c) de la întrebarea 4):

- În foarte mică măsură
- În mică măsură
- Într-o măsură medie
- În mare măsură
- În foarte mare măsură

12. Aspecte privitoare la reprezentarea studenților despre care nu am întrebat?

Textul unui răspuns scurt

13. Ai locuit/ locuiești în căminul universitar? *

- Da, locuiesc în prezent în cămin
- Da, am locuit în cămin
- Nu, nu locuiesc și nici nu am locuit în cămin



14. Locuiesc/ am locuit în cameră de (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) la întrebarea 13):

- 2 persoane
- 3 persoane
- 4 persoane
- 5 persoane
- Alt răspuns

15. Consider că spațiul din cameră este (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) la întrebarea 13):

- Prea mic, raportat la numărul de persoane
- Mic, raportat la numărul de persoane
- Suficient, raportat la numărul de persoane
- Mare, raportat la numărul de persoane
- Foarte mare, raportat la numărul de persoane

16. Grupul sanitar este (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) la întrebarea 13):

- În cameră
- Împărțit la 2-3 camere
- Pe coridor (comun)



17. Consider că igiena (curățenia) din grupul sanitar este (pentru cei care au bifat răspunsurile a) sau b) la întrebarea 13):

- Foarte bună
- Bună
- Medie
- Nesatisfăcător

Sunteți mulțumiți de raportul calitate preț condițiilor în cămin?

- Foarte bună
- Bună
- Nesatisfăcător

18. Cât de des ai servit/ servești masa la cantina universității? *

- Foarte des (de cel puțin 3 ori pe săptămână)
- Des (o dată pe săptămână)
- Rar (o dată pe lună)
- Foarte rar (am luat masa de câteva ori)
- Niciodată



19. Cum apreciezi raportul calitate/ preț al mesei servite la cantina universității?

- Foarte bun
- Bun
- Disproporționat
- Foarte disproporționat
- Nu se aplică (nu am servit niciodată masa la cantină)

20. Cum apreciezi calitatea mâncării servite în cantina universității? *

- Foarte bună
- Bună
- Nesatisfăcător

21. Cum apreciezi igiena din cantina universității?

- Foarte bună
- Bună
- Nesatisfăcător



22. Cum apreciezi programul de servire a mesei la cantină ? *

- Suficient de lung pentru a acoperi două mese pe zi (prânzul și cina)
- Suficient de lung pentru a se suprapune cel puțin o dată cu pauzele între activitățile didactice
- Insuficient de lung pentru a putea servi masa zilnic la cantină
- Insuficient de lung pentru a putea asigura suprapunerea cu pauzele între activitățile didactice
- Alte observații

23. Dacă sunt aspecte cu privire la cantina studentească pe care dorești să ni le transmiți și nu te-am întrebat...

Textul unui răspuns scurt

24. Cunosc activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră: *

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură



25. Consider că Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră m-a ajutat să decid asupra carierei pe care doresc să o aleg după absolvire:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

26. Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră mi-a adus în atenție companii din domeniu în care am posibilitatea să îmi realizez activitățile de practică:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

27. Consider că activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră ar putea avea impact asupra reducerii abandonului universitar:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură



28. Cunosc faptul că există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere în carieră și/ sau psihologică în mod individual:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

29. Dacă sunt aspecte cu privire la serviciile suport pentru studenți pe care dorești să ni le transmiți și nu te-am întrebat...

30. Am beneficiat/ beneficiez de următoarele tipuri de burse:

- Bursă socială
- Bursă de categoria I
- Bursă de categoria II
- Bursă de categoria III
- Bursă de merit
- Bursă de performanță
- Nu beneficiez de bursă



31. Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare):

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

32. Consider că modalitatea de acordare a burselor sociale este transparentă:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

33. Consider că modalitatea de acordare a burselor pe baza criteriilor academice (de merit, de performanță) este transparentă:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură



34. Consider că modalitatea de acordare a burselor în USM are menirea de a reduce inechitățile:

*

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

35. Cunosc faptul că universitatea sprijină financiar studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studentești:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

36. Cunosc faptul că universitatea sprijină din punct de vedere logistic studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studentești:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură



37. Dacă sunt aspecte cu privire la burse și alte forme de sprijin pentru studenți pe care dorești să ni le transmiți și nu te-am întrebat...

38. Consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea mea profesională:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

39. Consider că studiez discipline relevante și pentru formarea mea personală și profesională:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură



40. Consider că propunerile studenților privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură
- Nu cunosc nimic despre asta

41. Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură
- Nu cunosc nimic despre asta



42. Consider că mi-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare (suport de curs, cărți și lucrări științifice din bibliografie etc.):

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

43. Mă consider mulțumit de modalitatea de predare a cadrelor didactice:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

44. Mă consider mulțumit de modalitatea de evaluare a cunoștințelor mele în cadrul disciplinelor:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură



45. Mă consider mulțumit de infrastructura didactică pusă la dispoziție (săli de curs, seminar, laborator):

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

46. Consider că mi-a fost pusă la dispoziție infrastructura de cercetare a universității atunci când am avut nevoie:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

47. Resursele de învățare îmi sunt puse la dispoziție de către:

- Cadrele didactice de la fiecare disciplină
- Biblioteca facultății/ universității
- Colegii studenți
- Internet (studiu individual)
- e. Alte surse



48. Mă consider mulțumit de serviciile oferite de biblioteca facultății/ universității: *

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

49. Dacă sunt aspecte cu privire la conținutul programului de studii pe care dorești să ni le transmiți și nu te-am întrebat...

50. Cât de bine cunoști modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți?

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

51. Consideri că te-ai implicat în evaluarea cadrelor didactice de către studenți (prin completarea chestionarului de feedback)?

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură



52. Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți:

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

53. Dacă sunt aspecte referitoare la evaluarea cadrelor didactice de către studenți pe care dorești să le menționezi...

54. Cunoști oportunitățile de mobilitate internațională (de studiu și de plasament) puse la dispoziție prin programe comunitare de tipul Erasmus+ *

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură



55. De unde ai aflat de oportunitățile de mobilități internaționale?

- De la colegii care au beneficiat de astfel de oportunități
- De la cadrele didactice
- De la reprezentanții Departamentului de Relații Internaționale
- Nu am informații despre aceste oportunități
- Alte surse

56. Dacă mai sunt aspecte privitoare la internaționalizare pe care dorești să le menționezi...

57. Te rugăm să ne transmiți observațiile tale generale și/ sau specifice cu privire la procesul educațional, procesele administrative din universitate, serviciile suport etc., pe care consideri că nu le-am acoperit în secțiunile anterioare.