

Agenția Română de Asigurare a Calității în
Învățământul Superior



**Raport de Evaluare Externă (REE)
pentru domenii de studii universitare de
masterat (AC/AUP)**

Instituția de învățământ superior/ Organizația furnizoare de educație:	Universitatea „Petre Andrei” din Iași
Domeniul de masterat:	Drept
Obiectivul evaluării externe	Acreditare

Componența Comisiei de evaluare ARACIS

N r. crt.	I. Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Conf. univ. dr. Ioan Mara	Coordonator comisie	
2.	Prof. univ. dr. Stoica Natalia-Veronica	Expert evaluator	
3.	-	Expert evaluator	-
4.	Drd. Stanciu Claudia-Ana-Maria	Student evaluator	

I. Introducere

✓ Contextul în care a fost redactat raportul de evaluare externă

REE a fost redactat ca urmare a desfășurării activităților specifice de evaluare externă, declanșate la cererea Universității „Petre Andrei” din Iași (în continuare UPA), în vederea acreditării (fără parcurgerea procedurii de autorizare de funcționare provizorie) a domeniului de studii universitare de masterat Drept, cu programul de studii Dreptul administrației publice (în continuare DAP). Perioada vizitei la UPA este 06-07 octombrie 2025, comisia ARACIS de experți în evaluare externă a calității, care a efectuat vizita și a întocmit raportul de evaluare externă pentru domeniul de studii universitare de masterat Drept, fiind formată din: Conf. univ. dr. Ioan Mara; Prof. univ. dr. Stoica Natalia-Veronica și std. drd. Stanciu Claudia-Ana-Maria.

Descrierea instituției de învățământ superior Universitatea „Petre Andrei” din Iași, a funcționat din 1991 în cadrul Fundației Academice „Petre Andrei”, iar, prin Legea 408/2002 (http://www.upa.ro/PDF/10_Legea%20408%20din%2020%20iunie%202002.pdf), a fost înființată ca persoană juridică de drept privat, de utilitate publică, pe baza patrimoniului donat de fundație, fiind integrată în sistemul național de învățământ.

UPA, cu sediul în Str. Codrescu nr. 6, deține Codul de înregistrare fiscală 26596943 (Anexa 1) și un cont bancar RO55 UGBI 0000 5720 0001 1RON (Anexa 2), aceasta asumându-și o misiune de educație (art. 6 din Carta UPA - <https://www.upa.ro/carta-universitatii/>).

Conducerea UPA (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/10/UPA-organigrama-oct-2024.pdf>) este asigurată prin structuri și funcții de conducere care sunt: la nivel instituțional, Consiliul de Administrație și Senatul, respectiv Rector (conf. univ. dr. Teodora-Liliana Prelepcean, confirmată prin Ordinul ministrului educației nr. 4399/08.05.2024 - <https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/05/UPA-ordin-numire-rector-2024.pdf>), Prorectori, Director general administrativ; iar la nivelul facultăților și departamentelor, consiliile facultăților și departamentelor, respectiv Decani, Prodecani și Directori de departament. Atribuțiile acestora sunt stabilite prin Carta Universității (<https://www.upa.ro/carta-universitatii/>).

În UPA funcționează Facultatea de Drept, Economie, Științe Politice și Administrative (în continuare FDESPA) și Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, fiind organizate 7 programe de studii universitare de licență (inclusiv Drept), dintre care unul în lichidare (Informatică), și 3 programe de studii universitare de masterat (https://www.upa.ro/acreditare_upa/), precum și 7 programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă (<https://www.upa.ro/cursuripostuniversitare-2021-2022/>). În anul 2024, a fost acreditat Programul de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică (DPPD) (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/05/S25050610140.pdf>).

Ultima evaluare instituțională a avut loc în 2023, UPA primind calificativul „Grad de încredere limitat” (https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/05/1148_Scrisoare-informare-calificativ_Petre-Andrei.pdf). Ultimele evaluări externe ale programelor din domeniul Drept au avut loc în anul 2023:

- pentru programul de studii universitare de licență calificativul fiind „Menținerea acreditării cu monitorizare la 1 an” (https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2024/01/SP6691_C3_29.11.2023.pdf), iar cu ocazia monitorizării s-a constatat că „recomandările (...) au fost implementate parțial” (https://www.aracis.ro/evaluari_licenta/drept-sp6691-2/);

- pentru domeniul de studii universitare de masterat Drept, calificativul obținut a fost „retragerea acreditării” (https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2023/06/EM2010_C3_27.04.2023_bun.pdf). Ca urmare a calificativului indicat, Programele din domeniul de studii universitare de masterat Drept nu se mai regăsesc în anexele la Hotărârea Guvernului nr. 644/2025 (<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/301705>).

✓ Descrierea generală a domeniului de studii universitare de masterat

Din cuprinsul REI și din discuțiile avute cu ocazia vizitei rezultă că decizia înființării programului de studii universitare de masterat profesional Dreptul Administrației Publice (în continuare DAP) vizează „înlocuirea” programului de studii universitare de masterat (pentru care ultimul concurs de admitere a avut loc în anul universitar 2024-2025), programul supus evaluării fiind proiectat pentru o durată de 2 semestre și 60 ECTS, învățământ cu frecvență, urmând a fi gestionat de FDESPA, printr-o echipă

constituită din Decanul și Prodecanii facultății și membrii Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității de la nivel instituțional, precum și de coordonatorul programului, care „va fi desemnat după acreditarea programului de către ARACIS”.

Din REI și din aspectele prezentate la vizită, rezultă că înființarea programului de studii universitare de master DAP, cu durata de un an, a fost propusă în urma unei analize privind necesitatea formării profesionale în domeniul dreptului administrației publice (Anexa 6 Analiza oportunitate Master DAP), corelată cu cerințele actuale ale pieței muncii și consultările cu parteneri sociali, în special instituții publice și autorități locale din Regiunea Nord-Est (Anexa 7 Consultări parteneri sociali). Contextul educațional actual evidențiază un decalaj semnificativ între România și media europeană în privința absolvirii învățământului terțiar, situație accentuată în Regiunea Nord-Est, unde nivelul de educație superioară este cel mai scăzut din țară (https://www.edu.ro/sites/default/files/fi%C8%99iere/Minister/2023/Transparenta/Rapoarte_sistem/Raport-Starea-invatamantului-superior-2022-2023.pdf). Programul DAP vizează creșterea gradului de profesionalizare în administrația publică, atât pentru funcționarii existenți, cât și pentru cei care aspiră la o carieră în domeniu (Anexa 8 Misiune și obiective master DAP). Se arată că dimensionarea capacității programului a fost făcută astfel încât să asigure formarea unui număr de până la 50 de studenți, cu luarea în considerare a personalului didactic necesar.

II. Metode utilizate

✓ **Documente analizate** În cadrul procesului de evaluare externă a calității pentru acreditarea domeniului de studii universitare de masterat Drept din cadrul UPA, echipa de evaluare a analizat raportul de autoevaluare internă și anexele acestuia, documentația suplimentară pusă la dispoziție, precum și informații disponibile pe site-ul instituției. Au fost solicitate documente și informații suplimentare, înainte de vizita la fața locului și pe parcursul acesteia, dintre acestea fiind prezentate doar o parte.

UPA a pus la dispoziția comisiei de evaluare externă, înainte de vizita la fața locului și pe parcursul acesteia, următoarele documente: CV-uri ale cadrelor didactice, unele cu listele lucrărilor științifice, stat de funcții previzionat, situația gradului de ocupare previzionat, normarea activităților didactice previzionată, plan de învățământ modificat, aprobat în septembrie 2025. Pe parcursul vizitei, echipa de evaluare a solicitat și analizat și alte diverse documente și informații: dosare de personal și concursuri cadre didactice, cataloage, registre matricole, diplomă de masterat, dosar candidat, contract de studii, decizie exmatriculare, ordin înmatriculare, precum și chestionare de feedback completate de studenți și chestionare de evaluare a cadrelor didactice.

Nu au fost prezentate înainte de vizita la fața locului și nici pe parcursul acesteia următoarele documente solicitate: procese verbale, minute etc. de la întâlnirile de consultare cu reprezentanții mediului socio-profesional, cu cadrele didactice, cu studenții și absolvenții; suporturi de curs pentru disciplinele din planul de învățământ; planul de învățământ complet, cu toate elementele: misiune, obiective, competente, rezultate, etc.; acoperirea cu material didactic a disciplinelor din planul de învățământ (pe discipline; cu precizarea tuturor elementelor de identificare; pentru materialele didactice în format fizic și a numărului de exemplare; pentru cele în format digital și modul de accesare), ordonate invers cronologic.

La ultima întâlnire cu reprezentanții UPA, aceștia au afirmat că vor transmite toate documentele, în cel mai scurt timp. S-a învederat acestora, de către comisia de evaluare externă, că analiza se face prin raportare la datele și informațiile cuprinse în REI și a celor prezentate până la finalul vizitei (conform prevederilor din Ghidul care este public, pe site-ul ARACIS), chiar dacă vor fi menționate și eventualele documente și informații ulterioare. În acest sens, persoana de contact a informat comisia că au fost transmise prin intermediul platformei specializate a ARACIS, o serie de documente remediate ulterior vizitei, în urma discuțiilor avute cu comisia de evaluare externă. Însă ele nu sunt alocate vizitei organizate în perioada 6-7 octombrie 2025, fiind încărcate ulterior finalizării vizitei (la mai mult de o săptămână după acest moment) și, pe cale de consecință, în spațiul virtual creat pentru o altă evaluare, care nu privește prezentul raport. În orice caz, aceste documente, transmise după data finalizării vizitei de evaluare, chiar dacă s-ar aprecia că ar evidenția o evoluție pozitivă față de situația de la data vizitei, nu pot fi analizate în sensul încorporării lor în cuprinsul prezentului raport și a formulării unor eventuale concluzii diferite.

✓ **Vizita la fața locului** În cadrul vizitei la fața locului au fost vizitate săli de curs și seminare alocate PSUM DAP, spații dedicate proceselor administrative și activităților personalului didactic. Nu au putut fi vizitate biblioteca și sălile de lectură, aflate în alt corp de clădire închiriat, la care accesul, potrivit reprezentanților UPA, nu este permis de proprietari.

Au fost organizate întâlniri cu reprezentanții conducerii componente organizatorice, echipa care a realizat raportul de evaluare internă, reprezentanți ai structurilor organizatorice în domeniul asigurării calității, membrii CEAC, responsabilul centrului de cercetare, reprezentanți ai structurii de relații internaționale și mobilități studențești, studenți din cadrul componente organizatorice ai PSUM din DSUM, reprezentanții studenților în structurile de conducere și ai asociației studențești, personal didactic implicat în activitățile din cadrul DSUM, absolvenți ai UPA și angajatori, membri ai Comisiei de etică universitară.

III. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale

IÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

Indicatorul I.P.A.1.1.1	Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, IÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.
--------------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt** Universitatea are o structură internă bine definită (Organigrama - <https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/10/UPA-organigrama-oct-2024.pdf>) - facultăți, departamente, consilii, servicii administrative, bibliotecă universitară, centre de cercetare etc. -, atribuțiile structurilor și funcțiilor de conducere fiind stabilite prin Carta UPA (<https://www.upa.ro/carta-universitatii/>).

Domeniul de studii universitare de masterat Drept, cu programul DAP, urmează a fi gestionat de FDESPA, care este organizată și funcționează în baza unui ROF propriu, în care sunt prevăzute reglementări privitoare la structurile și funcțiile de conducere, componentele organizatorice, personalul, programele de studii, studenții, mediul profesional și relațiile internaționale. Acest Regulament a fost aprobat de Senatul UPA la data de 31.03.2025 (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/04/Regulament-organiz-funct.-FDESPA-2024.pdf>). În cuprinsul acestuia se regăsesc și programele de studii universitare de masterat Dreptul administrației publice și Științe penale, cu o durată de 3 semestre, 90 de credite, pentru care calificativul obținut la evaluarea externă din 2023 a fost „retragerea acreditării”. Cu ocazia vizitei, reprezentanții structurii organizatorice au arătat că, în anul 2024, a fost organizat concurs de admitere, în prezent fiind școlarizați masteranzi în anul 2 de studii la aceste două programe.

Există politici, procese și proceduri prin care o UPA își gestionează activitățile, inclusiv la nivel de programe de studii, pentru a atinge obiective specifice și a respecta standardele de performanță.

Funcționarea acestora se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri, (https://www.upa.ro/regulamente_upa/), dar unele dintre ele trebuie revizuite/actualizate/completate, în acord cu legislația în vigoare sau cu actele infralegale proprii, dar și cu situația de fapt existentă. În acest sens, menționăm Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de admitere în ciclul de studii universitare de licență și masterat.

În ceea ce privește managementul calității, ca parte a sistemului de management, componenta privitoare la procedurile privitoare la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii se regăsește în Regulamentul propriu (<https://www.upa.ro/wp->

[content/uploads/2023/10/Regulament-privind-initierea-aprobarea-monitorizarea-si-evaluarea-periodica-a-programelor-de-studii.pdf](#)), care este adoptat anterior avizării actualei Carte universitare a

UPA, dar și adoptării Hotărârii Guvernului nr. 962/2024 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior și Standardelor de calitate specifice privind modul de desfășurare a activităților aferente programelor de studii universitare la forma de organizare cu frecvență, din ciclurile I și II de studii, diferențiate în raport cu domeniile de studii, elaborate ARACIS.

Referitor la Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de admitere în ciclul de studii universitare de licență și masterat, acesta nu conține reglementări privitoare la desfășurarea concursului de admitere pentru candidații cu dizabilități.

Descrierea sistemului de management al calității se regăsește în Manualul calității, (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2023/11/manualul-calitatii.pdf>), în care sunt descrise procesele decizionale. Din conținutul acestuia rezultă că a fost elaborat de Comisia pentru managementul calității, fără a putea identifica în documentele puse la dispoziție și în informațiile postate pe site-ul instituției acest element structural. În orice caz, și acesta trebuie reanalizat și pus în acord, acolo unde este cazul, cu Hotărârea Guvernului nr. 962/2024 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior.

Analiza situației de fapt Analiza stării de fapt prezentate scoate în evidență o serie de puncte forte, dar și neconformități care pot fi remediate prin efortul conjugat al tuturor membrilor componentelor organizatorice ale Î.S. UPA are o structură internă clar definită, documentată prin organigramă, care include elementele necesare desfășurării domeniului de studii universitare de masterat, atribuțiile structurilor și funcțiilor de conducere sunt stabilite prin Carta Universitară, iar FDESPA funcționează în baza unui ROF aprobat de Senatul UPA, ce acoperă toate componentele organizatorice și educaționale relevante. Este, însă, necesară o aliniere între unele dintre actele infralegale interne sau ale unora dintre acestea cu reglementări aplicabile în materie.

Recomandări: Revizuirea Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de admitere în ciclul de studii universitare de licență și masterat. Analiza tuturor documentelor sistemului de management și remedierea, acolo unde este cazul, a neconformităților.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate	
Î.S. demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodologiilor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.	
Indicatorul I.P.A.1.2.1	Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei ¹ și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

✓ **Prezentarea stării de fapt** În REI se afirmă că, în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor, Î.S. are în vedere atât opiniile cadrelor didactice – exprimate în cadrul întâlnirilor consultative și al structurilor academice –, cât și propunerile studenților, transmise prin reprezentanții din Senat, consiliile facultăților sau Asociația Liga Studenților din UPA (ALSUPA), inclusiv în cadrul întâlnirilor semestriale cu rectorul. La REI au fost anexate adrese înaintate de instituții ale administrației publice, dar nu au fost prezentate alte dovezi ale acestor consultări.

Cu ocazia vizitei, au fost solicitate procese verbale, minute etc. din care să reiasă dezbaterile unor opinii ale membrilor facultății și departamentului, studenților, ale altor părți interesate, în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare, care nu au fost prezentate.

În cadrul întâlnirilor, s-a solicitat participanților să dea exemple de situații în care părțile interesate au fost implicate în elaborarea metodologiilor și a regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare, iar opiniile acestora au fost analizate, discutate și, eventual, au influențat rezultatul final, modalitățile de realizare, frecvența consultărilor. Cu privire la aceste aspecte, s-a afirmat de către cei prezenți (angajatori) că nu au participat la întâlniri formale, dar că sunt consultați în unele situații. Studenții au susținut că nu au făcut propuneri până acum, că nu au făcut parte din comisiile de elaborare a regulamentelor/metodologiilor, dar că au acces la ordinea de zi din cadrul Senatului și sunt la curent cu aceasta.

S-a discutat cu studenții reprezentanți aleși în structurile de conducere despre consultarea periodică a colegilor cu privire la nevoile și interesele acestora, în legătură cu deciziile și propunerile pe care ar urma să le susțină în ședințele structurilor de conducere din cadrul instituției de învățământ superior, dar și cu privire la elaborarea, cel puțin de 2 ori pe an, a unor rapoarte de activitate care să prezinte toate inițiativa și demersurile desfășurate, rapoartele care, potrivit Codului drepturilor și obligațiilor studentului, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.394/2024, trebuie publicate pe site-ul instituției de învățământ superior. Aceștia au afirmat că își consultă colegii în sensul arătat, dar că nu pot furniza informații despre rapoartele de activitate.

✓ **Analiza situației de fapt** UPA pare să adopte o abordare consultativă, punând accent pe implicarea cadrelor didactice și a studenților prin diverse canale, dar lipsa dovezilor clare, precum procese verbale, minute ale întâlnirilor etc., care să certifice faptul că opiniile acestora au fost analizate și, eventual, integrate în deciziile finale ridică semne de întrebare cu privire la impactul efectiv al consultărilor asupra rezultatului final. Participarea angajatorilor și a absolvenților este menționată, ca regulă, în contextul consultărilor informale. Acesta reprezintă un semn că există o consultare parțială, dar nu suficient de formalizată pentru a asigura o implicare constantă și sistematică. De asemenea, nu există dovezi clare că opiniile lor ar fi fost incluse sau că ar fi influențat procedurile și metodologiile adoptate. Se menționează că studenții își consultă colegii, dar lipsa unui sistem de monitorizare a rapoartelor acestora crează incertitudinea impactului real al acestor demersuri. Nu există informații clare despre modul în care acestea au fost procesate și integrate în procesul decizional. Faptul că participanții la unele întâlniri nu au confirmat implicarea în întâlniri formale sugerează o lipsă de formalizare a procesului de consultare și poate indica o participare limitată a acestora.

✓ **Recomandări** Îmbunătățirea procesului de documentare a consultărilor, formalizarea întâlnirilor, astfel încât părțile interesate să poată avea o influență reală asupra metodologiilor și procedurilor adoptate. Elaborarea și publicarea periodică a rapoartelor de activitate ale studenților din structurile de conducere, însoțite de o evaluare sistematică a impactului activității acestora.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.	
Indicatorul I.P.A.2.1.1	ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.

✓ **Prezentarea stării de fapt** Începând cu anul universitar 2024-2025, Universitatea „Petre Andrei” din Iași își desfășoară activitatea într-un nou sediu situat pe str. Codrescu nr. 6, compus din patru clădiri (administrativă, săli de curs și laboratoare, spații pentru evenimente academice și Liga Studenților), închiriat pentru o perioadă de 25 de ani conform contractelor și actelor adiționale anexate la REI (Anexa 10 Contracte închiriere spații).

Pentru spațiile fostei Universități „Mihail Kogălniceanu”, s-a arătat, în cadrul întâlnirilor, că nu mai sunt accesibile membrilor UPA, inclusiv din perspectiva reintrării în posesia fondului bibliografic și a

celorlalte dotări ale bibliotecii și sălilor de lectură (cu excepția stației de lucru a doamnei bibliotecar), începând cu luna iulie a anului curent.

Accesul studeților cu dizabilități la spațiile indicate se poate face cu ajutorul unor rampe de acces și a unui lift (Anexa 12 Contract lift).

Cu ocazia vizitei, s-a constatat că baza materială dedicată activităților didactice înscrise în planul de învățământ este dimensionată corespunzător numărului de 50 studenți/2 grupe propus de ÎS și asigură condiții pentru desfășurarea activităților didactice prevăzute în planul de învățământ și fișele disciplinelor - inclusiv dotări TIC, în sălile de curs, conform fișelor de disciplină.

Personalul didactic implicat în programul evaluat nu dispune de birouri dedicate, ci doar de săli de ședință și acces la diferite resurse logistice. Spațiile existente au mobilier adecvat, echipamente funcționale, resurse de bază (după caz, curent electric, siguranță la incendii etc.).

În cadrul bibliotecii universitare (https://www.upa.ro/biblioteca_upa/), **care nu a putut fi vizitată**, și la care membrii UPA (inclusiv bibliotecarul) nu mai au acces din luna iulie a.c., există, potrivit susținerilor din REI, 2 săli de lectură unde s-ar putea desfășura activități de studiu individual sau colaborative, cu acces la fondul de carte și la catalogul Electronic (<https://ebibliophil.ro/upa-is>). La întâlnire reprezentanții studenților au afirmat că în anul universitar precedent au folosit respectivele spații, că există acces liber la cărțile publicate la Polisbooks, precum și revistele Polis și Anuarul UPA (pentru domeniul Drept se regăsește doar Anuarul UPA Fascicula: Drept, Stiinte Economice, Stiinte Politice" <https://www.lumenpublishing.com/journals/index.php/upa-sw>).

Pentru programul evaluat se afirmă că studenții au, în mod normal, acces la diferite resurse de învățare, la bibliotecă (în timpul vizitei, inaccesibilă) sau în format digital, astfel:

- suport de curs la unele disciplinele (obligatorii și opționale), dar care nu au fost prezentate și care la acest moment nu ar putea fi accesate prin intermediul unei platforme specializate (aspect confirmat la întâlnirea cu personalul didactic);

- cărți și alte materiale de documentare, inclusiv publicații din ultimii 5 ani. Se constată prin accesarea <https://ebibliophil.ro/upa-is>, că fondul de carte aferent disciplinelor juridice înscrise în planul de învățământ se dovedește a fi limitat și insuficient actualizat, având în vedere prima lucrare indicată în fișele disciplinelor (spre exemplu, Valeriu Stoica, Drept civil – Drepturi reale, 2021, se regăsește un singur exemplar, alături de trei exemplare din 2013; pentru disciplina Drept administrativ european sunt disponibile câte trei volume din anii 2005 și 2006, deși bibliografia recomandă ediția din 2010; pentru disciplina Contracte administrative, ediția recomandată în bibliografie - Vedinaș, 2022 - este prezentă într-un singur exemplar). Per ansamblu, se constată că publicațiile recente (2020–2022) sunt prezente în număr redus, iar la disciplina Dreptul colectivităților locale, lucrările prevăzute ca lectură obligatorie în fișa disciplinei lipsesc din lista pusă la dispoziție de biblioteca online;

- acces la baze de date cu articole științifice, dar în cadrul BCU Iași (<https://www.bcu-iasi.ro/baze-de-date-stiintifice/>).

În baza Protocolului de colaborare încheiat cu Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași, pot fi asigurate spații de cazare, în limita locurilor disponibile, în căminele din Campusul „Tudor Vladimirescu” (Anexa 11 Cazare studenți).

Nu au fost identificate spații destinate exclusiv pentru masă, activități extrașcolare și culturale, artistice sau sportive, servicii medicale și recreere. Există un spațiu destinat exclusiv ALSUPA și o sală spațioasă de conferințe dotată cu aparatură media și IT.

Studenții au acces liber la internet, în spațiile UPA (Anexa 14 Contract INTERNET).

Studenții au afirmat că la programele de studii pe care le urmează, materialele de studiu le sunt puse la dispoziție prin intermediul șefilor de an, neexistând, până la acest moment o platformă dedicată și că au acces la materialele publicate de Polisbook. Cadrele didactice au arătat că, la primele ore de activități didactice, le dau studenților stick-uri cu materiale, iar la cerere le trimit și prin e-mail. Conducerea structurii organizatorice a afirmat că, odată cu implementarea platformei Adservio, accesul se va face prin aceasta.

✓ **Analiza situației de fapt** UPA oferă un cadru material, în unele privințe, adecvat și funcțional pentru desfășurarea activităților didactice, inclusiv pentru studenții cu dizabilități.

Funcționarea într-un sediu nou, structurat în patru clădiri cu funcțiuni specifice (administrative, didactice, pentru evenimente și Liga Studenților), închiriate pe termen lung (25 de ani), oferă o stabilitate instituțională relativă, având în vedere clauzele contractului de închiriere (rezilierea de

drept, în cazul neplății chiriei timp de 30 de zile consecutiv de la data scadenței sau a utilităților până la scadență).

Totuși, deși biblioteca (în măsura accesului la aceasta) oferă un cadru funcțional pentru studiu și acces parțial la resurse, lipsa suporturilor de curs complete, fondul de carte insuficient actualizat și accesul condiționat la baze științifice constituie puncte slabe semnificative.

De asemenea, serviciile complementare (sociale, medicale, culturale și recreative) sunt incomplete, ceea ce reprezintă un punct slab din perspectiva sprijinului holistic acordat studenților.

- ✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică** Asigurarea de spații noi.
- ✓ **Recomandări** Completarea suporturilor de curs pentru toate disciplinele. Actualizarea fondului de carte, cu accent pe publicații recente și periodice științifice. Asigurarea accesului direct (gratuit sau instituțional) la baze de date științifice relevante și la programe specializate. Extinderea facilităților și dezvoltarea unei oferte mai complexe de servicii studențești. Îmbunătățirea accesului digital la resursele bibliografice. Îmbunătățirea facilităților pentru personalul didactic, în sensul alocării de spații destinate exclusiv acestora.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale

Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
--------------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt** Cu ocazia vizitei s-a constatat că spațiile din strada Codrescu nr. 6 au fost renovate recent și dotările din cadrul acestora sunt noi. În privința bibliotecii și a sălilor de lectură, aflate în spațiile din Strada Bălușescu nr. 2, nu se pot face aprecieri, fiind, la momentul vizitei, potrivit reprezentanților UPA, inaccesibile.

Există un Plan strategic pe termen lung (5 ani) și un Plan operational (1 an), iar la finalul fiecărui an se realizează o analiză a obiectivelor asumate pe ultimii 5 ani.

✓ **Analiza situației de fapt:** Renovarea recentă a spațiilor din Strada Codrescu nr. 6 sugerează un angajament al instituției de a asigura un mediu modern, funcțional și adaptat nevoilor educaționale actuale, rezultat al investițiilor în infrastructura universitară, ceea ce poate îmbunătăți semnificativ condițiile de studiu, de muncă și de cercetare.

Lipsa accesului la bibliotecă poate duce la restricționarea accesului la resursele educaționale și poate afecta în mod direct performanțele academice ale studenților și calitatea cercetărilor derulate de cadrele didactice și studenți, ceea ce contravine scopului de a asigura condiții optime de studiu și cercetare.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică** Spațiile din Strada Codrescu nr. 6 au fost renovate recent și dotările sunt noi.

- ✓ **Recomandări** Asigurarea accesului continuu la bibliotecă.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii

Standardul S.A.3.1. Resurse umane

IÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.

Indicatorul	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru
--------------------	---

I.P.A.3.1.1	desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.
--------------------	--

✓ **Prezentarea stării de fapt** Resursele umane ale componentei organizatorice implicate în desfășurarea activităților aferente programului studii universitare evaluat este format din personal didactic și personal administrativ.

Posturile didactice și de cercetare vacante se ocupă prin concurs, conform criteriilor de recrutare stabilite la nivel instituțional, prevăzute în Metodologia concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/01/Metodologia-concursurilor-pentru-ocuparea-posturilor-didactice-si-de-cercetare-vacante-din-cadrul-Universitatii-Petre-Andrei-din-Iasi.pdf>). De asemenea, au fost adoptate Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/03/S24030613300.pdf>) și Procedura de recrutare a cadrelor didactice asociate invitate (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/03/S24032613410.pdf>). Concursurile sunt publice și toate informațiile despre acestea sunt afișate pe site-ul UPA (https://www.upa.ro/en/concurs_posturi/) și sunt publicate în Monitorul Oficial și pe platforma Ministerului Educației și Cercetării (<http://jobs.edu.ro/index.php?uid=87>).

Cu ocazia vizitei au fost prezentate 2 dosare de concurs.

Cadrele didactice cuprinse în situația previzionată, care urmează să desfășoare activități didactice la disciplinele DAP au parcurs studii universitare de licență, masterat și/sau doctorat în domeniul de studii sau în domenii similare celui aferent disciplinei predate (Anexa 20 CV-uri cadre didactice master DAP). În ceea ce privește condiția „au activitate de cercetare științifică în domeniul de studii sau în domenii similare cu cel aferent disciplinei predate”, din documentele puse la dispoziție nu rezultă, pentru toate cadrele didactice, că activitatea de cercetare este fie în desfășurare, fie a fost derulată recent, în principiu în ultimii 5 ani (având în vedere prevederile art. 214 din LÎS).

Situația previzionată a cadrelor didactice la DAP cuprinde un număr de 8 cadre didactice, 7 titulari și un cadru didactic asociat (pensionar), dintre care 5 (adică 62%) dețin gradele didactice de conferențiar și de profesor (Anexa 15 Situație previzionată cadre didactice).

Cu ocazia vizitei, a fost confirmată existența Fișelor de aptitudine, eliberate în temeiul art. 199 alin. (8) din LÎS și a art. 5 din Ordinul ministrului educației și ministrului sănătății nr. 4.060/1.502/2024 privind aprobarea modului de acordare a avizelor medicale pentru exercitarea funcțiilor didactice de predare sau didactice auxiliare și a modelului de certificat medical pentru încadrarea într-o funcție didactică de predare sau didactică auxiliară din învățământul superior.

A fost întocmit statul de funcții previzionat pentru DAP (2,64 norme), rezultând că 18,18 % dintre posturile din acesta sunt acoperite cu personal didactic asociat pensionat. Pentru acesta există un contract pe perioadă determinată de un an.

Un procent de 81,82% din posturile din statul de funcții previzionat este acoperit cu cadre didactice titulare și 36,36% cu personal didactic care are funcția didactică de profesor sau conferențiar.

Raportul între numărul de studenți solicitat (50) și numărul cadrelor didactice (8) este de 6,25 /1. Raportul dintre numărul maxim total de studenți care pot fi școlarizați, din întregul ciclu de școlarizare la programe de studii universitare de licență și masterat, pentru toate formele de organizare, și numărul total de cadre didactice, care desfășoară activități la nivelul tuturor programelor de studii universitare de licență și masterat, la toate formele de organizare, din domeniul universitar de licență respectiv, respectiv domeniul de masterat corespunzător, cu luarea în calcul a numărului de studenți solicitat este de 18/1 (450/25).

✓ **Analiza situației de fapt:** Resursele umane implicate în desfășurarea programului de studii sunt adecvate din punct de vedere numeric și calitativ, cu un raport favorabil studenți/cadre didactice (6,25:1) și o proporție semnificativă de cadre titulare cu grade didactice de profesor și conferențiar. Recrutarea și promovarea cadrelor se realizează conform procedurilor legale, însă nu toate cadrele didactice dovedesc activitate de cercetare științifică recentă, ceea ce reprezintă un punct slab, cu efecte negative asupra actualizării conținutului proceselor didactice, pentru dezvoltarea gândirii critice a studenților și pentru integrarea rezultatelor științifice în procesul educațional, dar și asupra reputației instituției în rândul studenților, angajatorilor și partenerilor naționali și internaționali.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică** Structura cadrelor este, numeric, adecvată programului, concursurile sunt conforme cu legislația, iar transparența recrutării este asigurată. Raportul studenți/cadre este favorabil.

✓ **Recomandări** Intensificarea activității publicistice și de cercetare a cadrelor didactice, astfel încât aceasta să contribuie în mod substanțial la creșterea vizibilității instituției în mediul academic național și internațional, să susțină procesul de acreditare și evaluare instituțională, precum și să favorizeze transferul de cunoaștere către studenți și către comunitate.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul A.4. Digitalizarea proceselor instituționale

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală

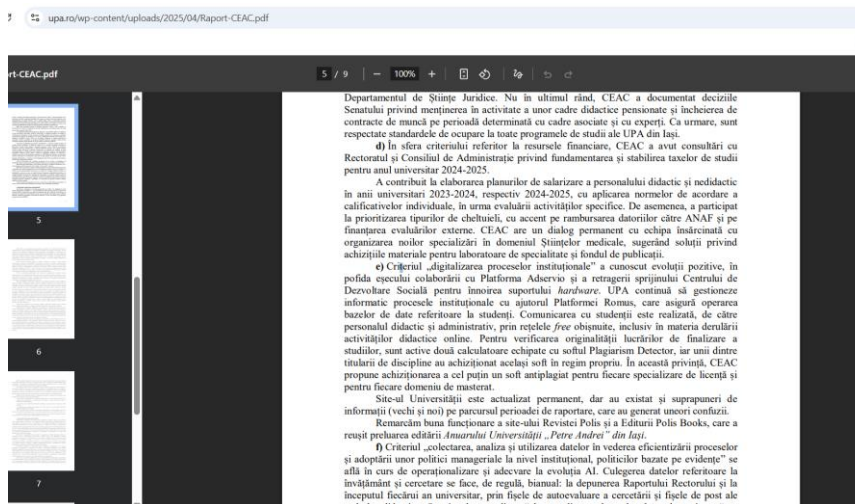
Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

Indicatorul I.P.A.4.1.1	Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.
--------------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt** La nivel instituțional există Serviciul informatizare cu atribuții specifice procesului de digitalizare.

Universitatea a încheiat un contract cu S.C. Adservio Social Inovation SRL, obiectul fiind acela de a se oferi servicii pentru „Platformă Electronică de Management Universitar - ADSERVIO” (Anexa 16 Contract ADSERVIO) în cadrul căreia sunt gestionate următoarele activități (conform Anexei 1 la contractul de prestări servicii): admiterea studenților, statele de funcții, planurile de învățământ, catalogul online, prezența studenților, situația școlară, orarul ș.a. Cu ocazia vizitei au fost prezentate modulele utilizate la acest moment, implementarea fiind la început. La întâlniri, s-a indicat faptul că a fost realizat un număr de 2 sesiuni de instruire a personalului UPA.

În Raportul privind activitatea CEAC în perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2024 (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/04/Raport-CEAC.pdf>) se arată: „Criteriul <<digitalizarea proceselor instituționale>> a cunoscut evoluții pozitive, în pofida eșecului colaborării cu Platforma Adservio și a retragerii sprijinului Centrului de Dezvoltare Socială pentru înnoirea suportului hardware.”



În REI se afirmă că „pentru informare și comunicare sunt utilizate permanent platforme informatice dedicate, iar „informarea curentă se realizează prin intermediul poștei electronice, a site-ului, a paginii de Facebook și telefonic”, existând o „componenta de management informatic al școlarității, ce are ca scop urmărirea studentului pe tot parcursul anilor de studii, atât în ceea ce privește situația școlară, cât și situația financiară”. Cu ocazia vizitei, s-a discutat despre această situație de fapt și direcțiile de

acțiune în domeniu, precum și despre previzionarea lor la nivelul managementului, inclusiv din perspectiva planurilor de măsuri concrete ale ÎS și ale componentei organizatorice, a unui calendar de implementare etapizată.

✓ **Analiza situației de fapt:** Analiza situației prezentate trebuie făcută pe mai multe niveluri: instituțional, contractual, operațional și strategic.

La nivel instituțional, existența unui Serviciu de informatizare presupune că acesta este dedicată gestionării sistemelor informatice, cu atribuții în selecția, implementarea și monitorizarea platformelor digitale utilizate, acesta trebuind să coordoneze implementarea platformelor informatice, să supravegheze colaborarea cu furnizorii externi (în cazul de față, Adservio), să asigure interoperabilitatea sistemelor informatice și să monitorizeze gradul de utilizare și eficiență a platformelor. Implementarea cu întârziere sugerează disfuncționalități interne, lipsă de resurse sau prioritizare slabă.

Obiectul contractului indicat în REI este extins, dar implementarea este abia la început în momentul vizitei. Se ridică întrebări legate de existența unui plan de implementare coerent (termene clare, livrabile, responsabilități), asumarea implementării de către structurile interne, eventuale probleme de interoperabilitate cu alte sisteme deja existente și lipsa formării personalului didactic și administrativ pentru utilizarea platformei.

Din punct de vedere operațional se poate aprecia că există o lipsă de coordonare între ceea ce se declară și realitatea de la nivel operațional.

La nivel strategic, direcțiile de acțiune și planificarea managerială apar ca nefiind suficiente până în prezent, iar acțiunile par reactive, nu proactive, pe această direcție.

✓ **Recomandări** Asumarea unor direcții clare de acțiune în digitalizare și transpunerea în planuri concrete. Stabilirea unui plan de implementare etapizat, cu termene, responsabilități și indicatori clari, pentru platforma ADSERVIO. Integrarea platformei în toate procesele administrative și de învățământ.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

IV. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii
 Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
-------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt** DAP (Anexa 17 Plan invatamant master DAP) este un masterat profesional, orientat preponderent spre formarea competențelor profesionale, forma de organizare cu frecvență, cu o durată de 2 semestre, corespunzător 60 ECTS.

Curriculumul programului de studii universitare cuprinde discipline care să conducă la o calificare universitară și este aprobat de către Senatul UPA. Planul anexat la REI este structurat în: discipline de specializare (Dreptul instituțional al Uniunii Europene; Dreptul colectivităților locale; Statutul funcționarului public. Jurisprudența Curții Constituționale și a instanțelor naționale; Drepturile omului în Uniunea Europeană; *Regimul juridic al bunurilor domeniiale. Legislație și jurisprudență/ Dreptul european al mediului și dezvoltării durabile. Legislație și jurisprudență*; Drept administrativ european; Practică de specialitate; *Contracte administrative. Legislație și jurisprudență/Controlul jurisdicțional al activității administrației publice*; *Contenciosul contravențional; Dreptul urbanismului*) și discipline complementare (Metodologia cercetării științifice și Etică și integritate academică, care abordează inclusiv etica cercetării).

Se regăsesc discipline: obligatorii; opționale (2 pachete - Regimul juridic al bunurilor domeniiale. Legislație și jurisprudență/ Dreptul european al mediului și dezvoltării durabile. Legislație și

jurisprudență, respectiv Contracte administrative. Legislație și jurisprudență/Controlul jurisdicțional al activității administrației publice) și facultative (Contenciosul contravențional; Dreptul urbanismului), înscrise în suplimentul la diplomă peste cele 30 credite ECTS/semestru.

Experiențele de învățare se realizează prin ore de curs și de seminar și practică. Activitățile de cercetare se desfășoară în cadrul elaborării lucrării de disertație.

Pentru fiecare disciplină, inclusiv pentru practică, este întocmită fișa disciplinei (Anexa 18), în care sunt formulate conținutul predării și învățării, metodologiile asociate învățării, predării și evaluării, bibliografia, timpul alocat pentru fiecare activitate numărul de credite de studii alocate. Structural nu există o rubrică intitulată rezultate ale învățării, împărțită în Competențe, Aptitudini, Responsabilitate și autonomie și, de regulă, nu este indicată bibliografia minimală recomandată.

Activitățile de predare, aplicare practică și evaluare sunt exprimate în credite ECTS, potrivit Regulamentului activității didactice pe baza Sistemului de Credite Transferabile (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2023/10/S23100314410.pdf>). Activitatea de cercetare desfășurată pentru elaborarea lucrării de disertație nu este creditată.

Se acordă un credit pentru a cuantifica un total de 25 de ore de pregătire pentru dobândirea rezultatelor învățării.

Disciplinele au un număr întreg de credite transferabile - între 5 și 7 -, pentru 8 din cele 10 discipline fiind alocate 6 sau 7 credite. Astfel, excepția, permisă de standardele specifice, de la regula a 2-5 ECTS/disciplină constituie regula pentru programul evaluat (<https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2025/07/Standarde-specifice-masterat.pdf>, p. 6). Anul universitar, corespunzător pentru 60 credite ECTS, cuprinde în total 1.500 ore didactice și de studiu individual aferent activităților didactice obligatorii și opționale.

Numărul de ore de activități didactice din planul de învățământ este de 12 ore pe săptămână pentru semestrul I și de 15 ore pe săptămână pentru semestrul II, cu practica de specialitate. (SS Drept minim 12 ore). Cum în Standardele specifice (<https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2025/07/Standarde-specifice-masterat.pdf>, p. 7) se precizează că „Orele de practică nu se includ în numărul minim de ore de activități didactice definite în secțiunea IV.2”, rezultă că pentru semestrul II, numărul de ore de activități didactice din planul de învățământ este de 9 ore/săptămână, media fiind 10,5 ore, sub nivelul minim prevăzut.

Orele de practică se desfășoară în cadrul celor 12 săptămâni de activități didactice directe, cu 6 ore pe săptămână, iar nu comasat, înafara acestora, așa cum se recomandă în standardele specifice Anexa 1 (https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2025/07/Anexa-1_ore-practica.pdf). Însă Standardele specifice precizează că „Stagiile de practică se pot desfășura și pe parcursul celor 14 săptămâni de activități didactice dintr-un semestru”.

La întâlnirea pentru comunicarea concluziilor procesului de evaluare, reprezentanții componentei organizatorice au prezentat un plan de învățământ aprobat în luna septembrie, în care se remarcă următoarele modificări față de cel anexat la REI:

- două discipline sunt prevăzute ca fiind *fundamentale* (Dreptul colectivităților locale; Drept administrativ european);

- sunt prevăzute 11 discipline obligatorii și opționale, Contenciosul contravențional este disciplină obligatorie (facultativă inițial) și este introdusă o altă disciplină facultativă, respectiv Controlul jurisdicțional al activității administrației publice;

- disciplinele au un număr întreg de credite transferabile - între 5 și 7 -, pentru 6 din cele 11 discipline fiind alocate 6 sau 7 credite;

- numărul de ore de activități didactice din planul de învățământ este de 15 ore pe săptămână pentru semestrul I și de 12 ore pe săptămână pentru semestrul II, fără practica de specialitate, existând modificări și pentru orele de activități didactice și creditele aferente unor discipline.

În aceste condiții, fișele disciplinelor anexate la REI nu mai corepund în totalitate planului de învățământ.

✓ **Analiza situației de fapt** Programul de masterat DAP este organizat în conformitate cu cerințele formale privind structura ciclului II de studii universitare, având o durată de 2 semestre și totalizând 60 ECTS. Curriculumul include (în varianta prezentată la finalul vizitei) discipline fundamentale, de specialitate și complementare, iar structura acestora este aprobată de Senatul universității, fiind detaliată în planul de învățământ. Experiențele de învățare sunt diverse și acoperă elementele prevăzute în indicator (predare, seminar, practică, cercetare), iar alocarea creditelor ECTS este explicită pentru toate disciplinele, cu precizarea raportului de 1 ECTS = 25 ore de

activitate didactică și de studiu individual. Cu toate acestea: deși există fișe pentru fiecare disciplină, acestea nu includ o rubrică explicită structurată pe cele trei componente ale rezultatelor învățării (cunoștințe, abilități, responsabilitate și autonomie); distribuția creditelor pe disciplină depășește în mod frecvent limitele de 2–5 ECTS, și, deși standardele permit excepții, practica constantă a alocării a 6–7 credite devine regulă; activitatea de cercetare științifică aferentă elaborării lucrării de disertație nu este creditată, deși este parte esențială a experienței de învățare și dezvoltare profesională la nivel de masterat.

✓ **Recomandări** Introducerea unei rubrici explicite dedicate rezultatelor învățării structurate (cunoștințe, abilități, responsabilitate/autonomie) în fișele disciplinelor și indicarea bibliografiei minimale. Revizuirea fișelor de disciplină conform planului de învățământ, după modificarea acestuia conform standardelor specifice. Creditarea activității de cercetare științifică aferente lucrării de disertație, în acord cu contribuția acesteia la dezvoltarea profesională a studentului.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate

În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.

Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.
----------------------------	--

✓ **Prezentarea stării de fapt** În Suplimentul la diplomă (Anexa 19) la rubrica competențe, sunt enumerate:

a) „Competențe profesionale:

1. compileaza documente juridice / 2. respecta reglementarile juridice / 3. elaboreaza proiecte de acte legislative / 4. analizeaza legislatia / 5. acorda consultanta juridica / 6. identifica cerinte legale / 7. îndeplineste cerintele entitatilor juridice / 8. asigura conformitatea cu cerintele legale / 9. monitorizeaza evolutia legislatiei / 10. promoveaza drepturile omului / 11. interpreteaza legislatia / 12. ofera consiliere în ceea ce priveste hotarâri judecatoresti / 13. asigura aplicarea legislatiei / 14. promoveaza punerea în aplicare a drepturilor omului / 15. emite documente oficiale / 16. administreaza contracte / 17. abordeaza problemele în mod critic / 18. este la curent cu reglementarile.”

b) „Competențe transversale:

1. ofera consiliere altora / 2. organizeaza informatii, obiecte si resurse / 3. promoveaza principiile democratiei si ale statului de drept / 4. solutioneaza probleme.”

Rezultatele învățării pentru un program de studii universitare de masterat în domeniul Drept trebuie să reflecte cunoștințe juridice avansate, abilități complexe și capacitate de responsabilitate și autonomie, iar formularea lor trebuie să fie activă – folosește verbe de acțiune -, orientată spre performanța studentului, clară și măsurabilă. Din această perspectivă, cu luarea în considerare a afirmației că „**rezultatele învățării constau în competențele pe care masteranzii le vor dobândi**” (Anexa 8 Misiune, obiective, rezultate învățare master DAP), reiese, spre exemplu, că:

➤ „**Compilează documente juridice**”, pentru un program de masterat din domeniul Drept, apare ca un rezultat al învățării sub forma unei abilități practice, însă formularea sa este prea simplă și insuficient specifică pentru nivelul de calificare corespunzător studiilor de masterat (nivel 7 CNC). La acest nivel, se așteaptă ca absolventul/studentul să demonstreze nu doar capacitatea de a reuni și structura documente juridice, ci și să o facă în contexte profesionale complexe, precum redactarea de documente juridice complexe.

➤ „**Îndeplinește cerințele entităților juridice**” are o formulare generală și nu indică o abilitate sau cunoștințe specifice măsurabile. Astfel, nu se precizează ce tip de cerințe sunt vizate - legale, administrative, procedurale, etice etc. -, care sunt entitățile juridice - instituții publice, instanțe, organizații private cu personalitate juridică etc. -, nu reflectă ce face concret absolventul după finalizarea studiilor - ce știe, ce poate să facă sau cum acționează în mod autonom și responsabil -, nu reflectă un nivel de complexitate specific programului de masterat.

➤ **„Este la curent cu reglementările”** nu reflectă nivelul cognitiv așteptat la un program de masterat. Astfel, expresia „este la curent cu...” indică o stare generală de informare, nu o acțiune concretă a absolventul/studentul, formularea fiind pasivă, deoarece nu arată în mod clar ce știe să facă studentul cu acele informații.

➤ **„Emite documente oficiale”** nu specifică ce documente sunt avute în vedere, raportat la contextul realizării lor - decizii administrative, hotărâri, notificări, certificate, autorizații etc., nefiind specific domeniului juridic și nivelului de calificare, cu atât mai mult cu cât „emiterea” unui document poate fi doar o operațiune formală. La nivel de masterat, absolventul trebuie să fie capabil să fundamenteze, redacteze și susțină documentele emise, nu doar să „le semneze” sau să le „elibereze”.

✓ **Analiza situației de fapt** Formulările incluse în Suplimentul la diplomă (Anexa 19), deși prezentate drept competențe, sunt de fapt, cel puțin în parte, rezultate ale învățării, însă o parte dintre ele nu respectă cerințele de claritate, specificitate și complexitate corespunzătoare unui program de masterat în domeniul Drept, exprimând acțiuni vagi, nespecifice sau dificil de evaluat, precum „este la curent cu reglementările” sau „îndeplinește cerințele entităților juridice”. În loc să reflecte cunoștințe juridice avansate, abilități complexe și autonomie profesională, așa cum impune nivelul 7 CNC, unele formulări evidențiază sarcini tehnice de bază („compilează documente juridice”) sau activități ce pot fi pur administrative („emite documente oficiale”), ceea ce generează neconcordanțe între nivelul declarat al calificării și exprimarea efectivă a rezultatelor învățării. Formulările analizate evidențiază și o confuzie conceptuală între competențe și rezultate ale învățării, care trebuie să fie formulate activ, clar, specific și măsurabil, în corelație directă cu competențele profesionale și transversale vizate.

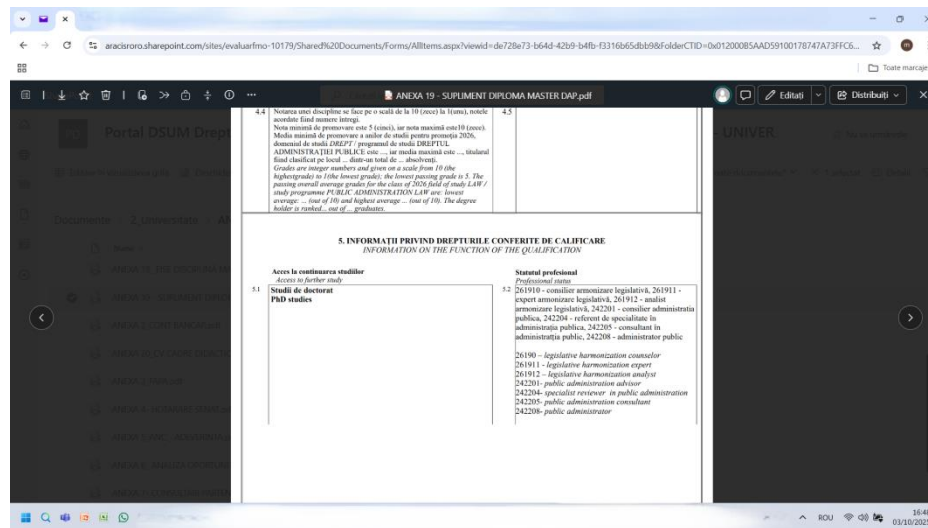
✓ **Recomandări** Revizuirea formulării rezultatelor învățării din documentele oficiale ale programului de masterat, în vederea alinierii acestora la nivelul de calificare 7 CNC/EQF, prin utilizarea unui limbaj activ, clar, specific și măsurabil, care să reflecte cunoștințe avansate, abilități specializate și un grad crescut de autonomie și responsabilitate profesională, precum și actualizarea datelor transmise ANC. Delimitarea clară între competențe și rezultate ale învățării, prin prezentarea distinctă și coerentă a acestora în documentele programului de studii, evitând utilizarea interschimbabilă a termenilor și asigurând coerența între rezultatele așteptate ale învățării și competențele asociate ocupațiilor vizate.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
-------------------------	--

✓ **Prezentarea stării de fapt** Se constată că prezentarea ocupațiilor selectate pentru programul de studii universitare de masterat DAP este făcută în REI și în Anexele 19 (Supliment diplomă de master) și 8 (Misiune și obiective program Master DAP), care oferă informații neuniforme, cu diferențe semnificative:

REI, p. 16



În Suplimentul la diplomă sunt înscrise:

a) din Grupa majoră 2 – Specialiști în diverse domenii de activitate/
 Subgrupa majoră 24 – Specialiști în domeniul administrativ-comercial/

Grupa minoră 242 – Specialiști în domeniul administrativ (aplică diferite concepte și teorii referitoare la îmbunătățirea eficienței organizațiilor și a persoanelor din cadrul acestora)/

Grupa de bază 2422 – Specialiști în domeniul politicilor administrative (*dezvoltă și analizează politicile referitoare la proiectarea, implementarea și modificarea operațiunilor și programelor guvernamentale și comerciale*):

- 242201 - consilier administrația publică;
- 242204 - referent de specialitate în administrația publică;
- 242205 - consultant în administrația publică;
- 242208 - administrator public;

b) din Grupa majoră 2 – Specialiști în diverse domenii de activitate/

Subgrupa majoră 26 – Specialiști în domeniul juridic, social și cultural (efectuează cercetări, îmbunătățesc sau dezvoltă concepte, teorii și metode operaționale ori aplică cunoștințele referitoare la lege, la stocarea și regăsirea de informații și artefacte, psihologie, asistență socială, politică, economie, istorie, religie, limbaj, sociologie și alte științe, precum și la arte și divertisment)/

Grupa minoră 261 – Specialiști în domeniul juridic (*activități de cercetare pe probleme juridice, consiliază clienții cu privire la aspectele juridice ale problemelor, pledează cazuri sau conduc activități de urmărire penală în cadrul instanțelor de judecată, prezidează procedurile judiciare în instanțele de judecată, elaborează legi și regulamente*)/

Grupa de bază 2619 – Specialiști în domeniul juridic neclasificați în grupele de bază anterioare (cei care îndeplinesc funcții juridice, *altele decât pledarea sau urmărirea penală a cazurilor ori prezidarea procedurilor juridice*)

- 261910 - consilier armonizare legislativă;
- 261911 - expert armonizare legislativă;
- 261912 – analist armonizare legislativă.

Așa cum rezultă din chiar formularea indicatorului, rezultatele învățării sunt diferite de competențe solicitate de ocupațiile corespunzătoare.

Deoarece programul de masterat este din domeniul Drept, dar vizează ocupații din administrația publică și din aria legislativă (așa cum sunt cele menționate: consilier, consultant, expert etc.), atunci competențele și rezultatele învățării trebuie să reflecte un echilibru între cunoștințele juridice avansate și aplicarea lor în context administrativ.

Structurarea competențelor și rezultatelor învățării presupune următoarele elemente:

Competență - > Rezultate ale învățării: Cunoștințe, Abilități, Autonomie și responsabilitate.

Se constată că algoritmul indicat nu este respectat, cu atât mai mult cu cât, în suplimentul la diplomă (Anexa 19 Supliment diploma master DAP), la secțiunea competențe sunt înscrise atât competențe profesionale cât și rezultate ale învățării, iar în Anexa 8 (Misiune, obiective, rezultate învățare master DAP), se afirmă că „rezultatele învățării constau în competențele pe care masteranzii le vor dobândi”.

Definirea rezultatelor învățării este atributul instituțiilor de învățământ superior, care se realizează diferențiat în funcție de tipul de program de studii universitare de masterat, sub formă de cunoștințe, abilități, responsabilitate și autonomie, fiind corelate cu competențele aferente calificării, conform ocupațiilor corespunzătoare, definite de standardele ocupaționale și/sau de Clasificarea Europeană a Ocupațiilor.

În schimb, în fișele disciplinelor (Anexa 18) se regăsesc rezultate ale învățării, sub denumirea de obiective ale disciplinei, fără a fi indicate separat, în funcție de apartenența la Cunoștințe, Abilități, respectiv Responsabilitate și autonomie.

✓ **Analiza situației de fapt** Situația poate duce la concluzia unei lipse de coerență documentară cu privire la conceperea curriculum-ului DAP, întrucât prezentarea ocupațiilor vizate de program diferă semnificativ între REI și anexele acestuia. Se constată o confuzie între competențele profesionale și rezultatele învățării în documentele programului de studii, fapt ce afectează corelarea adecvată între competențele solicitate de ocupațiile vizate și rezultatele învățării declarate, afectând alinierea programului la cerințele ocupaționale și nivelul de calificare. În schimb, în fișele disciplinelor, rezultatele învățării sunt mai bine definite, chiar dacă nu sunt structurate pe C/ARA.

✓ **Recomandări** Revizuirea documentației programului de studii, astfel încât să se realizeze o delimitare clară și consecventă între competențele profesionale și rezultatele învățării, armonizarea acestor rezultate cu competențele specifice ocupațiilor vizate, pentru a asigura o corelare reală cu profilul programului și nivelul de calificare, prin valorificarea rezultatelor învățării din fișele disciplinelor pentru a îmbunătăți formularea și organizarea acestora la nivelul programului.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

Standardul S.B.3.1. Principii

Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.

Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.
-------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt** Din fișele disciplinelor (Anexa 18 Fișe disciplină master DAP) rezultă că personalul didactic de predare urmează să utilizeze metode de predare ce au în vedere asigurarea atingerii rezultatelor previzionate ale învățării și utilizarea resurselor noilor tehnologii, în acord cu specificul fiecărei discipline, centrate pe student, de tipul studiilor de caz, demonstrației, prelegere interactivă, discuții, explicații etc. Programul de studii este completat cu stagiul de practică și cu discipline facultative (Anexa 17 Plan invatamant master DAP).

Se asigură o repartizare echilibrată a creditelor între discipline și a timpului de studiu între cursuri și seminare, iar fișele disciplinelor, centrate pe student, includ activități individuale a căror evaluare se face diferențiat, în funcție de specificul fiecărei discipline, conținutul studiului individual cuprinzând lectura manualelor, a suporturilor de curs, a bibliografiei și notițelor, documentarea suplimentară în biblioteci sau pe platforme specializate, precum și pregătirea pentru seminare, realizarea temelor, referatelor și proiectelor.

Fișele disciplinelor conțin informații detaliate referitoare la criteriile de evaluare aplicate, în special cele utilizate la finalizarea studiului fiecărei discipline, iar modul de verificare, precum și alte exigențe privind promovarea (lucrări, proiecte realizate etc.), și ponderea acestora în nota finală iar aceste criterii trebuie comunicate masterandului de către cadrul didactic titular în termen de cel mult două săptămâni de la începerea semestrului (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/03/S25031411541.pdf>). De precizat este faptul că Metodologia privind examinarea/evaluarea studenților și promovarea anilor de studii cuprinde reglementări speciale care vizează examinarea studenților cu dizabilități certificate medical.

✓ **Analiza situației de fapt** Situația descrisă evidențiază o abordare coerentă a principiilor învățării centrate pe student, prin utilizarea unor metode didactice variate, adaptate specificului

fiecărei discipline, integrarea tehnologiilor moderne, evaluarea diferențiată și oferirea unui cadru flexibil de învățare individuală și aplicativă. Totodată, transparența criteriilor de evaluare și prevederile speciale pentru studenții cu dizabilități certifică aplicarea unor principii incluzive și adaptate nevoilor individuale ale cursanților.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică** Includerea în metodologia de examinare și evaluare a unor reglementări speciale dedicate studenților cu dizabilități, asigură adaptarea procesului de evaluare la nevoile lor specifice, conform certificatelor medicale și reflectă respectarea principiilor echității și incluziunii, esențiale în învățarea centrată pe student.

✓ **Recomandări -**

Indicatorul este: îndeplinit.

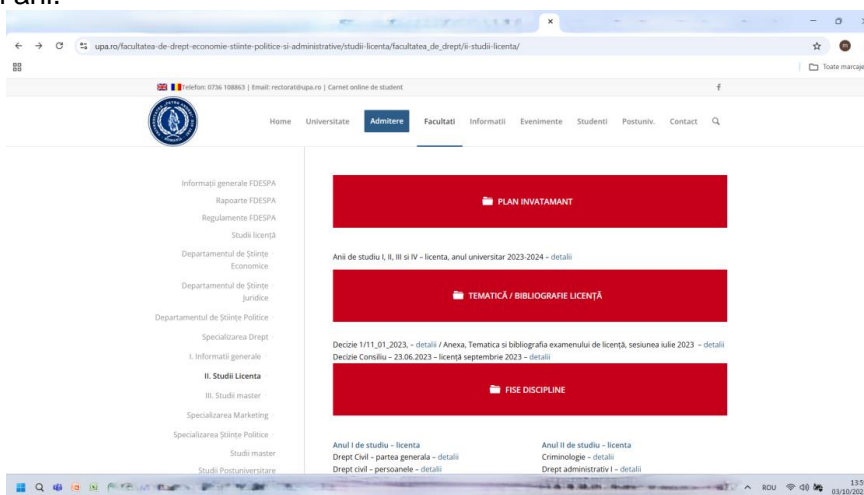
Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii

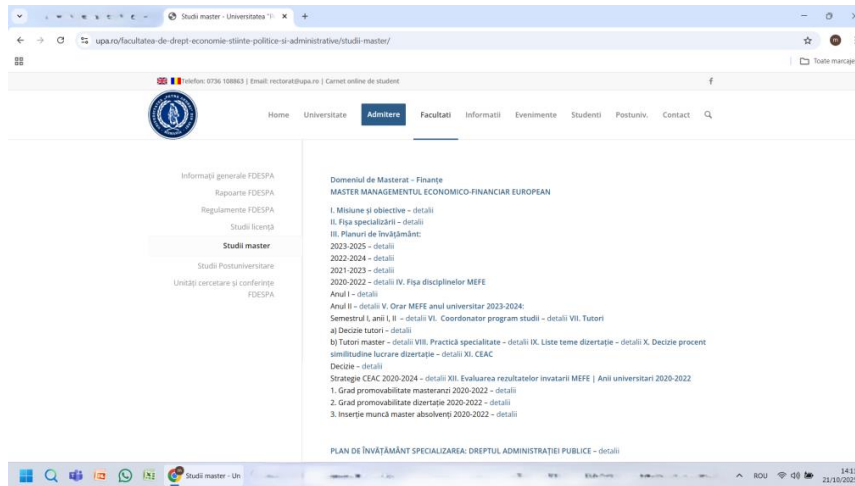
Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
-------------------------	--

✓ **Prezentarea stării de fapt** Pe site-ul UPA se găsesc informații privitoare la conținutul programelor de studii, la organizarea învățământului, la activitatea Bibliotecii, la regulamente interne, taxe de școlarizare, structura anului universitar, evenimente și manifestări științifice, activitatea Ligii studenților, Ghidul studentului, carnet student on line etc. (<https://www.upa.ro/>). Unele dintre acestea trebuie actualizate, cum este cazul conținutul programelor de studii, la FDESPA informațiile fiind uneori de acum doi ani.



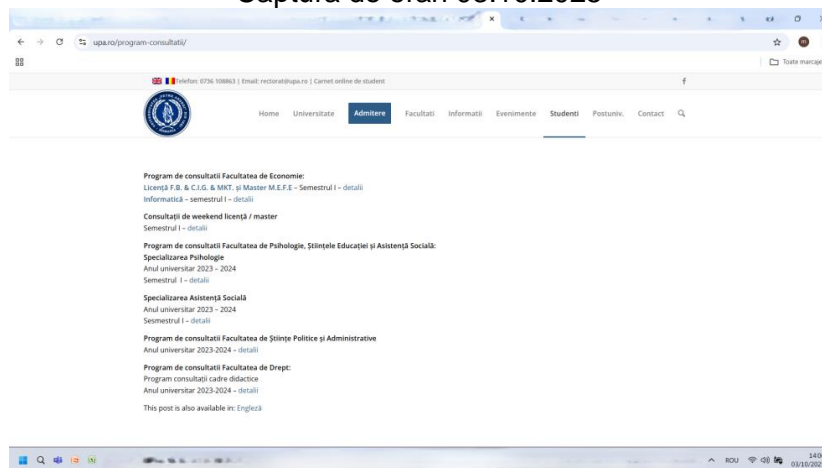
La data vizitei de evaluare externă, aceste informații fuseseră actualizate.



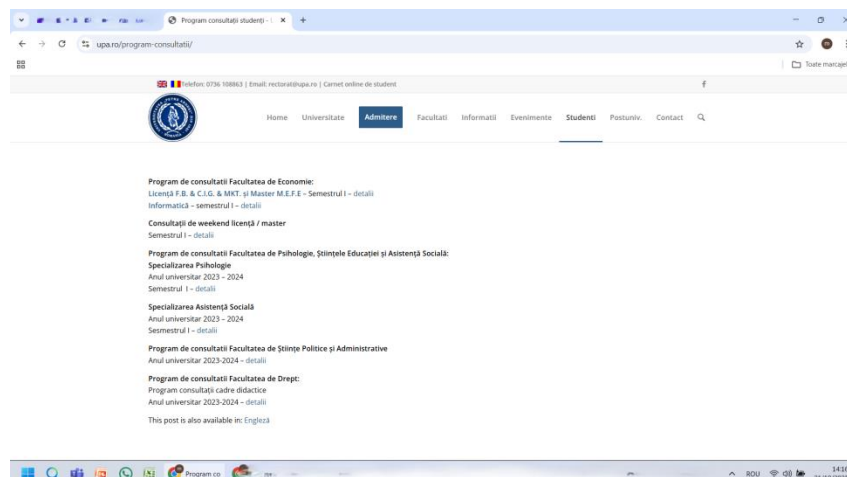
Există tutori de an (<https://www.upa.ro/facultatea-de-drept-economie-stiinte-politice-si-administrative/studii-master/>), iar cadrele didactice asigură ore de consultanță la dispoziția studenților. Există un program de audiențe al persoanelor care fac parte din organele de conducere (<https://www.upa.ro/rector/>; <https://www.upa.ro/prorectorul-upa/>; <https://www.upa.ro/facultatea-de-drept-economie-stiinte-politice-si-administrative/1-informatii-generale/>).

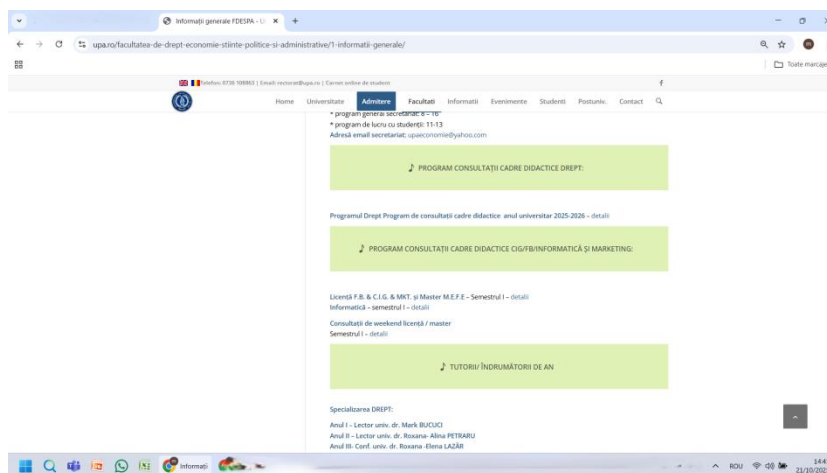
Și în acest caz este necesară actualizarea unor informații sau eliminarea paginilor care au conținut diferit pentru aceleași categorii de informații, așa cum rezultă din capturile de ecran ulterioare vizitei.

Captura de ecran 03.10.2025



Capturi de ecran 21.10.2025





UPA acordă studenților premii, burse de studii și alte forme de stimulare și sprijin financiar. Aceste sume sunt acordate din venituri proprii, în condițiile existenței resurselor financiare suficiente, pe baza Regulamentului privind atribuirea bursei (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/10/regulament-privind-atribuirea-burselor.pdf>).

Există un Regulament privind organizarea și funcționarea Centrului de Consiliere pentru studenții cu dizabilități și vulnerabilități din Universitatea „Petre Andrei” din Iași (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/10/regulament-privind-organizarea-si-functionarea-centrului-de-consiliere.pdf>), reprezentanții UPA arătând că acesta este funcțional doar atunci când există studenți cu dizabilități, ceea ce nu este cazul în prezent.

În cadrul UPA, funcționează Centrul de Consiliere Educațională și Formare Creativă „Ion Holban” (CCEFC) (<https://www.upa.ro/ccefc-ion-holban/>; <https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/06/metodologie-de-organizare-si-functionare-CCOC-I.Holban-UPA.pdf>), care desfășoară activități specifice de consiliere școlară și vocațională, de self management în vederea constituirii strategiilor de marketing personal, de consiliere individuală și de grup pe probleme de managementul carierei etc.

Nu se poate afirma că resursele de învățare sunt accesibile și unor categorii de studenți cu nevoi speciale și că biblioteca este adaptată acestor cerințe, deoarece la momentul vizitei acesta nu a putut fi vizitată, din cauza unor probleme de natură juridică, accesul la acesta fiind imposibil.

Accesul studenților cu dizabilități la spațiile UPA din Str. Codrescu nr. 6 se face cu ajutorul unor rampe de acces și a unui lift (Anexa 12 Contract lift).

În baza Protocolului de colaborare încheiat cu Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași, pot fi asigurate spații de cazare, în limita locurilor disponibile, în căminele din Campusul „Tudor Vladimirescu” (Anexa 11 Cazare studenți).

Nu au fost identificate spații destinate exclusiv pentru masă, activități extrașcolare și culturale, artistice sau sportive, servicii medicale și recreere.

Studenții au acces liber la internet, în spațiile UPA (Anexa 14 Contract INTERNET).

Nu a fost confirmată existența unor adaptări curriculare individualizate și nici a tehnologiei asistive, acesta nefiind, potrivit reprezentanților UPA, necesară în anul universitar curent.

La întâlnire, studenții au afirmat că resursele oferite de bibliotecă sunt limitate, site-ul bibliotecii nu oferă prea multe detalii, ci îi ajută doar să afle disponibilitatea volumelor, însă nu au acces online la materialele bibliotecii. Apelează, mai degrabă, la Biblioteca Centrală Universitară Iași. Până acum nu au avut acces la o platformă pentru materialele de curs/seminar, iar suporturile de curs sunt trimise prin intermediul reprezentanților de an, pe Whatsapp. Se acordă burse sociale, burse de merit, burse de cercetare științifică.

✓ **Analiza situației de fapt** Accesul studenților la resurse și servicii de sprijin pentru învățare este parțial asigurat, însă este necesară actualizarea și adaptarea acestora la nevoile reale și actuale ale studenților. Deși există infrastructură de bază pentru acces fizic (lift, rampă), nu se confirmă existența unor adaptări curriculare, tehnologii asistive sau materiale de studiu accesibile pentru studenți cu dizabilități, ceea ce limitează accesul echitabil la educație. Platformele online și biblioteca sunt insuficient dezvoltate sau inaccesibile (cel puțin la momentul vizitei), iar materialele de curs sunt

distribuite informal, ceea ce afectează coerența și universalitatea accesului. Deși există inițiative pozitive (burse, consilieri, acces internet, tutorat), acestea sunt insuficient integrate și adaptate diversității nevoilor studenților, iar informațiile disponibile pe site nu sunt actualizate ori de câte ori este nevoie.

✓ **Recomandări** Dezvoltarea/operationalizarea unei platforme educaționale digitală unitară, prin care să fie distribuite toate materialele de curs, adaptate și accesibile pentru toți studenții, inclusiv pentru aceia care au cerințe educaționale speciale.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul B.5. Rezultatele învățării

Standardul S.B.5.1. Definirea și evaluarea	
Definirea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.	
Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.

✓ **Prezentarea stării de fapt** În suplimentul la diplomă (Anexa 19 Supliment diploma master DAP), la secțiunea competențe sunt înscrise atât competențe profesionale cât și rezultate ale învățării. Astfel, sunt competențe, spre exemplu:

- ❖ Abordează problemele în mod critic;
- ❖ Acordă consultanță juridică;
- ❖ Administrează contracte;
- ❖ Elaborează proiecte de acte legislative;
- ❖ Oferă consilieri altora;
- ❖ Promovează drepturile omului;
- ❖ Promovează principiile democrației și ale statului de drept;
- ❖ Promovează punerea în aplicare a drepturilor omului;
- ❖ Soluționează probleme;

Sunt rezultate ale învățării, spre exemplu:

- ❖ Analizează legislația;
- ❖ Asigură aplicarea legislației;
- ❖ Compilează documente juridice;
- ❖ Este la curent cu reglementările;
- ❖ Identifică cerințe legale;
- ❖ Interpretează legislația;
- ❖ Monitorizează evoluția legislației;
- ❖ Oferă consilieri în ceea ce privește hotărâri judecătorești;
- ❖ Respectă reglementările juridice;

În fișele disciplinelor se regăsesc rezultate ale învățării, sub denumirea de obiective ale disciplinei, fără a fi indicate separat, în funcție de apartenența la Cunoștințe, Abilități, respectiv Responsabilitate și autonomie, metodele de evaluare fiind corelate cu aceste obiective ale disciplinei.

De altfel, în Anexa 8 Misiune, obiective, rezultate învățare master DAP, se pune semnul egalității între rezultatele învățării și competențe, afirmându-se că rezultatele învățării constau în competențele pe care masteranzii le vor dobândi.

✓ **Analiza situației de fapt** În Suplimentul la diplomă, secțiunea destinată competențelor include atât competențe ale calificării, cât și rezultate ale învățării, fără o distincție clară, ceea ce poate crea o confuzie conceptuală între cele două niveluri: competențele dobândite la finalul programului și rezultatele învățării, specifice fiecărei discipline. „Obiectivele” din fișele disciplinelor nu sunt structurate pe tipurile de rezultate ale învățării conform celor trei elemente din CNR. Cu toate acestea, metodele de evaluare menționate în fișele disciplinelor sunt, în general, corelate cu „obiectivele declarate”, ceea ce sugerează o preocupare pentru coerența internă a fiecărei discipline în parte.

✓ **Recomandări** Separarea clară în suplimentul la diplomă între competențele calificării (profesionale și transversale) și rezultatele învățării. Revizuirea fișelor de disciplină, prin redenumirea obiectivelor ca rezultate ale învățării și structurarea acestora în Cunoștințe, Abilități, Responsabilitate și autonomie.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
-------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt** În structura anului universitar (https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/07/structura-anului-univ-2025_2026.pdf) sunt prevăzute 3 săptămâni pentru fiecare sesiune de examene/semestru și 2 săptămâni pentru sesiunile de restanțe, dintre care una este planificată anterior examenului de disertație.

Există Metodologia privind examinarea/evaluarea studenților și promovarea anilor de studii, publicată pe site-ul instituției (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/03/S25031411541.pdf>), incluzând condițiile generale de evaluare, procedura de desfășurare, instrumentele de evaluare utilizate, standardele specifice de evaluare, precum și criteriile de notare și modalitatea de contestare a rezultatului evaluării.

În fișele disciplinelor (Anexa 18 Fișe disciplină master DAP) sunt prevăzute atât evaluarea continuă - cu menționarea ponderii sale în evaluarea finală a disciplinei -, cât și cea sumativă – inclusiv, în unele cazuri, și a modului de susținere -, prin intermediul examenelor scrise sau a verificărilor, în conformitate cu Planul de învățământ anexat la REI.

Pentru cele 10 discipline obligatorii și opționale sunt prevăzute 6 examene și 4 colocvii (Anexa 17 Plan învățământ master DAP), respectiv 9 examene și 4 colocvii pentru cele 11 discipline obligatorii și opționale în varianta septembrie 2025. Examenele și colocviile se desfășoară în fața unei comisii alcătuite din două cadre didactice: titularul disciplinei și cadrul didactic care a susținut activitățile de seminar sau, în situații speciale, un alt cadru didactic desemnat de Decan, aspect confirmat la vizită pentru alte programe de studii organizate în cadrul FDESPA (au fost prezentate cataloage și corespondența dintre acestea și mențiunile din registrul matricol).

Există Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor la nivel licență și masterat (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/06/UPA-regulament-organizare-si-desfasurare-examen-de-finalizare-licenta-masterat.pdf>) și Procedura de realizare și înregistrare a lucrărilor de licență / disertație pentru sesiunea iulie 2025 (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/02/procedura.pdf>). În cadrul UPA, examenul de disertație constă într-o singură probă - prezentarea și susținerea lucrării de disertație -, care este publică și se desfășoară prin contact direct, nemijlocit, prin prezența în același loc și în același moment a comisiei de examen și a absolventului.

Verificarea antiplagiat a lucrărilor de disertație se realizează conform Procedurii operaționale privind verificarea antiplagiat a lucrărilor de finalizare a studiilor de licență, master, a lucrărilor de absolvire/ portofoliilor de atestare a studiilor postuniversitare (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/05/Procedura-antiplagiat.pdf>), aspect confirmat la vizită pentru alte masterate organizate în cadrul FDESPA (au fost prezentate rapoarte de similitudine).

În planul de învățământ și în structura anului universitar (după sesiunile de examene și restanțe) sunt prevăzute 2 săptămâni pentru elaborarea, respectiv pregătirea examenului de disertație (2 săptămâni cu 56 de ore în varianta septembrie 2025), fără a fi atribuite ECTS, astfel că această perioadă apare ca fiind în afara săptămânilor de activități didactice și de studiu individual, care trebuie să fie în număr de 14, și a celor 3 săptămâni de studiu individual - sesiune de examene. Potrivit Standardelor de calitate specifice privind modul de desfășurare a activităților aferente programelor de studii universitare la forma de organizare cu frecvență, din ciclul II de studii, diferențiate în raport cu domeniile de studii universitare (<https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2025/07/Standarde-specifice-masterat.pdf>), „Planul de învățământ include un număr de minimum 56 de ore dedicat elaborării lucrării de disertație”.

Absolvenții care au promovat examenul de disertație primesc gratuit Diploma de master și Suplimentul la diplomă (Anexa 19 Supliment diploma master DAP), procedurile fiind descrise în

Regulamentul privind regimul actelor de studii și al documentelor universitare în sistemul de învățământ superior (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/05/regulament-acte-de-studii.pdf>).

✓ **Analiza situației de fapt** UPA respectă majoritatea cerințelor privind verificarea rezultatelor învățării prin evaluare pe parcurs și prin examenul final de disertație, având reglementări și practici conforme cu metodologia națională și standardele ARACIS. Cu toate acestea, lipsa alocării de credite ECTS pentru elaborarea lucrării de disertație impune remedierea planului de învățământ în vederea respectării prevederilor Legii nr. 199/2023 și standardelor specifice, potrivit cărora activitățile cuprinse în cadrul unui program de studii universitare sunt cele stabilite la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 199/2023 - proiectare, organizare, predare, conducere și realizare efectivă a învățării, aplicare practică, precum și cercetare și evaluare, iar activitățile de cercetare (și) desfășurate, de regulă, în cadrul elaborării lucrării de disertație, sunt descrise în curriculum, exprimându-se în credite ECTS.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică** Utilizarea unui sistem de evaluare mixt sprijină învățarea continuă și permite monitorizarea progresului real al studenților.

✓ **Recomandări** Revizuirea planului de învățământ al programului DAP, în vederea alocării explicite de timp și credite ECTS pentru activitatea de elaborare a lucrării de disertație,

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere

Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.

Indicatorul
I.P.B.7.1.1

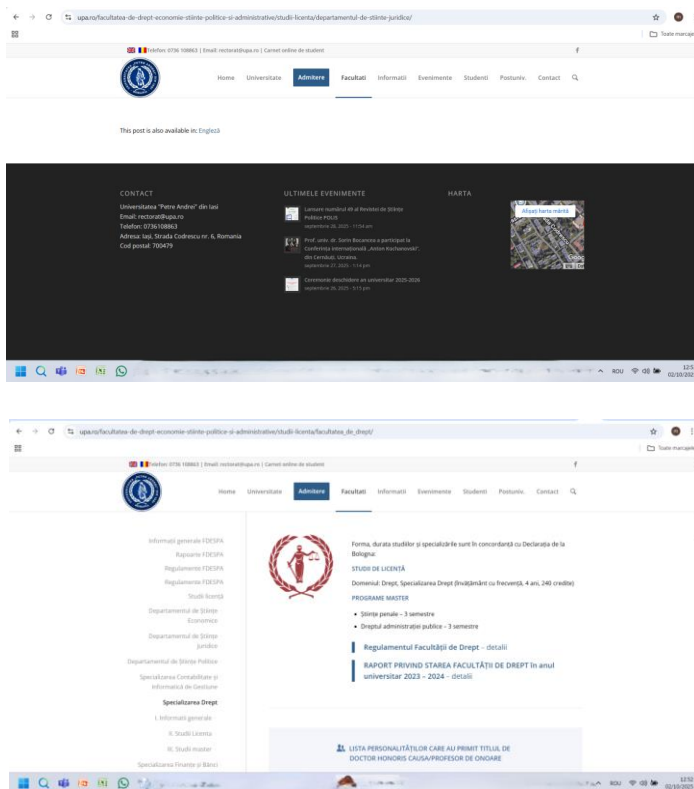
Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

✓ **Prezentarea stării de fapt** Admiterea la programele de studii universitare de masterat ale UPA se realizează în baza Regulamentul propriu de admitere (https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/01/regulament-de-organizare-si-desfasurare-a-examenului-de-admitere-2025_2026.pdf).

Admiterea în ciclul de studii universitare de masterat se face în baza mediei aritmetice dintre media obținută la examenul de licență și media generală ponderată a anilor de studii, fără a fi însă precizate ponderile. Se constată lipsa probelor de admitere și a procedurilor privitoare la contestarea rezultatelor concursului de admitere. Chiar dacă, în temeiul principiului autonomiei universitare, ÎIS au posibilitatea de a stabili „probele și modalitatea de admitere”, „criteriile de verificare și notare”, admiterea trebuie realizată în limitele legii, respectiv și ale Metodologie-cadru din 1 februarie 2024 privind organizarea admiterii în învățământul superior în ciclurile de studii universitare de scurtă durată, de licență, de master și de doctorat, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.693/2024 (art. 54-58 și 60).

Pentru anul în curs, prima sesiune de admitere a debutat la 17 iulie 2025, Regulamentul de admitere (adoptat de Senatul UPA în 17 ianuarie 2025) fiind postat pe site-ul instituției pe pagina dedicată admiterii (<https://www.upa.ro/admitere-2025-2026-2/>), alături de oferta educațională, Declarația de principii privind admiterea – anul universitar 2025-2026, informații despre admiterea candidaților străini la programele de studii universitare de licență și master în anul universitar 2025-2026, taxe școlare anul universitar 2025-2026.

Se constată că este necesară actualizarea informațiilor de pe site-ul UPA, pentru domeniul Drept, astfel încât să corespundă momentului la care sunt accesate. Acestea au fost actualizate abia înaintea vizitei (a se vedea capturile de ecran de la indicatorii anteriori).



Organizarea și desfășurarea concursului de admitere intră în atribuțiile Comisiei Centrale la nivel de universitate și ale Comisiilor de admitere pe facultăți. Admiterea la programul de studii de master DAP, în condițiile menținerii prevederilor din actualul regulament, „se va face anual, prin concurs de dosare, exclusiv pe locuri cu taxă, la forma de învățământ cu frecvență, cerința minimală fiind examenul de licență”. Pot participa la concurs cetățeni români sau ai altui stat membru UE sau non-UE. Înscrierea se poate face prin depunerea directă a dosarului la secretariatul facultății / specializării sau online. Concursul de admitere se organizează în două sesiuni, în condiții identice, înainte de începerea anului universitar, dar nu mai târziu de 30 septembrie.

Candidații declarați admiși încheie un Contract de studii în care sunt prevăzute drepturile și obligațiile părților și sunt înmatriculați, în baza deciziei rectorului.

✓ **Analiza situației de fapt** Din perspectiva aplicării procedurilor de admitere, se constată că, deși UPA respectă, ca regulă, cadrul general prin adoptarea și publicarea regulamentului propriu și aplică propriul regulament, acesta nu se conformează pe deplin cerințelor Metodologiei-cadru din 2024, nefiind prevăzute probe de evaluare și nici procedura de soluționare a contestațiilor, aspecte obligatorii potrivit metodologiei-cadru.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică** Publicarea integrată a unei secțiuni de întrebări frecvente privind admiterea, pentru claritate și transparență.

✓ **Recomandări** Introducerea unei probe de evaluare (interview, examen scris, portofoliu etc.) la admiterea la programele de studii universitare de masterat. Stabilirea procedurilor privitoare la contestarea rezultatelor admiterii. Precizarea ponderilor pentru media generală ponderată a anilor de studii, avută în vedere la calculul mediei de admitere. Actualizarea în timp real a informațiilor de site-ul UPA privitoare la aspecte legate de programele de studii universitare din domeniul Drept.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de
-------------------------	--

sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.

✓ **Prezentarea stării de fapt** În Regulamentul de admitere (https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/01/regulament-de-organizare-si-desfasurare-a-examenului-de-admitere-2025_2026.pdf) se prevede: Admiterea în ciclul de studii universitare de masterat se face în baza formulei $Ma = (a+b):2$ unde: Ma - media de admitere, a - media obținută la examenul de licență; b - media generală ponderată a anilor de studii” și nu se aplică niciun fel de criterii discriminatorii. Au dreptul să participe la concursul de admitere pentru studiile universitare de masterat numai absolvenți cu diplomă de licență sau diplomă echivalentă.

Anumite categorii de candidați pot fi scutite de plata taxei de înscriere la UPA pentru o singură specializare, o singură dată, în baza unei cereri și a documentelor justificative. Printre aceștia se numără copiii personalului didactic, angajații universității și familiile acestora, candidații orfani de ambii părinți sau din sistemul de protecție socială. De asemenea, Consiliul de Administrație poate aproba excepții pentru alte situații speciale.

Nu au fost identificate reglementări privitoare la admiterea candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități, însă în REI se afirmă că „În cazul candidaților cu dizabilități, Universitatea va asigura, în măsura posibilităților, suport adițional pentru concursul de admitere, adaptat nevoilor acestora, dacă acel candidat solicită. Solicitarea se face în scris și se depune la Decanatul Facultății, cu cel puțin trei zile înainte de ziua de desfășurare a concursului de admitere, specificându-se suportul adițional de care candidatul ar avea nevoie.” De asemenea, în formulare de înscriere există o rubrică „Situație specială medicală: Candidat care se încadrează în categoria persoanelor cu dizabilități (se bifează de persoanele aflate în această situație pe bază de documente).

În Regulament nu sunt prevăzute criteriile de departajare.

✓ **Analiza situației de fapt** Regulamentul de admitere la masterat al UPA prevede criteriile clare și nediscriminatorii de selecție, alături de scutiri de taxe pentru categoriile vulnerabile, reflectând principiile de echitate socială. Totuși, lipsa unor prevederi explicite pentru candidații cu dizabilități și absența criteriilor de departajare afectează aplicarea completă a principiului egalității de șanse.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică** Regulamentul de admitere la masterat al UPA respectă principiile echității și transparenței prin criterii clare și egale pentru toți candidații, sprijin financiar pentru grupuri vulnerabile și posibilitatea acordării de derogări administrative în cazuri speciale.

✓ **Recomandări** Includerea explicită în regulament a prevederilor privind candidații cu dizabilități/CES (proceduri, termene, responsabilități instituționale) și stabilirea unor criterii clare de departajare în caz de egalitate.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților

Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.

Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.
-------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt** La nivelul UPA există Regulamentul privind activitatea profesională a studenților 2025-2026 (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/09/S25093010340.pdf>), Regulamentul privind activitatea profesională în cadrul studiilor universitare de masterat 2025-2026 (https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/07/regulament-privind-activitatea-profesionala-in-cadrul-studiilor-universitare-de-masterat-2025_2026.pdf), Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor nivel licență și masterat (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/02/regulament-de-organizare-desfasurare-examene-licenta-master-14.02.2024.pdf>), Codul drepturilor și obligațiilor studentului în Universitatea „Petre Andrei” din Iași (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/07/codul.pdf>), Regulamentul privind mobilitatea

academică și continuarea de studii a studenților începând cu anul universitar 2024-2025 (https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/01/reg-mobilitate-academica-si-continuare-studii-2024_2025.pdf), Metodologia privind examinarea/evaluarea studenților și promovarea anilor de studiu (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/03/S25031411541.pdf>).

La întâlnirea cu studenții au fost discutate aspecte legate de evaluare, posibilitatea de contestare a rezultatelor acestora, reexaminări, susținerea examenelor amânate din motive justificate, sancționarea fraudelor, programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare, mobilități academice și stagii de practică internaționale, consiliere și orientare. Aceștia au afirmat că există teste de evaluare a nivelului de pregătire, teste/proiecte pe parcurs și examen scris/colocviu ca modalitate de examinare finală, nu știu/nu au consultat până acum procedura aplicabilă în situațiile de fraudare a examenelor, nu au încă acces la mobilități.

Prorectorul UPA care are atribuții în privința relațiilor internaționale și mobilităților studențești a afirmat, așa cum se precizează, de altfel, și în REI, că sistemul de mobilități nu este încă operațional, studenții neavând acces la mobilități Erasmus, dar că există programe de practică internațională, unde studenții au posibilitatea de a participa.

✓ **Analiza situației de fapt** Reglementările privind activitatea profesională a studenților sunt adoptate și publicate la nivelul UPA, acoperind toate componentele esențiale (evaluare, mobilitate, finalizarea studiilor, drepturi și obligații), însă aplicarea lor efectivă este parțială, întrucât studenții nu sunt suficient informați asupra unor proceduri importante (ex. fraudă la examene), iar sistemul de mobilități Erasmus nu este încă funcțional. În plus, lipsa accesului real la unele oportunități reglementate, precum mobilitățile academice, indică o distanță între cadrul normativ și realitatea implementării acestuia.

✓ **Recomandări:** Operaționalizarea sistemului de mobilități academice.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

DOMENIUL C. Managementul calității

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri ÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.	
Indicatorul I.P.C.2.1.1	În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.

✓ **Prezentarea stării de fapt** La nivelul UPA există Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/01/decizie-65_17.12.2024_comisie-CEAC.pdf), precum și Comisia de Etică (https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/01/decizie-64_17.12.2024_Comisie-de-Etica.pdf), în cadrul căreia este înființată o subcomisie de cercetare, precum și regulamentele de organizare și funcționare a celor două comisii (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/03/REGULAMENT-CEAC.pdf>; <https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/12/Regulament-al-Comisiei-de-Etica-a-UPA-2024.pdf>).

Este public Raportul privind activitatea CEAC în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2024 (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/04/Raport-CEAC.pdf>), care cuprinde o analiză dezvoltată, fiind menționate și propuneri de măsuri. La întrebarea privitoare la implementarea unei astfel de propuneri, președintele CEAC a arătat că acesta este încă în curs, nefiind finalizată.

Cu ocazia vizitei s-a discutat cu membrii Comisiei CEAC pe facultate, care au arătat că acesta este formată din 5 cadre didactice și 2 studenți, 1 absolvent și 1 reprezentant al angajatorilor, gestionează chestionarele privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, pe cele privind evaluarea satisfacției studenților și pe cele privind evaluarea colegială. CEAC pe facultate a avut un rol activ în privința conturării programului DAP, considerând că acest masterat care a existat și în

trecut avea căutare pe piața muncii, iar cererea a venit în special din partea angajatorilor, dar nu au existat opinii ale studenților privind înființarea programului.

Este public și Raportul de activitate al Comisiei de Etică (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/05/raportul-de-activitate-al-Comisiei-de-etica.pdf>).

La întâlnirea cu membri ai Comisiei de etică, aceștia au arătat că funcționează în baza Codului de etică și a Regulamentului comisiei, aprobat recent, care urmează să fie publicat pentru a fi aliniat cu normele din legea informației publice în legătură cu sesizările anonime. Activitatea comisiei e bazată pe principiul confidentialității, că aceasta se întrunește de câte ori există sesizări (anul trecut nu a fost nicio sesizare), dar se pot sesiza și din oficiu. La acest moment se discută modificarea Codului de etică referitor la redactarea digitală a unor documente cu folosirea AI. Comisia verifică suspiciunile de plagiat, analizează activitatea de cercetare științifică, monitorizează cursurile de etică prin verificarea fișei disciplinei și desfășoară activități pentru prevenirea încălcării normelor de etică, inclusiv prin informare pe e-mail a studenților în legătură cu funcționarea comisiei.

Studenții participă în ambele comisii.

✓ **Analiza situației de fapt** La nivelul UPA există structuri funcționale de evaluare și asigurare a calității (CEAC) și de etică, cu regulamente publice și rapoarte anuale de activitate, ceea ce denotă un cadru organizatoric conform cerințelor legale.

✓ **Aspecte care constituie exemple de bună practică** Funcționarea activă a CEAC și a Comisiei de Etică, inclusiv prin implicare în activitatea de prevenire a încălcărilor de la normele de etică.

✓ **Recomandări -**

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora ÎS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.	
Indicatorul I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.

✓ **Prezentarea stării de fapt** La nivelul UPA există Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2023/10/Regulament-privind-inițierea-aprobarea-monitorizarea-si-evaluarea-periodica-a-programelor-de-studii.pdf>), care stabilește norme comune aplicabile tuturor formelor și ciclurilor de studii.

Reglementările interne conțin norme privitoare la inițierea și aprobarea programelor de studii (art. 6-12 din regulament), care descriu procedurile aplicabile, acestea presupunând și analiza mediului extern și a celui intern. Pentru acestea se regăsesc dovezi anexate la REI.

Există o Procedură privind aprobarea și modificarea planurilor de învățământ (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2023/10/PROCEDURA.pdf>)

Art. 14 din procedură stabilește că analiza necesității de modificare a Planurilor de învățământ are la bază consultările cu Comisia didactică, comunitatea academică, cu studenții și masteranzii, precum și cu absolvenții, cu angajatorii și reprezentanții mediului de afaceri, având în vedere reglementările legale și recomandările ARACIS.

Având în vedere existența unor modificări ale planului de învățământ DAP (modificări regăsite în forma aprobată în septembrie 2025), în lipsa altor dovezi, altele de cât adresele anexate la REI (Anexa 7), precum și afirmațiile unora dintre participanții la întâlnirile organizate cu ocazia vizitei de evaluare externă referitoare la consultarea tuturor părților interesate, rezultă că nu se poate constata aplicarea în mod consecvent a tuturor procedurilor în discuție.

De altfel, pentru acest indicator, în REI sunt consemnate doar existența regulamentului și realizarea, anual, a raportului Decanului, care cuprinde „informații detaliate cu privire la fiecare program de studiu în parte”.

✓ **Analiza situației de fapt** Deși la nivelul UPA există un cadru procedural clar privind inițierea, monitorizarea și revizuirea programelor de studii, inclusiv consultarea părților interesate, nu există suficiente dovezi care să ateste aplicarea consecventă și efectivă a acestor prevederi, cel puțin în cazul modificărilor recente aduse planului de învățământ al programului DAP. Lipsa documentației suport (procese-verbale, minute etc.) indică o implementare formală, nu substanțială a procedurilor prevăzute.

✓ **Recomandări** Aplicarea consecventă și documentată a tuturor procedurilor privind inițierea, monitorizarea și revizuirea programelor de studii, prin implicarea activă a tuturor părților interesate (cadre didactice, studenți, absolvenți, angajatori) și elaborarea și păstrarea tuturor documentelor prin care se demonstrează fundamentarea deciziilor academice în conformitate cu reglementările interne.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicator ul I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
--------------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt** Procesul de punere în aplicare a procedurilor privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii implică, potrivit reglementărilor UPA, membrii comunității academice, inclusiv cadre didactice, studenți și personal administrativ, precum și alte părți interesate externe, cum ar fi absolvenți, angajatori și reprezentanți ai mediului socio-economic sau instituții publice.

Studenții, în calitate de parteneri în procesul educațional, sunt implicați în structurile decizionale ale universității, precum CEAC (https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2025/01/decizie-65_17.12.2024_comisie-CEAC.pdf) și Senatul universitar (https://www.upa.ro/senatul_upa-2/). Pe site-ul UPA, se regăsesc și studenții membrii ai Consiliul FDESPA (<https://www.upa.ro/facultatea-de-drept-economie-stiinte-politice-si-administrative/>.)

De asemenea, studenții oferă feedback prin chestionare de satisfacție privind activitatea didactică (<https://www.upa.ro/facultatea-de-drept-economie-stiinte-politice-si-administrative/2-regulamente-2/>), serviciile administrative și programele de studii, aducându-și astfel contribuția la îmbunătățirea procesului educațional.

În aplicarea procedurilor privitoare la inițierea DAP, au fost transmise solicitări de opinii către Instituția Prefectului Județului Iași, Institutul Național de Statistică, primării ale unităților administrativ-teritoriale din regiunea Nord-Est, precum și către organizații sindicale de profil, în anexa la REI fiind prezentate 5 răspunsuri (Anexa 7 Consultari), în care se confirmă oportunitatea înființării acestui program, 2 dintre acestea conținând și propuneri legate de conținuturile disciplinelor. De asemenea, în Anexa 9 la REI (Convocatoare), se regăsesc adrese de email prin care membrii ai comunității universitare sunt convocați la întâlniri, fără a fi indicată punctual aspectele ce urmează a fi dezbătute.

Cu ocazia întâlnirii, studenții au arătat că își amintesc despre aprobarea în structurile de conducere a planului de învățământ al DAP, dar că nu pot furniza informații punctuale. Unul dintre absolvenți și unul dintre reprezentanții mediului socio-profesional au indicat propuneri concrete făcute cu privire la curriculum DAP, fără a cunoaște însă care este stadiul implementării acestora.

Cadrele didactice au arătat că nu a avut loc o întâlnire cu toate cadrele didactice pe subiectul noului master DAP sau pentru întocmirea fișelor, unul dintre participanți afirmând că a fost consultat individual, iar altul că a fost consultat alături de alți colegi, dar nu cu participarea tuturor.

✓ **Analiza situației de fapt** Implicarea membrilor comunității academice și a părților interesate externe în procesul de inițiere a programului de studii DAP este menționată explicit în reglementările interne ale UPA și este reflectată, la nivel declarativ, prin prezența studenților în structuri decizionale (CEAC, Senat, Consiliul facultății) și prin consultarea unor actori externi (instituții publice, angajatori, organizații sindicale) ale căror răspunsuri confirmă oportunitatea înființării programului. Cu toate

acestea, modul de aplicare a acestor prevederi nu este consecvent și nu este suficient susținut de documente justificative concrete, ceea ce face dificilă validarea unei implicări reale și structurate a tuturor părților interesate. Deși există indicii ale unor contribuții individuale (cadre didactice, absolvenți, angajatori), acestea nu sunt prezentate ca parte a unui proces integrat, transparent și planificat, ceea ce indică o aplicare mai degrabă formală, decât una substanțială, a procedurilor.

✓ **Recomandări** Asigurarea documentării riguroase și transparente a tuturor etapelor procesului de consultare privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, prin întocmirea de procese-verbale etc., care să reflecte contribuțiile tuturor părților interesate. Dezvoltarea unui mecanism formal și periodic de consultare internă și externă, integrat în procedura privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, care să includă întâlniri cu tematică și obiective clar stabilite și comunicate în avans.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri	
Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.	
Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.

✓ **Prezentarea stării de fapt** Evaluarea calității activității personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ se realizează în baza Regulamentului privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2024/10/regulament-privind-evaluarea-periodica-a-calitatii-corpului-profesoral.pdf>). Acest proces presupune evaluarea cadrelor didactice și evaluarea satisfacției studenților, fiind avute în vedere o multitudine de aspecte relaționate cu serviciile oferite studenților.

Rezultatele chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice sunt aduse la cunoștință fiecărui cadru didactic în parte, iar rezultatele statistice sunt publicate pe site-ul UPA (<https://www.upa.ro/en/facultatea-de-drept-economie-stiinte-politice-si-administrative/studii-licenta/facultatea-de-stiinte-politice-si-administrative/rapoarte-planuri-fspa/>). Rezultatele chestionarelor de satisfacție sunt aduse la cunoștință tuturor celor interesați și sunt postate pe site-ul instituției (<https://www.upa.ro/wp-content/uploads/2023/10/centralizare-chestionar-evaluarea-satisfactiei-studentilor.pdf>). Cu ocazia vizitei, au fost prezentate astfel de chestionare completate.

La vizită, președintele CEAC a arătat că analiza datelor în domeniul asigurării calității presupune și analiza activității cadrelor didactice, realizată pe baza unei fișe tipizate, a unei fișe de evaluare a satisfacției studenților și a uneia de evaluare colegială. Această analiză se face în cadrul comisiei CEAC, apoi la nivelul departamentului și, ulterior, de către Senat. Raportul referitor la evaluarea calității prestațiilor didactice se publică pe site-ul UPA.

✓ **Analiza situației de fapt** Evaluarea semestrială a cadrelor didactice de către studenți este reglementată și aplicată în mod formal la nivelul UPA, fiind utilizate instrumente distincte pentru evaluarea prestației didactice, satisfacției studenților și evaluării colegiale. Rezultatele sunt analizate gradual, de la comisia CEAC până la Senat, și sunt comunicate atât cadrelor didactice, cât și publicului larg, prin publicarea rapoartelor și centralizatoarelor pe site-ul instituției, ceea ce indică un grad rezonabil de transparență și utilizare a feedback-ului în scopul îmbunătățirii calității educaționale.

✓ **Recomandări -**

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă
--

ÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

Indicatorul I.P.C.8.1.1	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
-----------------------------------	---

✓ **Prezentarea stării de fapt:** UPA gestionează procedurile necesare pentru evaluarea externă a calității. Universitatea s-a supus acestui proces, ultima evaluare instituțională desfășurându-se în perioada 06-08.12.2023. Prin Raportul validat de Consiliul ARACIS din 29.02.2024, universitatea a primit calificativul „Încredere limitată”. De asemenea, toate programele de studii de licență și masterat au fost supuse evaluării externe a calității.


Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii stabilește etapele interne privitoare la inițierea programelor de studiu nivel de Departament/Facultate [analize complexe privind mediul extern și intern (Anexa 6 – Oportunitate master DAP), stabilirea misiunii, obiectivelor și a profilului de competente, definirea obiectivelor specializării și structura curriculară, a titularilor de disciplină, elaborarea fișelor disciplinelor, validarea acestora în ședința de Departament și de către Consiliul Facultății] care se finalizează cu aprobarea cererii pentru începerea procedurii de autorizare provizorie/acreditare, de Consiliul de Administrație și validarea de Senatul UPA.

✓ **Analiza situației de fapt:** Situația prezentată evidențiază faptul că universitatea, prin componentele organizatorice, a respectat procedura pentru demararea evaluării externe, așa cum este acesta stabilită de Legea nr. 199/2023 și Metodologia de evaluare externă a calității educației în învățământul superior, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2024 și procedura internă în vigoare, care, însă nu este revizuită.

✓ **Recomandări:** -

Indicatorul este: îndeplinit.

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:	FACT ORI INTERNI 	Puncte slabe:
<p>Proporție bună a cadrelor titulare, peste 80% din statul de funcții previzionat pentru programul DAP, dintre care peste 60% au grade didactice superioare (profesor/conferențiar).</p> <p>Bază materială modernizată – sedii renovate, mobilier și echipamente noi, conectivitate internet bună, accesibilitate fizică prin rampă și lift.</p> <p>Reglementarea coerentă a procesului de evaluare – metodologia de examinare/evaluare a studenților include criterii, instrumente și proceduri clare.</p> <p>Diversitatea metodelor de evaluare.</p> <p>Includerea în metodologia de examinare și evaluare a unor reglementări speciale dedicate studenților cu dizabilități.</p> <p>Publicarea integrată a unei secțiuni de întrebări frecvente privind admiterea, pentru claritate și transparență.</p> <p>Funcționarea activă a CEAC și a Comisiei de Etică, cu rapoarte publice și implicare în activitatea de prevenire a abaterilor.</p> <p>Sprrijin pentru dezvoltarea academică a</p>		<p>Lipsa documentelor justificative privind consultările cu părțile interesate (procese verbale, minute etc).</p> <p>Existența în planul de învățământ și în fișele disciplinelor a unor necondormități cu standardele specifice ARACIS.</p> <p>Definirea confuză a competențelor și rezultatelor învățării, fără separarea clară între cunoștințe, abilități și responsabilitate/autonomie.</p> <p>Lipsa unei platforme funcționale de învățare online – suporturile de curs nu sunt accesibile digital, distribuirea se face informal (stick-uri, e-mail, WhatsApp).</p> <p>Biblioteca inaccesibilă la momentul vizitei, fond bibliografic insuficient actualizat și limitat în domeniul juridic.</p> <p>Informațiile publice parțial actualizate.</p> <p>Lipsa accesului online la suporturi de curs – nu este implementată o platformă dedicată de e-learning.</p> <p>Sistemul de mobilități Erasmus nu este operațional.</p>

studenților, asigurat prin existența regulamentelor ECTS, a tutorilor de an, a CCOC, precum și prin măsuri de sprijin și recuperare, precum consultațiile și facilități financiare.		
	Analiza SWOT	
<p>Oportunități: Creșterea atractivității și vizibilității universității și a DAP prin operaționalizarea mobilităților. Valorificarea bunelor practici CEAC și Etică pentru consolidarea culturii instituționale a calității și integrității academice. Disponibilitatea reprezentanților mediului socio-profesional pentru colaborarea în organizarea practicii de specialitate. Cererea de specialiști cu cunoștințe aprofundate în domeniul Dreptului administrației publice. Menținerea legăturii cu absolvenții, pentru dezvoltarea programului, prin interacțiuni profesionale. Proveniența candidaților din rândul personalului administrației publice.</p>	↓ FACT ORI EXTERNI	<p>Amenințări: Fluctuațiile de pe piața muncii, instabilitatea economică la nivel național, precum și restructurările preconizate în administrația publică. Contextul socio-demografic actual. Dependența financiară de taxele de școlarizare.</p>

V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

N r. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
DOMENIUL A. Capacitatea instituțională			
1	I.P.A.1.1.1 Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	PÎ	Revizuirea Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de admitere în ciclul de studii universitare de licență și masterat. Analiza tuturor documentelor sistemului de management și remedierea, acolo unde este cazul, a neconformităților.
2	I.P.A.1.2.1 Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	PÎ	Îmbunătățirea procesului de documentare a consultărilor, formalizarea întâlnirilor, astfel încât părțile interesate să poată avea o influență reală asupra metodelor și procedurilor adoptate. Elaborarea și publicarea periodică a rapoartelor de activitate ale studenților din structurile de conducere, însoțite de o evaluare sistematică a impactului activității acestora.
3	I.P.A.2.1.1 ÎS deține, în condițiile legii,	PÎ	Completarea suporturilor de curs

	spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.		pentru toate disciplinele. Actualizarea fondului de carte, cu accent pe publicații recente și periodice științifice. Asigurarea accesului direct (gratuit sau instituțional) la baze de date științifice relevante și la programe specializate. Extinderea facilităților și dezvoltarea unei oferte mai complexe de servicii studențești. Îmbunătățirea accesului digital la resursele bibliografice. Îmbunătățirea facilităților pentru personalul didactic, în sensul alocării de spații destinate exclusiv acestora.
4	I.P.A.2.2.1 Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	PI	Asigurarea accesului continuu la bibliotecă.
5	I.P.A.3.1.1 Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	PI	Intensificarea activității publicistice și de cercetare a cadrelor didactice, astfel încât aceasta să contribuie în mod substanțial la creșterea vizibilității instituției în mediul academic național și internațional, să susțină procesul de acreditare și evaluare instituțională, precum și să favorizeze transferul de cunoaștere către studenți și către comunitate.
6	I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	PI	Asumarea unor direcții clare de acțiune în digitalizare și transpunerea în planuri concrete. Stabilirea unui plan de implementare etapizat, cu termene, responsabilități și indicatori clari, pentru platforma ADSERVIO. Integrarea platformei în toate procesele administrative și de învățământ.
DOMENIUL B. Eficacitatea educațională			
7	I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	PI	Introducerea unei rubrici explicite dedicate rezultatelor învățării structurate (cunoștințe, abilități, responsabilitate și autonomie) în fișele disciplinelor și indicarea bibliografiei minimale. Revizuirea fișelor de disciplină conform planului de învățământ, după modificarea acestuia conform standardelor specifice. Creditarea activității de cercetare științifică aferente lucrării de disertație, în acord cu contribuția acesteia la dezvoltarea profesională a studentului.
8	I.P.B.2.1.1 Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	PI	Revizuirea formulării rezultatelor învățării din documentele oficiale ale programului de masterat, în vederea alinierii acestora la nivelul de calificare 7 CNC/EQF, prin utilizarea unui limbaj activ, clar, specific și măsurabil, care să reflecte cunoștințe avansate, abilități specializate și un grad crescut de autonomie și responsabilitate profesională, precum și actualizarea datelor transmise ANC. Delimitarea clară între competențe și rezultate ale învățării, prin prezentarea distinctă și coerentă a acestora în documentele

			programului de studii, evitând utilizarea interschimbabilă a termenilor și asigurând coerența între rezultatele așteptate ale învățării și competențele asociate ocupațiilor vizate.
9	I.P.B.2.1.2 Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	PÎ	Revizuirea documentației programului de studii, astfel încât să se realizeze o delimitare clară și consecventă între competențele profesionale și rezultatele învățării, armonizarea acestor rezultate cu competențele specifice ocupațiilor vizate, pentru a asigura o corelare reală cu profilul programului și nivelul de calificare, prin valorificarea rezultatelor învățării din fișele disciplinelor pentru a îmbunătăți formularea și organizarea acestora la nivelul programului.
10	I.P.B.3.1.1 Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	Î	-
11	I.P.B.4.1.1 Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	PÎ	Dezvoltarea/operationalizarea unei platforme educaționale digitală unitară, prin care să fie distribuite toate materialele de curs, adaptate și accesibile pentru toți studenții, inclusiv pentru aceia cu cerințe educaționale speciale.
12	I.P.B.5.1.1 Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	PÎ	Separarea clară în suplimentul la diplomă între competențele calificării (profesionale și transversale) și rezultatele învățării. Revizuirea fișelor de disciplină, prin redenumirea obiectivelor ca rezultate ale învățării, și structurarea acestora în Cunoștințe, Abilități, Responsabilitate și autonomie.
13	I.P.B.5.1.2 Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	Î	Revizuirea planului de învățământ al programului DAP, în vederea alocării explicite de timp și credite ECTS pentru activitatea de elaborare a lucrării de disertație
14	I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	PÎ	Introducerea unei probe de evaluare (interviu, examen scris, portofoliu etc.) la admiterea la programele de studii universitare de masterat. Stabilirea procedurilor privitoare la contestarea rezultatelor admiterii. Precizarea ponderilor pentru media generală ponderată a anilor de studii, avută în vedere la calculul mediei de admitere. Actualizarea în timp real a informațiilor de site-ul UPA privitoare la aspecte legate de programele de studii universitare din domeniul Drept.
15	I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri	Î	Includerea explicită în regulamentele a prevederilor privind candidații cu dizabilități/CES (proceduri, termene, responsabilități instituționale) și

	de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.		stabilirea unor criterii clare de departajare în caz de egalitate.
6.	I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	PÎ	Operaționalizarea sistemului de mobilități academice
DOMENIUL C. Managementul calității			
7.	I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	Î	-
8.	I.P.C.3.1.1 Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	PÎ	Aplicarea consecventă și documentată a tuturor procedurilor privind inițierea, monitorizarea și revizuirea programelor de studii, prin implicarea activă a tuturor părților interesate (cadre didactice, studenți, absolvenți, angajatori) și elaborarea și păstrarea tuturor documentelor prin care se demonstrează fundamentarea deciziilor academice în conformitate cu reglementările interne.
9.	I.P.C.3.1.2 Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	PÎ	Asigurarea documentării riguroase și transparente a tuturor etapelor procesului de consultare privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, prin întocmirea de procese-verbale etc., care să reflecte contribuțiile tuturor părților interesate. Dezvoltarea unui mecanism formal și periodic de consultare internă și externă, integrat în procedura privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, care să includă întâlniri cu tematică și obiective clar stabilite și comunicate în avans.
0.	I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	Î	-
1.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	Î	-

Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndep linit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul instituțională A. Capacitatea	-	6	-
Domeniul educațională B. Eficacitatea	3	7	-
Domeniul calității C. Managementul	3	2	-
Total	6	15	-

VI. Concluzii

Domeniul de studii universitare de masterat Drept cuprinde un singur program de studii universitare de masterat profesional, forma de învățământ cu frecvență, în limba română, Dreptul administrației publice.

UPA dispune de baze organizaționale, umane și materiale, evidențiate prin structura internă clar definită, cadre didactice titulare cu experiență, infrastructură recent modernizată și spații adecvate pentru desfășurarea activităților didactice, inclusiv pentru studenții cu dizabilități. Cu toate acestea, eficiența proceselor interne, precum și coerența și claritatea documentației instituționale necesită îmbunătățiri semnificative, pentru a asigura aplicarea substanțială a procedurilor și alinierea tuturor actelor interne la reglementările naționale. De asemenea, accentul pus pe consultarea cadrelor didactice, a studenților și a angajatorilor trebuie formalizat și monitorizat mai strict, prin documentarea corespunzătoare a întâlnirilor, proceselor decizionale și feedback-ului primit, astfel încât opiniile părților interesate să aibă un impact real asupra deciziilor instituționale.

Accesul la resurse educaționale, inclusiv bibliotecă, platforme digitale și materiale de curs, trebuie consolidat, iar distribuirea și actualizarea acestora trebuie să devină coerentă și sistematică. În ceea ce privește activitățile de cercetare, acestea, inclusiv elaborarea lucrării de disertație, trebuie corelate cu creditarea ECTS și integrate clar în curriculum, pentru a reflecta contribuția lor la dezvoltarea competențelor avansate și la pregătirea profesională a absolvenților. Actualizarea curriculum-ului, claritatea și structurarea rezultatelor învățării pe componentele cunoștințe, abilități, respectiv responsabilitate și autonomie, precum și adaptarea infrastructurii digitale sunt esențiale pentru alinierea programului la cerințele naționale și standardele internaționale, garantând atât calitate educațională, cât și relevanță profesională.

Universitatea trebuie să treacă de la o implementare formală la una substanțială, prin consolidarea documentației, monitorizarea constantă a proceselor și integrarea feedback-ului tuturor părților interesate într-un mod structurat, transparent și coerent. Prin aceste măsuri, UPA își poate asigura dezvoltarea continuă, creșterea performanței academice și consolidarea reputației sale la nivel național și internațional.

Lista programelor de studii universitare de masterat din domeniul evaluat:

Nr. crt.	Programul de studii universitare de masterat	Locație	Limbă de predare	Formă de învățământ	Numărul de credite de studiu	Tip masterat (C/P/D)	Capacitate de școlarizare
1.	Dreptul administrației publice	Iași	română	IF	60	P	50

La nivelul UPA există resursă umană cu potențial profesional deosebit și angajament instituțional, dar este necesar ca acțiunile, la toate nivelurile, să fie proactive, orientate spre implementare substanțială a procedurilor, monitorizare continuă, responsabilizare prin indicatori de performanță și termene clare.

Având în vedere procentul de indicatori parțial îndepliniți (15 din 21 – 71,42%), propunerea comisiei de evaluare externă este: *neacreditare*.

VII. Anexe

Programul vizitei la fața locului;

Lista documentelor consultate, inclusiv a celor suplimentare transmise până la finalizarea vizitei

Răspunsul UPA la proiectul REE