

IZVJEŠĆE
Stručnog povjerenstva
o REAKREDITACIJI
Filozofskog fakulteta Družbe Isusove u Zagrebu

Datum posjeta Visokom učilištu:
19. i 20. ožujka 2014. godine

Travanj, 2014.

Sadržaj

UVOD	3
KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA	5
ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA.....	8
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	8
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	8
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE.....	9
DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU	12
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	12
2. Studijski programi	12
3. Studenti	13
4. Nastavnici	13
5. Znanstvena i stručna djelatnost.....	14
6. Mobilnost i međunarodna suradnja	15
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije	15

UVOD

Ovo Izvješće o reakreditaciji Filozofskog fakulteta Družbe Isusove u Zagrebu napisalo je Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, a temelji se na Samoanalizi Visokog učilišta i popratnoj dokumentaciji, kao i na posjetu visokom učilištu.

Postupak reakreditacije koji u petogodišnjim ciklusima provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education*, EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*, ENQA), je, prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, obavezan za sva visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje visokog učilišta i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka visokog učilišta
- popis primjera dobre prakse visokog učilišta
- preporuke za unapređenje i mjere koje se moraju provesti u nadolazećem razdoblju te provjeriti u postupku naknadnog praćenja
- detaljnu analizu usklađenosti sa standardima i kriterijima za reakreditaciju.

Sastav Stručnog povjerenstva:

- prof. Dr. Bernhard Hommel, University of Leiden, Nizozemska (predsjednik Stručnog povjerenstva)
- prof. Eugenio Biagini, Cambridge University, Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske
- prof. Peter Lautner, Pázmány Péter Catholic University, Mađarska
- prof. Annemarie Mayer, Catholic University of Leuven, Belgija
- Katja Bilić, studentica, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Hrvatska

U analizi dokumentacije, posjetu Visokom učilištu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Irena Petrušić, koordinatorka, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
- Ivan Bišćan, pomoćni koordinatorka, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
- Ksenija Anić, prevoditeljica tijekom posjeta, vanjski suradnik
- Lida Lamza, prevoditeljica Izvješća, Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Tijekom posjeta Visokom učilištu, Stručno povjerenstvo održalo je sastanke sa sljedećim skupina:

- Upravom
- Radnom grupom za izradu samoanalize i predstavnicima Odbora za kvalitetu
- nastavnicima
- asistentima i znanstvenim novacima
- studentima
- timom za studije i nastavu, projekte i centre
- nenastavnim osobljem.

Stručno povjerenstvo također je obišlo knjižnicu, informatičke učionice, studentsku referadu i učionice Filozofskog fakulteta Družbe Isusove u Zagrebu, gdje je održalo kratki razgovor sa studentima prisutnim na nastavi.

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije i završnog izvješća povjerenstva, očitovanja visokog učilišta kao i izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija, Akreditacijski savjet donosi neovisno mišljenje u kojem ministru znanosti, obrazovanja i sporta preporučuje jedno od sljedećeg:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti (produljenje dopusnice),

2. **uskrata dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može uključivati privremenu zabranu upisa novih studenata na određeno razdoblje.

Akreditacijska preporuka također sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta s preporukama za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

Kratki opis vrednovanog Visokog učilišta

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Filozofski fakultet Družbe Isusove u Zagrebu

ADRESA: Jordanovac 110, 10000 Zagreb

DEKAN VISOKOG UČILIŠTA: prof. dr. sc. Ivan Šestak, izvanredni profesor

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Fakultetsko vijeće, Fakultetska konferencija, studiji, Povjerenstvo za osiguranje kvalitete, Povjerenstvo za preddiplomske i diplomske studije, Povjerenstvo za doktorske studije, Etičko povjerenstvo, Zajedničke službe i 3 centra (Centar za bioetiku, Centar za poslovnu etiku i Hrvatski povijesni institut u Beču).

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA:

Preddiplomski sveučilišni
studijski programi:

- Filozofija
- Filozofija i religijske znanosti

Diplomski sveučilišni studijski
programi:

- Filozofija (znanstveni smjer)
- Religijske znanosti

Poslijediplomski sveučilišni
studijski programi:

- Filozofija
- Religijske znanosti

BROJ STUDENATA: izvanredni – 19, redoviti – 299 i apsolventi – 402

BROJ NASTAVNIKA: stalno zaposleni nastavnici – 18 i vanjski suradnici – 19

BROJ ZNANSTVENIKA: 18

UKUPNI PRORAČUN: 1.475.529,00 kuna

PRIHODI OD MZOS-a: 85%

VLASTITA SREDSTVA: 15%

KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA:

Filozofski fakultet Družbe Isusove osnovala je vatikanska Kongregacija za katolički odgoj [*La Congregazione per l'educazione cattolica (degli istituti di studi) – Congregatio de institutione catholica (de studiorum institutis)*] dana 31. srpnja 1989. godine. Time je isusovački filozofski studij koji je postojao od godine 1937. u isusovačkom Kolegiju na Jordanovcu 110 u Zagrebu bio podignut na rang fakulteta. Isprva se djelatnost Fakulteta odvijala u spomenutoj zgradi Kolegija, a onda je 2000. godine preseljena u novoizgrađenu zgradu fakulteta koja je, kao i susjedna zgrada znanstvene knjižnice »Juraj Habdelić«, podignuta isključivo sredstvima isusovačkog reda. Nova zgrada ima dovoljno kvalitetnog, tehnološki opremljenog prostora za odvijanje nastavne, znanstvene i kulturne djelatnosti, a neki će prostori biti dodatno uređeni u skoro vrijeme, za što već postoje planovi.

Na Fakultetu se izvode programi iz dva znanstvena polja u humanističkom području znanosti – filozofije i religijskih znanosti, za čije izvođenje u preddiplomskom, diplomskom i doktorskom studiju Fakultet ima trajne dopusnice. Pored izvođenja nastave, na Fakultetu se tradicionalno godišnje održavaju barem tri, a ponekad i više, domaća i međunarodna znanstvena simpozija (iz filozofije, religijskih znanosti, poslovne etike, povijesti itd.), čime Fakultet razvija sve intenzivniju suradnju s inozemnim, ali i domaćih znanstvenim institucijama i sastavnicama Sveučilišta. U tom se kontekstu kao najeminentnije smije spomenuti organizacija jednoga domaćeg i jednoga međunarodnog simpozija o filozofiji Ruđera Boškovića, kao i značajni, veoma raznoliki prilozi nacionalnoj proslavi Godine Ruđera Boškovića (2011.) pa i suorganizacija znanstvenog skupa »Tridentska baština. Katolička obnova i konfesionalizacija u hrvatskim zemljama« (5. i 6. prosinca 2013. godine), čiji se drugi dan održao na Fakultetu.

Temeljni problemi Filozofskog fakulteta Družbe Isusove proizlaze iz neriješenog pravnog statusa u Republici Hrvatskoj. Fakultet, naime, nije naveden u Ugovorima između Svete Stolicе i Republike Hrvatske, što smatramo ozbiljnim problemom. Premda Fakultet nije sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, na temelju Ugovora o dugoročnoj znanstveno-nastavnoj suradnji između Sveučilišta u Zagrebu i Fakulteta od 16. listopada 1997. godine, njegova se dva studija preko sveučilišnog centra Hrvatskih studija nalaze u Sveučilištu te studenti njihovim završetkom dobivaju diplome Sveučilišta u Zagrebu. Upravo je nedostatak pravne sigurnosti izvorište stalnih pravnih, organizacijskih,

financijskih i drugih poteškoća. Tek bi se integracijom Fakulteta u neko sveučilište riješio problem pravne nesigurnosti, na čemu se već sada intenzivno radi, a što bi omogućilo njegovo nesmetano i plodonosno funkcioniranje, za što pak postoje i ideje i snage.

ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

Visoko učilište nudi izvrsne studijske programe s visoko motiviranim, komunikativnim nastavnicima, jako dobre prostorne uvjete (uključujući i jedinstvenu knjižnicu) i odličnu atmosferu pogodnu za učenje. U isto vrijeme, razina, kvantiteta, kvaliteta i međunarodna vidljivost znanstvenog rada, kao i međunarodna mobilnost osoblja zahtijevaju značajna poboljšanja.

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Kvaliteta nastave zadovoljava najviše standarde. Nastavnici su visoko motivirani, predani i vješti u stvaranju okruženja orijentiranog na učenje i utemeljenog na dijalogu, intenzivnoj dvosmjernoj komunikaciji sa studentima. To je stvorilo blisku obiteljsku atmosferu u kojoj se studenti osjećaju kao kod kuće. Vanjski suradnici čine se jednako motiviranim i uspješno pridonose proširivanju raspona studija.
2. Kombinacija filozofije i religijskih znanosti na jednom fakultetu dosta je rijetka u Europi i pruža mogućnost za interdisciplinarne aktivnosti i razmjenu unutar Fakulteta.
3. Prostorije za nastavu jako su dobre, a knjižnica je izvanredna – istinsko blago.
4. Visoko učilište sudjeluje u mnogim lokalnim i nacionalnim aktivnostima koje uključuju širu javnost, kao što je javna rasprava o bioetici. Ti doprinosi su jako važni i o njima bi se trebalo više znati.
5. Kao dio međunarodne isusovačke mreže, Visoko učilište ima veliki, ali nedovoljno iskorišten potencijal za međunarodnu suradnju i razmjenu osoblja.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Izlazni proizvodi i znanstvena produktivnost nemaju potrebnu kvantitetu, vidljivost ni mogućnost isticanja vlastite međunarodne važnosti. Premalo djelatnika uključeno je u znanstveni rad i/ili su preopterećeni nastavnim i administrativnim obavezama, a postojeća istraživanja nisu dobro predstavljena u međunarodnoj literaturi. Broj radova objavljenih u međunarodnim recenziranim časopisima daleko je od dovoljnog (pogotovo ako Visoko učilište želi postati vidljivo potencijalnim partnerima iz konzorcija financiranih od strane EU-a), a i to malo znanstvenih rezultata često se objavljuje u hrvatskim ili čak vlastitim časopisima koji nemaju gotovo nikakav utjecaj.

2. Međunarodna mobilnost djelatnika je niska. Visoko učilište trebalo bi bolje iskoristiti isusovačku (i druge) mreže za pokretanje suradnje i razmjene znanstvenika.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- Stručno povjerenstvo pozdravlja namjere Odbora za praćenje kvalitete nastave da implementira međunarodne i međunarodno kompetitivne standarde za evaluaciju znanstvenih aktivnosti. Stručno povjerenstvo podržava planove Odbora i toplo preporučuje da nastave tim putem jer će za buduća istraživanja biti potrebna međunarodna financijska sredstva, što će pak zahtijevati produktivniji i vidljiviji znanstveni rad.
- Stručno povjerenstvo preporučuje osnivanje formalnijeg sustava praćenja nastavnika sa standardiziranim upitnicima i prikupljanjem podataka jednom tijekom semestara.

2. Studijski programi

- Izvrsna organizacija nastave predstavlja važnu prednost Visokog učilišta te je preporuka Stručnog povjerenstva da zadrži tako visoke standarde.
- Nastavni materijali moraju se izmijeniti i ažurirati, a trebalo bi razmisliti i o korištenju udžbenika na stranim jezicima, posebno na engleskom jeziku.
- Studenti (uključujući one ranijih godina studija) bi trebali imati više prilika za sudjelovanje u znanstvenom radu. To bi moglo biti dobro za sve uključene jer bi povećalo produktivnost istraživačkog procesa.

3. Studenti

- Visoko učilište trebalo bi učiniti sve što je u njegovoj moći da zadrži konstruktivnu i učinkovitu komunikaciju između studenata i osoblja.
- Trebalo bi uvesti formalnu proceduru za studente koji traže psihološko savjetovanje.
- Visoko učilište moralo bi poboljšati kontakt s bivšim studentima i sustavnije pratiti njihovo stručno napredovanje.

4. Nastavnici

- Potrebno je pojačati napore da se djelatnicima osigura vrijeme i mogućnost za znanstveni rad i razvoj istraživačkih vještina i interesa. Jedna opcija bila bi da se jedan dan u tjednu proglasi „danom istraživanja“ i da se tada ne održava nastava. Drugi mogući korak je uvrštavanje nekih istraživačkih aktivnosti u

nastavni plan i program kako bi studenti mogli dati svoj doprinos znanstvenom radu.

- Djelatnici bi morali imati više mogućnosti za korištenje slobodnih studijskih dana, odnosno godine za ostvarenje međunarodne suradnje i sudjelovanje u međunarodnoj razmjeni.
- To bi se moglo postići pokretanjem programa za gostujuće profesore u kojem bi sudjelovali svećenici i laici iz Hrvatske i inozemstva. Takav program mogao bi se ostvariti uz minimalne troškove za Fakultet koji bi, u zamjenu za održano predavanje i jedan ili više istraživačkih seminara, osigurao besplatni smještaj.
- Gostujući profesori tada bi mogli preuzeti dio ili sve nastavne dužnosti nekog nastavnika, pod uvjetom da to slobodno vrijeme bude iskorišteno za znanstveni rad.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- Znanstvena djelatnost mora igrati veću ulogu u radu Fakulteta, a znanstvena produktivnost trebala bi biti značajno povećana.
- Visoko učilište mora uvesti i početi primjenjivati međunarodno kompetitivne standarde za evaluaciju ishoda znanstvenog rada. Istraživačke aktivnosti mogu se potaknuti osiguravanjem više vremena za istraživanje (npr. smanjenjem nastavnog opterećenja) i snažnijim orijentiranjem nastavnog programa na istraživanje.
- Visoko učilište moralo bi ostvarivati međunarodnu suradnju s više instituta. Već ta rijetka kombinacija filozofije i religijskih znanosti na jednom fakultetu sugerira suradnju sa srodnim institucijama, kao što su *Department of Philosophy and Religious Studies* na sveučilištu *Utrecht University* ili *Fakultät für Philosophie, Wissenschaftstheorie und Religionswissenschaft* na *Ludwig-Maximilian-Universität, München*. U Sjedinjenim Američkim Državama postoji nekoliko fakulteta koji su strukturirani na taj način (npr. na sveučilištu *American University, Washington DC*).
- Visoko učilište trebalo bi izgraditi vidljivi znanstveni profil, primjerice, u području bioetike koji će ga učiniti zanimljivim partnerom za projektne konzorcije EU-a.
- Visoko učilište moralo bi razmisliti o smanjenju broja časopisa (3) koje izdaje, uz iznimku časopisa na hrvatskom jeziku koji se obraća široj javnosti – te se stoga može smatrati značajnim za cijelu državu – Visoko učilište ne uspijeva postići kvalitetu koju zahtijevaju standardi EU-a.

6. Mobilnost i međunarodna suradnja

- Visoko učilište mora još puno raditi na poticanju međunarodne suradnje. Trebalo bi postati aktivni član Erasmus mreže, uključiti se u druge

međunarodne projekte koji pružaju mogućnost za međunarodnu razmjenu i pokušati pokrenuti zajedničke doktorske projekte sa sveučilištima iz inozemstva.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- Potrebno je osigurati više administrativne podrške.
- Ako Visoko učilište uspije osigurati dovoljno sredstava za njezino održavanje, knjižnica bi mogla postati središtem međunarodne znanstvene aktivnosti, što bi onda privuklo i istraživače iz inozemstva.

DETALJNA ANALIZA O USKLAĐENOSTI VISOKOG UČILIŠTA SA STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA REAKREDITACIJU

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

Visoko učilište razvilo je vrlo razuman i realističan strateški plan (1.1.) koji polazi od njegovih prednosti (cilj 1: nastava i studijski program), ali uzima u obzir i manje razvijena područja, kao što su stručno usavršavanje i formalni postupci osiguravanja kvalitete (ciljevi 2 i 3).

Mnogi aspekti institucionalnih aktivnosti i nastavnog programa (sadržaj i organizacija – vidjeti broj 2) su odlični, a Stručno povjerenstvo nije pronašlo nikakve slabosti u područjima obrađenim u kriterijima 1.2., 1.4. i 1.8. S obzirom da Visoko učilište još nije bilo dio Sveučilišta, Kriterij 1.3. (još) nije bio primjenjiv.

U postupku pripreme za priključenje Sveučilištu, Visoko učilište odredilo je politiku praćenja kvalitete i Povjerenstvo nadležno za praćenje institucionalnih aktivnosti, nastave i znanstvenog rada (1.5. – 1.7.). Stručno povjerenstvo impresionirano je ambicijom tog Povjerenstva da rigorozno unapređuje kvalitetu, posebno kvalitetu znanstvenog rada. Međutim, to je Povjerenstvo tek osnovano i sve je još u fazi pripreme pa je Stručno povjerenstvo ocijenilo da su te aktivnosti u početnoj fazi provedbe. Nažalost, također je postalo jasno da to Povjerenstvo ima samo savjetodavnu ulogu i da ne raspolaže učinkovitim sredstvima za provedbu politika koje će predložiti.

2. Studijski programi

Kao što je navedeno pod točkom 1., studijski programi su odlični, a postupci upisa i održavanja nastave jako dobro organizirani. Nastavnici su visoko kvalificirani i motivirani, a Visoko učilište ulaže velike napore u dovođenje vanjskih suradnika iz onih područja u kojima ne raspolaže s dovoljnom stručnošću vlastitog kadra. Rezultat je vrlo raznolik i privlačan program. Stručno povjerenstvo nije pronašlo nikakve slabosti u područjima ocijenjenim u kriterijima 2.2. – 2.6. te 2.8. i 2.9.

Kao i druge aktivnosti praćenja kvalitete, sustavno praćenje nastavnog procesa tek se počelo provoditi (2.1.), ali Stručno povjerenstvo je uvjeren da će nadležno Povjerenstvo biti uspješno u provođenju razumnih standarda. Ono što nije potpuno uvjerljivo su dijelovi nastavnih materijala (2.7.) koji se često sastoje od zastarjelih hrvatskih prijevoda međunarodnih udžbenika te sudjelovanje studenata u praktičnim i znanstvenim aktivnostima (2.10.) koje, također, donekle pati od nedostatka međunarodno kompetitivnog znanstvenog rada.

3. Studenti

Stručno povjerenstvo je jako impresionirano svim aspektima odabira, praćenja, obrazovanja i podrške koju Fakultet pruža svojim studentima. Usprkos intenzivnoj diskusiji sa studentima i ponovljenim pitanjima Stručnog povjerenstva, nije se čuo niti jedan negativan komentar. Upravo suprotno, gotovo svi studenti bili su jako entuzijastični i puni pohvale za golemi napor koji nastavno osoblje ulaže u obrazovanje studenata u širem smislu te riječi. Stručno povjerenstvo priznaje da je potpuni nedostatak kritičkog duha bio iznenađujući jer se kritika može usmjeriti i na poboljšanje uvjeta. Ipak, to indirektno potvrđuje izjavu Uprave da je osjećaj zajedničkog identiteta jako snažan i među studentima. Visoko učilište pruža potporu studentima u njihovim izvannastavnim aktivnostima i sklapa ugovore s drugim institucijama o pravu na korištenje njihovih sportskih objekata (3.2.). Studenti imaju mnogo mogućnosti za traženje savjeta i savjetovanja, iako se čini da Visoko učilište nema službeni ured za psihološko savjetovanje (3.3.). U skladu s tim, Stručno povjerenstvo nema dodatnih komentara na kriterije 3.1. – 3.4. te 3.6. i 3.7., samo želi reći da bi Visoko učilište svoje kontakte s bivšim studentima (3.5.) trebalo provoditi na sustavniji način, primjerice, pokretanjem baze podataka bivših studenata.

Stručno povjerenstvo nije moglo ocijeniti Kriterij 3.8. U jednu ruku, čini se da ne postoji formalni postupak usvajanja studentskih komentara i davanja povratnih informacija o poduzetim mjerama (3.8.), a u drugu, živa dvosmjerna komunikacija između studenata i osoblja osigurava rješavanje postojećih problema na obostrano zadovoljstvo.

4. Nastavnici

Vještine nastavnika variraju od zadovoljavajućih do izvrsnih, a mnogi predani, stalno zaposleni nastavnici osiguravaju visoki stupanj kontinuiteta programa (4.1.). Omjer studenata i nastavnika je jako dobar (4.3.), s čim su studenti jako zadovoljni, a djelatnici su potpuno predani nastavnom procesu (4.6.).

Međutim, ta predanost ne ostavlja mnogo vremena ni prostora za znanstveni rad. Iako se službeni podaci o radnom opterećenju djelatnika čine u redu, Stručno povjerenstvo je vidjelo znakove samoeksploatacije (u smislu vremena i truda) i posljedične iscrpljenosti koji su uzrokovani zahtjevnim nastavnim i, u nekim slučajevima administrativnim obavezama, kao i samonametnutim ambicijama nastavnika. Sve to djelatnicima ostavlja nedovoljno vremena i mogućnosti za znanstveni rad (4.2./4.5.) i razvoj vlastitih istraživačkih vještina i interesa (4.4.), a nastavnici nemaju ni dovoljno mogućnosti za korištenje slobodnih studijskih dana, odnosno godine te sudjelovanje u međunarodnim razmjenama. Čini se da za nastavno osoblje međunarodna razmjena znači povremene posjete drugim isusovačkim institucijama, a ne stvaranje i korištenje prilika za boravak na drugim akademskim institucijama.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

Općenito, Stručno povjerenstvo je bilo razočarano znanstvenom produktivnošću i prosječnom kvalitetom znanstvenog rada (5.4. – 5.6.), kao i pomanjkanjem međunarodnih znanstvenih projekata (5.7.). Visoko učilište identificiralo je zanimljive istraživačke teme od široke nacionalne i međunarodne važnosti (5.8.), kao što je bioetika, a ima i divnu, jedinstvenu knjižnicu koja sadrži preko 200 000 naslova i mnoga rijetka izdanja, uključujući drevne manuskripte i kolekcije pisama, dokumenata, neobjavljenih pjesama o vremenu i životu isusovačkog reda itd. Postojeće strukture su prostrane i funkcionalne, a čitaonica je zadovoljavajuća. U ovom trenutku, Visoko učilište ne koristi dovoljno svoje prednosti kako bi izgradilo kompetitivan, međunarodno vidljiv profil, što će zahtijevati i značajna dodatna sredstva za održavanje knjižnice te za inventuru i katalogiziranje ogromnog broja naslova. Često se stječe dojam da se nastavnici toliko posvećuju poučavanja da im ostaje malo osobnih resursa i ambicija za znanstveni rad odgovarajuće kvalitete. Stručnom povjerenstvu se, također, čini da studentima nedostaje istraživačkog iskustva, prilika i usmjeravanja u procesu istraživanja.

Poduzeti su prvi koraci prema izgradnji kompetitivnijeg profila koji uključuju osnivanje Povjerenstva za osiguranje kvalitete. To je Povjerenstvo donijelo odgovarajući program rada, a ima i razumne ideje o određivanju kompetitivnijih istraživačkih standarda i unapređivanju kvalitete znanstvenog rada (5.1.). Međutim, Visoko učilište još nije implementiralo konkretne mjere, a nije jasno ni do koje će mjere Uprava i djelatnici podupirati rad Povjerenstva.

Visoko učilište surađuje sa Sveučilištem u Zagrebu i drugim sveučilištima (5.2.), ali ima svega nekoliko međunarodnih kontakata, što znači da ne koristi pogodnosti koje mu pruža svjetska isusovačka mreža. Institucija ima dobre znanstvenike, ali ne stavlja dovoljan naglaska na istraživački rad pa su ishodi često ograničeni na relativno nevidljive nacionalne časopise (5.3./5.4.). Niska produktivnost ne korespondira s opsežnim uređivačkim aktivnostima Visokog učilišta koje izdaje čak tri časopisa, od kojih jedan izlazi već skoro čitavo stoljeće. Stručno povjerenstvo shvaća potrebu za održavanjem veze sa širom javnošću u Hrvatskoj, ali Visoko učilište će morati naći bolju ravnotežu između nacionalnih i međunarodnih publikacija, kao i između uređivanja i objavljivanja radova.

Stručno povjerenstvo nije moglo ocijeniti Kriterij 5.9. jer zarađivanje na stručnim djelatnostima nije uskladio s etičkim vrijednostima Visokog učilišta. Doktorski program formalno je dobro osmišljen, a kandidati pažljivo odabrani, ali projekti često nisu previše ambiciozni, a znanstvena produktivnost nije zadovoljavajuća (5.10.).

6. Mobilnost i međunarodna suradnja

Očito je da Visoko učilište trenutno nema odgovarajuće uvjete za privlačenje studenata iz inozemstva – ne postoje formalizirani programi razmjene, združeni programi ni ugovori (6.5. i 6.7.). Mobilnost studenata također je nezadovoljavajuća. Uprava je to prepoznala i poduzela prve korake prema poticanju veće mobilnosti (6.1. – 6.3.) te, u nekim slučajevima, uspješno privukla nastavnike s drugih sveučilišta (6.6.). Nadalje, Visoko učilište je član velike mreže svih isusovačkih organizacija koja je nekoliko puta osigurala mogućnosti za mobilnost pa je tako nekoliko djelatnika odradilo svoje doktorske projekte u Rimu, a drugi su bili u Innsbrucku, Beču ili Frankfurtu na Majni (6.4.). Visoko učilište trebalo bi pronaći način da individualne slučajeve mobilnosti nastavnika uzdigne na razinu redovite i trajne prakse.

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

Stručno povjerenstvo bilo je jako impresionirano suvremenim prostorima, uključujući funkcionalne učionice, dobrom opremom/tehnologijom i zadovoljavajućim mogućnostima za e-učenje i grupnu interakciju (7.1./7.5.). Kao što je već spomenuto, Stručno povjerenstvo je posebno impresionirano jedinstvenom knjižnicom (7.6.) koja nema dovoljno zaposlenika, ali se njome jako dobro upravlja te veliki broj izvanrednih naslova. Knjižnica je nacionalno, ako ne i međunarodno blago koje zaslužuje svaku moguću podršku. Dostupna sredstva koriste se za optimiziranje studijskih programa i podršku studentima (7.7./7.8.).

Stručno povjerenstvo je steklo dojam da postojeća administrativna podrška nije dovoljna (7.2.), što doprinosi iscrpljenosti nastavnika koji, osim nastavnog i znanstvenog rada, često pate od prevelikog administrativnog opterećenja. Ta situacija utječe i na nenastavno osoblje koje se čini previše opterećeno da bi moglo iskoristiti mogućnosti za daljnje stručno usavršavanje (npr. visoko kompetentno, ali preopterećeno osoblje knjižnice). Uprava je svjesna tih problema, ali nema dovoljno sredstava da ih uspješno riješi (7.3.). Visoko učilište nema laboratorije jer se ne bavi prirodnim, već humanističkim znanostima (7.4.).