



**IZVJEŠĆE**  
**Stručnog povjerenstva**  
**u postupku**

**REAKREDITACIJE**  
**Odjela za fiziku**  
**Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku**

**Datum posjeta:**  
15. i 16. travnja 2015. godine

Srpanj, 2015.

## SADRŽAJ

<b>UVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA .....</b>	<b>5</b>
<b>ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA.....</b>	<b>6</b>
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA .....	6
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA .....	6
PRIMJERI DOBRE PRAKSE .....	6
PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE .....	6
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete .....	6
2. Studijski programi .....	6
3. Studenti .....	7
4. Nastavnici .....	7
5. Znanstvena i stručna djelatnost.....	7
6. Međunarodna suradnja i mobilnost.....	7
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije .....	7
<b>DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU VISOKOG UČILIŠTA.....</b>	<b>8</b>
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	8
2. Studijski programi.....	8
3. Studenti.....	9
4. Nastavnici .....	10
5. Znanstvena i stručna djelatnost .....	10
6. Međunarodna suradnja i mobilnost .....	11
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije .....	11

## UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je ovo izvješće u postupku reakreditacije Odjela za fiziku Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, na temelju Samoanalize te posjeta Odjelu.

Postupak reakreditacije koji u petogodišnjim ciklusima provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju obavezan je za sva visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje Odjela i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka Odjela
- popis primjera dobre prakse Odjela
- preporuke i mjere za poboljšanje kvalitete koje bi se trebale primijeniti u idućem razdoblju (te provjeriti kroz postupak naknadnog praćenja)
- detaljnu analizu na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju.

Sastav Stručnog povjerenstva:

1. prof. dr. sc. Arnold Hanslmeier, Institut für Physik, Universität Graz, Republika Austrija
2. prof. dr. sc. Annette Bussmann-Holder, Max-Planck-Institut für Festkörperforschung, Institute of Physics University of Basel, Savezna Republika Njemačka – predsjednica Stručnog povjerenstva
3. prof. dr. sc. Barbara Drinovec Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko, Univerza v Ljubljani, Republika Slovenija
4. prof. dr. sc. Amir Hamzić, Fizički odsjek, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
5. izv. prof. dr. sc. Igor Pažanin, Matematički odsjek, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
6. Nikola Šegedin, student, Fizički odsjek, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska.

Podrška radu Stručnog povjerenstva:

- Vlatka Šušnjak Kuljiš, koordinatorica, Agencija za znanost i visoko obrazovanje
- Ksenija Anić, prevoditeljica tijekom posjeta
- Goran Briški, prevoditelj Izvješća, Agencija za znanost i visoko obrazovanje.

Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- Upravom
- predstavnicima Povjerenstva za kvalitetu
- studentima
- zamjenikom pročelnika za nastavu i studente
- zamjenikom pročelnika za znanstveno-istraživačku djelatnost
- nastavnicima
- asistentima i znanstvenim novacima.

Stručno povjerenstvo je, također, obišlo knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice Odjela za fiziku Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te prisustvovalo nastavi tijekom koje je održalo kratki razgovor s prisutnim studentima.

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije i završnog izvješća Stručnog povjerenstva, očitovanja visokog učilišta, kao i izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija, Akreditacijski savjet donosi neovisno mišljenje u kojem ministru znanosti, obrazovanja i sporta preporučuje jedno od sljedećeg:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti (produljenje dopusnice)
2. **uskrata dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine; pismo očekivanja može uključivati privremenu zabranu upisa novih studenata na određeno razdoblje.

Akreditacijska preporuka uključuje i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

# KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV ODJELA: Odjel za fiziku Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

ADRESA: Osijek, Trg Ljudevita Gaja 6

ČELNIK: izv. prof. dr. sc. Branko Vuković

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA: Zavod za eksperimentalnu i teorijsku fiziku s Katedrom za teorijsku i računalnu fiziku, Katedrom za eksperimentalnu fiziku i Laboratorijem za niske radioaktivnosti

POPIS STUDIJSKIH PROGRAMA (i razina): preddiplomski sveučilišni studijski program Fizika i diplomski sveučilišni studijski program Fizika

BROJ STUDENATA (izvanredni/redovni/apsolventi): 150 redovnih i 29 apsolvenata

BROJ NASTAVNIKA (stalno zaposleni nastavnici, vanjski suradnici): 7 stalno zaposlenih nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju, 4 stalno zaposlena nastavnika u nastavnom zvanju te 23 vanjska suradnika

BROJ ZNANSTVENIKA (doktora znanosti, izabranih u zvanje, redovnih): 7

UKUPAN PRORAČUN: 5.315.374,00 kn

OD MZOS-a: 90 %

VLASTITI PRIHODI: 10 %

## KRATKI OPIS ODJELA:

Studij fizike u Osijeku pokrenut je kao izvanredni studij godine 1958./1959. Tada je u Osijeku otvoren nastavni centar Više pedagoške škole iz Zagreba, gdje je na Studij matematike i fizike upisana prva generacija učitelja koji su u osnovnim školama predavali fiziku i matematiku. Od 1961./1962. godine u Osijeku djeluje Pedagoška akademija koja izvodi Studij matematike i fizike, a od 1964./1965. godine i Studij fizike i osnove tehnike i proizvodnje. Pedagoška akademija postaje Pedagoški fakultet 1977./1978. godine te Osijek tako dobiva nastavnički fakultet. U početku su nastavnici fizike na oba studija bili profesori sa zagrebačkog Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, kao i Instituta Ruđer Bošković, odnosno Instituta za fiziku iz Zagreba. Odlukom Senata Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku od 13. prosinca 2004. godine osnovan je Odjel za fiziku Sveučilišta u Osijeku kao znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta. Odjel je započeo s radom 1. travnja 2005. godine, a djelatnosti su mu sudjelovanje u izvedbi sveučilišnih preddiplomskih i diplomskih studija te u razvoju znanstvenog i stručnog rada u znanstvenom polju fizike. Odjel za fiziku je od akademske godine 2005./2006. započeo s izvođenjem novog studijskog programa, usklađenog s Bolonjskom konvencijom i Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Od 2001. godine na Odjelu za fiziku djeluje i osječka podružnica Hrvatskog fizikalnog društva. Podružnica HFD-a i Odjel za fiziku su dosad organizirali značajan broj znanstveno-popularnih predavanja i radionica, s ciljem popularizacije fizike među učenicima osnovnih i srednjih škola.

# ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

## ***PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA***

1. Ugodno i motivirajuće okruženje za nastavnike i studente.
2. Dobra komunikacija između nastavnika i studenata.
3. Studenti su zastupljeni na svim razinama.

## ***NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA***

1. Samo jedan studijski program.
2. Izuzetno visok broj administrativnog osoblja u usporedbi s brojem nastavnika.
3. Neučinkovito upravljanje i neodgovarajuća organizacijska struktura.
4. Nedovoljan broj stalno zaposlenih nastavnika iz područja informatike.
5. Neodgovarajuća strategija znanstveno-istraživačkog rada.
6. Nedostatna mobilnost studenata i nastavnika.
7. Neformalizirano mentorstvo u metodološkoj praksi.

## ***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Mentorstvo studenata tijekom cijelog trajanja studija.
2. Popularizacija studijskog programa u regiji.
3. Usmeni ispit kao dio završnog ispita.
4. Kvalitetno educirani i osposobljeni budući nastavnici.

## ***PREPORUKE ZA UNAPREĐENJE KVALITETE***

### **1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete**

- Organizacijsku strukturu potrebno je pojednostaviti.
- Potrebno je uvesti inicijalno testiranje i pripremne kolegije za studente 1. godine.
- Potrebno je uvesti mehanizme praćenja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada.
- Potrebno je smanjiti broj administrativnog osoblja.
- Strateški plan trebalo bi kritički analizirati i revidirati.

### **2. Studijski programi**

- Jedan studijski program je nedovoljan. Umjesto pokretanja novog studijskog programa, kako se predlaže u strateškom planu, Stručno povjerenstvo preporučuje pokretanje združenog programa matematike i fizike. Odjel za matematiku i Odjel za fiziku ovom bi novom programu trebali podjednako doprinosti.
- Upisne kvote potrebno je smanjiti, naročito na diplomskoj razini.
- Za kandidate je potrebno uvesti uvjet položene razine A iz matematike na državnoj maturi.
- Potrebno je uspostaviti redovnu godišnju studentsku anketu te istorazinsko (*peer review*) vrednovanje nastave, uz obavezno izvješćivanje.
- Preporučuje se razmotriti uvođenje dodanih načina provjere studentskih postignuća.

### **3. Studenti**

- Potrebno je ponovo razmotriti upisne kriterije za preddiplomski studij.
- Potrebno je uvesti praćenje alumnijskih.
- Potrebno je snažno poticati povratne informacije od studenata.
- Studente bi trebalo upoznati s ishodima učenja.
- Studijske je programe potrebno redovito revidirati i prilagođavati u skladu s povratnim informacijama od studenata.

### **4. Nastavnici**

- Odjel što prije treba riješiti pitanje nedovoljnog broja stalno zaposlenih nastavnika informatike.

### **5. Znanstvena i stručna djelatnost**

- Odjel bi trebao identificirati te se fokusirati na manji broj područja istraživanja, u kojima se očekuje izvrsnost. Potrebne su znatne inovacije u kvaliteti istraživačke infrastrukture.
- Potrebno je uložiti dodatne napore u smjeru sudjelovanja u domaćim i međunarodnim projektima.
- Potrebno je uspostaviti i komercijalizirati transfer znanja.
- Mlade je istraživače potrebno poticati na značajnije sudjelovanje u istraživačkim aktivnostima. To se prije svega odnosi na postdoktorande.

### **6. Međunarodna suradnja i mobilnost**

- Potrebno je sustavno poticati i znatno poboljšati dolaznu i odlaznu mobilnost nastavnika i studenata.
- Odjelu se preporučuje na diplomskom studiju ponuditi kolegije na engleskom jeziku.

### **7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije**

- Potrebno je revidirati način raspodjele financijskih resursa u skladu sa zahtjevima.
- Potrebna su dodatna ulaganja, prije svega u nastavu i nabavu istraživačke opreme.

# DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU VISOKOG UČILIŠTA

## ***1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete***

- 1.1. Strateški je plan preambiciozan i njegovo ispunjavanje ne čini se realistično. U razvoj strategije nisu bili uključeni vanjski dionici ni studenti. Premalo je mehanizama praćenja kojima bi se osiguralo ostvarenje strateških ciljeva.
- 1.2. Organizacijska je struktura opterećena velikim brojem zaposlenika. Previše je hijerarhijskih razina za koje ne postoji opravdana potreba. Prema mišljenju Stručnog povjerenstva, omjer nastavnika i administrativnog osoblja izuzetno je nepovoljan. Slični odjeli trebali bi koristiti zajedničku administrativnu strukturu.
- 1.3. Kriterij nije primjenjiv za sveučilišne odjele.
- 1.4. Studijski se programi i institucionalna misija ne podudaraju. Naglasak je na obrazovanju i osposobljavanju budućih nastavnika, no u misiji se navodi da je Odjel, također, odgovoran za organiziranje znanstveno-istraživačkih i stručnih aktivnosti. Ishodi učenja su objavljeni.
- 1.5. Preporučuje se snažnije uključivanje studenata i vanjskih dionika u procese i sustav osiguravanja kvalitete, budući da trenutna situacija nije zadovoljavajuća. Iako je uspostavljena struktura unutarnjeg osiguravanja kvalitete, nisu definirane odgovarajuće procedure.
- 1.6. Praćenje kvalitete nastave provodi se svake dvije godine. Preporuka je Stručnog povjerenstva da se praćenje provodi za svaki kolegij i na kraju svakoga semestra te da, po mogućnosti, obuhvaća i specifičnosti konkretnog studijskog programa. Stručno povjerenstvo pohvaljuje praksu mentorstva studenata tijekom cijelog njihovog studija, s kojom treba nastaviti.
- 1.7. Od iznimne bi važnosti bilo uvesti inicijalno testiranje i pripremne kolegije kako bi se osigurala ujednačena razina znanja svih studenata pri upisivanju studijskog programa. Potrebno je uvesti neke mehanizme praćenja kvalitete znanstvenog rada.
- 1.8. Etički kodeks je izrađen. Na razini Odjela ne postoji studentski pravobranitelj.

## ***2. Studijski programi***

- 2.1. Unapređivanje postojećih studijskih programa u velikoj mjeri ovisi o vanjskim suradnicima. U svjetlu te činjenice, uvođenje bilo kakvih promjena u studijske programe je otežano. Odjel bi trebao ustrajati u poticanju studenata na povratno informiranje o studijskim programima.



- 2.2. Stručno povjerenstvo nije posve uvjereneno u opravdanost nedavnog povećanja upisnih kvota na preddiplomskom studijskom programu zbog, kako se navodi, potreba društva. Upisne kvote na diplomskoj razini su, također, previsoke. Nedovoljno je razvijeno praćenje alumnijskih.
- 2.3. Uzevši u obzir nastavne resurse i nedostatak dodatnih sati nastave za manje pripremljene studente, zaključak je Stručnog povjerenstva da je ovaj kriterij u početnoj fazi provedbe.
- 2.4. Ishode učenja potrebno je detaljnije opisati jer ne opisuju dovoljno jasno znanja i vještine koje će studenti imati nakon studija.
- 2.5. Studenti su pravovremeno informirani o kriterijima i uvjetima ocjenjivanja. Stručno povjerenstvo osobito pohvaljuje uvođenje usmenog ispita kao dijela završnog ispita. Metode provjere znanja trebalo bi periodički revidirati i analizirati.
- 2.6. Ne provodi se redovna revizija ECTS bodova.
- 2.7. Ne ispunjavaju se međunarodno priznati standardi, naročito u eksperimentalnom dijelu nastave. Nastavom nisu obuhvaćene najnovije znanstvene spoznaje.
- 2.8. Koliko je moguće, nastavnici primjenjuju odgovarajuće metode poučavanja.
- 2.9. Nastavnicima i studentima na raspolaganju stoje odgovarajući dodatni resursi. Potrebno je, međutim, pripremiti se na moguće poteškoće u budućnosti. Izdavačku je djelatnost Odjela potrebno poboljšati.
- 2.10. Suradnju sa srednjim i osnovnim školama potrebno je formalizirati. Pohvaljuje se suradnja s Državnim zavodom za radiološku i nuklearnu sigurnost.

### ***3. Studenti***

- 3.1. Upisni kriteriji nisu u skladu s ishodima učenja koji se ostvaruju tijekom studija. Stručno povjerenstvo konkretno smatra da je razina B iz matematike na državnoj maturi nedovoljna.
- 3.2. Odjel pruža potporu studentima u njihovim izvannastavnim aktivnostima.
- 3.3. Odjel nudi i omogućuje savjetovanja, mentorstva i resurse za stručno usmjeravanje i tako u potpunosti osigurava osobni i stručni razvoj studenata.
- 3.4. Potrebno je poduzeti dodatne napore u informiranju studenata o mogućnostima žalbe na ocjenu.
- 3.5. Praćenje alumnijskih tek je u početnoj fazi razvoja.

- 3.6 Odjel redovito obavještava javnost o svojim studijskom programima, ishodima učenja, kvalifikacijama i mogućnostima zapošljavanja.
- 3.7 Ne provodi se redovno, anonimno anketiranje.
- 3.8 Studenti su odgovarajuće zastupljeni, no nedovoljno je povratnih informacija iz studentskih anketa koje bi se koristile kao temelj za konkretna poboljšanja.

#### ***4. Nastavnici***

- 4.1. Nedovoljan je broj stalno zaposlenih nastavnika informatike.
- 4.2. Odjel ne može utjecati na razvoj ljudskih potencijala zbog mjera Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta koje su trenutno na snazi, a posljedica su gospodarske situacije u Hrvatskoj. Stručno povjerenstvo stoga nije u mogućnosti ocijeniti ovaj kriterij.
- 4.3. Odjel vodi računa o broju zaposlenih nastavnika, tako da je omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika optimalan.
- 4.4. Odjel se potiče da nastavi s praksom osposobljavanja budućih nastavnika u metodičkim i pedagoškim vještinama.
- 4.5. Pravila koja se tiču nastavničkog opterećenja u potpunosti osiguravaju jasnu i jednaku raspodjelu obaveza i uključuju nastavu, istraživanje, mentorstvo i konzultacije.
- 4.6. Na Odjelu za fiziku u potpunosti se vodi briga da nastavni i znanstveno-istraživački zadaci zaposlenih nastavnika nisu ugroženi njihovim obavezama izvan Odjela.

#### ***5. Znanstvena i stručna djelatnost***

- 5.1. Iako Odjel ima strateški program znanstveno-istraživačkog rada, Stručno povjerenstvo smatra da je on preopćenit te da ne sadrži detaljnu analizu istraživačkog potencijala. Planiranim aktivnostima nedostaje jasan fokus i po mišljenju Stručnog povjerenstva njihovo ostvarenje nije izgledno.
- 5.2. Strateški dokument nije razvijen u suradnji s partnerima iz drugih institucija. Osim toga, nije navedena ni trenutna suradnja.
- 5.3. Odjel zadovoljava minimalne uvjete Pravilnika o broju istraživača. Prema mišljenju Stručnog povjerenstva, nije izgledno da će strateški plan biti ostvaren u idućem razdoblju.
- 5.4. Potrebno je osnažiti trenutnu istraživačku djelatnost i kvalitetu znanstvenog rada.

- 5.5. Ne postoje mehanizmi za prepoznavanje i poticanje izvrsnosti, kao ni sustav nagrađivanja povezan sa znanstvenom produktivnosti.
- 5.6. Uvidom u popis znanstvenih radova, može se zaključiti da je ovaj kriterij djelomično ispunjen.
- 5.7. Potrebno je znatno povećati broj domaćih i međunarodnih projekata.
- 5.8. Potrebno je osnažiti prijenos znanja u proizvodni/javni sektor.
- 5.9. Određene istraživačke aktivnosti mogle bi se komercijalizirati radi ostvarivanja dodatnih prihoda.
- 5.10. Ovaj kriterij nije primjenjiv jer Odjel ne izvodi poslijediplomski doktorski studijski program.

## **6. Međunarodna suradnja i mobilnost**

- 6.1. Usprkos činjenici da Odjel omogućuje i olakšava mobilnost studenata s drugih visokih učilišta, realizacija je još uvijek vrlo niska.
- 6.2. Studenti vrlo rijetko koriste mogućnost dovršavanja dijela svog studija u inozemstvu. U tom je kontekstu potrebno poduzeti dodatne napore u osiguravanju dodatnih bilateralnih sporazuma.
- 6.3. Međunarodna je suradnja ograničena te je i mobilnost nastavnog osoblja niska, premda Odjel osigurava odgovarajuću podršku, prije svega u oslobađanju od obaveza u nastavi.
- 6.4. Međunarodna se suradnja ostvaruje samo na individualnoj razini.
- 6.5. Odjel ne ulaže napor ni ne iskazuje interes za privlačenje studenata iz inozemstva.
- 6.6. Zbog ograničenih financijskih resursa, Odjel nije u mogućnosti osigurati uvjete za dodatne posjete nastavnika iz inozemstva.
- 6.7. Međunarodna se suradnja ostvaruje samo na individualnoj razini.

## **7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije**

- 7.1. Iako laboratoriji omogućuju kvalitetno izvođenje nastave, laboratorijsku je opremu potrebno osuvremeniti i uskladiti s važećim standardima.
- 7.2. Usprkos činjenici da su nastavnici zadovoljni brojem i dostupnošću pomoćnog osoblja, Stručno povjerenstvo smatra da bi se omjer trebao korigirati u korist nastavnog osoblja.

- 7.3. Odjel za fiziku ima u potpunosti razvijena pravila za nenastavno osoblje koja im osiguravaju usavršavanje u skladu s misijom Odjela.
- 7.4. Uzevši u obzir da je eksperiment temelj fizike, dio opreme potrebno je zamijeniti novijom, koja bi udovoljavala prihvaćenim međunarodnim standardima.
- 7.5. Na jednom je uskom području osigurana suvremena tehnička podrška, dok su u drugim istraživačkim područjima ipak potrebna znatna poboljšanja. Osigurana je odgovarajuća oprema za kvalitetno izvođenje nastave.
- 7.6. Broj mjesta u knjižnici nedovoljan je uzme li se u obzir broj studenata triju odjela koji dijele knjižnicu. Odgovarajući nastavni materijali objavljuju se na službenim mrežnim stranicama.
- 7.7. Financijsko izvješće navedeno u Samoanalizi te prezentirano tijekom posjeta nije dovoljno da bi se otklonile sve sumnje u punu financijsku održivost Odjela. Sredstva od školarina samo se djelomično troše u skladu s njihovom svrhom. Neki su rashodi (Samoanaliza, tablica 7.11. Rashodi, točka 1.3.a Nagrade) iznenađujuće visoki i, prema mišljenju Stručnog povjerenstva, ne u potpunosti opravdani. Za literaturu se odvaja vrlo malo sredstava (Samoanaliza, tablica 7.11. Rashodi, točka 4.7. Literatura). Troškovi intelektualnih i osobnih usluga održavaju se razmjerno niskima. Pozitivna bilanca iz prethodnih godina nije vidljiva u financijskim izvješćima.
- 7.8. Jedna je od glavnih primjedbi da se vlastita sredstva Odjela ne troše na pokrivanje troškova mentorstva u školama, što je izravno povezano s kvalitetom studijskog programa. Općenito uzevši, potrebna su određena poboljšanja u raspodjeli financijskih sredstava.