



IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG (DOKTORSKOG) STUDIJA
Kvaliteta u odgoju i obrazovanju
Sveučilišta u Zadru

Datum posjeta:
29. travnja 2019. godine

Srpanj 2019.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.
Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	6
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	7
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	9
OCJENA KVALITETE	12

UVOD

Stručno povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskoga sveučilišnog (dokorskog) studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Odjelu za pedagogiju Sveučilišta u Zadru.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. profesor Lianghuo Fan, Head of Mathematics, Science and Health Education Research Centre, University of Southampton, Ujedinjeno Kraljevstvo
2. profesorica Carlinda Leite, Centre for Research and Intervention in Education, University of Porto, Portugal
3. profesor Neven Ricijaš, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska
4. profesor Nihad Bunar, Section for Child and Youth Studies, University of Stockholm, Švedska
5. profesor Reinhold Stipsits, University of Vienna, Austrija
6. profesorica Maria Assumpta Aneas Alvarez, Faculty of Education, University of Barcelona, Španjolska
7. profesor Matthew John Schuelka, School of Education, University of Birmingham, Ujedinjeno Kraljevstvo

8. profesorica Rachel Katherine Shanks, School of Education, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo
9. profesor Lasse Lipponen, University of Helsinki, Finska.

Sveučilište su posjetili:

1. profesorica Maria Assumpta Aneas Alvarez, Faculty of Education, University of Barcelona, Španjolska
2. profesor Lianghuo Fan, Head of Mathematics, Science and Health Education Research Centre, University of Southampton, Ujedinjeno Kraljevstvo
3. profesor Lasse Lipponen, University of Helsinki, Finska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Emita Blagdan, AZVO, koordinatorica
- Ivana Rončević, AZVO, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke s:

- upravom
- voditeljima studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa: poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Kvaliteta u odgoju i obrazovanju

Nositelj: Sveučilište u Zadru

Izvođač: Odjel za pedagogiju Sveučilišta u Zadru

Područje i polje: društvene znanosti, pedagogija

Mjesto izvođenja: Sveučilište u Zadru

Ukupan broj doktoranada: 34

Broj doktoranada kojima studij financira Sveučilište (asistenti na Sveučilištu u Zadru): 1

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij i onih kojima studij plaća poslodavac: 33

Broj neaktivnih doktoranada (nisu redovito upisali godinu, ali još uvijek imaju pravo studiranja): 3

Broj nastavnika na doktorskom studiju: ukupno 16, 11 sa Sveučilišta u Zadru i 5 s drugih visokih učilišta (1 s Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, 2 sa Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i 1 s Institute of Education, University of London te 1 sa Columbus State University, SAD).

Omjer nastavnika sa Sveučilišta u Zadru i drugih visokih učilišta: Sveučilište u Zadru = 68,75 %; druga visoka učilišta = 31,25 %

Broj mentora na doktorskom studiju i broj doktoranada koje vode: 9 službeno imenovanih mentora, 10 doktoranada

Omjer mentora i doktoranada: 1,1

Broj doktoranada kojima je imenovan službeni mentor: 10

Ishodi učenja studijskog programa

IU 1: razumjeti, interpretirati i kritički promišljati teorije odgoja i obrazovanja

IU 2: formulirati i objašnjavati probleme u području pedagoških znanosti

IU 3: uspoređivati i kritički interpretirati pedagoške koncepcije (predškolske, školske, alternativne i standardne)

IU 4: poznavati teorije i modele argumentacije odgojno-obrazovnih ciljeva

IU 5: adekvatno koristiti kategorijalne pedagoške pojmove i pedagošku terminologiju

IU 6: postavljati, formulirati i operacionalizirati probleme istraživanja u polju pedagogije, odnosno odgojno-obrazovnih znanosti

IU 7: demonstrirati sposobnost osmišljavanja, dizajniranja, implementiranja i prilagođavanja procesa znanstvenog istraživanja

IU 8: samostalno i nezavisno istraživati probleme u području odgoja i obrazovanja te objavljivati originalne rezultate istraživanja

IU 9: sudjelovati u radu znanstveno-istraživačkih timova i osmišljavati nove znanstveno-istraživačke projekte

IU 10: planirati, organizirati, upravljati i voditi znanstveno-istraživačke i projektne zadatke i aktivnosti, ostvarivati istraživačke ciljeve u interdisciplinarnim i multidisciplinarnim timovima te ih primijeniti u multikulturalnim okruženjima

IU 11: kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati nove i složene istraživačke ideje

IU 12: pisati znanstvene radove prema zahtjevima znanstvenih i profesionalnih standarda

IU 13: diseminirati znanstvene spoznaje i znanstvenim argumentima komunicirati s kolegama, širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem o svojim područjima stručnosti
IU 14: primijeniti etička načela u društvenim istraživanjima, posebice ona koja se odnose na povjerljivost osobnih i drugih podataka, profesionalni i istraživački odnos s ispitanicima, interpretaciju i diseminaciju rezultata istraživanja, zaštitu sudionika istraživanja, sukob interesa te štetnost i loše posljedice plagijarizma.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Sveučilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (izdavanje dopusnice i dodjela oznake visoke kvalitete).

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

Stručno povjerenstvo preporučuje sljedeće:

1. Razmotriti formiranje istraživačkih skupina koje bi se bavile istraživanjem određenih tema u skladu s područjima interesa nastavnika i istraživača, čime bi kvaliteta i kvantiteta istraživanja porasla.
2. Uspostaviti program stalnog praćenja napretka doktoranada na studiju kako bi se povećala stopa završnosti i spriječilo odustajanje doktoranada od studija.
3. Definirati i primijeniti nove strategije povećanja društvenog učinka doktorske izobrazbe i istraživanja.
4. Izraditi strategije podrške međunarodnoj i nacionalnoj istraživačkoj suradnji i mobilnosti.
5. Pažljivo pratiti ravnotežu između istraživanja i nastave nastavnog osoblja kako bi im se osiguralo dovoljno vremena za bavljenje istraživačkom djelatnošću i mobilnost.
6. Uvesti RRI pristup (*Responsible Research and Innovation*, hr. Odgovorno istraživanje i inovacije) na doktorski studij.
7. Povećati financijske mjere potpore doktorandima i istraživačima.
8. Aktivno provoditi plan kontinuiranog osiguravanja kvalitete.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

- Što se tiče strukture, Povjerenstvo smatra da je organizacija studijskog programa fleksibilna, da je vodstvo ambiciozno i ima jasnu viziju te da na svim razinama vlada ozračje suradnje, a organizacijska je kultura pozitivna. Za doktorski je studij korisno što je dio relativno malog i dobro integriranog sveučilišta, čime je omogućeno sudjelovanje nastavnika s drugih sveučilišta u izvođenju studijskog programa, a okvir kvalitete zajednički je za ovaj studij i za 27 drugih doktorskih studija na Sveučilištu.

- Sveučilište domaćim i međunarodnim znanstvenicima nudi mogućnost honorarnog angažmana u vidu gostujućih predavača i istraživača.
- Dobar omjer doktoranada i mentora.
- Interdisciplinarni karakter doktorskog studija, što omogućuje primjenu novih metoda i raznih teorijskih pristupa u polju pedagogije.
- Iskusni, stručni i ambiciozni doktorandi koji imaju velika očekivanja s obzirom na kvalitetu studijskog programa i uvjete njegova izvođenja.
- Povjerenstvo je zaključilo da su doktorandi zadovoljni procesom učenja na doktorskome studiju te inovativnim i otvorenim pristupom (primjerice, neformalno obrazovno okruženje, organizacijska pedagogija, obrazovanje odraslih itd.). Nadalje, studenti su izrazili zadovoljstvo nastavnim metodologijom, pristupom literaturi i drugim potrebnim materijalima.
- Mentori su stručnjaci za razna područja.
- Omogućen je fleksibilan postupak promjene mentora bez obzira na razlog, odnosno studenti ni na koji način nisu kažnjeni zbog toga.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

- Ne postoje formalne virtualne platforme (primjerice, Moodle) za unutarnju komunikaciju i razmjenu informacija, zadataka, seminarskih radova, ocjenjivanje itd. Trenutačno se koristi Google Drive, što Povjerenstvo ne smatra prikladnim za tu svrhu.
- Nedostaju formalne istraživačke skupine koje bi se bavile dubinskim istraživanjem određenih važnih područja i tema.
- Ograničena je institucijska financijska potpora. Povjerenstvo je tijekom posjeta saznalo da Sveučilište nastoji povećati financijska sredstva putem institucijskih, nacionalnih i međunarodnih projekata. Međutim, većina studenata zasad u potpunosti sama snosi trošak studija, što bi moglo uzrokovati odustajanje određenog broja studenata od doktorskog studija.
- Povjerenstvo je zamijetilo da su govorne kompetencije doktoranada na engleskom jeziku slabe ili prosječne. VU treba osmisliti i provesti plan poboljšanja jezičnih kompetencija doktoranada.
- Zaposlenici nisu toliko voljni sudjelovati u programima međunarodne mobilnosti zbog vremenskih i financijskih razloga te raznih profesionalnih i obiteljskih obveza.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

- Visoko je učilište osiguralo računalni program za sprečavanje plagiranja Turnitin.
- Transparentni i jasni postupci za upis na studij, mentorstvo, praćenje i ocjenjivanje uspjeha studenata i mentora.
- Zbog pozitivne organizacijske kulture, fleksibilnosti i posvećenosti osoblja i studenata uspješna je organizacija različitih aktivnosti, primjerice razmjene, seminara vikendom itd. čak i kad takve aktivnosti treba organizirati u vrlo kratkom roku.
- Dosad su organizirana dva međunarodna skupa. Jedan od ciljeva skupova bio je doktorandima omogućiti stjecanje kontakata i umrežavanje.
- Ravnatelji zadarskih srednjih škola uključeni su u različite aspekte izvođenja doktorskog studija.

- Studenti s kojima je Povjerenstvo razgovaralo izjavili su da je informacijski sustav koji se koristi na doktorskom studiju vrlo kvalitetan i brz.
- Studenti i mentori često komuniciraju putem društvenih mreža (WhatsApp, Facebook itd.), što potiče osjećaj zajedništva na studiju.
- Doktorandi su posvećeni i sudjeluju u razvoju studijskog programa.
- Fleksibilan pristup potrebama doktoranada i spremnost i otvorenost mentora na dijalog i suradnju s doktorandima pri rješavanju potencijalnih poteškoća, odlučivanju i odabiru nastavnih metoda.
- Teorijski okvir dokorskog studija određuje se na temelju stručnog profila i prethodnog znanja doktoranada.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Najmanje 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA Obrane disertacija objavljuju se na mrežnim stranicama Sveučilišta http://www.unizd.hr , provode se u javnom sveučilišnom prostoru i otvorene su za zainteresiranu javnost. Disertacije su dostupne u tiskanom obliku u Knjižnici Sveučilišta, a pohranjuju se u digitalnom obliku u Digitalni repozitorij Sveučilišta u Zadru i na nacionalni repozitorij doktorskih radova DABAR, vidljiv na portalu DART-Europe https://repozitorij.unizd.hr/en .
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja	DA Postupak oduzimanja

akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	akademskog stupnja doktora znanosti reguliran je Pravilnikom o poslijediplomskim studijima.
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA U prethodnoj reakreditaciji (2014. god.), u standardu znanstvene i stručne djelatnosti Visoko učilište ocijenjeno je kao „u početnoj fazi“, no nakon izrade i dostave strateškog programa znanstvenih istraživanja i pratećeg akcijskog plana taj je nedostatak uklonjen (Prilog 4., dopusnica Agencije za znanost i visoko obrazovanje).
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA
4. Omjer mentora i doktoranda na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	DA
5. Mentori udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija: u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranda (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	DA
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome	DA

radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme i povjerenstvu za ocjenu i obranu doktorskog rada.	Još nije obranjena niti jedna disertacija.
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	NIJE PRIMJENJIVO

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE POVJERENSTVA („visoka razina kvalitete“ ili „potrebna poboljšanja“)
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	Potrebna poboljšanja Izvođenje studija izravno je povezano sa znanstvenim aktivnostima djelatnika Odjela za pedagogiju u znanstveno-nastavnim zvanjima. Nastavnici, mentori i doktorandi redovito objavljuju znanstvene radove u relevantnim nacionalnim časopisima. Međutim, treba poboljšati objavljivanje radova u međunarodnim časopisima za širu znanstvenu zajednicu.
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Visoka razina kvalitete Nastavnici Sveučilišta u Zadru (11) izvode 68,75 % sadržaja na doktorskom studiju. Broj nastavnika i njihovo opterećenje na doktorskom studiju čini se odgovarajuće, što osigurava kvalitetno doktorsko obrazovanje u tom aspektu.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	Potrebna poboljšanja Nastavnici imaju dobre kvalifikacije i prosječan broj publikacija relevantnih za područje u kojem se izvodi doktorski studij. Međutim, većina radova objavljuje se u nacionalnim časopisima. Moglo bi se objavljivati više radova na engleskom jeziku te u međunarodnim časopisima.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	Visoka razina kvalitete Na doktorskom studiju imenovano je 9 mentora, koji vode 10 aktivnih doktoranada. Među mentorima jedan je redoviti profesor u trajnom zvanju, dva su redovita profesora, dva izvanredna profesora i tri asistenta. Omjer je mentora i doktoranada odgovarajući.

<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski studij ima potrebne dokumente i uspostavljene postupke provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora, primjerice Sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zadru.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište u Zadru osigurava različite resurse za učenje, poput udžbenika, baza znanstvenih radova i korištenje fonda Sveučilišne knjižnice. Time su osigurane sve potrebne informacije i sredstva potrebna za izvođenje dokorskog studija. Materijali su poticajni za samostalno učenje i postupno uvode studente u sadržaj kolegija te održavaju interes doktoranada za studij. Nadalje, doktorandi imaju mogućnosti surađivati s domaćim i stranim stručnjacima u polju pedagogije u okviru nacionalne i međunarodne istraživačke suradnje. Visoko učilište podupire mobilnost doktoranada u svrhu provođenja istraživanja i izrade doktorskih radova. To je također potvrđeno u razgovorima s doktorandima.</p>
<p>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>VU ima definiran postupak pokretanja i revizije studijskih programa u skladu s Pravilnikom o postupku pokretanja, odobravanja, praćenja i vrednovanja studijskih programa. Postupak je objavljen na mrežnim stranicama Sveučilišta. Doktorski studij kao i čitavo Sveučilište surađuju s javnim i privatnim sektorom te tako služe potrebama šire lokalne zajednice.</p>
<p>2.2. Pokretanje je dokorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studij je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom Sveučilišta te doprinosi njihovu ostvarenju. Doktorski studij pokrenut je u skladu sa Strategijom razvitka znanosti Sveučilišta u Zadru: planom aktivnosti 2009. - 2014. iz srpnja 2009. godine. Čini se da doktorski studij doprinosi</p>

	ostvarenju misije Sveučilišta te doprinosi u nastojanju da Sveučilište postane jaka regionalna znanstvena ustanova.
2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zadru provodi se prema godišnjim planovima aktivnosti. Redovito se svake akademske godine provodi studentska evaluacija poslijediplomskih doktorskih studija Sveučilišta u Zadru. Doktorski se studij sustavno analizira i osuvremenjuje.</p>
2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora/ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda u slučaju potrebe.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Iz Samoanalize i razgovora tijekom posjeta Povjerenstvo je saznalo da se provodi obvezno godišnje ocjenjivanje pri čemu doktorandi podnose godišnje izvješće s kratkim opisom svoga rada i ocjenom mentora i studijskog programa. Pravilnikom je definiran postupak promjene mentora u slučaju nezadovoljstva doktoranda postojećim mentorom. Rad mentora i komentora redovito se prati i ocjenjuje na dva načina:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tako što studenti ocjenjuju rad mentori i mentori sami vlastiti rad (7. i 8. prilog) • anketiranjem doktoranada jednom godišnje (16. prilog).
2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište raspolaže postupcima kojim se osigurava akademska čestitost (sprječavaju plagiranje i druge nepravilnosti) i sloboda znanstvenog istraživanja. Iz razgovora tijekom posjeta i iz Samoanalize Povjerenstvo je saznalo da Sveučilište upućuje doktorande u vezi s etičkim standardima i praksi u znanosti kao i načelima akademske slobode i autonomije sveučilišta.</p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studijski program ima postupke za podnošenje, izradu, obranu i ocjenu teme doktorskog rada. Postupak je jasan i dobro dokumentiran te su sve informacije o tome objavljene na mrežnim stranicama Sveučilišta.</p>

<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Izrađeni su postupci za izradu, ocjenu i obranu doktorskoga rada. Doktorski rad ocjenjuje Povjerenstvo za ocjenu i obranu doktorskog rada. Najmanje je jedan član Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada vanjski član.</p> <p>Povjerenstvo preporučuje da se uvede mogućnost izrade disertacije u obliku zbirke znanstvenih članaka.</p> <p>Studente također treba poticati i podupirati da disertaciju pišu na engleskom jeziku.</p>
<p>2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenju kao i uvjetima napredovanja i završetka studija.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanju doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Uspostavljen je sustav financiranja studijskog programa i doktoranada. Većinu studenata djelomično financira Ministarstvo znanosti i obrazovanja i Ministarstvo obrane, to jest, ustanova njihova zaposlenja ili oni samostalno financiraju doktorski studij.</p> <p>Povjerenstvo predlaže da treba povećati izvore financiranja doktorskog studija i istražiti nove načine i mogućnosti financiranja. Studijski program trebao bi studentima pružiti više mogućnosti da rade na svojoj doktorskoj disertaciji kao redovni studenti. Iz dokumentacije je vidljivo da se sredstva transparentno raspodjeljuju.</p>
<p>2.10. Školarine se utvrđuju na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je objašnjena raspodjela financijskih sredstava. Financijska sredstva prikupljena od školarina raspoređuju se na sljedeći način: 45 % sredstava za administrativne i materijalne troškove vođenja studija od svih upisnina (6 semestara) i 55 % sredstava služi za podmirenje putnih troškova, troškova članova</p>

	<p>stručnog povjerenstva za ocjenu i obranu teme i za sudjelovanje na međunarodnim znanstvenim skupovima. Kriteriji su jasni.</p>
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Upisna je kvota navedena u Samoanalizi (Tablica 1) i određuje se na temelju raspoloživosti mentora i komentora odnosno nastavnika angažiranih na studiju i njihova opterećenja.</p>
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Broj upisanih doktoranada na doktorski studij djelomično se određuje na temelju obrazovnih potreba u Hrvatskoj. Doktorandi su većinom zaposleni u predškolskim ustanovama, osnovnim i srednjim školama, visokoškolskim i znanstvenim te drugim institucijama. Stoga se može očekivati da će studij imati pozitivan utjecaj na razvoj znanstvenog polja pedagogije / obrazovanja u Hrvatskoj i da će zadovoljiti kulturne i društvene potrebe lokalne zajednice. Studijski program nudi instrumente i mogućnosti profesionalnog razvoja doktoranada i usavršavanja njihova znanja i vještina.</p> <p>Povjerenstvo je primijetilo da rad u predškolskim, školskim i visokoobrazovnim ustanovama usporava završetak studija izvanrednih studenata. Unatoč tomu, Povjerenstvo smatra da je program u ovom standardu osigurao visoku razinu kvalitete.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Doktorande djelomično financira Ministarstvo znanosti i obrazovanja i Ministarstvo obrane, odnosno ustanove u kojima su zaposleni ili oni samostalno financiraju doktorski studij.</p> <p>Nadalje, doktorski je studij izravno povezan sa znanstvenim i istraživačkim aktivnostima djelatnika Odjela za pedagogiju u znanstveno-nastavnim zvanjima.</p> <p>Doktorandi se prvenstveno izabiru na temelju</p>

	<p>prijedloga teme doktorskog istraživanja. Doktorandi se bave istraživanjem brojnih tema s različitih stajališta. Jedan od načina kako bi se mogao unaprijediti znanstveni učinak studija bio bi da se definiraju jasne teme istraživanja na kojima bi radile osnovane istraživačke skupine te da se doktorande od samog početka doktorskog studija uključi u rad tih istraživačkih skupina.</p>
<p>3.4. VU bi trebalo voditi računa o broju upisanih doktoranada tako da svaki kandidat koji će biti upisan ima savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te da bude u mogućnosti uspješno završiti doktorsko istraživanje.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Povjerenstvo savjetuje da bi se ranijim definiranjem teme doktorskog istraživanja doktorandima omogućilo da brže započnu istraživanje i tako brže završe doktorski studij.</p>
<p>3.5. VU osigurava zapošljavanje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz inozemstva.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Treba izraditi jasnu strategiju za privlačenje međunarodnih studenata kao i osoblja. Broj je publikacija i disertacija na engleskom jeziku nizak.</p>
<p>3.6. Seleksijski je postupak pri upisu javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Povjerenstvo predlaže da bi pristupnici u okviru postupka izbora trebali podnositi prijedlog znanstvenog istraživanja koji bi, primjerice, ocjenjivalo povjerenstvo koje imenuje Odjel za pedagogiju.</p>
<p>3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te razvidnost postupka prigovora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da je postupak izbora kandidata transparentan i da odbijeni pristupnici imaju pravo uložiti prigovor.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnog učenja pristupnika i doktoranada.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Visoko učilište ima kvalitetan postupak (tj. pravilnik) priznavanja prethodnog učenja i postignuća važnih za doktorski studij, poput priznavanja ECTS-a s magisterija ili nekog drugog doktorskog studija (upisanog ili dovršenog). Postupak osiguravanja kvalitete mogao bi uključiti</p>

	i podnošenje prijedloga znanstvenog istraživanja doktoranda (vidi standard 3.6).
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Prava i obveze doktoranada definirane su Pravilnikom o doktorskim studijima na razini Odjela i Sveučilišta. Pristupnike s njihovim pravima i obvezama na početku upisnog postupka upoznaje savjetnik koji im je dodijeljen.</p>
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Institucijska podrška (oblik mentorstva) veoma je dobra s obzirom na dostupna ograničena financijska sredstva. Većinu doktoranada financira Ministarstvo znanosti i obrazovanja i Ministarstvo obrane, to jest, ustanove njihova zaposlenja ili oni samostalno financiraju doktorski studij. Međutim, studij (i Sveučilište) trebalo bi pronaći nove načine i izvore financiranja kako bi se doktorandima omogućilo da brže završe doktorski studij.</p>
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Iz Samoanalize i razgovora tijekom posjeta Povjerenstvo je saznalo da su se tijekom izrade elaborata poslijediplomskoga doktorskoga studija Pedagogija članovi Vijeća poslijediplomskoga doktorskoga studija konzultirali s nekoliko međunarodnih visokoškolskih ustanova i organizacija kako bi istražili najbolje prakse pri uspostavi poslijediplomskoga studija.</p> <p>Poslijediplomski doktorski studij primarno je usmjeren na znanstvena istraživanja i neovisan rad doktoranda, no također se potiče i suradnja. Može se zaključiti da program omogućuje tri godine neovisna istraživačkog rada, što je u skladu s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom. Studijski program uključuje predavanja, seminare i samostalan znanstveno-istraživački rad doktoranada pod vodstvom mentora.</p>

	<p>Studij je usklađen s međunarodno prihvaćenim standardima, no potrebno je još puno rada kako bi se ispunili svi standardi (vidjeti sve standarde ocijenjene ocjenom <i>potrebna poboljšanja</i>).</p> <p>Jedan od glavnih problema predugo je trajanje doktorskog studija. To vrijeme treba skratiti kako bi studij bio konkurentan drugim međunarodnim doktorskim studijima.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog/umjetničkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Povjerenstvo smatra da je u Samoanalizi dokazano da su ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu s razinom 8.2. HKO-a. Struktura studijskog programa i sadržaj kolegija prikladni su kako bi se postigao glavni cilj studija. Kolegiji pokrivaju sve teme potrebne za ostvarivanje svrhe studijskog programa. Za postizanje ishoda učenja provode se brojne aktivnosti (poput pisanja seminarskih radova). Uz stjecanje istraživačkih kompetencija, program osigurava i stjecanje kompetencija iz etike u znanosti.</p> <p>Ovaj standard ocjenjujemo kao ocjenom <i>visoka razina kvalitete</i> iako bi se više trebalo poticati pisanje znanstvenih radova i predavljanje radova na engleskom jeziku.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Iz Samoanalize i razgovora s doktorandima i alumnijima Povjerenstvo je zaključilo da su ishodi učenja logično i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>
<p>4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Doktorski studij Kvaliteta u odgoju i obrazovanju pokrenut je u akademskoj godini 2014./2015. Dosad nije dovršena ni obranjena nijedna disertacija. U skladu s međunarodnim standardima, studenti bi trebali moći završiti studij u roku od 4 do 5 godina. U Samoanalizi je</p>

	<p>navedeno da doktorski studij u pravilu traje tri godine. Treba povećati stopu završnosti.</p>
<p>4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je to primjenjivo) prikladne za postizanje razine 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja. Tijekom razgovora studenti su izjavili da im je omogućeno dati povratne informacije u svrhu poboljšanja nastavnih praksi i metoda učenja.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski studij omogućuje doktorandima stjecanje generičkih (prenosivih) vještina kroz radionice i druge oblike podrške kao što su prezentacije, razvoj vještina pisanja i upravljanja projektima, prijavljivanja za financiranje itd.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranada (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kolegiji su u dovoljnoj mjeri fleksibilni, odnosno prilagođeni individualnim potrebama i istraživačkim planovima doktoranada. Tijekom razgovora s Povjerenstvom studenti su izrazili veliko zadovoljstvo studijskim programom i mentorstvom.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Tijekom izrade elaborata poslijediplomskoga doktorskog studija pedagogije članovi Vijeća poslijediplomskoga doktorskog studija pedagogije konzultirali su se s nekoliko međunarodnih visokoškolskih ustanova i organizacija kako bi istražili najbolje prakse u organizaciji doktorskog studija.</p> <p>VU potiče doktorande i nastavnike da sudjeluju u međunarodnim znanstvenim skupovima i omogućuje im sudjelovanje u programima razmjene. Iz razgovora tijekom posjeta Povjerenstvo je saznalo da VU sustavno obavještava zaposlene i doktorande o mogućnostima mobilnosti i međunarodne suradnje.</p>

*** NAPOMENA: STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog

savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.