

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG DOKTORSKOG STUDIJA
MEĐUNARODNI EKONOMSKI ODNOSI I MENADŽMENT**

**Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, Sveučilište Sjever, Hrvatska i
University of Economics in Bratislava, Faculty of International Relations,
Bratislava, Slovačka; University of Sopron, Alexandre Lamfalussy Faculty of
Economics, Sopron, Mađarska; University of Mostar, Faculty of Economics Mostar,
Bosna i Hercegovina; University of Life Sciences Prague, Faculty of Economics and
Management, Prague, Češka Republika;
University of Applied Sciences Burgenland, Eisenstadt, Austrija**

**Datum posjeta:
10. prosinca 2019. godine**

Siječanj 2020.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga
socijalnog fonda.
Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za
znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	10
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	10
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	10
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	10
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	10
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	11
OCJENA KVALITETE	14

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskoga doktorskog studija *Međunarodni ekonomski odnosi i menadžment* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Sveučilištu u Puli.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Othon Anastasakis, Oxford University, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske (predsjednik Stručnog povjerenstva)
- prof. Jarolim Antal, University of Economics, Prag, Češka
- prof. James Davis, University of St. Gallen, Švicarska
- prof. Rowena Pecchenino, Maynooth University, Irska
- Kanad Bagchi, doktorand, Max Planck Institute, Njemačka
- Tea Mijač, doktorandica, Sveučilište u Splitu, Hrvatska.

U posjetu Sveučilištu sudjelovali su:

- prof. Othon Anastasakis, Oxford University, Ujedinjeno Kraljevstvo (predsjednik Stručnog povjerenstva)
- prof. Jarolim Antal, University of Economics, Prag, Češka
- Tea Mijač, doktorandica, Sveučilište u Splitu, Hrvatska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- dr. sc. Josip Hrgović, koordinator, AZVO
- Leon Cvrtila, pomoćni koordinator, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama dionika:

- upravom
- voditeljima studijskog programa
- doktorandima i alumnijima
- dionicima
- nastavnicima i mentorima.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Združeni poslijediplomski sveučilišni doktorski studij „Međunarodni ekonomski odnosi i menadžment“

Nositelj: Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

Izvođač:

- Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, Fakultet ekonomije i turizma „Dr. Mijo Mirković“, Hrvatska
- University of Economics in Bratislava, Faculty of International Relations, Bratislava, Slovačka
- University of Sopron, Alexandre Lamfalussy Faculty of Economics, Sopron, Mađarska
- Sveučilište Sjever, Hrvatska
- University of Mostar, Faculty of Economics, Mostar, Bosna i Hercegovina
- University of Life Sciences Prague, Faculty of Economics and Management, Prag, Češka Republika
- University of Applied Sciences Burgenland (UAS), Eisenstadt, Austrija (administrativni i organizacijski partner)

Mjesto izvođenja:

- Eisenstadt, Austrija (University of Applied Sciences Burgenland) - (prva godina)
- matično sveučilište mentora – partnersko sveučilište (druga i treća godina)

Područje i polje: društvene znanosti: ekonomija

Broj doktoranada: 77

Broj doktoranada koje financira visoko učilište: 4

Broj doktoranada koji se financiraju iz drugih izvora: 0

Broj doktoranada koji sami plaćaju doktorski studij: 73

Broj nastavnika: 8

Broj potencijalnih mentora: 32

Broj doktoranda kojima je imenovan službeni mentor: 67

Omjer nastave i istraživačkog rada: 30 ECTS bodova 150 ECTS (1:5)

Opis studija:

Uvjeti za upis prve godine	Preduvjeti upisa na doktorski studiji jesu: - Završen sveučilišni diplomski studij na priznatim sveučilištima odnosno sveučilištima primijenjene znanosti, ili završen master studij koji se sastoji od barem 300 ECTS-a s dokazom o poznavanju engleskog jezika C1 razine. - Osobe koje su završile poslijediplomski stručni ili poslijediplomski specijalistički studij iz ekonomije, a nisu završile odgovarajući sveučilišni studij ekonomije, moraju položiti razlikovne ispite iz Mikroekonomije i Makroekonomije. - Osobama koje su završile poslijediplomski znanstveni studij iz područja ekonomije priznaje se do 120 ECTS bodova (odlučuje Povjerenstvo za upis).
-----------------------------------	---

	- Osobama kojima je do završetka poslijediplomskog znanstvenog studija u polju ekonomije ostala samo izrada i obrana magistarskog rada priznaje se do 90 ECTS bodova (odlučuje Povjerenstvo za upis). - Osobama koje su završile poslijediplomski specijalistički studij iz područja ekonomije priznaje se do 90 ECTS bodova (odlučuje Povjerenstvo za upis). - Osobama kojima je do završetka poslijediplomskog specijalističkog studija u polju ekonomije ostala samo izrada i obrana poslijediplomskog specijalističkog rada priznaje se do 90 ECTS bodova (odlučuje Povjerenstvo za upis). - Minimalno dvije godine iskustva u struci - Znanje engleskog jezika (C1 razina). Svake godine rok za prijavu na studij je 31. srpnja. Sljedeći dokumenti trebaju biti priloženi u prijavnom obrascu na engleskom jeziku ili prevedeni na engleski jezik: - životopis (Curriculum vitae) - pismo namjere i motivacijsko pismo, istraživačka orijentacija i kratki prijedlog istraživanja - ovjerena kopija diplome, prijepis ocjena i/ili dodatak diplomi / „supplement“ - popis objavljenih radova - pismo preporuke - dokaz o poznavanju engleskog jezika C1 razine Izbor između prijavljenih kandidata za upis na studij obavlja se selekcijskim postupkom / intervjuom pred članovima Konzorcija. Intervju se sastoji od dva dijela: u prvom dijelu kandidat iznosi svoj kratki životopis, završeno obrazovanje, radno iskustvo kao i razlog prijave na studij. U drugom dijelu intervjua kandidat predstavlja prijedlog svog istraživanja (radni naslov disertacije, ciljeve rada, hipoteze, metodologiju, popis osnovne literature) te svoje objavljene radove (ukoliko ih ima). U prilogu se nalazi prijavni obrazac za upis na studij. (Privitak 20. Prijave na studij, Dokument: Application Form PECO)
Uvjeti za upis druge godine	- Nazočnost na svim predavanjima i položeni svi ispiti (30 ECTS) - Dodijeljen mentor - Započeta istraživačka aktivnost/rad na tezi (ukupno 20 ECTS bodova) - Jednom godišnje doktorandi moraju dostaviti izvješće Konzorciju o svome radu, potpisano od strane mentora

Uvjeti za upis treće godine	- Individualni rad sa mentorom (ukupno 10 ECTS bodova) - Rad na tezi (ukupno 20 ECTS bodova) - Istraživački rad - Bodovi za publikacije - Jednom godišnje doktorandi moraju dostaviti izvješće Konzorciju o svome radu, potpisano od strane mentora
Uvjeti za stjecanje kvalifikacije	- Individualni rad sa mentorom (ukupno 6 ECTS bodova) - Sudjelovanje na znanstvenim konferencijama, istraživanja, radionicama, doktorski / znanstveni seminari (50 ECTS bodova) - Istraživački rad (ukupno 44 ECTS bodova) - Javna obrana doktorske disertacije

Ishodi učenja studijskog programa:

IU 1.: Specifična znanja potrebna za kreiranje i vrednovanje novih činjenica (politika, programa), pojmova (međunarodna ekonomija, menadžment, *big data*, umjetna inteligencija, kripto valute, neuroznanost), postupaka (bayesova analiza, frakcionalna integracija, spektralna analiza, ekonometrijski filteri, neuralni modeli), principa i teorija u području znanstvenih istraživanja (INET – *Institute of New Economic Thinking*, CORE – *Economics for a Changing World* – otvorena platforma što dovodi do pomicanja granica poznatoga iz područja društvenih znanosti, polja ekonomije).

IU 2.: Spoznajne vještine za korištenje naprednih (matematički modeli za analizu ponašanja), složenih (napredne, moderne ekonometrijske metode za analizu podataka), originalnih (upoznati i izložiti studente s postojećim granicama istraživanja iz ekonomije), vještina (metode i postupci predstavljanja vlastitih rezultata istraživanja), visokospecijaliziranih znanja (svladavanje sadržaja iz ekonometrije pruža vještine potrebne za korištenje naprednih statističkih tehnika za analizu i manipuliranje ekonomskih podataka, kako na razini domaćinstva (mikro), tako i na agregatnoj (makro) razini), aktivnosti i postupaka potrebnih za razvijanje novih znanja i novih metoda te za integriranje različitih područja (odgovarajuća razina vještina identifikacije problema i konceptualizacije u cilju usredotočenja na realno i relevantno istraživanje problema).

IU 3.: Psihomotoričke vještine potrebne za stvaranje (sposobnost integriranja teorije, tehničkih informacija i odgovarajućih metoda u učinkovitoj analizi i rješavanju problema upravljanja resursa), vrednovanje i izvođenje novih predloženih specijaliziranih radnji (sposobnost učinkovitog doprinosa u velikom broju situacija za koje je potrebna primijenjena ekonomska i menadžerska analiza) i novih metoda, instrumenata, alata i materijala (razvoj vlastitih, novih empirijskih metoda i analitičkih pristupa pri provođenju i poduzimanju analiza i istraživanja primjenjivih, razvojnih politika).

IU 4.: Socijalne vještine s ciljem stvaranja i provedbe novih društvenih i civilizacijski prihvatljivih oblika komunikacije (usvajanje prikladne razine komunikacijskih vještina za učinkovito širenje istraživačkih i tehničkih informacija, uključujući praktične implikacije istraživačkih analiza) i procesa suradnje u interakciji s pojedincima i

skupinama različitih opredjeljenja i različitog kulturnog i etničkog podrijetla (usvajanje vještina radi širenja i promoviranja novih spoznaja suradnicima i dionicima iz područja i grane istraživanja te zajednici).

IU 5.: Samostalnost poradi izražavanja osobnog profesionalnog i etičkog autoriteta (stjecanje artikuliranog skupa vještina na naprednoj razini koja uključuje „temeljne“ i „granske“ kompetencije u okviru ekonomije), upravljanje znanstveno-istraživačkim aktivnostima (stjecanje vještina kritičkog razmišljanja i istraživanja kako bi postali neovisni znanstvenici, na razini koja je usporediva s onima koji stječu fakultetska mjesta na sveučilištima) te predanost razvoju novih ideja i/ili procesa (usvajanje vještina potrebnih za obradu statističkih podataka, povijesnih analiza, studija slučaja, eksperimenta-neuroznanosti u cilju razvoja i promoviranja novih teorija koje se u skladu s dokazima).

IU 6.: Odgovornost glede preuzimanja etičke i društvene odgovornosti za uspješnost provođenja istraživanja (samosvijest i spremnost prihvatanja činjenice da se ekonomija kao znanost susreće s nagađanjima, pokušajima i pogreškama i greškama koje trebamo biti spremni prihvatiti u cilju njihova ispravljanja ne opravdanja), za društvenu korisnost rezultata istraživanja (razumijevanje teorijskih temeljnih ideja i spoznaja u ekonomiji kroz njihovu primjenu u kvantitativnoj ekonomiji kako bi bili osposobljeni rasvijetliti cijeli niz stvarnih pitanja i poticati primjenjiva istraživanja relevantnih za politiku i stvarne probleme društva) te za moguće društvene posljedice (stjecanje vještina potrebnih za razumijevanje normativne ekonomije koja se može nazvati etikom političke ekonomije i koja želi odrediti ideale u ekonomiji kao znanosti).

IU 7.: Interdisciplinarnost kako bi studenti savladali teorije koje su poduprte njihovim disertacijskim istraživanjima, iz društvenih znanosti ali i povezanih znanosti poput humanističkih znanosti i STEM, s dubinom znanja i vještina potrebnom za izradu naprednih, kvantitativnih istraživanja (temeljem podataka) kao i na teorijskim informacijama (teorijskoj podlozi). Kako bi usvojili interdisciplinarnost, studenti moraju razviti, prilagoditi i primijeniti istraživačke metodologije s ciljem proširenja i redefiniranja postojećeg znanja ili profesionalne prakse iz polja ekonomije i povezanih znanosti.

IU 8.: Primjena stečenih znanja i vještina kroz usvojene sadržaje programskog studija s ciljem primjene znanja i vještina za prikazivanje vlastite autonomije, autoritativnog prosuđivanja, prilagodljivosti i odgovornosti kao stručnjaka, vodećeg stručnjaka ili istraživača. Studenti će savladati specifičan skup metoda primjerenih njihovoj disertaciji, s dubinom potrebnom za izradu metodološki rigoroznih vlastitih istraživanja i njihova objavljivanja u uglednim časopisima. Studenti kao istraživači bit će osposobljeni definirati relevantne ekonomske probleme s kojima se suočavaju moderna društva i ekonomije u cilju njihova rješavanja.

	Ishodi programa							
	LO 1	LO 2	LO 3	LO 4	LO 5	LO 6	LO 7	LO 8
Obvezni kolegiji	x	x	x	x	x	x	x	x
Izborni kolegiji	x	x	x	x	x	x	x	x
Istraživački rad	x	x	x	x	x	x	x	x
Mobilnost na gostujućoj instituciji	x	x	x	x	x		x	
Istraživanje (seminarski radovi i radionice)				x	x			
Doktorske konferencije	x	x	x	x	x	x	x	x
Objavljeni radovi	x	x	x		x	x		
Istraživačka aktivnost	x	x	x	x	x	x		
Mentorska suradnja	x	x	x	x	x	x	x	x
Pisanje teze, obrana teze	x	x	x	x	x	x	x	x

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Bolja usklađenost među visokim učilištima po pitanju dodjele ECTS bodova i učenja.
2. Više financijskih sredstava za podršku studentima u smislu školarina i/ili životnih troškova.
3. Bolja povezanost s industrijom, dionicima i alumnijima.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Multidimenzionalni i multidisciplinarni aspekt programa.
2. Umrežavanje, mobilnost i dijeljenje znanja.
3. Dobra infrastruktura i akademski resursi.
4. Regionalnost te blizina i familijarnost partnerskih ustanova.
5. Predanost uključenih akademskih dionika.
6. Jasni i dostupni pravila i postupaka.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Nejasna provjera znanja i sustava bodovanja na 2. i 3. godini studija.
2. Neuvjerljivo objašnjenje za uniformnost među partnerima.
3. Ograničena sredstva i nedovoljna raznolikost izvora financiranja za studente iz Hrvatske.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Akademski pravila i postupci su dobro osmišljeni i jasno opisani.
2. Konzorcij je utemeljen na dobrim namjerama po pitanju akademske slobode, dijeljenja znanja i međunarodne suradnje.
3. Pažljivo praćenje doktorskih disertacije koje je korisno za studente.
4. Program je postavio dobar presedan za druge slične poduhvate.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Najmanje 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na visokom učilištu ispod 1:30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA Od 2016. godine Sveučilište je dio projekta DABAR; digitalni akademski arhiv i repozitorij, te se sve doktorske disertacije počevši od te godine objavljuju na njihovom portalu. U sklopu projekta DABAR, doktorske disertacije bit će objavljene u DART EUROPE, zbirci doktorskih disertacija svih europskih sveučilišta: http://www.dart-europe.eu/basic-search.php + https://fhb.summon.serialssolutions.com/
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju	DA

disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	NE Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjena je kao „u početnoj fazi implementacije“ za Sveučilište Jurja Dobrile u Puli. DA Sveučilište Sjever prošlo je postupak akreditacije visokog učilišta akademske godine 2014./2015., kada je ocijenjeno na temelju 7 standarda. Standard „Znanstvena i stručna djelatnost“ ocijenjen je kao „djelomično proveden“.
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	DA
5. Mentori udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija: u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranda (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	a) DA b) DA c) DA d) DA e) DA f) DA
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (tablica 1., Nastavnici).	a) DA b) DA
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za	DA

ocjenu teme i povjerenstvu za ocjenu i obranu doktorskog rada.	
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	DA

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE POVJERENSTVA („visoka razina kvalitete“ ili „potrebna poboljšanja“)
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Ovaj združeni doktorski studij, koji uključuje 7 ustanova iz regije Srednje i Jugoistočne Europe, je inovativan i originalan. Program objedinjuje raznolikost i interdisciplinarnost, a temelji se na prethodnoj familijarnosti partnerskih ustanova. Institucija ima osoblje koje je stručno u tom polju. To je ključno za izvođenje kvalitetna dokorskog studija.
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Visoka razina kvalitete Broj i opterećenost nastavnika prikladni su za osiguravanje studija visoke kvalitete. Pedeset posto nastavnika je sa Sveučilišta u Puli, 40 % sa sveučilišta University of Sopron, a 10 % s University of Economics Bratislava.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici koji su aktivno posvećeni temama koje predaju, a objavili su niz znanstvenih publikacija relevantnih za područje i polje studijskog programa. Predočeni su podaci pokazali da nastavni djelatnici Sveučilišta u Puli imaju zadovoljavajuće popise radova objavljenih u međunarodnim znanstvenim časopisima.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu dokorskoga rada.	Visoka razina kvalitete Prema predocnim podacima, program zapošljava dovoljan broj kvalitetnih mentora (uz omjer doktoranada i mentora manji od 3:1). Mentori sudjeluju u međunarodnim i/ili domaćim znanstvenim projektima, a većina ima dobre popise publikacije u polju studija. Općenito je mišljenje Povjerenstva povezano s ovim kriterijem pozitivno.
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	Visoka razina kvalitete Program je razvio okvir i formalne mehanizme za praćenje i provjere kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora, koji su na zadovoljavajućoj razini.

1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.	Visoka razina kvalitete Program ima naprednu infrastrukturu koja uključuje suvremenu opremu i laboratorije, kvalitetne knjižnične resurse i pristup relevantnim bazama podataka. Razgovor Povjerenstva sa studentima potvrdio je da visoka učilišta brinu o dostupnosti baza podataka, literature te skupova podataka i specifičnih softvera.
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	Visoka razina kvalitete Način na koji je program postavljen odražava društvene i gospodarske potrebe država koje sudjeluju u ovom združenom akademskom poduhvatu. Dionici su uključeni u unapređivanje i ažuriranje studijskog programa. Pa ipak, preporučuje se ostvarivanje direktnijih veza i konkretnih načina sudjelovanja kako bi studij bolje odražavao potrebe industrije. Povjerenstvo nije dobilo dovoljno informacija da bi moglo procijeniti događa li se to u drugim državama osim Hrvatske i na koji način.
2.2. Pokretanje je dokorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta.	Visoka razina kvalitete Misija i vizija studija usklađena je s misijama i znanstvenim strategijama uključenih ustanova. Doktorski studij je kompatibilan s širom politikom dokorskog obrazovanja. Postoji poseban dokument o strategiji suradnje u kojem su sve uključene ustanove potvrdile da imaju zajednički interes i izrazile namjeru da promiču ciljeve programa.
2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem dokorskog studija i radi na poboljšanjima.	Visoka razina kvalitete Dostavljeni materijali i kasniji sastanci jasno su pokazali da konzorcij ima odgovarajuće mehanizme za redovito praćenje kvalitete programa kroz redovite sastanke s partnerima te praćenje napredovanja doktoranada i uspješnosti djelatnika. Osim toga, konzorcij ulaže trud u unapređenje programa na temelju anketa i povratnih informacija na godišnjoj bazi. Doktorandi su također potvrdili da su tijekom svoga studija uočili poboljšanja.
2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora/ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda u slučaju potrebe.	Visoka razina kvalitete Doktorandima se dodjeljuje mentor tijekom prve godina studija. Postupak praćenja odnosa mentora i doktoranada uvjerljivo je opisan u Pravilniku o poslijediplomskim sveučilišnim doktorskim studijima. Program ima instrumente za redovito praćenje. Pitanja povezana s odnosom između mentora i doktoranada, kao i mehanizmi za praćenje i poboljšavanje kvalitete mentorstva uvjerljivo

	su objašnjeni u tablici 2 (mentori i doktorandi).
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	Visoka razina kvalitete Konzorcij ima instrumente za osiguravanje akademske čestitosti i slobode koji se temelje na Pravilniku o poslijediplomskim sveučilišnim doktorskim studijima, kao i instrumente za otkrivanje plagijata. Sveučilište Sjever osnovalo je Povjerenstvo za etička pitanja koje provjerava provedbu Etičkog kodeksa.
2.6. Postupak izrade i obrane teme dokorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme dokorskoga istraživanja.	Visoka razina kvalitete Program uključuje nekoliko razina prezentacije dokorskog istraživanja, od rane faze do završne obrane. Završnoj obrani prethodi javno predstavljanje i obrana na Odjelu, što je vrlo pozitivan i transparentan način dobivanja povratnih informacija o dokorskom istraživanju.
2.7. Ocjena dokorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	Visoka razina kvalitete Postoji rigorozan postupak opisan u Pravilniku, a svaki korak u tom postupku arhivira se u obliku izvješća o protokolu. Na sastancima je istaknuto da upute za pisanje dokorskog rada nisu precizne i da bi konkretniji i ujednačeniji formalni kriteriji bili dobrodošli.
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	Visoka razina kvalitete Dostupni su odgovarajući promotivni materijali i uvodni video. Međutim, uvijek postoji prostor za bolje promoviranje, vidljivost i oglašavanje programa izvan konzorcija.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe dokorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanju doktoranda kako bi uspješno završili program).	Visoka razina kvalitete Način raspodjele financijskih sredstava je transparentan, a očita je i predanost svih partnerskih ustanova održivosti programa. Sveučilište u Puli i Sveučilište Sjever osigurali su posebna sredstva za pojedince, ali Povjerenstvo nije dobilo dovoljno informacija o praksi ostalih partnera. Povjerenstvo je također čulo da bi trebalo osigurati više sredstava za kandidate slabijeg imovinskog stanja ili onih s invaliditetom.
2.10. Šolarine se utvrđuju na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	Visoka razina kvalitete Koliko je Povjerenstvo moglo utvrditi, čini se da je ovaj kriterij zadovoljen.

3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	Visoka razina kvalitete Upisne kvote određene su na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta. Tijekom sastanaka je spomenuto da konzorcij želi zadržati broj doktoranada na nižoj razini kako bi osigurao kvalitetu nastave i obrazovanja, što je dobrodošla izjava.
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	Visoka razina kvalitete Upisni su kriteriji dobro osmišljeni za sveobuhvatno procjenjivanje potencijala kandidata; nadalje, upisne kvote utemeljene su na opsežno razmatranim potrebama, što potvrđuju i podaci koje je Povjerenstvo dobilo. Cilj programa je odabir aktivnih i motiviranih kandidata.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	Poboljšanja potrebna Program se uvelike oslanja na kandidate koji sami financiraju svoj studij te ima vrlo malo financiranih studenata (Sveučilište Sjever). Ne postoje studenti koji su u cijelosti ili djelomično financirani iz znanstvenih projekata, gospodarstva ili drugih javnih izvora. Trebalo bi uvesti veću raznovrsnost u financiranju studenata i osigurati više sredstava kroz znanstvene projekte, gospodarstvo, znanstvene zaklade i poslodavce.
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te da bude u mogućnosti uspješno završiti doktorskog istraživanje.	Visoka razina kvalitete Konzorcij svakom studentu dodjeljuje savjetnika već na prvoj godini studija. Također se brine da svaki doktorat ima održiv plan istraživanja od početka do kraja doktorskog obrazovanja koji im omogućava da uspješno završe doktorskog istraživanje.
3.5. Visoko učilište osigurava zapošljavanje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz inozemstva.	Visoka razina kvalitete Program ima rigorozne kriterije za odabir motiviranih pristupnika, osobito iz partnerskih ustanova. Jedna trećina studenata dolazi izvan konzorcija, što dokazuje međunarodnu privlačnost programa, ali uvijek ima potencijala za veću međunarodnu vidljivost i uključenost.
3.6. Seleksijski je postupak pri upisu javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	Visoka razina kvalitete Seleksijski postupak uključuje rigorozne kriterije (prema informacijama koje je dobilo Povjerenstvo - najmanje 66 % ocjene od svih partnera), koji su prikladni za odabir najboljih kandidata. Činjenica da kriteriji uključuju intervju

	predstavlja dodatno osiguranje da konzorcij nastoji pridobiti najbolje kandidate. Povjerenstvu je rečeno da se otprilike 50 % prijavljenih kandidata ne uspije upisati na studij, što dokazuje rigoroznost ovog postupka.
3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te razvidnost postupka prigovora.	Visoka razina kvalitete Natječajna dokumentacija se arhivira, a popis odabranih kandidata je javno dostupan putem šifri; neuspješni kandidati mogu se žaliti unutar razumnog vremenskog roka.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnog učenja pristupnika i doktoranada.	Visoka razina kvalitete Prema informacijama iz Samoanalize, program ima mogućnost priznavanja prethodnog učenja kandidata, o čemu odlučuje posebno povjerenstvo.
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	Visoka razina kvalitete Formalne institucijske prakse postoje, a studenti su potvrdili da su postupci jasni i transparentni. Svi doktorandi potpisuju Ugovor o obrazovanju koji propisuje njihova prava i obveze.
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Program ima razne instrumente za podržavanje i poticanje istraživačkog rada studenata. Postoje mogućnosti odlaska na konferencije koje organiziraju partnerske ustanove, a na kojima studenti mogu predstaviti svoj rad. Studenti se redovito obavještavaju o konferencijama i radionicama, što su potvrdili tijekom razgovora s Povjerenstvom. Međutim, Povjerenstvo ne može ocijeniti znanstvenu produktivnost doktoranada jer nije dobilo konkretne podatke o sudjelovanju na konferencijama ili radionicama.
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	Poboljšanja potrebna Program je osmišljen tako da studentima osigurava stručnost u znanstvenom polju kroz angažman s inovativnim istraživanjima objavljenim u najboljim domaćim i međunarodnim časopisima kao i kroz kasniji doprinos polju putem vlastitog istraživanja. Na taj način, fokus programa s pravom je na razvijanju istraživačkih vještina studenata. Mentori su potvrdili da su studenti spremi započeti s vlastitim istraživanjem nakon završetka prve godine. Druga i treća godina studija zamišljene su fleksibilno i s fokusom na interakciju mentora i doktoranada. Nije jasno za koje istraživačke zadatke studenti mogu dobiti ECTS bodove jer to ovisi isključivo o

	odluci mentora. Još jedno pitanje je može li ograničeni broj ponuđenih kolegija poslužiti kao prikladni temelj za individualan rad s mentorom na drugoj i trećih godini studija.
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	Visoka razina kvalitete Ishodi učenja usklađeni su s relevantnim hrvatskim i europskim okvirima (HKO i EQF). Na temelju razgovora, čini se da su ishodi učenja obrađuju na odgovarajući način, uz moguću iznimku projektnog menadžmenta. Osim toga, Povjerenstvu se čini da su ishodi učenja napisani na dosta generički način.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	Poboljšanja potrebna Kako bi ishodi učenja bili logično i jasno povezani s nastavnim sadržajem, procjenjivanje kompetencija doktoranada trebalo bi biti više strukturirano. Čini se da nema puno objektivno definiranih procjena ishoda učenja. Standardizacija procjena kompetencija doktoranada između 6 različitih partnera nije sasvim jasna i mogla bi varirati.
4.4. Programom doktorskoga studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	Visoka razina kvalitete Prema Samoanalizi, studenti moraju ostvarivati ECTS bodove objavljivanjem radova. Ciljevi učenja povezani su s novim znanjima, kognitivnim vještinama stečenim kroz sudjelovanje na konferencijama i predstavljanjem novih rezultata, a čini se da se ti ciljevi ostvaruju. Studenti su objavili neke konferencijske radove u domaćim znanstvenim publikacijama, što ukazuje na uspješno ostvarivanje ciljeva. Ostvarivanje ishoda učenja dokazano je predloženim doktorskim radovima, publikacijama i sudjelovanjem studenata na znanstvenim konferencijama.
4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	Poboljšanja potrebna Nastavne metode i zahtjevi prikladni su za razinu 8.2. HKO-a, a čini se i da su na odgovarajući način usklađeni s dobro definiranim ishodima učenja. Teško je procijeniti na koji se način ostvaruju ishodi učenja koji su predviđeni za 2. i 3. godinu studija jer nedostaje informacija o konkretnim ishodima koji se ocjenjuju. Povjerenstvo nije shvatilo kako se ECTS bodovi dodjeljuju na 2. i 3. godini.
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	Visoka razina kvalitete Program je idealno osmišljen za stjecanje generičkih i prenosivih vještina, a usmjeren je na interdisciplinarno, međusektorsko i međugranično obrazovanje, metodološku rigoroznost i praktičnu relevantnost.

	S obzirom na to da mnogi studenti imaju najmanje dvije godine stručnog iskustva, već bi trebali imati snažan temelj relevantnih vještina. Nastavni djelatnici i studenti dokazali su da program osigurava relevantne radionice za razvoj važnih vještina. Doktorande se redovito obavještava o događanjima kao što su spomenute radionice.
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranada (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).	Visoka razina kvalitete Nakon analiziranja Samoanalize i razgovora sa studentima, može se zaključiti da su kolegiji prilagođeni potrebama studenata i da mentori vode računa o specifičnim zahtjevima.
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	Visoka razina kvalitete Program je idealno osmišljen i implementiran za zadovoljavanje kriterija povezanog s međunarodnim umrežavanjem i mobilnošću. Postoji mnogo dokaza da pravila programa omogućavaju i potiču međunarodnu suradnju.

*** NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je Stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Nadalje, Stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, Stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako Stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako Stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako Stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je Stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskome programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.