



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
ISTARSKOG VELEUČILIŠTA – UNIVERSITÀ ISTRIANA DI
SCIENZE APPLICATE**

**Datum posjeta:
18.- 19. studenog 2019. godine**

Travanj 2020.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda.
Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA.....	8
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA.....	8
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	8
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	9
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	9
II. Studijski programi	9
III. Nastavni proces i podrška studentima	10
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti	11
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost.....	13
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA.....	14
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	14
2. Studijski programi	28
3. Nastavni proces i podrška studentima	35
4. Nastavnički i institucijski kapaciteti	45
5. Stručna i/ili znanstvena djelatnost.....	57
PRILOZI	62
SAŽETAK.....	73

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Istarskog veleučilišta – Università Istriana di scienze applicate.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Doc. dr. sc. Marina Gregorić, Sveučilište Sjever, Hrvatska, predsjednica Stručnog povjerenstva
- Prof. Dr. Corinna Engelhardt-Nowitzki, University of Applied Sciences Technikum Vienna, Austrija
- Prof. dr. - Ing. Faouzi Derbel, Faculty of Electrical Engineering and Information Technology, Leipzig University of Applied Sciences, Njemačka
- DI Dr. Andreas Mehrle, MCI Management Center Innsbruck – Internationale Hochschule, Austrija
- Izv. prof. dr. sc. Alen Jakupović, prof. v. š., Veleučilište u Rijeci, Hrvatska
- Tadeja Lukić, bacc. oec., studentica, Veleučilište u Slavonskom Brodu, Hrvatska.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom
- nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme
- studentima
- vanjskim suradnicima
- voditeljima studija
- voditeljem stručne prakse
- članovima Tima za međunarodnu suradnju i mobilnost

- alumnijima
- gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo radne prostore, laboratorije, informatički kabinet, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno je povjerenstvo izradilo Izvješće o reakreditaciji Istarskog veleučilišta na temelju Samoanalize Visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Istarskom veleučilištu u i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružale su:

- Maja Šegvić, koordinatorica, AZVO
- Marina Grubišić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

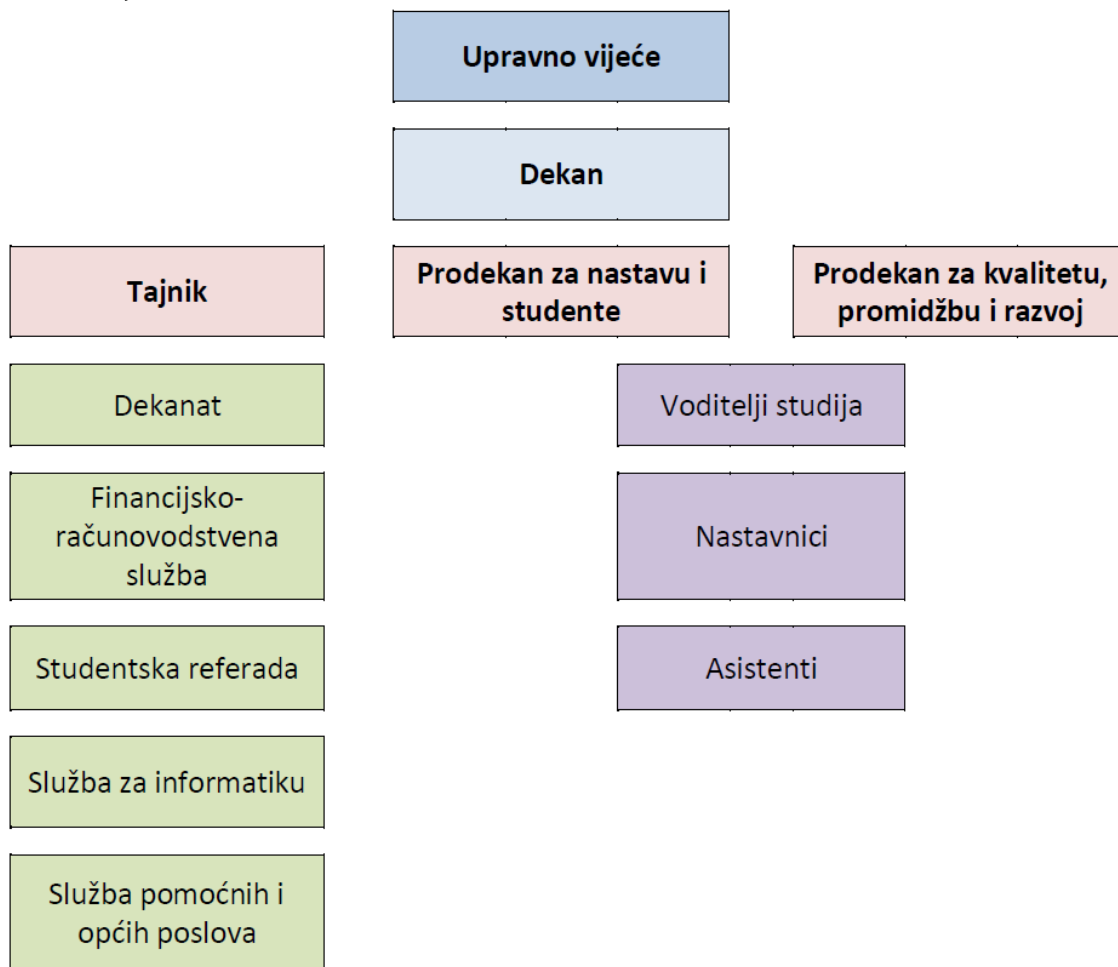
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Istarsko veleučilište – Università Istriana di scienze applicate

ADRESA: Riva 6, 52100 Pula

DEKAN: Dr. sc. Boris Marjanović, viši predavač

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



STUDIJSKI PROGRAMI:

- kratki stručni studij Politehnika
- preddiplomski stručni studij Mehatronika
- preddiplomski stručni studij Politehnika
- specijalistički diplomski stručni studij Kreativni menadžment u procesima.

BROJ STUDENATA:

Prema podacima iz Analitičkog priloga Samoanalizi, tablica 3.1. (akademska godina 2018./2019.):

- 67 redovitih studenata
- 138 izvanrednih studenata

Prema podacima koje je Visoko učilište dalo tijekom posjeta (iz ISVU-a) za akademsku godinu 2019./2020.:

- 45 redovna studenta+ 2 Erasmus studenta
- 60 izvanrednih studenata

BROJ NASTAVNIKA:

Prema podacima iz Analitičkog priloga Samoanalizi, tablica 4.1.b (akademska godina 2018./2019.):

- 14 zaposlenih u punom radnom odnosu
- 2 zaposlena u kumulativnom radnom odnosu

Prema podacima iz baze podataka MOZVAG (Iz Analize uvjeta izvođenja; broj nastavnika koji direktno sudjeluje u nastavi u ak. god. 2018./2019.):

- 12,2 stalno zaposlenih nastavnika

Prema podacima za ak. god. 2019./2020. koje je Visoko učilište dalo tijekom posjeta (ugovori o radu):

- 5 zaposlenih u punom radnom odnosu
- 1 zaposlen u kumulativnom radnom odnosu
- 1 asistent

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

U prosincu 2000. godine, Istarska županija osnovala je Visoku tehničku školu u Puli. Godine 2008., škola je preimenovana u Politehniku Pula, a u travnju 2019. Skupština Istarske županije (kao osnivač) donijela je odluku o promjeni imena u Istarsko veleučilište. Time su postavljeni temelji za definiranje nove vizije i poslovnog usmjerenja, a samim time i strategije Veleučilišta, koji će se definirati kroz 2020. godinu, vodeći računa o Strategiji razvoja Istarske županije. Visoko učilište nedavno je imenovalo novu upravu, a došlo je i do velikih promjena u strukturi djelatnika.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Predanost uprave, nastavnika, studenata, alumnijskih i partnera.
2. Dodana vrijednost stručnih i institucijskih partnera.
3. Male nastavne grupe.
4. Praktično usavršavanje.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Interna komunikacija.
2. Mali broj studenata koji se i dalje ubrzano smanjuje.
3. Menadžerske vještine i obrazovne vještine.
4. Stručne aktivnosti.
5. Nedostatak vlastitih resursa (ljudskih resursa i opreme).

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Stručna praksa i podrška.
2. Uzorna suradnja s vanjskim znanstvenim ustanovama.
3. Alumni aktivnosti.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Zbog male veličine Visokog učilišta, interni sustav osiguravanja kvalitete uglavnom se temelji na neformalnoj suradnji među pojedincima. U principu, VU već ima dobar dio temelja sustava kvalitete, kao što su dokumenti i opisi postupaka, koje bi moglo provesti u djelo. Međutim, prije toga trebalo bi prilagoditi strategiju i politiku osiguravanja kvalitete novoj orijentaciji Visokog učilišta, a nakon toga može slijediti daljnji razvoj i praktična implementacija sustava kvalitete. U tom će razvoju posebnu važnost imati sljedeći elementi:

- Pismena izjava politike osiguravanja kvalitete s pratećim opisom postupaka
- Periodično praćenje i analiziranje podataka te aktivnosti za poboljšanje koje iz toga proizlaze
- Razvoj ljudskih potencijala (kvalitativan i kvantitativan) koji će uključivati nacrt za strukovno usavršavanje djelatnika svih razina; pritom bi se trebalo osobito posvetiti usavršavanju stalno zaposlenih nastavnika
- Unaprijediti komunikacijske vještine, osobito komunikaciju u promjenama (*change communication*).

Preporuke iz prethodnih reakreditacija samo su djelomično provedene. Međutim, s obzirom na aktualne promjene, neke od tih preporuka trebale bi biti provedene u drugom krugu, nakon što uprava riješi najurgentnija pitanja. Intenzivirana i osjetljiva komunikacija u promjenama još je jedan ključan čimbenik uspjeha za daljnji razvoj Visokog učilišta. Nadalje, trebalo bi unaprijediti aktivnosti za internacionalizaciju te intenzivirati marketinške aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

VU bi trebalo analizirati i provesti detaljne preporuke za poboljšanje sustava upravljanja kvalitetom.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza:

Svi studijski programi imaju pravilno iskazane ishode učenja te su na odgovarajućoj razini hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Revizija studijskih programa se provodi na razini predmeta, ne i na razini studijskog programa. Ne provodi se analiza potreba tržišta rada, a slabo se koriste povratne informacije od vanjskih predavača, vanjskih dionika i alumnijskih.

U silabusima predmeta prikazan je način procjene dostignutosti ishoda učenja tako da je grupi ishoda učenja dodijeljen način procjene. Nije jasno kako se provjerava postignutost pojedinačnog ishoda učenja.

Tijekom sastanaka s dionicima u nastavnom procesu utvrđena je izrazito slaba razina međusobne komunikacije i komunikacije prema drugim strukturama Visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje

1. U izmjeni postojećih i razvoju novih predmeta i studijskih programa potrebno je uključiti analizu potreba tržišta rada.
2. Značajno osnažiti suradnju s vanjskim predavačima, vanjskim dionicima i alumnijima u usklađivanju studijskih programa s potrebama tržišta rada.
3. Definirati način procjene dostignutosti ishoda učenja pojedinačno za svaki ishod učenja.
4. Trenutno i snažno poboljšati komunikaciju među dionicima Visokog učilišta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Kao što je već zamijećeno za razinu studijskih programa, procesi su uglavnom neformalni i nesustavni. To stvara velike rizike, osobito u prijelaznom razdoblju kroz koje VU trenutno prolazi, u kojem je instituciju napustio veliki broj nositelja znanja. Zbog velikog restrukturiranja, ove je godine nastava počela kasnije, no uspjeli su naći odgovarajuće zamjene za djelatnike koji su otišli. Motivacija i predanost preostalih djelatnika zasigurno predstavljaju jednu od najvećih prednosti Visokog učilišta. No dugoročno, veliki dio nastave koji pokrivaju vanjski predavači nije održiv. Također, postupci se moraju standardizirati, dokumentirati i provoditi u skladu sa smjernicama kako bi se osigurala kvaliteta neovisno od sudionika. Prvi koraci prema internacionalizaciji su provedeni, ali će ostati bez značajnijeg učinka ako broj kolegija koji se izvode na engleskom jeziku ostanu na skromnoj razini. Sustav e-učenja je u pripremi, ali još se ne zna kada će biti uveden. Alumniji su dobro organizirani i aktivni, ali to je više rezultat njihove inicijative nego doprinosa institucije. VU ima programe za studentsku mobilnost, kao što je

Erasmus, ali broj studenata koji u njemu sudjeluju je jako mali. To se odnosi na dolazne kao i na odlazne studente. Što se tiče studentskog zadovoljstva ocjenama i predavanjima, VU provodi evaluacije nastavnika kroz studentske ankete. Ankete ispunjava samo mali broj studenata, zbog čega nije moguće procijeniti njihovu učinkovitost.

Preporuke za poboljšanje

1. Visokom učilištu se preporučuje da se pozabavi pitanjima koja su postavili studenti i da ih na odgovarajući način uključi u postupke donošenja odluka.
2. Preporučuje se vraćanje na originalnu razinu pokrivenosti vlastitim djelatnicima.
3. Visokom učilištu se preporučuje da ponudi predavanja na engleskom jeziku na svakom studijskom programu.
4. Visoko učilište trebalo bi poticati razvoj novih programa mobilnosti i nastaviti s razvojem Erasmus programa.
5. Važno je da VU vodi računa o mišljenju studenata.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Posljednjih nekoliko godina, VU se suočava s teškim i burnim vremenima po pitanju upravljanja, što je dovelo do velikih problema koji su utjecali na kvalitetu nastavnih i institucijskih kapaciteta. Veleučilište jako ovisi o vanjskim predavačima, a broj vlastitih nastavnika pao je na samo 5 nastavnika u punom radnom odnosu, 1 u kumulativnom radnom odnosu i 1 asistenta. VU je u postupku zapošljavanja novih nastavnika i asistenata, ali trebat će vremena da se riješe trenutni nedostaci. Kvaliteta vanjskih suradnika je odgovarajuća, ali VU ne bi trebalo ovisiti o njima, već bi trebalo razviti snažnu politiku ljudskih resursa i postupke koji naglašavaju razvoj kvantitete i kvalitete vlastitih nastavnika. Što se tiče nastavnih prostora i resursa, VU nema dovoljno mehaničkih proizvodnih pogona, elektroničkih laboratorija ni laboratorija za kontrolu i robotiku. Računala u IT laboratoriju nisu dovoljno opremljena odgovarajućim softverom. Zbog nedostatka vlastitih nastavnika i nedavne promjene u broju i kvaliteti nastavnika, VU bi moralo raditi na postupcima i provedbi daljnjeg razvoja kompetencija sadašnjih, ali i novih nastavnika tako što će donijeti jasne planove za napredovanje i razvoj u smislu unapređenja nastavničkih kompetencija. Nastavnike također treba motivirati da sudjeluju u međunarodnim programima razmjene (Erasmus) kako bi stekli suvremene kompetencije i poboljšali nastavne vještine i znanje. Knjižnica i nastavni resursi nisu zadovoljavajući zbog toga što je knjižnica *outsourcana* i što nedostaje vlastitih knjižničnih kapaciteta. Financijski problemi koje VU ima posljednjih nekoliko godina navode na

zaključak da prethodna uprava nije dobro upravljala financijskim resursima, a članovi Stručnog povjerenstva nisu imali osnove za procjenu sadašnje uprave (imenovana je samo 2 tjedna prije postupka reakreditacije). Međutim, Visoko učilište uglavnom financira vlasnik (Istarska županija) te nema prihoda od profesionalnih projekata. Budući da se broj studenata značajno smanjio, a samim tim i prihodi od školarina, financijska održivost Visokog učilišta može biti dovedena u pitanje (iako je vlasnik spreman financirati i budući razvoj). Na ugled i imidž Visokog učilišta utječu financijska pitanja i promjena uprave, a to onda može dovesti i do problema s malim brojem upisanih studenata i daljnjom kvalitetom programa.

Preporuke za poboljšanje

1. Provoditi vrlo snažnu kadrovsku politiku i strategiju kako bi se povećao broj stalnih nastavnika i osigurao njihov izbor u odgovarajućim znanstvenim područjima. Barem bi temeljne kompetencije na pojedinim studijima trebale biti pokrivenne vlastitim djelatnicima.
2. Komunikacija između uprave i nastavnika treba biti poboljšana s ciljem stvaranja pozitivnog i motivirajućeg radnog okruženja s jasno postavljenim ciljevima za svakog nastavnika po pitanju poboljšanja nastavnih planova i programa, ishoda učenja, potencijalne suradnje s drugima, vanjskih suradnika, objavljivanjem radova itd.
3. Ojačati komunikaciju s vanjskim suradnicima i aktivnije ih uključiti u različite aktivnosti Visokog učilišta, posebno profesionalne projekte, znanstvena istraživanja itd.
4. Implementirati sustav praćenja, analize studentskih anketa i vršnjačkih procjena kako bi se ocijenila kvaliteta nastavnika, njihova izdavačka aktivnost, doprinos projektima, osposobljavanje i daljnje obrazovanje nastavnika kako bi se osigurala podrška njihovom profesionalnom razvoju, ali i nagrađivanje izvrsnosti.
5. VU bi trebalo unaprijediti nastavne resurse novim i modernim laboratorijima koje će osigurati sami ili kroz partnerstva u područjima koja su relevantna za mehatroniku kao što su elektronika, ugrađeno računarstvo, proizvodni inženjering, automatizacija i robotika.
6. Pažljivo planirati, upravljati i nadgledati sve financijske aktivnosti za ostvarivanje prihoda i upravljanje troškovima te raditi na odnosu s javnošću kako bi se ostvario pozitivan javni imidž.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

Analiza

Stručne i znanstvene aktivnosti Visokog učilišta uglavnom provodi pridruženo osoblje. Najviše objavljenih radova u posljednjih 5 godina napisali su djelatnici partnerskih sveučilišta. Osim toga, broj stručnih radova premali je s obzirom na temeljnu misiju ovog tipa ustanove. VU je suizdavač stručnog časopisa "TECHNE", čiji je sadržaj nastavno orijentiran, a predloženi primjerak izdan je 2016. godine.

Trebalo bi održati i proširiti suradnju s visoko kvalificiranim vanjskim partnerima i institucijama. To će posredno dovesti do poboljšanja vještina stalnih nastavnih djelatnika. Potrebe društva, lokalne zajednice i tržišta rada uzimaju se u obzir kroz snažnu suradnju i obveze. Sklopljeni su sporazumi s različitim institucijama za provođenje raznih aktivnosti kao što su istraživanje, razvoj i turizam. Posjeta centru Metris pokazao je veliki potencijal za suradnju u području istraživanja i nastave.

Podrška prijenosu znanja temelji se na pojedinačnim aktivnostima angažiranih nastavnika ili predstavnika. Zbog promjena u menadžmentu i nastavnom osoblju nismo uspjeli doznati je li novo osoblje snažno aktivno na ovom polju.

Na temelju intervjua i Samoanalize, VU trenutno je nositelj samo dva europska projekta; stručni projekti nisu dostupni.

VU organizira dio predavanja i treninga na partnerskim institucijama. Iako postoje ugovori s partnerskim institucijama kojima su osigurana predavanja i laboratoriji, to može dovesti do poremećaja i poteškoća u procesu studiranja.

Preporuke za poboljšanje

1. Trebalo bi povećati broj objavljenih radova stalno zaposlenih djelatnika, osobito stručnih radova, i temeljiti ih na stručnim projektima.
2. Trebalo bi poticati publikacije u zbornicima međunarodnih konferencija ili časopisima na temelju transparentnih postupaka.
3. Trebalo bi definirati i uvesti postupak praćenja i poticanja prijenosa znanja.
4. Trebalo bi povećati broj projekata i stručnih aktivnosti, osobito od strane nedavno zaposlenih djelatnika.
5. VU treba nabaviti potrebnu opremu za nastavu i laboratorije (biti manje ovisno o laboratoriju Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Ta bi oprema također mogla poslužiti kao jezgra za privlačenje projekata istraživanja i razvoja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Zbog male veličine organizacije, **interni sustav kvalitete** Visokog učilišta uključuje i ocjenjuje njegove aktivnosti uglavnom putem neformalnih postupaka, koristeći prednosti razgovora licem u lice. U skladu s tim, veliki broj dokumenata koji se odnose na kvalitetu datiran je iz prošle ili iz ranijih godina. Najvjerojatnije zbog nedavnih promjena u strategiji i upravljanju, Visoko učilište još nije razvilo **pismenu izjavu o politici osiguranja kvalitete**. Dakle, osim opisa kolegija (silabusi) i upitnika za davanje povratnih informacija, tijekom posjeta Visokom učilištu predloženo je **samo nekoliko pisanih dokaza** (dokumenata, izvještaja ...). Primjeri uključuju:

- Izvješće s radionice o stalnom procesu poboljšanja (CIP: *continuous improvement process*) iz 2017. godine
- dva upitnika za prikupljanje povratnih informacija studenata s malim odazivom (n = 2, n = 3, n = 5), godina nepoznata
- izvješće o internom sustavu kvalitete po pitanju nastavnog sadržaja koji sadrži broj upisanih studenata, podatke o pohađanju nastave, nekoliko kvalitativnih kriterija (odgovori da / ne), prolazne stope završnih ispita pa čak i primjer dobre prakse, iz veljače 2018. godine
- izvješće o reviziji vezano za promjene studijskog programa (Politehnika), koje je napisalo povjerenstvo za reviziju Visokog učilišta
- Priručnik o kvaliteti s detaljnim propisima.

Kao što primjeri pokazuju, **dokumenti vezani za kvalitetu i formalni postupci** postoje od ranije, ali intervjui su pokazali da dionici nisu upoznati s njima ili da ih baš i ne koriste u svakodnevnom životu. Mnogi odgovori dani tijekom intervjua dali su dojam naizgled intuitivnog pristupa: mnoge su aktivnosti fleksibilne i prilagođene potrebama specifičnih rješenja; sudionici sastanaka rijetko su se pozivali na službene procese. To uzrokuje tri glavna rizika: prvo, kako trenutni, prilično implicitni pristup pružanja visokokvalitetnih performansi uvelike ovisi o pojedincima, VU se suočava s opasnošću da se prema studentima, djelatnicima i vanjskim dionicima odnosi na subjektivan i netransparentan način. Drugo, ovakav sustav ne podržava daljnji rast institucije na odgovarajući način. S

obzirom da, prema razgovoru s upravom, VU namjerava u roku od 5 godina imati ~ 5 novih studijskih programa (turizam, poljoprivreda), a planira zatvoriti samo jedan postojeći program (kratki studij politehnike), morat će pripremiti svoj interni sustav osiguranja kvalitete za taj rast. Treći rizik je to što vanjski predavači nemaju mnogo mogućnosti za sustavno ispunjavanje očekivanja Visokog učilišta u pogledu kvalitete nastave. VU trenutno nema načina za provjerljivo praćenje kvalitete nastave osim upitnika o zadovoljstvu studenata. Slijedom toga, razgovor s internim nastavnicima i vanjskim predavačima otkrio je neke dokaze da su predavači sastavili vlastite, međusobno različite percepcije „dobre“ kvalitete, ali nisu mogli navesti jasne ciljeve i kriterije kvalitete koje je odredilo Visoko učilište ili voditelji studijskih programa. Prema informacijama i dokumentima, VU ima Odbor za kvalitetu kao i Priručnik za kvalitetu. Međutim, ispitanici nisu izričito naveli ni Odbor ni Priručnik, iako je tijekom sastanaka s raznim skupinama postavljeno nekoliko pitanja koja se odnose na postupke poboljšanja kvalitete i postupanje sa zahtjevima za promjene.

Osim općih strateških i izjava o misiji, nova uprava **još nije razvila pisanu strategiju**, niti je Visoko učilište tijekom posjeta spomenulo **strateške alate koje namjeravaju koristiti kako bi potaknuli svoj daljnji razvoj**. U unaprijed napisanom Izvješću, strateške su izjave prilično generičke, **nedostaje im individualni profil i politika** ovog Visokog učilišta. Tijekom posjeta, VU je predočilo planove aktivnosti za 2015., 2016. i 2017. godinu. Tijekom razgovora s Povjerenstvom, uprava je izrazila namjeru da razvije konkretnije politike za sljedeću godinu u suradnji s partnerima Visokog učilišta.

Nekoliko sastanaka pokazalo je da postoji velika potreba za **poboljšanjem kadrovskih kapaciteta Visokog učilišta**. Veliki broj nastavnika, voditelja studija i ostalih djelatnika radi na svojim radnim mjestima svega nekoliko tjedana. Stoga je logično (i nije njihova greška) da su ti pojedinci imali samo nejasne ideje o radu svojih prethodnika i budućim ciljevima. Mnogi od njih tek počinju shvaćati svoje odgovornosti. Čak su i na pitanje o metodama koje namjeravaju koristiti za buduća unapređenje svojih dužnosti najčešći odgovori bili: „još ne znam“, „mogu pitati u bilo kojem trenutku, u slučaju da trebam znati“, „za to ne postoje posebni postupci“, „sve dok nema pritužbi, ne vidim potrebu za djelovanjem“ i slično. Dakle, očito je da postoji jaka potreba za stručnim usavršavanjem. Iako navedeni dokumenti i postupci vezani uz kvalitetu postoje, većina ispitanika nije bila upoznata s njima. Umjesto toga, na pitanja o tim temama davali su općenite odgovore. Stoga bi, pod svim okolnostima, odgovornim rukovoditeljima trebalo dati dovoljno vremena za dobar razvoj svojih zadataka, za što bi trebali dobiti odgovarajuću obuku ili savjete. To je posebno važno za VU zato što, zbog njegove veličine, većina zaposlenika obavlja nekoliko uloga (uključujući i predavače). Kao što je navedeno u Samoanalizi i potvrđeno tijekom razgovora, VU podržava stručni razvoj svojih djelatnika tako što financira različite aktivnosti. Međutim, postalo je očito da djelatnici svih razina (uključujući upravu) nisu svjesni vještina koje im nedostaju, zbog čega ne vide ni potrebu

za stručnim usavršavanjem. Slijedom navedenog, nije za očekivati da će djelatnici sami tražiti odgovarajuće stručno usavršavanje. Dakle, VU mora primijeniti pristup odozdo prema dolje kako bi utvrdilo nedostatke u vještinama koje su potrebne za obavljanje dodijeljenih uloga i zadataka te izraditi planove za razvoj pojedinih djelatnika. Međutim, također ne bi bilo dobro da se djelatnike jednostavno obavijesti koje tečajeve moraju pohađati, već bi to trebalo biti predmet rasprave i dogovora o ciljevima kako bi se stvorila svijest o tome zašto su ta poboljšanja neophodna.

Posljednja pojava koji je primijećena na nekoliko sastanaka je da **nisu svi dionici Visokog učilišta dobro informirani**, posebno kada se radi o nedavno izmijenjenim operativnim procesima i postupcima. Kako se čini da su studenti i nastavnici jako predani, mnogi od njih stvorili su vlastite pretpostavke o tome kako bi ti postupci mogli izgledati, ali nedostaje konkretnih informacija o tim postupcima. Nažalost, izgleda da uprava nije u potpunosti svjesna potrebe za poboljšanjem komunikacije o promjenama, jer su dekan i prodekani komunikacijske teme ocijenili ocjenom dobar ili čak vrlo dobar.

Preporuke za poboljšanje

1. Sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete trebao bi biti dosljedno povezan sa strategijom. Stoga bi, prije nego što uskladi postojeći sustav osiguranja kvalitete, **VU trebalo razviti konkretnu strategiju za sljedećih nekoliko godina**. Trebalo bi proširiti generičke formulacije iz Samoanalize i te izjave konkretno povezati sa studijskim programima, strategijom internacionalizacije i ljudskih resursa, razvojem infrastrukture, strategijom cjeloživotnog učenja, suradnjom sa znanstvenim i stručnim partnerima te drugim ključnim strateškim ciljevima Visokog učilišta.
2. Slijedom razvoja strategije, **unutarnji sustav osiguranja kvalitete trebao bi se unaprijediti u smjeru formalnijeg, transparentnijeg i manje subjektivnog načina rada koji će uključivati pismenu dokumentaciju i upravi omogućiti praćenje** (izvješća, ključni pokazatelji uspješnosti). Pri tome bi trebalo planski i sustavno uključivati sve dionike Visokog učilišta i davati podršku manje zastupljenim skupinama ili osobama sa specifičnim zahtjevima (npr. osobama s invaliditetom). Kako je VU malo, poseban naglasak treba staviti na visok stupanj uključenosti djelatnika od početka kako bi stekli što više iskustva i kako bi se postignula visoka motiviranost u timu. To je posebno važno zato što VU mora rasporediti sve buduće radne zadatke na mali broj djelatnika. Posebno bi uključenost studenata trebala biti formalno institucionalizirana od samog početka.

Ovaj bi projekt trebao biti postavljen strateški, počevši od **izrade izjave o politici kvalitete** koju će dijeliti svi dionici organizacije, uključujući studente. Za projektni se plan moraju **koristiti odgovarajuće metode upravljanja, moderiranja i**

osiguravanja kvalitete. Ako se VU suoči s nedostatkom metodološkog znanja, trebalo bi se savjetovati s vanjskim stručnjacima. Veliku pažnju treba posvetiti izvodljivosti projekta, jer će - prema planiranom razvoju - mali broj zaposlenika morati paralelno savladavati i mnogo važnih projekata uz svoj uobičajeni posao (rizik od preopterećenja). Također, neadekvatno posloženi prioriteti mogli bi ugroziti uspjeh ovog važnog strateškog projekta. Nakon završetka projekta, VU trebalo bi raspolagati s:

- **Jasnim i konkretnim strateškim pristupom** (vizija, misija, strategija i podstrategije za svaki važan aspekt, ciljevi, predviđeni programski portfelj, akcijski planovi sve do razine programa i odgovarajući financijski izračuni (izvori i tokovi prihoda, struktura troškova, plan ulaganja).
 - **Pisanom izjavom o politici osiguravanja kvalitete** koja je prenijeta svim dionicama Visokog učilišta.
 - **Dobro provedenim unutarnjim sustavom osiguravanja kvalitete** koji uključuje redovito praćenje odabranih podataka / ključnih pokazatelja iz raznih izvora i dosljedno povezuje analize podataka s poslovnim procesima (kontrolna petlja); sustav bi trebao uzeti u obzir sve vanjske i unutarnje dionike. Sve dok VU ostaje malo, neke analize i instrumenti za praćenje mogu biti osmišljeni na relativno ne-birokratski način (npr. kroz redovite sastanke o kvaliteti), ali ipak moraju rezultirati pisanim protokolima. Ostale analize i statistike mogu biti automatizirane (npr. da se preuzimaju iz informacijskog sustava VU). Prioritet bi trebalo biti praćenje osnovnih informacija kao što su stope odustajanja od studija, uspješnost nastavnika i zadovoljstvo studenata.
 - Kad se to od njih zatraži (npr. prilikom buduće reakreditacije), većina članova Visokog učilišta trebala bi moći **precizno opisati procese koji se odnose na kvalitetu**, a koji su relevantni za njihov rad. Svi dionici, uključujući studente, trebali bi moći objasniti kako funkcioniraju postupci praćenja i davanja povratnih informacija o kvaliteti te što se događa s upitima o kvaliteti ili pritužbama.
3. VU treba posvetiti veliku pažnju **usavršavanju djelatnika i planiranju raspodjele zadataka na osoblje.** Odgovorne osobe koje već neko vrijeme izvršavaju svoje zadatke opisale su svoje uloge i odgovornosti samo na općeniti način, ali uglavnom su bile upoznate s aktivnostima na Visokom učilištu. Potrebna im je daljnja obuka, npr. za profesionalizaciju definiranja ishoda učenja i za daljnji sustavni razvoj studijskih programa. Novoimenovane osobe žurno trebaju opisati svojih zadataka i osnovnu obuku, npr. za odgovornosti koje ima voditelj studijskog programa ili smislenu izradu i analizu povratnih informacija studenata. S

didaktičkog stajališta, VU bi moralo povećati općenitu razinu profesionalnosti jer konfuzija postoji na svim hijerarhijskim razinama bez iznimke (npr. pozitivne povratne informacije studenata – „nema pritužbi“ – tumače se kao dokaz da VU osigurava dobru kvalitetu; pod „učenjem usmjerenim na studente“ podrazumijeva samo prednost koju donose male studijske grupe, ali nitko od ispitanika nije bio upoznat s tim kao s didaktičkom metodom). Osim toga, moderni didaktički koncepti (npr. konstruktivno usklađivanje) nisu poznati na razini uprave tako da dekan, prodekani i voditelji studijskih programa ne mogu biti izvor takvog znanja za ostale nastavne djelatnike. S obzirom da se čini da većina djelatnika na svim hijerarhijskim razinama nije u potpunosti svjesna potrebe za daljnjim stručnim usavršavanjem, pa neće ni zatražiti stručno usavršavanje (ne znajući da je potrebno), VU mora **razraditi planove obrazovanja za sve hijerarhijske razine i stvoriti svijesti o tome što je potrebno za profesionalni razvoj.**

4. U razdoblju velikih promjena, nije neuobičajeno da se interni postupci moraju prilagoditi. Zbog toga je moguće da određeni postupci još ne postoje jer nova uprava još nije imala priliku definirati ta pitanja u tako kratkom roku. Ipak, trebalo bi značajno unaprijediti **gustoću informacija i komunikacije** kako bi se stvorila bolja svijest o dvije ključne poruke: prvo, usprkos trenutnoj izazovnoj situaciji, Visoko će učilište pružati sve usluge i obrazovne ponude u skladu sa zakonskim i obrazovnim potrebama; i drugo, VU će što prije pokrenuti sustavni postupak za izradu odgovarajućih novih postupaka i propisa. Međutim, pravilna provedba opisanih postupaka zahtijevat će vremena, jednako kao i uključivanje svih dionika, a posebno studenata. Očito je da će u tom vremenskom razdoblju nekoliko pitanja ostati bez odgovora. S obzirom na navedene probleme, potrebna je **intenzivna i proaktivna komunikacija o promjenama** kako bi se ublažile postojeće brige i individualne, subjektivne pretpostavke koje povećavaju rizik od neučinkovitih glasina.
5. Kao što je već predloženo u Samoanalizi, VU bi trebalo provoditi **periodičnu reviziju** studijskih programa, osiguranje kvalitete nastavnih i administrativno-tehničkih postupaka kao i nastavnih i nenastavnih ljudskih potencijala (kvantitativna i kvalitativna revizija). Aktivnosti praćenja i njihove analize također bi trebale uključivati znanje i komunikacijske vještine te suradnje na lokalnoj i međunarodnoj razini. U drugom bi se krugu mogle sagledati znanstvene aktivnosti i međunarodna vidljivost. VU mora osigurati da oba tijela - Povjerenstvo za unutarnju prosudbu i Odbor za kvalitetu – mogu provoditi odgovarajuće mjere poboljšanja s obzirom na vremenska ograničenja (dostupno osoblje) i potrebno znanje (profesionalno iskustvo imenovanih djelatnika, stručno osposobljavanje na temelju zahtjeva pojedinaca).

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Za svaku je organizaciju jako važno da primjenjuje preporuke za poboljšanje kvalitete iz prethodnih vrednovanja, što je korisno u situaciji stabilnosti i stalnog poboljšanja. Kako VU u posljednje vrijeme prolazi kroz velike promjene, nije jasno u do koje su mjere trenutna poboljšanja rezultat pažljivih analiza preporuka iz prethodnih akreditacija, posebno iz 2012. godine. Usprkos nekim očiglednim poboljšanjima, tijekom posjete Visoko učilište nije uspjelo u potpunosti dokazati da provodi sustavnu analizu zajedno s odgovarajućim akcijskim planovima i izvješćima o provedbi preporuka iz prethodnih akreditacija.

S obzirom na veliku reorganizaciju, prethodne preporuke za poboljšanje mogu se podijeliti u dvije kategorije: na jednoj su strani problemi koji su i dalje važni usprkos promjeni, a na drugoj ostala područja za poboljšanje koja više nisu relevantna jer su se promijenili osnovni preduvjeti za adekvatnu primjenu ili je temeljni koncept u međuvremenu potpuno redizajniran. Preporuke iz prethodnih akreditacija koje su trenutno manje korisne ili prioritetne trebale bi se razmatrati u nekoj kasnijoj fazi, kada bi se trebala provjeriti njihova izvedivost. To bi VU trebalo dosljedno provoditi u sklopu procesa strateškog razvoja. Na taj će se način, prilikom sljedeće reakreditacije, moći provesti cjelovita analiza provedbe prošlih preporuka kao i novih poboljšanja Visokog učilišta koja su proizašla iz strateških promjena. U skladu s tim, analiza Stručnog povjerenstva usredotočuje se na preporuke iz posljednje reakreditacije za koje smatra da su relevantna za VU u ovom trenutku.

Osvrt na **preporuke iz prethodnih akreditacija:**

- Postoji potreba ne samo za preformuliranjem vizije, ciljeva, strategije i misije, već i njihovim usklađivanjem s realnim i empirijski utvrđenim zahtjevima tržišta rada. Predviđena orijentacija na poljoprivredu i turizam uistinu predstavlja održivo strateško polje, ali to bi vrijedilo i za druge teme (npr. u području inženjeringa obnovljivih izvora energije).
- Tijekom posjeta Visokom učilištu u sklopu reakreditacije iz 2012., Stručno povjerenstvo je utvrdilo da se provedba poboljšanja kvalitete nastave pokazala upitnom. Štoviše, pitanje kako su rezultati praćenja korišteni za poboljšanje kvalitete nastave ostalo je bez odgovora. Reakreditacijski posjet u 2019. doveo je

do istog zaključka. Očito je da ova preporuka još nije provedena jer bi, u suprotnom, djelatnici mogli objasniti barem stare postupke, kad već ne mogu biti upoznati s novim postupcima koji su uvedeni nakon promjene. Umjesto toga, ispitanici su dali dokaz o slabom poznavanju procesa, usporedivom s rezultatima reakreditacije iz 2012. godine.

- Upisni postupci i kvote prilagođeni su sadašnjim zahtjevima. Međutim, nije jasno kako su definirane kvote za upis studenata i uzimaju li se u obzir analiza prolaznosti i potreba tržišta rada. Nedostatak tržišne analize, zajedno s malim brojem upisanih studenata, predstavlja veliki rizik za VU.
- Kao i 2012. godine, Povjerenstvo nije našlo dokaza o međunarodnoj reputaciji studijskih programa. Na pitanje Povjerenstva, ispitanici su rekli da su njihovi studenti prihvaćeni na druga sveučilišta u sklopu Erasmus mobilnosti, da neki diplomanti rade u inozemstvu i da nikada nisu čuli za ikakve probleme. Ovo je, međutim, slab dokaz međunarodne vidljivosti Visokog učilišta koje želi privući strane studente i gostujuće predavače.
- Glavni dijelovi internetske stranice u međuvremenu su prevedeni na engleski jezik, ali silabusi su i dalje dostupni samo na hrvatskom jeziku. Vodiči za dolazne studente dostupni su na engleskom jeziku u skraćenoj verziji. Kolegiji na engleskom jeziku za dolazne studente izvode se konzultativno (npr. projektni zadaci, konzultacije nadopunjene s dodatnim materijalima za čitanje na engleskom jeziku). To je za sada dovoljno, ali ne podržava budući rast Visokog učilišta.
- Studenti i dalje nisu dovoljno pripremljeni za inženjerski studij po pitanju znanja iz matematike i fizike. To je posebno važno za Visoko učilište jer se smanjio broj prijava, što znači da nema mnogo mogućnosti da bira najbolje kandidate. U vezi s tim, Povjerenstvo je dobilo informaciju da Visoko učilište održava pripreme tečajeva. Utvrđeno je da svi nastavni i nenastavni djelatnici daju sve od sebe da pruže podršku studentima. Međutim, nema dokaza o sustavnom praćenju uspješnosti tih pripremnih tečajeva ili stopa odustajanja od studija.
- VU u Samoanalizi navodi da studenti mogu sudjelovati u natječaju Studentskog centra Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli za smještaj u studentskom domu.
- Slično kao i u vrijeme reakreditacije iz 2012. godine, zapošljivost diplomanata trenutno se prati na dva načina: prvo, pomoću službenih statistika o nezaposlenosti i, drugo, kroz aktivnosti Alumni udruge. Tijekom posjeta 2019. pronađeni su samo slabi dokazi da se praćenje zapošljivosti diplomanata provodi na sustavan i redovit način. Prema procjenama uprave, očekivana zapošljivost za nove studijske programe (poljoprivreda, turizam) je dobra. To se može pokazati

točnim, mada je to prilično subjektivna pretpostavka. VU nije dalo nikakve empirijske dokaze o potražnji za tim studijima na tržištu rada.

- Čini se da je Alumni udruga puna entuzijazma, što pokazuje veliku predanost odgovornih osoba. Baza podataka članova Udruge značajno je poboljšana, Udruga organizira sastanke i radionice, a provela je i ankete koje bi VU moglo koristiti. Međutim, procijenjeni broj aktivnih članova je samo 12, što je malo unatoč činjenici da na Visokom učilištu godišnje diplomira mali broj studenata. Kako su predstavnici alumnija spomenuli puno kreativnih ideja u vezi s budućim razvojem Visokog učilišta, preporuka je da ih VU pozove da sudjeluju u budućem strateškom razvoju, npr. u sklopu SWOT analize, radionice *design thinking* ili slično. Podneseni prijedlozi trebali bi ojačati vezu između Visokog učilišta i Alumni udruge (prijenos iskustva, priče o uspjehu), osvježiti studijske programe te poboljšati marketing i vidljivost Institucije. Još jedna ideja je da se osnuje inovacijski inkubator kako bi se pokazalo što studenti ove Visokog učilišta mogu učiniti.
- Unatoč preporuci Stručnog povjerenstva iz 2012. da se studentima osiguraju odgovarajuće mogućnosti za sudjelovanje u donošenju odluka, primjena takvih postupaka ostala je upitna. Dodatno pitanje koje se pojavilo tijekom vrednovanja u 2019. je slaba dostupnost informacija, koju su studenti spomenuli. S obzirom da VU jako ovisi o studentima, ovo bi pitanje trebalo biti od strateške važnosti. Studenti su pokazali veliku predanost instituciji i uvjereni su da imaju svu moguću podršku nastavnika i ostalih djelatnika. Takav pozitivan stav predstavlja snagu Visokog učilišta po pitanju privlačenja novih kandidata i nikako ga se ne bi smjelo oslabiti zbog restriktivnog odnosa i informacijske politike Visokog učilišta prema studentima i njihovim zahtjevima za informacijama. Iako nisu svi prijedlozi izvedivi, studenti predstavljaju ogroman kreativni potencijal (baš kao i alumniji) koji bi VU trebalo iskoristiti za obogaćivanje svog budućeg razvoja.
- Obrazovanje nastavnika u skladu je sa zahtjevima studijskih programa koji se odnose na stručno znanje iz disciplina i kolegija. Međutim, kao što je već rečeno u reakreditacijskim preporukama iz 2012. godine, VU bi trebalo **povećati broj nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme** (koji se nikako ne bi smio dodatno smanjiti). Jasno je da postoje kolegiji koje bi predavali vanjski predavači, jer VU ne može pokriti sve teme - niti sve teme zahtijevaju nastavnike zaposlene na puno radno vrijeme. Ipak, **ovisnost o pojedinim nastavnicima je velika** jer je broj nastavnika premali. U usporedbi s reakreditacijom iz 2012., u 2019. ovo je pitanje postalo još kritičnije: kako su neki nastavnici otišli s Visokog učilišta, novi nastavni djelatnici još nisu upoznati s radom institucije i morat će uložiti više napora u pripremu svojih predavanja u usporedbi s nastavnicima koji rade već nekoliko godina. U tom smislu, VU mora **istovremeno rješavati nekoliko**

kritičnih pitanja: novi nastavnici, razvoj politike i procesa zahtijeva više vremena i truda, brojni dodatni zadaci i članstva u raznim povjerenstvima koji su dodijeljeni uvijek istim pojedincima i planirani rast. Omjer studenata i nastavnika je prihvatljiv, ali samo zato što je broj studenata mali - što rezultira zadovoljavajućim matematičkim omjerom s obzirom na mali broj nastavnika. VU je trenutno u položaju da će morati improvizirati ako se neki nastavnik iznenada razboli ili odustane od predavanja iz bilo kojeg drugog razloga. U skladu s tim, postoji visok rizik da Institucija neće moći izvoditi kolegije na vrijeme. Drugi rizik je da će dodijeliti previše sati nastave djelatnicima koji već imaju problema s trenutnim radnim opterećenjem - a da se i ne spominje vrijeme potrebno za daljnji razvoj pojedinca i Visokog učilišta.

- Prema izjavi nove uprave, u trenutnoj situaciji VU nema ni sposobnost ni namjeru da u skoroj budućnosti počne provoditi znanstvena istraživanja. Prijave za dodjelu javnih sredstva bit će usredotočene na program ERASMUS+, a u jednom će trenutku izraditi prijedlog europskog projekta u suradnji s vanjskim partnerima.
- Međunarodna mobilnost studenata poboljšana je od posljednje reakreditacije - nekoliko studenata otišlo je na strana sveučilišta, a VU ima i popis stranih partnerskih sveučilišta. Ovo je pozitivan razvoj koji je potrebno dodatno unaprijediti.
- Učionice su dovoljne za mali broj studenata i dobro opremljene po pitanju namještaja i opreme. Elektrotehnički laboratorij jednostavno je opremljen, što je u ovom trenutku dovoljno za osnovno politehničko obrazovanje. Članovi Povjerenstva nisu vidjeli laboratorijsku opremu u Rijeci (kao ni slike ili popis opreme) tako da nemaju temelja za procjenu. Studenti mehatronike opisali su je kao dovoljnu, ali ispravna procjena ne može se temeljiti samo na mišljenju studenata: oni još nemaju dovoljno iskustva. Osim toga, njihov odgovor može se temeljiti na osjećaju društvene odgovornosti prema „svojoj“ školi. Na Visokom učilištu postoji kompjuterski laboratorij s 16 radnih stanica i osnovnim softverom. Prema izjavama sa sastanaka, dostupne su i dodatne licence. Iako je knjižnica još uvijek dislocirana, ni studenti ni nastavnici nisu spominjali nikakve ozbiljne probleme s pristupom odgovarajućoj literaturi. Posjet članova Povjerenstva laboratorijima METRIS otkrio je vrlo dobru opremu za obrazovanje studenata Politehnike i opremu koja pokriva dio potreba studija Mehatronike (posebno mehanike i znanosti o materijalima).

Preporuke za poboljšanje

1. U skladu s izvješćem o reakreditaciji iz 2012. godine, Stručno povjerenstvo snažno **ponavlja preporuku** da bi VU trebalo **uvesti mehanizme za praćenje i**

poboljšanje kvalitete nastave (nakon što ih prilagodi novoj strategiji). Relevantni **podaci** trebali bi se **periodično prikupljati**, a trebalo bi primijeniti i **analitički pristup koji se može pratiti** kako bi se iskoristili prikupljeni podaci o **poboljšanju kvalitete nastave i organizacijskog učinka** u okviru nastavnih i nenastavnih zadataka.

2. VU bi trebalo **pronaći način za samoprocjenu međunarodne priznatosti svojih programa u inozemstvu koji će učinkovito iskoristiti postojeće resurse**. U prvom bi koraku, na primjer, mogli pokrenuti radionicu o najboljoj praksi ili bilateralne razgovore s partnerskim sveučilištima kako bi mogli usporediti svoje studijske programe s međunarodnim programima s visokom prepoznatljivošću.
3. VU bi trebalo **pojačati svoje marketinške aktivnosti** (npr. u školama) kako bi privuklo više kandidata za svoje studije. Nadalje, trebalo bi pravovremeno i točno **pratiti stope odustajanja od studija** i pojačati pokušaje davanja podrške studentima koji imaju problema sa studijem. Povjerenstvo ponavlja preporuku iz 2012. godine da VU treba razviti ideje i **primijeniti mjere za privlačenje boljih studenata**.
4. Visoko učilište trebalo bi **periodično pratiti zapošljivost diplomanata**.
5. Prije uvođenja novih studijskih programa, trebalo bi provesti sustavno **istraživanje zahtjeva tržišta**.
6. Visoko učilište moralo bi **studentima osigurati odgovarajuće mogućnosti za sudjelovanje** u postupcima donošenja odluka i rješavanju pitanja koja ih se tiču. S obzirom da je ovo ponovljena preporuka iz reakreditacija iz 2012., da je broj upisanih studenata nizak, da izmijenjena situacija zahtijeva intenzivniji (umjesto smanjenog) protoka informacija i da VU treba privući još više studenata za nove studijske programe programa, ovo je **kritično pitanje koje bi se trebalo provesti u najkraćem roku**. Čak i u slučaju da studenti dođu do pogrešnih zaključaka, zabluda ili neizvedivih prijedloga, VU trebalo bi tim mišljenjima i prijedlozima pristupiti na konstruktivan način, a ne s hijerarhijskim odgovorima. To će biti posebno korisno u slučaju da trenutne promjene uzrokuju neizbježne incidente poput npr. čestih promjena rasporeda: ako studenti razumiju razloge za takve pojave i smatraju da svi djelatnici Visokog učilišta, uključujući upravu, daju sve od sebe kako bi ih riješili, postoji velika vjerojatnost da će pokušati doprinijeti rješavanju problema umjesto da se pasivno žale. Tu Stručno povjerenstvo ponovno ističe važnost **intenzivnije komunikacije o promjenama** (vidjeti prethodne komentare). S tim u vezi, VU trebalo bi iskoristiti svoje djelatnike kao multiplikatore: dobro informirani nastavnici i drugi djelatnici koji su sposobni

odlučiti što reći kome (a što ne) mogli bi postati učinkovita pokretačka snaga brzog i konstruktivnog postupka za provođenje promjena zasnovanog na politici otvorenih informacija.

7. Ponavljajući preporuku 3 iz Standarda 1.1., VU mora **unaprijediti razvoj svog osoblja (kvantitativni i kvalitativni) i izraditi plan usavršavanja za sve hijerarhijske razine**. Osim toga, trebalo bi uspostaviti **učinkovito upravljanja izvanrednim situacijama** što je prije moguće.
8. U sklopu predviđenog razvoja strategije, VU bi trebalo **razviti akcijski plan** koji će poboljšati odlaznu **mobilnost studenata**, olakšati primanje dolaznih studenata i potaknuti **mobilnost nastavnika**. Visoko učilište trebalo bi razmisliti o tome da odlazak njihovih studenata u inozemstvo ne mora podrazumijevati samo slušanje kolegija, već bi mogao uključivati i praktičan rad. Dolazne studente mogli bi privući ponudom kolegija na engleskom jeziku i ostalim prednostima Visokog učilišta (male grupe, predani nastavnici, atraktivna lokacija). VU bi trebalo jačati **međunarodnu suradnju** korak po korak, u skladu sa svojim mogućnostima, ali na sustavan način i uz praćenje pomoću projektnog menadžmenta koji je dio akcijskog plana koji treba razviti.
9. Sljedeći popis navodi **dodatne reakreditacijske preporuke iz 2012. godine** koje i dalje vrijede, ali su trenutno nešto **nižeg prioriteta** (tj. primjena bi mogla započeti nakon što nova uprava odradi svoju prvu godinu i ispuni spomenute kriterije visokog prioriteta):
 - Ojačati međunarodnu suradnju po pitanju stručne prakse.
 - Čim se postigne veći broj dolaznih studenata, bit će potrebno osigurati silabuse na engleskom jeziku za dovoljan broj kolegija. Također, kad nastavnički kapaciteti počnu predstavljati 'usko grlo', trenutni način izvođenja nastave putem konzultacija mora biti zamijenjen standardnim kolegijima na engleskom jeziku.
 - Intenzivirati podršku za izvannastavne aktivnosti studenata.
 - Dugoročno gledano, VU moralo bi imati vlastitu knjižnicu – koja i dalje može djelovati u suradnji s nekom većom knjižnicom i dijeliti licence za, na primjer, znanstvene baze podataka i elektroničke knjige, ali bi trebala osigurati barem mali broj specifičnih časopisa i knjiga kao i prostor za studente za istraživanje i timski rad koji zahtijeva traženje određenih informacija.

- Čak i ako dobro rade, dislocirani laboratoriji predstavljaju slabu točku Visokog učilišta. Laboratorij Metris nalazi se u blizini institucije i nudi dobre mogućnosti. Obveza putovanja do Rijeke je dugoročno problematična. Osnivanje barem nekih laboratorija za mehatroniku / robotiku / energetska elektroniku ublažilo bi to opterećenje, povećalo privlačnost Visokog učilišta i ojačalo povjerenje budućih Povjerenstva za reakreditaciju u mogućnost Visokog učilišta da osigura izvođenje kvalitetnog studija inženjerstva. Budući akcijski plan također bi trebao razmotriti kako VU može zadovoljiti potrebu za kontinuiranom modernizacijom svoje tehničke opreme.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

U Samoanalizi, Visoko učilište je izrazilo svijest o važnosti i podršku za akademski integritet i etičnost kao i etičke i transparentne aktivnosti. Dakle, VU **namjerava kontinuirano pratiti svoje aktivnosti pomoću pokazatelja kvalitete. Visoko učilište ima Etički kodeks, Etičko povjerenstvo i studentskog pravobranitelja** kako bi se osigurala sloboda istraživanja, stručnog i znanstvenog stvaralaštva te očuvalo dostojanstvo i ugled Institucije. Do sada **nije formalno zabilježeno nikakvo kršenje pravila**. Stoga se može samo pretpostaviti da će uvedeni mehanizmi početi funkcionirati kako je opisano u slučaju službene prijave kršenja propisa. Otkrivanje plagiranja temelji se samo na pojedinačnim Google pretragama koje provode mentori. Visoko učilište nema vlastiti softver za otkrivanje plagijata, ne koristi softver drugih sveučilišta s kojima surađuje, a nije propisalo ni službeni postupak za takve slučajeve. Upute za studente o neprikladnim načinima pisanja su dobre, ali nisu dovoljne.

Velike promjene, poput one kroz koju trenutno prolazi VU, ne mogu proći bez sukoba među pojedincima. Nadalje, s obzirom na takvu golemu promjenu, ne čini se uvjerljivo da su na nekim sastancima tek na upit spomenute samo beznačajne poteškoće, dok se na drugim sastancima tvrdilo da se sve odvija redovito. Ni uprava nije spomenula nikakve relevantne sukobe. To je **snažna indikacija za skrivene sukobe koja izaziva ozbiljne sumnje u učinkovitost mehanizama za pridržavanje etičkih načela**.

Nemoguće je procijentiti postoje li nepravilnosti koje se zbog straha od negativnih posljedica (npr. gubitka radnog mjesta, degradacije ili nemogućnost dovršetka studija) ne prijavljuju Etičkom povjerenstvu. S obzirom na nedavne promjene mnogih predavača i

nedostatak informacija među studentima o tome kako će se odvijati njihov sljedeći semestar, **uprava mora biti maksimalno osjetljiva pri rješavanju te situacije**: čak i ako su ti strahovi iracionalni, utemeljeni na netočnim činjenicama i/ili nisu službeno izraženi Etičkom povjerenstvu ili upravi, postoji veliki rizik da će imati negativan učinak na sustav. Istina je da ne postoji neodgovorni problem koji proizlazi iz neslužbeno prijavljenih kršenja etičkih pravila. Međutim, usmena predaja o tim problemima mnogo će više smanjiti privlačnost Visokog učilišta za buduće djelatnike i studente nego što bi to učinio sukob koji je riješen pažljivim posredovanjem. **Kao i u svakom procesu promjena, ovdje je prije svega uprava ta koja je uzor za ostatak organizacije.**

Preporuke za poboljšanje

1. Iako je VU uspostavilo formalne mehanizme za poštivanje etičkih načela, praktična provedba nije dokazana. VU se svakako potiče da **pokuša stvoriti otvorenu i blagotvornu komunikacijsku i korporativnu kulturu** kako bi brzo postiglo konstruktivno i kreativno radno okruženje. To je ključno za jednu akademsku zajednicu, osobito kad se radi o razvoju novih strategija. Kako etičku kulturu nije moguće stvoriti samo propisima, VU mora za to osigurati preduvjete svojim obrascima vođenja, svojom politikom ljudskih potencijala, komunikaciji sa svim unutarnjim i vanjskim dionicima i, iznad svega, dnevnom aktivnosti članova uprave.
2. Da bi bilo prepoznato kao ugledna akademska organizacija, VU mora imati pristup **softveru za otkrivanje plagiranja**. To bi trebala licencirati sama organizacija ili uključiti u sporazum o suradnji s partnerskom institucijom. Osim toga, svaki završni rad na prvoj i drugoj razini visokog obrazovanja mora proći obveznu provjeru plagijata.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Osnovne informacije o svim studijskim programima i detalji vezani za upis su javno dostupni. Za studente postoji vodič s najčešćim pitanjima i odgovorima. Internetska stranica je nedavno unaprijeđena, a sadrži i informacije na engleskom jeziku. Dostupan je i vodič za dolazne studente, iako u njemu nema mnogo informacija. VU također provodi marketing na društvenim medijima. Međutim, zbog nedavnih promjena, veliki dio tog materijala mora biti ažuriran. Osim toga, održavaju se i događaji kao što je Dani karijere.

Budući da samo VU nema ključne podatke, ne može dio informacija učiniti dostupnima javnosti ili ih koristiti u kontekstu svojih marketinških aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

1. S obzirom na sveobuhvatne promjene i namjeru Visokog učilišta da proširi svoju ponudu i privuče više studenata, domaćih i stranih, sveobuhvatne informacije orijentirane na korisnike predstavljaju kritični faktor uspjeha. Stoga bi VU trebalo **učiniti sve da proširi spektar relevantnih vanjskih informacija, od kojih bi veliki dio trebao biti dostupan i na engleskom jeziku**. S jedne strane, to uključuje detaljne informacije o ponuđenim kolegijima, a s druge informacije o ostalim aktivnostima Visokog učilišta. To se može napraviti putem internetskih stranica i društvenih mreža, ali i uključivanjem alumnijskih kao i lokalnih i regionalnih partnera.
2. S obzirom na malu veličinu Visokog učilišta, čini se da neformalna razmjena informacija između kolega dobro funkcionira. S druge strane, VU trebalo bi **značajno poboljšati internu dostupnost pokazatelja kvalitete te procesne i strateške informacije**. To se ne bi trebalo pogrešno shvatiti u smislu „davanja svih informacija svim dionicima“, već se mora pažljivo odlučiti koji dionici u kojim ulogama trebaju dobivati određene informacije na periodičnoj i pouzdanoj osnovi.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Čvrsta integracija u regiji jasna je snaga Visokog učilišta. Prema Izvješću o Samoanalizi, osnovna ideja u osnivanju ovog Visokog učilišta bila je stvaranje polivalentnih stručnjaka potrebnih za gospodarstvo i društvo koji će pridonijeti razvoju i boljitku regije i Hrvatske u cjelini. Kroz stručne studijske programe, VU želi prenijeti prvenstveno primjenjiva znanja koja diplomantima omogućuju da se brzo integriraju u svoja kasnija radna mjesta i daju kvalitativni doprinos poslovanju tvrtke. S tom namjerom je osnovan Gospodarski savjet, a potpisani su i sporazumi o suradnji s Istarskom regijom i nekoliko istarskih agencija. Nadalje, VU je održalo radionice koje su za cilj imale uključivanje javnosti. Zbog bankrota lokalnog brodogradilišta, uprava ubuduće planira ponuditi nove studijske programe iz poljoprivrede i turizma. Izjave koje su dali vanjski dionici tijekom posjeta Visokom učilištu pokazuju snažnu predanost ovoj namjeri.

Preporuke za poboljšanje

1. VU treba **nastaviti s bliskim lokalnim suradnjama i provesti postojeće izjave o namjeri u konkretne aktivnosti**. To bi, na primjer, mogao biti integrirani

dizajn relevantnih nastavnih planova i programa, dostupnost vanjskih predavača orijentiranih na praksu, ponuda mjesta za obavljanje stručne prakse, financiranje laboratorijske opreme ili mogućnost korištenja opreme u tvrtkama.

2. VU trebalo bi **izoštriti svoj profil** i na taj način unaprijediti vlastitu tvrdnju da će još intenzivnije promovirati regiju kroz svoje aktivnosti i diplomante. To bi **najprije trebale biti kurikularne aktivnosti i mjere za daljnji razvoj Visokog učilišta. U drugom koraku, VU može se usredotočiti na daljnje projekte i koordinirati događaje i publikacije.**

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

- 1.6. **Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.**

Analiza

VU provodi nekoliko programa cjeloživotnog učenja, počevši od CISCO Akademije koja je osnovana 2006. godine. Međutim, kako je uprava izjavila tijekom posjeta, prioriteti Visokog učilišta trenutno ne uključuju daljnji razvoj aktivnosti cjeloživotnog učenja. Stručno povjerenstvo se slaže s tim mišljenjem, no VU ipak ne bi smjelo izgubiti status quo koji je već postignut.

Preporuke za poboljšanje

1. Čim VU donekle prevlada neke od posljedica promjena u svojoj upravi, trebalo bi nastaviti **daljnji razvoj programa cjeloživotnog učenja** i provesti odgovarajuće aktivnosti.
2. VU bi trebalo iskoristiti već postojeća partnerstva i produbiti suradnju s Alumni udruhom kako bi **istražilo potrebu za budućim sadržajima cjeloživotnog učenja i ponudilo takve programe.**

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

2. Studijski programi

- 2.1. **Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.**

Analiza

U strategiji Visokog učilišta za razdoblje 2013.-2020., prema sadržaju poglavlja „4.1. Unapređenje i razvoj studijskih programa i programa cjeloživotnog obrazovanja“, Stručno povjerenstvo može zaključiti da su **svi studijski programi u skladu s misijom i strateškim ciljevima Visokoškolske ustanove**.

VU je u procesu izrade nove strategije te je na sastanku s upravom i vanjskim dionicima Stručno povjerenstvo dobilo informaciju da će se razmotriti daljnja održivost studijskog programa Politehnika, te da će se dalje ići u smjeru razvoja novih studijskih programa iz područja turizma i agrokulture. Također, Uprava planira prestati s izvođenjem kratkog stručnog studija Politehnika za kojeg je 2016. godine dobivena dopusnica. Stručno povjerenstvo predlaže **razmatranje i ostala dva studijska programa (Mehatronika i Kreativni menadžment u procesima)**.

Stručno povjerenstvo je na uvid dobilo primjere uvođenja novih predmeta i izmjene: sadržaja predmeta, studentskog opterećenja (ECTS) predmeta, satnice predmeta te povezivanja sadržaja različitih predmeta. Primjeri pokazuju da su izmjene argumentirane, ali i da su svi argumenti interne prirode (npr. studenti nisu dostigli ishode prethodnoga predmeta koji su potrebni narednom predmetu). Povjerenstvo nije uočilo **vanjske argumente za promjenom niti predmeta niti studijskog programa** (npr. potrebe tržišta rada). Također, Povjerenstvo nije uočilo **opise argumenata za izmjenom studentskog opterećenja (ECTS) na nekim predmetima**.

Svi studijski programi su proizašli iz izrađenih elaborata u sklopu kojih je **opisano opravdanje izvođenja studijskih programa kao i analiza resursa Visokog učilišta**.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti s izradom strategije u koju treba uključiti i elemente koji se odnose na trenutne studijske programe.
2. U izmjeni postojećih i razvoju novih predmeta i studijskih programa treba uključiti analizu potreba tržišta rada.
3. U izmjeni studentskog opterećenja (ECTS) uključiti analizu temeljenu na rezultatima anketnog istraživanja među studentima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Ishodi učenja studijskih programa dostupni su na sljedećim poveznicama:

<https://www.iv.hr/obrazovanje-i-znanost/mehatronika/>

<https://www.iv.hr/obrazovanje-i-znanost/politehnika/>

<https://www.iv.hr/obrazovanje-i-znanost/kmp/>

Svi studijski programi imaju **definirane ishode učenja koji su u skladu s misijom i ciljevima Visokog učilišta** kako je to ranije navedeno u standardu 2.1.

Preddiplomski stručni studij Politehnika ima 15 ishoda učenja. Prema Bloomovoj taksonomiji distribucija ishoda učenja je sljedeća: na razini 1 i 2 nema ishoda učenja, na razini 3 su 3 ishoda učenja, na razini 4 je 1 ishod učenja, na razini 5 je 5 ishoda učenja i na razini 6 je 6 ishoda učenja. Prema Dublinskim deskriptorima, ishodi učenja pokrivaju prve 3 kategorije (područno specifične). Studijski program ima opći ishod učenja „Profesionalno komunicirati na domaćem i stranom jeziku” koji pokriva kategoriju „komunikacija”. Opći ishod učenja „Procijeniti potrebe za cjeloživotnim obrazovanjem i uključiti se u cjeloživotno obrazovanje” pokriva kategoriju „vještine učenja”. **Ishodi učenja studijskog programa odgovaraju razini 6 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.**

Preddiplomski stručni studij Mehatronika ima 15 ishoda učenja. Prema Bloomovoj taksonomiji distribucija ishoda učenja je sljedeća: na razini 1 i 2 nema ishoda učenja, na razini 3 je 6 ishoda učenja, na razini 4 nema ishoda učenja, na razini 5 je 5 ishoda učenja i na razini 6 su 4 ishoda učenja. Prema Dublinskim deskriptorima, ishodi učenja pokrivaju prve 3 kategorije (područno specifične). Studijski program ima dva opća ishoda učenja: „Koristiti strani jezik u stručnoj literaturi te svakodnevnoj i stručnoj komunikaciji” i „Primijeniti načela poslovne komunikacije u okviru struke te se prilagoditi radu u projektnim timovima” koji pokrivaju kategoriju „komunikacija”. Ne postoji opći ishod učenja koji pokriva kategoriju „vještine učenja”. **Ishodi učenja studijskog programa odgovaraju razini 6 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.**

Specijalistički diplomski studij Kreativni menadžment u procesima ima 14 ishoda učenja. Prema Bloomovoj taksonomiji distribucija ishoda učenja je sljedeća: na razini 1 i 2 nema ishoda učenja, na razini 3 je 1 ishod učenja, na razini 4 je 1 ishod učenja, na razini 5 nema ishoda učenja i na razini 6 je 12 ishoda učenja. Prema Dublinskim deskriptorima, ishodi učenja pokrivaju prve 3 kategorije (područno specifične). Studijski program ima jedan opći ishod učenja: „Primijeniti metode znanstveno istraživačkog rada i oblikovati koncept diplomskog rada” koji pokriva kategoriju „komunikacija”. Ne postoji opći ishod učenja koji pokriva kategoriju „vještine učenja”. **Ishodi učenja studijskog programa odgovaraju razini 7 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.**

Povjerenstvo je na uvid dobilo tablicu u kojoj je prikazan doprinos pojedinog predmeta ishodima učenja studijskog programa (poveznica na dokument dostupna u Samoanalizi). Iz toga se može zaključiti da VU **provjerava usklađenost ishoda učenja predmeta i ishoda učenja studijskog programa.**

Analizom ishoda učenja studijskih programa, povjerenstvo zaključuje da su **svi studijski programi na odgovarajućoj razini Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.**

VU je prijavilo projekt usklađivanja preddiplomskog stručnog studija Politehnika s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom kroz projekt financiran od strane Europskog

socijalnog fonda „Provedba HKO-a na razini visokog obrazovanja“, ali on nije dobio financiranje. VU kao partner sudjeluje u projektu „Moderno obrazovanje stručnih prvostupnika/ca mehatronike usklađeno sa zahtjevima HKO-a“.

Temeljem sastanaka s vanjskim predavačima, vanjskim dionicima i alumnijima, Povjerenstvo je zaključilo oni **slabo surađuju s Veleučilištem na usklađivanju postojećih studijskih programa s potrebama tržišta rada**. Istaknuto je da će se suradnja ojačati u razvoju novih studijskih programa.

Povjerenstvo nije vidjelo primjere **usklađivanja studijskih programa temeljem analize potreba tržišta rada**.

U Samoanalizi se spominje Gospodarski savjet (postoji i pravilnik o njegovu radu) u kojem je predviđeno sudjelovanje vanjskih dionika, a u svrhu razmjene informacija o kompetencijama potrebnim na tržištu rada. Na sastanku s vanjskim dionicima povjerenstvo je utvrdilo da oni ne znaju za postojanje Gospodarskog savjeta. Povjerenstvo može zaključiti da **Gospodarski savjet više nije u funkciji**.

Ishodi učenja na razini studijskog programa jasno odražavaju kompetencije potrebne za tržište rada, kontinuirano obrazovanje ili druge potrebe.

Preporuke za poboljšanje

1. Preddiplomski stručni studiji Politehnika i Mehatronika imaju veliki broj ishoda učenja na razini 5 i 6 Bloomove taksonomije. Provjeriti mogu li studenti dostići te ishode učenja na preddiplomskom stručnom studiju.
2. U preddiplomski stručni studij Mehatronika i specijalistički diplomski studij Kreativni menadžment u procesima treba uključiti opći ishod učenja koji pokriva kategoriju „vještine učenja“ iz Dublinskih deskriptora.
3. Pripremljenu projektnu prijavu vezanu za provedbu HKO-a na razini visokog obrazovanja, a koja nije dobila financiranje, iskoristiti za prijavu na neki drugi sličan natječaj.
4. Značajno osnažiti suradnju s vanjskim predavačima, vanjskim dionicima i alumnijima u usklađivanju studijskih programa s potrebama tržišta rada.
5. Staviti u funkciju Gospodarski savjet.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

U silabusima predmeta koje je povjerenstvo dobilo na uvid može se vidjeti da je skupini njegovih ishoda učenja dodijeljen način njihove procjene. Iz uvida u primjere ispita nije

jasno **koji dio ispita se odnosi na procjenu kojeg ishoda učenja**. Također, jedan od načina procjene ishoda učenja je naveden „prisustvo na nastavi“. Nije jasno kako se **prisustvom na nastavi procjenjuje dostignutost nekog ishoda učenja**.

Iz primjera završnih radova, Povjerenstvo je uočilo teme koje su ocjenjene izvrsnom ocjenom, ali je **upitno je li složenost teme dostatna za stručni završni rad** (npr. tema izrada kontroliranog istosmjernog izvora napajanja).

Iz Samoanalize nije vidljivo da VU **provodi reviziju i poboljšanje nastavnog procesa temeljem dostignutosti ishoda učenja**. Na održanim sastancima s nastavnicima, vanjskim predavačima i studentima, Povjerenstvo je utvrdilo da se eventualna poboljšanja nastavnog procesa događaju **neformalno**, na temelju neformalne komunikacije između studenata i nastavnika.

Preporuke za poboljšanje

1. Definirati način procjene dostignutosti ishoda učenja pojedinačno za svaki ishod učenja.
2. Iz procjene dostignutosti ishoda učenja maknuti metodu „prisustvo na nastavi“.
3. Osigurati da razina složenosti teme za završni rad bude odgovarajuća.
4. Osigurati formalnu reviziju i poboljšanje nastavnog procesa temeljem dostignutosti ishoda učenja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumniija.

Analiza

VU ima Pravilnik o postupku unaprjeđivanja i provođenja periodične revizije studijskih programa. Povjerenstvo je vidjelo primjere revizije, ali na razini predmeta (novi predmet, izmjena sadržaja, povezivanje sadržaja dva predmeta, izmjena satnice i izmjena ECTS). Sve izmjene su nastale temeljem internih faktora (npr. neformalne povratne informacije studenata). Povjerenstvo nije vidjelo **primjere revizije koji su nastali temeljem eksternih faktora (povratne informacije vanjskih predavača, vanjskih dionika i alumniija)**.

VU je u travnju 2019. potpisalo sporazum s nizom vanjskih dionika koji ima za cilj razvoj novih studijskih programa.

Od zadnje reakreditacije, VU je pokrenulo dva nova studijska programa – kratki stručni studij (120 ECTS bodova) i preddiplomski stručni studij Mehatronika (180 ECTS bodova).

Novi studijski programi prošli su **analizu opravdanosti i sve ostale analize koje propisuje procedura razvoja novog studijskog programa.**

Kako je vidljivo iz Samoanalize, **razvoj novih studijskih programa temelji se na strategiji razvoja Istarske županije.**

Nove verzije studijskih programa dostupne su na internetskim stranicama Visokog učilišta:

<https://www.iv.hr/obrazovanje-i-znanost/mehatronika/>

<https://www.iv.hr/obrazovanje-i-znanost/politehnika/>

<https://www.iv.hr/obrazovanje-i-znanost/kmp/>

Pravilnik o postupku unaprjeđivanja i provođenja periodične revizije studijskih programa propisuje obrazac za evidentiranje prijedloga izmjene studijskog programa. Temeljem prikazanih primjera prijedloga izmjene, Povjerenstvo može zaključiti da se **izmjene evidentiraju i da se analizira njihova svrsishodnost.**

Preporuke za poboljšanje

1. Sporazum kojega je VU potpisalo u travnju 2019. iskoristiti i za reviziju postojećih studijskih programa.
2. Osnažiti suradnju sa zaposlenicima, vanjskih predavačima, alumnijima i drugim vanjskim dionicima u razvoju novih i reviziji postojećih studijskih programa.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Na održanim sastancima s nastavnicima, vanjskim predavačima i studentima (a slično je navedeno i u Samoanalizi), Povjerenstvo je utvrdilo da se **povratne informacije koje se odnose na nastavni proces prikupljaju neformalno, temeljem neformalne komunikacije između studenata i nastavnika.**

Veleučilište **nema formalnu proceduru provjere alokacije ECTS bodova.**

Na održanim sastancima s nastavnicima, vanjskim predavačima i studentima utvrđena je izrazito **slaba komunikacija između dionika Visokog učilišta. Ovo zahtijeva trenutno i snažno poboljšanje komunikacije.**

Preddiplomski stručni studij Politehnika ima stručnu praksu tijekom svih 6 semestara (ukupno 29 ECTS-a), preddiplomski stručni studij Mehatronika ima stručnu praksu u 6. semestru (7 ECTS-a), dok **specijalistički diplomski studij Kreativni menadžment u procesima nema predviđenu stručnu praksu.**

Na nekim predmetima se održava praktična i terenska nastava.

Na sastanku sa studentima i alumnijima je iskazana želja da se **poveća količina stručne prakse**.

Preporuke za poboljšanje

1. Definirati i provoditi formalnu proceduru revizije ECTS bodova.
2. Trenutno i snažno poboljšati komunikaciju među dionicima Visokog učilišta.
3. Na preddiplomskom stručnom studiju Mehatronika povećati broj ECTS-a za stručnu praksu. Pokušati organizirati stručnu praksu u svakom semestru.
4. Na specijalističkom diplomskom studiju Kreativni menadžment u procesima obavezno uključiti stručnu praksu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.

Analiza

Na svim studijskim programima, osim na specijalističkom diplomskom studiju Kreativni menadžment u procesima, stručna praksa je obavezna. Stručna praksa na preddiplomskom stručnom studiju Politehnika je organizirana svaki semestar (ukupno 29 ECTS-a), dok je na preddiplomskom stručnom studiju Mehatronika organizirana samo u 6. semestru (7 ECTS-a).

Stručna praksa je integralni dio dva preddiplomska stručna studija: Politehnika i Mehatronika. Kako je navedeno u Samoanalizi, studenti stručnu praksu obavljaju u organizacijama s kojima VU ima potpisan sporazum. Studentima je omogućeno obavljanje stručne prakse i u inozemstvu kroz ERASMUS+ program.

Studenti stručnu praksu provode prema Pravilniku o stručnoj praksi, proceduri za prijavu stručne prakse te silabusu kolegija stručne prakse. Na sastanku s voditeljem stručne prakse, Povjerenstvo je utvrdilo da studenti **evaluiraju organizacije u kojima su odradili stručnu praksu, ali da nema evaluacije studenata od strane organizacije**.

Preporuke za poboljšanje

1. U specijalistički diplomski studij Kreativni menadžment u procesima uključiti stručnu praksu.
2. Organizirati evaluaciju studenata od strane organizacija u kojima su odradili stručnu praksu.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Kriteriji za upis i nastavak studija objavljeni su na internetskoj stranici i jasno definirani. Na preddiplomske studije mogu se upisati kandidati koji su položili maturu kao i oni koji su završili 4 godine srednjoškolskog obrazovanja bez mature, ali oni moraju položiti dodatne ispite iz matematike, fizike i informatike. Da bi se studenti prijavili za nastavak studija putem sustava Studomat, moraju imati dokaz o plaćenju školarini i ostalim troškovima. **Tijekom intervjua nisu nađeni dokazi da se ovaj kriterij trenutno ne slijedi.** Praksa upisivanja učenika koji imaju samo 3 godine srednje škole je napuštena nakon izričitog zahtjeva Ministarstva znanosti i obrazovanja. Upisna politika je rudimentarna jer se, zbog vrlo malog broja prijava, načelno primaju svi studenti koji ispunjavaju formalne uvjete (broj upisanih studenata u posljednje 3 godine uglavnom je daleko ispod 50 % kvote, vidjeti tablice 3.2. i 3.3. u Analitičkom prilogu Samoanalizi). Prodekani su rekli da se slučajevi kada se upiše manje studenata nego što se prijavilo, obično događaju zbog toga što se kandidati odluče za uglednija (ili jeftinija) visoka učilišta. **Prema izjavama uprave, Veleučilište priznaje prethodno znanje, u smislu kolegija koji su položeni na drugim visokim učilištima.** Međutim, još uvijek ne postoji politika za priznavanje informalno stečenog prethodnog znanja, kao što je učenja na poslu ili cjeloživotno učenje izvan-sveučilišnog konteksta.

Preporuke za poboljšanje:

1. Preporučuje se nastavak politike neupisivanja kandidata koji su prethodno završili samo tri godine srednjoškolskog obrazovanja.
2. Preporučuje se definiranje minimalnog praga za upis studenata.
3. Preporučuje se osmišljavanje i sustavna primjena politike priznavanje prethodnog informalnog učenja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Zbog izuzetno malog broja studenata (otprilike 100), **mnogi se procesi provode na neformalan način**, što je slučaj i s praćenjem napretka studenata. **Stope odustajanja od studija izračunate su za potrebe Samoanalize, ali inače nisu dostupne**; taj postotak je nizak za diplomski studij (ispod 10 %, vidjeti tablicu 3.5. u Analitičkom prilogu Samoanalizi), ali značajan za preddiplomske programe (između 30 % i 50 %, vidjeti tablicu 3.5. u Analitičkom prilogu). Koliko je Povjerenstvo uspjelo saznati (nema puno pisanih dokaza), dodatna podrška za studente i koraci za povećanje prolaznosti uglavnom dolaze od predavača, a ne na razini programa. No, u mnogim je slučajevima to zapravo ista stvar jer djelatnici često imaju dvostruke uloge kao predavači i voditelji studija.

Preporuke za poboljšanje

1. **Snažno** se preporuča redovito praćenje studentskog napretka i stopa odustajanja od studija.
2. VU bi trebalo saznati razloge za odustajanje od studija.
3. Preporuča se redovito prilagođavanje nastavnog plana i programa te, prema potrebi, silabusa pojedinih kolegija (uz zadržavanje kvalitete nastave) kako bi se smanjio postotak studenata koji odustaju od studija.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

S obzirom da se nastavne grupe sastoje od jednoznamenkastog ili niskog dvoznamenkastog broja studenata, teško je izbjeći učenje usmjereno na studente. **Načini izvođenja nastave se razlikuju, posebice u praktičnim primjenama u elektroničkim i računalnim laboratorijima** za studente studija Politehnika i Mehatronika. **Što se tiče klasičnih predavanja, pronađeno je malo dokaza za druge nastavne metode osim obrazovanja usmjerenog na nastavnike. Posebne potrebe uzimaju se u obzir prilikom rađanja rasporeda za izvanredne studente.** No, zbog izuzetno malog broja studenata na studijskim programima, predavanja se često održavaju u večernjim satima za redovne i izvanredne studente. Postoji jedna predavaonica i računalni laboratorij koji je trenutno dostupan osobama s invaliditetom. Predavaonice su opremljena projektorima. Inače, **laboratorijska oprema je dobra u vanjskim objektima poput Metris istraživačkog centra, ali na samom Veleučilištu je rudimentarna.** Na iznenađenje

Povjerenstva, MATLAB trenutno nije instaliran u računalnom laboratoriju, iako se na preddiplomskom studiju Mehatronika izvodi- kolegiji posvećen ovom softveru. **Predanost preostalih i novozaposlenih nastavnika sigurno je jedna od prednosti Institucije.** Na raspolaganju je sustav podrške za studente pod nazivom „Studomat“, koji studentima uglavnom pomaže s organizacijskim pitanjima. Predstavnici studenata izrazili su zabrinutost da se brige studenata ne uzimaju uvijek ozbiljno i ne rješavaju na odgovarajući način.

Preporuke za poboljšanje

1. Visokom učilištu se **snažno** preporuča da se pozabavi brigama studenata i da ih na odgovarajući način uključi u procese donošenja odluka.
2. Preporučuje se uvođenje predavanja za redovne studente u jutarnjim i poslijepodnevnim satima.
3. Preporučuje se razvijanje nastavnih kapaciteta u smjeru suvremenih nastavnih formi usmjerenih na studente.
4. Preporučuje se uvođenje sustava e-učenja.
5. Preporučuje se instaliranje ključnog softvera na računala u računalnom laboratoriju.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Zahvaljujući povoljnom omjeru studenata i nastavnika, studenti imaju dobru podršku mentora i voditelja odjela. U isto vrijeme, kao što je već napomenuto, postupci nisu dobro definirani, već se uvode na zahtjev. **Isti je slučaj i s posebnim potrebama koje imaju studenti iz podzastupljenih skupina. Čini se da u ovom trenutku ne postoji sustavni pristup profesionalnom usmjeravanju i savjetovanju.** Dan karijere koji se održavao prijašnjih godina više se ne održava zbog hitnijih organizacijskih izazova. No, čini se kako je tu uskočila Alumni udruga koja, prema svjedočenju svojih članova, pomaže u pronalasku posla. **Broj kvalificiranog i predanog osoblja nekada je bio dovoljan, ali ga je nedavno restrukturiranje značajno smanjilo.** Tehničkog osoblja je malo, ali ni laboratorija nema mnogo.

Preporuke za poboljšanje

1. **Snažno** se preporuča povratak na originalnu razinu pokrivenosti vlastitim osobljem.
2. **Snažno** se preporuča ponovno uvođenje događanja vezanih uz karijeru, u suradnju s Alumni udrugom.

3. Preporučuje se uvođenje dobro definiranih smjernica za podršku ranjivim/podzastupljenim skupinama kao što su osobe s invaliditetom, disleksične osobe i studenti koji ne govore hrvatski jezik.
4. Preporučuje se formaliziranje procedura za podršku studentima.
5. Preporučuje se unapređenje laboratorija, vlastitim snagama ili kroz suradnju s partnerima, osobito za inženjerske studijske programe.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Povjerenstvo je uočilo da je VU spremno reagirati na posebne potrebe studenata, ali da ih ne prati kontinuirano. Povjerenstvo je identificiralo sitne aktivnosti za poticanje studentica na ulazak u MINT programe, iako je velik broj ponuđenih programa takve vrste. Jedna zapažena iznimka je, ma koliko mala, prisutnost ženskih djelatnica u inženjerskim programima. Prema informacijama voditelja studija, posebna pomoć studentima s disleksijom ili drugim oštećenjima pruža se na improvizacijskoj, a ne institucijskoj bazi. Trenutno postoji samo jedna predavaonica i računalni laboratorij koji su lako dostupni za osobe u invalidskim kolicima. Suprotno tome, VU puno pažnje posvećuje izvanrednim studentima. Nastava se održava kasno poslijepodne ili rano navečer. Nažalost, da bi se profitiralo od ekonomije razmjera, ta se nastava zajednički održava i za redovne studente, kojima to ne odgovara.

Preporuke za poboljšanje:

1. **Snažno** se preporuča pretvaranje *ad hoc* rješenja u dosljedne smjernice za pružanje podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.
2. Preporučuje se razvijanje strategija za osiguravanje pristupa osoba s fizičkim ograničenjima u sve važne prostorije Visokog učilišta.
3. Preporučuje se pronalaženje rasporeda koji će odgovarati i redovnim i izvanrednim studentima.
4. Preporučuje se poduzimanje koraka za povećanje broja studentica u inženjerskim programima.
5. Preporučuje se da učionice budu dostupne za osobe u invalidskim kolicima gdje god to bude moguće.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva

Analiza

Na temelju Samoanalize, Stručno povjerenstvo je utvrdilo da VU od 2013. godine ima Erasmus povelju za visoko obrazovanje, što mu omogućuje da sudjeluje u programu Erasmus+. Erasmus program studentima pruža mogućnost boravka i stručne prakse na nekom drugom visokom učilištu. **Informacije o mogućnostima za sudjelovanje u programu Erasmus+ dostupne su na internetskim stranicama Veleučilišta, gdje su navedeni svi članovi Tima za međunarodnu suradnju i mobilnost i svi kontakti.** U razgovoru sa studentima, članovi Stručnog povjerenstva otkrili su da se studente informira o mogućnostima za međunarodnu mobilnost putem internetske stranice i na prvim predavanjima na početku akademske godine. Kao što je već spomenuto, **VU ima Tim za međunarodnu suradnju i mobilnost.** Međutim, članovi tima obavljaju taj posao tek kratko vrijeme i Povjerenstvo od njih nije moglo dobiti više informacija o budućim planovima za program Erasmus+. Tijekom sastanka s Erasmus koordinatorom, članovi Stručnog povjerenstva vidjeli su popis studenata i nastavnika koji su iskoristili priliku za mobilnost te dokument s popisom zemalja i visokih učilišta s kojima je potpisan bilateralan sporazum. Dokument je dostupan i na službenoj internetskoj stranici Veleučilišta. Prema tablici iz Analitičkog priloga Samoanalizi, u posljednjih pet godina u Erasmusu sudjelovalo je 12 studenata Veleučilišta, a 21 student došao je na VU na boravak do tri mjeseca. Nije bilo dolaznih ni odlaznih posjeta duljih od tri mjeseca. U razgovoru s Timom za međunarodnu suradnju i mobilnost, Stručno povjerenstvo je obaviješteno da su zemlje u koje studenti najčešće odlaze Rumunjska, Poljska, Italija, Portugal, a isto vrijedi i za dolazne studente. Također, Tim za međunarodnu suradnju i mobilnost priložio je dokumente koji dokazuju da **VU priznaje ETCS bodove stečene na drugim institucijama.** Prema Samoanalizi, Erasmus koordinator pomaže studentima u odabiru kolegija koji će biti kompatibilni s kolegijima Visokog učilišta te će moći biti priznati. Također se navodi da se, ukoliko kolegiji nisu u potpunosti kompatibilni, studenti obavještavaju o mogućnostima vezanim za te ispite. Prema Samoanalizi, silabus kolegija sadrže predviđene ishode učenja i ciljeve koji mogu biti korisni studentima u pronalaženju kompatibilnog studijskog programa za Erasmus. **Stručno povjerenstvo je proučilo Samoanalizu i razgovaralo s Timom za međunarodnu suradnju i mobilnost, ali nije pronašlo dokaze da Veleučilište prikuplja podatke o zadovoljstvu svojih studenata kvalitetom podrške za prijavljivanje za studentsku mobilnost.** Činjenica da Visoko učilište ne provjerava zadovoljstvo svojih studenata osiguranim mogućnostima za Erasmus mobilnost nije dobra, jer su studenti koji su prošli kroz proces prijave i odlaska na Erasmus najbolji poticaj za studente koji imaju određene nedoumice oko odlaska. **Između ostalog, ključno je da studenti steknu dovoljno**

kompetencija potrebnih za rad u međunarodnom okruženju. Prema Samoanalizi, Visoko učilište omogućava studentima da steknu međunarodno iskustvo. Navodi se da tijekom predavanja nastavnici pokušavaju upoznati studente sa stručnim naslovima na engleskom jeziku vezanim za njihove buduće profesije.

Preporuke za poboljšanje

1. Visoko učilište bi trebalo nastaviti informirati studente o Erasmus mobilnosti, ali i povećati količinu dostupnih informacija.
2. VU može organizirati Erasmus info dan, na kojem će studenti koji su bili na Erasmusu dijeliti svoja iskustva sa zainteresiranim studentima.
3. S obzirom da je Tim za međunarodnu mobilnost i suradnju tek počeo s radom, **uprava Veleučilišta trebala bi im pružiti svu moguću podršku i potaknuti daljnji razvoj programa Erasmus i ostalih oblika mobilnosti.**
4. Visoko učilište trebalo bi se uključiti u CEEPUS program za razmjenu studenata i ohrabriti studente da sudjeluju u tome.
5. Visokom učilištu se **snažno preporuča** da organizira studentsku anketu kako bi saznalo na koji bi način trebalo unaprijediti podršku koju daju Erasmus studentima.
6. VU i njegovi nastavnici trebali bi početi koristiti stručne materijale na engleskom jeziku kako bi potencijalnim Erasmus studentima pomogli da se pripreme na rad u međunarodnom okruženju.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata

Analiza

Tijekom razgovora s Upravom, Stručno povjerenstvo je čulo da VU sudjeluje u programu mobilnosti Erasmus+, a kao najčešći primjeri navedeni su studenti iz Italije i Poljske. Uprava navodi da **internetska stranica sadrži sve informacije za dolazne studente na engleskom jeziku**, ali pregledom stranice članovi Povjerenstva su zaključili da su ti podaci previše općeniti. VU izdaje informativni letak s informacijama o obrazovnom sustavu u Hrvatskoj, programima i predmetima koji se nude na visokom učilištu, te podatke o gradu Puli, ali nedostaje informacija o upisu. Prema podacima iz tablice Analitičkog priloga Samoanalizi o ukupnoj dolaznoj studentskoj mobilnosti u posljednjih pet godina, VU je imalo 21 studenta koji su tamo boravili tri mjeseca i nijednog na boravku duljem od tri mjeseca. **Za svakog je stranog studenta važno da ima dobru podršku za prijavu i studiranje.** Tijekom intervjua, Stručno povjerenstvo je utvrdilo da uprava Visokog učilišta smatra da je međunarodnim studentima osigurana dovoljna podrška.

Također, Tim za međunarodnu mobilnost i suradnju i administrativno osoblje izjavili su da se trude ostvariti potpunu komunikaciju sa stranim studentima i riješiti sve probleme koji se pojave. Članovi Stručnog povjerenstva imali su priliku intervjuirati studenticu iz Italije, koji trenutno studira na Veleučilištu. Studentica im je rekla da se osjeća jako dobrodošlo i da se svi, od uprave i nastavnika do studenata, trude da joj pomognu. Talijanska studentica rekla je da se predavanja uglavnom održavaju na hrvatskom jeziku, ali da nastavnici rade s njom na engleskom, pa čak i na talijanskom jeziku te joj omogućuju dodatne konzultacije. Svjedočanstvo međunarodnog studenta kojem je improvizirano dodatno mentorstvo i literatura tipično je za praksu Visokog učilišta. **Zadovoljstvo i potrebe međunarodnih studenata jedan su od najvažnijih elemenata Erasmus mobilnosti koji treba svakodnevno provjeravati.** Kroz raspravu s upravom i Timom za mobilnost, članovi Stručnog povjerenstva saznali su da VU ne prikuplja povratne informacije od studenata koji su boravili ili sada borave na Visokom učilištu u sklopu programa Erasmus+. Ispunjavanje anketa i prikupljanje povratnih informacija jedna je od praksi koju novoosnovani Tim za mobilnost planira uvesti. **Podučavanje stranih studenata na engleskom ili nekom drugom jeziku velika je prednost za VU** jer zbog toga mogu primiti puno veći broj stranih studenata. Kroz Samoanalizu, ali i razgovor s upravom, Stručno povjerenstvo je saznalo da se predavanja na engleskom mogu održati ako se za kolegij prijavi više od pet stranih studenata. To se dosad nije dogodilo jer na Veleučilište dolazi samo mali broj studenata. Kada je riječ o silabusima, neki od njih uključuju odgovarajuću količinu literature na engleskom jeziku, ali to nije dosljedna praksa.

Preporuke za poboljšanje

1. VU bi trebalo ponuditi što više informacija na engleskom jeziku za strane studente.
2. VU bi trebalo unaprijediti svoje internetske stranice kako bi one sadržavale sve potrebne informacije za studente koji razmišljaju o tome da posjete VU u sklopu programa Erasmus+.
3. Na internetskim stranicama trebalo bi uvesti zaseban dio koji će sadržavati iskustva studenata koji su određeno vrijeme boravili na Visokom učilištu.
4. VU pruža podršku međunarodnim studentima, što je praksa koju bi trebalo nastaviti i ubuduće. Ako dođe do povećanja broja stranih studenata, VU bi trebalo zaposliti najmanje jednu osobu s dobrim znanjem engleskog jezika koja će biti zadužena za podršku i administraciju.
5. Upravi se **snažno preporuča** da poduzme korake za uvođenje programa za prikupljanje povratnih informacija od stranih studenata.
6. **Snažno se preporuča** da VU odluči koji se kolegiji ubuduće mogu izvoditi na engleskom jeziku.
7. Ako na studiju ima više od pet stranih studenata, VU bi se trebalo pridržavati informacija danih u Samoanalizi i držati predavanja na engleskom jeziku.

8. Preporučuje se uvrštavanje djela na engleskom jeziku na popis predložene literature za svaki kolegij.
9. Preporučuje se da se na svakom studijskom programu ponudi dio predavanja na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Kriteriji i metode ocjenjivanja na Veleučilištu određeni su silabusima svakog kolegija. U akademskoj godini 2019./2020., VU nije objavilo silabuse na svojoj internetskoj stranici prije početka nastave, kako je to propisano Pravilnikom o studiranju, tako da nisu na vrijeme bili dostupni studentima. I sam početak akademske godine bio je odgođen, što se pripisalo trenutnoj situaciji na Veleučilištu i velikim promjenama u strukturi nastavnog osoblja i uprave. Studenti su potvrdili da ih se na uvodnim predavanjima upoznae s kriterijima i metodama ocjenjivanja, ali su se žalili na silabuse koji nisu objavljeni. Što se tiče nastavnih materijala, studenti su potvrdili da je repozitorij na kojem su materijali objavljeni vrlo koristan, no VU trenutno prelazi na sustav e-učenja Merlin te još nije poznato kada će se taj proces završiti. Ova cijela situacija najgore utječe na studente.

S obzirom na trenutnu situaciju na Veleučilištu i broj nastavnika koji su zaposleni u tekućoj akademskoj godini, bilo je teško utvrditi jesu li kriteriji i metode provjere znanja usklađeni s nastavnim metodama.

Prema podacima iz Samoanalize, svi su nastavnici u akademskoj godini 2016./2017. prošli stručno usavršavanje „Kompetencije nastavnika u visokom obrazovanju – Pedagoški minimum za nastavnike Politehnike“ u trajanju od 20 sati. Također je rečeno da su neki nastavnici završili pedagoško i psihološko obrazovanje na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli. Jedan nastavnik je na doktorskom studiju koji financira Veleučilište. VU bi trebalo usvojiti plan i organizirati sustavnu podršku nastavnicima u razvoju vještina koje se odnose na metode provjere znanja, posebno s obzirom na činjenicu da većina iskusnijih nastavnika više nije zaposlena na Visokom učilištu, koje sada ima veliki broj novih nastavnika i vanjskih suradnika.

Način praćenja i ocjenjivanja studenata reguliran je Pravilnikom o studiranju, a opisan je u silabusu za pojedine kolegije. Studenti su rekli da do sada nisu imali prigovora na ocjenjivanje, ali nisu mogli komentirati nove nastavnike jer ih je VU tek zaposlilo.

Studentske ankete omogućuju studentima da procijene svoje zadovoljstvo s pojedinim nastavnicima, njihovim nastavnim metodama i pruženim povratnim informacijama o

zadacima, seminarima i pismenim ispitima, ali ne uključuju pitanje o zadovoljstvu studenata s objektivnošću provjera znanja. Ankete koje je Stručno povjerenstvo imalo priliku vidjeti postoje nekoliko godina i trebalo bi ih revidirati, a i studente bi trebalo motivirati da ih popunjavaju u većem broju. Povratne informacije o rezultatima evaluacije dostupne su studentima preko repozitorija, ali u trenutku posjeta Visokom učilištu nisu bile dostupne zbog prelaska na sustav Merlin.

Nastavnici su izjavili da, nakon objave rezultata, studenti imaju pravo vidjeti svoj pisani ispit za vrijeme konzultacija. Povjerenstvo nije imalo priliku vidjeti primjer pritužbi studenata na ocjene, ali ta je mogućnost propisana Pravilnikom o studiranju.

VU ne provodi dvostruku procjenu koja bi osigurala objektivnost.

Postupci prilagođavanja postupaka ispitivanja određenim skupinama studenata (npr. osobama s invaliditetom) nisu formalno propisani, ali uprava je izjavila da su takve potrebe studenata zadovoljene. Povjerenstvo je dobilo zapisnik sa sastanka Stručnog vijeća koje je donijelo odluku o individualnom pristupu studentima s poteškoćama u učenju i čitanju. Stručno povjerenstvo nije vidjelo primjere prilagođenih postupaka ispitivanja.

Preporuke za poboljšanje

1. Visokom učilištu se **snažno preporučuje** da ubuduće objavljuje silabuse kolegija jedan tjedan prije početka nastave.
2. Visokom učilištu se preporuča pružanje podrške novim nastavnicima kako bi se osiguralo da su kriteriji i metode za procjenu znanja usklađeni s nastavnim metodama.
3. **Uprava bi trebala požuriti s uvođenjem sustava e-učenja Merlin.**
4. Stručno povjerenstvo daje strogu preporuku Visokom učilištu za razvoj vještina njihovih nastavnika. VU bi trebalo puno više poticati nastavnike da unapređuju svoje nastavne metode kroz sudjelovanje u stručnom usavršavanju i stjecanju psihološke i pedagoške naobrazbe.
5. **Vrlo je važno** proširiti ankete o zadovoljstvu studenata i dodati pitanja povezana s ocjenjivanjem – jesu li elementi ocjenjivanja jasni, koliko su studenti zadovoljni ocjenama i drže li se svi nastavnici elemenata ocjenjivanja koje su propisali.
6. VU bi trebalo razviti posebne postupke provjere znanja za studente sa zdravstvenim problemima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima

Analiza

Na temelju Samoanalize i predočenih primjera diploma i dodataka diplomu, Stručno povjerenstvo zaključilo je da **VU izdaje dokumente koji su u skladu s Pravilnikom o sadržaju diploma i dopunskih isprava kao i sa Statutom Veleučilišta. VU izdaje diplome i dodatke diplomu na hrvatskom i engleskom jeziku, koji su besplatni.** Dopunska isprava sadrži podatke o nositelju diplome, podatke o razini kvalifikacije, transkript ocjena, informacije o sudjelovanju na raznim događanjima tijekom studija i druge podatke koji se odnose na završeni studij.

Preporuke za poboljšanje

1. Stručno povjerenstvo preporuča da VU nastavi izdavati diplome i dopunske isprave na ovaj način.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija

Analiza

VU ima Alumni udruhu koja se sastoji od tri izvršna člana, a djeluje već nekoliko godina. U razgovoru s članovima Alumni udruge, Stručno povjerenstvo je otkrilo su da svi studenti nakon diplomiranja postaju pasivni članovi udruge, a ako to žele, mogu postati aktivni članovi koji će sudjelovati u njezinim aktivnostima. **To znači da VU ima određenu bazu diplomanata** koja se spominje u Samoanalizi, **ali nema dokaza da analizira zaposlenost studenata nakon diplome.** U razgovoru s članovima Alumni udruge, Stručno povjerenstvo je obaviješteno da udruga ima potpunu potporu Visokog učilišta. Alumni klub često organizira razne godišnje aktivnosti kao što je Alumnijada, ali i različite radionice za studente koje su povezane s njihovim budućim karijerama. Udruga planira nastaviti s tim aktivnostima. **Upisne kvote na Visoko učilište trebale bi biti usklađene s potrebama tržišta.** U Samoanalizi, VU je navelo da se upisne kvote predlažu za pojedine studijske programe na temelju potreba tržišta i mogućnosti Veleučilišta da upiše optimalan broj studenata u pogledu prostora, opreme i broja nastavnika. Međutim, tablica 3.2. iz Analitičkog priloga pokazuje da kvote za upis na preddiplomski studij Mehatronike ostaju iste, a da se broj upisanih studenata smanjuje, iz čega se može zaključiti da Visoko učilište ne temelji upisne kvote na potrebama tržišta rada. Nadalje, Stručno povjerenstvo je proučilo tablicu 3.7. iz Analitičkog priloga, Zapošljavanje diplomiranih/bivših studenata u posljednje 3 kalendarske godine, u kojoj je desni stupac tablice prazan. Na temelju toga može se zaključiti da VU nema podatke o zapošljivosti svojih diplomanata. U Samoanalizi se navodi da **VU informira svoje studente o mogućnostima nastavka studija tijekom cijelog njihovog školovanja, a posebno na trećoj godini**

preddiplomskog studija. Pregled internetskih stranica Visokog učilišta pokazao je da su tamo dostupne informacije o svim studijskim programima. Važno je i da VU informira studente o mogućnostima zaposlenja. Svi studenti u jednom trenutku moraju proći stručnu praksu tijekom koje se mogu upoznati s radom u struci, a neki od njih će kasnije dobiti i priliku za posao. Kroz razgovor s voditeljima stručne prakse, Stručno povjerenstvo je saznalo da Veleučilište pomaže studentima u pronalaženju kompanija u kojima mogu odraditi stručnu praksu. Jedan takav primjer je Metris, centar za istraživanje materijala: jedan od njihovih djelatnika stažirao je u Metrisu dok je studirao na Veleučilištu, a nakon diplomiranja se tamo i zaposlio. Nadalje, u razgovoru s Alumni udrugom, Stručno povjerenstvo je saznalo da jedan od članova Udruge radi kao vanjski suradnik na Veleučilištu, na kojem je prethodno završio studij. **Za VU je vrlo važno pomoći studentima u planiranju budućih karijera.**

Preporuke za poboljšanje

- 1. Kroz Alumni udugu, VU bi trebalo razviti bazu podataka diplomiranih studenata i njihovih zaposlenja te provjeravati njihov napredak svakih šest mjeseci ili godinu dana.**
2. Upravi Visokog učilišta se preporučuje da nastavi s praksom informiranja studenata o mogućnostima za nastavak studija na Veleučilištu ili prilikama za zaposlenje nakon diplomiranja.
3. Internetska stranica Visokog učilišta trebala bi sadržavati popis organizacija i kompanija s kojima VU surađuje i u kojima studenti mogu raditi nakon diplome.
4. Visoko učilište trebalo bi nastaviti s organiziranjem Dana karijera i uložiti trud u planiranje sličnih aktivnosti kao što su posjete različitim kompanijama u kojima se studenti u budućnosti mogu zaposliti.
- 5. U buduću, VU bi trebalo osnovati Centar za karijere kako bi studentima pomoglo u razvijanju njihovih budućih karijera.**
6. Uprava Visokog učilišta trebala bi nastaviti s pružanjem podrške Alumni udruzi za njihove aktivnosti i ideje.
7. Visoko učilište trebalo bi osigurati prostor za Alumni udugu na svojim internetskim stranicama kako bi zainteresirani alumni mogli povremeno pisati o tome što rade.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete

Analiza

VU nedavno je prošlo kroz razdoblje promjena u upravljačkoj strukturi, zbog čega se informacije prikupljene i prezentirane u Samoanalizi razlikuju od podataka koji su prikupljeni tijekom posjeta Visokom učilištu (od strane Stručnog povjerenstva). Bilo je puno problema s prethodnim upravama zbog sljedećih promjena: 2018. godine, tadašnji dekan je smijenjen zbog optužbi za financijske i druge malverzacije; godine 2019. izabran je drugi dekan, koji je umirovljen nekoliko tjedana prije reakreditacije. Aktualni dekan i prodekani imenovani su dva tjedna prije reakreditacijskog posjeta, što je i njima i Stručnom povjerenstvu otežalo utvrđivanje činjenica povezanih s promjenama. Nova uprava suočena je s mnogim izazovima kad je riječ o zapošljavanju novih djelatnika, posebno zbog informacija da je većina nastavnika napustila Veleučilište s prijašnjim dekanima. Postoje razna nagađanja o razlozima za napuštanje Visokog učilišta, a Stručno povjerenstvo naišlo je na poteškoće u utvrđivanju stvarnih razloga odlaska, mogućih malverzacija prethodne i kompetencija sadašnje uprave. Zato se podaci o **broju i kvalifikacijama nastavnika potrebnih za izvođenje studijskih programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja kao i za provedbu znanstvenih i stručnih aktivnosti** iz Samoanalize razlikuju od podataka prikupljenih tijekom posjete Visokom učilištu. Podaci predstavljeni u Samoanalizi govore o 16 nastavnika u stalnom radnom odnosu (od čega dvoje u kumulativnom), od kojih su dva redovna profesora, jedan docent, dva profesora visoke škole, pet viših predavača i šest predavača. Nastavnici su izabrani u području tehničkih znanosti (polja strojarstva, elektrotehnike, računarstva i temeljnih tehničkih znanosti), društvenih znanosti (ekonomija, politika i pedagogija) i prirodnih znanosti (matematika i fizika). Prema Samoanalizi, stalno zaposleni nastavnici uglavnom pokrivaju osnovne predmete, dok stručne predmete uglavnom izvode vanjski suradnici, stručnjaci iz specifičnih područja. U akademskoj godini 2018./2019. bilo je ukupno 205 studenata, od čega 67 redovnih i 138 izvanrednih studenata na svim studijskim programima.

Što se tiče omjera nastavnika i studenata, u Samoanalizi je za akademsku godinu 2018./2019. naveden omjer od 1: 8,50. Podaci prikupljeni i identificirani tijekom posjeta impliciraju da Visoko učilište trenutno zapošljava 6 stalno zaposlenih nastavnika (5 redovnih i jednog na 20 %) na ukupan broj od 105 studenata. Omjer nastavnika i studenata sada je 10,64. Problem Visokog učilišta ne ogleda se samo u trenutnom broju nastavnika i njihovom omjeru prema studentima, već i u nekonzistentnosti informacija i nedostatku kvalificiranih vlastitih nastavnika, posebno u području tehničkih znanosti. Nedavne promjene uprave i smanjenje broja djelatnika stvorili su atmosferu kaosa i nesigurnosti. Ti su događaji ugrozili kvalitetu obrazovanja. Osim toga, tu je i trend smanjenja broja studenata. Zbog industrijske i ekonomske situacije u regiji (Uljanik, Pula), VU više ne upisuje studente na kratak stručni studij (Politehnika, dvije godine). VU ubuduće planira uspostaviti i pokrenuti nove studijske programe kako bi ostalo održivo i pratilo potrebe tržišta u Istri: studijski programi iz turizma i poljoprivrede. Stručno povjerenstvo podržava tu ideju i smatra je dokazom pronicljivosti, ali ona nije dio ovog

postupka reakreditacije. Osim toga, novi studiji će predstavljati izazov i po pitanju kvalificiranih stalnih nastavnika jer oni nisu specijalizirani za nijedan od tih programa. Bit će potrebna nova zapošljavanja i istraživanja u području turizma i poljoprivrede.

VU je trenutno u procesu zapošljavanja (što se vidi iz raspisanih natječaja) 4 vlastitih / stalnih djelatnika, od kojih su dva bila prisutna tijekom sastanka s vanjskim predavačima. To pokazuje da se VU trudi riješiti trenutnu situaciju velike promjene osoblja, ali i unaprijediti kvalitetu obrazovanja zbog nedostatka kvalificiranih stalnih nastavnika u tehničkoj struci i odabira u odgovarajućem području, kao i iskusnih nastavnika s iskustvom u industriji.

Opterećenje nastavnika trenutno je u skladu s važećim zakonskim i podzakonskim aktima i kolektivnim ugovorom, a trenutno broji 390, 525, 255, 270, 90 (engleski jezik), 45 (matematika, zaposlen na 20 %) i 165 norma sati. Ovi su podaci dobiveni iz razgovora s upravom te iz tablice koju je Povjerenstvu dao prodekan za nastavu.

Raspodjela nastavnih obaveza, profesionalnog rada, osobnog razvoja i administrativnih dužnosti je uravnotežena, no glavni problem je nedostatak stručnjaka za tehničko područje među stalno zaposlenim nastavnicima. Institucija ne može ovisiti o vanjskim nastavnicima, što je bila jedna od preporuka iz prethodne reakreditacije koja nije ispunjena na odgovarajući način.

Posljedice nedavnih promjena u upravi i problemi s kojima se VU suočilo tijekom prošle godine doveli su do nedostatka komunikacije između uprave i nastavnika, ali i straha nekih djelatnika za svoju budućnost i održivost Visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje

1. VU mora provesti vrlo snažnu kadrovsku politiku i strategiju, povećati broj stalno zaposlenih nastavnika i osigurati njihov izbor u odgovarajuća znanstvena područja. Barem bi temeljne kompetencije pojedinih programa trebale biti pokrivene vlastitim osobljem (mjerna tehnologija, električni pogoni, automatizacija i upravljanje, elektronika, modeliranje i simulacija, ugrađeno računarstvo za mehatroniku, razvoj softvera - firmware ili drugi specifični softveri). Stoga bi trebalo uključiti vlastito osoblje u područje razvoja softvera.
2. Pronaći i zaposliti nastavnike iz industrije, s dobrim praktičnim iskustvom (s ili bez izbora u zvanje) i podržavati njihovu nastavničku karijeru i izbor u nastavna zvanja, istraživanje, objavljivanje itd.
3. Zbog nedavnih promjena u upravi (tri različita tima u kratkom vremenskom razdoblju), **uprava bi trebala blisko surađivati sa stalno zaposlenim nastavnicima kako bi bili bolje upoznati i više uključeni u provedbu promjena na Visokom učilištu te svjesni svojeg plana karijere.**
4. Komunikacija između uprave i nastavnika također bi trebala biti znatno poboljšana kako bi se **stvorilo pozitivno i motivirajuće radno okruženje** s jasno postavljenim

ciljevima za svakog nastavnika po pitanju **poboljšanja silabusa, ishoda učenja, potencijalne suradnje s drugima, vanjskih stručnjaka, objavljivanja itd.**

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.

Analiza

Tijekom akademske godine 2018./2019., VU je angažiralo 33 vanjska suradnika, što se vidi iz Samoanalize, Popisa vanjskih suradnika za akademsku godinu 2018./2019. Od 33 vanjska suradnika, njih 13 su stručni suradnici (nisu imenovani u nastavno ili znanstveno zvanje). Većina vanjskih suradnika zaposlena je u poslovnom sektoru (industriji) i imaju dobro iskustvo kao i praktično znanje. Većina njih imenovana je u odgovarajućim područjima i na pozitivan način doprinosi kvaliteti nastavnog procesa. Stručno povjerenstvo njihovo je **radno iskustvo ocijenilo kao relevantno** i pozitivno. Ostali vanjski suradnici dolaze s drugih visokih učilišta poput Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, Tehničkog fakulteta u Rijeci i Tehničkog veleučilišta u Zagrebu. Vanjski suradnici s drugih visokih učilišta snažno pridonose kvaliteti nastave kao i razini profesionalne i znanstvene aktivnosti povezane s istraživanjem i objavljivanjem znanstvenih i stručnih radova. U tom smislu, **vanjski suradnici u nastavni proces uključuju najnovija istraživanja, trendove i uvida s tržišta rada i prakse.** VU ovisi o vanjskim suradnicima kada su u pitanju osnovni tehnički i inženjerski predmeti te bi stoga trebalo ojačati odnos i suradnju s njima u smislu zajedničkog objavljivanja, sudjelovanja u istraživačkim i stručnim projektima, cjeloživotnog učenja, osnivanja start-upova, studentskog inkubatora itd.

U tekućoj studijskoj godini otišli su mnogi vanjski stručnjaci i potpisani su ugovori s novima, što pokazuje da su problemi s promjenom uprave utjecali i na ovo područje.

VU ne uključuje vanjske suradnike u mentorstvo završnih i diplomskih radova.

Samo je jedan od 11 vanjskih suradnika koji su bili prisutni tijekom sastanka u posljednjih par godina bio mentor nekoliko puta. Logično je da je mentor bio samo jedan vanjski suradnik jer je on na toj poziciji već nekoliko godina (i pod prethodnom upravom).

Studente se potiče da stručnu praksu obave u institucijama u kojima rade vanjski suradnici, što je Stručno povjerenstvo ocijenilo kao primjer dobre prakse. Predstavnici Cimosa i Metrisa bili su prisutni na sastancima te su pokazali pozitivan pristup suradnji s Visokim učilištem i radu sa studentima.

Stručno povjerenstvo je posjetilo Metriss, gdje je vidjelo detaljnu prezentaciju laboratorija, a njihova suradnja sa studentima ocijenjena je kvalitetnom i kao primjer dobre prakse. Centar godišnje angažira 2 studenta za stručni rad, a jedan od njih je sada stalno zaposlen,

što je dobar pokazatelj regrutacije studenata na temelju suradnje s Veleučilištem i zapošljavanja studenata.

Preporuke za poboljšanje

1. Nastaviti s dobrom praksom suradnje s vanjskim suradnicima iz industrije i drugih institucija koji imaju potrebno iskustvo te profesionalna i znanstvena postignuća.
2. Povećati broj kompanija u kojima studenti mogu odraditi stručnu praksu te dodatno potaknuti studente da praksu odrađuju u institucijama vanjskih suradnika.
3. **Osnažiti komunikaciju s vanjskim suradnicima i više ih uključiti u različite aktivnosti Veleučilišta, osobito u stručne projekte, znanstvena istraživanja itd.**
4. **Poticati i motivirati vanjske suradnike na mentoriranje završnih i diplomskih radova.**

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Prema Samoanalizi, zapošljavanje nastavnika na Visokom učilištu proizlazi iz „Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta" Ministarstva znanosti i obrazovanja kao i zahtjeva za uravnoteženim i optimalnim opterećenjem nastavnika. U Samoanalizi je vidljivo da se zapošljavanje nastavnika provodi u skladu s internim aktima Istarskog sveučilišta, Statutom, Pravilnikom o radu, Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji i ustroju radnih mjesta i Pravilnikom o postupku izbora nastavnika i suradnika. Oni su usklađeni s **pozitivnim zakonskim propisima**, Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju kao i s drugim pravilnicima i odlukama Vijeća veleučilišta i visokih škola kojima se regulira postupak izbora nastavnika.

VU je trenutno u procesu zapošljavanja 4 nova nastavnika; 3 u području društvenih znanosti i 1 u području tehničkih znanosti. Predočeni dokazi o oglašavanju, pismenom postupku i kriterijima odabira usklađeni su s propisima i zakonima.

Uzimajući u obzir postojanje svih gore navedenih akata i postupaka, očito je da je VU **uspostavilo postupke i interne akte za zapošljavanje u skladu s pozitivnim zakonima** te da formalno ispunjavaju kriterije. S druge strane, tijekom razgovora s različitim dionicima (uprava, nastavnici, vanjski suradnici i studenti) nije bilo jasno koji su razlozi promjene uprave kao ni posljedično visoke fluktuacije nastavnika. Većina nastavnika je otišla, novi su u procesu zapošljavanja, a dio njih već radi kao vanjski

suradnici. Bilo je nekih implikacija da su neki nastavnici otpušteni, a novi se zapošljavaju na temelju utjecaja županije (osnivača) i njihove „prikladnosti“.

Teško je prosuđivati informacije na temelju percepcije različitih dionika, ali može se utvrditi da bi Veleučilište trebalo biti pažljivije u provedbi postupka zapošljavanja, dostupnosti i transparentnosti zapošljavanja (posebno u postupku odabira). Stručno povjerenstvo je potvrdilo da postoje postupci i pravilnici, ali njihova bi provedba trebala biti poboljšana i transparentnija kada je u pitanju **odabir nastavnika, postupci imenovanja i vrednovanja, njihove prethodne aktivnosti kao što su nastavna i istraživačka aktivnost, povratne informacije studenata itd.** Visoko učilište mora puno raditi na ovom standardu kako bi osiguralo svoju kvalitetu, ugled i dugoročan razvoj. U to također mogu uključiti medije, oglašavanje, odnose s javnošću i Alumni udругu u smislu promicanja zapošljavanja najboljih kandidata za svaku poziciju. Cilj bi trebao biti ne samo zapošljavanje, već i zadržavanje i motiviranje kvalitetnih nastavnika da nastave raditi na Visokom učilištu i doprinose njegovom daljnjem razvoju u suradnji s upravom. Tijekom razgovora sa stalnim nastavnicima, primijećeno je da nisu svi pozitivni po pitanju suradnje s upravom, komunikacije i svijesti o tome koji su sljedeći koraci za njih i za nove nastavnike (nastavnicima nisu bili jasni strateški i operativni ciljevi).

U Samoanalizi je objašnjeno da se uvjeti i postupci razvoja Visokog učilišta temelje na Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju kao i na drugim pravilnicima i odlukama Vijeća veleučilišta i visokih škola kojima se uređuje postupak imenovanja nastavnika. Tijekom posjeta Visokom učilištu i sastanaka s upravom i nastavnicima, Stručno povjerenstvo nije dobilo dokaze o **postupcima napredovanja nastavnika koji se temelje na vrednovanju i nagrađivanju izvrsnosti te uzimanju u obzir važnih dostignuća** (npr. uspješne projekte, osigurana dodatna sredstva, mentorstvo, završne i diplomske radove, sastavljanje nastavnog materijala, knjiga, popularnih predavanja), ponajviše zato što većina nastavnika koji su u prethodnim akademskim godinama bili zaposleni na Visokom učilištu (u vrijeme prethodne uprave) više ne rade tamo.

Na temelju objašnjene situacije kao i broja nastavnika i promjena u upravi, Stručno povjerenstvo nije utvrdilo **implementaciju dokaza o pokazateljima izvrsnosti, uključujući profesionalne i / ili znanstvene kao ni nastavne aktivnosti.**

Preporuke za poboljšanje

1. Osigurati transparentnu implementaciju i pridržavanje svih zakona, pravilnika i postupaka za odabir najboljih kandidata, u skladu s pozitivnim zakonskim propisima.
2. Uvesti jasan i transparentan sustav komunikacije između uprave i nastavnika po pitanju svih aktivnosti vezanih uz zapošljavanje i napredovanje kao i sadašnje i buduće potrebe i razvoj.
3. Unaprijediti implementaciju zapošljavanja najboljih kandidata na temelju kriterija izvrsnosti.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Kao posljedica situacije koja je objašnjena u točki 4.3., a odnosi se na promjenu uprave i nastavnika kao i na mali broj nastavnika koji su trenutno zaposleni u odnosu na one koji su otišli, nije bilo moguće procijeniti uspjeh i izvrsnost nastavnika koji više ne rade na Visokom učilištu. Čitav postupak reakreditacije bio je usmjeren na prethodno razdoblje (uključujući akademsku godinu 2018./2019.), ali trenutna situacija (akademska godina 2019./2020.) razlikuje se od prethodne u smislu ljudskih resursa u mjeri koju Stručno povjerenstvo mora uzeti u obzir kada je u pitanju kvaliteta i mogućnost uspješnog izvođenja nastave. Zato je Povjerenstvo odlučilo staviti naglasak na trenutnu situaciju u smislu prosperiteta Visokog učilišta i dati preporuke koje se odnose na trenutnu situaciju kao i na prethodno razdoblje.

Na temelju formalnih postupaka i informacija koje su opisane u Samoanalizi, vidljivo je da VU pruža mogućnosti za poboljšanje kompetencija nastavnika (Pravilnik o stručnom obrazovanju i usavršavanju). Veleučilište ima godišnji plan za stručno obrazovanje i usavršavanje. Pravilnik se donosi u skladu s financijskim mogućnostima, tj. na temelju financijskog plana za tekuću akademsku godinu, a uzima u obzir ranije započete programe obrazovanja i usavršavanja. Osim poslijediplomskih specijalističkih i doktorskih studija, nastavnici mogu pohađati tečajeve, seminare i radionice, sudjelovati na znanstvenim i stručnim skupovima itd.

Gore navedene informacije vrijedile su za 2018. godinu, ali Stručno povjerenstvo nije identificiralo iste prakse za akademsku godinu 2019./ 2020. Kao što je već spomenuto, postoji doktorski fond dodijeljen jednom nastavniku koji nije na popisu nastavnika koji se financiraju iz godišnjeg plana stručnog obrazovanja i usavršavanja od ožujka 2018. Plan za **poboljšanje nastavnih kompetencija** za sljedeće razdoblje nije predstavljen, a može se pretpostaviti da će se primjenjivati na nove nastavnike nakon što budu zaposleni.

Nastavnik koji je ostao zaposlen na Visokom učilištu zadovoljan je podrškom uprave po pitanju prisustvovanja konferencijama, objavljivanje radova i rada na projektima, ali uzorak je vrlo mali (samo jedan nastavnik). Samo je jednom nastavniku financiran doktorski studij, a on je još uvijek obvezan raditi za Veleučilište. Atmosfera oko sredstava je pozitivna, ali nema čvrstih dokaza da će tako ostati i u budućnosti.

Iz perspektive istraživanja i objavljivanja kao još jednog načina poboljšanja kompetencija pohađanjem konferencija, vidljivo je da je izdavačka aktivnost nastavnika i prethodnih godina bila niska (prema Samoanalizi).

Drugi način za stjecanje više kompetencija je sudjelovanje u projektima. Obje aktivnosti (izdavaštvo i projekti) na vrlo su niskoj razini. VU uopće ne sudjeluje u stručnim projektima, iako oni mogu biti dragocjeni izvor istraživačke aktivnosti i materijala za objavljivanje (detaljna analiza u standardu 5), a mogu pridonijeti i kompetencijama nastavnika.

VU ne provodi **istorazinsko ocjenjivanje kompetencija nastavnika**, pogotovo s obzirom na nedavne promjene uprave i nastavnika.

Rezultati i preporuke iz anketa o zadovoljstvu studenata, koji su važan element za procjenu nastavničkih kompetencija i podršku njihovom profesionalnom razvoju, ne provode se onako kako bi trebali. Studenti nisu motivirani za sudjelovanje u anketama, za što bi VU trebalo naći rješenje (objašnjeno u standardu 3). Povratne informacije studenata predstavljaju važan element za poboljšanje nastavnika, ali i doprinos izvrsnosti (analizirano u standardu 4.3.).

Nastavnici Visokog učilišta mogu sudjelovati u programu Erasmus+. U Samoanalizi se navodi sljedeće: „Iako se nastavnike pravovremeno putem obavijesti odnosno natječaja obavještava o mogućnosti prijave na natječaje za mobilnost nastavnog osoblja, analizom tablice se uočava relativno slaba odlazna mobilnost nastavnika, usmjerena u prvom redu prema stručnoj mobilnosti i odlasku radi upoznavanja rada druge institucije, a izostala je odlazna nastavna mobilnost radi održavanja nastave i direktnog sudjelovanja u nastavnom procesu.“ Iz Samoanalize je vidljivo da je uprava svjesna slabog interesa za Erasmus+, a nastavnici dobro govore engleski jezik tako da ne postoji formalna prepreka poboljšanju njihove mobilnosti. Tijekom sastanka s Erasmus koordinatorom, Stručno povjerenstvo se uvjerilo u njegovu pozitivnost, upoznatost s postupcima i motivacijom za rad na poboljšanju Erasmus aktivnosti, ali prošla i trenutna situacija nije zadovoljavajuća u pogledu sudjelovanja nastavnika.

U ljetnom semestru akademske godine 2018./2019., dva su nastavnika sudjelovala u programu mobilnosti. U proteklih 5 akademskih godina, 3 su nastavnika sudjelovala u odlaznoj nastavnoj mobilnosti, 6 u stručnoj mobilnosti, dok je 14 nastavnika bilo u dolaznoj nastavnoj mobilnosti i 11 u dolaznoj mobilnosti radi istraživanja. Očito je da je odlazna mobilnost izuzetno niska i trebalo bi je poboljšati, posebno vezano uz zapošljavanje novih nastavnika.

Prema već objašnjenom situaciji povezanoj s pitanjima ljudskih potencijala kao i fluktuacijom nastavnika i promjenama u upravi, Povjerenstvo nije pronašlo dokaze o pokazateljima izvrsnosti, uključujući profesionalne i / ili znanstvene aktivnosti kao ni nastavne aktivnosti, za više od jednog nastavnika.

Međutim, sadašnji nastavnici svjesni su mogućnosti za poboljšanje i razvoj te su spremni sudjelovati u projektima, istraživanjima i slično, ali im treba vremena da se prilagode radnom okruženju, bolje upoznaju sa sustavom visokog obrazovanja (za one koji dolaze iz industrije) itd. S tim u vezi, VU mora osigurati transparentnu provedbu već postojećih procedura i pravila, ali i predložiti dodatne kriterije za napredovanje nastavnika koji će

odražavati strateške ciljeve Visokog učilišta te s njima upoznati sve nastavnike kao tim, ali i na pojedinačnoj osnovi.

Stručno povjerenstvo vjeruje da bi nastavnici bili zainteresirani za sudjelovanje u različitim inovativnim i obrazovnim/stručnim projektima, radionicama, treninzima i tako dalje, no uprava mora osigurati mogućnosti i osnovu za takve aktivnosti. Za upravu je veliki izazov podignuti VU na višu razinu kvalitete.

Budući da su vanjski suradnici dobro pozicionirani u poslovnom sektoru, industriji i drugim visokim učilištima, postoji snažan potencijal za uključivanje stalnih nastavnika u suradnju, radionice, obuke, projekte itd., zajedno s tvrtkama i institucijama vanjskih suradnika.

Također postoji snažan potencijal u suradnji s vanjskim dionicima i alumnijima, gdje bi nastavnici mogli usko surađivati s njima u pogledu projekata, radionica, obuka, konferencija, događaja itd. Uprava Visokog učilišta trebala bi se usredotočiti na izgradnju snažnih odnosa s tim dionicima i pokušati uspostaviti nove start-upove te se uključiti u više projekata. Sve ove aktivnosti također bi pridonijele većoj kompetenciji nastavnika.

Preporuke za poboljšanje

1. Osigurati radno okruženje u kojem će svi nastavnici znati kakvu podršku mogu očekivati od Visokog učilišta za akademsko i stručno usavršavanje, nastavnu podršku, sredstva dostupna za daljnje obrazovanje, treninge, projekte, radionice itd.
2. Uložiti veliki napor u razvijanje projekata, sudjelovanje u projektima i razmjenu znanja s drugim institucijama, što će donijeti razne pozitivne učinke: financijske prihode, usavršavanje znanja nastavnika i više istraživačkih rezultata za objavljivanje.
3. **Odrediti dodatne kriterije za napredovanje nastavnika koji će odražavati strateške ciljeve Visokog učilišta; sve nastavnike upoznati s točnim kriterijima i očekivanjima za sljedećih 3 do 5 godina koja se temelje na godišnjim planovima** (timski i individualni ciljevi za sudjelovanje u projektima i znanstvenim/stručnim aktivnostima).
4. **Implementirati sustav praćenja, analizu studentskih anketa i istorazinsko vrednovanje za procjenu kvalitete nastavnika, njihovog objavljivanja, sudjelovanja u projektima kao i usavršavanjima i dodatnom obrazovanju s ciljem podržavanja njihovog stručnog razvoja, ali i nagrađivanja izvrsnosti.**
5. **Odrediti kriterije za izvrsnost za svaku godinu i promicati ih među nastavnicima** kako bi se dugoročno zadržala najviša kvaliteta nastavnika.
6. Motivirati nastavnike na sudjelovanje u programu Erasmus+ i stvoriti svijest o prednostima tog programa za nastavnike i instituciju.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.

Analiza

VU raspolaže s 1.809 m² prostora koji koristi za nastavu (558 m²), laboratorije (311 m²) i urede; ima 7 predavaonica (4 obnovljene i 3 obične). Od vlastitih laboratorija ima informatički i elektronički laboratorij. Postoji mogućnost korištenja 3 vanjska laboratorija na temelju sporazuma o suradnji s Tehničkim fakultetom Sveučilišta u Rijeci, Industrijsko-Obrtničkom školom u Puli i Centrom za istraživanje materijala Istarske županije - METRIS. **VU planira i promiče razvoj infrastrukture u skladu sa strateškim ciljevima, ali vlastiti resursi (laboratoriji) su mu vrlo ograničeni.** Posebno nedostaju laboratorij za mehaničku proizvodnju, elektronički laboratoriji i laboratoriji za kontrolu i robotiku. Osim toga, računala u IT laboratoriju nisu dovoljno opremljena odgovarajućim softverom. Redovni studenti mogu koristiti studentski restoran koji se nalazi na 1000 metara od zgrade Veleučilišta i prijaviti se za smještaj u studentskom domu u Studentskom centru Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli. Većina objekata koji bi studentima mogli biti potrebni za bolje uvjete studiranja su vanjski pa je važno da VU ubuduće poradi na osiguravanju vlastitih prostorija.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da **prostor, oprema i opća infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radna mjesta itd.) odgovaraju potrebama provedbe studijskih programa, a osiguravaju da se rezultati učenja u potpunosti ostvaruju** samo na minimalnoj razini. Visoko učilište mora osigurati vlastite prostorne resurse, posebno moderne i potpuno opremljene laboratorije.

Preporuke za poboljšanje

1. VU bi trebalo poboljšati nastavnu infrastrukturu s novim i suvremenim laboratorijima, koje će osigurati samo ili kroz suradnju s drugim institucijama, u područjima koja su relevantna za mehatroniku – elektronika, ugrađeno računarstvo, proizvodno inženjerstvo, automatizacija i robotika.
2. Visokom učilištu se preporučuje da osigura odgovarajuće softverske licence za potrebe nastave.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.

Analiza

Na temelju posjeta Visokom učilištu kao i informacija iz Samoanalize, Stručno povjerenstvo je identificiralo nedostatak vlastitih knjižničnih resursa (dakle, nedostatak utjecaja i kontrole na knjižnične resurse, pretplate na odgovarajuće baze podataka, različitu domaću i međunarodnu literaturu itd.) kao slabost Visokog učilišta.

VU ima ugovor o suradnji sa Sveučilišnom knjižnicom u Puli i gradskom knjižnicom i čitaonicom smještenom u neposrednoj blizini Veleučilišta (400 m). Međutim, da bi osigurali odgovarajuće resurse za učenje, nastavne materijale i ponudili studentima udobnost unutar knjižnice, Veleučilište ne može ovisiti samo o vanjskim institucijama.

Oprema knjižnice, uključujući dodatne resurse koji su dostupni u vanjskoj knjižnici, dobra je kvalitete, ali nedostatak vlastitih resursa ukazuje na to da Visoko učilište ne zadovoljava uvjete za visoku kvalitetu studija. Stoga **knjižnica i oprema, uključujući dodatne resurse, ne osiguravaju visokokvalitetnu stručnu i / ili znanstvenu djelatnost.**

Preporuke za poboljšanje

1. Svakako se preporučuje da VU počne razvijati i organizirati vlastite knjižnične resurse u svojim prostorijama kako bi studente opskrbilo s nastavnim materijalima, knjigama, informatičkim i internetskim resursima, bazama podataka, čitaonicom i ostalim suvremenim resursima.
2. Preporučuje se izgradnja temeljnog fonda udžbenika u prostorijama Visokog učilišta. Za početak to može biti predložena literatura za svaki kolegij.
3. Razmisliti o prijavljivanju za masivne otvorene online tečajeve (MOOC) i druge licence Creative Commons te materijale za e-učenje.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Po pitanju **financijske održivosti i učinkovitosti koja je vidljiva u svim aspektima rada Visokog učilišta**, Stručno povjerenstvo je zaključilo da postoji potreba za pažljivim financijskim upravljanjem i financijskim planiranjem orijentiranim na projekte, posebno zbog financijskih problema s kojima se Veleučilište suočavalo posljednjih godina. VU se financira iz proračuna Istarske županije (vlasnika i osnivača), proračuna Grada Pule,

prihoda od projekata i vlastitih sredstava. Prihod od osnivača i lokalne zajednice (Grad Pula) u 2018. godini iznosio je 74 % ukupnog prihoda, a ostatak je ostvaren od školarina. Kao što se vidi iz tablice 4.11. iz Analitičkog priloga, Veleučilište uopće nema prihoda i aktivnosti koji proizlaze iz stručnih i znanstvenih projekata.

VU je uspostavilo interna pravila i postupke radi osiguranja transparentnog, učinkovitog i svrhovitog upravljanja financijskim sredstvima, no u prošlosti je bilo financijskih propusta prethodne uprave. Osnivač Visokog učilišta proveo je internu reviziju koja je otkrila da se poslovanje ne provodi u skladu s propisima i zakonskim aktima (provedena je revizija cjelokupnog financijskog sustava i poslovanja bivše institucije u 2017.). Nakon revizije, bivši dekan je smijenjen, a cijeli sustav poslovanja je revidiran i reorganiziran. Prema informacijama iz Samoanalize i sa sastanaka sa sadašnjom upravom, vidljivo je da je novi dekan (zajedno s prodekanima) imenovan 2 tjedna prije posjeta Stručnog povjerenstva. Nova uprava počela je raditi na poboljšanju financija i racionalnom korištenju materijalnih resursa (uglavnom planiranjem jer 2 tjedna nije dovoljno za učiniti više). Na tragu nedavnih događaja, Povjerenstvo je utvrdilo da **VU upravlja svojim financijskim sredstvima transparentno, učinkovito i prikladno** kada je riječ o novim naporima upravljanja i 2018. godini, premda su prethodnih godina financijski resursi bili ugroženi od strane prethodne uprave.

Zbog prošlih financijskih problema, Veleučilište je steklo lošu reputaciju u javnosti, postajući poznato kao institucija koja ima financijske probleme i promjene u menadžmentu. Sadašnja se uprava bori da poboljša imidž Veleučilišta, ali trebat će vremena da se vrati povjerenje javnosti i potencijalnih studenata. Sadašnji studenti, djelatnici, nastavnici i alumni također su svjesni afera i zabrinuti su za boljitak institucije, iako većina njih vjeruje da poslovanje Visokog učilišta može postati održivo. Većina dionika optimistična je i motivirana za podršku budućeg razvoja Visokog učilišta. Za vrijeme prošle uprave, nije bilo **dodatnih izvora financiranja predodređenih za razvoj i unapređenje Visokog učilišta**, ali sadašnja uprava je predložila nove razvojne planove za uvođenje novih studijskih programa (ruralni turizam i poljoprivreda, koji bi unaprijedili suradnju s gospodarstvom i industrijom). Najvažniji zadatak sadašnje uprave je usredotočiti se na sudjelovanje u novim projektima u cilju stvaranja vlastitih prihoda, kao i na usklađenost s propisima i zakonima koji se odnose na financijsko upravljanje. VU ima potpunu financijsku potporu svog vlasnika (Istarska županija), s kojim može raditi zajedničke projekte, a može i surađivati s lokalnim tvrtkama i agencijama u svrhu revitalizacije proračuna i prihoda. Sredstva dobivena od osnivača troše se na odgovarajući način, a iznos je dovoljan za pokrivanje troškova redovnog rada, no VU bi trebalo poraditi na samofinanciranju. Postoji snažan potencijal u razvoju novih studijskih programa kao što su ruralni turizam i poljoprivreda (koji bi trebali pridonijeti prihodima od školarina). Istovremeno, VU izloženo je riziku financijske nestabilnosti zbog zatvaranja kratkog studijskog programa Politehnika i malog broja studenata koji se upisuju na druge studijske programe.

VU trenutno ne dobiva dodatna sredstva iz lokalnih i međunarodnih projekata, niti iz suradnje s industrijom ili lokalnom zajednicom (osim vlasnika i Grada Pule).

VU bi trebalo pažljivo istražiti potencijal za budući razvoj i održivost i u skladu s tim planirati svoje aktivnosti. Sudjelovanje u nacionalnim i međunarodnim projektima od ključnog je značaja za doprinos financiranju Visokog učilišta, kao što je i suradnja s industrijom i vanjskim dionicima koji su spremni i zainteresirani za zajedničke projekte (na obostranu korist).

Preporuke za poboljšanje

1. Nova uprava suočava se s ozbiljnim zadatkom: **povratiti dobar/pozitivan imidž kao VU** (izgubljen zbog financijskih malverzacija i promjena u upravi) među sadašnjim i potencijalnim studentima, nastavnicima, zajednicom i javnosti. Preporuka je da se pojačaju aktivnosti odnosa s javnosti tako što će se redovito davati informacije i promicati financijska transparentnost, investicije, projekti, postignuća, primjeri dobre prakse itd.
2. Pažljivo planirati, upravljati i pratiti sve financijske aktivnosti povezane s generiranjem prihoda i upravljanjem troškovima.
3. Povećati sudjelovanje u stručnim projektima s drugim institucijama, kompanijama, industrijom i lokalnom zajednicom.
4. Inicirati užu suradnju s drugim visokim učilištima (na stručnoj i znanstvenoj razini).
5. Uključiti se u međunarodne projekte kroz izgradnju snažne mreže s inozemnim visokim učilištima i industrijom.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog istraživanja.

Analiza

Prema informacijama iz Samoanalize, postoji popis objavljenih radova. Prema tablici 5.1, broj radova najviše kategorije sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja je 39, a ostalih publikacija sukladno Pravilniku ima 65. Broj stručnih radova je 14, a recenziranih radova sa znanstvenih i stručnih skupova ima 56. Postupak objavljivanja na Visokom učilištu organizira se uz sudjelovanje suradnika i vanjskih partnera s drugih sveučilišta.

Suradnja s vanjskim stručnjacima je doista vrlo važna i treba je provoditi kako bi se povećao broj vlastitog osoblja (tablica 5.1.); s druge strane, može se primijetiti da su

većinu radova objavili djelatnici koji više ne rade na Veleučilištu. Osim toga, brojevi publikacija nisu uravnoteženi; većinu radova je objavio nastavnik koji je otišao s Veleučilišta.

Većina radova kategorizirana je kao znanstveni rad i citirana u znanstvenim bazama podataka. To je povezano s činjenicom da vanjski i pridruženi djelatnici radove objavljuju kao djelatnici svojih matičnih institucije. Broj objavljenih radova vlastitog osoblja je prenizak.

S obzirom da je objavljivanje stručnih radova obično brže od objavljivanja znanstvenih radova, a njihov sadržaj može biti usmjeren na nastavne teme, broj stručnih radova nije prikladan za visoko učilište stručne orijentacije. Iako se časopis „TECHNE“ koji je spomenut u Samoanalizi i dalje izdaje, njegov sadržaj je orijentiran na nastavu, a predloženi primjerak bio je iz 2016. god.

Na temelju plana izdavačke djelatnosti, nastavnike se potiče na objavljivanje na konferencijama tako što dobivaju financiranje od Visokog učilišta. Složenost pisanja stručnih radova općenito je mala. Stručni radovi mogu se pisati spontano. Stoga bi propisani postupak trebao imati mjesta za neplanirane publikacije. Postupak za objavljivanje je propisan ali ne spominje pristup nagrađivanja.

Postupak nagrađivanja spominje se u Samoanalizi, ali nije opisan u Pravilniku o izdavačkoj djelatnosti (SKSP.20.25-A) kao ni u dokazima koji su dani tijekom posjeta Stručnog povjerenstva.

Preporuke za poboljšanje

1. Trebalo bi povećati broj objavljenih radova, posebice stručnih radova. Ovo pitanje povezano je s glavnom misijom ovog tipa visokog učilišta.
2. Trebalo bi poticati publikacije u zbornicima međunarodnih konferencija ili časopisima. To bi neizravno rezultiralo poboljšanjem vještina nastavnog osoblja.
3. VU treba izraditi i usvojiti transparentnu proceduru za poticanje objavljivanja.
4. Stalno osoblje trebalo bi objavljivati više stručnih radova, posebno onih koji proizlaze iz stručnih projekata. Istodobno treba poticati suradnju s visoko kvalificiranim vanjskim partnerima, čak i u istom istraživačkom području. Suradnja s istraživačkom centrom Metris predstavlja vrlo dobru osnovu za to.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

- 5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.**

Analiza

Potrebe društva, lokalne zajednice i tržišta rada uzimaju se u obzir kroz snažne suradnje i obveze. VU je s raznim institucijama sklopilo ugovore za različite aktivnosti kao što su istraživanje, razvoj i turizam.

Tijekom razgovora, primijećena je snažna predanost vanjskih partnera razvoju visokog učilišta. Pokazalo se da institucije sudjeluju u aktivnostima Visokog učilišta, npr. prilikom definiranja novih studijskih programa vezanih za potrebe tržišta i regije. U tom bi se kontekstu mogao spomenuti plan uvođenja studijskih programa iz turizma i poljoprivrede. Te se namjere spominju u sporazumu s Istarskom razvojnom agencijom.

Visoko učilište održava dobar odnos sa svojim partnerima. Tijekom posjete centru Metris, spomenuto je da se studenti Visokog učilišta ohrabruju da stručnu praksu i laboratorijske pokuse rade u toj ustanovi. Osim toga, djelatnici Visokog učilišta mogu koristiti Metrisovu opremu za svoja istraživanja.

Podrška istraživanju i transferu znanja i tehnologija opisana je kroz aktivnosti nastavnog osoblja koje sudjeluje u različitim događajima, kao što su radionice i konferencije.

Specifičnost prijenosa znanja nije dobro opravdana; aktivnosti su općenite i nisu detaljne. Suradnja između Visokog učilišta i stručnih organizacija organizira se kroz projekte te druge aktivnosti poput predavanja u školama, radionica, okruglih stolova i članstva u institucijama, čak i s obzirom na socijalne aspekte.

VU surađuje s javnim sektorom i stručnim organizacijama, a uključeno je i u izradu obrazovne strategije istarske regije.

Nastavno osoblje istovremeno je uključeno u rad partnerskih institucija i na taj način stvara veze koje studentima i ostalim djelatnicima omogućava da surađuju s tim institucijama.

Bivši nastavnici bili su uključeni u stručna i javna tijela; zbog promjena u upravi i nastavnom osoblju, Povjerenstvo nije moglo otkriti jesu li i novi djelatnici aktivni u tom polju.

Preporuke za poboljšanje

1. Identificirana je snažna suradnja u polju mehatronike, ali prijenos znanja treba proširiti i na druga područja.
2. Potpora prijenosu znanja temelji se na pojedinačnim aktivnostima nastavnika ili predstavnika. Trebalo bi definirati i uvesti postupak praćenja i poticanja prijenosa znanja.
3. Nove djelatnike trebalo bi poticati da budu aktivni u mnogim institucijama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Nastavnica Visokog učilišta, koja pripada sadašnjem nastavnom osoblju, nagrađena je na jednoj hrvatskoj konferenciji 2015. godine. Samo jedna nagrada na lokalnoj konferenciji smatra se minimalnom razinom i treba je poboljšati.

Prema Samoanalizi, Veleučilište je nositelj projekta EduIT - jačanjem informatičkih vještina do zanimanja budućnosti (14. svibnja 2018. - 14. ožujka 2020.; ukupni proračun: 835.609,74 kn)

VU također je partner na sljedećim projektima:

- Projekt *Dynamic – Towards responsive engineering curricula through Europeanization of dual higher education in sectors of Innovation & Smart Specialization* (trajanje 32 mjeseca od 2017.; partner na projektu do veljače 2019.; ukupna vrijednost: 697.989,00 EUR, ukupni iznos dodijeljen Veleučilištu je 58.600 €)
- REI II- razvoj politike zapošljavanja u Istri (14.05.2018. - 14.11.2020.; ukupna vrijednost: 1.943.942,76 kn, bez iznosa dodijeljenog Veleučilištu)
- Moderno obrazovanje stručnih prvostupnika/ca mehatronike (22.03.2019. - 22.03.2021.; ukupna vrijednost: 2.825.655,13 kn). Ovaj projekt nije uključen u tablicu 5.3.b.

Prema tablici 5.3.b., trajanje projekta EduIT je 22 mjeseca. Međutim, tijekom intervjua, uprava je istaknula ovaj projekt, ali rekla da je njegovo trajanje 7 mjeseci. Ovo pitanje pokazuje da institucija ima nedostatke u pogledu komunikacije i administracije među osobljem.

VU je suizdavač stručnog časopisa "TECHNE". Sadržaj časopisa orijentiran je na nastavu, a prikazani primjera izdan je 2016. godine.

U znanstvenim i stručnim skupovima najviše su sudjelovali bivši nastavnici i suradnici Visokog učilišta. Oni su također bili uključeni u organizacijske i uredničke odbore konferencija i časopisa.

Spomenute aktivnosti uglavnom su provodili bivši djelatnici.

Preporuke za poboljšanje

1. Broj projekata i aktivnosti trebao bi biti povećan, posebno od strane novih djelatnika.
2. Trebalo bi unaprijediti postupak upravljanja projektima, koji uključuje, na primjer, administriranje i praćenje.
3. Trebalo bi izdati više brojeva časopisa TECHNE, što će također rezultirati povećanjem broja radova objavljenih u tom stručnom časopisu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

VU je opremljeno s prikladnim brojem računala, laptopa i radnih prostora, što studentima i nastavnicima omogućava da izvode laboratorijske vježbe i rade sa softverima i simulacijskim rješenjima.

Istarsko veleučilište dio predavanja i treninga organizira u partnerskim institucijama. Sporazumi su potpisani s Tehničkim fakultetom u Rijeci, Ustanovom za istraživanje materijala Metris u Puli i tvrtkom CIMOS. U tom kontekstu, VU studentima pruža mogućnost rada na sofisticiranoj opremi u specijaliziranim laboratorijima.

Tijekom razgovora, studenti su istaknuli kako im je ovakav način organiziranja predavanja i usavršavanja koristan i prihvatljiv.

Iako je VU usredotočeno na stručne aktivnosti, ne postoji centar za istraživanje i razvoj. Studenti su uključeni u izvođenje nastavnog procesa u svojstvu demonstratora. Prema informacijama iz Samoanalize, studenti su također uključeni u nastavne aktivnosti tako što pomažu nastavnicima.

Zbog nedavne situacije na Visokom učilištu, uključivanje studenata u nastavni proces je vrlo važno i neophodno zbog nedostatka vlastitog osoblja.

Studenti mogu biti koautori, što je vrlo korisno za razvoj njihovih znanstvenih i didaktičkih vještina.

Na temelju intervjua može se zaključiti da VU prepoznaje i nagrađuje postignuća zaposlenika.

Preporuke za poboljšanje

1. VU bi trebalo nabaviti opremu koja je potrebna za nastavu i laboratorije, sličnu onoj koju ima Tehnički fakultet u Rijeci. Ta se oprema također može iskoristiti kao temelj za dobivanje projekata za istraživanje i razvoj.
2. Iako postoje ugovori s partnerskim institucijama kojima su osigurana predavanja i laboratoriji, to može dovesti do smetnji i poteškoća u procesu učenja. Ta se oprema također može iskoristiti kao temelj za dobivanje projekata za istraživanje i razvoj.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

2. Protokol posjeta

Ocjena razine kvalitete po temama

<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		X		
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>		X		
<i>Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.		X		
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).		X		
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			X	
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.		X		
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnija.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.		X		
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.		X		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.		X		
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.		X		
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavaj uća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.		X		
4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.			X	
4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti		X		
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.		X		
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.		X		
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.		X		
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.		X		
5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.		X		

Protokol posjeta

***Ponedjeljak, 18. studeni 2019.
Zagreb - Pula***

***Monday, 18th November 2019
Zagreb - Pula***

	Ponedjeljak, 18. studeni 2019.	Monday, 18th November 2019
9:30 – 13:00	Put Zagreb - Pula	Trip from Zagreb to Pula
14:00 – 15:00	Ručak	Lunch
15:00 – 17:00	Edukacija članova Stručnog povjerenstva (kratko predstavljanje rada Agencije, upoznavanje sa sustavom visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj, upoznavanje s Postupkom reakreditacije, Standardima za vrednovanje kvalitete i načinom pisanja završnog izvješća)	Training for the Expert panel members (short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia, introduction to the re-accreditation procedure, standards for the evaluation of quality and writing the final report)
17:00 – 20:00	Priprema Stručnog povjerenstva za posjet Istarskom veleučilištu (rad na Samoanalizi) Pitanja za posjet	Preparation of the Expert Panel members for the site visit (working on the Self-evaluation report) Questions for the site visit

	Utorak, 19. studeni 2019. Istarsko veleučilište	Tuesday, 19th November 2019 Istrian Polytechnic
9:00 – 10:00	Sastanak s dekanom, prodekanima i predsjednikom Upravnog vijeća	Meeting with the dean, the vice deans and the chairman of the Governing council
10:00 – 11:00	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the Panel members (Document analysis)</i>
11:00 – 12:00	Sastanak s nastavnicima u stalnom radnom odnosu (osim onih na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time teaching staff (members of the management are excluded)
12:00 – 13:00	Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente)	Meeting with the students (open meeting for all students)
13:00 – 15:00	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
15:00 – 15:45	Sastanak s vanjskim predavačima	<i>Meeting with external lecturers</i>
15:45 – 16:15	Sastanak s vanjskim dionicima– predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva	Meeting with external stakeholders - representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations
16:15 – 16:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima (prema potrebi)	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

	Hotel u Puli	Hotel in Pula
17:30 – 20:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta	Joint meeting of the Expert Panel members – reflection on the day and preparation for the second day of the site visit

	Srijeda 20. studeni 2019. Istarsko veleučilište	Wednesday, 20th November 2019 Istrian Polytechnic
9:00 – 10:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)</i>	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)</i>
10:30 – 11:15	Sastanak s voditeljima studija	Meeting with the heads of study programmes
11:15– 12:00	Sastanak s voditeljem stručne prakse i sa članovima Tima za međunarodnu suradnju i mobilnost (Erasmus koordinator, ECTS koordinator)	Meeting with the Practice Coordinator and members of the Team for international cooperation and mobility (Erasmus Coordinator and ECTS Coordinator)
12:00 – 13:00	Obilazak poduzeća/mjesta u kojima studenti obavljaju praksu	A tour of companies in which students do student practice
13:00 – 14:30	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:30 – 15:00	Sastanak s alumnima (koji nisu zaposlenici Veleučilišta)	Meeting with the alumni (which are not employees of the HEI)
15:00– 16:00	Obilazak Veleučilišta (predavaonice, uredi studentskih službi, informatička dvorana, laboratoriji), prisustvovanje nastavi	Tour of the Polytechnic (lecture rooms, student services, IT room, laboratories), participation in teaching classes
16:00 – 16:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima (prema potrebi)	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
16:30 – 16:45	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the Panel members</i>
16:45 – 17:00	Završni sastanak s dekanom i prodekanima	Exit meeting with Meeting with the dean and vice deans

	Hotel u Puli	Hotel in Pula
18:00 – 20:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – izrada nacrt završnog izvješća	Joint meeting of the Expert Panel members – Drafting the final report

	Četvrtak, 21. studeni 2019. Gradska knjižnica i čitaonica Pula	Thursday, 21th November 2019 City Library and Reading Room Pula
9:00 – 12:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – izrada nacрта završnog izvješća	Joint meeting of the Expert Panel members – Drafting the final report

SAŽETAK

U postupku reakreditacije, Stručno povjerenstvo temeljito je analiziralo akademske i poslovne aktivnosti Visokog učilišta kao i sve standarde povezane s postupkom reakreditacije. Na temelju posjeta VU i Samoanalize, kao i dodatnih dokumenata, Stručno povjerenstvo je izradilo završno izvješće s preporukama za svaki određeni standard, s naglaskom na najvažnijim preporukama i onima koje su kritične za budućnost Visokog učilišta. VU bi trebalo osigurati periodično praćenje podataka, analize i aktivnosti za poboljšanje, usavršavanje djelatnika (kvalitativno i kvantitativno), uključujući koncept strukovnog obrazovanja za sve hijerarhijske razine. Pri tome, posebnu pozornost treba posvetiti razvoju nastavnika zaposlenih u punom radnom vremenu i poboljšanim komunikacijskim vještinama, posebno za komunikaciju u promjenama (*change communication*). Preporuke iz ranijih reakreditacija samo su djelomično provedene. Intenzivirana i osjetljiva komunikacija u promjenama presudan je čimbenik uspjeha za daljnji razvoj Visokog učilišta. Ishodi učenja na odgovarajući su način opisani za sve studijske programe i na odgovarajućoj su razini Hrvatskog okvira kvalifikacija. Susret s dionicima u nastavnom procesu pokazao je izrazito nizak nivo međusobne komunikacije i komunikacije s drugim strukturama Visokog učilišta. VU mora uključiti analizu potreba tržišta rada pri promjeni postojećih i razvoju novih kolegija i studijskih programa. Također bi trebalo značajno ojačati suradnju s vanjskim predavačima, vanjskim dionicima i alumnijima vezanu uz usklađivanje studijskih programa s potrebama tržišta rada. VU mora definirati metode za procjenu postignuća ishoda učenja. VU ima Erasmus povelju za visoko obrazovanje, koja mu omogućava sudjelovanje u programu Erasmus+. Važno je da ubuduće Visoko učilište dodatno potiče studente da sudjeluju u međunarodnoj mobilnosti te da stranim studentima pruži što više informacija na engleskom jeziku. Za sljedeću je akademsku godinu ključno pravovremeno objavljivanje silabusa. VU bi trebalo još više poticati nastavnike da razvijaju svoje nastavne metode tako što će sudjelovati u stručnom usavršavanju. Visoko učilište bi trebalo nastaviti poticati i pomagati Alumni udruzi u organizaciji i iskoristiti je za izgradnju baze studenata koji su završili studij. VU je prošlo kroz promjene u upravi i suočava se s različitim financijskim i kadrovskim problemima, koji su rezultirali manjim brojem nastavnika kao i manjim brojem upisanih studenata. Problemi koji su proizašli iz nedostatka komunikacije između studenata i uprave u smislu nedavnih promjena utječu na kvalitetu izvođenja studijskih programa, nesigurnost studenata i nastavnika te na javno mišljenje. Visoko učilište mora uložiti veliki napor u zapošljavanje novog nastavnog osoblja, poraditi na boljem informacijskom i komunikacijskom sustavu sa studentima i zaposlenicima te iskoristiti vanjske suradnike tako što će ih više uključiti u suradnju s vlastitim nastavnicima kako bi poboljšali kompetencije i podigli studijske programe na višu razinu kvalitete. Knjižnični i nastavni resursi dostupni u prostorijama Veleučilišta moraju biti unaprijeđeni. Financijska bi se

pitanja trebala sustavnije rješavati, s točnim planiranjem prihoda (posebno u smislu školarina i stručnih projekata) i određivanjem sredstava za poboljšanje kompetencija nastavnika. Broj stručnih radova je premali s obzirom na temeljnu misiju ovakve ustanove. Trebalo bi nastaviti i proširiti suradnju s visokokvalificiranim vanjskim partnerima i institucijama. Potrebe društva, lokalne zajednice i tržišta rada razmatraju se kroz snažnu suradnju i obveze. Podrška prijenosu znanja temelji se na pojedinačnim aktivnostima angažiranih nastavnika ili predstavnika. Nakon pažljive analize, Stručno povjerenstvo je zaključilo da Visoko učilište ima snažnu volju i motivaciju za razvoj čak i s novim studijskim programima (turizam i poljoprivreda), ali potrebna su velika poboljšanja po pitanju standarda kvalitete. Uz dobru organizaciju, komunikaciju i predanost uprave i ostalih dionika, zajedno s podrškom vlasnika, Povjerenstvo vjeruje da Visoko učilište može prevladati trenutne probleme i postići napredak i uspjeh.