



**IZVJEŠĆE  
STRUČNOG POVJERENSTVA  
O REAKREDITACIJI  
POSLIJEDIPLOMSKOG SVEUČILIŠNOG STUDIJA  
ARHEOLOGIJA ISTOČNOG JADRANA  
SVEUČILIŠTA U ZADRU  
ODJEL ZA ARHEOLOGIJU**

**Datum posjeta visokom učilištu:  
6. prosinca 2017. godine**

**Veljača 2018.**



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključivo je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

## **SADRŽAJ**

<b>UVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>5</b>
<b>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....</b>	<b>6</b>
<b>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>6</b>
<b>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>6</b>
<b>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>6</b>
<b>PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....</b>	<b>7</b>
<b>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA .....</b>	<b>8</b>
<b>OCJENA KVALITETE .....</b>	<b>12</b>

## UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskog sveučilišnog studija *Arheologija istočnog Jadrana* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Sveučilištu u Zadru.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- dr. Igor Štikis, University of Edinburgh, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Ljiljana Reinkowski, Universität Basel, Švicarska
- prof. dr. Rozita Dimova, Ghent University, Belgija
- dr. Vladimir Unkovski-Korica, University of Glasgow, Ujedinjeno Kraljevstvo
- dr. H. J. M. J. (Harm) Goris, Tilburg University, Nizozemska
- prof. David Maxwell, Emmanuel College Cambridge, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Elzbieta Osewska, Cardinal Stefan Wyszyński University u Varšavi, Poljska
- prof. Mikhail Dmitriev, Central European University, Mađarska
- prof. Andrej Blatnik, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- prof. Ljiljana Šarić, University of Oslo, Norveška
- prof. dr. Katrin Boeckh, Ludwig-Maximilians-Universität, München, Njemačka
- prof. Vincent Gaffney, University of Bradford, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Mika Vahakangas, Lund University, Švedska
- dr. sc. Nicole Butterfield, Marie Curie Fellow, Seged University, Mađarska
- Anna Meens, University of Amsterdam, Nizozemska

- Kevin Kenjar, University of California, Berkley, Sjedinjene Američke Države
- dr. Elżbieta Gajek, University of Warsaw, Poljska
- dr. Kyle Jerro, University of Essex, Ujedinjeno Kraljevstvo
- dr. Nadia Mifka-Profozic, University of York, Ujedinjeno Kraljevstvo
- dr. Moreno Mitrović, University of Cyprus, Cipar
- dr. Catherine MacRobert, Oxford University, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Emeritus Svein Mønnesland, University of Oslo, Norveška
- Dajana Vasiljevićová, Charles University, Prag, Češka
- prof. Christian Neuhäuser, Universitaet Dortmund, Njemačka
- dr. Dries Bosschaert, KU Leuven, Belgija
- dr. Oliver George Downing, University of Liverpool, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Hanoch Ben-Yami, Central European University, Mađarska
- Sonja Kačar, University Toulouse II – Jean Jaurès, Francuska
- Garrett R. Mindt, Central European University, Mađarska
- prof. Vieri Samek Lodovici, University College London, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Mišo Petrović, Central European University, Mađarska.

Fakultet su posjetili:

- prof. Vincent Gaffney, University of Bradford, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Anna Meens, University of Amsterdam, Nizozemska
- Sonja Kačar, University Toulouse II – Jean Jaurès, Francuska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Alma Agović, koordinatorica, AZVO
- Ivana Šimić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Irena Škarica, prevoditeljica tijekom posjeta
- Ivana Rončević, prevoditeljica izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- upravom Fakulteta
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima
- alumnijima.

## **KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA**

Naziv studijskog programa iz dopusnice: poslijediplomski sveučilišni studij Arheologija istočnog Jadrana

Nositelj: Odjel za arheologiju Sveučilišta u Zadru

Izvođač: Sveučilište u Zadru

Mjesto izvođenja: Zadar

Područje i polje: humanističke znanosti; arheologija

Broj doktoranada: 40

Broj doktoranada kojima se studij financira: 4

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij i onih kojima studij plaća poslodavac: 31 (sami plaćaju studij), 5 (studij plaća poslodavac)

Broj neaktivnih doktoranada: 7

Broj nastavnika: 17

Broj mentora na doktorskom studiju: 16

Broj doktoranda kojima je imenovan službeni mentor: 34

### **Ishodi učenja studijskog programa:**

Poslijediplomski studij nema definirane skupove ishoda učenja jer u vremenu izrade programa nije postojao zahtjev za njihovim konkretnim definiranjem.

Pa ipak, iz ciljeva i strukture programa vidljivo je da program studija vodi k ishodima učenja definiranim kao razina 8.2 HKO-a. Iz definiranih ciljeva pojedinih kolegija može se primijetiti da će doktorandi:

IU1: samostalno koristiti metodologiju znanstvenih istraživanja

IU2: razumjeti i interpretirati teorijske koncepte u području arheologije, s naglaskom na područja svoje specijalizacije

IU3: koristiti stečena znanja i specifične generičke kompetencije kako bi samostalno došli do relevantnih zaključaka

IU4: postavljati i tumačiti probleme u okviru znanstvene problematike područja u kojem se specijaliziraju

IU5: tumačiti različite tehnološke, kulturne, socijalne, duhovne i krajobrazne procese koji utječu na razvoj društvenih zajednica u pojedinim prapovijesnim i povijesnim periodima

IU6: primijeniti etičke norme pri pisanju znanstvenog rada

IU7: razviti sposobnost prilagođavanja novinama u radu i okolini

Omjer nastave i istraživačkog rada: 32 ECTS-a dodjeljuje se za nastavu, a 148 ECTS-a kroz istraživačke aktivnosti.

**izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do dvije godine.**

**PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Razmotriti revidiranje postojeće strukture plaćanja školarina koja varira po studijskim programima (na nekim programima plaća se školarina, a na drugima ne), budući da je sadašnji model nepovoljan za studente koji se sami financiraju.
2. Osiguravanje sveobuhvatne istraživačke strategije u kojoj bi bile navedene istraživačke teme, metodologije, strategije financiranja i partnerstva u Hrvatskoj i inozemstvu.
3. Potrebno je poboljšati stanje resursa iz područja arheologije dostupnih u knjižnici. U katalogu nedostaju ugledni znanstveni časopisi.
4. Potrebno je revidirati stanje dostupne računalne opreme potrebne za napredan istraživački rad.
5. Formalizirati i unaprijediti suradnju s dionicima kako bi se studentima osigurao pristup raznim međunarodnim udrugama.
6. Razmotriti utjecaj visokog opterećenja mentora.
7. Izmijeniti propise visokog učilišta te osigurati da mentor ne sudjeluje u povjerenstvu za obranu doktorskog rada.
8. Veći naglasak na internacionalizaciji u okviru kolegija i drugih aktivnosti uključujući objavljivanje radova i sudjelovanje na međunarodnim skupovima.
9. Preporučuje se da se osnuje budžet za troškove putovanja koji bi bio dostupan svim doktorandima.

**PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Kvaliteta mentorskog rada i potpora mentora doktorandima.
2. Kvaliteta objavljenih radova doktoranada na nacionalnoj i međunarodnoj razini.
3. Spremnost nastavnika na prilagodbu promjenama.
4. Potencijal za suradnju s vanjskim dionicima, osobito u području arheologije pomorstva, kako bi se razvio i unaprijedio doktorski program.
5. Na programu su osigurane brojne mogućnosti za usvajanje prenosivih vještina.

**NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Čini se da varijabilna struktura školarina, koja je dio institucijske strategije, dovodi do nejednakog tretmana različitih grupa studenata. Tim pristupom ograničavaju se mogućnosti doktoranada koji ne sudjeluju u nekom istraživačkom projektu Odjela ili drugih institucija, ili koji su zaposleni na Odjelu za arheologiju.
2. Nedostatak strateškog plana razvoja discipline.
3. Nedostatak istraživačkih resursa za doktorande (osobito resursa u knjižnici te računalnih programa).
4. Nedostatak strategije za internacionalizaciju i formalizaciju odnosa s drugim institucijama kako bi se studentima osigurale mogućnosti za razmjenu i financiranje.

5. Nedostatak učinkovitih mehanizama za ocjenjivanje, vrednovanje i pružanje povratnih informacija.

***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Mogućnosti stjecanja prenosivih vještina.
2. Spremnost na suradnju sa zajednicom i dionicima iz područja struke.
3. Sustavno korištenje računalnih programa za provjeru plagiranja.
4. Poticanje studenata da objavljuju znanstvene radove u stručnim časopisima.

**USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA**

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti:</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	<b>DA</b>
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	<b>DA</b>
VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	<b>DA</b>
3. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	<b>DA</b>
4. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	<b>DA</b>
5. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	<b>DA</b>
6. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	<b>DA</b>
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja</b>	
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	<b>DA</b>
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	<b>DA</b>
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	<b>NE</b> <b>Nema izravne poveznice s objavljenom istraživačkom</b>



	<p><b>strategijom Sveučilišta. Stručno povjerenstvo preporučuje izradu strateških dokumenata. Strateški dokumenti ne bi smjeli biti ograničeni na istraživačke teme, već treba jasno definirati metode i učinke.</b></p>
<p>4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.</p>	<p><b>DA</b></p>
<p>5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva;</p> <p>b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (tablica 2, Mentori i doktorandi);</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p>	<p><b>a) DA</b>  <b>Neki nastavnici su u mirovini, no još uvijek su aktivni kao mentori.</b></p> <p><b>b) DA</b>  <b>Podaci u tablicama iz Samoanalize nisu bili potpuni. Samoanaliza je sadržavala brojne pogreške, za pojedince nisu bili osigurani podaci, neke poveznice nisu bile ispravne te je nedostajalo jasnoće u načinu odabira pregledanih znanstvenih radova. Zbog toga nije bilo moguće u potpunosti provesti kvantitativnu procjenu. Međutim, čini se da su se stalno zaposleni nastavnici aktivno bavili istraživačkim radom u posljednjih pet godina.</b></p> <p><b>c) DA</b>  <b>Okvirni plan istraživanja nije uvjet pri upisu. Mentor je potvrdio izvedivost okvirnog plana znanstvenog istraživanja nakon prijave teme</b></p>

<p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao <b>voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta</b> ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p><b>disertacije na početku druge godine studija.</b></p> <p><b>d) NE</b>  <b>Jasno je da pojedini studenti koji nisu povezani s postojećim istraživačkim projektima ili koji nemaju institucijsku financijsku podršku, nemaju potpuni pristup resursima ili mogućnostima potrebnim za uspješno ostvarenje ciljeva svojeg znanstvenog rada.</b></p> <p><b>e) NE</b>  <b>Iako je u Samoanalizi navedeno da se provodi takvo osposobljavanje, to nije dodatno objašnjeno Povjerenstvu tijekom posjeta.</b></p> <p><b>f) NE</b>  <b>Podaci dobiveni od studenata su objedinjeni i na temelju njih nije moguće napraviti detaljnu analizu.</b></p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p><b>a) DA</b></p> <p><b>b) DA - iako se čini da je jedan znanstvenik koji se aktivno bavi znanstvenim radom umirovljen.</b></p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p><b>NE</b>  <b>Mentori sudjeluju u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada, što je u skladu s propisima Visokog učilišta.</b></p>

	<b>Povjerenstvo preporučuje Visokom učilištu da izmijeni ove propise.</b>
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	<b>DA Studenti se bave samostalnim istraživačkim radom paralelno s nastavom. U praksi, oni nastavljaju s radom na doktorskoj disertaciji i bave se njime nekoliko godina po završetku trogodišnjeg programa.</b>
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; d) pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	<b>Nije primjenjivo.</b>

## OCJENA KVALITETE

<b>1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Podaci u tablicama iz Samoanalize nisu bili potpuni. Samoanaliza je sadržavala brojne pogreške, za pojedince nisu bili osigurani podaci, neke poveznice nisu bile ispravne te je nedostajalo jasnoće u načinu odabira pregledanih znanstvenih radova. Zbog toga nije bilo moguće u potpunosti provesti detaljnu kvantitativnu procjenu.</p> <p>Gotovo svi mentori aktivno su se bavili znanstvenim radom u posljednjih pet godina.</p> <p>Zbog brojnih pogrešnih podataka u vezi s objavljenim radovima nastavnika nije bilo u potpunosti moguće provesti kvantitativnu analizu. Koliko se moglo utvrditi, pojedinačni faktor odjeka iznosio je oko 5 ili 6.</p> <p>Većina publikacija objavljuje se u lokalnim ili regionalnim časopisima.</p> <p>Na programu je osigurano dobro međunarodno znanstveno-istraživačko okruženje, što uključuje organizaciju nacionalnih i međunarodnih znanstvenih skupova.</p>
<p>1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Većina nastavnika ima preveliko opterećenje, no nastavu uglavnom izvode nastavnici zaposleni na Fakultetu u skladu s kriterijima navedenim u ovom izvješću.</p> <p>Potrebno je pažljivo razmotriti opterećenje nastavnika i utjecaj koji ono ima na nastavnike i studente.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Gotovo svi nastavnici aktivno su se bavili znanstvenim istraživanjem u posljednjih pet godina. Prosječan faktor odjeka je 5-6, stoga je jasno da je većina radova objavljena u lokalnim časopisima.</p>

<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Na doktorskom studiju osiguran je dovoljan broj mentora s odgovarajućim kvalifikacijama. Međutim, dodjela dostupnih mentora studentima prema područjima njihova interesa nije nužno adekvatna. Tijekom posjeta Povjerenstvo je ustanovilo da u nekim slučajevima dodijeljeni mentori nisu bili stručnjaci u području koje je student odabrao.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Visoko učilište ima sustav ocjenjivanja uspješnosti studenata, no podaci su objedinjeni za sve skupine, stoga Povjerenstvo nije moglo detaljnije ocijeniti ovaj kriterij. Čini se da je taj problem prisutan na razini Sveučilišta i nastavnici na doktorskom studiju htjeli bi da ocjenjivanje bude samokritičko i korisno za daljnja poboljšanja.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Tijekom posjeta bilo je jasno da u usporedbi s humanističkim znanostima (na kojima studenti ne trebaju plaćati školarine) nedostaje važna literatura iz područja arheologije u knjižnici. Doktorandi na doktorskom studiju arheologije koji plaćaju školarinu nisu imali adekvatan pristup novijim znanstvenim časopisima niti suvremenoj literaturi.</p> <p>Studenti su izrazili bojazan u vezi s nedostatkom računalne opreme i programa za istraživanje, uključujući i laboratorij za GIS. S obzirom na vremensko ograničenje, tijekom posjeta nije bilo moguće posjetiti prostorije i informatičko osoblje nije moglo odgovoriti na pitanja postavljena istraživačkom i knjižničnom osoblju.</p>
<p><b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b></p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Doktorski studij pokrenut je i odobren u skladu s postojećim propisima i jasno doprinosi znanstvenim/umjetničkim, kulturnim, društvenim i gospodarskim potrebama društva. Na doktorskom studiju obrazuju se motivirani, stručni i kompetentni arheolozi koji su važni za dobrobit zajednice.</p>

	<p>Povjerenstvo je tijekom posjeta pohvalilo podršku koju su razne grupe dionika izrazile doktorskom studiju. Također je zaključilo da će kolegiji na doktorskom programu na kojima se stječu prenosive vještine omogućiti studentima da više doprinesu društvu u cjelini.</p> <p>Kako bi potvrdilo ovo stajalište, Povjerenstvo je posebno istaknulo volju dionika da sudjeluju te daju podršku razvoju programa. Osobito, putem dostupnih pomorskih udruga doktorski program mogao bi doći do važnih međunarodnih organizacija (npr. UNITWIN) te bi se korištenjem njihovih resursa omogućilo širenje i internacionalizacija programa.</p>
<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Sveučilište ima opću strategiju razvoja iz srpnja 2017. godine. Iako su u ovom dokumentu dobro opisani opći pokazatelji na institucionalnoj razini, on ne sadrži poddokumente kojima bi se dokazalo da će se tom strategijom poboljšati studijski program u smislu akademskog ugleda, internacionalizacije ili istraživačkih ili nastavnih metoda.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem dokorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Visoko učilište ima sustav periodičnog vrednovanja na više razina (npr. na razini programa, kolegija), no rezultati su objedinjeni, što je glavni nedostatak takvog vrednovanja. Zbog toga je teško raščlaniti ove vrlo općenite povratne informacije i predložiti konkretne promjene kojima bi se mogao poboljšati doktorski program.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Kvaliteta mentorskog rada ne prati se sustavno. Omogućeno je sudjelovanje vanjskih mentora i oni su entuzijastični i angažirani, no ova mogućnost trenutačno se ne iskorištava u potpunosti.</p> <p>Jednom mentoru mogu biti dodijeljena najviše tri doktoranda i čini se da se to pravilo poštuje.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Sustavno korištenje računalnog programa za otkrivanje plagiranja je pozitivno. Sve doktorske disertacije nisu objavljene na internetu, stoga u vezi s ovim aspektom nije osigurana</p>

	<p>transparentnost. Povjerenstvo za obranu doktorskog rada nije u potpunosti neovisno, budući da je mentor član povjerenstva (u skladu s propisima Visokog učilišta).</p> <p><b>Povjerenstvo je pohvalilo korištenje računalnog programa za otkrivanje plagiranja.</b></p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Da, postupak izrade teme doktorskog rada jasno je definiran i osigurani su protokol i odgovarajući obrasci. Postupak uključuje javnu obranu teme disertacije (sinopsis). Stručno povjerenstvo smatra da bi se ovaj postupak možda poboljšao izradom detaljnijeg plana znanstvenog istraživanja odmah na početku doktorskog studija.</p>
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Kvalitetan je postupak ocjene doktorskog rada, no Povjerenstvo za obranu doktorskog rada nije u potpunosti neovisno, budući da je mentor član povjerenstva (u skladu s propisima Visokog učilišta), što bi hitno trebalo promijeniti.</p> <p>Doktorandi trebaju objaviti barem jedan članak u renomiranom znanstvenom časopisu prije obrane disertacije.</p> <p>U praksi studenti objavljuju puno veći broj članaka, od kojih su mnogi vjerojatno visoke kvalitete i objavljeni u međunarodnim znanstvenim časopisima.</p> <p>Dinamika objavljivanja radova studenata nudi Visokom učilištu mogućnost izrade doktorskog rada na temelju objavljenih znanstvenih radova.</p>
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Da, ali uglavnom na hrvatskom jeziku. Ako Visoko učilište ima ambiciju upisivati više stranih studenata na doktorski studij, što je navedeno u razvojnom planu Sveučilišta (napisanom na hrvatskom jeziku), preporučuje se da se informacije, dokumenti itd. više objavljuju na engleskom jeziku.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Visoko učilište ima nedovoljna financijska sredstva za</p>

<p>osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>potporu istraživačkom radu doktoranada. Čini se da ovo dovodi do neravnoteže između doktoranada kojima je osigurano financiranje (zaposleni na Visokom učilištu ili na projektu mentora) i doktoranada kojima nije osigurano financiranje doktorskog studija. Doktorandi kojima nije osigurano financiranje vjerojatno su u nepovoljnijem položaju i imaju manje mogućnosti za ostvarivanje ECTS bodova odlaskom na konferencije ili putovanja u svrhu istraživanja. S obzirom na putovanja, moguće rješenje je osigurati sredstva za troškove putovanja za koja bi se mogli prijavljivati svi doktorandi.</p> <p>Općenito, Visoko učilište trebalo bi poboljšati resurse u knjižnici dostupne doktorandima. Osobito se to odnosi na pristup suvremenoj literaturi iz arheologije (osobito međunarodne znanstvene časopise) te bi se mogla poboljšati dostupnost računalnih programa za arheološka istraživanja (npr. GIS).</p>
<p>2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Kriteriji za određivanje školarina nisu transparentni, kao ni načini na koji se troše sredstva od školarina. Iznos školarine možda je prenizak da pokrije stvarne troškove studija. Međutim, potrebno je razmotriti i stanje na drugim doktorskim programima na Visokom učilištu, budući da se na nekim programima ne plaća školarina. Takva nejednaka struktura školarina veoma je problematična. Općenito govoreći, dobra je praksa da studenti ne plaćaju školarinu nakon treće godine, kad se doktorandi prvenstveno bave istraživačkim radom, iako bi se s istraživačkim radom trebalo početi mnogo ranije.</p>
<p><b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b></p>	
<p>3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Iako je Povjerenstvo ustanovilo da se ne primjenjuje fiksna kvota, osiguran je adekvatan omjer broja studenata i mentora.</p> <p>Iz razgovora sa studentima, Povjerenstvo je saznalo da nije uvijek moguće pronaći mentora koji ima specijalističko znanje iz područja istraživanja koje su doktorandi odabrali.</p>
<p>3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Iako nije potvrđeno da se primjenjuje fiksno određena kvota, činjenica da su mnogi alumni zaposleni u području</p>



	<p>arheologije ukazuje na to da je program vrijedan za tu disciplinu i usklađen s njezinim potrebama. Nadalje, iz razgovora je jasno da doktorski program ima uspostavljenu odličnu suradnju s dionicima te tako izravno ispunjava različite kulturne, društvene i gospodarske potrebe. Dionici su naveli da bi se ovakva suradnja trebala proširiti izradom strategije, poboljšanjem financiranja istraživanja te razvojem plana poboljšanja internacionalizacije.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Nije bilo jasno da se primjenjuje neki određeni sustav kvota ili da se one određuju u skladu s dostupnim financiranjem. To rezultira nejednakim pristupom studentima koji imaju financiranje i onima koji nemaju financiranje, što se odnosi na nejednak pristup sredstvima za pokrivanje troškova putovanja, mogućnosti ostvarivanja ECTS-a ili sudjelovanja u terenskoj nastavi. Time se studenti koji nemaju financiranje stavljaju u nepovoljan položaj.</p> <p>Također, Povjerenstvo navodi da iznosi školarina na doktorskim studijima u sklopu Sveučilišta variraju te se može smatrati takav sustav nije zadovoljavajući jer stavlja određene kategorije doktoranada u nepovoljan položaj.</p>
<p>3.4. Visoko učilište trebalo bi voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja dokorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku dokorskog istraživanja.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Doktorandi ne moraju imati održiv plan znanstvenog istraživanja od upisa na studij. Teme znanstvenog istraživanja pobliže se definiraju tek u trećem semestru. Mentori pružaju podršku doktorandima u izradi planova znanstvenog istraživanja. Čini se da svi doktorandi imaju savjetnika (i kasnije mentora), no budući da jedan mentor može voditi najviše tri studenta, to možda nije uvijek najprikladniji mentor za specifičnu temu znanstvenog istraživanja.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Objavljena strategija Sveučilišta potvrđuje ambicije da program bude konkurentan u međunarodnim okvirima. Kolegiji se na internetskoj stranici promoviraju na engleskom jeziku i neki kolegiji mogli bi se izvoditi na engleskom jeziku. Postoji i mogućnost izrade disertacije na engleskom jeziku (iako se činilo da je doktorandi nisu svjesni). Natječaji za upis se, međutim, objavljuju na hrvatskom jeziku i uglavnom u hrvatskim medijima. Ako Visoko učilište ima ambicije da privuče više stranih</p>

	<p>studenta, preporučuje se objavljivanje informacija na engleskom jeziku i u stranim medijima.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Iako je upisni postupak utemeljen na izboru kvalitetnih kandidata, koji može uključivati intervju s doktorandom, Povjerenstvo smatra da je nedostatak detaljnog plana znanstvenog istraživanja na početku doktorskog studija nedostatak i da bi ga trebalo uvesti tijekom postupka izbora.</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postupak izbora/upisa kandidata je transparentan i osiguran je postupak prigovora (no za preporuke, vidi točku 3.6.).</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Da, Odjel je otvoren za razne mogućnosti akademske suradnje i interdisciplinarni pristup. Također je osigurana mogućnost upisa na višu godinu studija ako su kandidati dokazali postignuća u određenom području.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Formalna prava i obveze mentora i doktoranada navedena su u propisima i doktorandi potpisuju ugovor o studiranju. Međutim, Povjerenstvo nije bilo sigurno imaju li studenti koji sami plaćaju doktorski studij iste mogućnosti i obveze koje imaju studenti koji su angažirani na projektu ili im institucija plaća doktorski studij.</p> <p>Studenti nisu bili svjesni koje su im mogućnosti na raspolaganju i kome se obratiti u slučaju da imaju pritužbu ili prijedlog za poboljšanje programa.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Čini se da mentori pružaju odličnu podršku i pomoć doktorandima. Međutim, šira institucijska podrška doktorandima varira i nije jednako dostupna svim doktorandima. Na primjer, studenti koji su zaposleni na Sveučilištu možda imaju povlašten položaj u vezi s ostvarivanjem ECTS bodova. Sveučilište treba osigurati jednake mogućnosti za sve doktorande. U skladu s tim, bilo bi korisno preispitati opravdanost odluka o oslobođenju od plaćanja školarina na različitim studijskim programima.</p>

	Na doktorskom programu izvode se razni kolegiji na kojima se stječu prenosive vještine, npr. iz upravljanja projektima ili upravljanja financijama, koje su jako važne za budući razvoj karijere doktoranada.
<b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b>	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>U usporedbi s ostalim doktorskim studijima, udio nastave na ovom doktorskom programu prilično je velik, što mentorima oduzima mnogo vremena. Iz razgovora sa studentima Povjerenstvo je saznalo da je potrebno osigurati da kolegiji budu usmjereni ka specifičnim istraživačkim potrebama i da budu na prikladnoj razini znanja.</p> <p>Iako je jako pohvalna potpora objavljivanju radova studenata, potrebno je razmotriti učinak objavljivanja radova na vrijeme potrebno doktorandima za istraživački rad. Jasno je da je potrebno jasno definirati objavljivanje, jer ne postoje nikakve smjernice o korištenju objavljenih znanstvenih radova u disertaciji te nije osigurana mogućnost stjecanja doktorata na temelju objavljenih znanstvenih radova.</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Iz posjeta Visokom učilištu i iz Samoanalize očito je da Odjel poštuje kriterije navedene u HKO-u. Iz razgovora sa studentima Povjerenstvo je saznalo da se kolegijima ne stječe uvijek napredak potreban za istraživački rad na poslijediplomskom studiju.</p>
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>U Samoanalizi je navedeno da su ishodi učenja doktorskog studija u pripremi. Ako je to doista tako, Povjerenstvo pretpostavlja da će u tom dokumentu biti opisan napredak i da će se razjasniti uloga objavljivanja znanstvenih radova.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Da. Međutim, komentari iz točke 4.3. mogu se primijeniti i ovdje te bi ova pitanja trebala biti razjašnjena formalizacijom ishoda učenja za sve aspekte doktorskog studija.</p>

<p>4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Da. Komentari iz točke 4.3. mogu se primijeniti i ovdje. Formalizacijom ishoda učenja za sve aspekte doktorskog studija trebala bi se osigurati primjenjivost nastavnih metoda. Potrebno je naglasiti da je zamjetno nezadovoljstvo u vezi s dostupnosti ili pristupa kolegijima u vezi s specijalističkim vještinama, uključujući i GIS.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Na programu je evidentna zastupljenost prenosivih vještina. To se može dodatno poboljšati uvođenjem dodatnih vještina, uključujući opće akademske vještine pisanja/prezentacijske vještine.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Nastavni su sadržaji fleksibilni i uključuju mogućnosti stjecanja ECTS-a putem izvannastavnih aktivnosti. Doktorski studij zahtijeva od doktoranada aktivan pristup bavljenju temom te uključuje i praktične aspekte arheoloških istraživanja unutar šire istraživačke zajednice.</p> <p>Nedostatak takve situacije je da studenti koji nemaju financiranje ne mogu u potpunosti koristiti mogućnosti za izvannastavne aktivnosti. Na primjer, studenti koji se sami financiraju mogu dovesti vrijedne kontakte ili profesionalne mreže, no u skladu s pravilima može za te aktivnosti dobiti ECTS bodove kad sudjeluju samo profesori sa zadarskog sveučilišta, što ih može dovesti u nepovoljniji položaj.</p> <p>Nasuprot tome, ex cathedra predavanja manje su fleksibilna i ne doprinose uvijek ciljevima istraživačkog rada doktoranada.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Odjel/doktorski studij ima uspostavljenu dobru suradnju s drugim ustanovama i organizacijama u Hrvatskoj. Na temelju razgovora s dionicima Povjerenstvo smatra da bi Odjel trebao poboljšati tu suradnju čime bi ostvario brojne prednosti u vezi s financiranjem i međunarodnim umrežavanjem.</p> <p>Međunarodni ured koji pruža studentima informacije o</p>

	<p>mogućnostima u inozemstvu je koristan. Studenti očito imaju ambicije biti uspješni na međunarodnoj razini, objavljuju radove u međunarodnim časopisima i izražavaju želju za posjećivanjem konferencija u inozemstvu. Međutim, mogućnosti za ostvarivanjem toga nisu jednake, budući da prednost za korištenje sredstava za pokrivanje troškova putovanja imaju redovni studenti. Stručno povjerenstvo predlaže Odjelu osnivanje budžeta za pokrivanje troškova putovanja na koji bi se mogli prijavljivati svi doktorandi.</p>
--	--

## **\* NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji. Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.