



KLASA: 602-04/11-03/0041
URBROJ: 355-02-04-13-18
Zagreb, 4. studenog 2013.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije Politehnike Pula – Visoke tehničko-poslovne škole s
pravom javnosti

1. Uvod

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2011./2012., vrednovana je Politehnika Pula – Visoka tehničko-poslovna škola s pravom javnosti.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet navedenom visokom učilištu dana 21. i 22. svibnja 2012. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva i ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenim Pravilnicima kao i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag), Akreditacijski savjet je na 35. sjednici, održanoj dana 22. siječnja 2013. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu i donio stručno mišljenje kojim se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i obrazovanje preporuča:

Uskratu dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Politehnici Pula – Visokoj tehničko-poslovnoj školi s pravom javnosti.

Na navedeno mišljenje Akreditacijskog savjeta Politehnika Pula – Visoka tehničko-poslovna škola s pravom javnosti je imala pravo prigovora sukladno točki 3.8. dokumenta *Postupak reakreditacije visokih učilišta*, od dana 25. rujna 2012. godine (KLASA: 003-08/11-02/0007, URBROJ: 355-01-12-2), **u roku od 15 dana** od dana dostave obavijesti o mišljenju.

Visoko učilište u roku je dostavilo prigovor te je radi rješavanja prigovora formirano Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta, sastavljeno od tri člana.

Akreditacijski savjet Agencije je na svojoj 38. sjednici održanoj dana 16. travnja 2013. godine raspravljao o vrednovanom visoko učilištu te odlučio da se postupak u ovom predmetu prekida zbog rješavanja prethodnog pitanja koji se odnosi na nalog izrečen u nalazu i mišljenju po provedenom upravnom nalazu od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta na Politehnici Pula – Visokoj tehničko-poslovnoj školi s pravom javnosti o čemu je Agencija i obavijestila vrednovano visoko učilište.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta je uputilo dopis Agenciji da je vrednovano visoko učilište dostavilo očitovanje o postupanju sukladno navedenom u nalazu i mišljenju Ministarstva znanost, obrazovanja i sporta po provedenom upravnom nadzoru te da smatra da je moguće nastaviti postupak u ovom predmetu. Akreditacijski savjet Agencije je na svojoj 40. sjednici održanoj dana 2. srpnja 2013. godine, temeljem navedenog dopisa Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, odlučio da se postupak reakreditacije Politehnike Pula – Visoke tehničko-poslovne škole s pravom javnosti nastavlja.

Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta o rješavanju prigovora je na 41. sjednici održanoj dana 10. rujna 2013. godine iznijelo stav da je prigovor djelomično osnovan i utemeljen s obzirom na sljedeće utvrđene činjenice:

Što se tiče minimalnog uvjeta za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja određenog člankom 16. stavkom 2. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10) kojim propisano je da „od ukupnog broja norma sati za predloženi studijski program najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja“, Povjerenstvo je nakon uvida u dostavljene ugovore o radu utvrdilo da vrednovano visoko učilište ima dovoljan broj nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja.

Naime, Povjerenstvo je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i na temelju izračuna iz sustava Mozvag utvrdilo da vrednovano visoko učilište ispunjava propisani minimalni uvjet budući da je omjer norma sati stalno zaposlenih nastavnika i ukupnih norma sati na stručnom studijskom programu *Politehnika* te na specijalističkom diplomskom stručnom studijskom programu *Kreativni menadžment u procesima* veći od 0,33.

Međutim, na istoj sjednici Akreditacijski savjet je smatrao da je potrebno prije donošenja konačnog mišljenja po izjavljenom prigovoru od vrednovanog visokog učilišta zatražiti dopunu dokumentacije u smislu dostave potvrda o prijavi zaposlenih nastavnika na mirovinsko i zdravstveno osiguranje.

Politehnika Pula – Visoka tehničko-poslovna škola s pravom javnosti je dana 25. rujna 2013. godine dostavila zatraženu dokumentaciju te je Povjerenstvo na 43. sjednici Akreditacijskog savjeta održanoj dana 22. listopada 2013. godine potvrdilo da je dostavljena dokumentacija uredna te je još jednom potvrdilo stav izrečen na prethodnoj sjednici Akreditacijskog savjeta Agencije što se tiče djelatnosti visokog obrazovanja.

Međutim, a vezano za znanstvenu djelatnost, Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je iznijelo stav da prigovor nije utemeljen s obzirom da je utvrdilo da vrednovano visoko učilište i dalje ne zadovoljava minimalni uvjet određen člankom 7.,

stavkom 3., odnosno stavkom 5. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10). U navedenoj odredbi propisano je da „javna znanstvena organizacija mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 15 znanstvenika, od čega najmanje 5 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost“. Člankom 7. stavkom 5. navedenog Pravilnika propisano je da se iznimno na javnu znanstvenu organizaciju koja nije sveučilište ili njegova sastavnica te koja nije javni znanstveni institut primjenjuje stavak 4. navedenog članka 7. u pogledu uvjeta potrebnog broja znanstvenika, odnosno prema uvjetima za privatnu znanstvenu organizaciju. Sukladno navedenom, ovo visoko učilište trebalo bi imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 5 znanstvenika, od čega najmanje 3 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost. Analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište utvrđeno je da Politehnika Pula-Visoka tehničko-poslovna škola s pravom javnosti ima samo 1 stalno zaposlenog znanstvenika na Politehnici Pula - Visokoj tehničko-poslovnoj školi s pravom javnosti. Iz svega navedenog proizlazi da Politehnika Pula - Visoka tehničko-poslovna škola s pravom javnosti ne ispunjava minimalni uvjet dovoljnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom.

Također je iz analize uvjeta izvođenja znanstvene djelatnosti vidljivo da Politehnika Pula – Visoka tehničko-poslovna škola s pravom javnosti nema poseban dokument strateškog programa znanstvenog istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem vrednovano visoko učilište obavlja djelatnost već da je isti dio strategije razvoja 2009-2020.

2. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno. U pogledu ocjene kvalitete vrednovanog visokog učilišta, ocjenjeno je sljedeće:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Potpuno provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Potpuno provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore. **Uglavnom provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Uglavnom provedeno**

5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi istraživačku aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi

ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, razvojnih i primijenjenih istraživanja. **Uglavnom provedeno**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **U početnoj fazi provedbe**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Uglavnom provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

3. Preporuke za poboljšanje

Preporuča se vrednovanom visokom učilištu uskladiti viziju, ciljeve, strategiju i misiju vrednovanog visokog učilišta u sklopu strateških planova.

Također, preporuča se vrednovanom visokom učilištu popraviti primjenu poboljšanja kvalitete nastave te primjenu poboljšanja kvalitete istraživanja kao i rad na poboljšanju kvalitete studijskih programa.

Osim navedenog, preporuča se vrednovanom visokom učilištu razviti plan za poboljšanje dolazne mobilnosti studenata kao i poboljšati postojeću međunarodnu vezu. Nadalje, preporuča se vrednovanom visokom učilištu uspostaviti sustavni program međunarodne suradnje te mobilnosti nastavnika i studenata.

Ostale preporuke za poboljšanje sadržane su u izvješću stručnog povjerenstva i predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

4. Zaključak

Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja i svih izvedenih dokaza, a vezano za djelatnost visokog obrazovanja, Povjerenstvo za prigovor smatra kako je narušena kvaliteta izvođenja studijskih programa vrednovanog visokog učilišta s obzirom da ocjena kvalitete u standardu koji se odnosi na mobilnosti i međunarodnu suradnju nije dostatna te stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine visokom učilištu omogućilo da u razdoblju određenom pismom očekivanja vrednovano visoko učilište ispuní i ove uvjete kvalitete.

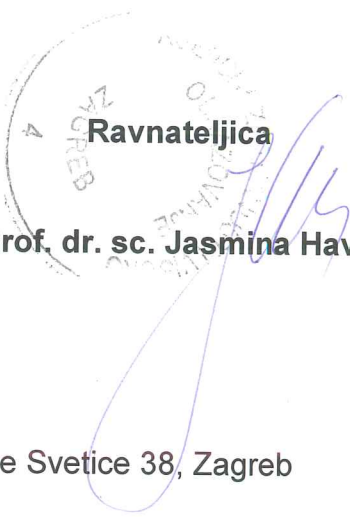
Što se tiče znanstvene djelatnosti, Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta potvrđuje prvotno mišljenje Akreditacijskog savjeta doneseno na 35. Sjednici održanoj 22. siječnja 2013. godine kojim Akreditacijski savjet preporuča Agenciji za znanost i visoko obrazovanje izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča uskratu dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti Politehnici Pula – Visokoj tehničko-poslovnoj školi s pravom javnosti.

S obzirom na navedeno očitovanje Povjerenstva, Akreditacijski savjet je na svojoj 43. sjednici održanoj dana 22. listopada 2013. godine donio mišljenje temeljem kojeg Agencija za znanost i visoko obrazovanje, sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za Politehniku Pula – Visoku tehničko-poslovnu školu s pravom javnosti.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

2. Uskratu dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti Politehnici Pula – Visokoj tehničko-poslovnoj školi s pravom javnosti.


Ravnateljica
Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, doc. dr. sc. Željko Jovanović, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnice ministra, prof.dr.sc. Ružica Beljo Lučić, Donje Svetice 38,
Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Saša Zelenika, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Politehnika Pula – Visoka tehničko-poslovna škola s pravom javnosti,
n/p dekana, prof. dr. sc. Luciano Delbianco, Riva 6, 52100 Pula,
- 5 Pismohrana, ovdje.